

باسمہ تعالیٰ

فَاسْتَعِذُّوا بِالذِّكْرِ الْكَرِيمِ لَا تَعْلَمُونَ

اہل علم و دانش سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں

الحمد للہ المنہ مسلک امام اعظم ابو حنیفہ اور فتاویٰ حنفیہ پر مشتمل

اردو ترجمہ

دلائل الخشاک

الموسوم ربہ

غایۃ الاوطار

جلد دوم

مترجمہ مولانا خرم علی و مولانا محمد حسن صدیقی نانوتوی رحمہما اللہ تعالیٰ

دراختار اور اس کی مبسوط شرح فتاویٰ شامی یعنی رد المحتار کا مکمل اردو ترجمہ علماء کی

ضروری تشریحات و توضیحات پر مشتمل خزینہ اور علماء کرام، مفتیان عظام اور خواص علوم کیلئے

ایک قیمتی سرمایہ

☆

— ناشر —

سید ایچ ایم ریکی پنی ادب منڈل کراچی
پاکستان چوک

نام کتاب _____ غَايَةُ الْاَوْطَانِ

جلد _____ دَوِّم

مترجم _____ مَوْلَانَا خَيْرُ مَعْلُوْمٌ وَمَوْلَانَا اَحْسَنُ صَدِيقِي

طابع _____ خَاجِي مُحَمَّد زَكِي عَفِي عَهْدُ

مطبع _____ ايجو كيشنل پريس كراچي

ضخامت _____ ۱۴۷ صفحات

تعداد _____ چھ سو

سنہ طباعت _____ ۱۳۹۸ھ

بار دوم _____ ۱۴۰۶ھ

ناشر _____

ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی

ادبے منزل۔ پاکستان سے چوک
کراچی

فہرست مضامین درمختار اردو جلد دوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰۲	باب الخلع	۳	فہرست
۲۱۳	باب الطہار	۵	کتاب النکاح
۲۱۹	باب الکفارة	۱۳	فصل فی المہرات
۲۲۷	باب اللعان	۱۶	سوال و جواب لطیف
۲۳۲	ف قضا اور قاضی برائے مذہب و غیر نافذ	۲۸	باب الولی
۲۳۵	باب العنین وغیرہ	۳۲	باب الکفاؤۃ
۲۴۰	باب العتۃ	۳۷	باب المہر
۲۵۵	فصل فی الحدود	۶۸	باب نکاح الرقیق
۲۶۱	فصل فی ثبوت النسب	۷۷	باب نکاح الکافر
۲۷۲	باب الحضانۃ	۸۴	باب القسم
۲۸۳	باب النفقۃ	۸۸	باب الرضاع
۳۲۲	کتاب العتق	۹۹	کتاب الطلاق
۳۳۷	باب عتق البعض	۱۰۷	باب الطلاق المبرح
۳۵۰	باب الحلف بالعتق	۱۳۱	باب الکفایات
۳۵۲	باب العتق علی جبل	۱۴۰	باب تفویض الطلاق
۳۵۳	ف عتق علی المال کتابت سے بیس باتوں	۱۴۶	باب الامر بالید
۳۵۸	باب التذیر	۱۵۴	باب التعلیق
۳۷۳	کتاب الایمان	۱۸۱	باب طلاق المریض
۳۹۲	باب الیمین فی الدخول والخروج والکفی والاتیان الخ	۱۹۴	باب المرحبۃ
			باب الایلاء

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۵۸	باب استیلاء الکفار	۴۰۴	باب الیمین فی الاکل والشرب والبس { والکلام
۵۶۲	باب المتامن		فہم اہم علم رحمہ نے چودہ مسئلوں میں فرمایا کہ
۵۶۳	فصل فی استیمان الکافر	۴۲۴	ان کا جواب میں نہیں جانتا۔
۵۶۹	باب العشر والخراج والجزية	۴۲۶	باب الیمین فی الطلاق والطلاق
۵۷۸	فصل فی الحبس		باب الیمین فی البیع والشراء والصوم { والصلوة وغیرہ
۵۹۰	باب المرتد	۴۳۲	باب الیمین فی الضرب القتل وغیر ذلک
۶۱۰	باب البغاة	۴۴۵	
۶۱۵	کتاب اللقیط	۴۵۶	کتاب الحدود
۶۱۹	کتاب اللقطہ	۴۶۸	باب الرطی الذی یوجب الحد والذی للرجب
۶۲۳	کتاب الایق	۴۷۶	باب الشهادات علی الزنا والرجوع عنہا
۶۲۸	کتاب المفقود	۴۷۹	باب حد الشرب المحرم
۶۳۲	کتاب الشریکۃ	۴۸۳	باب حد القذف
۶۳۶	فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ	۴۹۳	باب التعزیر
۶۵۳	کتاب الوقوف	۵۰۸	کتاب السرقة
۶۷۳	فصل (شروط واقف کی مراعات میں)	۵۲۳	باب کیفیۃ القطع واختیار
	فصل (اولاد کے متعلق)	۵۲۹	باب قطع الطريق
		۵۳۳	کتاب الجہاد
		۵۴۷	باب المغنم وقسمۃ

کتاب النکاح

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ
 ← لیس لنا عبادة شرعت من عهد آدم عليه السلام الى الآن تستمر في الجنة الا النكاح والایمان

یہ کتاب ہے مسائل نکاح میں، نہیں کوئی ایسی عبادت ہم مسلمانوں کے واسطے جو مشروع رہی ہو زمانِ آدم علیہ السلام سے اب تک پھر بہشت میں دائمی رہے بجز نکاح اور ایمان کے، یعنی نکاح اور ایمان دائمی عبادت ہیں ان میں نسخ کو گنہائش نہیں، نکاح کو بعد حج کے اس واسطے بیان کیا کہ دونوں میں مال کی حاجت ہے، جو عند الفقہاء عقد کفیدہ ملک المتعہ۔ اسی حل استمتاع الرجل من امرأة لم یمنع من نکاحا مانع شرعی فخرج الزکر والحقی المشکل بوجہ ذکرہ واثبتہ والمحرم والنجیۃ وانسان الماد لا اختلاف الجنس واما الحسن نکاح النجیۃ بشود قنیہ، نکاح نزدیک فقہاء کے عقد مخصوص کا نام ہے، یعنی ایسی بندش ایجاب اور قبول کی جو مفید ہو ملک تمتع کی یعنی حلال ہو نفع لینا مرد کا اس عورت سے کہ نہیں روکتا اس کے نکاح کو مانع شرعی جیسے وی رحم محرم ہونا یا مشرک ہونا یا ناجنس ہونا عورت کی قید سے مرد اور نفعی مشکل جس کا مرد یا عورت ہونا منہوز ثابت نہیں نکل گیا کہ شاید وہ مرد ہوا و مانع شرعی کی قید سے مشرکہ بت پرست اور محارم عورتیں نکل گئیں اور حنی عورت اور دریائی انسان بھی نکل گیا کہ جنس کا اختلاف ہے اور جائز نکاح ہے حسن بصریؒ نے نکاح جنیہ کا گواہوں سے کذا فی القیہ قصداً خرج ما یغید الحل ضمناً کثراً امۃ للتسری، یعنی بالقصد تمتع کا فائدہ بخٹھے، اس کا نام نکاح ہے، نکل گیا اس قید سے جو مفید ہو طہارت کا ضمناً جیسے خرید کرنا لوزی کا حرم بنانے کے واسطے یعنی وطی کے لیے، تو یہاں اگرچہ بہ نیت وطی کے خرید ہوئی لیکن خرید سے مقصود اصلی ملکیت ہے اور قربت کرنا ضمناً ثابت ہے۔ تو اس علت ضمنی کا شرع میں نکاح نام نہیں، و عند اہل الاصول واللغة حقيقة فی الوطی مجاز فی العقد فیث جاء فی کتاب والسنة مجرداً عن القرائن یزاد الوطی کافی ولا تنکح ما نکح آباءکم فمقرم مزینۃ الاب علی الابن بخلاف حتی تنکح زوجاً غیرہ لاسنادہ ایسا والمقصود منها العقد لا الوطی لا مجازاً۔ اور نکاح نزدیک علماء اصول اور لغت عربی کے حقیقت ہے یعنی جماع میں اور مجاز ہے عقد میں، تو جہاں آدمی لفظ نکاح کا قرآن اور حدیث میں خالی قرائن سے تو وہاں جماع مراد ہوگا، یعنی اس واسطے کہ حقیقت مقدم ہے مجاز پر جیسا کہ اس آیت شریف میں ولا تنکحوا ما نکح آباءکم، یعنی نہ جماع کرو نہ جن سے تمھارے باپوں نے جماع کیا جماع عام ہے حلال ہو یا حرام، تو جس سے باپ نے نہ نکاح کیا وہ بیٹے پر حرام ظہری بخلاف اس آیت کے کہ حتی تنکح زوجاً غیرہ، یعنی عورت مطلقہ ثلاثہ شوہر اول کو حلال نہیں تا وقتیکہ وہ نکاح کے شوہر سے اول شوہر بنا، اس آیت میں نکاح سے جماع مراد نہیں بسبب نسبت کرنے نکاح کے طرف عورت کے یعنی اسناد نکاح کی عورت کی طرف، یہ قرینہ ہے کہ یہاں معنی حقیقی مراد نہیں، اس واسطے کہ جماع کرنا عورت سے متصور نہیں، کیونکہ عورت مفعول ہے نہ فاعل اور ممکن اس سے عقد ہے نہ جماع کرنا، مگر باعتبار مجاز کے کوئی شبہ نہ کرے کہ مطلقہ ثلاثہ شوہر اول پر جب حلال ہے کہ شوہر ثانی اس سے جماع کرے،

اور اس آیت سے فقط نکاح کافی معلوم ہوتا ہے، اس واسطے کہ مشروط ہونا جماع کا حدیث علیہ سے ثابت ہے۔ نہ اس آیت سے ویکون واجبا عند التوقان۔ فان تیقن الزنا لایہ فرض نہایت و ہذا اذ ملک المهر والنفقة والاقلام بترکہ بدائع۔ اور ہوتا ہے نکاح واجب وقت غلبہ شہوت کے پس اگر یقین ہو جائے زنا کا بدون نکاح کے تو نکاح فرض ہے۔ کذا فی النہایۃ، اور یہ وجوب اور فرضیت اس وقت ہے کہ مالک ہو مردینے اور نفقہ رسائی پر، اور اگر مرد اور نفقہ کا مقدور نہیں تو اس کے ترک سے گناہ نہیں، کذا فی البدائع، ویکون سنۃ مؤکدۃ فی الاصح نیام بترکہ ویشاب ان نومی تحصینا او ولد حال الاعتدال ای القدرة علی طمی ومہر ونفقہ وسنۃ فی النہر وجوب لثبوت الواظبۃ علیہ والانکار علی من رغب عنہ، اور ہوتا ہے نکاح سنت مؤکدہ بنا بر مذہب اصح کے تو گنہگار ہوگا اس کے ترک سے اور ثواب پاوے گا اگر نیت کرے عت کی یا اولاد کی نکاح سنت ہے حالت اعتدال میں یعنی جو قادر ہو جماع اور مرد اور نفقہ پر اور اگر قادر نہ ہو یا زنا اور جو را ترک فرائض اور سنن سے ڈرے تو وہ معتدل نہیں، سو اس کا نکاح بھی سنت مؤکدہ نہیں، کذا فی حاشیۃ المدنی، اور ترجیح دی نہر الفائق میں نکاح اعتدال کے واجب ہونے کو بسبب ثابت ہونے مواظبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ثابت ہونے انکار کے اس پر جو نکاح سے اعراض کرے ہم صحیحین میں وارد ہے، حضرت نے فرمایا کہ میں نکاح کرتا ہوں عورتوں سے، جو میری سنت کی رغبت نہ رکھے وہ میرے طریق پر نہیں لیکن یہ حدیث وجوب پر دلیل نہیں ہو سکتی، جیسا کہ صاحب نہر نے استدلال کیا ہے، اس واسطے کہ انکار اس حدیث میں تارک نکاح پر نہیں، بلکہ بے رغبت پر ہے اور واجب وہ ہے جس کے تارک پر انکار ہو، کذا فی حاشیۃ المدنی وکروا لخنوف الجور وان تیقنہ حرم۔ اور نکاح مکروہ ہے بسبب خوف ظلم مرد کے عورت پر اور اگر مرد ظلم کو یقینی جانے تو اس وقت نکاح حرام ہے ہم مجتہد مدنی نے کہا کہ شارح نے قسم سادس نکاح کو ترک کیا، یعنی نکاح مباح کو، نکاح مباح اس وقت ہوتا ہے جب خوف عجز کا ہو ادا کے حقوق سے کذا فی المجتہد ذنب اعلانیہ و تقدیم خطبہ اور مستحب ہے نکاح کو ظاہر کرنا اور شہرت دینا اور نکاح سے پہلے خطبہ پڑھنا، جامع ترمذی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مشور کرو نکاح کو مسجدوں میں اور دفن بجاؤ، تو معلوم ہوا کہ اعلان شان نکاح ہے اور اخلاص خاصہ زنا ہے وکون فی مسجد یوم الجمعة بعاقدر رشید و شوہر عدول ولات ذلہ والنظر ایسا قبلہ، اور مستحب ہے ہونا نکاح کا مسجد میں اس واسطے کہ حدیث میں حکم ہے اور نکاح از قسم عبادت ہے مستحب ہے جوہر کے دن بواسطہ عاقہ ہوشیار اور متقی گواہوں کے تاکہ کوئی شرط نکاح کی فوت نہ ہو اور صحت نکاح بالاتفاق ہو، اس واسطے کہ گواہوں کی عدالت امام شافعی کے نزدیک شرط ہے اور مستحب ہے قرض لینا نکاح کے واسطے یعنی تو اگر بھی قرض لے اس واسطے کہ حق تعالیٰ اس کے ادا کا ضامن ہے کذا فی البحر، اور مستحب ہے نظر کر لینا عورت کی طرف نکاح سے پہلے تاکہ الفت ہو اور اگر نہ دیکھ لے گا تو شاید افسوس کرے، سوائے چہرہ اور دونوں ہتھیلیوں کے اور بدن نہ دیکھے اور دیکھنا بھی اس وقت درست ہے جب طرف ثانی سے امید نکاح کر دینے کی ہو، تو خاکروب وغیرہ کو عالم یا امیر کی بیٹی اس نیت سے دیکھنا درست نہیں کہ ظاہر میں نکاح ہونا متصور نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی وکونہا دونہ سنا وحباً وخرّاً و مالاً، اور مستحب ہے ہونا عورت کا کمتر شوہر سے عمر میں اور حسب میں اور عزت میں اور مال میں، حسب فضائل آبائی کا نام ہے کذا فی القاموس جیسے علماء اور سلاطین اور حاکم اور رستم کی اولاد اور اگر عورت مالدار ہوگی تو شوہر اس کی نظر میں ذلیل ہوگا، و فوقہ خلقا وادبا وورعاً وجمالاً، اور مستحب ہے ہونا عورت کا زیادہ تر شوہر سے اخلاق میں اور ادب میں اور پرہیزگاری میں اور حسن میں ہم بحر لائق میں کہا کہ مرد نکاح کرے اس عورت سے جو نسب اور حسب اور دینداری میں مشہور ہو کہ صفات خاندانی اولاد میں اکثر منتقل ہوتے ہیں اور خوبصورت کہی عورت سے نکاح نہ کرے اور کنواری اور کم خرچ کو اختیار کرے اور نہ نکاح کرے لمبی دُلی اور ٹھنگنی سے اور نہ بدخلق اور اولاد والی اور نہ بڑی عمر والی اور نہ لونڈی سے حدیث مسند یہ ہے کہ نفاع نے اپنی زوجہ کو طلاق مغلطہ دی تھی، اس نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر دوسرے شوہر کا نام مدہونا بیان کیا، آپ نے فرمایا کیا تو نفاع کے پاس جانا چاہتی ہے اس نے عرض کیا کہ ہاں، آپ نے فرمایا کہ یہ نہیں ہو سکتا جب تک تو اس کا اندوہ تیرا عیال نہ چکے یعنی مزہ محبت ۹۱۲

باوجود قدرت حقہ کے اور نہ حقہ سے بدون اجازت ولی کے اور نہ زانیہ سے اور عورت کو چاہیے کہ شوہر دیندار نیک بخت سخی مقدور والے کو اختیار کرے اور فاسق سے نکاح نہ کرے اور کوئی اپنی جوان بیٹی کو نہایت بڑھے مرد کے نکاح میں نہ دے اور نہ بد شکل کو دے کذا فی حاشیۃ المدنی و ہل کمرہ الزفاف المختار لا اذالم یشتمل علی مفسدۃ و ینتہ۔ اور کیا مکروہ ہے زفاف یعنی عورت کا پہنچانا اس کے خاوند کے پاس، روایت مختاریہ ہے کہ مکروہ نہیں۔ جب کوئی مفسدہ دینی نہ ہو جیسے اختلاط مردوں کا عورتوں سے اور خوش طبعی سے کسی کو ذلیل کرنا یا بڑائی مارنا۔ ہم فقط زفاف لائق اختلاف کے نہیں کہ کوئی جائز رکھے اور کوئی مکروہ تو مراد زفاف سے یہاں عورتوں کا اجتماع ہے اس واسطے کہ شب زفاف میں عورتوں کا جمع ہونا عرف میں لازم ہے اور بعضوں نے کہا کہ مراد زفاف باعلان و دف بجائے کے ہے کذا فی حاشیۃ المدنی، اور یہ جو بعضی جگہ ہندوستان میں رواج ہے کہ شب زفاف میں دلہن کو ڈلہا کے پاس پردے میں پہنچا کر عورتیں جھانکا کرتی ہیں سو بلاشبہ مکروہ بلکہ حرام ہے و ینعقد ملتبنا یا بجایب من احدہما و قبول من الآخر و ینتہا للمضنی لان الماضی اول علی التخیق کزوجت نفسی او ابنتی او موکلتی منک و یقول الآخر زوجت۔ اور نکاح منعقد اور بندھتا ہے یعنی گھٹتا ہے جب ملے ایک کے ایجاب سے اور دوسرے کے قبول سے، وراں حالیکہ ایجاب اور قبول موضوع ہوں فعل ماضی کے واسطے، اس واسطے کہ فعل ماضی خوبتر دلالت کرتا ہے تحقق اور وقوع پر کیونکہ زمانہ حال کی کچھ حقیقت نہیں کہ وہ مرکب ہے ماضی اور استقبال سے اور زمانہ مستقبل وقت تکلم کے معدوم المضمون ہے، اس واسطے ایجاب اور قبول کے لیے صیغہ ماضی کا صیغہ ہوا۔ جیسے کوئی کے نکاح کیا میں نے اپنی ذات کا یا اپنی بیٹی کا یا اپنی موکلہ کا تجھ سے اس کلام اول کو ایجاب کہتے ہیں مرد کے یا عورت، اور دوسرا کہ میں نے قبول کیا اپنی ذات کے واسطے یا اپنے بیٹے کے واسطے یا اپنے موکل کے واسطے اس دوسرے کلام کو قبول کہتے ہیں خواہ مرد کے خواہ عورت، زوجت نفسی عاقد امیل کے اور زوجت ابنتی ولی کے اور زوجت موکلتی وکیل کے و ینعقد ایضا بما ای بلفظین وضع احدہما لہ ای لفظی والاخری للاستقبال او الحال فالاول الامر کزوجتی اور مضمینی نفسک او کوئی امراتی۔ اور بھی منعقد ہوتا ہے نکاح ان دونوں سے کہ ان میں ایک تو موضوع ہو ماضی کے واسطے اور دوسرا استقبال یا حال کے واسطے سوا اول یعنی استقبال سے مراد امر کا صیغہ ہے جیسے کہ مرد کے ولی سے یا عورت کے وکیل سے کہ میرا نکاح کر دے یا خود عورت سے کہ میرا نکاح اپنی ذات سے کر دے یا یوں کہے کہ تو میری جو رہو ہو جا۔ فانہ لیس بايجاب بل توکیل مضمتی۔ فاذا قال لی المجلس زوجت او قبلت او باسبع والطاعة قام مقام الطرفین۔ سو البتہ یہ صیغہ امر کا خود ایجاب نہیں بلکہ ضمنا دوسرے کو وکیل کرنا ہے اپنے نکاح کے واسطے یعنی جب زوجہ کہتا تو در ضمن امر کے گویا مطلب یہ ہوا کہ تو میری طرف سے وکیل ہو کہ میرا نکاح کر دے، پھر جب دوسرے شخص نے کہا اسی مجلس میں کہ میں نے نکاح کر دیا یا قبول کیا یا مان لیا باسبع و طاعت، تو یہ قبول قائم ہو گیا بجائے ایجاب اور قبول عاقدین کے تو نکاح صحیح ہو گیا۔ وقیل ہوا ایجاب و رجح فی البحر۔ اور بعضوں نے مثل قاضی خان اور صاحب خلاصہ کے کہا کہ یہ صیغہ امر کا خود ایجاب ہے توکیل نہیں اور ترجیح دی ہے اس قول ثانی کو بحر الرائق میں۔ واثانی المضارع المبداء بھرة او بنون او بقاء کتر و مضمینی نفسک اذالم ینوال استقبال۔ اور دوسرا لفظ مضارع کا جو مصدر بھزہ ہو جیسے اتزوقک یا مصدر بنون جیسے نتر و جبک یا مصدر بقاء جو جیسے خود شارح نے مثال دی تو صیغہ مضارع سے اس وقت نکاح منعقد ہوگا، جب تکلم استقبال کے معنی کا ارادہ نہ کرے بلکہ معنی حال مراد رکھے اور اگر استقبال کا ارادہ کر لیا تو وعدہ نکاح ہوگا نہ ایقاع نکاح۔ وکذا انما تزوجک او جنتک خاطبا لعدم جریان المسادۃ فی النکاح۔ اور اسی طرح نکاح منعقد ہوتا ہے اسم فاعل بمعنی مال سے جیسے کہ کہے، میں اب تیرے ساتھ نکاح کرنے والا ہوں یا یوں کہے کہ میں آیا تیرے پاس منگنی کرنے والا اس واسطے نکاح صحیح ہوگا کہ مول چکنا نکاح میں جاری اور مروج نہیں، بخلاف بیع کے کہ وہاں فقط انا مشتری یا جنتک مشتری سے، اور بعد اس کے ہائے کے یوں کہنے سے کہ بیعتک بیع منعقد نہیں ہوتی، جب تک اس کے بعد مشتری نہ کہے، اس واسطے کہ بیع میں مول چکانا اور قیمت طہرانا مروج ہے کذا فی حاشیۃ المدنی، ولی عطیتینہا ان المجلس للنکاح وان الوعد فوعدا منعقد ہوتا ہے نکاح اس طرح بھی

جبکہ مرد کئے عورت کے باپ سے کہ کیا تو نے وہ عورت مجھ کو دی اور اس کا باپ کئے اعطیت یعنی دی، بشرطیکہ مجلس نکاح کی ہو تو دلالت حال نافع ہوئی استفہامی معنی کو یا مساومت کو، اور اگر مجلس وعدہ کرنے کی ہے تو اس کلام سے وعدہ نکاح کا ہوگا تو اس صورت میں نکاح منعقد نہ ہوگا، و لہذا لہا یا عری فقالت لبیک انعقد علی المذنب، اور اگر مرد نے کہا عورت سے کہ اے میری جوڑو، سو اس نے جواب دیا کہ لبیک نکاح منعقد ہو گیا، بنا بر مذہب مختار کے اس واسطے کہ یا عری قائم مقام انا اتزوجک کے ہے اور لبیک بمعنی اجیبک اجابۃ بعد اجابہ کے تو ایجاب بمعنی حال ہوا اور قبول صیغہ ماضی سے ہوا اس واسطے نکاح منعقد ہو گیا، کذا فی مائشیۃ المدنی فلا ینعقد بقبول بالفعل کقبض مہر جب کہ ایجاب اور قبول لفظی شرط ہوا تو نکاح منعقد نہ ہوگا قبول فعلی سے جیسے مہر پر قبضہ کرنا بدون لفظ قبلت کے ولا یتعاطی اور نہ منعقد ہوگا نکاح تعاطی سے، تعاطی یہ کہ باپ نے اپنی بیٹی کسی مرد کو دی اس نے مہر اس کو حوالہ کیا شاہدوں کے روبرو بدون تلفظ کے ولا یکتاہذہ حاضر بل غائب بشرط اعلام الشہود ہا فی الکتاب، اور نہیں منعقد ہوتا نکاح شخص حاضر کے لکھنے سے بلکہ غائب کے لکھنے سے نکاح منعقد ہوتا ہے، بشرطیکہ شاہدوں کو مضمون خط سے آگاہ کر دیا ہو خواہ خط پڑھ کر خواہ زبانی مالم یکن بلفظ الامر فتتولی الطرفین فتح غائب کی تحریر پر اعلام شاہدوں کا اس وقت ضرور ہے، جب خط میں صیغہ امر کا نہ ہو، یعنی لکھا ہو کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا، اور اگر امر کا صیغہ اس طرح ہو کہ زوجی نفسك یعنی میرا نکاح اپنی ذات سے کر دے تو اس صورت تکمیل میں عورت دونوں طرف کی متولی اور متصرف ہوگی، کذا فی فتح القدیر، تو اس صورت میں عورت کا یوں کہنا کہ زوجت نفسی من، یعنی میں نے اپنا نکاح اس کے ساتھ کر دیا، قائم مقام ایجاب اور قبول کے ہوگا اس وقت میں خط کا مضمون شاہدوں کو سننا ضروری نہیں، فقط لفظ قبول سننا کافی ہے یا لا اقرار علی المختار، خلاصہ فقہاء ہی امراتی ہا الاقرار اظہار بما ہو ثابت و لیس بانشاء، اور نہ منعقد ہوگا نکاح اقرار سے بنا بر مذہب مختار کے، کذا فی الخلاصہ مثل قول مرد کے کہ یہ میری جوڑو ہے، اس واسطے اقرار سے نکاح نہ ہوگا کہ اقرار ثابت چیز کے انکار کا نام ہے اقرار انشاء نہیں حالانکہ نکاح میں انشاء چاہیے وقیل ان کان بحضرة من الشہود صحیح کا صحیح بلفظ الجمل، اور بعضوں نے کہا کہ اگر اقرار نکاح کا شاہدوں کے حضور میں ہوا تو نکاح صحیح ہوگا، یعنی اس صورت میں اقرار کو انشاء نکاح قرار دیا گیا اب نکاح ہوا جیسے نکاح صحیح ہوتا ہے جل کے لفظ سے م، منہ الفخار میں فتح القدیر سے نقل کیا کہ اگر زوج نے اقرار کیا شاہدوں کے روبرو نکاح کا اور حالانکہ نکاح بدون گواہوں کے ہوا تھا تو اس میں اختلاف ہے، اصح یہ ہے کہ اگر زوج اور زوجہ نے مہر کا نام لیا تو نکاح صریح منعقد ہوا اور اگر عورت مرد نے بدون نکاح ہوئے نکاح کا اقرار کیا تو نکاح منعقد نہ ہوگا، مگر اس وقت نکاح منعقد ہوگا، جب شاہدوں نے یوں کہا کہ جملنا ہذا نکاحاً، یعنی ہم نے اس اقرار کو نکاح بنا یا پھر دونوں نے قبول کیا تو یہاں بلفظ جمل نکاح صحیح ہوا، کذا فی مائشیۃ المدنی وجعل الاقرار انشاء و ہوالاصح ذیفرق اور اقرار انشاء کذا فی الاصل اور یہی اصح ہے کذا فی الذمیرۃ، یعنی اقرب جمل خبر یہ ہے اور نکاح جملہ انشاء سے منعقد ہوتا ہے اس واسطے اس کو انشاء قرار دیا۔ وَلَا یَعْقِدُ بَشْرٌ وَجِبَتْ نَصْفُکَ فِی الذَّخْرِ احتیاطاً خانیۃ بل لا بد ان نصیفہ الی کلہا او ما یعبر بہ عن الكل ومنه الظہر والبعن علی الاشبهہ ذیفرق ورجحوا فی الطلاق خلافہ فیحتاج للفرق، اور نہیں منعقد ہوتا نکاح اس کلام سے کہ کوئی کہے کہ میں نے تیرے نصف بدن سے نکاح کیا، مذہب اصح میں بنا بر احتیاط کے کذا فی الخانیۃ اس واسطے کہ طلت اور حرمت ایک ذات میں جمع ہوئی تو احتیاطاً حرمت کو غلبہ دیا بلکہ ضرور ہے صحت نکاح کے واسطے کہ نسبت کرے نکاح کو عورت کے تمام بدن کی طرف یا اس عضو کی طرف جو بجانے کل بدن بولا جاتا ہے جیسے پشت اور شکم بنا بر اشبهہ مذہب کے کذا فی الذمیرۃ اور ترجیح دی ہے فقہاء نے طلاق میں برخلاف اس کے یعنی یہ کہ ہے کہ اگر کوئی مرد کہے کہ میں نے اپنی عورت کی پشت یا شکم کو طلاق دی تو بر وایت اصح طلاق نہیں واقع ہوتی تو احتیاج پڑی اظہار فرق کہ کیا وجہ کہ اضافت پشت اور شکم سے نکاح تو صحیح ہوا اور طلاق نہ پڑی وَاِذَا وُصِّلَ الْاِنْجَابُ لہ یعنی مانا میں نے تیرا پکارنا مرۃ بعد مرۃ

اس واسطے کہ دونوں لفظ صریحاً اسی کے واسطے موضوع ہیں اور جو لفظ ان دو کے سوا ہے سو کناہ ہے یعنی غیر صریح ہے اور نکاح کا کناہ وہ لفظ ہے جو موضوع ہو واسطے تملیک ذات کے بطور تملیک کامل کے تو نہ صحیح ہوگا نکاح شرکت کے لفظ سے اس واسطے کہ شرکت میں پوری تملیک نہیں فی الحال خرج الوصیۃ غیر المقیدۃ بالحال یعنی تملیک ذات کی بالفعل ہو تو اس سے نکل گئی وصیت جس میں بالفعل کی قید نہیں جیسے کسی نے کہا کہ میں نے وصیت کی اپنی لونڈی کی قربت کی ہزار دم کے بدلے اپنی موت کے بعد اور دوسرے شخص نے قبول کیا تو نکاح صحیح نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ تملیک فی الحال نہ ہوئی۔ اور وصیت بالفعل میں نکاح صحیح ہوگا کبیرہ و تملیک و صدقہ و عطیہ۔ تملیک بالفعل جیسے بہہ اور تملیک اور صدقہ اور عطا۔ مثلاً اگر عورت کے کہ میں نے اپنی ذات کو بہہ کیا یا تجھ کو ملک کیا یا صدقہ دیا یا دے ڈالا وغیرہ اور دوسرے نے قبول کیا تو نکاح صحیح ہوگا و سلم و استیجار اور نکاح صحیح ہے بلفظ یح سلم اور استیجار کے۔ سو اگر عورت کو اجرت قرار دیا تو نکاح صحیح ہے جیسے یوں کہ میں نے اپنا گھر ایک برس کو اجارہ دیا تیری بیٹی کے بدلے اور اگر یوں کہ میں نے اجارہ دیا اپنی بیٹی کو ہزار دم کے بدلے تو صحیح یہ ہے کہ نکاح نہ ہوگا کہ اس میں تملیک دائمی نہیں بخلاف صورت اول کے کہ ان فی حاشیۃ المدنی و فرض و صلح و صرف و کما تنک بہ الرقاب بشرط نیت او قرینۃ و فہم الشہود المقصود، اور نکاح صحیح ہوتا ہے بلفظ فرض اور صلح اور صرف کے اور جو لفظ کہ گردنوں کی ملکیت کا فائدہ بخشے بشرط نیت متکلم کے یا قرینہ مقام کے اور سمجھنے شہود کے مقصود کو یعنی بلفظ بہہ وغیرہ کے نکاح جب منعقد ہوتا ہے کہ نکاح کی نیت ہو یا قرینہ ہو اور گواہ بھی اس مطلب کو سمجھ گئے ہوں بہہ وغیرہ میں نیت کی حاجت اس واسطے ہوئی کہ یہ الفاظ کناہ ہیں نکاح کے صریحاً نکاح کے واسطے موضوع نہیں جو محتاج نیت کے نہ ہوں لایصح بلفظ اجارۃ براد او بزاز، نہ صحیح ہوگا نکاح اجارہ کے لفظ سے۔ اجارہ براد مملہ ہو یا بزاز مجھ ہو۔ لفظ اجارہ سے نکاح صحیح نہ ہوا اس واسطے کہ اس میں تملیک دائمی نہیں بلکہ تملیک منفعت کی موقت ہے اور نکاح میں دوام مشروط ہے بخلاف لفظ استیجار کے چنانچہ سابق مذکور ہو چکا اور اجازت سے اس واسطے نکاح نہیں منعقد ہوتا کہ لفظ اجازت کا تملیک عین کے واسطے موضوع نہیں و اعارة و وصیۃ و رہن و ودیۃ و نحوہا مالا یفید الملك کن یثبت بہ الشبہ فلا یعد ولہا الاقل من المسمی و مہر اثل۔ اور نہیں صحیح ہے نکاح بلفظ اعارة اور وصیت اور رہن اور ودیۃ اور مانند ان الفاظ کے جو ملک کے مفید نہیں، لیکن ایسے الفاظ سے شبہ نکاح کا ثابت ہوتا ہے تو حد نہ ماری جاوے گی اس کو جس نے ان الفاظ سے نکاح کیا، اس واسطے کہ حد شبہ پڑنے سے ٹل جاتی ہے اور اس صورت میں عورت کو مہر ملے گا جو کمتر ہو مہر مسمی سے، جس پر دونوں راضی ہو گئے اور مہر مثل سے یعنی اگر مہر مسمی کم ہے مہر مثل سے تو مسمی ملے گا ورنہ اگر مہر مثل کم ہے مسمی سے تو مہر مثل ملے گا۔ و کذا ثبت بكل لفظ لا ینعقد بہ النکاح فلیحفظ اور اسی طرح شبہ نکاح کا ثابت ہوتا ہے ہر ایک اس لفظ سے جس سے نکاح منعقد نہیں ہوتا، سو اس کو یاد رکھنا چاہیے ظاہر ایہ مضمون مکرر ہو گیا۔ و بالفاظ مضعفۃ کتہجرت لصدورہ لامن قصد صحیح بل عن تحریف و تصحیف فلم یکن حقیقۃ ولا مجاز لعدم العلاقتہ بل غلطاً فلا اعتبار بہ اصلاً تلویح، اور نہیں منعقد ہوتا نکاح ان الفاظ سے جن میں تصحیف واقع ہوئی، جیسے تجوزت بجائے تزوجت کے تصحیف لغت میں خطائی الصحیفہ کہتے ہیں اور یہاں مطلق خطا مراد ہے تصحیف ہو یا تحریف لفظوں کی غلطی تصحیف ہے جیسے زوج بمعنی جنت کو، روح بمعنی جان کناہ، اور تحریف صورت کی غلطی کو کہتے ہیں جیسے سلیم بروزن کریم کو سلیم بروزن حسین بونا، تصحیف اور تحریف سے اس واسطے نکاح منعقد نہیں ہوتا کہ اس کا صدور قصد صحیح سے نہیں بلکہ تبدیل اور تغیر سے نہ تو حقیقت ٹھہرے نہ مجاز اس واسطے کہ تحریف اور تصحیف میں اصل لفظ سے کچھ علاقہ نہیں ہوتا اور حالانکہ مجازی معنی میں حقیقی معنی سے علاقہ ہونا لازم ہے بلکہ ایسے الفاظ محض غلط ہیں تو ان کا کچھ اعتبار نہیں کذا فی التلویح نعم او اتفق قوم علی النطق بذہ الغلط و صدرت عن قصد کان ذلک وضعاً جدیداً فیصح بہ افٹی ابو السعد ہاں اگر اتفاق کر لیں کوئی قوم ایسے غلط الفاظ کے بولنے پر اور صدور ان کا بالقصد ہو تو ہوگا یہ اجماعی حکم وضع جدید تو اس وقت میں غلط الفاظ سے نکاح منعقد ہوگا اسی پر

فتویٰ دیا شیخ الاسلام مفتی ابوسعود نے، واما الطلاق فمقع بہا قضاء کما فی اوائل الاشباہ، اور طلاق تو صحیح ہوگی ایسے غلط الفاظ سے قاضی کے رو برو نہ بنا بر دیانت کے، چنانچہ کتاب اشباہ و نظائر کے اوائل میں اس کی تصریح ہے جیسے کوئی طلاق کو تلاق یا طلاک کہے تو طلاق واقع ہوگی بخلاف نکاح کے ولا بتعاط احترا مالاً للفروج، اور نہ منعقد ہوگا نکاح تعاطی سے واسطے تعظیم اور تکریم فروج کے یعنی صلت فروج اور اجناس کی طرح ذیل میں کہ ایجاب اور قبول لفظی اس میں شرط نہ ہو، تعاطی کے معنی سابق ہو چکے و شرط سماع کل من العاقدین لفظاً الآخر لیتحقق رضا لهما، اور صحت نکاح میں شرط ہے سننا ہر ایک کا عاقدین سے دوسرے کے لفظ کو واسطے ثبوت رضا طرفین کے و شرط حضور شاہدین اور شرط ہے صحت نکاح میں موجود ہونا دو شاہدوں کا اس واسطے کہ جامع ترمذی میں حدیث ہے کہ زانی عورتیں وہ ہیں کہ اپنے نکاح بدون شاہدوں کے کر لیتی ہیں اور محمد بن حسن نے مرفوعاً روایت کیا کہ لا نکاح الا بشہود، یعنی نکاح صحیح نہیں بدون شاہدوں کے اور جب دو شاہدوں کے رو برو نکاح ہوا تو ادنیٰ رتبہ اعلان کا ثابت ہوا، نکاح ہر اور نکاح مخفی اس کو نہ کہیں گے اس واسطے کہ دو شاہدوں سے زیادہ اعلان شرط نہیں، اور اگر شاہدوں سے کہا کہ تم اظہار نہ کرنا تو بھی نکاح فاسد نہیں ہوتا، اگرچہ ترک مستحب ہوا کہ شہرت کامل نہ ہوئی اور ضرور ہے امتیاز منکوحہ کی شاہدوں کے نزدیک تاکہ جہالت نہ رہے، سو اگر منکوحہ مجلس عقد میں حاضر ہو تو اشارہ اس کی طرف کفایت کرتا ہے اور چہرہ کھول کر دیکھنا زیادہ تراحتیاط ہے، پھر اگر جسم منکوحہ نظر نہ آوے اور وہ اندر مکان سے ایجاب اور قبول کرے سو اگر وہاں وہ اکیلے ہو تو نکاح جائز ہے اور اگر اس کے ساتھ اور عورت بھی ہو تو درست نہیں کہ جہالت مرتفع نہ ہوئی، اور اسی طرح اگر منکوحہ نے کسی کو اپنے نکاح کا وکیل کیا تو یہی تفصیل وہاں بھی ضرور ہے اور اگر منکوحہ مجلس عقد سے غائب ہو اور وکیل نکاح باندھے تو اگر شاہد عورت کا ارادہ جلتے ہوں اور اس کو پہچانتے ہوں تو فقط اس کا نام لینا کفایت کرتا ہے اور اگر عورت کو نہ پہچانتے ہوں تو اس کا نام اور اس کے باپ دادا کا نام لینا ضرور ہے، کذا فی البحر کہا سید احمد طحاوی معشی نے کہ یہ جو بعض لوگوں میں معمول ہے کہ شاہد دو دانے یا پردے کی آڑ سے توکیل عورت کی زبانی سن لیتے ہیں اور حالانکہ وہاں عورتوں کی کثرت ہوتی ہے تو جائز نہیں اس واسطے کہ امتیاز منکوحہ کی نہیں ہوتی تو ایسے مقام میں کوئی مخلص اور صورت جواز کی نہیں سوائے اس کے کہ اس کو نکاح فضولی قرار دیکھے کہ عورت کی اجازت قولی یا فعلی سے تمام ہو، کذا فی حاشیۃ المدنی تحریرین اور خبر و خبرین، گواہ دو حرموں یا ایک مرد حراً اور دو حرمہ عورتیں، تو غلاموں اور فقط عورتوں کی گواہی سے نکاح نہ ہوگا، مکلفین دونوں عاقل اور بالغ ہوں تو لڑکوں اور دیوانوں کی گواہی سے نکاح نہ ہوگا ساء معین معاً قولہما علی الاصح دونوں ساتھ ہی سامع ہوں، عاقدین کے قول کو بنا بر مذہب اصح کے، سو اگر عاقدین نے ایجاب اور قبول کو ایک گواہ کو سنایا پھر دوسری مجلس میں دوسرے گواہ کو سنایا تو نکاح درست نہ ہوگا اور اسی طرح حضور ناٹھیں اور امتین سے نکاح صحیح نہیں، غابین انہ نکاح علی المذہب بحر دونوں گواہ سمجھتے ہوں کہ کلام عاقدین کا نکاح ہے بنا بر مذہب مختار کے کذا فی البحر، تو اگر ہندی گواہوں کے رو برو عربی یا فارسی میں ایجاب اور قبول ہوا اور ان کو نکاح ہوئے کا فہم نہ ہو تو نکاح صحیح نہ ہوگا اور اگر فہم ہو گیا تو الفاظ کے معنی نہ سمجھے تو نکاح صحیح ہوگا مسلمین فی نکاح مسلمینہ ولو فاسقین، دونوں گواہوں کا مسلمان ہونا شرط ہے عورت مسلمان کے نکاح میں اگرچہ فاسق ہوں، اس واسطے کہ گواہی کا فرکی مسلمان پر درست نہیں، او مخدو دین فی قذف او اعمین، یا دونوں گواہوں پر تھمت زنا لگانے سے مار پڑے یا دونوں ان سے ہوں تو بھی گواہی درست ہے، اولابی الزوجین باگواہ دو بیٹے زوج اور زوجہ کے ہوں، جیسے عورت کا بیٹا دوسرے شوہر سے ہوا اور مرد کا بیٹا دوسری عورت سے یا انھیں زوج اور زوجہ سے دو بیٹے ہوں، سو یہ دوسری صورت اس وقت واقع ہوگی، جب زوجین میں کسی وجہ سے نکاح ٹوٹ گیا ہو، اور پھر دونوں

ملہ یعنی منہ سے کچھ لفظ نہ کہے اور مرد مثلاً مہر سامنے رکھ دے اور عورت اس کے ساتھ چوٹے ۳۰

نکاح تالی کا رد کریں اور اپنی اصد ہاوان لم یثبت النکاح بھای الابن ان ادعی القرب یا زوجین میں فقط ایک ہی کے دو بیٹے گواہ ہوں اگرچہ نکاح نہیں ثابت ہوگا دونوں بیٹوں کی گواہی سے۔ اگر بیٹوں والا مدعی ہوگا یعنی فقط عورت کے دو بیٹے ہوں یا فقط مرد کے دو بیٹے ہوں تو ان کی بھی گواہی سے نکاح صحیح ہو جائیگا۔ لیکن اگر عورت کے دو بیٹوں کی گواہی سے نکاح ہوا تھا اور مرد نکاح کا منکر ہو اور عورت نکاح کی مدعی ہو تو اس کے بیٹوں کی گواہی سے قاضی کے رد پر اس کا دعویٰ ثابت نہ ہوگا اور اس صورت میں اگر مرد مدعی ہوگا تو عورت کے بیٹوں کی گواہی سے اس کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا اور اسی طرح اگر مرد کے بیٹوں کی گواہی سے نکاح ہوا تھا تو مرد کا دعویٰ ثابت نہ ہوگا اور عورت کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا اس واسطے کہ فرع کی گواہی سے اصل کا نفع ثابت نہیں ہوتا البتہ ضرر ثابت ہوتا ہے۔ (کی صحیح نکاح مسلم ذمیہ عند ذمیین، ولو من النین لدینہا) وان لم یثبت النکاح بھای انکارہ) جیسے کہ صحیح ہے نکاح مسلمان مرد کا ذمی عورت سے دو ذمیوں کے نزدیک گودوں ذمی عورت کے دین کے مخالف ہوں یعنی اگرچہ عورت نصرانیہ ہو تو گواہ یہودی ہوں یا بالعکس اگرچہ نہ ثابت ہوگا نکاح ذمیوں کی گواہی سے مسلمان کے منکر ہونے کے وقت یعنی اگر مسلمان ذمیہ کے نکاح کا انکار کریگا اور عورت مدعی ہوگی تو ذمیوں کی گواہی سے دعویٰ اس کا ثابت نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ کافر کی گواہی مسلمان کے ضرر پر درست نہیں۔ والا اصل عندنا ان کل من ملک قبول النکاح بولایۃ نفسه العقد بحضرتہ۔ اور قاعدہ کلیہ ہم حنفیوں کے نزدیک صحت شہادت میں یہ ہے کہ جو شخص مالک ہو سکتا ہے قبول نکاح کا اپنی ذات کی ولایت سے اس کے رد پر نکاح بھی منع ہوگا۔ مثلاً فاسق اور ذمی کو قبول نکاح کا اختیار ہے تو ان کا گواہ ہونا بھی درست ہے بخلاف صبی اور عبد اور مجنون کے کہ ان کو اپنی ذاتوں کا اختیار نہیں تو ان کی گواہی بھی درست نہیں (امرا لآب رجلا ان یزوج صغیرتہ فزوجا عند رجل او المراتین والمال ان الالب حاضر صح) لاء یجمل عاقد حکما۔ (مرکیا باپ نے کسی مرد کو کہ نکاح کر دے اس کی صغیرہ کا پھر نکاح کر دیا اس وکیل نے رد پر ایک مرد کے یاد و عورتوں کے اور حالانکہ باپ موجود ہے تو نکاح صحیح ہوگا۔ اس واسطے کہ باپ کو اس صورت میں عاقد قرار دیا جائیگا حکما یعنی جب باپ موجود ہو اسی مجلس میں تو اس مرد کی وکالت کی کچھ حاجت نہ رہی تو اس صورت میں باپ تو گواہ یا خود عاقد ہوا وہ وکیل اور دوسرا مرد یا دو عورتیں شاہد نکاح کی ہو گئیں تو بلا تامل نکاح صحیح ہوگا۔ والا لا۔ اور اگر باپ مجلس نکاح میں حاضر نہیں اور وکیل نے ایک مرد یا دو عورتوں کے رد پر نکاح باندھا تو نکاح صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ وکیل تو عاقد ٹھہرا تو گواہ ہوا ایک مرد یا دو عورتیں حالانکہ ایک مرد یا دو عورتوں کی گواہی سے نکاح نہیں ہوتا ولو زوج ابنته البانۃ العاقلۃ بمحضر شاہد واحد بازان کانت ابنته حاضرة لانما یجمل عاقدہ والا لا۔ اور اگر نکاح کر دیا باپ نے اپنی جوان عاقل بیٹی کا ایک شاہد کے سامنے تو نکاح جائز ہوگا اگر اس کی بیٹی مجلس عقد میں موجود ہو۔ اس واسطے کہ بیٹی عاقدہ قرار دی جائے گی اور باپ اور دوسرا مرد یا دو عورتیں شاہد ہو جائیں گے اور اگر اس کی بیٹی مجلس عقد میں حاضر نہ ہوگی تو نکاح درست نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ اس صورت میں باپ عاقد ہے شاہد نہیں۔ تو ایک شاہد سے نکاح نہ ہوگا۔ والا اصل ان الامر من عند رجل سائر۔ اور اصل قاعدہ مسائل امر میں یہ ہے کہ امر کرنے والا جب موجود ہو گا تو وہی مباہلہ اور عاقدہ بردیا جادینا اور شخص مامور سفیر محض ہو جائیگا۔ پھر جب مامور عاقدہ نہ ٹھہرا تو شاہد ہو سکے گا۔ ثم انما نقل شہادۃ المامور اذالم یذکر انه عقدہ فلا یشد علی فعل نفسه پھر شہادت مامور کی اسی صورت میں مقبول ہوگی جب تک وہ آپ کو عاقدہ نہ کہے تاکہ نہ لازم آوے گواہی دینا اپنی ذات کے فعل پر یعنی جب مامور نے آپ کو عاقدہ کہا تو اس وقت میں اس کی ولایت نہ درست ہوگی اس واسطے کہ خود اپنے فعل کی گواہی دینا جائز نہیں۔ ولو زوج المولی عبده البانۃ بحضرتہ دو واحد لم یخبر علی النکاح۔ اور اگر نکاح کر دیا مالک نے اپنے بالغ غلام کا اسی غلام اور شاہد کے سامنے تو نکاح نہ جائز ہو گا بنا بر قول ظاہر کے۔ اس واسطے کہ بدون اجازت مالک کے غلام کو عاقد ہونے کی بیعت نہیں کہ مالک کو دوسرا شاہد قرار دیکھے۔ ولو اذن له فعقد بمحضرة المولی ورجل صح ولفظ لا یغنی۔ اور اگر اجازت دی مالک نے اپنے غلام کو نکاح کر لینے کی۔ پھر غلام نے عقد کیا مالک اور ایک مرد کے حضور میں تو نکاح

صحیح ہوگا۔ اس واسطے کہ غلام مالک کے حکم سے اس صورت میں عاقد ہوا اور مالک اور دوسرا مرد شاہد ہو گئے۔ تو نکاح صحیح ہو گیا اور فرق دونوں صورتوں میں ظاہر ہے۔ چنانچہ بیان فرق مفصل ہو چکا (ولو قال رجل لا خرو جنتی ابنتک فقال الآخر زوجت او قال نعم) مجیباً لم یلین نکاحاً عالم یقبل الموجب بعدہ قبلت لان زوجتني استخبار وليس بعقد، اور اگر کہا ایک مرد نے دوسرے سے کہ تو نے میرا نکاح کر دیا اپنی بیٹی سے سو دوسرے نے کہا میں نے نکاح کر دیا، یا جواب میں فقط ہاں کہا تو یہ نکاح نہ ہوگا۔ جب تک ایجاب کرنے والا اس کے بعد یوں نہ کہے کہ میں نے قبول کیا، اس واسطے کہ لفظ زوجتني کا استخبار اور استفہام ہے اور عقد نہیں۔ سابق میں ہو چکا کہ بل اعطینا اور اعطیت سے مجلس نکاح میں نکاح صحیح ہوتا ہے کہ قبلت کہنے کی حاجت نہیں تو یہاں کیوں نہ صحیح ہوا اور حالانکہ استفہام دونوں صورتوں میں ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ وہاں مجلس نکاح کے قرینہ سے استفہام باقی نہ رہا، بخلاف یہاں کے، کذا فی حاشیۃ المدنی، بخلاف زوجتی فانہ تکلیف، بخلاف اس کے اگر مرد نے دوسرے سے کہا کہ تو اپنی بیٹی کا مجھ سے نکاح کر دے اور اس نے کہا کہ میں نے نکاح کر دیا تو بعد اس کے قبلت کہنے کی حاجت نہیں عقد کامل ہو گیا اس واسطے کہ لفظ زوجتی کا توکیل ہے یعنی جب مرد نے بیٹی کے باپ سے کہا کہ میرا نکاح اپنی بیٹی سے کر دے تو اس نے اس کو اپنے نکاح کا وکیل کر دیا تو اب زوجت کننا قائم مقام ایجاب اور قبول کے ہو گیا اس واسطے کہ نکاح میں ایک شخص متولی طرفین کا ہو سکتا ہے بخلاف بیع کے چنانچہ سابق مذکور ہو چکا ہے (غلط و کیہا بالنکاح فی اسم ایہا بغیر حضور ہا لم یصح للہماۃ) عورت کے نکاح کا وکیل چوک گیا عورت کے باپ کے نام میں بدوں حاضر ہونے عورت کے تو نکاح صحیح نہ ہوگا۔ بسبب عدم امتیاز کے یعنی زیر کی بیٹی کو بھول کر خالہ کی بیٹی کہہ گیا اور عورت وہاں موجود نہیں تو نکاح نہ ہوگا اور اگر عورت وہاں موجود ہے تو وکیل کا چرکنا ضرر نہیں کرتا نکاح میں کہ اس کے موجود ہونے اور سی کی طرف اشارہ کرنے سے اعتبار حاصل ہے، ولذا لو غلط فی اسم ابنتہ الا اذا كانت حاضرة و اشار الیہا فیصح، اور اسی طرح اگر چوک گیا مرد اپنی بیٹی کے نام میں نکاح کرنے کے وقت تو نکاح نہ صحیح ہوگا، لیکن جب بیٹی مجلس عقد حاضر ہو اور اسی کی طرف اشارہ کرے کہ اس کا میں نے نکاح کیا تو نکاح صحیح ہوگا، نام کی غلطی اس صورت میں محض نہیں اس واسطے کہ اشارہ قوی تر ہے نام سے، ولو لہ نشان و اراد تزوج الکبری فغلط فہا باسم الصغری صحیح للصغری غایتہ، اور اگر ایک مرد کی دو بیٹیاں ہوں اور اس نے بڑی بیٹی کے نکاح کر دینے کا ارادہ کیا اور غلطی سے چھوٹی بیٹی کا نام لے گیا تو چھوٹی بیٹی کا نکاح صحیح ہو جائیگا کذا فی الحانیۃ، بشرطیکہ کوئی مانع نکاح نہ ہو اور اگر چھوٹی بیٹی کسی کی منکوحہ ہو یا زوج کی محرم ہو تو اس صورت میں نہ چھوٹی کا نکاح صحیح ہوگا نہ بڑی کا، چھوٹی کا اس واسطے صحیح نہ ہوگا کہ محل نکاح نہیں اور بڑی کا اس واسطے نہیں کہ اس کا نام مذکور نہ ہوا، کذا فی حاشیۃ المدنی ولو بعثت مریدۃ النکاح اقواماً للخطبة فزوجهما الاب والولی بمحض تم فیصح فیجعل التکلم فقط فاطبا والباقی شہود اب لغیتی منع، اور اگر بھیجا نکاح کے ارادہ کرنے والے نے چند قوم کو منگنی کے واسطے سو نکاح کر دیا باپ نے یا اور ولی نے ان کے حضور میں تو نکاح صحیح ہوگا تو فقط ایک ہونے والا مخاطب قرار دیا جائیگا اور باقی لوگ شاہد ہو جائیں گے، اسی روایت پر فتویٰ ہے، کذا فی فتح القدیر فروع مسائل لمحہ شارح کے قال زوجتی ابنتک علی ان امرأ بیدک لم یکن لہ الامر لانه تفویض قبل النکاح، ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ میرا نکاح اپنی بیٹی سے کر دے اس شرط پر کہ اس کی طلاق تیرے ہاتھ میں رہے تو اس صورت میں باپ کو طلاق کا اختیار نہ ہوگا اور نکاح صحیح ہوگا، اس واسطے کہ اس میں طلاق کی تفویض ہے نکاح سے پہلے اور حالانکہ یہ صحیح نہیں وکلہ بان یموجہ فلانہ بکذا افراد الوکیل فی المہ لم یفخذ وکیل کیا ایک مرد نے دوسرے کو کہ ان کا نکاح فلانی عورت سے کر دے اتنے درم پر مثلاً ہزار درم پر، سو زیادہ کر دیا وکیل نے مثلاً دو ہزار کا مقرر کر دیا تو نکاح نافذ نہ ہوگا، مگر چاہے تو زیادتی مکرر ہو کہ اسے اور نکاح کو صحیح کر دے اور چاہے نہ مانے تو نکاح باطل ہو جائے، ولو لم یعلم حتی دخل بها بقی الخیار بین اہازتہ وفسخہ ولما الاقل من المسمی ومرار الشل لان الوقوف کالفاصد، پھر اگر مکرر کو زیادتی مکرر علم نہ ہو یہاں تک کہ عورت کی

قربت کی تو بھی باقی رہے گا اختیار زوج کو نکاح کے صحیح نہ کہنے میں اور باطل کر دینے میں۔ سو اگر صحیح رکھے گا تو مہر مسمیٰ قبول کرے گا اور اگر فسخ کرے گا تو عورت کو کمتر مہر مسمیٰ اور مہر مثل سے ملے گا یعنی مہر مسمیٰ زوج پر واجب ہوگا اگر مہر مسمیٰ مہر مثل سے کم ہوگا اور مہر مثل واجب ہوگا، اگر مہر مثل مسمیٰ سے کم ہوگا۔ اس واسطے کہ نکاح غیر نافذ جس کو نکاح موقوف کہتے ہیں نکاح فاسد کے برابر ہے تو نکاح فاسد کا حکم نکاح موقوف میں جاری ہوگا اور نکاح فاسد کا یہی حکم ہے کہ اس میں کمتر مہر ملتا ہے۔ تزوج بشاہدۃ اللہ و رسولہ لم یجزل قبل بکفرہ۔ نکاح کیا کسی شخص نے خدا اور رسول کی گواہی سے تو نکاح درست نہ ہوگا۔ بلکہ بعضوں نے یعنی ابوالقاسم صفار نے اس کے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ کفر اس کا دو دلیلوں سے منقول ہے، اول یہ کہ اس نے حرام کو حلال ہانا، اس واسطے کہ اللہ اور اس کے رسول نے نکاح کی گواہی آدمیوں پر مخصوص کی ہے۔ اس کے سوا اور کی گواہی کا حکم نہیں دیا، اور دوسری دلیل یہ ہے کہ جب اس نے رسول کو گواہ قرار دیا تو رسول کو عالم غیب ثابت کیا، اور حالانکہ علم غیب حق تعالیٰ کو خاص ہے۔ واللہ اعلم۔ کذا فی حاشیۃ المدنی۔

فصل فی المحرمات | اس فصل میں بیان ہے محرمات کا یعنی وہ عہد میں جن کا نکاح مرد کو شرع میں درست نہیں، اسباب التحريم انواع۔ اسباب التحريم کے چند قسم ہیں یعنی توہین قرابت پہلا سبب حرمت کا قرابت ہے یعنی نسبی سات عورتیں حرام ہیں، ماں، بیٹی، بہن، عمو، خالہ، بھتیجی، بھانجی۔ مصاہرہ دوسری حرمت سسرالی رشتہ سے جیسے خوش دامن اور مدخولہ کی لڑکیاں اور بہو، رضاع تیسری حرمت شیر خوارگی کی چنانچہ دایہ اور اس کی لڑکیاں، جمع چوتھی حرمت اجتماع کرنے سے جیسے دو بہنوں کو یا عورت اور اس کی عمو یا خالہ کو نکاح میں جمع کرنا، ملک پانچویں حرمت ملکیت کے سبب سے جیسے مالک کا نکاح اپنی لونڈی سے یا بی بی کا نکاح اپنے غلام سے، بشرک چھٹی حرمت مشرک ہونے سے جیسے مجوسہ اور بت پرست سے نکاح کرنا، ادخال امہ علی حرۃ ساتویں حرمت بی بی پر لونڈی لانا، یعنی زوجہ حرہ کے ہوتے لونڈی سے نکاح کرنا۔ فی سبب ذکرہ المصنف بهذا الترتیب، یہ سات سبب حرمت کے مصنف نے اسی ترتیب سے ذکر کیے، وبقیت التعلیق ثلثا و تعلق حق الغیر بنکاح اودۃ ذکرہما فی الرجعة، باقی رہا تین بار کی طلاق دینا اور حرمت بسبب تعلق ہونے حق غیر کے نکاح سے یا عدت سے یعنی مطلقہ ثلاثہ بھی حرام ہے اور غیر کی منکوحہ اور معتدہ بھی حرام ہے، ان دو سببوں کو مصنف نے فصل رجعت میں مذکور کیا، تو نو سبب حرمت کے ہو گئے، اور محشیوں نے انیس سبب حرمت کے شمار کیے ہیں جیسے لعان اور خنثی مشکل اور جنیہ اور ریائی انسان، مترجم نے خوف تطویل سے سب کا شمار کرنا ضرور نہ جانا، اس واسطے کہ اگر عاقل آدمی کتاب النکاح میں غور کرے تو جا بجا سے سب معلوم ہو سکتے ہیں (حرم) علی المستزوج ذکرہا کان اوانثی نکاح (اصلہ و فرعہ) علا و نزل، حرام ہے نکاح کرنے والے پر مرد ہو یا عورت نکاح کرنا اپنی جڑ کا اور شاخ کا، اگرچہ جڑ نہایت اونچی ہو جیسے ماں اور باپ و ادادادی پر و ادا پر وادی اور نانانا نانی پر نانا پر نانی سرنانا سرنانی اور شاخ بھی حرام ہے اگرچہ جڑ نہایت نیچی ہو جیسے بیٹا، بیٹی، پوتا پوتی، بہوتا پوتی، اور ناتن ناتنی، پرناتن پرناتی و علی هذا القیاس (و بنت اخیه) اور حرام ہے اپنی بھتیجی سے گئے بھائی کی بیٹی ہو یا سوتیلے کی، (داختہ) اور حرام ہے اپنی بہن سگی ہو یا سوتیلی یا اخیانی (و بنتہا) اور حرام ہے اپنی بھانجی سگی بہن کی بیٹی ہو یا سوتیلی کی، ولو من زنا، اگرچہ یہ سب رشتہ زنا سے ہوں تو بھی حرام ہیں یعنی اصل اور فروع اور بھتیجی اور بہن اور بھانجی ہر طرح سے حرام ہیں یہ رشتے نکاح سے ہوں یا زنا سے (و عمتہ) اور اپنی پھوپھی حرام ہے نکاح سے ہو یا زنا سے (و خالترہ) اور اپنی خالہ حرام ہے نکاح سے ہو یا زنا سے، شارح اگر قید زنا کی محرمات نسبہ کے آخر میں لگاتا تو نہایت مناسب ہوتا کہ سب کو حکم شامل ہو جاتا

۱۵ یہ دونوں دہلیس پوچ میں اس لیے کہ ہو سکتا ہے کہ نکاح نے ان کی گواہی حکم کفی باللہ شہدائیت کی ہو اور رسول کی گواہی سے شریعت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارادہ کیا ہو۔

س سے معلوم ہوا کہ کفر ظاہر اس شخص پر نہایت سختی ہے ۱۶

فہذا السبعة مذکورة فی آیة حرمت علیکم امہاتکم، سو یہ ساتوں رشتے محرمات کے حرمت علیکم امہاتکم کی آیت میں مذکور ہیں۔ ویدخل عمتہ جدہ وجدہ وخالتہما
 الاخفاء وغیرہن، اور داخل ہے عمہ اور خالہ کی حرمت میں دادا اور دادی کی عمہ اور ان دونوں کی خالہ سوائے اصل اور فرع کے باقی رشتہ برابر میں حرمت
 میں سگی ہوں یا سوتیلی یا اخیانی، چنانچہ اس کا بیان ترجمہ میں مفصل ہو چکا۔ واما عمتہ عمہ امہ وخالہ خالہ ابیہ فحلال، اور مادری عمہ کی عمہ اور سوتیلی خالہ کی
 خالہ حلال ہے اس واسطے کہ مادری عمہ کا باپ دادی کا زوج ہے تو مادری عمہ کی عمہ دادی کی زوجہ بن ہوئی اور چونکہ زوج الام کی بہن حرام نہیں، تو
 زوج البہدہ کی بہن بطریق اولیٰ نہ حرام ہوگی اور اگر عمہ سگی یا سوتیلی ہے تو عمہ کی عمہ حرام ہے اس واسطے کہ عمہ یہاں عبارت ہے باپ کی بہن سے، تو
 عمہ کی عمہ دادا کی بہن ہوئی تو جیسے باپ کی بہن حرام ہے ویسے ہی دادا کی بہن حرام ہے اور سوتیلی خالہ کی خالہ اس واسطے حلال ہوئی کہ سوتیلی خالہ کی
 ماں سگی نانی نہیں بلکہ نانا کی زوجہ ہے تو اس کی بہن سالی ہوئی نانا کی۔ اور نانا کی ایسی سالی ناتی پر حرام نہیں اور اس کی خالہ یا مادری خالہ ہے، تو
 اس صورت میں خالہ کی خالہ حلال نہیں، کذا فی حاشیۃ المدنی عن البحر من المحيط مطلقاً وی نے کہا، شارح کا یوں کہنا مناسب تھا واما عمتہ العمتہ لام تاکہ
 بار مجرور مضاف الیہ کا صفت ہوتا اور مدعا واضح ہو جاتا، کہ بنت عمہ و عمتہ و خالہ و خالتہ و اہل مکم ما ورا ذالکم، چنانچہ چچا اور عمہ کی بیٹی اور ماموں
 اور خالہ کی بیٹی بھی حلال ہے بموجب اس قول حق تعالیٰ کے کہ حلال کر دیا گیا تم پر سوائے اس کے، اول حق تعالیٰ نے محرمات کو ذکر فرمایا، پھر
 ارشاد فرمایا کہ سوائے ان محرمات کے سب عورتیں حلال ہیں اور چونکہ عمہ اور خالہ کی بیٹیاں اور مادری عمہ کی عمہ اور سوتیلی خالہ کی خالہ محرمات مذکورہ
 میں داخل نہیں تو ان کی حرمت ثابت ہو گئی (وحرّم) بالمصاہرۃ (بنت زوجۃ الموطوءة) اور حرام ہے بسبب سہرالی رشتہ کے اپنی زوجہ مدخولہ کی
 بیٹی یعنی ربیبہ، اور اگر عورت سے نکاح کیا اور بدون جماع اس کو طلاق دی تو اس کی بیٹی سے نکاح درست ہے (وام زوجتہ) جدا تہ مطلقاً
 بمجرّد العقد الصحیح (وان لم توطأ زوجتہ) اور حرام ہے اپنی زوجہ کی ماں اور دادیاں نانیوں ہر طرح سے سگی ہوں یا سوتیلی حرمت ثابت ہوتی ہے بمجرّد نکاح
 صحیح کے اگرچہ زوجہ سے جماع نہ کیا ہو نکاح صحیح کی اس واسطے قید دی کہ بمجرّد نکاح فاسد سے خوشدامن حرام نہیں ہوتی، جب تک جماع یا مساس
 وغیرہ نہ ہو، لما تقران و طی الامہات یحرّم البنات ونکاح البنات یحرّم الامہات حرمت ربیبہ کا مقید ہونا جماع زوجہ پر اور خوش دامن کی
 حرمت بلا قید اس واسطے ہے کہ ثابت ہو چکا ہے شرع میں کہ ماؤں کا جماع بیٹیوں کو حرام کر دیتا ہے اور فقط بیٹیوں کا نکاح بدون جماع کے
 حرام کر دیتا ہے ماؤں کو، چنانچہ کلام مجید میں یہ دونوں صورتیں صاف مہرچ ہیں، ویدخل بنات الربیبۃ والربیب، اور داخل ہے ربیبہ کی حرمت
 میں ربیبہ اور ربیب کی بیٹیوں کی حرمت و فی الکشاف واللمس ونحوہ کالہ قول عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ، وقرء المصنف، اور تفسیر کشاف میں ہے کہ مساس
 وغیرہ شہوت سے قائم مقام دخول کے ہے نزدیک ابی حنیفہ رحمہ اللہ کے، تو فقط مساس سے بھی حرمت ربیبہ کی امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ثابت ہو
 گی اور اس کو مصنف نے اپنی شرط من الغفار میں مسلم رکھا ہے (وزوجۃ اصلہ) اور حرام ہے اپنی اصل کی زوجہ یعنی جن عورتوں سے باپ دادا نے
 نکاح صحیح کیا وہ حرام ہیں جماع ان سے کیا ہو یا نہ کیا (وفرعہ) مطلقاً ولو بعیداً دخل بها ولا اور حرام ہے مطلقاً اپنی شاخ کی زوجہ یعنی اولاد کی، اگرچہ
 شاخ بعید ہو، جیسے پوتا اور ناتی اولاد نے اپنی زوجات سے صحبت کی ہو یا نہ کی ہو، یعنی بیٹے اور پوتے کی زوجہ اور باپ اور دادا سے پر حرام ہیں
 جماع یہاں مشروط نہیں فقط نکاح صحیح چاہیے، واما بنت زوجۃ ابیہ وابنہ فحلال اور اپنے باپ کی زوجہ کی بیٹی یعنی سوتیلی ماں کی بڑی جو باپ کے
 نطفہ سے نہیں اور اپنے فرزند کی زوجہ کی بیٹی جو فرزند کے نطفہ سے نہیں سو حلال ہے اس واسطے کہ دونوں میں خون کا میل نہیں، واحرم الکمل ما مّر
 لہ یعنی اخیانی بھوپہ کی بھوپہ ۱۲ لہ یعنی عمہ اس بھوپہ کی حماں کی طرف سے ہے یعنی اخیانی بن باپ کی ۱۲ لہ وہ لڑکی جو اول شوہر سے ہو، دوسرے شوہر کی ربیبہ کہلاتی
 ہے اور لڑکے کو ربیب کہتے ہیں، ہندی میں کہ پھلر پوتے ہیں ۱۲ لہ

تحریم تباہ و مصاہرۃ، نساء الاما استثنیٰ فی بابہ، اور اہرام میں سب رشتے جن کی تحریم نسباً اور مصاہرۃ مذکور ہو چکی شیر خوارگی سے مگر جن کی علت رضاعت سے مستثنیٰ ہے، چنانچہ اس کی تفصیل آگے آویگی، رضاعی ماں اور بیٹی، اور رضاعی دلدی نانی اور رضاعی ممتبی بھانجی حرام ہیں، خلاصہ یہ کہ دایہ کی سب قرابت والی شیر خوار پر حرام ہیں اور شیر خوار کی طرف سے زوجین اور فروع حایہ وغیرہ پر حرام ہیں، چنانچہ یہ قاعدہ حرمت کا اس بیت میں موجود ہے۔ بیت از جانب شیردہ بمہ خویش شوند، و از جانب شیر خوار زوجان و فروع، قروع تقع مغلطہ چند فروع متعلق بمرات شارح مذکور کرتا ہے جن کے جواب دینے میں خطا کا احتمال ہے، طلق امرأۃ تطلیقتین ولہا من لبن فاعتدت فنکحت صغیرا فان رضعتہ فحرمت علیہ فنکحت آخرفذل بہا فاباننا فعل تہو لاولیٰ واحد قوام بثلث الجواب لا تعود الیہ ابدا الصیرورتا علیہ ابنہ رضاعا، ایک مرد ہے جس نے اپنی زوجہ کو دوبار طلاق دی اور زوجہ شیردار ہے، اس مرد کے نطفے سے، پھر عدت کے بعد اس نے نکاح کیا کسی شیر خوار لڑکے سے سو اس نے اس کو دودھ پلایا تو حرام ہو گئی اس پر پھر اس نے اور مرد سے نکاح کیا تو اس نے عدت سے جماع کیا پھر اس نے اس کو طلاق بائن دی، سو عدت کیا پھر نکاح کر سکتی ہے پہلے شوہر سے ایک طلاق سے باتیں طلاقوں سے، یعنی شوہر اول دوبار طلاق دے چکا تھا، سو دوسرے نکاح میں شوہر اول کو ایک باقی ماندہ طلاق کا اختیار ہو گا یا تینوں طلاق کا مالک ہو گا، جواب اس سوال کا یہ ہے کہ یہ عورت کبھی نہیں پھر سکتی ہے شوہر اول کی طرف اس واسطے کہ وہ زوجہ ہو گئی مرد کے رضاعی بیٹے کی اور ہو کبھی حلال نہیں ہو سکتی، شرعی امتہ ابیدہ لا تلحل لہ ان علم اندہ ولیہا، خرید کی اپنے باپ کی لونڈی تو ولد کو اس کی وطی حلال نہیں، اگر اس کو معلوم ہو کہ باپ نے اس سے وطی کی، تزوج بکرا فرجہ بائینا و قالت ابوک قضی صدقاً بات بلا مرد الا لاشنی، نکاح کیا ایک مرد نے باکرہ عورت سے تو اس کو باکرہ نہ پایا، پھر اس نے پوچھا کہ کس نے تیرا ازالہ بکارت کیا، اس نے جواب دیا کہ تیرے باپ نے میری بکارت کا ازالہ کیا، سو اگر زوج نے اس کی تصدیق کی تو اس کا نکاح ٹوٹ گیا بدوں مہر کے یعنی مہر دینا شوہر پر واجب نہ ہوا قصور عورت کا تھا کہ اس نے اول کیوں نہ ظاہر کیا اور اگر شوہر نے عدت کی تصدیق نہ کی تو نکاح نہ ٹوٹا، چاہے اس کو کھے چاہے چھوٹے، وحریم ایضا بالصبریۃ اصل مزنیۃ، اور بھی حرام ہے سسرالی رشتہ سے عورت مزنیہ کی اصل یعنی جس عورت سے زنا کیا تو اس کی ماں اور دلدی اور نانی مرد پر حرام ہیں، اراد بالزنا الوطی الحرام، مصنف نے زنا سے حرام جماع مراد رکھا اس واسطے کہ نکاح فاسدہ کی منکوحہ اور جاریہ مشترکہ اور زوجہ مائعنہ اور نفسا کے جماع سے بھی حرمت مصاہرت کی ثابت ہوتی ہے تو اعتبار جماع کا ٹھہرا حلال ہو یا حرام، یہ حرمت فقط زنا پر مخصوص نہ ہوئی، وأصل منسوسۃ بشہوۃ ولو بشعر علی الرأس محال لا یمنع الحارۃ اور حرام ہے اصل اس عورت کی جس کو شہوت سے مساس کیا اگرچہ سر کے لپٹے ہوئے بالوں کو مساس کیا ہو، اور اگرچہ ایسا باریک کپڑا درمیان میں حائل ہو کہ گرمی بدن کی وصول کی مانع نہ ہو تو معلوم ہوا کہ لپٹے بالوں کا مساس حرمت کا سبب نہیں، اور اسی طرح گاڑے کپڑے کا حائل ہونا جو بدن کی گرمی معلوم ہونے کا مانع ہے مسوسہ کی اصول کو حرام نہیں کرتا وأصل ما شہد وناظرۃ الی ذکرہ والنظر الی فرجہا الذکر الداخل ولو نظراً من زجلج أومن تار ہی فیہ، اور حرام ہے اصل اس عورت کی جس نے مرد کو شہوت سے چھو لیا یا مرد کے آلت تناسل کو شہوت سے دیکھ لیا اور اس عورت کی اصل حرام ہے جس کی گول شرمگاہ اندر والی کو مرد نے شہوت سے دیکھا، گوشیشے سے دیکھا ہو یا اس پانی سے دیکھا ہو جس کے اندر عورت داخل ہے سو اگر عدت کی شرمگاہ آئینہ میں دیکھی یا عورت حین پر مینٹی ہو اور اس کی شرمگاہ پانی سے نظر پڑی یا ظاہری شرمگاہ دیکھی یا باطنی نہ دیکھی تو اس کی اصول اور فروع کی حرمت ثابت نہیں ہوتی وہو عن مطلقاً، اور فروع ان محرمات مذکورہ کے حرام ہیں مطلقاً یعنی جیسے عورت مزنیہ اور مسوسہ اور ماسہ اور ناظرہ اور منظرہ کی اصول حرام ہیں، ویسے فروع بھی حرام ہیں، اصول پدری اور مادری اگرچہ عالی ہوں اور فروع پیری اور دختری اگرچہ

۱۷ یعنی شیر خوار اور اس کی زوجہ اور اس کی اولاد ۱۲

سافل ہوں، والبقرۃ للشہوة عنہا لیس والنظر لا بعدہا، اور اعتبار شہوت کا مساس کرنے اور نظر کرنے کے وقت کا ہے نہ بعد کا یعنی مساس اور نظر کے وقت اگر شہوت ہوگی تو حرمت مذکورہ ثابت ہوگی اور اگر بعد مساس کرنے اور بعد نظر پڑنے کے شہوت ہوئی تو اس کا کچھ اعتبار نہیں، وَحَدَّثَنَا فِيهَا تَحْرِيكُ آلَةِ اَوْ زِيَادَتُهُ بِلَفْظِي، اور مقدار شہوت کے مساس اور نظر میں یہ ہے کہ آلت تناسل جنبش میں آوے یا نظر اور مساس کرنے سے جنبش سابق سے زیادہ ہو جاوے، اگر سابق سے کچھ شہوت تھی اسی روایت پر فتویٰ ہے، كَذَانِي بَحْرُ الرَّائِقِ وَفِي امْرَاةٍ وَنَحْوِ شَيْخٍ كَبِيرٍ تَحْرِيكُ الْقَلْبِ اَوْ زِيَادَتُهُ اَوْ مَقْدَارُ شَهْوَتِ كِي عَمْرٍ اَوْ بَطْنٍ سَعِي مَرُومٍ يَهِي كَرْدَلٍ فِي جَنْبِشٍ اَوْ خَوَابِشٍ هُوَ يَادِلُ كِي خَوَابِشٍ سَابِقٍ سَعِي زِيَادَةٍ هُوَ جَانِي شَيْخٍ كَمَانِدِي جَنْبِي، اور مرعین اور مقطوع الذکر داخل ہو گئے، وَفِي الْجَوْهَرَةِ لَا يَشْتَرُطُ فِي النِّظَرِ هَجْرُ تَحْرِيكِ آلَتِهِ بِلَفْظِي، اور جوہرہ میں یہ روایت ہے کہ عورت کی شرمگاہ کے نظر کرنے میں جنبش آلت تناسل کی شرط نہیں اسی پر فتویٰ ہے، بِذَا اِذَا لَمْ يَنْزِلْ فَلَا اَنْزِلَ مَعَ مَسِّ اَوْ نِظَرٍ فَلَا حَرَمَةٌ بِلَفْظِي ابْنِ كَمَالٍ وَغَيْرِهِ، یہ حرمت مساس اور نظر کی اس وقت تک ہے جب تک انزال نہیں ہوا اور اگر انزال ہو گیا مساس اور نظر کرنے کے ساتھ تو حرمت ثابت نہیں اسی پر فتویٰ دیا ہے ابن کمال وغیرہ نے عدم انزال سبب حرمت کا اس واسطے ہوا کہ جب تک انزال نہیں ہوا تو جماع کی خواہش ہے اس واسطے اس کو قائم مقام جماع کے کر دیا ہے بخلاف انزال کے کہ اس وقت مطلق خواہش جماع کی نہیں ہوتی پھر کیونکر جماع کے قائم مقام ہو، كَذَانِي مَاشِيَةِ الْمَدْنِيِّ نَاقِلًا عَنْ الْأَشْبَاهِ وَفِي الْخُلَامَةِ وَطَى اخْبِتِ امْرَأَتَهُ لَا تَحْرِمُ عَلَيْهِ امْرَأَتَهُ، اور خلاصہ میں یہ ہے جماع اپنی زوجہ کی بہن کا اس کی زوجہ کو اس پر حرام نہیں کر دیتا یعنی مصاہرت کی حرمت سوائے فروع اداصول کے اور کہیں ثابت نہیں ہوتی، چنانچہ زوجہ کی بہن کے جماع سے زوجہ حرام نہ ہوگی لیکن اگر وطی بالشبہ ہوئی تو زوجہ کی بہن پر حرمت بیٹھنا واجب ہے اور عدت تک زوجہ کے جماع سے پرہیز لازم ہے كَذَانِي مَاشِيَةِ الْمَدْنِيِّ لَا تَحْرِمُ الْمُنْظُورُ إِلَى قُرْبَانِ الدَّخْلِ مِنْ مِرَاقَةٍ وَمَا يَدَانِ الْمَرْءِ مِثْلَهُ بِالْأَنْعَاسِ لَا بِهَوَاجِمِ، نہیں اصول اور فروع اس عورت کی جس کی شرمگاہ نہانی پر نظر پڑی آئینہ سے یا پانی سے اس واسطے کہ شرمگاہ کی مثال نظر پڑی انعکاس سے نہ خود شرمگاہ اور اسی طرح تصویر اور خیال کرنے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی، لَبَذَا إِذَا كَانَتْ حَيَّةً مُشْتَهَاةً وَلَوْ مَاقِيَاً أَمَا غَيْرُهَا يَنْبَغِي الْمَيْتَةُ وَصَغِيرَةٌ لَمْ تَشْتَهَ، فَلَا تَحْتَبِطُ الْحَرَمَةُ بِهَا أَصْلًا كَوَطَى وَبِمُطْلَقًا، یہ حرمت مصاہرت کی زنا اور مساس اور نظر سے جب ہے کہ عورت زندہ لائق شہوت کے ہو، اگرچہ زمانہ ماضی میں لائق شہوت کے تھی اور اب نہ ہو جیسے بڑھی بد شکل، اور اگر سوائے اس کے ہو، یعنی عورت مردہ ہو یا نو برس سے چھوٹی ہو تو اس کے جماع اور مساس اور نظر شرمگاہ سے ہرگز حرمت ثابت نہیں ہوتی، چنانچہ عورت یا مرد کے اغلام سے مطلق حرمت مصاہرت نہیں، اگر کوئی سوال کرے کہ یہ عجیب بات ہے کہ فقط مساس سے اصول اور فروع کی حرمت تو ثابت ہو اور عورت کے اغلام سے نہ ہو حالانکہ اس میں بھی مساس کامل موجود ہے، اس کا جواب بحر الرائق میں یوں دیا ہے کہ واقع میں علت حرمت کی وہ جماع ہے جس سے لڑکا پیدا ہو، اور مساس وغیرہ سے اس واسطے حرمت ثابت ہوتی کہ اس جماع خاص کا سبب ہے اور اغلام میں اس کا مطلق احتمال نہیں كَذَانِي مَاشِيَةِ الْمَدْنِيِّ، وَكَمَا لَوْ أَنْفَضْنَا لَعَدَمِ تَيَقُّنِ كَوْنِهِ فِي الْفَرْجِ مَالِمَ تَحْبَلُ مِنْهُ، اور اسی طرح اگر مرد نے اس عورت سے جماع کیا جس کے قبل اور دہر کا پردہ پھٹ کر ایک ہو گئی، حرمت مصاہرت کی ثابت نہیں ہوتی اس واسطے کہ تیقن نہیں اس بات کا کہ جماع قبل میں واقع ہوا یعنی جب دونوں مقام مل گئے تو کیونکر تیقن کامل ہو کہ داخل فقط قبل میں ہوا دہر میں نہ ہوا، اس صورت میں حرمت اس وقت ہوگی جب عورت اس سے حاملہ ہو جاوے، اس واسطے کہ حل قبل سے ہوتا ہے نہ دہر سے، بِالْاَفْرَقِ بَيْنَ زِنَا وَنِكَاحٍ، یعنی میت اور صغیرہ کے جماع سے حرمت ثابت نہیں اس میں زنا اور نیکاح کا کچھ فرق نہیں، فَلَوْ تَزَوَّجَ صَغِيرَةً لَا تَشْتَمِي فَدَخَلَ بِهَا فَطَلَّقَهَا وَالْقَضَاءُ بَعْدُ تَزَوَّجَتْ بِأَخْرَجَ أُولَاهُ، اِی

طے ایک نسخہ میں داخل کے بعد اذانا ہے ۱۲

لَا وَالشَّرَّوَجُ بِنَتْنَاهَا لَعْنَةُ الْأَشْتِمَاءِ. سو اگر نکاح کیا ایک مرد نے صغیرہ سے جو لائق شہوت کے نہیں پھر اس سے صحبت کی، پھر اس کو طلاق دی اور اس کی عدت گزر گئی اور اس عورت نے عدت شہوتہ ہونے کے نکاح کیا اور شخص سے تو جائز ہے پہلے شوہر کو کہ اس عورت کی بیٹی سے نکاح کر لے اس واسطے کہ شوہر اول کے پاس لائق شہوت کے نہ ملتی اور حرمت مصاہرت کی بدون اشتہا کے ثابت نہیں ہوتی لیکن اس عورت کی ماں شوہر اول پر بلا شبہ حرام ہے اس واسطے کہ نکاح بنات محرم ہے اموات کا، وکذا لشرط الشهوة في الذكر فلو جامع غير مراهق زوجة ابیه لم تحرم فتح، اور اسی طرح حرمت مصاہرت میں شرط ہے کہ شہوت ہو مرد میں بھی، سو اگر جماع کیا باپ کی زوجہ سے لڑکے نے جو قریب البلوغ نہیں تو باپ کی زوجہ باپ پر حرام نہ ہوگی، کذا فی فتح القدیر یعنی بسبب عدم شہوت کے ہو نہ مٹے گی کہ باپ پر حرام ہو جائے ولا فرق فيما ذكر بين النكس والنظر بشهوة بين عمه ونسيان وخطاء واکراه۔ اور مسائل مذکورہ میں کچھ فرق نہیں مساس اور شہوت کی نظر سے درمیان قصد کرنے اور بھول جانے اور چہکنے اور زبردستی کے یعنی ہر صورت سے مصاہرت کی حرمت ثابت ہو جاتی ہے اور نسیان اور خطا اور اکراہ یہاں سب برابر ہیں، فلو ايقظ زوجته و ايقظته ہی لجماعا فست يده بنتها المشتاة او يده لانه حوت الام ابدان فتح، سو اگر جگایا اپنی زوجہ کو یا جگایا زوجہ نے شوہر کو قربت کے لیے، پھر لگ گیا مرد کا ہاتھ زوجہ کی جڑان بیٹی کو، بیٹی اس مرد سے ہو یا غیر سے یا لگ گیا زوجہ کا ہاتھ شوہر کے بیٹے سے، اسی عدت سے بیٹا ہو یا اور سے تو ماں ہمیشہ کو حرام باپ پر ہو جائے گی، کذا فی فتح القدیر، اس واسطے کہ جب شہوت سے مساس ہوا تو غذا اور خطا دونوں برابر ہیں، قَبْلَ أَمِّ امْرَأَةٍ فِي أَى مَوْضِعٍ كَانَ عَلَى الصَّحِيحِ جَوْهَرٌ، حُرِّمَتْ عَلَيْهِ امْرَأَتُهُ مَالْمَ يُظْهَرُ عَدَمُ الشَّهْوَةِ وَلَوْ عَلَى الْفَمِ كَمَا فُهِمَ فِي الذَّخِيرَةِ، بوسہ یا اپنی زوجہ کی ماں کا کسی جگہ کا بوسہ ہونا بر مذہب صحیح کے کذا فی المجموعہ حرام ہو جائے گی اس پر زوجہ اس کی جب تک شہوت نہ ہو ظاہر نہ ہو کہ بوسہ منہ پر یا ہو، چنانچہ ذخیرہ میں اس کا مصنف یوں ہی سمجھا ہے اور اگر خوشدامن کے بوسہ لینے کے وقت شہوت ظاہر نہ ہوگی تو زوجہ حرام نہ ہوگی اگرچہ منہ پر بوسہ لیا ہو مٹیوں نے لکھا ہے کہ یہ جو عموم تقبیل کا شارح نے جوہرہ سے نقل کیا اس میں شارح چوک گیا اس واسطے کہ جوہرہ میں عموم مذکور نہیں اگرچہ عموم اور معتبر کتابوں میں مثل بحر الرائق وغیرہ کے موجود ہے، کذا فی حاشیۃ المدنی وفي المسن لا تحرم مالم تعلم الشهوة لان الاصل في التقبيل الشهوة بخلاف المسن۔ اور خوشدامن کے مساس کرنے میں مرد پر زوجہ حرام نہیں ہوتی جب تک نہ یقین کرے شہوت کا اور اگر شہوت کا یقین ہوگا تو خوشدامن کے مساس سے زوجہ حرام ہوگی تقبیل میں شہوت شرط نہ ہوئی اور مساس میں ہوئی، اس واسطے کہ اصل تقبیل میں شہوت ہے یعنی بوسہ لینا کم شہوت سے خالی ہوتا ہے، بخلاف مساس کے کہ اکثر شہوت سے خالی ہوتا ہے والمعاذقة كالقبيل وكذا القوس والعص بشهوة ولولا جبنية وتكفي الشهوة من احدهما، اور باہم گلے لگنا مثل بوسہ لینے کے ہے یعنی معانقہ میں بھی اصل شہوت ہے تو اس سے بھی حرمت ثابت ہوگی، جب تک عدم شہوت ظاہر نہ ہو اور اسی طرح ہے شہوت سے چٹکی لینا اور دانت سے کاٹنا، اگرچہ اجنبی عورت سے ہو یعنی اگر اجنبی عورت کا بوسہ لیا یا اس کو گلے لگایا یا اس کی چٹکی لی یا دانت سے کاٹا تو اس کی بیٹی مرد پر حرام ہو جائیگی اور اگر ان امور کے ساتھ شہوت مطلق نہ ہوگی تو حرمت ثابت نہ ہوگی، اور کفایت کرتی ہے شہوت ان امور میں دو میں سے ایک کی، یعنی ان امور میں عورت مرد دونوں کو شہوت ہونا ضرور نہیں، ایک کو بھی اگر شہوت ہوگی، تو حرمت ثابت ہو جائے گی و مراهق ومجنون وسكران كبايع بزازية، اور ان امور میں قریب البلوغ اور دیوانہ اور مست بالغ کے برابر ہے، کذا فی البزازية وفي القينية قبل السكران بنته تحرم امها، اور قینہ میں ہے کہ مست نے اپنی بیٹی کا بوسہ لیا تو ماں اس کی اس پر حرام ہو گئی و بجزمة المعاهرة لا يرفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج باخرا لا بعد التاركة وانقضاء العدة والوطى بها لا يكون زنا، اور حرمت مصاہرت سے نکاح ٹوٹ نہیں جاتا، یہاں تک کہ عورت کو دوسرے سے نکاح کرنا حلال نہیں بدون چھوڑ دینے کے یعنی بعد طلاق دینے اور عدت گزرنے کے نکاح ہو سکتا ہے، اور

یعنی جب عورت کو طلاق رجمی یا بائن دی تو جب تک عدت نہ ہو چکے تو اس کی بہن یا خالہ یا پھوپھی سے نکاح کرنا درست نہیں، و حرم الجمع و طینا بملک یمن اور حرام ہے جمع کرنا محارم کا وطنی میں بواسطے ملک یمن کے یعنی جب لونڈی تصرف میں آئی تو اس کی بہن یا خالہ یا پھوپھی کو ساتھ تصرف میں نہ لائے بِنِّ اِمْرَاتَيْنِ اَيْتُهُمَا فِرْعَضَتْ ذَكَرًا لَمْ يَحِلَّ لَهُ الْاُخْرٰی اَبَدًا، یعنی نکاح اور عدت اور وطنی ملک یمن سے جمع کرنا ان دو عورتوں میں حرام ہے کہ ان دو میں سے جس کو مرد فرمن کیجیے تو نہ حلال ہو اس کو دوسری کبھی جیسے عورت اور اس کی عمہ سوا اگر عورت کو مرد فرمن کیجیے تو عمہ کے ساتھ نکاح حلال نہ ہوگا، اور عمہ کو اگر مرد فرمن کیجیے تو بھتیجی سے نکاح درست نہ ہوگا اور اسی طرح خالہ اور بھانجی کا حال ہے، حدیث مسلم لا ینکح المرأة علی عتھا و ہو مشہور یصلح مخصضا للکتاب، جمع کرنا دو عورتوں کا بسبب حدیث صحیح مسلم کے حرام ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نکاح نہ کیا جاوے عورت کا اس کی عمہ پر اور حدیث صحیح مسلم کی مشہور حدیث ہے صلاحیت رکھتی ہے کہ قرآن کی مخصص ہو جاوے، یعنی ہر چند قرآن مجید میں سوائے جمع بین الاختین کے بھتیجی اور عمہ کا جمع کرنا نہیں منع ہے بلکہ عموم اَحْلٰی لکم ما وراہ ذلکم سے حلت معلوم ہوتی ہے لیکن عموم آیت کا حدیث مسلم سے مخصوص ہو گیا، اس واسطے کہ اصول فقہ میں ثابت ہو چکا ہے کہ عموم آیت کا حدیث مشہور سے تخصیص قبول کر لیتا ہے، تیسرا اصول میں صحاح ستہ سے ابو ہریرہ رضی روایت موجود ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ نکاح کیا جاوے عورت کا اس کی عمہ پر اور حدیث کا اس کی خالہ پر، جمع بین المحارم اس واسطے حرام ہوا کہ اس میں قطع رحم ہوتا ہے، چنانچہ طبرانی میں اسی معنوں کی حدیث موجود ہے، کنانی حاشیۃ المدنی، فحازہ الجمع بین امرأۃ و بنت زَوْجِہَا و امرأۃ ابنہا و امۃ ثم سیدتنا لانه لو فرضت المرأة الابن والسیدة ذکرنا لم یحرم بخلاف عکسہ، تو جائز ہے جمع کرنا عورت میں اور اس کے شوہر کی بیٹی میں اور جائز ہے جمع عورت میں اور اس کے بیٹے کی جو رو میں اور جائز ہے جمع کرنا لونڈی میں، پھر اس کے مالک کی بی بی میں، اس واسطے کہ اگر عورت کو اور بیٹے کی جو رو کو اور بی بی کو مرد فرمن کیجیے تو دوسری حرام نہیں ہوتی اور اس کے بر خلاف میں حرمت ہے یعنی جمع کرنا ان دو عورتوں کا حرام ہے جن کے مرد فرمن کرنے سے دونوں طرف سے حرمت ہو اور تینوں صورتوں میں ایک طرف سے حرمت ہے دوسری طرف سے نہیں، اس واسطے جمع کرنا جائز ہوا، مثلاً پہلی صورت میں اگر عورت کو مرد فرمن کیجیے تو اس عورت کے شوہر کی بیٹی اس پر حرام نہیں اور اگر شوہر کے بیٹے کو مرد فرمن کیجیے تو البتہ اس پر عورت حرام ہوگی اور دوسری صورت میں اگر بیٹے کی جو رو کو مرد فرمن کیجیے تو عورت اس پر حرام نہیں، اور اگر عورت کو مرد کیے تو البتہ ہو حرام ہوگی، اور تیسری صورت میں اگر بی بی کو مرد قرار دیجیے تو لونڈی حرام نہیں اور اگر لونڈی کو مرد ٹھہرائیے تو البتہ بی بی حرام ہوگی فَإِنْ تَزَوَّجَ بِنَاکَ صَیْحٌ اُخْتُ اُمِّہِ قَدْ وَطِئَہَا صَیْحٌ النِّکَاحُ لٰکِنْ لَا یَطْأُ وَاحِدَةً مِنْہَا حَتّٰی یُتْرَکَ حِلُّ اسْتِمْنَاعِ اَحَدُہُمَا بِسَبَبٍ مَا۔ پھر اگر صیغہ نکاح کیا لونڈی کی بہن سے جس لونڈی کو صحبت میں لا چکا ہے تو نکاح اس کی بہن کا صیغہ ہوگا لیکن دونوں میں سے کسی کو تصرف میں نہ لاوے جب تک ایک کی حلت جماع کو اپنے اوپر کسی سبب سے حرام نہ کرے، اگر منکوحہ کو رکھنا منظور ہو تو لونڈی کی صحبت سے پرہیز کرے اور اگر لونڈی کو رکھنا چاہے تو منکوحہ کو چھوڑ دے، لان للعقد حکم الوطنی حتی لو تک مشرقی مغربیہ ثبت نسب اولاداً منہ للثبوت الوطنی حکماً، لونڈی یا اس کی منکوحہ بہن کا حرام کرنا اس واسطے ضرور ہوا کہ نکاح جماع کے حکم میں ہے، یہاں تک کہ اگر نکاح کیا مرد مشرقی نے عورت مغربیہ سے اس طرح کہ اس کے ولی نے مشرق میں نکاح کر دیا تو ثابت ہوگا اس عورت کی اولاد کا نسب مشرقی مرد سے واسطے ثابت ہوئے جماع حکمی کے بسبب نکاح ہونے کے اس واسطے کہ قطع مسافت بطریق کرامت یا بواسطہ اعمال علویہ کے ممکن ہے، ولولم یکن وطنی الامۃ لہ وطنی النکوحۃ، اور اگر لونڈی سے جماع نہ کیا ہو تو مرد کو جائز ہے کہ اس کی منکوحہ بہن سے جماع کرے اس واسطے کہ ملوک ہونا وطنی کے حکم میں نہیں، ووداعی الوطنی کا لوطی ابن کمال، اور وطنی کے

ملک حلال کی کئی مقامات سے لیے سوائے ان کے ۱۲

اسباب وطی کے برابر ہیں حرمت جمع میں کذا قالہ ابن کمال۔ یعنی اگر لونڈی سے مساس یا تقبیل بشہوت کیا، پھر اس کی بہن سے نکاح کیا تو کسی کی وطی بدون تحریم دوسری کے حلال نہ ہوگی وان تزوجہما معا ای الاختین او من بعناہما او یعتدین ونسب النکاح الاول فرق بینہما و بینہما و یکون طلاق اور اگر ایک مرد نے نکاح کیا دو محارم سے متحد ہی ایک ایجاب اور قبول سے یعنی دو بہنوں سے نکاح کیا یا جو دو بہنوں کی مانند ہوں حرمت میں یا دونوں سے نکاح کیا دو عقد میں یعنی ہر ایک سے ایجاب اور قبول علیحدہ کیا اور پہلا نکاح بھول گیا تو جدائی کی جگہ گ درمیان مرد اور دونوں عورتوں کے، اور یہ جدائی طلاق ہوگی نہ فسخ یعنی اس میں طلاق کے احکام جاری ہوں گے نہ فسخ کے، ولہما نصف المہر یعنی فی مسئلۃ النسیان اذا حکم فی تزوجہما مع البطلان وعدم وجوب المہر الا بالوطی کا فی عامۃ الکتاب فقہیہ۔ اور واجب ہوگا ان دونوں بہنوں کے واسطے آدھا مہر یعنی وجوب نصف مہر کا نسیان کے مسئلہ میں ہے جہاں دو عقد سے نکاح ہوا، اس واسطے کہ دونوں کے ساتھ نکاح ہونے میں بطلان نکاح اور نہ واجب ہونے مہر کا حکم ہے مگر وطی سے البتہ مہر واجب ہوگا، چنانچہ یہ مسئلہ تمام کتب فقہ میں مصرح ہے سوا اس مقام میں آگاہ رہنا دھوکا نہ کھانا، وَبَإِنْ كَانَ فَرَأَتْهَا تَسْأَلُ عَنْهُ قَدْ رَأَوْا جُسْنًا وَهُوَ مُسْتَحْيٍ فِي الْعَقْدِ وَكَانَتْ الْفِرْقَةُ قَبْلَ الدُّخُولِ أَوْ دَخَلَتْ كُلُّ مِّنْهُمَا الْاَوَّلَى وَلَا بَيْنَتَ لَهَا۔ اور یہ وجوب نصف مہر اس وقت ہے کہ جب دونوں کے مہر برابر ہوں مقدار میں اور ایک جنس ہونے میں اور مہر معین ہو گیا ہو عقد میں اور جدائی قبل دخول ہوئی ہو یا ہر ایک عورت دعویٰ کرتی ہو کہ میرا نکاح پہلے ہوا اور دونوں کے گواہ نہ ہوں، فان اختلفت مہرہما فان علما فکل ربع مہرہا والا فکل نصف اقل المسیین، سوا اگر مختلف ہوں دونوں کے مہر پھر اگر دونوں کے مہر معلوم ہوں کہ غلامی کا اتنا اور غلامی کا اتنا تو ہر ایک کو اس کا چوتھائی مہر ملے گا اور اگر ہر ایک کا مہر بالخصوص معلوم نہ ہو تو اگرچہ یہ معلوم ہے کہ ایک کا مثلاً ہزار ہے اور دوسرے کا دو ہزار تو اس صورت میں ہر ایک عورت کو دونوں مہر سے جو کمتر ہے اس کا نصف نذر ملے گا، مثلاً ہزار دو ہزار سے کم ہے تو ہر عورت پانسو پاوے گی وَاِنْ لَمْ يَكُنْ مُسْتَحْيٍ فَاَلَوْاجِبُ مُشْعَةً وَاحِدَةً لِّهُمَا بَلْ نَصْفُ الْمَهْرِ اَوْ اَرَّ مَرْمَعِينَ نہ ہو تو واجب ایک پوشاک ہے دونوں کے واسطے عوض نصف مہر کے وَاِنْ كَانَتْ الْفِرْقَةُ بَعْدَ الدُّخُولِ وَجِبَ لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِّمَّكَ بَلْ نَسْرَةٍ بِالْدُّخُولِ۔ اور اگر جدائی دونوں بہنوں کی بعد دخول کے ہوئی تو واجب ہوگا ہر ایک کو مہر کامل بسبب ثابت ہونے مہر کے دخول سے، ومنہ یعلم حکم دخوله بواحدة، اور اس مقام سے ایک عورت کے دخول کا حکم بھی معلوم ہو گیا یعنی اگر دونوں عورتوں کی جدائی ایک عورت کے دخول ہونے کے بعد ہوئی تو وہ خولہ کو مہر کامل ملے گا اور غیرہ خولہ چوتھائی مہر پاوے گی وَكَذَا اِنْ تَخَلَّصَتْ مِنْهَا جَمْعُهُمَا مِنَ الْمُحَارِمِ فِي نِكَاحٍ، یعنی جیسا حکم جمع بین الاختین کا ہے ویسا ہی حکم جمع بین المحارم کا ہے نکاح میں اسی تفصیل سے جس کا بیان ہو چکا وَتَحْرِمُ نِكَاحُ الْمَوْلَى اَمْتُهُ اور حرام ہے نکاح کرنا مالک کا اپنی لونڈی سے اس واسطے کہ جہاں کی ملکیت مالک کو نکاح سے قبل بھی ثابت ہے اور یہاں حرمت سے یہ مراد نہیں کہ نکاح کرنے سے مولیٰ لائق عذاب کے ہوگا بلکہ مراد یہ ہے کہ مولیٰ پر نکاح کے احکام مثل مہر اور طلاق وغیرہ کے لازم نہ آویں گے وَالْعَبْدُ سَيِّدُهُ لَانِ الْمُلُوكِيَّةُ تَنَافِي الْمَالِكِيَّةِ اور حرام ہے نکاح غلام کو اپنی بی بی سے اس واسطے کہ مملوک ہونا مخالفت ہے مالک ہونے کے معنی غلام کا نکاح بی بی سے اس واسطے حرام ہوا کہ غلام مملوک ہے اور مملوک کو مغلوب ہونا لازم ہے، پھر غلام کا شوہر ہونا غالب ہونے کا مقتضی ہے سوا ایک شخص غالب بھی ہوا اور مغلوب بھی یہ کیونکر ہو سکے۔

نعم لو فعله المولى احتياطاً كان حسناً وفيه انه لا احتياط في عدم عدا خامسة و نحوها فتاویٰ، ہاں اگر نکاح کرے مولیٰ اپنی لونڈی سے احتیاط کی راہ سے، تو خوب ہوگا اس واسطے کہ شاید حرہ یعنی آزاد ہو اس واسطے کہ دست بدست جانے سے ایسا اکثر ہو جاتا ہے کذا فی البحر شارح نے کہا کہ اس میں یہ ہے کہ اس لونڈی کو پانچویں یا مثل اس کے نہ شمار کرنے میں احتیاط نہیں سوا اس کو تامل کرے یعنی اگر بالفرض اس کے نکاح میں چار آزاد

ملہ اور ایک نسہ میں فرق القاضی ہے بدلے فرق بھول کے ۱۲ :

باوندیاں ہوں تو نئی کو پانچویں نہ شمار کرنے میں احتیاط نہیں یا یہ کہ لونڈی سے قرعہ پر نکاح کرے تو اس نکاح میں کچھ احتیاط نہیں پس اس عبارت سے بظاہر ایسا پایا جاتا ہے کہ مولیٰ کے لیے احتیاط یہی ہے کہ اپنی لونڈی سے عقد نکاح نہ کرے اور فتاویٰ عالمگیری میں فتاویٰ سراجیہ سے روایت یوں ہے کہ علماء نے کہا ہے کہ اس زمانے میں بہتر یہ ہے کہ اپنی لونڈی سے نکاح کرے تاکہ اگر قرعہ ہو تو نکاح سے جماع اس کا حلال ہو جاوے اور بزانیہ میں ہے کہ اگر لونڈی مولیٰ اور جماع کا ارادہ کرے تو احتیاط یہ ہے کہ اس سے نکاح کرے اس واسطے کہ اگر واقع میں وہ قرعہ ہے تو نکاح سے حرمت و طہی کی باقی رہی اور اگر لونڈی ہے تو کچھ نکاح سے ضرر نہیں، اس روایت سے معلوم ہوا کہ مولیٰ پر اپنی لونڈی کا نکاح حرام نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی وَ حُرْمِ نِكَاحِ الْوَثِیْقَةِ بِالْإِجْمَاعِ اور حرام ہے نکاح عورت مشرکہ بت پرست کا بالاتفاق، فتح القدیر میں ہے کہ آفتاب پرست بت پرست اور ستارہ پرست اور صورت پرست اور معطلہ اور زندیق یعنی ملحد اور باطنیہ اور باحیہ بت پرست میں داخل ہیں اور شرح و جیز میں ہے کہ جو مذہب ایسا ہو کہ اس کے اعتقاد پر تکفیر وارد ہو تو اس مذہب والی عورت سے نکاح نہیں جائز، اس واسطے کہ مشرک کا نام ان سب کو شامل ہے اور بحر الرائق میں بھی اسی قسم کا مضمون ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وَ صَحَّ نِكَاحُ الْکِتَابِیَّةِ، وان کرہ تنزیہاً، اور صحیح ہے نکاح کتاب والی عورت سے اگرچہ مکروہ ہے بکراست تنزیہی، فتح القدیر میں کہا کہ اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح درست ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ نہ کرے اور کتابیہ عربیہ سے بالاتفاق مکروہ ہے تاکہ مسلمان دار الحرب میں نہ رہ پڑے اور صحبت اہل کفر سے اولاد کے اعتقاد اور اخلاق نہ بگڑ جائیں، کذا فی حاشیۃ المدنی مُؤْمِنَةٌ یُسْتَبَیْئُ مَرْسَلُ مُقَرَّرَةٍ بِکِتَابِ مَنْزِلِ وَانِ اعْتَقَدَ الْإِسْحَاقُ کتابیہ سے مراد وہ عورت ہے جو نبی مرسل کا ایمان رکھتی ہو، اور کتاب آسمانی کا اقرار کرتی ہو جیسے یہود اور نصاریٰ اگرچہ اہل کتاب حضرت مسیح علیہ السلام کو معبود جانتے ہوں گو کہ اس اعتقاد سے وہ مشرک ہو گئے لیکن شرع میں اہل کتاب کو مشرکوں سے جدا کیا، چنانچہ قرآن شریف میں فرمایا اَلَمْ یَکُنِ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا مِنْ اَهْلِ الْکِتَابِ وَالْمُشْرِکِیْنَ، اس واسطے کہ عطف دلیل ہے مغائرت کی و کذا حل ذبیحہم علی الذہب بحر، یعنی جیسے کہ کتابیہ سے نکاح درست ہے ویسے ہی اہل کتاب کا ذبح کیا ہوا جانور بھی حلال ہے بنا بر مذہب قوی کے کذا فی بحر الرائق، و صرح فی النہر بجواز مناکحتہ المعتزلة لاننا لا نکر احد من اهل القبلة وان وقع لهم الزام فی الباحت، اور صاف کہہ دیا ہے نہ الفائق میں مناکحت معتزلہ کی جواز کو اس واسطے کہ ہم اہل سنت اہل قبلہ میں سے کسی کی تکفیر نہیں کرتے اگرچہ واقع ہو گئی ہے تکفیر ان کی بطور الزام کے مباحث خلافیہ میں، معتزلہ ایک فرقہ ہے اسلام کا قرآن مجید کو مخلوق کہتے ہیں اور قیامت میں دیدار الہی کے منکر ہیں اور عباد کو خالق اپنے افعال کا جانتے ہیں وغیر ذلک من القباخ، فاضل خیر الدین رملی نے مصنف کی شرح مع الغفار کے حاشیہ میں کہا کہ رافضیوں کے سب فرقے اور معتزلیوں کے سب گروہ اہل کتاب میں داخل ہیں تو نہ جائز ہوگا، سنی عورت کا نکاح رافضی سے اس واسطے کہ عورت مسلمان ہے اور مرد کافر اور حالانکہ مسلمہ کا نکاح کافر سے جائز نہیں انتہی اور شیخ رحمہ نے کہا کہ بعضوں نے معتزلہ سے نکاح کرنا مطلقاً ناجائز کہا، تو رافضی ان کے برابر ہوں گے یا ان سے بھی بدتر، فاضل رملی نے ان کو از قبیل اہل کتاب کے قرار دیا تو ان کی عورتوں سے نکاح کرنا اہل سنت کو درست ہوگا اور حشہ کا نکاح رافضی یا معتزلی سے ناجائز ہوگا اور یہ قول اعدل الاقوال ہے، اس واسطے کہ رافضیوں کے کفر میں شک نہیں، بسبب ان کے اعتقاد کفریات کے، لیکن جب کتابیہ سے نکاح درست ہوا تو اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کو معبود یا ابن اللہ کہیں تو مقتضا اس کا یہ ہے کہ رافضی عورت سے بھی نکاح درست ہوا اور جو شبہات سے بچا اس نے اپنا دین بچایا، انتہی کذا فی حاشیۃ المدنی لا یصح النکاح عابدة کوکب لا کتاب کہا، نہیں صحیح ہے نکاح عورت ستارہ پرست کا جس کے پاس آسمانی کتاب نہیں، صابیہ ایک فرقہ ہے کفار کا، ان کے اہل کتاب

۱۵ رفضه تل اہل کتاب کے ہیں اور سنی عورت کا نکاح ان سے درست نہیں ۱۲ =

ہونے میں اشتباہ ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ صاحبہ عورت سے نکاح درست ہے اگر ان کو کسی نبی پر ایمان ہو اور آسمانی کتاب ہو اور اگر وہ ستارہ پرست ہوں اور کتاب نہ رکھتی ہوں تو نکاح درست نہیں اس واسطے کہ مشرک میں مصنف نے بھی اس قول میں صاحب ہدایہ کی پیروی کی۔ ولا وطیہا بملک یمین۔ اور نہیں حلال وطی ستارہ پرست کی ملک یمین سے والمجوسیۃ اور نہیں صحیح سے نکاح آتش پرست عورت کا اور نہ اس کی وطی حلال ہے ملک یمین سے، اسی پر اجماع ہے چاروں اماموں کا والوثنیۃ اور نہیں صحیح نکاح عورت بت پرست کا۔ یہاں عورت بت پرست کے نکاح کی عدم صحت بیان ہوئی اور سابق میں عدم صحت مذکور ہو چکی تو تکرار نہ ہوا، اس واسطے کہ عدم صحت کو عدم صحت لازم نہیں۔ وبذا ساقط من نفع الشرح ثابت فی نسخ المتن وجو عطف علی عابدۃ کوب۔ اور یہ یعنی مجوسہ اور وثنیہ کا لفظ مصنف کی شرح منع الغفای کے نسخوں سے ساقط ہے اور متن کے نسخوں میں ثابت ہے اور وہ عابدۃ کوب پر عطف ہے تو مطلب یہ ہوا کہ عابدۃ کوب اور مجوسہ اور وثنیہ کا نکاح درست نہیں۔ والمحرمة کج او عرقہ بوجرم عطف علی کتابیۃ فتنہ، اور صحیح ہے نکاح اس عورت کا جس نے حج یا عمرہ کا احرام باندھا اگرچہ مرد بھی محرم ہو تو بھی صحیح ہے، لفظ محرم کتابیہ پر عطف ہے تو صحت نکاح محرم ثابت ہوئی، عابدۃ کوب پر عطف نہیں کہ عدم صحت کوئی سمجھے۔ سو شارح کتاب ہے، اسے کتاب دیکھنے والے اس مقام میں خبردار رہنا، کہیں عطف محرم کا عابدۃ کوب پر نہ کرنا کہ مطلب الٹا ہو جائے، والامۃ ولو کانت کتابیۃ او مع طول الحرۃ، اور صحیح ہے نکاح کرنا لونڈی سے اگرچہ کتابیہ ہو یا نبی کے ساتھ نکاح کرنے کا مقدور ہو۔ نکاح حرہ کا مقدور ہو یعنی اس کے مردینے کا مقدور ہو تو بھی لونڈی سے نکاح کرنا صحیح ہے، والا صل عندنا ان کل وطی بملک یمین یحل بنکاح ولا فلا۔ اور قاعدہ ہم حفیضوں کے نزدیک یہ ہے کہ جو وطی حلال ہے ملک یمین سے وہ نکاح سے بھی حلال ہے اور جو ملک یمین سے حلال نہیں وہ نکاح سے بھی حلال نہیں۔ تو کتابیہ لونڈی کی وطی ملک یمین سے حلال ہے تو نکاح سے بھی حلال ہے اور لونڈی کی وطی ملک یمین سے باوجود قدرت نکاح حرہ کے جائز ہے تو نکاح سے بھی جائز ہے، اور مجوسہ اور بت پرست کی وطی ملک یمین سے درست نہیں تو نکاح سے بھی درست نہیں، وان کرہ تحریم فی الحرۃ وتنزیہ فی الامۃ، اگرچہ نکاح مکروہ ہے کراہت تحریمی محرم کے نکاح میں اور کراہت تنزیہی لونڈی کے نکاح میں۔ شارح نے کراہت تحریمی نکاح محرم کی ہر الفائق کی پیروی سے بیان کی، حالانکہ یہ قول جمہور فقہاء کے مخالف ہے، اس واسطے کہ ان کے اقوال میں نکاح محرم کی صحت مصرح ہے اور صحت کراہت تحریمی کے مبائن ہے اور صحاح ستہ میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ثابت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے احرام باندھے ہوئے حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا اور حادثہ حضرت کے افعال میں کراہت تحریمی کا ہرگز احتمال نہیں تو قول صاحب ہر الفائق کا اور اس کے تابع شارح کا لئق التفات کے نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی مفصلاً وحرۃ علی امۃ اور صحیح ہے نکاح حرہ کا لونڈی پر یعنی اگر اول لونڈی سے نکاح کیا پھر حرہ سے نکاح کیا تو درست ہے لایصح عکسہ اور اس کا عکس صحیح نہیں یعنی اول حرہ سے نکاح کیا پھر لونڈی سے نکاح کرے تو درست نہیں، اس واسطے کہ طبرانی میں حدیث ہے کہ منع کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے لونڈی کا نکاح حرہ پر کذا فی حاشیۃ المدنی ولوام ولید فی عذۃ حرۃ ولومن بائن۔ اگرچہ نکاح ام ولد کا حرہ کی عدت میں ہو، گو عدت طلاق بائن کی ہو تو بھی صحیح نہیں۔ وضع لوزاجعہما ای الامۃ علی حرۃ لبقاؤ الملک اور صحیح ہے کہ رجوع ب لونڈی کی طرف حرہ پر یعنی اگر اول لونڈی سے نکاح کیا پھر حرہ سے نکاح کیا، پھر لونڈی کو طلاق دی، پھر اس کی طرف رجوع کیا باوجود حرہ کے تو درست ہے واسطے باقی رہنے ملکیت نکاح لونڈی کے، اس واسطے کہ طلاق رجعی سے لونڈی نکاح سے باہر نہ ہوتی تو حرہ پر مدخل امتہ نہ لازم آیا کہ نادرت ہوتا ولونڈی رجع ازبعا من الاماء وخمس من الخیرات فی عقد واحد صحیح نکاح الاماء بملک الملک، اور اگر نکاح کیا چار لونڈیوں سے اور پانچ حرہ سے ایک عقد میں تو صحیح ہو گیا نکاح لونڈیوں کا واسطے باطل ہونے نکاح پانچ حرہ کے یعنی جیسا حرہ پر لونڈیوں کا نکاح درست نہیں، ویسے ہی حرہ

اور لونڈی کا ایک عقد میں نکاح صحیح نہیں لیکن یہاں اس واسطے درست ہوا کہ جب پانچ حرہ کا نکاح باطل ٹھہرے تو چار لونڈیوں کا نکاح صحیح ہو گیا۔
 وصح نکاح اربع من الخراب والاماء فقط للحر لاكثر. اور صحیح ہے نکاح فقط چار حرہ کا اور فقط چار لونڈیوں کا مرد حرہ کے واسطے چار سے زیادہ جائز نہیں وَلَہُ التَّشْرِیُّ بِمَا شَاءَ مِنَ الْاِمَاءِ، اور جائز ہے مرد لونڈی رکھنا صحبت کے واسطے جتنی لونڈیاں کہ چاہے یعنی لونڈیوں کی مقدار مقرر نہیں۔ فَلَوْلہ اربع من الحرار والعت سرتہ واراد ثراء اخری للامہ رجلٌ یخف علیہ الکفر، پس اگر ایک شخص کے پاس چار بیبیاں اور ہزار لونڈیاں ہوں اور وہ ایک لونڈی کی خرید کا ارادہ کرے پھر اس کو کوئی مرد ملامت کرے تو اس مرد ملامت کرنے والے پر کفر کا خوف ہے۔ اس واسطے کہ قرآن میں لونڈیوں کے تصرف پر کتنی ہی ہوں ملامت نہیں، تو اس کا طاعت کرنا ظاہر اس پر دلالت کرتا ہے کہ اس کو قرآن کا یقین نہیں، ولواراد التشری فقالت امرأۃ اتمل نفسی لا یمنع لانی مشروع، اور اگر ارادہ کیا ایک شخص نے لونڈی کے تصرف کا یا دوسرے نکاح کا، پھر کہا اس کی جو رو نے کہ میں جان کو ہلاک کرتی ہوں تو نہ باز رہے لونڈی کے تصرف سے اس واسطے کہ شرع میں حلال ہے یعنی باز رہنا اس پر واجب نہیں۔ لیکن ترک تلاطمیو جرح حدیث من دق فاستی رقی اللہ لہ بڑا ذیہ۔ لیکن اگر لونڈی کا تصرف یا دوسرے نکاح کو اس واسطے ترک کرے کہ زوجہ کو رنج نہ ہو تو ثواب پاوے گا۔ اس حدیث کی دلیل سے کہ جو میری امت پر نرمی اور شفقت کرے گا تو حق تعالیٰ اس پر رحم کرے گا، کذا فی البزازیہ، کہا مٹھی شیخ عابد محدث مدنی نے کہ اس حدیث کا ٹھکانا مجھ کو معلوم نہیں لیکن اس مضمون کی حدیث جامع ترمذی اور ابوداؤد میں موجود ہے، حضرت نے فرمایا کہ رحم کرنے والوں پر رحم کرتا ہے، زمین والوں پر رحم کرو تا کہ آسمان والا تم پر رحم کرے اور ابن عساکر اور دیلمی نے صدیق اکبرؓ سے حدیث قدسی مرفوعہ نقل کی حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر تم میری رحمت کی امید رکھتے ہو تو میری خلق پر رحم کیا کرو۔ وَنَصْفُهَا لِلْعَبْدِ وَلِوَدَّ بَرٍّ وَیُخْلَعُ عَلَیْہِ غَیْرُ ذَلِکَ فَلَا تَحِلُّ لَہُ التَّسْرِیُّ لَانِ لَا یَمْلِکُ الْاِطْلَاقُ، اور جتنی عورتوں کا نکاح حر کو جائز ہے، اس کے نصف کا غلام کو صحیح ہے یعنی دو حرہ کا اور دو لونڈیوں کا اگرچہ غلام مدبر ہو اور منع ہے اس پر اس کے سوا تو حلال نہیں اس کو لونڈیوں کا تصرف اس واسطے کہ غلام کو کسی چیز کی ملکیت نہیں سوائے طلاق دینے اپنی ملکوت کے، غلام مدبر اس کہتے ہیں جس سے مالک کہے کہ تو میری موت کے بعد آزاد ہے۔ وصح نکاح جُبلی من زنا لا جلی من غیرہ اے الزنا لثبوت نسبہ ولو من حربی اوسیدہ المقربہ، اور صحیح ہے نکاح حاملہ کا جس کا حل زنا سے ہے، زنا کے سوائے اور حاملہ سے نکاح جائز نہیں۔ اس واسطے کہ اس کا نسب ثابت ہے، اگرچہ حمل کافر حربی سے ہو یا لونڈی کے ایسے مالک سے جو اس کا اقرار کرتا ہے اور اگر اقرار نہ کرے تو نکاح حاملہ سے درست ہے، اس واسطے کہ نفی ولدی جیسے صریح قول سے ثابت ہوتی ہے ویسے ہی دلالت حال سے ثابت ہوتی ہے، کذا فی حاشیۃ المدنی۔ وَاِنْ حُرْمٌ وَطِیْئًا وَدَوَاعِیْہِ خَشِی تَضَعُ مَتَعْلُ بِالْمَسْئَلَةِ الْاُولٰی، اگرچہ زانیہ حاملہ کی وطی اور بوسہ وغیرہ حرام ہے لڑکا ہونے تک شائع نے کہا کہ حرمت وطی پہلے مسئلہ سے متصل ہے، یعنی زانیہ حاملہ کا نکاح درست ہے وطی درست نہیں، اس کے سوائے اور حاملہ کا نکاح درست ہے نہ وطی، ثلایستی مادہ زرع غیرہ اذا الشعرینبت منه، زانیہ حاملہ کی وطی اس واسطے منع ہے کہ نہ سینچے اس کا جامع کرنے والا اپنا پانی بیگانہ کی لکھتی میں، اس واسطے کہ بال اس سے جلتے ہیں، یعنی زیادہ جلتے ہیں، نہ یہ کہ اسی پر جتنا موقوف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی قُرُوعٌ لَوْنُکُمَا الزانی حل لہ وطمیہا اتفاقا والولد لہ ولزمہ التفقہ، یہ چند مسائل ہیں جن کو شارح نے بڑھایا، اگر زانیہ حاملہ سے زانی مرد نے نکاح کیا تو اس کو اس سے وطی کرنا بانفاق حنفیؒ اور حنفیؒ کے حلال ہے اور بیٹا اسی کا ہوگا اور اس پر نفقہ دینا لازم آوے گا اس واسطے کہ وطی اس کو حلال ہے بخلاف غیر زانی کے اور لڑکے کا نسب زانی سے اس شرط سے ثابت ہوگا جب نکاح کرنے سے چھ مہینے یا زیادہ مدت میں پیدا ہوا اور اگرچہ مہینے سے کم میں پیدا ہو گا تو ثابت النسب نہ ہوگا، ولوزوج امتہ اوام ولده الحامل بعد علمہ قبل اقرارہ بہ جاز وکان نفیا للولد ہر عن التشیع، اور اگر نکاح کر دیا ایک مرد نے

اپنی حاملہ لونڈی کا یا حاملہ ام ولد کا بعد دریافت کرنے حل کے اور ولد کے اقرار کرنے سے پہلے تو جائز ہے اور یہ حل میں نکاح کر دینا باوجود اس کے علم نفی کے ہے ولد کے اپنے نسب سے۔ کذا فی النہ عن التوشیح۔ ومع نکاح الموطوءة بملک یمین اور صحیح ہے نکاح اس عورت کا جس سے صحبت کی باقی تھی ملک یمین سے۔ یعنی اگر ایک شخص کی لونڈی تھی کہ اس کے تعارف میں رہا کرتی تھی۔ پھر اس نے دوسرے شخص سے نکاح کر دیا تو درست ہے بشرطیکہ حاملہ نہ ہو، اس واسطے کہ لونڈی قوی فراش مالک کی نہیں، یہاں تک کہ اگر اس کے بڑا پیدا ہو تو بدون اقرار مولیٰ کے ثابت النسب نہ ہوگا بخلاف زوجہ کے ولایتیہ بازو جدا اور نہ استبراء کرے زوج اُس کا نہ جو با نہ استحساناً کذا فی الہدایہ اور امام محمد کے نزدیک استبراء مستحب ہے اور اگر لونڈی خرید کرے تو منتری پر استبراء واجب اگرچہ عورت یا لڑکے سے خرید کی ہو استبراء یہ ہے کہ بدو ایک بار حصین ہونے کے صحبت نہ کرنا بل سیدہ وجوباً علی بصیح ذخیرۃ بلکہ اس کے مالک پر واجب کذا فی الذخیرۃ او الموطوءۃ بزنا ای جائز نکاح الزانیۃ وان راہ التزنی ولہ وطیہا بلا استبراء یا اس عورت کی وطی زنا سے ہوتی ہو تو بھی اس کا نکاح صحیح ہے یعنی زانیہ کا نکاح جائز اگرچہ مرد نے عورت کو زنا کرتے دیکھا، اور اس کو جائز ہے وطی کرنا بدوں استبراء کے بشرطیکہ حاملہ نہ ہو۔ چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا، واما قولہ تعالیٰ الزانیۃ لا ینکحہ الا اذن منسوخ آیت فانکحوا ما طاب لکم۔ اور یہ جو قول ہے حق تعالیٰ کا کہ عورت زانیہ سے نکاح نہیں کرتا مگر زانی مرد تو اس کا جواب یہ ہے کہ قول مذکور فانکحوا ما طاب لکم کی آیت سے منسوخ ہو گیا، یعنی نکاح کرو جو تم کو اچھا معلوم ہو عورتوں سے، اس آیت میں بلا قید زنا کے نکاح کا حکم ہوا، اور نسخ کی دلیل یہ ہے کہ ایک مرد حضرت صل اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ! میری عورت کسی ہاتھ لگانے والے کا ہاتھ نہیں مالتی یعنی زانیہ ہے، حضرت نے فرمایا کہ طلاق دے اس کو، اس نے کہا کہ وہ خوبصورت ہے، میں اس کو چاہتا ہوں، حضرت نے فرمایا تو اپنا مطلب نکال اس سے یعنی نہ طلاق دے اور اس کو صحبت میں رکھ۔ کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر۔ اس مضمون کی حدیث ابو داؤد اور نسائی میں موجود ہے ابن عباس رضی عنہما سے کذا فی تیسیر الوصول۔ وفی آخر خطر المجتبیٰ لا ینکح علی الزوج تطلیق الفاجرة ولا ینکح علیہا تسریع الفاجر الا اذا خاف ان لا یقیمہا حد و اللہ فلا باس ان یتفرق فانی الوہابیۃ ضعیف کا بسط المصنف، اور مجتبیٰ کے باب الخطر کے آخر میں ہے، کہ واجب نہیں مرد پر طلاق دینا بدکار عورت کا، بدکاری زنا سے ہو یا ترک فرائض وغیرہ سے ہو، اور نہیں واجب عورت پر اپنا خلاص کرنا مرد بدکار سے مگر اس وقت جب دونوں ڈریں کہ اقامت احکام الہی کی نہ کر سکیں گے تو کچھ مضائقہ نہیں دونوں کی جدائی میں، سو جو روایت کہ وہ ہبانیہ میں ہے کہ زانیہ کی وطی زوج پر حرام ہے بدوں صیغہ ہوجانے کے تو وہ روایت ضعیف ہے، چنانچہ اس کو خوب بیان کیا ہے مصنف نے اپنی شرح مع الغفار میں، ومع نکاح المضمومۃ الی محرمۃ، اور صحیح ہے نکاح حلال عورت کا جو طائی گئی محرم عورت سے یعنی ایک عورت مرد پر حلال ہے، اور دوسری حرام ہو، ان دونوں سے ایک عقد میں نکاح کیا تو حلال عورت کا نکاح صحیح ہوگا اور محرم عورت کا نکاح باطل مہجائیگا والمسمیٰ کلمۃ لہا اور فرمیں سب حلال عورت کا ہوگا یعنی دونوں کا مہر اسی کو ملے گا، امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک دونوں کے مہر مثل پر تقسیم ہوگا، و تو دخل بالمحرمۃ فلہا مہر اقل، اور اگر صحبت کی محرم عورت سے تو اس کو مہر مثل ملے گا کتنا ہی ہو و بطل نکاح متعہ اور باطل ہے نکاح متعہ کا، متعہ اس کو کہتے ہیں کہ کوئی شخص عورت سے کہے کہ میں نے تجھ سے متعہ کیا دس دن یا مہینے تک اتنے مال پر، اول متعہ خیر اور فتح مکہ میں مباح تھا جبکہ مردوں پر مجبور رہنا نہایت سخت تھا اور عورتوں کی قلت تھی، پھر بعد فتح مکہ کے قیامت تک حرام ہو گیا، چنانچہ صحیح مسلم میں ربیع بن سبرہ سے روایت ہے کہ حضرت رسول خدا صل اللہ علیہ وسلم نے تین روز فتح مکہ میں متعہ مباح کیا، پھر فرمایا کہ اسے لوگوں میں نے تم کو متعہ کرنے کی اجازت دی تھی عورتوں سے اور بالتحقیق حق تعالیٰ نے اس کو حرام کر دیا، قیامت کے دن تک، ابن عباس رضی عنہما اول حلت متعہ کے قائل تھے، آخر کو وہ بھی حرمت کے قائل ہوئے، چنانچہ جامع ترمذی میں مصرح ہے تو باجماع صحابہ اس کی حرمت ثابت ہوئی اور جو متعہ کو حلال جانے وہ کافر ہے چنانچہ مضمرات

میں موجود ہے۔ لہٰذا فی حاشیۃ المدنی و موقت اور باطل ہے نکاح موقت، یعنی مدت مقرر کرنا نکاح میں اس کو نکاح موقت کہتے ہیں، نکاح موقت اور متعہ میں چند وجود سے فرق ہے۔ متعہ میں لفظ متعہ کا ہونا ضروری ہے اور موقت میں لفظ تزویج اور نکاح لازم ہے اور متعہ میں تعین مقدار ہر کی لازم ہے موقت میں نہیں اور متعہ میں گواہ شرط نہیں بخلاف موقت کے۔ لہٰذا فی حاشیۃ المدنی وان جلت المدة او طالت فی الاصح، نکاح موقت باطل ہے اگرچہ مدت مجہول ہو یا طویل ہو، بنا بر قول اصح کہے، ولیس منه ما لو نکحنا علی ان یطلقا بعد شهر، اور نکاح موقت سے یہ نہیں اگر نکاح کیا عورت سے اس شرط پر کہ اس کو طلاق دیگا بعد ایک مہینے کے، اس واسطے کہ طلاق قاطع ہے نکاح کی، تو مدت کی شرط قاطع میں ہوئی نہ نکاح میں، تو شرط باطل ہوگی اور نکاح صحیح ہوگا بخلاف نکاح موقت کے کہ اس میں خود نکاح مشروط ہے، اور فی مکشہ معامدة معینہ، یا نیت کی نکاح کرنے والے نے زوجہ کے ساتھ مدت معین تک رہنے کی یعنی یہ بھی نکاح موقت میں داخل نہیں، ولا بأس بتزوج النہاریات عینی، اور کچھ مضائقہ نہیں نہاریات کے نکاح میں، لہٰذا فی العینی، نہاریات وہ عورتیں جن کے پاس شوہر دن کو رہے نہ رات کو و یحل لہ و علی امرأۃ ادعت علیہ عند قاضی انہ تزوجہا بنکاح صحیح، وہی ای و المال انہا محل لانشاء ای لانشاء النکاح خلیۃ عن الموانع و قضی القاضی بینکما جہا ببتیۃ اقامتا و لم یکن فی نفس الامر تزوجہما، اور حلال ہے مرد کو وطی اس عورت کی جس نے مرد پر دعویٰ کیا قاضی کے نزدیک اس کا کہ مرد نے اس سے صحیح نکاح کیا، اور حالانکہ وہ عورت محل ہے وجود نکاح کی حلال ہے محرم نہیں خالی ہے موانع نکاح سے یعنی مثلاً غیر کی منکوحہ یا معتدہ نہیں اور حکم کر دیا قاضی نے اس کے ثبوت نکاح کا بسبب گواہی ان گواہوں کے جن کو عورت نے قائم کیا اور حالانکہ درحقیقت مرد نے اس سے نہیں نکاح کیا تھا، مدعیہ اور گواہ دونوں جھوٹے، سو قاضی کا حکم ظاہر میں نافذ ہوگا، نفقہ وغیرہ مرد پر لازم آویگا، اور باطن میں بھی نزدیک امام اعظم رحمہ کے نافذ ہوگا یعنی بلا ترد و وطی حلال ہوگی، امام اعظم کی دلیل یہ ہے کہ ایک مرد نے گواہوں سے ایک عورت کا نکاح ثابت کیا علی مرتضیٰ رحمہ کے رو برو، حضرت نے اس کے ثبوت نکاح کا حکم کیا، عورت نے کہا کہ دعویٰ اس کا جھوٹا ہے، چاروں اچار اگر یہی حکم منظور ہے تو میرا نکاح ہی کر دیجیے، حضرت علی رحمہ نے فرمایا کہ تیرے دونوں شاہدوں نے تیرا نکاح کر دیا یعنی اب نکاح کی کچھ حاجت نہیں، اگر نکاح نہ تھا تو بھی بشہادت شہود ہو گیا، لہٰذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر و کذا یحل لہ لو ادعی ہو نکاحہا خلافا لہما، اور اسی طرح سے حلال ہے وطی مرد کو اگر خود اسی نے عورت کے نکاح کا دعویٰ کیا اور گواہ سنکر قاضی نے حکم دیا، لیکن اول صورت میں دعویٰ باطل سے عورت گنہگار ہوگی اور صورت ثانی میں مرد ہوگا، اور یہ قول حلت وطی کا خلافت ہے صاحبین کے نزدیک، اس واسطے کہ ان کے نزدیک بدون نکاح جدید کے وطی کرنا حلال نہیں، وفي الشر بنسبۃ عن المواہب بقولہما لیتی، اور شر بنسبۃ میں بروایت مواہب صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے، احتیاط اسی میں ہے کہ وطی نہ کرے، لیکن حکم قاضی کا ظاہر میں بالاتفاق نافذ ہے لہٰذا فی حاشیۃ المدنی و لو قضی بطلانہما بشہادۃ التزویر مع علمہما بذلک نفذ وحل لہما التزوج باخیر بعد العدة، اور اگر حکم کیا قاضی نے عورت کی طلاق کا شہادت زور سے باوجود دریافت ہوئے عورت کے کہ شہادت زور سے قضا نافذ ہوگی اور حلال ہوگا عورت کا نکاح کر لینا دوسرے مرد سے عدت گزرنے کے بعد شہادت زور کا علم عورت کو یوں مقصور ہے کہ اس نے خود طلاق کا دعویٰ کیا اور کاذب گواہ پیش کیے تو وہ یقیناً جانتی ہے کہ اس کے شوہر نے طلاق نہیں دی و حل للشاہد زورا تزوجہا و حرمت علی الاول اور حلال ہے شاہد زور کو نکاح کر لینا اس عورت کا اس واسطے کہ قضا نافذ ہوگی ظاہر اور باطن میں اور حرام ہوئی عورت پہلے شوہر پر، وعند الثانی لا یحل لہا وعند محمد یحل لہا لم یدخل الثانی وہی من فروع القضاء بشہادۃ الزور کا سیبی، اور نزدیک ابو یوسف رحمہ کے دونوں پر حلال نہیں نہ اول شوہر پر نہ ثانی پر، اور نزدیک محمد رحمہ کے شوہر اول پر حلال ہے جب تک شوہر ثانی نے صحبت نہ کی اور اگر صحبت کی تو اول پر حرام ہوگی بسبب وجوب عدت کے، اور یہ

مسئلہ نکاح اور طلاق کا قضاء شہادت زور کی ضرورت سے ہے، چنانچہ آگے کتاب القضاء میں آدھیا، والنکاح لا یصح تعلیقہ بالشرط اور نکاح کا معلق کرنا شرط پر صحیح نہیں۔ اس واسطے کہ تعلیق بالشرط استساعات خالصہ کو مخصوص ہے جو حلت واقع ہوتے ہیں جیسے طلاق اور عتاق اور نکاح ان میں سے نہیں۔ کثر وجہ تک ان رضی ابی لم یعقد النکاح لتعلیقہ بالخطر کافی العادیۃ وغیرہ، جیسے کوئی کہے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا، اگر میرا باپ راضی ہوگا اور دوسرے نے کہا میں نے قبول کیا تو نکاح نہ منعقد ہوگا بواسطے معلق ہونے نکاح کے خطر پر، محتمل ہے کہ شرط واقع ہو یا نہ ہو، چنانچہ عدم صحت نکاح معلق کی عادیۃ اور سوائے اس کے میں موجود ہے چنانچہ فتح القدیر اور خلاصہ اور ظہیر اور ہذا زہ اور خانیہ اور تاتار خانیہ اور فتاویٰ ابراہیمیت اور جامع الفصولین اور قینہ میں مصرح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و ما فی الدرر ففیہ نظر، اور جو روایت در میں ہے سو میں بحث اور نظر ہے یعنی مخالف ہے فقہاء کے، لائق اسناد کے نہیں، صاحب در نے کہا کہ نکاح بالشرط جیسے کوئی کہے کہ اگر تو گھر میں جائے گی تو فلاں سے تیرا نکاح کر دوں گا اور فلاں نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو یہ تعلیق باطل ہے اور نکاح صحیح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وَلَا إِضَافَتُهُ إِلَى الْمُسْتَقْبَلِ کَثَرَتْ جَنَّتْ غَدَاً وَ بَعْدَ غَدٍ لَمْ یَصِحْ، اور نہیں صحیح ہے اضافت کرنا نکاح کا زمانہ آئندہ کی طرف جیسے یوں کہے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا آج کے بعد کل یا پرسوں تو نہ صحیح ہوگا وَلَکِنْ لَا یُبْطَلُ النِّكَاحُ بِالشَّرْطِ الْفَاسِدِ وَ لَکِنْ یَبْطَلُ بِالشَّرْطِ جَایزٍ جَیْسَ کَوْنِیْ کہے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اس شرط سے کہ مہر نہ دوں گا یا اپنا گھر مجھ کو عاریت دے یا اپنا نفقہ مجھ سے نہ مانگیو یا میری خدمت کرنا وَاِمَّا یُبْطَلُ الشَّرْطُ وَوَنَہُ یعنی لو عقد مع شرط فاسد لم یبطل النکاح بل الشرط بخلاف ما لو علقہ بالشرط، اور باطل تو شرط ہوتی ہے نہ نکاح، یعنی اگر عقد شرط فاسد کے ساتھ ہوا تو نکاح نہ باطل ہوگا شرط باطل ہوگی، بخلاف اس کے کہ اگر نکاح کو شرط پر معلق کیا تو وہاں شرط بھی باطل، اور نکاح بھی باطل۔ ہم اس مقام میں فرق بتانا معلق علی الشرط اور مشروط بشرط فاسد کا ضروری ہے کہ ناء واقفوں کو حیرانی نہ رہے، معلق علی الشرط سے یہ مراد ہے کہ ایسی شرط پر نکاح تعلیق کرے کہ وہ محتمل الوجود ہو نہ محتمل الوجود جیسے کسی کی دل کی خوشی یا دخول دار یا ہوا چلنا یا پانی کا برسنا، یا کسی کے جینے مرنے پر نکاح کا معلق کرنا اس کو معلق علی الشرط کہتے ہیں، اور نکاح مشروط بشرط فاسد سے یہ مراد ہے کہ نکاح کے ساتھ ایسی شرط کی جو لازم نکاح کے مخالف ہے جیسے مہر اور نفقہ نہ دینا و علیٰ ہذا القیاس إِلَّا أَنْ یُعْلَقَ بِشَرْطٍ مَاضٍ کَاَنْ لَامَحَالَةٍ، مگر نکاح معلق اس وقت درست ہے جب اس کی تعلیق کرے شرط ماضی موجود بلا تردد پر، یعنی سابق سے شرط پائی گئی یا وقت ایجاب و قبول کے حادث ہوئی، چنانچہ کسی نے کہا کہ میں نے اپنی بیٹی کا نکاح تجھ سے کر دیا بشرط آنے زید کے، دوسرے نے قبول کیا اور حالت قبول میں فوراً زید آگیا تو نکاح منعقد ہو جائے گا، کذا فی حاشیۃ المدنی، فیکون تحقیقاً فی عقدہ للحال کائن خطب بنتا لابنہ فقال ابوہ زو جتہا قبلک من فلان مکذوب فقال ان لم اکن زوجتہا من فلان فقد زوجتہا بنک فقیل ثم علم کذب العقد لتعلیقہ بوجود، یعنی جب موجود شرط پر تعلیق ہوئی تو نکاح تحقیق ہو گیا معلق نہ رہا تو اسی وقت منعقد ہو جائے گا، جیسے ایک شخص نے اپنے فرزند کے واسطے کسی کی بیٹی سے منگنی کی تو اس کے باپ نے کہا کہ میں تو تجھ سے پہلے اس کا نکاح کر چکا ہوں فلاں نے شخص سے، سو اس نے اس کی تکذیب کی، پھر بیٹی کے باپ نے کہا کہ اگر میں نے فلاں سے شخص سے نہیں نکاح کر دیا تو البتہ اس کا نکاح تیرے فرزند سے کیا سوائے قبول کیا، پھر اس کا کذب معلوم ہو گیا خود اس کے اقراء سے یا فلاں نے شخص کے اظہار سے تو یہ نکاح منعقد ہو گیا واسطے معلق ہونے نکاح کے شرط موجود پر، یعنی نکاح معلق اس سبب سے صحیح نہیں کہ شرط کا وجود حاصل نہیں اور جب شرط موجود پھری تو نکاح معلق نہ رہا بلکہ محقق ہو گیا تو البتہ صحیح ہوگا، وکذا اذا وجد المعلق علیہ فی المجلس کذا ذکرہ جوہی زادہ و عمہ المصنف بحثا، اور اسی طرح نکاح صحیح ہو جاوے گا

۱۲ یعنی جس کا پایا جانا ممکن ہو نہ یہ کہ ہر بھی جاوے ۱۲

جب معلق علیہ یعنی جس پر تعلیق نکاح کی ہوئی، وہ ایجاب اور قبول کی مجلس میں پایا جاوے، جیسا کہ اس کو جوی زادہ نے ذکر کیا اور بعض نسخوں میں جوی زادہ کے مقام پر خواہر زادہ مرقوم ہے اور مصنف نے اپنی شرح میں اس کو عام رکھا ہے، بحث کر کے مصنف نے علامہ سے نقل کی، کہ اگر عورت نے کہا کہ میں نے تجھ سے ہزار دم پر نکاح کیا، اگر فلانا شخص آج راضی ہو اور وہ شخص مجلس میں حاضر تھا، سو بولا کہ میں راضی ہوا تو نکاح صحیح ہوگا بطریق استحسان کے، اور اگر حاضر نہ ہوگا تو نہ جائز ہوگا اور ظہیر یہ میں ہے کہ اگر یوں کہا کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اگر میرا باپ راضی ہو اور اجازت دے، پھر دوسرے نے قبول کیا تو صحیح نہیں، اس واسطے کہ تعلیق ہے اور نکاح تعلیق کا احتمال نہیں رکھتا، اور اگر باپ مجلس میں حاضر ہوگا اور قبول کرے تو نکاح جائز ہوگا تو معلوم ہوا کہ فقط وجود معلق علیہ کا مجلس میں کافی نہیں جب تک کہ وہ راضی نہ ہو اور اجازت نہ دے اور اگر مجلس کے بعد اجازت دے گا تو جائز نہ ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی، مکن فی النہر قبیل کتاب الصرف فی مسئلۃ التعلیق برضی الاب والحق الاطلاق فلیتأمل المفتی، لیکن ہر الفائق میں کتاب الصرف کے قبل مسئلہ تعلیق برضا ثلث والد کے یوں کہا ہے کہ حق یہ ہے کہ تعلیق علی الاطلاق صحیح نہیں، خواہ باپ مجلس میں حاضر ہو کر راضی ہو یا نہ راضی ہو، اور معلق علیہ خواہ باپ ہو یا اجنبی، کسی طرح نکاح صحیح نہیں، اسس اطلاق کو صاحب نہر نے غانیہ سے نقل کیا تو چاہیے کہ مفتی تامل کرے اس مسئلہ کے بیان میں اس واسطے کہ غانیہ نہایت معتد کتاب ہے کہ قاضی خان اس کی تصحیحات پر اعتماد کرتا ہے کذا فی حاشیہ المدنی ۛ

یہ باب ہے تعریف اور احکام ولی میں، ہولتہ خلف العدة وعرفا العارف بالله تعالیٰ وشرعا البالغ العاقل ولو فاسقا علی

باب اولی | المذہب مالم یکن متشکا، ولی لغت میں بمعنی دوست ہے خلاف دشمن اور عرف میں ولی عارف باللہ کہتے ہیں اور شرع میں ولی اس کو کہتے ہیں جو بالغ اور عاقل اور وارث ہو اگرچہ فاسق ہو بنا بر مذہب صحیح کے بشرطیکہ پردہ و حرمت کھولنے والا نہ ہو، اس تعریف میں سلطان اور مالک عبد داخل نہیں، اس واسطے کہ وارث نہیں، تو مصنف اور شارح کو لازم تھا کہ ان کو تعریف میں داخل کرتے، فزوج نحو بیٹی ووصی مطلقا علی المذہب، تو نکل گیا ولی کی تعریف سے لڑکا اور دیوانہ اور بے ہوش اور وصی مطلقا بنا بر مذہب صحیح کے، لڑکا بالغ کی قید سے نکلا اور دیوانہ اور بے ہوش عاقل کی قید سے نکلے اور وصی وارث کی قید سے نکلا، وصی کو مطلقا ولایت نکاح کی نہیں، خواہ اس کو نکاح کر دینے کی باپ نے وصیت کی ہو یا نہ کی ہو اور وارث کی قید سے کافر اور غلام بھی نکل گیا، تو کافر اپنے بیٹے مسلمان کا اور غلام حر کا ولی نہیں، وَالْوَلَايَةُ تُشْفِئُ الْقَوْلَ عَلَى الْغَيْرِ اور ولایت عبارت ہے جاری ہونے قول سے غیر پر یعنی دوسرے پر اس کا قول نافذ ہو جائے، غنبت باریع قرابت و ملک و ولاد و امامت، سو ثابت ہے ولایت چار سبب سے، اول قرابت سے جیسے نکاح بیٹی کا باپ کر دے، دوسرے ملک جیسے نکاح لونڈی یا غلام کا مالک کر دے تیسرے ولایت آزاد کرنے کی جیسے نکاح آزاد کا سید کر دے، چوتھے امامت جیسے نکاح لاوارث کا بادشاہ یا قاضی کر دے شَاءَ أَوَّلَى الْغَيْرِ راضی ہو یا ناراضی، یعنی ولی کا قول ہر صورت غیر پر نافذ ہے وہ خوش ہو یا ناخوش، وہی ہنا نو عاقل ولایت مذہب علی المکلفہ ولو کبیرا، اور ولایت یہاں نکاح میں دو قسم ہے، ولایت مستحب عاقل بالغہ پر اگرچہ کنواری ہو، یعنی باپ وغیرہ کو بالغہ بیٹی پر جبر کرنا نہیں پہنچتا نکاح میں لیکن مکلفہ کو مناسب ہے کہ اپنا نکاح ولی پر رکھے تاکہ خلاف فقہاء سے بچے اور بے حیائی کی طرف منسوب نہ ہو، ولایت اجبار علی الصغیرہ ولو یتیم یا مستوہ مرقوقہ، اور دوسری قسم زبردستی کی ولایت ہے چھوٹی لڑکی پر اگرچہ کنواری نہ ہو، اور ولایت جبری ہے بالغہ بے ہوش پر اور لونڈی پر، ولایت اجبار کے یہ معنی کہ ولی کے عقد کرنے سے ان کا نکاح نافذ ہوتا ہے گو یہ انکار کریں، کما اخذہ بقولہ و ہوا ى الی شرط صحتہ النکاح صغیر و یتیم و رقیق

۱ مکلفہ چنانچہ قسم ثانی ولایت کو یعنی اجبار کو مصنف نے اپنے اس قول سے بیان کیا، کہ وہ یعنی ولی شرط ہے صغیر اور مجنون اور عبد کے نکاح کی صحت میں نہ مکلفہ میں قید ذکورت کی اتفاقی ہے صغیرہ اور مجنونہ اور مرقوقہ کا نکاح بدون اولیاء کے صحیح نہیں، فَنَقَضَ نِكَاحُ حُرَّةٍ مُكَلَّفَةٍ بِأَرْضِيٍّ وَلِيٍّ تَوَافُقُهُ ہوگا نکاح حرة بالغہ عاقلہ کا بدون رضامندی ولی کے کفو میں یا غیر کفو میں اس واسطے کہ اس پر ولایت استعجابی ہے، جبری نہیں ہے، یہی مذہب ہے امام اعظم اور ابو یوسف کا اور محمدؐ نے بھی اسی طرف رجوع کیا اور امام شافعی رحمہ اور مالک کے نزدیک عورتوں کو بدون اولیاء کے نکاح کا اختیار نہیں، اس واسطے کہ حدیث شریف میں آیا ہے، لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ، اور ہمارا جواب یہ ہے کہ اکثر آیات قرآنی میں عورتوں کو اختیار نکاح کا ثابت ہوتا ہے، كَمَا قَالَ تَعَالَى "لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَا فِي أَنْفُسِنَا" اور حدیث لا نکاح الا بولی صحیح نہیں۔

بلکہ مضطرب ہے، بخاری اور یحییٰ بن مین نے کہا کہ اہل باب میں یعنی اشتراط ولی میں کوئی صحیح حدیث نہیں ثابت، چنانچہ زلیعی نے اس کو نقل کیا اور اگر صحت کو حدیث کی مسلم کیجیے تو مراد کمال کی نفی ہے نہ جواز کی، توفیقاً بین الادلہ، اور اگر نفی جواز کی مراد لیجیے تو بھی نکاح مکلفہ کا بطلان ثابت نہیں ہوتا، اس واسطے کہ مکلفہ خود اپنی ذات کی ولی ہے، چنانچہ جوان مرد اگر نکاح بدون ولی کے کرے تو جائز ہے خود اپنی ولایت سے اور صحیح مسلم میں حدیث مرفوعہ موجود ہے کہ (الْأَتَمُّ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا) یعنی عورت بے شوہر اپنی ذات کی سزاوارتر ہے بہ نسبت اپنے ولی کے، ایہ کہتے ہیں عورت بے شوہر کو اس میں باکرہ اور غیر باکرہ دونوں شامل ہیں تو معلوم ہوا کہ بالغہ پر ولی کا جبر ثابت نہیں، اس کو خود اختیار ہے کذا فی حاشیۃ المدنی، وَالْأَصْلُ أَنَّ كُلَّ مَنْ تَصَرَّفَ فِي مَالِهِ تَصَرَّفَ فِي نَفْسِهِ وَالْأَفْلَاحُ اور قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو اپنے مال میں تصرف کر سکتا ہے وہ اپنی ذات میں بھی تصرف کر سکتا ہے اور جس کو اپنے مال میں تصرف نہیں اس کو اپنی ذات پر بھی تصرف نہیں، سو عاقلہ بالغہ کو اپنے مال میں تصرف کا اختیار ہے تو اپنے نکاح میں بھی اختیار ہے اور صغیرہ اور مجنونہ کو اپنے مال میں اختیار نہیں تو اپنے نکاح میں بھی اختیار نہیں، وَلَمْ يَأْتِ لَوْلَى إِذَا كَانَ عَصَبُهُ وَلَوْ غَيْرَ مَرْمٍ كَابْنِ الْعَمِّ فِي الْأَصْحِ غَانِيَهُ وَخَرَجَ ذَوِي الْأَرْحَامِ وَالْأَمُّ وَالْقَاضِيُ الْإِعْتِرَاضُ فِي غَيْرِ الْكُفُوِ، اور جائز ہے ولی کو جب عصبہ بنفسہ ہو اگرچہ غیر مرم ہو جیسے چچا کا بیٹا، قول اصح میں کذا فی الحاشیۃ اعتراض کرنا غیر کفو میں اس طرح کہ قاضی کے پاس جا کر نکاح کو فسخ کروا ڈالے، اور نکل گئے عصبہ کی قید سے ذوی الارحام اور ماں اور قاضی یعنی ان کو اعتراض کا حق نہیں ویتجدد ویتجدد والنکاح، اور جدید ہوگا فسخ نکاح کا نکاح کے تجدد سے، چنانچہ ولی نے عورت کا نکاح کفو سے کر دیا، پھر عورت نے اس کو پھر کر دوسرے غیر کفو سے نکاح کیا بدون مرضی ولی کے تو یہاں بھی ولی کو تفریق کا اختیار ہوگا، اس واسطے کہ نکاح اول کی رضا سے لازم نہیں آتا کہ دوسرے نکاح سے بھی راضی ہو، فیفسخ القاضی مالم یسکت حتی تلد منه لئلا یفسخ الولد، تو نکاح کو فسخ کر دے قاضی بشرطیکہ سکوت نہ کیا ہو ولی نے، یہاں تک کہ عورت شوہر غیر کفو سے جنے، اور اگر اس سے بڑا پیدا ہو تو ولی کو حق اعتراض نہ رہا، تاکہ لڑکا نہ ضائع ہو، معلوم ہوا کہ بدون قاضی کے جدائی کا اختیار ولی کو نہیں اور قبل تفریق قاضی کے نکاح کے احکام خلث اور طلاق کے ثابت رہیں گے، سو اگر تفریق بعد دخول کے ہوئی تو عورت کو مہر میں ملے گا اور اس پر عدت لازم آوے گی اور اگر قبل دخول کے تفریق ہوئی تو مہر نہ ملے گا، اس واسطے کہ جدائی شوہر کی طرف سے نہیں، کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الحاشیۃ، ویضی الحاق الجبل الظاہر بہ اور مناسب ہے حل ظاہر کا طعن کرنا ولادت کے حکم سے یعنی اگر ولی ساکت رہا، یہاں تک کہ عورت حاملہ ہو گئی تو حق فسخ کا ساقط ہو گیا اور یہ تجویز ہے صاحب درر کی، وَلِیُّهَا فِي غَيْرِ الْكُفُوِ بَعْدَ تَوَافُقِهِ أَصْلًا وَهُوَ الْمُخْتَارُ لِلْفَتَوَى، اور فتویٰ دیا گیا غیر کفو میں عدم جواز نکاح کا یعنی اگر عورت غیر کفو سے ہوں مرضی ولی کے نکاح کر لے تو اصلاً جائز نہیں، اور یہی روایت پسندیدہ ہے فتویٰ دینے کے واسطے اور یہی روایت کی ہے حسن بن زیاد نے

لے یعنی نہیں نکاح ہے مگر ولی کے ہوتے ۱۲

امام اعظمؒ سے کہ اگر زوج کفو ہے تو نکاح بدول ولی کے نافذ ہوگا اور اگر غیر کفو ہے تو برگزنا فذ نہ ہوگا اور معراج میں غایہ سے نقل کیا کہ ہمارے زمانہ میں مختار فتویٰ دینے کے واسطے حسن کی روایت سے اور ذخیرہ میں ہے کہ حسن کی رعایت کو اکثر مشائخ نے لیا ہے لفساد الزمان عدم جواز پر فتویٰ ہوا بسبب فساد زمانہ کے، نہ ہر مکلفہ با شرم و حیا سے کہ عزت کا خیال رکھے، نہ ہر قاضی عادل ہے، نہ ہر ولی کو نالاش کا سلیقہ ہے، فلا عمل مطلقہ ثلثا نکمت غیر کفو بلا مرضی ولی بعد معرفۃ ایہ علی حفظ، تو نہ شوہر اول کیلئے حلال ہوگی مطلقہ ثلثہ جس نے نکاح کیا غیر کفو سے بدول مرضی ولی کے، بعد پہچان لینے ولی کے شوہر غیر کو، سو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ یہ امر غیر کفو میں کثیر الوقوع ہے یعنی جب فتویٰ ہوا نکاح غیر کفو کے عدم جواز پر، تو ایسے نکاح سے شوہر اول کو مطلقہ ثلثہ نہ حلال ہوگی، اور اگر مطلقہ کا کوئی ولی نہیں یا ولی راضی ہو گیا شوہر غیر کفو کو جان بوجھ کر تو مطلقہ شوہر اول پر حلال ہوگی بعد طلاق دینے شوہر ثانی کے، اور نہر النائق میں بزازیہ سے نقل کیا کہ برہان الائمہ نے ذکر کیا کہ فتویٰ امام اعظمؒ کے قول پر ہے، بسبب قوت دلیل کے، یعنی اگر مکلفہ غیر کفو سے نکاح کرے بدول مرضی ولی کے تو جائز ہے باکرہ ہو یا ثیبہ، کذا فی مائشیۃ المدنی، تو معلوم ہوا اس مسئلہ میں فتویٰ مختلف ہے سو اس کو بھی یاد رکھنا چاہیے، وبناء علی الاول و ہو ظاہر الروایۃ فرضی البعض من الاولیاء قبل العقد و بعدہ کالکمل لثبوت مکمل کلام، اور بنا بر قول اول کے یعنی ظاہر الروایت کے راضی ہونا بعض اولیاء کا قبل عقد کے مابعد عقد کے سب کے راضی ہونے کے برابر ہے اس واسطے کہ حق ولایت کا ہر ایک کو پہلے راثا بہتہ ہے یعنی جب ایک ولی راضی ہو تو باقی ولیوں کو حق اعتراض نہ رہا، کولایت امان وقود و ستحقہ فی التحدہ مانند ولایت امان اور قصاص کے، یعنی اگر ایک مسلمان نے حربی کو امان دی تو اور مسلمانوں کو اس کا تعرض نہیں پہنچتا، اور اسی طرح اگر ایک ولی نے قصاص معاف کیا تو باقی اولیاء کو طلب قصاص کا حق نہ رہا، اور کتاب الوقت میں اس کی جم آگے تحقیق کریں گے، لما ستودہ فی الدرۃ والا فلا اقرب منہم حق الفسخ، ایک ولی کی رضا سب کی رضا کے برابر ہے، اگر سب اولیاء درجہ میں برابر ہوں، جیسے درجہائی اور دو چچا، اور اگر اولیاء برابر نہ ہوں ایک زیادہ قریب ہو جیسے باپ اور دوسرا بعید جیسے شلا بھائی، تو اولیاء میں سے اقرب کو حق ہے فسخ کا یعنی اگر بھائی نے نکاح کر دیا تو باپ نکاح کو فسخ کر سکتا ہے و ان لم یکن لہا ولی فہو ای المقصر صحیح نائذ مطلقاً اتفاقاً، اور اگر عورت کا کوئی ولی نہیں تو عقد صحیح اور نافذ ہے مطلقاً، خواہ کفو سے نکاح کیا ہو خواہ غیر کفو سے سب کے نزدیک، وقبضہ ای ولی لہ حق الاعتراض المہر ونحوہ ما یدل علی الرضا وضاد لاثبات ان کان عدم الکفادۃ ثابتاً عند القاضی قبل مناصتہ والا لا یکن رضا، اور قبض کرنا اس ولی کا جس کو حق اعتراض ہے مہر کو اور جو مہر کے مانند ہو اس قسم سے جو رضامندی پر دلیل ہو جیسے تحفہ لینا رضامندی ہے باعتبار ولایت حال کے، اگر عدم کفادہ ثابت ہو قاضی کے نزدیک قبل مناصت ولی کے اور اگر عدم کفادہ قاضی کے نزدیک ثابت نہیں نالاش سے پہلے تو مہر وغیرہ کا قبض کرنا ولی کی رضا پر دلیل نہیں، کما لا یقولون سکوتہ رضا مالم تکرہ، جیسا چپ رہنا ولی کا رضامندی پر دلیل نہیں جب تک عورت نہ جھنے، چنانچہ یہ مسئلہ سابق ہو چکا، واما تصدیقہ بان کفو فلا یسقط حق الباقین، مبسوط، اور تصدیق کرنا ایک ولی کا کہ زوج کفو ہے ساقط نہیں کرتا باقی اولیاء کے حق کو کذا فی المبسوط، ولا تجزئ البالغۃ البکر علی النکاح لا یفطلع الولایۃ بالبلوغ، اور جبر کرنا نہیں پہنچتا بالغہ ہا کرہ پر نکاح کا بواسطے قطع ہونے ولایت کے بالغ ہونے سے، فان استاذنہا ہوا ای الولی و ہوا السنۃ او کیلہ اور رسولہ او زوجا ویسا واخبر رسولہ فضولی عدل فسکت عن ردہ مختارۃ، پس اگر اجازت نکاح کی مانگی بالغہ سے ولی نے اور ہی سنت ہے یا ولی کے وکیل نے یا اس کے پیغامی نے اجازت مانگی یا اس کا نکاح کر دیا اس کے ولی نے استیذان سے پہلے اور خبر کر بالغہ کو نکاح کی ولی کے پیغامی نے یا فضولی عادل نے، فضولی وہ جو ولی کا وکیل اور رسول نہ ہو، پھر سکوت کیا بالغہ نے رد نکاح سے حالت اختیار میں، تو اگر استیذان کے وقت عورت کو چھینک یا کھانسی آئی، پھر بعد فراغت کے اس نے کہا کہ میں راضی نہیں، نکاح رد ہو گیا، ایسا سکوت عند بے اختیاری لافح اعتبار کے نہیں اور شارع

نے سکوت میں قید عن الرد کی لگائی، اس واسطے کہ اگر استیذان کے وقت یا نکاح کی خبر سننے کے بعد بالغہ نے کوئی اجنبی بات کی تو یہ ہم سکوت میں شمار کیا جائیگا، اس واسطے کہ کلام اجنبی رد نکاح نہیں تو اجازت میں داخل ہوگا۔ او ضحکنت غیر مستترئیتہ یا بالغہ ہنسی بدون تمسخر کے سوا اگر تمسخر اور استہزاء سے ہنسی تو یہ ضحک اذن نہ ہوگا، او تبسمت او بکیت بلا صوت، غلو بصوت لم یکن اذنا ولا رذاحتی اور صنت بعدہ انفقہ معراج وغیرہ فافی الوقایہ والملتقی فیہ نظر یا مسکرائی یا روئی بدون آواز کے اور اگر آواز سے روئی تو یہ رونانہ اذن ہوگا نہ رد نکاح کا ہوگا، یہاں تک کہ اگر راضی ہوگی بعد اس رونے کے تو نکاح منعقد ہو جائے گا، کذا فی المعراج وغیرہ، سو جو روایت وقایہ اور ملتقی میں ہے اس میں نظر اور اعتراض ہے یعنی صحیح نہیں، وقایہ روایت اور ملتقی الابحر میں یوں ہے کہ بالغہ کا رونانہ آواز اذن ہے، اور آواز سے روئی بشارح نے اس اعتراض میں صاحب بحر اور نہر اور منہ کی پیروی کی ہے اور حالانکہ متون مقدم میں شروع پر، اور وقایہ اور ملتقی کے شاہد ہیں، اور دو متن یعنی نقایہ اور اصلاح اور ان کی شروع، سو کیونکر کہا جاوے کہ ان کی روایت صحیح نہیں، بلکہ یوں کہنا اولیٰ ہے کہ اس مسئلہ میں دو قول ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی فمواذن، اقی توکیل فی الاول ان اتحد الولی، تو یہ سکوت اور ضحک اور تبسم اور بکیت اذن ہے نکاح کا، یعنی اپنے نکاح کا وکیل کرنا ہے، ولی کو اول صورت میں یعنی استیذان میں اگر ولی ایک ہے، فلو تعدد الزوج لم یکن سکوتہما اذنا، سوا اگر اولیاء نکاح کر دینے والے کثیر ہوں تو اس کا سکوت اذن نہ ہوگا، مثلاً عورت کے دو بھائی ہیں، ایک بھائی نے کہا کہ میں تیرا نکاح زید سے کرتا ہوں اور دوسرے نے کہا کہ عمود سے کرتا ہوں اور دونوں کے استیذان میں عورت چپ رہی تو یہ سکوت اذن نہ ہوگا، واجازۃ فی الثانی ان یقی النکاح لا یبطل بوط، اور سکوت بالغہ کا یا ضحک وغیرہ جائز رکھنا نکاح کا ہے دوسری صورت میں یعنی ولی نے قبل استیذان نکاح کر دیا، پھر بعد خبر ہونے کے اس نے سکوت کیا تو یہ سکوت اجازت ہے نکاح کی اگر ولی ایک ہو، اور اگر اولیاء زیادہ ہوں اور بالغہ ہر ایک کی تزویج سن کر سکوت کرے تو یہ سکوت اجازت نہ ہوگا بلکہ دونوں نکاح موقوف رہیں گے یہاں تک کہ ایک پر اجازت قول یا فعلی ظاہر کرے کذا فی البدائع، اور اگر دونوں کو جائز رکھا تو دونوں نکاح باطل ہوں گے کذا فی حاشیۃ المدنی سکوت اجازت ہوگا اگر نکاح باقی ہے خبر معلوم ہونے تک اور اگر نکاح باطل ہو گیا بسبب موت شوہر کے یعنی شوہر کے مرنے کے بعد بالغہ کو خبر نکاح کی پہنچی تو اس وقت میں اس کا سکوت اجازت نہ ہوگا اس واسطے کہ نکاح خود باطل ہو گیا، ولو قالت بعد موتہ زوجنی ابی بامری وانکرت الودیۃ فالقول لها فترث وتعد، اھا اگر بعد مرنے شوہر کے عورت نے کہا کہ میرا نکاح کر دیا تھا میرے باپ نے میرے اذن سے اور شوہر کے وارث اس کے منکر ہیں تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا تو اپنے شوہر کی وارث ہوگی اور عدت بیٹھیگی، ولو قالت بغیر امری کنت بلفظی فرضیت فالقول لہم، اور اگر عورت نے کہا کہ میرا نکاح میرے باپ نے بدون میرے اذن کے کیا لیکن جب مجھ کو خبر نکاح کی پہنچی تو میں راضی ہو گئی، سو اس صورت میں شوہر کے وارثوں کا قول معتبر ہوگا تو اس کو نہ مہر ملے گا نہ میراث، لیکن اگر اس کو صحت نکاح کا علم ہے تو اس پر عدت لازم آوے گی کذا فی حاشیۃ المدنی وقولہا غیرہ ادنی من رد قبل العقد بعدہ، اور عورت کا یوں بولنا کہ غیر اس کا بہتر ہے اس سے یہ رو ہے قبل عقد کے نہ بعد عقد کے یعنی بالغہ سے ولی نے اذن مانگا زید کے ساتھ نکاح میں، اور اس نے کہا زید کے سوا اور شخص بہتر ہے تو اگر یہ قول عقد سے پہلے ہے تو اجازت نہ ہوئی انکار ہوا اھا اگر بعد عقد کے کہا تو انکار نہ ہوگا بلکہ اجازت ہے، کذا فی الظہیر یہ، اور بحر الرائق میں کہا کہ قبل عقد اور بعد عقد دونوں صورتوں میں یہ قول انکار سے کذا فی حاشیۃ المدنی، ولو زوجہا لنفسہ فسکو تہا رد بعد العقد لا قبلہ، اور اگر نکاح کیا بالغہ کا ولی نے اپنے ساتھ تو سکوت کرنا اس کا رد ہے بعد عقد کے نہ قبل عقد کے، یعنی نکاح کیا ایک شخص نے اپنے چچا کی بیٹی کے ساتھ بدون اس کے اذن کے، پھر جب بالغہ کو خبر پہنچی تو وہ ساکت ہو رہی تو یہ سکوت بعد العقد رضا نہ ہوگا، اس واسطے کہ ابن العم اس نکاح میں اسیل ہوا اپنی طرف سے اور فضولی ہوا عورت کی

طرف سے، اور متولی عقد طرفین میں یہ شرط ہے کہ فضولی نہ ہو ایک طرف سے نہ دو طرف سے تو یہ عقدا مام اعظم اور محد کے نزدیک قابل رد اور اجازت کے نہیں، یہاں تک کہ اگر عورت اجازت قلی بھی دے تو بھی صحیح نہیں اور اگر استیذان قبل عقد کے ہو تو سکوت کرنا اس کا رضا ہو جائے گا اور عقد صحیح ہوگا بالاتفاق، کذا فی الحاشیہ، اس واسطے کہ ابن العم اس صورت میں وکیل ہو عورت کی طرف سے اور اصیل ہو اپنی طرف سے تو اب اس کو متولی عقد طرفین ہونا صحیح ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی، ولو استاذننا فی معین فردت ثم زوجنا من فسکت صح فی الاصح، اور اگر اذن مانگا ولی نے عورت سے ایک مرد معین میں ہو اس نے رد کیا نہ مانا پھر بعد اس کے نکاح کر دیا اسی شخص مذکور سے ہوساکت ہو گئی بعد خبر معلوم ہونے کے، تو نکاح صحیح ہوگا قول اصح میں، بخلاف ما لو بلغنا فردت ثم قالت رضیت لم یجز بطلانہ بالرد، بخلاف اس کے کہ اگر عورت کو نکاح کی خبر پہنچی تو اس نے انکار کیا پھر بولی کہ میں راضی ہوں تو نکاح نہ جائز ہوگا بسبب باطل ہو جانے نکاح اول کے انکار سے، ولذا استحسنوا التجدید عند الزفاف لان الغالب ظہار النفر عند مجاراة السماع، اور اسی واسطے بہتر جائز ہے فقہاء نے تجدید نکاح کو زفاف کے وقت، اس واسطے کہ غالب عادت کنواری عورتوں کی اظہار نفرت ہے ناگہاں سماعت نکاح کے وقت یعنی احتمال ہے کہ اعلان نکاح کے وقت نکاح سے نفرت کی ہو اور جب نکاح باطل ہو گیا ہو بسبب عدم رد کے پھر جب بعد اس کے نکاح جدید کر لیا تو یہ اشتباہ جاتا رہا، بحر الرائق میں کہا تجدید نکاح اس وقت مستحب ہے جب نکاح قبل استیذان کے ہو ہو اور اگر بعد استیذان کے نکاح ہو ہو تو اس کی کچھ حاجت نہیں کذا فی حاشیہ المدنی ولو استاذننا فی معین فسکت فوکل من یزوجہا من سماہ جائز ان عرف الزوج والمهر کافی القینہ، اور اگر اذن لیا ولی نے عورت سے ایک مرد معین میں ہو اس نے سکوت کیا، پھر وکیل کیا ولی نے ایک شخص کو کہ عورت کا نکاح کر دے اس سے جس کا نام لے دیا تو یہ توکیل اور عقد وکیل جائز ہے اگر زوج اور مہر کی معرفت ہو گئی ہو کذا فی القینہ، صحت نکاح مرد معرفت زوج کی ضرور ہے عورت بھی اس کو جان گئی ہو اور وکیل بھی جان گیا ہو تاکہ دوسرے سے نہ عقد کر دے، اور مہر کی معرفت میں اختلاف ہے چنانچہ ماتن آگے تصریح کرے گا کہ مہر پر صحت نکاح کی موقوف نہیں، واستفصل فی البحر بانہ لیس للوکیل ان یوکل بلا اذن فمقتضاه عدم الجواز او انما مستثناه اور مشکل جانا ہے مسئلہ سابق کو بحر الرائق میں اس طرح ہے کہ وکیل کو اختیار نہیں کہ دوسرے کو وکیل کرے بدون اجازت موکل کے تو اس سے لازم آتا ہے عدم جواز نکاح کا یعنی بالغہ کے سکوت سے ولی اس کا وکیل ٹھہرا، پھر اس کو وکیل کرنے کا اختیار نہیں کہ ولی کے وکیل کی تزویج جائز ہو یا یہ کہیے کہ یہ مسئلہ اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہے یعنی ہر چند وکیل کو توکیل کا اختیار نہیں لیکن نکاح میں اختیار ہے اس واسطے کہ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ نکاح کی وکالت حقیقی وکالت نہیں بلکہ یہاں سفیر معنی اور مستبر ہوتا ہے اور اسی واسطے حقوق عقد کے وکیل کی طرف رجوع نہیں کرتے، اور باب الوکالت میں آویگا کہ اگر موکل نے قیمت معین کر دی ہو تو وکیل کو اختیار ہے کہ دوسرے کو وکیل کر دے، اسی طرح یہاں بھی شوہر اور مہر معروف اور معلوم ہیں تو البتہ وکالت صحیح ہوگی تو اب کچھ اشکال باقی نہ رہا کذا فی حاشیہ المدنی ان علمت بالزوج انہ منہ یوکل نظر الرغبة فیہ او عنہ فی ضمن العام کبیرانی او بنی غمی ولو یحصون، سکوت بالغہ کا اذن ہوگا اگر وہ جان گئی ہو شوہر کو کہ وہ کون ہے تاکہ اس میں شوق ظہور کرے یا نفرت اگرچہ علم شوہر کا در ضمن عام ہو جیسے ولی نے کہا کہ میں تیرا نکاح کرتا ہوں اپنے ہمسایوں سے یا اپنے چچا کے بیٹوں میں سے ایک مرد کے ساتھ بشرطیکہ وہ متناہی ہوں تاکہ ہر ایک کا حال عورت کو معلوم ہو سکے، والا لا مال تمومنی لہ الامر، اور اگر متناہی نہ ہوں گے تو رضا نہ ثابت ہوگی، جس تک ولی کو اپنا امر سپرد نہ کرے مثلاً اگر یوں کہے کہ جو تو کرے میں اس پر راضی ہوں یا یوں کہے کہ میرا نکاح کر دے جس سے تو چاہے تو البتہ رد ثابت ہوگی لا العلم بالمہر و قیل لی شرط ہو قول المتأخرین کذا فی البحر عن الذخیرۃ و اقراء المصنف و ما صح فی الدرر عن الکافی ردہ الکمال، شرط نہیں

سہ خدیجات زفاف نے وقت مستحب ہے ۱۱۰

مہر کا علم یعنی استیذان میں مقدار مہر کا علم ضروری نہیں اس واسطے کہ صحت نکاح ہر پر موقوف نہیں، کذا فی الہدایہ، اور بعضوں نے کہا کہ مہر کا ذکر کرنا شرط ہے اس واسطے کہ قلت اور کثرت ہر سے شوق مختلف ہوتا ہے اور یہی ہے قول متاخرین فقہاء کا کذا فی البحر عن الذخیرۃ، اور مصنف نے بھی اسی قول کو ثابت رکھا ہے، شرح منغ الفخاریں اور جس کی تصحیح کی ہے درر میں بروایت کافی کے، اس کو رد کیا ہے کمال الدین محقق نے درر میں کہا کہ اگر ولی باپ یا دادا ہے تو ذکر شوہر کا کافی ہے مہر کا ذکر ضروری نہیں، اور اگر باپ دادا کے سوا اور کوئی ولی ہے تو مہر کا تسمیہ ضرور ہے، محقق نے اس کو رد کیا کہ اس طرح تفصیل کرنا قائل کی غفلت ہے، اس واسطے کہ باپ دادا میں اور ان کے سوا اور اولیاء میں تفرقہ کرنے کا محل تزویج صغیر ہے کہ وہاں ولایت اجبار ثابت ہے اور یہاں گفتگو بالغہ میں ہے، اس میں باپ اجنبی کے برابر ہے، بدون اس کی رضا کے کچھ نہیں کر سکتا، وکذا اذا زوجہا الولی عندہا ای بحضورہا فسکت صح فی الاصح ان علتہ کامر، اور اسی طرح جب نکاح کر دیا بالغہ کا ولی نے اس کے ربوہ پھر وہ چپ ہو رہی تو نکاح صحیح ہوگا قول اصح میں بشرطیکہ شوہر کو اس نے جانا ہو چنانچہ سابق میں مذکور ہو گیا، والسکوت کالتطوق فی سبع وثلاثین مسئلۃ مذکورۃ فی الاشباہ، اور سکوت نطق کے برابر ہے سینتیس مسئلہ میں جن کا ذکر اشباہ میں ہے، کتاب الاشباہ والنظائر میں ابن نجیم صاحب بحر الرائق نے بارہویں قاعدہ میں کہا کہ سینتیس مسئلہ میں سکوت مانند نطق کے ہے، ۱۔ سکوت باکرہ کا وقت استیذان ولی کے قبل مقدم ہو یا بعد ۲۔ سکوت کرنا اس کا اپنے قبضہ مہر کے وقت، ۳۔ سکوت باکرہ کا اپنے بالغ ہونے کے وقت اپنے خیار نفس میں جبکہ باپ دادا کے سوا اور ولی نے اس کا نکاح کیا ہو ۴۔ عورت نے نکاح کرنے کی قسم کھائی ہو پھر اس کے باپ نے اس کا نکاح کر دیا اور وہ چپ رہی تو عاثر ہوگی یعنی قسم ٹوٹ جائے گی، ۵۔ سکوت متصدق علیہ یعنی فقیر کا برابر قبول کے ہے نہ محبوب لہ کا، ۶۔ قبضہ محبوب لہ اور متصدق علیہ کے وقت سکوت کرنا مالک کا اذن میں داخل ہے، ۷۔ سکوت وکیل کا قبول ہے اور رد کرنے سے وکالت رد ہو جاتی ہے، ۸۔ سکوت مقررہ کا قبول ہے، ۹۔ موقوف علیہ یعنی جس کو کچھ سپرد کیجیے اس کا چپ رہنا قبول ہے اور رد ہوتا ہے رد کرنے سے، ۱۰۔ موقوف علیہ کا سکوت جس پر کوئی چیز وقف کیجیے قبول ہے اور رد ہوتا ہے رد کرنے سے، ۱۱۔ بیع التلجیہ میں بائع یا مشتری نے کہا کہ میں اس بیع کو صحیح کرتا ہوں اور دوسرا چپ رہا تو یہ سکوت تصحیح بیع ہوگا، ۱۲۔ غایب میں تقسیم مال کے وقت مالک قدیم کا سکوت رضا مندی ہے، ۱۳۔ عبد کو بیع اور شری کر کے دیکھ کر مشتری بالخیار کا سکوت کرنا خیار کو ساقط کرتا ہے ۱۴۔ مشتری کا قبضہ بیع پر دیکھ کر اس بائع کا سکوت کرنا جس کو بیع میں اختیار تھا اہانت ہے قبضہ کرنے کی، ۱۵۔ بیع معلوم ہونے کے وقت شیخ کا سکوت حق شفعہ کا مبطل ہے، ۱۶۔ غلام کو غیر کا مال خرید و فروخت کرتے دیکھ کر مولیٰ کا سکوت اہانت ہے تجارت کی، ۱۷۔ مولیٰ نے قسم کھائی کہ غلام کو تجارت کا اذن نہ دوں گا پھر سکوت کیا خرید و فروخت کرتے دیکھ کر تو عاثر ہوگا، ۱۸۔ غلام کا سکوت اور اختیار بیع اور رہن کے وقت اقرار ہے غلامی کا، ۱۹۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ فلا نے شخص کو اپنے گھر نہ اترنے دوں گا، پھر اس کو اپنے گھر اترتے دیکھا اور سکوت کیا، تو عاثر ہوگا، ۲۰۔ شوہر کا سکوت کرنا عورت کی ولادت کے وقت یا مبارکبادی دینے کے وقت اقرار ہے ثبوت نسب کا، پھر سکوت کے بعد نفی ولد کا اختیار نہیں، ۲۱۔ مولیٰ کا سکوت نزدیک ولادت ام ولد کے اقرار ہے ولد کا، ۲۲۔ قبل بیع کے بیع کا عیب سن کر سکوت کرنا رضا بالعیب ہے بشرطیکہ منبر عادل ہو، ۲۳۔ سکوت باکرہ کا تزویج ولی کے معلوم ہونے کے وقت رضا ہے نکاح کی، ۲۴۔ زوجہ نے یا اور کسی قریب نے زمین بیچی اور اس وقت شوہر نے سکوت کیا تو یہ سکوت اقرار ہے اس کا کہ وہ زمین شوہر کی نہیں اسی پر فتویٰ ہے مشائخ سمرقند کا بخلاف مشائخ بخارا کے، اور اسی طرح زوجہ کا سکوت زوج کی بیع کے وقت اقرار ہے اپنی دم ملکیت کا، ۲۵۔ ایک شخص نے دیکھا کہ اس کا اسباب گھر کسی نے بیچا، پھر مدت تک مشتری اس پر تصرف کرتا رہا اور یہ شخص چپ ہے تو اس کا سکوت اس کے دعویٰ کا مسقط ہے، ۲۶۔ شرکت غنان کے دو شریک ہیں، ایک نے

دوسرے سے کہا کہ اس لونڈی کو خاص میں اپنے واسطے لیتا ہوں اور دوسرا چپ رہا تو اس میں دونوں کی شرکت نہ ہوگی۔ ۲۷۔ وکیل نے موئل سے کہا کہ فلانی چیز کو میں خاص اپنے واسطے خرید کرتا ہوں اور وہ ساکت رہا تو وہ چیز وکیل ہی کی ہوگی۔ ۲۸۔ صبی مائل کو خرید فروخت کرتے دیکھ کر اس کے ولی نے سکوت کیا تو یہ اذن ہوا۔ ۲۹۔ غیر کو مشک بھاڑتے دیکھا یہاں تک کہ بہ گیا جو اس میں تھا تو یہ سکوت رضا ہے۔ ۳۰۔ قسم کھائی کہ مملوک سے خدمت نہ لوں گا، پھر وہ بدوں اس کے امر اور نہی کے خدمت کرنے لگا اور یہ ساکت ہے تو عانت ہوا، یہ تیش سال جامع الفصولین وغیرہ میں تھے اور سات اگلے اشباہ کے مصنف نے زیادہ کیے۔ ۳۱۔ ماں نے بیٹی کے جہیز میں کچھ اسباب باپ کا دیا اور باپ ساکت ہے تو اس کو پھر لینا نہیں پہنچتا۔ ۳۲۔ ماں نے بیٹی کے جہیز میں وہ سامان دیا جس کا رواج ہے اور باپ ساکت تھا تو ماں اس کی خاص نہ ہوگی۔ ۳۳۔ زیور پہنے لونڈی کو بیچا بدون شرط کے، پھر لونڈی مشتری کو مع زیور حوالہ کی اور وہ اس کو لے گیا اور ہائع ساکت رہا تو یہ سکوت بمنزلہ تسلیم ہے۔ زیور کا مالک مشتری ہوگا۔ ۳۴۔ استاد کے آگے شاگرد کا پڑھنا اور استاد کا چپ رہنا تو یہ سکوت بمنزلہ نطق کے ہے قول امح میں، ۳۵۔ بے عذر مدعا علیہ کا ساکت رہنا انکار ہے اور بعضوں نے کہا کہ انکار نہیں، کذا فی القضاء الخلاصہ، ۳۶۔ سکوت راجح کا مرتب کے قبضہ کرتے وقت مرہون پر۔ ۳۷۔ قاضی نے شاہد کا حال مزکی سے پوچھا اور اس نے سکوت کیا تو اس کا سکوت تعدیل ہے شاہد کی، اور ۴۲۔ مسئلے عمومی نے اشباہ کے ماثیہ میں زیادہ کیے تو سب اکاون مسئلے ہوئے جن میں سکوت برابر نطق کے ہے، خوف طوالت سے ان کا ذکر کرنا ضرور لازم آتا فان استاذنا غیر الا قرب کا جنبی او ولی بعید فلا عبرة بسکوتہما۔ سو اگر اذن چاہا باکرہ بالغہ سے غیر ولی اقرب نے جیسے اجنبی یا ولی بعید نے اقرب ولی کے ہوتے ہوئے تو اس کے سکوت کا اس وقت میں کچھ اعتبار نہیں، بل لا بد من القول کالتییب البالغہ، بلکہ اس وقت میں بون ضروری ہے مثل تییب بالغہ کے تییب اس عورت کو کہتے ہیں جس کا ایک بار نکاح ہوا اور صحبت بھی ہوئی، پھر شوہر کی موت سے یا طلاق وغیرہ سے جدائی ہوئی، لافرق بینہما الا فی السکوت، نہیں فرق دونوں میں مگر سکوت میں، یعنی باکرہ بالغہ اور تییبہ بالغہ میں سوائے سکوت اور کچھ فرق نہیں، مثلاً باپ نے اذن نکاح کا چاہا تو اس وقت میں بالغہ باکرہ کا سکوت دلیل ہے رضا کی اور تییبہ کا سکوت کافی نہیں بدون رضائے قولی کے، لان رضا ہا یوں بالغہ لالہ کما ذکرہ بقولہ اَوْ مَا بُحِیْ فِي مَعْنَاهُ مِنْ فَعْلٍ يَدُلُّ عَلَى الرِّضَا كَطَلْبِ فَرْجِهَا وَنَفْعَتِهَا وَتَمْكِينِهَا مِنَ الْوَطْلِ وَدُخُولِهَا بِرِضَا ظَاهِرَةٍ، اس واسطے کہ دونوں کی رضادالت حال سے بھی معلوم ہوتی ہے، چنانچہ مصنف نے اپنے اس قول میں بیان کیا، یعنی ضرور ہے رضائے قول یا جو قول کے مانند ہے یعنی وہ فعل جو رضا پر دلالت کرے جیسے اپنا ہر مانگنا اور نفقہ مانگنا اور وطی کی قدرت دینا اور اپنی خوشی سے شوم سے خلوت کرنا، کذا فی الظہیریۃ، مراد دخول سے خلوت ہے نہ وطی اس واسطے کہ وطی کا ذکر اول ہو چکا، وقبول التہنئۃ والضحک سرور او نحو ذلک بخلاف خدمتہ او قبول بدیتہ، اور مبارکباد کو قبول کرنا اور خوشی سے ہنسنا اور مانند ان افعال کے رضا مندی پر دلیل ہیں جیسے اپنا اسباب شوہر کے گھر اٹھالے جانا بخلاف خدمت کرنے شوہر کے اور قبول کرنے اس کے تحفہ کے کہ یہ رضا مندی کی دلیل نہیں من زالت بکار تھا پوشیدہ فلفلہ اور در حقیقت او حصول جراحتہ او تعین اس کی بکر حقیقتہ کتفریق برب او عتہ او طلاق او موت بعد خلوة قبل وطی، جس عورت کی بکارت زائل ہوئی یعنی شرمگاہ کا پردہ پھٹ گیا اچھلنے کودنے سے یا حیض جاری ہونے سے یا دہاں زخم گئے سے یا زیادہ عمر ہونے سے تو وہ عورت حقیقی باکرہ ہے کہ مرد سے مطلق تبرئیں مانند اس عورت کے جس کی تفریق واقع ہوئی شوہر کے مقطوع الذکر و انخصیتین ہونے سے یا اس کے نامرد ہونے سے یا طلاق دینے یا مرد نے شوہر سے بعد خلوت قبل وطی کے، اور زناہ بذہ فقط بکر حکما ان لم یکنہ ولم یخد بہ، یا بکارت زائل ہوئی ہے زنا سے اور یہی عورت فقط حکمی باکرہ ہے، یعنی بمنزلہ باکرہ کے ہے بشرطیکہ تکرار زنا کی نہ ہوئی ہو، اور زنا کی حد بھی اس پر نہ قائم ہوئی ہو، خلاصہ یہ کہ باکرہ حقیقی اور حکمی کا سکوت وقت استیذان ولی کے بجائے نطق کے

ہے بلکہ اس کا شرط نہیں، والا فقیہ کرمطوۃ بشیۃ انکاح فاسد، اور اگرچہ بازنا ہوا یا اس پر زنا کی حد ماری گئی تو وہ باکرہ نہیں ٹیمبر ہے۔
مانند اس عورت کے جس کی صحبت شبہ سے ہوئی یا نکاح فاسد سے، قَالَ الزَّوْجُ لِلْبِكْرِ الْبَالِغَةِ بِلُغَةِ النِّكَاحِ فَسَكَتَتْ وَقَالَتْ بَلْ رَدَّتْ
النِّكَاحَ وَلَا يَتَّبِعُهُ كَمَا عَلَى ذَلِكَ وَلَمْ يَكُنْ دَخَلَ بِهَا طَوْعًا فِي الْأَصَحِّ قَالَ قَوْلُ قَوْلِهَا بِمَعْنِيهَا عَلَى الْفَتْحِ بـ، کہا زوج نے باکرہ بالغہ سے کہ تجھ
کو جوہر پہنی نکاح کی سو تو ساکت رہی اور اس نے کہا بلکہ میں نے نکاح کو رد کیا اور حالانکہ دونوں کے گواہ نہیں اپنے اس دعویٰ پر اور دخول بھی
رضا مندی سے نہ ہوا قول اصح میں تولا نطق اعتبار کے عورت کا قول ہوگا اس کی قسم کھانے کے ساتھ بنا بر قول مفتی بر کے یعنی اگر عورت قسم کھائے گی
تو نکاح نہ ثابت ہوگا، و تقبل بینتہ علی سکو تہا لانہ وجودی بضم الشفتین، اور مقبول ہوں گے زوج کے گواہ روجہ کے سکوت پر اس واسطے کہ سکوت
امرو وجودی ہے بسبب طائے دونوں ہوں گے، یہ جواب ہے سوال مقدر کا کہ سکوت عبارت ہے عدم کلام سے، پھر زوج کے گواہ نفی پر کیونکہ مقبول
ہوں گے، شارح نے جواب دیا کہ سکوت دونوں ہوں گے طائے سے ہوتا ہے تو وجودی ہوا نہ کہ عدمی، ولو برہنا قبینتا اولی الا ان یرہن علی رضا
اد اجازتہا، اور اگر دونوں گواہ لائے تو عورت کے گواہ اولیٰ ہیں لیکن اگر شوہر گواہ لایا عورت کی رضا مندی پر یا اس کی اجازت پر تو شوہر کے
گواہ اولیٰ ہوں گے، کما یوزوجہا ابوکا مثلاً زاعماً عدم بوجہا فقالت انا بالغة والنکاح لم یصح وبی امر بقرۃ وقال الاب او الزوج بل
ہی صغیرۃ فان قولہا ان ثبت ان ستناسع، چنانچہ اگر نکاح کر دیا عورت کا مثلاً اس کے باپ نے نابالغہ جان کر، سو عورت نے کہا کہ میں تو
بالغہ ہوں اور نکاح صحیح نہیں اور حالانکہ وہ قریب البلوغ ہے اور کہا باپ نے یا زوج نے بلکہ یہ صغیرہ ہے اس صورت میں بھی معتبر قول عورت ہی
کا قول ہوگا، اگر یہ ثابت ہو کہ عورت کی عمر نو برس کی ہے، و کذا لو ادعی المزابی بلوغہ، اور اسی طرح اگر دعویٰ کیا صبی قریب البلوغ نے اپنے بلوغ
کا، یعنی باپ نے اپنے بیٹے کی کوئی چیز نہ چھی، بیٹا بولا کہ میں بالغ ہوں بدول میری مرضی صحیح نہیں اور باپ یا مشتری نے کہا بلکہ وہ نابالغ ہے
تو قول بیٹے کا معتبر ہوگا، ولو برہنا قبینتہ البلوغ اولیٰ، اور اگر باپ بیٹے دونوں نے گواہ گدراے تو گواہ بلوغ کے اولیٰ ہوں گے، علی الاصح قول
صغیرہ یا صغیرہ کا معتبر ہے بنا بر مذہب اصح کے اور غیر اصح میں قول باپ کا معتبر ہے، بخلاف قول الصغیرہ ردت من بغت و کذبہا الزوج فالقول لہ لانکارہ
ذوال ملک، بخلاف اس قول صغیرہ کے کہ میں نے نکاح رد کیا جب میں بالغ ہوئی اور زوج اس کی تکذیب کرتا ہو تو یہاں معتبر قول زوج کا قول ہوگا
اس واسطے کہ زوج اپنے زوال ملک کا منکر ہے اور صغیرہ مدعی ہے ظاہر میں اور حالانکہ لائق اعتبار کے منکر کا قول ہوتا ہے نہ مدعی کا، لو اختلفا بعد زمان
البلوغ ولو حالۃ البلوغ فالقول لہما شرح و بیان فیہ فلیحفظ، لائق اعتبار کے قول زوج کا ہے، اگر زوج اور صغیرہ میں اختلاف ہوا ہو بعد زمان بلوغ
کے، اور اگر وقت بلوغ کے اختلاف ہوا تو قول صغیرہ کا معتبر ہوگا کذا فی شرح الوہبانیۃ، سو اس کو یاد رکھنا چاہیے وللولی الا فی بیانہ انکاح
الصغیرہ والصغیرۃ جبراً ولو شیباً کمعدہ مجنون شہراً، واسطے اس ولی کے جس کا بیان آگے آئے گا، اختیار ہے صغیرہ اور صغیرہ کے نکاح کر دینے
کا زبردستی اگرچہ صغیرہ ٹیمبر ہو مانند حق بد تدبیر اور مجنون کے، جس کا جنون مینہ بھر برابر رہتا ہو، ولزم النکاح ولو بغین فاحش بقص مرہ
وزیادۃ مرہ اور زوجا بغیر کفو ان کان الولی المزوج بنفسہ بغین اباً او جدّاً و کذا المولی وابن المجنونۃ، اور لازم ہوگا نکاح، یعنی صغیرہ اور صغیرہ
کو فسخ کا اختیار نہیں ہوگا بعد بلوغ کے، اگرچہ نکاح نقصان مرتب سے ہو ہو اس طرح کہ صغیرہ کا منکر کر دیا ہو اور صغیرہ کا زیادہ یا اگرچہ صغیرہ کا نکاح
غیر کفو سے کر دیا ہو، اگر ولی جس نے نکاح بذات خود مرتب نقصان سے کیا ہو، باپ ہو یا دادا، اور اسی طرح مولا بھی جس نے صغیرہ اور صغیرہ غلام
نزدیکی کا نکاح کر کے آزاد کیا اور اسی طرح مجنون کا بیٹا و لم یعرف منہما سؤرۃ الاختیار مجازہ و فسقا وان عرف لایصح النکاح اتفاقاً، ایسے
باپ یا دادا کا نکاح کر دینا لازم ہے جن کی بد تدبیری ازراہ بیباکی اور فسق کے معروف نہیں اور اگر ان کی بد تدبیری معروف ہے تو نکاح صحیح نہیں

بہ اتفاق ام اور صاحبین کے وکلا الوکان سکران فزوجہا من فاسق او شریر او فقیر او ذمی حرفۃ دنیۃ لظہور سوء اختیارہ فلا یجاءہ شفقۃ المظنونۃ اھل سحر
 بالتفاق نکاح صحیح نہیں اگر باپ یا دادا مست ہو پھر صغیرہ کا نکاح کر دے فاسق سے یا شریر سے یا محتاج سے جو مہر اور نفقہ دینے پر قادر نہیں یا ذلیل
 کسب والے سے جیسے خاکروب اور موی اور جلا نکاح صحیح نہ ہوگا بسبب ظاہر ہو جانے اس کی بد تدبیری کے سو دل کی شفقت مظنون معارض نہ ہوگی
 اس کی بد تدبیری کے یعنی ان صورتوں میں ولی کی حماقت کھل گئی گان شفقت زائل ہو گیا وان کان المزوج غیر ہما ای غیر الاب وایہ ولوالام والفاضل
 اوکیل اب لکن فی النہ بمننا لو عین لوکیلہ القدیم لا یصح النکاح من غیر کفو وبلغین فاحش اصلا اگر نکاح کر دینے والا باپ دادا کے سوا ہو اگرچہ
 مال ہو یا قرضی یا باپ کا وکیل لیکن نہ الفائق میں بخت کر کے کہا کہ اگر باپ نے اپنے وکیل سے مہر کی مقدار معین کر دی تو نکاح صحیح ہوگا تزویج غیر اب
 وجہ سے نکاح صحیح نہیں غیر کفو سے یا صریح نقصان سے ہرگز ومانی صدر الشریعہ صحیح ولہما نسخ وہم اور جو کہ کتاب صدر الشریعہ میں ہے کہ غیر اب وجہ کا غیر
 کفو یا نقصان صریح سے نکاح کر دینا صحیح ہے اور صغیر اور صغیرہ کو بعد بلوغ کے فسخ کا اختیار ہے سو یہ قول خطا ہے ہرگز یہ نکاح صحیح نہیں کہ انی فتح القدیر
 وغایۃ البیان وان کان من کفو و مہر المثل صحیح و لکن لہما ای لصغیر و صغیرۃ و ملحق بہما اختیار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ او العلم بعد القصور لشفقۃ اور اگر
 تزویج غیر اب وجہ کی کفو سے ہے اور ساتھ مہر مثل کے تو نکاح صحیح ہے، لیکن ان دونوں کو یعنی صغیر اور صغیرہ اور ان کے ملحق کو یعنی احمق اور مجنون کو
 اختیار ہے نکاح فسخ کر دینے کا اگرچہ بعد دخول کے بفسخ کا اختیار ہے بالغ ہونے کے وقت یا بعد بالغ ہونے کے نکاح معلوم ہونے کے وقت
 یعنی اگر اول سے نکاح کا عہد تھا تو بلوغ کے وقت اختیار ہے، اور اگر نکاح اول معلوم نہ تھا تو بعد بلوغ کے بھی معلوم ہونے تک اختیار ہے بسبب
 لم مہری ولی کے یعنی باپ دادا کے برابر اور اولیا کو مہربانی نہیں ہوتی تو اس واسطے صغیر اور صغیرہ کے وقت بلوغ کے اختیار دیا چاہیں نکاح رکھیں
 چاہیں توڑ دیں و یعنی عنہ خیار لعنق، اور اختیار آزادی کا اختیار بلوغ سے بے پروا کرتا ہے، مثلاً صغیرہ نوٹڈی کا مالک تے نکاح کر دیا، پھر اس کو
 قبل بلوغ آزاد کیا تو بلوغ کے وقت اس میں دو اختیار جمع ہوئے، خیار بلوغ اور خیار عتق، سو ایسی صورت میں کون سے فسخ کا اختیار ہوگا، خیار
 بلوغ سے یا خیار عتق سے، شارح نے جواب دیا کہ ہوتے خیار عتق کے خیار بلوغ کی کچھ حاجت نہیں بسبب قوی ہونے خیار عتق کے، اس
 واسطے کہ خیار عتق بسبب سکوت اور قیام مجلس کے باطل نہیں ہوتا بخلاف خیار بلوغ کے اور حق یہ ہے کہ اس صورت میں خیار بلوغ مطلق نہیں،
 اس واسطے کہ تزویج مولیٰ کی برابر تزویج اب اور بد کے ہے اور حالانکہ وہاں بلوغ کے وقت پر فسخ کا اختیار نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی، ولو بلغت وہو صغیر
 فرق بینما بحضرة ابیہ او عیہ بشرط القنۃ، لفسخ فیتوارثان فیہ ویلزم کل المہر، اور اگر بالغ ہوئی زوجہ اور زوج صغیر ہے اور زوجہ نے نکاح توڑنا چاہا،
 تو طریق کروائی جائیگی دونوں صغیر کے باپ کے روبرو یا اس کے دمی کے روبرو بشرط حکم قاضی کے، واسطے فسخ کے تو دونوں باہم وارث ہونگے
 ایک دوسرے کے نکاح میں، اور لازم ہوگا تمام مہر یعنی وقت بلوغ صغیرہ کے قاضی نے نکاح فسخ نہ کیا، یہاں تک کہ دونوں میں سے کوئی مر گیا، تو
 بسبب نجات باقی رہنے کے ایک دوسرے کا وارث ہوگا اور تمام مہر لازم آدیکہ اس واسطے کہ موت بمنزلہ دخول کے ہے مہر پورا کرنے میں،
 ثم الفرقة ان من قبلہا فسخ لا ینقص عدۃ الطلاق، پھر مردائی اگر عورت کی جانب سے ہے تو فسخ ہی نکاح کا کم نہیں کرتا طلاق کے عدہ کو یعنی اگر حقہ سے
 فسخ کے بخوشی اس کے نکاح کیا تو زوج پوری تین طلاق کا مالک ہوگا، یہاں وہ فرقت مراد ہے جو غیر ہے خیار بلوغ کی کہ وہ تو محض فسخ ہے طلاق کا
 اس میں احتمال نہیں، ولا یخصا طلاق الانی الردۃ، اور نہیں لاحق ہوتی طلاق اس عورت کو جو فسخ کی عدت میں ہے، مگر مرد ہو جانے میں طلاق لاحق
 ہوتی ہے، یعنی ارتداد عورت کا اگرچہ فسق ہے لیکن مرتدہ کی عدت میں طلاق پڑ سکتی ہے، وان من قبلہا مطلق، اور اگر فرقت جانب زوج سے ہے
 تو طلاق ہے فرقت زوج سے مراد وہ فرقت ہے جو عورت کی طرف سے نہ ہو سکے تو تقبیل اور اسلام اور ارتداد اور خیار بلوغ وغیرہ کی فرقت نکل گئی

اس واسطے کہ اس قسم کی فرقت طلاق نہیں بلکہ فسخ ہے کیونکہ عورت اور مرد دونوں کی طرف سے یہ فرقت ہوتی ہے، فقط مرد ہی کو خاص نہیں، الا بملک
اور وہ اختیار عتق، مرد کی طرف فرقت طلاق ہے لیکن ملک یا ارتداد یا اختیار عتق میں طلاق نہیں، ملک کی صورت یہ کہ ایک مرد نے لونڈی سے نکاح
کیا، پھر اس کو مول لیا تو نکاح فسخ ہو گیا تو جدائی مرد کی طرف سے ہوئی اور طلاق نہ ہوئی بلکہ فسخ ہوا، اور ارتداد زوج بھی فسخ سے طلاق نہیں، اور ذکر
خیار عتق میں شارح سے سہو ہوا، اس واسطے کہ غلام کو اختیار عتق نہیں ہوتا، چنانچہ اس کی تصریح باب نکاح الرقیق میں آویگی، ولیس لنا فرقہ منہ ولہ
علیہ الا اذا اختار نفسه بخیار عتق، اور نہیں ہے ہم خفیوں کے نزدیک کوئی جدائی زوج کی طرف سے جس میں زوج پر مہر نہ ہو مگر جبکہ اختیار سے
اپنی ذات کو اختیار عتق سے، شارح کو لازم تھا کہ بجائے خیار عتق کے خیار بلوغ کہتا، چنانچہ ابھی اس کا ذکر ہو چکا، یعنی زوج کی طرف سے سب
جدائیوں میں زوج پر مہر دینا واجب ہے سوائے خیار بلوغ کے کہ اس میں مہر ساقط ہے، کذا فی مائشیۃ الدینی والطمحطاوی، وشرط کمال قضاء الائمۃ
اور مشروط ہے سب جدائیوں کے واسطے حکم قاضی کا مگر آٹھ جدائیوں میں قاضی کا حکم شرط نہیں، ونظر فی النہر نقال، اور نظم کیا ہے ہر الفائق میں، سو
یوں کہا اس کے مصنف نے سے فرق النکاح استک جمعا نفعاً فی فسخ طلاق و بذالدریک کیا، جدائیاں نکاح کی آئیں تیرے پاس مجموعہ نافع ہو کر اور
وہ دو جنس میں مختصر ہیں فسخ یا طلاق، اور یہ نظم جو نفاست میں موتی کے مانند سے ان کو بیان کرتی ہے سے تبائن الدائمۃ نشان مہر کذا فی فساد
عقد وفقد الکفوینعیہا، اول فرقت میں تبائن وارہ و دوسری فرقت کمی مہر کی ساتھ نکاح کے اسی طرح تیسری فرقت فساد عقد اور چوتھی فرقت فقدان
کفو کا عورت کو خبر موت کی سناتا ہے، تبائن دارہ، مثلاً عورت دار الحرب چھوڑ کر دار الاسلام میں آئی مسلمان ہو کر یا ذمیہ ہو کر تو اپنے شوہر سے
جدا ہو گئی، اگر حاملہ نہ ہو تو فی الفور اس کا نکاح درست ہے، دوسری فرقت نقصان مہر سے یعنی عورت نے اپنا نکاح مہر مثل سے کم کر لیا تو ولی دونوں
میں تفریق کروائیگا، اگر قبل دخول کے تفریق ہوئی تو کچھ مہر نہ پاوے گی، اور اگر بعد دخول کے تفریق ہوئی تو مہر سی پاوے گی، تیسری فرقت فساد عقد کی
جیسے لونڈی سے نکاح قرہ پر، چوتھی فرقت فقدان کفو کی یعنی جب عورت نے نکاح غیر کفو سے کر لیا تو او یا، کو فسخ کر دینے کا حق ہے یہ تقبیل
بسی و اسلام المحارب، ۱۰ ارضاع ضرر تاقد عدوانیہ، ۱۱ پانچویں فرقت تقبیل کی، چھٹی فرقت بسی کی، ساتویں فرقت اسلام حربی کی، آٹھویں فرقت سوت
کے دودھ پلانے کی اسلام اور ارضاع بھی انھیں میں معدود ہیں، تقبیل کی فرقت یعنی بوسہ لینے سے نکاح ٹوٹنا مراد تقبیل سے جو عمل کہ حرمت
مصاہرت کا باعث ہو، مثلاً عورت نے شوہر کے بیٹے کو شہوت سے مس کیا یا بوسہ لیا تو نکاح ٹوٹ گیا یا شوہر نے زوجہ کی پیٹ کی مس کیا،
تو نکاح فسخ ہو گیا، بسی کی فرقت یعنی عورت کا قید ہو کر دار الاسلام میں آنا، ناظم سے یہاں سہو ہوا، اس واسطے کہ باب نکاح الکافر میں معلوم ہو
گا کہ عورت تبائن دارین سے جدا ہوتی ہے بسی سے جدا نہیں ہوتی، اور اگر بسی مع تبائن وارہ مراد لیجیے تو فقط تبائن وارہ فرقت میں کافی ہے، بسی
کی کچھ حاجت نہیں کذا فی مائشیۃ الدینی، اسلام حربی کی فرقت یعنی شوہر حربی مسلمان ہوا اور عورت کے تین حینیں ہو چکے یا تین مہینے گزر گئے، تو یہ
جدائی فسخ سے ارضاع کی فرقت یعنی جوان عورت نے اپنی صغیرہ سوت کو دودھ پلایا جس کی عمر دوسرے سے کم تھی تو دونوں کا نکاح فسخ ہو گیا، ۱۲
خیار عتق بلوغ و کذا، ۱۳ ملک بعض و ملک الفسخ یخصیہا، ۱۴ نویں فرقت خیار عتق کی، دسویں فرقت خیار بلوغ کی، گیارہویں فرقت ارتداد کی بارہویں
فرقت ملک بعض کی، ان سب جدائیوں کو فسخ کرنا ہے، یعنی یہ سب جدائیاں جو مذکور ہوئیں فسخ میں طلاق نہیں، خیار عتق کی فرقت فقط عورت کی
طرف سے ہوتی ہے نہ مرد کی طرف سے، چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا بخلاف اگلی جدائیوں کے کہ وہ دونوں طرف سے ہوتی ہے، ملک بعض کی
فرقت یعنی زوج زوجہ کا مالک ہوا یا زوجہ زوج کی مالک ہوئی کل ملکیت ہو یا بعض، نکاح نہ رہے گا، ناظم نے ملک بعض کو اس واسطے بیان کیا، کہ
جب ملک بعض سے فرقت ہوئی تو ملک کل سے بطریق اولیٰ ہوگی، اما الطلاق فجب عنہ کذا، ۱۵ ایلا وہ و لمان ذاک یتلو، ۱۶ اور جو جدائیاں کہ طلاق ہیں

وہ چاہیے، محبوب ہونا و دشمن ہونا اور ایلاہ اور لعان، یہ حکم میں ماقبل کا تابع ہے۔ محبوب ہونے کی جدائی یعنی عورت سے مدد و مقطوع الذکر و الخصیتیں باہر سے کسی طرح عین یعنی نامرد پانے کی جدائی۔ اور ایلاہ کی فرقت یعنی مرد نے چار مہینے نہ صحبت کرنے کی قسم لہانی اور چار مہینے بدون جماع گذر گئے۔ عدت کی جدائی یعنی مرد نے عورت کو مدکاری کی نسبت کی بدوں گواہوں کے چکر کاذب پر لعنت کر کے دونوں میں جدائی ہوئی، یہ سولہ قسم کی جدائیاں مذکور ہوئیں، ان میں سے بارہ جدائیاں فسق ہیں اور چار جدائیاں طلاق سے قضاء، قاضی الی شرط الجمع خلاہ عتق و ملک و اسلام اتی فیہا؛ حد قاضی کا ان سب جدائیوں میں شرط ہے سوائے خیارت عتق اور ملک اور اسلام کے اور ان میں سے اگلے چیزیں ہیں سے تقبیل سبھی مع الایلاہ یا اہل بیت تباہن مع فساد العقد مدینا؛ اور تقبیل اور سبھی ساتھ ایلاہ کے اے میری امید گاہ اور تباہن دار ساتھ فساد عقد کے، یہ فساد عقد عورت کو اس کے مرتبہ سے اتارتا ہے، یعنی کوئی فرقت بدون حکم قاضی کے تام نہیں ہوتی زوجین کو قاضی کے پاس رجوع کرنا ضرور ہے لیکن ان آٹھ جدائیوں میں قاضی کے حکم کی کچھ حاجت نہیں، فرقت خیارت عتق کی، ملک کی، فرقت اسلام حربی کی، فرقت تقبیل وغیرہ کی، فرقت سب کی، فرقت ایلاہ کی، فرقت تباہن دارین کی، فرقت فساد عقد کی و بطل خیارت البکر بالثکوت و متارۃ عالمہ باصل النکاح، اور باطل ہوتا ہے اختیار باکرہ کا بشرطیکہ مختار ہو سکوت میں معذور نہ ہو اور اصل نکاح کا علم رکھتی ہو، تو اگر چھینک اور کھانسی آنے سے یا کسی کے مزہ بند کر لینے سے بول نہ سکے تو یہ سکوت عذری بطل اختیار کا نہیں اور علم نکاح کا اس واسطے شرط ہوا کہ بدون دانست کے تصرف ممکن نہیں لیکن ثبوت اختیار کا علم شرط نہیں، و لو سالت عن قدر المهر قبل الحکوۃ او عن الزوج او سلمت علی شہود لم یبطل اختیار نہ رجشا۔ اور اگر باکرہ نے مقدار مهر کی پوچھی قبل خلوت کے یا زوج کا حال پوچھا یا سلام کیا، شاموں کو تو ایسے کلام سے اس کا اختیار باطل نہیں ہوتا، چنانچہ یہ روایت نہر الفائق میں ہے بحث کے ساتھ، و لا یتدالی آخر المجلس لانه کاشفۃ، اور اختیار بلوغ کا دراز نہیں ہوتا آخر مجلس تک اس واسطے کہ اختیار بلوغ کا مانند حق شفہ کے ہے یعنی جس مجلس میں عورت کو بلوغ ہوا یا علم نکاح کا ہوا تو فوراً انحصار کرے، اگر سکوت کرے گی تو سماعت نہ ہوگی جیسے حق شفہ کا بعد علم سے سکوت سے باطل ہو جاتا ہے، و لو اجتمعت موثقلو اطلب المحقق ثم تبدأ بخیار بلوغ لانه دینی و تشہد قاطعہ بلغت الان ضرورۃ احیاء الحق، اور اگر حق شفہ اختیار بلوغ کے ساتھ جمع ہوا تو کہے میں دو حق طلب کرتی ہوں پھر بیان میں ابتداء اختیار بلوغ سے کہے اس واسطے کہ یہ دینی امر ہے اور گواہ کرے اپنے بلوغ بدیوں کہتی ہوئی کہ میں اب بالغ ہوئی یہ کہنا احیاء حق کی ضرورت کے سبب سے ہے، بحر الائق میں کہا کہ جب سے خون حیض دیکھے طلب کرے، پھر اگر رات کو دیکھے تو دربان سے یوں طلب کرے کہ میں نے نکاح فسخ کیا اور صبح کو گواہ کرے اور کہے کہ میں نے خون اب دیکھا اس واسطے کہ حیض ہر دم اندک اندک جاری رہتا ہے، صبح کو یہ کہنا کہ میں نے اب دیکھا کذب نہیں علاوہ اس کے بضرورت احیاء حق اس میں کذب بھی روا ہے، چنانچہ امام محمد سے مروی ہے، کذا فی مائتۃ المدنی، وان جہلت بہ لیفرنہا لعلم بخلاف خیارت المعتصۃ غانہ یمتد شغلها بالمولی، یعنی سکوت سے اختیار بلوغ کا باطل ہو جاتا ہے، اگرچہ حرمہ باکرہ حق خیارت سے جاہل ہو بسبب فارغ رہنے حرمہ کے احکام شرعی کے دریافت کے واسطے بخلاف آزاد عورت کی خیارت کے کہ اس کو امتداد ہے، دریافت ہونے تک بسبب مصروف رہنے لونڈی کے خدمت مولیٰ میں، یعنی دارالاسلام میں حرمہ کا جہل عذر نہیں، اس واسطے کہ وہ جان و مال کی مالک تھی کیوں نہ اس نے احکام شرعیہ کو سیکھا اور لونڈی کا جہل عذر ہے اس واسطے کہ مالک کی خدمت سے فراغت نہ تھی کہ احکام شرعیہ کو سیکھتی، و خیارت الضعیفہ والثیب اذا بلغا لا یبطل باسکوت بلا صریح رضا او دلالت علیہ کقبضہ و لمس و دفع ہر، اور خیارت ضعیفہ کا جبکہ وہ بالغ ہوں باطل نہیں ہوتا سکوت سے بدون صریح رضامندی کے یا جو فعل کہ رضامندی پر دلالت کرے جیسے بوسہ لینا اور مساس کرنا اور مہر کا دینا یعنی بڑکانا بالغ تھا اور ثیب بھی ضعیف تھی، ان کا نکاح غیر اب و جد نے کر دیا تو ان کا اختیار مجزؤ بالغ ہونے کے باطل نہیں ہوتا، و لا یبطل یقیامہا

عن المجلس لان وقتہ العزیمتی حتی یوجدا الرضا، اور اختیار باطل نہیں ہوتا، دونوں کے کھڑے ہونے سے مجلس میں سے اس واسطے کہ ان کے اختیار کا وقت تمام عمر ہے سو باقی رہے گا اختیار جب تک رضا مندی پائی جاوے، ولو ادعت التملین کر لیا صدقت، اور اگر شوہر نے بعد بائع ہونے ثیب کے جناح کیا اور عورت نے دعویٰ کیا تو رہنا جماع پر زبردستی سے تھا تو عورت کی تصدیق کی جائے گی اس واسطے کہ ظاہر حال اس کا مصدق ہے، ومفادہ ان القول لدعی الاکراه ولو فی حبس الوالی فلیعفظ، اور حاصل کلام سابق کا یہ ہے کہ جو دعویٰ کرے زبردستی کا اس کا قول لائق اعتبار کے ہے اگرچہ مدعی حاکم کی قید میں ہو، سو اس قاعدہ کو یاد رکھنا چاہیے، الولی فی النکاح المال العصبیہ بنفسہ ولی نکاح میں نہ مال میں وہ ہے جو عصبہ ہو بذات خود یہ تعریف ہے نکاح کے ولی کی مال کے ولی کی تعریف آگے آوے گی، عصبہ بنفسہ کی قید سے عصبہ مع غیرہ نکل گیا، جیسے بنت ابن کے ساتھ عصبہ ہوتی ہے، وہیں تفصل بالمیت حتی المتعقہ بلا توسط انشی بیان لما قبلہ، اور عصبہ بنفسہ وہ ہے جو لگاؤ رکھے میت سے حتیٰ کہ آزاد عورت سے بدون واسطہ عورت کے کہا شارح نے کہ بلا توسط انشی بیان ہے ما قبل کا یعنی عصبہ بنفسہ کا، مثلاً باپ اور بیٹا اور مولیٰ عصبہ بنفسہ میں کہ باپ کا اتصال بیٹے سے اور بیٹی کا اتصال ماں سے اور مولیٰ کا اتصال آزاد عورت سے بواسطہ عورت کے نہیں، شارح کو مناسب تھا کہ تعریف عصبہ بنفسہ میں میت کا لفظ نہ کہتا، اس واسطے کہ نکاح میں میت سے کیا علاقہ ہے بلکہ لائق تھا کہ یوں تعریف کرتا کہ عصبہ بنفسہ وہ ہے جو غیر مکلف سے بلا واسطہ عورت کے اتصال سکے، کذا فی ماسئۃ المدنی، علی ترتیب الارث والحجب فیکدم ابن المجنوز علی ابیہ لانہ یجوزہ حجب نقصان، ولایت نکاح کی اوپر ترتیب وراثت اور حجب کے ہے تو مقدم ہوگا مجنونہ کا بیٹا مجنونہ کے باپ پر اس واسطے کہ بیٹا حاجب ہوتا ہے باپ کا حجب نقصان ہے اگر بیٹا نہ ہوتا تو باپ سب مال پانا اور بیٹے کے ہونے سے کل نہ پاویگا، چٹا حصہ پاویگا تو بیٹے کے سبب حجب نقصان ہوا، اس واسطے ولایت بیٹے کی باپ پر مقدم ہوئی، بشرط حرۃ و تکلیف و اسلام فی حق مسلمۃ ترید التزوج و ولد مسلم لعدم الولاية، عصبہ بنفسہ ولی ہے بشرط حرہ ہونے اور مکلف ہونے اور مسلمان ہونے کے عورت مسلمان کے حق میں کہ ارادہ نکاح کا رکھتی ہے اور اسلام شرط ہے ولد مسلم کے حق میں، اس واسطے کہ کافر کی ولایت مسلمان پر نہیں اور عبد اور صغیر کو تو مطلق ولایت نہیں و کذا لا ولاية فی نکاح ولا مال لمسلم علی کافر الا بسبب عام بان ینکح المسلم سیدۃ کافرة او سلطانا او نایبا او شایدا، یعنی جیسے کافر کو مسلم پر ولایت نہیں ویسے ہی مسلم کو نکاح اور مال میں کافر پر ولایت نہیں مگر عام سبب سے البتہ ولایت ہے سبب عام یہ کہ مسلم مالک ہو کافر لونڈی کا یا بادشاہ ہو یا اس کا نائب ہو جیسے قاضی یا شاہ ہو، وللمکافر ولائۃ علی کافر مثلاً اتفاقاً، اور کافر کو ولایت ہے اپنے سے کافر پر بالاتفاق اصل کفر میں مماثلت چاہیے، گو ملت مراکب کی جدا ہو تو نصرانی کو یہودی کی بیٹی پر ولایت ہے فان لم یکن عصبۃ قالو لایۃ للام، ثم لام الاب و فی القیۃ عکسہ ثم للبنت ثم لابن ثم لبنت ابن الابن ثم لبنت بنت البنت و کذا ثم للمجد الفاسد، سو اگر عورت کا کوئی عصبہ نہ ہو تو ولایت نکاح کی مال کو ہے پھر وادی نو، اور قینہ میں اس کے برعکس ہے یعنی اول وادی پھر ماں پھر وادی کے بعد ولایت سے بیٹی کو مجنونہ اور مجنونہ کی پھر پوتی کو پھر ناتن کو پھر پوتی کو پھر پوتن کو اسی طرح آخر فروع تک پھر ولایت نانا کو، ثم الاخت لاب و ام ثم الاخت لاب ثم لولد الام، لولد الام و الاختی سوا ثم لولد الام، پھر ناتن کے بعد ولایت سے سگی بہن کو پھر سوتیلی بہن کو، پھر وادی، ولد نو، ان میں مرد عورت برابر ہیں، پھر وادی اولاد کی اولاد کو، ثم لذوی الارحام العات ثم الاخوال ثم الخالات ثم بنات الاعمام و ہذا الترتیب اولاد ہم شمنی، پھر ولایت لہ لفظ غیر مکلف خالی از تکلف نہیں میری دانست میں اگر یوں ہوتا ہو من یتصل بالمرأۃ بلا توسط انشی تو خوب ہوتا اور کیا عجب ہے کہ شارح نے ایسا ہی لکھا ہو، اور قدم ناسخ سے بالمیت ہو گیا ہو، اس لیے کہ حتیٰ معتمقہ بالمرأۃ کے ساتھ زیادہ چسپاں ہے ۱۲ ÷

ہے بقیہ ذوی الارحام کو یعنی پھوپھیوں کو پھر ماموں کو، پھر خالوں کو، پھر چچا کے بیٹوں کو اور اسی ترکیب سے ان کی اولاد کو ولایت ہے، یعنی پھوپھیوں کی اولاد کو پھر ماموں کی اولاد کو علیٰ ہذا القیاس کذا فی الثمنی، ثم مولی المولات، پھر ولایت ہے مولی مولات کو، مولی مولات اس کو کہتے ہیں کہ جس کے ہاتھ پر کوئی مسلمان ہوا، مثلاً زید کے ہاتھ پر خالد مسلمان ہوا اور وہ مجہول النسب تھا، اور وہ مرگیا اور وہ اس کی بیٹی صغیرہ ہے سو اس کے نکاح کی ولایت زید کو ہوگی، ثم للسلطان ثم للقاضی ثم لہ علیہ فی منشورہ ثم لتوابعہ ان فرض لہ ذلک زوالا، پھر ولایت بادشاہ کو پھر قاضی کو جس کی سند قضائیں تصریح کر دی گئی ہے نکاح صغار کی ولایت پر، پھر قاضی کے نائبوں کو اگر قاضی کو تزویج صغار کا حکم ہوا ہو بادشاہ کی طرف سے، اور اگر قاضی کو تزویج صغار کا حکم نہ ہو تو قاضی کے نائبوں کو تزویج صغار کی درست نہیں، ولیس للوصی من حیث ہو وصی ان یزوج الیتیم مطلقا وان وصی الیہ الاب بذلک علی المذہب، اور جائز نہیں وصی کو وصی ہونے کی راہ سے یہ کہ نکاح کرے یتیم کا کسی طرح اگرچہ اس کو باپ نے نکاح کر دینے کی وصیت کی ہو، بنا بر قوی مذہب کے، نعم وکان قریبا او حاکما یملک بالولایۃ کما لا یخفی، ہاں اگر وصی قرابت دار یا حاکم ہو تو مالک ہوگا تزویج کا بسبب ولایت کے نہ بسبب وصی ہونے کے چنانچہ یہ مخفی نہیں فروع، مسائل لمحۃ شارح کے، لیس للقاضی تزویج الصغیرۃ من نفسہ ولامن لا تقبل شہادۃ لہ کما فی معین الحکام، جائز نہیں قاضی کو تزویج صغیرہ کی اپنی ذات کی نہ اس سے کہ جس کی گواہی اس کے حق مقبول نہیں جیسے باپ اور بیٹا کما فی معین الحکام، واقرو المصنف وبہ علم ان فخلہ حکم وان عری عن الدعوی، اور ثابت رکھا ہے مسئلہ سابقہ کو مصنف نے اپنی شرح میں اور اس سے معلوم ہوا کہ قاضی کا فعل بھی حکم ہے اگرچہ خالی ہے دعویٰ سے، صغیرۃ زوجت نفسها واولی ولا حاکم ثم توقفت ولقد باجازتہا بعد بلوغہا لان لہ مخیر او ہوا سلطان، صغیرہ نے نکاح کیا اپنا اور دہل کوئی ولی یا حاکم یعنی قاضی وغیرہ نہیں تو یہ نکاح موقوف رہے گا اور نافذ ہوگا بسبب اجازت صغیرہ کے بعد بالغ ہونے کے یہ نکاح باطل نہیں بلکہ موقوف ہے اس واسطے کہ اس کا اجازت دینے والا موجود ہے اور وہ بادشاہ ہے، یہ جواب ہے سوال مقدمہ کا کہ یہ نکاح موقوف نہیں بلکہ باطل ہے، اس واسطے کہ صمد عقد کے وقت گراس کا کوئی مخیر نہ ہو تو وہ عقد باطل ہے، شارح نے جواب دیا کہ یہ باطل نہیں کہ اس کا مخیر بادشاہ ہے، ولوزد جہاویان مستویان قدم السابق فان لم یدر او فقام مابطلا، اور اگر اس کا نکاح دو برابر کے ولیوں نے کر دیا تو پہلا نکاح مقدم کیا جائیگا، اور اگر معلوم نہ ہو کہ پہلا کون اور پچھلا کون ہے یا دونوں نکاح ساتھ ہی ہوئے تو دونوں باطل ہوں گے دو برابر کے ولی جیسے دو بھائی یا دو چچا، لولی الا بعد التزوج بغیبة الا قرب فلوزوج الا بعد حال قیام الا قرب توقفت علی اجازتہ، اور جائز ہے ولی بعد نکاح کر دینا ولی اقرب کے غائب ہونے میں سو اگر نکاح کر دیا بعد نے اقرب کے موجود ہونے میں تو نکاح موقوف رہے گا اس کی اجازت پر، مثلاً سوٹیلے بھائی نے نکاح کر دیا لگے بھائی کے ہونے تو نکاح موقوف رہے گا چاہے سکا بھائی جائز رکھے چاہے باطل کر دے، ولو تحولت الولاية الیہ لم یجز الا باجازه بعد التحول قستانی وظیریہ، اور اگر پھر آئی ولایت بعد کی طرف تو بھی نکاح نہ جائز ہوگا مگر بعد کی اجازت سے بعد پھر آنے ولایت کے کذا فی التمسائی وظیریہ یعنی بعد نے اقرب کے مرنے نکاح کر دیا، پھر اقرب مر گیا یا بالکل غائب ہو گیا تو اب ولایت بعد پر پھر آئی تو بھی وہ نکاح جائز ہوگا بدون اس وقت کی اجازت کے مسافۃ القصر واختار فی الملتقی ما لم ینتظر الکفر الخا طیب جوابہ واعتمدہ الباقانی ونقل ابن الکمال ان الفتوی علیہ، تزویج بعد کی جائز ہے، جب اقرب غائب ہو بمقدار مسافت قصر کے یعنی تین شبانہ روز اور تبیین میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے کذا فی حاشیۃ المدنی اور اختیار کیا ملتقی میں، کہ غیبت کی مقدار یہاں تک ہے کہ کفو ملگنی کرنے والا ولی اقرب کے جواب کا منتظر نہ رہ سکے اور اسی پر باقانی نے اعتماد کیا اور نقل کیا ابن کمال نے کہ اسی روایت پر فتویٰ ہے بحر الرائق میں کہا کہ تعریف غیبت میں تصحیح مختلف ہے تو اس روایت پر فتویٰ دینا بہتر ہے کہ جس پر اکثر مشائخ ہیں

یعنی ملتقی کی روایت پر کذا فی حاشیہ المدنی، وثمرة الخلاف فیمین اختفی فی المدنیۃ بل تكون غیبة منقطعة، اور ثمره اختلاف بین القولین کا اس وں
اقرب میں ظاہر ہو گا جو چھپ رہا شہر میں اس طرح کہ یہ معلوم نہیں ہو سکتا، آیا یہ اختفاء غیبت منقطعة ہے یا نہیں، تو بموجب روایت متن کے اس
صورت میں البعد کی تزویج نہ جائز ہوگی، اس واسطے کہ مسافت قصر کی نہیں، اور بموجب روایت ملتقی کے جائز ہے اگر کفو انتظار نہ کر سکے، ولوزوجہا
الاقرب حیث ہو جاز النکاح علی القول الظاہر ظہیریہ، اور اگر نکاح کیا عورت کا ولی اقرب نے جہاں کہ وہ سے یعنی اپنے محل غیبت میں تو یہ نکاح
جائز ہوگا بنا بر قول ظاہر کے کذا فی الظہیریہ، اور نہ القاضی میں کہا کہ یہ نکاح جائز نہیں، اس واسطے کہ بسبب غیبت کے ولایت منقطعة ہو گئی چنانچہ
محیط اور مبسوط میں ہے کذا فی حاشیہ المدنی، وثبت للابعد من اولیاء النسب شرح الوہبانیۃ لکن فی القہستانی عن الغیاث لولم یزوج الاقرب زوج القاضی
عذروت الکفو، اور ثابت ہے البعد کو اولیاء نسب سے تو بادشاہ اور قاضی نکل گیا کذا فی شرح الوہبانیۃ لیکن قہستانی میں غیاث المفتیین سے نقل
کیا کہ اگر نکاح نہ کر دے ولی اقرب تو قاضی نکاح کر دے جب خوف ہو کفو کے نہ ملنے کا التزویج بعزل الاقرب ای بامتناعہ عن التزویج اجماعاً
خلاصہ یعنی ثابت ہے البعد کو نکاح اقرب کے رد کرنے سے یعنی اس کے امتناع تزویج سے البعد کو نکاح کر دینا ثابت ہے بالا جماع کذا فی الخلاصہ،
یعنی جب اقرب نے بالکل نکاح کو رد کر دیا تو ولایت سے معزول ہوا تو اس وقت میں البعد قائم مقام اقرب کے ہوگا، ولایبطل تزویجہ السابق
بعزول الاقرب لمصولہ بولایۃ تامہ، اور نہ باطل ہوگی غیبت اقرب میں تزویج البعد کی جو سابق ہو چکی اقرب کے پھر آنے سے بسبب حاصل ہونے
تزویج کے پوری ولایت سے **وَوَلَّى الْجُنُونُ وَالْمَجْنُونُ وَلَوْ عَارِضًا فِي النِّكَاحِ** اما تصرف فی المال للاب اتفاقاً ابناؤن اسفل عون ابہما لما
قر، اور ول مجنونہ اور مجنون کا اگرچہ جنون عارضی ہو نکاح میں بیٹا ہے امام اور ابویرسٹ کے نزدیک گوسافل ہو جیسے پوتا اور پوتیا، نہ باپ
مجنونہ کا چنانچہ آگے مذکور ہو چکا اور مال کے تصرف میں پوتا باپ ولی ہے بالاتفاق شیخین اور محمد کے **وَالْأُولَى أَنْ يَأْمُرَ الْأَبُ بِصَاحِبِ الْفَقْ**
اور ہتر یہ کہ مجنونہ کے نکاح میں باپ امر کرے بیٹے کو کہ اس کا نکاح کر دے تا کہ بالاتفاق امام اور صاحبین کے صحیح ہو ولو اقر ولی صغیراً و
صغیرۃ او اقر وکیل رجل او امرأۃ او مولی العبد بالنکاح لم ینفذ لانه اقرار علی الغیر، اور اگر اقرار کیا صغیر یا صغیرہ کے ولی نے یا اقرار کیا مرد
کے وکیل یا عورت کے وکیل نے یا غلام کے میاں نے نکاح کا تو اقرار نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ اقرار سے غیر شخص پر اور اقرار اپنی ذات پر
حجت ہوتا ہے نہ غیر پر، فتح القدیر میں کہا کہ صغیر اور صغیرہ جبکہ بالغ ہو کر نکاح کے شکر ہوں اس وقت میں ولی کا اقرار نافذ نہیں، اور اگر ولی نے ان
کی حالت صغر میں اقرار نکاح کا کیا اور دونوں نے بعد بلوغ کے اس کا انکار نہ کیا تو بالاتفاق صحیح ہے کذا فی حاشیہ المدنی، بخلاف مولی الامۃ حیث
ینفذ اجماعاً لان منافع بعضها ملک، بخلاف لونڈی کے مالک کے اس واسطے کہ اس کا اقرار نافذ ہے اجماعاً اس سبب کہ منافع اس کے قربت کے
مولی کی ملک میں یعنی ایک مرد نے لونڈی کے نکاح کا دعویٰ کیا، اور گواہ اس کے نہیں اور اس لونڈی کے میاں نے اس کی تصدیق کی تو اقرار مولی
کا نافذ ہوگا، **إِلَّا أَنْ تَشْهَدَ الشُّهُودُ عَلَى النِّكَاحِ** بان ینصب القاضی خصماً عن الصغیر حتی ینکر فی مقام البینۃ علیہ، مگر اس وقت اقرار ولی کا نافذ ہو
گا جب گواہی دیں گواہ نکاح اس طرح پر کہ قاضی قائم کرے ایک مدعی علیہ صغیر کی طرف سے تاکہ وہ نکاح کا انکار کرے، پھر اس پر گواہ قائم ہوں
یہاں سوال کا مقام تھا کہ اقامت بینۃ کی صغیر شکر پر کیونکر صحیح ہوگی بشارح نے جواب دیا کہ صغیر کے قائم مقام پر اقامت بینۃ ہوگی، اوید رک الصغیر
والصغیرۃ فیصدقہ ای الولی المقر، بیٹا بالغ ہو صغیر یا صغیرہ پھر اس کی تصدیق کرے یعنی ولی مقرر کی **وَلِیْسَ تَرْقِ الْمَوْکَلُ** او العبد عندی حنیفۃ، وقال
یصدق فی ذلک، یا تصدیق کرے مکیل اپنے وکیل کے اقرار کی یا تصدیق کرے غلام اپنے میاں کے اقرار کی نزدیک ابی حنیفہ کے اور صاحبین نے
کہا کہ بدون شہادت اور تصدیق کے بھی ولی وغیرہ کے اقرار کی تصدیق ہوگی ونبہ المسئلۃ مخزجۃ من قولہم من ملک الانشاء ملک الاقرار بہ ولہا نظائر

باب الکفاۃ | ہوا در کتاب النکاح میں کفأت سے مراد مخصوص برابر ہے جس کا آگے مذکور ہو گا یا ہونا عورت کا کم تر مرد سے تو اگر عورت نے اپنے نکاح کیا اپنے سے افضل مرد سے تو یہاں ولی کو حق تفریق نہیں اس واسطے کہ اس عورت میں ولی کو مقام تنگ نہیں الکفاۃ معتبرۃ فی ابتداء النکاح للزوم و معتبرۃ برابری معتبرۃ شروع نکاح میں تو اگر نکاح کے وقت مرد عورت کے برابر تھا پھر کم تر ہو گیا یعنی مثلاً ناسق ہو گیا تو نکاح فسخ نہیں ہوتا کفأت معتبرۃ لزوم نکاح کے واسطے یعنی برچند نکاح بدون کفأت کے بھی صحیح ہے لیکن ولی کا حق اعتراض باقی ہے پھر جب برابر سے نکاح ہوا تو لازم ہو گیا اور مرد و عورت پر کفأت کا اعتبار واسطے صحت نکاح کے ہے یعنی نکاح بدون کفأت کے صحیح نہیں ہوتا من جانبہ ای الرجل لان الشریفۃ تنافی ان یکون فراشا للذلیل کفأت کا اعتبار ہے مرد کی جانب سے اس واسطے کہ عورت شریف انکار کرتی ہے کمتر کے فراش ہونے سے یعنی مرد کے نیچے رہنا قبول نہیں کرتی ولذا لا تعبر من جانبہا لان الزوج مستغفرش فلا تغبط وناۃ الفراش اس لیے برابری معتبر نہیں عورت کی طرف سے اس واسطے کہ زوج طالب ہے فراش کا تو اس کو رنج نہیں آتا کمتر می فروش سے و ہذا عند الكل فی الصحیح کما فی الجنازیۃ لیکن فی الظہیریۃ و غیرہ عندہ و عندہما معتبر فی جانبہا ایضا اور یہ یعنی کفأت کا اعتبار مرد کی جانب میں نہ عورت کی جانب میں امام اور صاحبین کے نزدیک ہے قول صحیح میں کما فی الجنازیۃ لیکن ظہیرہ و غیرہ میں یہ یعنی محبت کی کفأت کا استقاط امام کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک کفاۃ بہتر و معتبر ہے عورت کا جانب میں بھی والکفاۃ ہی حق الولی لا یعتد فلو نکحت رجلاً ولم تعلم حالہ فاذا ہو بعد لا خیال لہا بل لا اولیاء اور کفأت حق ہے ولی کا نہ حق عورت کا تو اگر نکاح کیا عورت نے ایک مرد سے اور اس کا حال عورت کو معلوم نہ تھا سونا گساں و غلام نکلا تو اختیار ہو گا عورت کو بلکہ اس کے اولیا کو حق فسخ ثابت ہے ولو زوجہا برضاہا ولم یعلموا بعدم الکفاۃ ثم علموا لاخیار لا احلا اذا شرطوا الکفاۃ و اخر ہم بحدیث المقدر فزوجوا علی ذلک ثم ظہر انہ یوزن کفو کان لهم الخیار ولو الجبۃ فلیحفظ اور اگر اولیا نے عورت کا نکاح کر دیا اس کی رضامندی سے اور نہ جاننا ولیا نے عدم کفأت کو بیکر معلوم کیا کہ زوج کفو نہیں تو کسی کو اختیار فسخ کا نہیں نہ اولیا کو نہ عورت کو مگر اس وقت کہ جب شرط کر لی ہو اولیا نے کفأت کی اور خبر کر دی زوج نے اولیا کو کفو ہونے کی نکاح کے وقت سوا اولیا نے اسی شرط پر اس کا نکاح کر دیا پھر ظاہر ہوا کہ زوج غیر کفو ہے تو اولیا کو اختیار ہو گا فسخ کا کذا فی الولو الجبہ سوا اس کو یا در کھنا چاہیے و تعبر الکفاۃ للزوم النکاح خلا فالما لک اور معتبر ہے کفأت واسطے لزوم نکاح کے بخلاف امام مالک کے کہ ان کے نزدیک کفأت کا کچھ اعتبار نہیں نسب اول اعتبار برابری کا بخت نسب کے ہے اس واسطے کہ آدمی نسب کا بڑا فخر کرتے ہیں فقر لیش بعضہم کفأ بعض سو قریش اہل بیت میں ایک دوسرے کے ہمسر اور برابر ہیں قریش ان کو کہتے ہیں جو اولاد میں غریب کنانہ کی اور غریب کنانہ رسول خدا اصل اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارہویں پشت ہیں اور چاروں خلفاء راشدین قریش ہیں قریش باعتبار نسب کے ایک دوسرے سے افضل نہیں تو اشمی اور نوفل اویسی اور عدی سب برابر ہیں اور اسی واسطے علی المرتضیٰ نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا عمر فاروق سے نکاح کر دیا حالانکہ علی مرتضیٰ اشمی ہیں اور عمر فاروق عدی ہیں و بقیۃ العرب بعضہم کفأ بعض قریش کے سوا اور باقی عرب آپس میں ایک دوسرے کے ہمسر اور برابر ہیں تو ہم کے لوگ عرب کے ہمسر نہیں و استثنی فی الملتقی تبعاً للہدایۃ بنی ہاشم و الحق الاطلاق

قال المصنف کالج والنہ والفتح ویفقدہ الطلاق المصنف کالکفر والدور اور ملحق میں بایہ کی بیروی سے نکال دے جو بالکے اور عرب سے بسبب ان کی خست اور
 ونامت کے اور حق یہ ہے کہ ان کو عرب سے نکال ڈالنا صحیح نہیں بلکہ مطلق عرب برابر ہیں یہی کہا ہے مصنف نے اپنی شرح میں مثل بحر الرائق اور نہر الفائق اور
 فتح القدر کے اور اسی کی تائید کرتا ہے مصنف کا مطلق کہنا اس متن میں مثل کنز اور درر کے و بذاتی العرب و اما فی النعم فتعتبر حمیریۃ و اسلاما ما اور یہ یعنی کفۃ
 نسب کا اعتبار فقط عرب میں ہے اس واسطے کہ محلی لوگوں نے اپنے نسب کو ضائع کر دیا تو عرب کے سوا کچھ کے لوگوں میں برابر ہی معتبر ہے عربوں نے میں اور
 مسلمان ہونے میں مسلم بنفہ او معتق بن کفولن ابو مسلم اور او معتق و اما حرۃ الاصل سو جو مرد خود مسلمان ہو یا آزاد ہو وہ برابر نہیں اس عورت کے جس
 کا باپ مسلمان ہے یا عرب ہے یا باپ اس کا آزاد ہے اور ماں اس کی حرہ اصل ہے ومن ابوہ مسلم او غیر کفولن ابون اور جس مرد کا باپ مسلمان ہے یا حر
 ہے وہ برابر نہیں اس عورت کے جس کا باپ اور دادا دونوں مسلمان ہیں والوان فیہما کالا بائو تمام النسب بالجدا و باپ دادا کا حر اور مسلمان ہونا برابر
 ہے چند پشت کے اسلام اور حر ہونے کے یعنی دو پشت کی آزادی اور اسلام و ثل پشت کی آزادی اور اسلام کے برابر ہے بسبب تمام ہونے نسب کے دلا
 پر فی الفتح لا یبعد مکافاة مسلم بنفہ لفتح القدر میں ہے کہ بعید نہیں ہے برابر ہی مسلمان بنفہ کی آزاد بنفہ ہے اس واسطے کہ مسلمان کے باپ
 و اما حر بنے مگر مسلمان نہیں اور آزاد کے باپ و اما مسلمان بنے مگر آزاد نہیں تو یہی سے دونوں خالی نہیں و اما معتق الوضیع فلا یکانی معتقۃ التشریف اور جو مرد
 آزاد ہے کم ذات کا سو برابر نہیں اس عورت کے جس کا آزاد کرنے والا تشریف ہے و اما مرد اسلام کفولن لم ترید او جو مرد ہو کہ کچھ مسلمان ہو اسو برابر ہے اس
 مسلمان کے جو مرد نہیں ہو و اما الکفۃ بین الذمیین فلا تعتبر الا لفتنہ اور کفۃ و دعیان دو ذمیوں کے سو معتبر نہیں مگر واسطے دفع فساد کے یعنی راجہ اور چار
 دونوں برابر ہیں لیکن اگر راجہ کی بیٹی نے چار سے نکاح کیا تو قاضی جدائی کر دے گا نہ بخیاں ہم کفۃ کے بلکہ واسطے رفع فساد کے و تعتبر فی العرب و النعم و بائو
 ای تقوی فلیس فاسق کفو العاصی و اما فاسقۃ بنت صالح معننا کان اولی الظاہر نہر اور معتبر ہے عرب او عجم میں کفۃ و دینداری کی یعنی پرہیزگاری کی تو مرد فاسق
 برابر نہیں عورت صالحہ کے یا فاسقہ کے جو صالح کی بیٹی ہے فاسق خواہ معن ہو خواہ غیر معن بنا بر قول ظاہر کے کذا فی النہر و مالا بان یقدر علی المعجل و لفقہ شہرہ
 غیر مہرب و الا فان کیسب کل یوم کفایتہا لولایت الجراح اور معتبر ہے کفۃ مال میں اس طرح کہ قادر ہو زوج مہربل پر بطور رواج کے اور قادر ہو ایک
 عینے کے نفقہ پر اگر پیشہ ورنہ ہو اور اگر پیشہ در ہو تو کسب کر سکتا ہو مرد روز بقدر کفایت عورت کے قدرت نفقہ پر اس وقت ضرور ہے اگر عورت کو جراح کی
 برداشت ہو و الا فقط مہربل کی قدرت کافی ہے کافی الذخیرۃ و حرقہ مثل مالک غیر کفولن خیاط اور برابر ہی معتبر ہے پیشہ میں سومان جولاہے کی برابر نہیں مثل
 درزی کی بیٹی کے اس واسطے کہ جولاہہ درزی سے ذلیل ہے و لا خیاط لیزاز و تاجوہ دلاہما العالم و قاض اور نہ درزی برابر ہے بڑا اور سوداگر کے اور نہ وہ
 دونوں ہمسر ہیں عالم امتقاضی کے و اما اتباع الظلمۃ فاض من الکل اور حکام ظالین کے خدام تو سب پیشہ و روں سے خبیث تر و بدتر ہیں اگرچہ صاحب عروت
 ابدال دارچوں اس واسطے کہ ان کے مال ظلم اور ستم سے جمع ہوئے ہیں و اما الوثائف فمن الحرث فصاحبہا کفولن تاجر و غیرہ و فیتہ کبواتہ اور وقف کے وظائف اور
 روزینہ عرفوں میں داخل ہیں جیسے امامت اور خطبہ خوانی سو وقف کا ذلیفہ دار ہمسر ہے تاجر کا اگر ذلیفہ فقیر نہ ہو جیسے دہانی اور فراشی و ذوق تدیس او نظر کفول
 لبنت الایر بجز کر اور مدرس یا ناظر ہمسر ہے امیر کی بیٹی کا مصر میں کذا فی البحر و الکفۃ اعتبار ہا عند ابتداء العقد فلا یفرز و اما البعدہ اور اعتبار کفۃ
 کا نزدیک شروع عقد کے ہے موخر نہیں کہ تا نہ وال ہمسر کا بعد عقد کے فلو کان وقتہ کفولن ثم فیرم لفتح سو اگر زوج وقت نکاح کے عورت کا ہمسر تھا
 پھر مثلاً فاسق ہو گیا تو نکاح صحیح نہ ہو گا و اما لو کان دبا غا ثم صار تاجرا فان بقی مالہ لم یکن کفولن و الا لا نہر بخا اور اگر شوہر پہلے دباغ تھا پھر تاجر ہو گیا سو اگر دبا
 کی مالہ باقی ہے تو ہمسر نہ ہو گا اور اگر اس کی مالہ باقی نہیں تو برابر ہو گا چنانچہ نہ الفائق میں ہے باعتبار بحث کے نہ بنا بر روایت مذہب کے اجمعی لا یكون کفول
 للعصر بتمہ ولو کان ابی عالم او سلطانا و ہوا لامع فتح موی الینایع و اما فی البحر نہ ظاہر فی روایت و اقراء المصنف مرد بھی برابر نہیں عورت عربیہ کے اگرچہ بھی عالم ہو یا بائو

ہے اور یہی قول اصح ہے چنانچہ فتح القدیر میں ہے بیابیع سے اور دعویٰ کیا بجز الفائق میں کہ یہی ظاہر الروایت ہے اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی
تحریر میں دلائل سے انہ ان نسو الحیب بذی المنصب والہماہ غیر کفو للعلویۃ کما فی النبیایع وان بالعالم کفولان شرف العلم فوق شرف النسب والمال کما جرم بہ
بزازی دار نقاہ الکمال ویزہ والوجہ فیہ ظاہر ولذا قبل ان مائتہ افضل من ناطمہ قستانی لیکن نہ الفائق میں ہے کہ اگر حسیب کی تفسیر صاحب منصب اور ہماہ
لیکھیے تو حسب والاہمہ طویہ کا نہیں کذا فی النبیایع اور اگر تفسیر حسیب کی عالم کو کہیے تو برابر ہے طویہ کے اس واسطے کہ ہندگی علم کی فوق ہے بزرگی نسب اور دل
سے چنانچہ اسی کا یقین کیا ہے بزازی نے اور پسند کیا ہے کمال ویزہ نے اور وجہ اس کی ظاہر ہے بسبب اشرفیت علم کے اور اسی واسطے کہا گیا ہے کہ مائتہ
صدیقہ افضل میں ناطمہ زہرا سے یعنی بسبب کثرت علم کے کذا فی القستانی ہم بہ جندی میں تصریح ہے کہ عالم اور بادشاہ طویہ کا کفو نہیں تو اس روایت سے تفصیل
نہ الفائق کی نفی ہوتی ہے اور قول اصح وہی ہے جو متن میں ہے بموجب تصریح سید احمد غنی کے کذا فی حاشیہ المدنی والحنفی کفولبت الشافعی اور حنفی مرد کفو
ہے شافعی مذہب کی بیٹی کا ظہر ایوں کسنا تھا کہ شافعی ہمر ہے حنفی کا اس واسطے کہ حنفی کے ہمر ہونے میں شافعی سے ملتا چلتا ہے لیکن شارح نے
برعکس کہا اس واسطے کہ بعض حنفی متعصب شافعی مذہب پر لعن کرتے ہیں حالانکہ امام شافعی رکن انظم میں ارکان اسلام سے اور مجتہد برحق ہیں رحمۃ اللہ علیہ تو
ان کے متعلق بھی برحق ہیں کذا فی حاشیہ المدنی ومتی سلنا عن مذہبہ اجابنا بمذہبنا لما بسطہ العصف مغیرا لوجاہ الفتاویٰ اور جب ہم سے سوال ہو مذہب شافعی کا تو
ہم جواب دیں گے اپنے مذہب سے چنانچہ اس کو تفصیل بیان کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں جوہر الفتاویٰ سے نقل کر کے جوہر الفتاویٰ میں یوں ہے کہ
بائسہ بالغہ شافعی مذہب نے حنفی سے نکاح کیا اور باپ اس کا راضی نہ تھا تو نکاح صحیح ہے اور اسی طرح اگر شافعی مذہب سے نکاح کرے پھر ہم سے
اگر سوال ہو کہ یہ نکاح مذہب شافعی میں صحیح ہے یا نہیں تو ہم یہی جواب دیں گے کہ نکاح صحیح ہے ابو حنیفہ کے نزدیک اس واسطے کہ ہمارا مذہب شافعی ہے
اور شافعی کا مذہب مروج اور اس مسئلہ کا باب الکفایۃ سے کچھ تعلق نہیں کذا فی حاشیہ المدنی والقروی کفولمدنی فلا عبرۃ بالبدلۃ لا عبرۃ بالمال غانیۃ
ولا بالعقل ولا بالعبوب لیس بھا البیع خلافا للشافعی اور گاؤں کا رہنے والا کفو ہے شمر کے رہنے والے کا تو کفایت میں شمر کا کچھ اعتبار نہیں جیسے خوبصورتی کا کچھ
اعتبار نہیں کذا فی الحاشیہ اور نہ عقل کا کچھ اعتبار ہے یعنی مجنون کفو ہے مائل کا اور نہ ان عیبوں کا اعتبار ہے جن سے بیع نسخ ہو جاتی ہے جیسے جذام اور بصر
اور گندہ و منی برخلاف مذہب شافعی کے لکن فی النہر عن المرغینانی المجنون لیس بکفو للعاقل لیکن نہ الفائق میں منقول ہے مرغینانی سے کہ مجنون ہمر مائل
کا نہیں و کذا انھو لیتنا ابیہ اداہ او جدہ نہر بالنسبۃ الی مہر عنی السجل کما ہر لا بالنسبۃ الی النفقۃ لان العادۃ ان الابائیمولون عن الابناء المہر الا النفقۃ
ذخیرۃ اور اسی طرح مرد کا کفو ہے بسبب مالداری اپنے باپ کے یا اپنی ماں کے یا اپنے دادا کے کذا فی النہر کفو ہے بہ نسبت ہمر کے یعنی مہر محل کے
چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا کہ بہ نسبت نفقہ کے اس واسطے کہ مادت یہ ہے کہ باپ اٹھا لیتے ہیں اپنے بیٹوں کا مہر نہ نفقہ کذا فی الذخیرہ ولو نکحت
باقل من مہر یا فللولی العقبۃ لا عتراض حتی یتیم مہر ثلثا او یفرق القاضی بینہما دفعا للعار اور اگر نکاح کیا عورت نے کمتر اپنے مہر مثل سے تو جائز ہے
ولی عصیہ کو روک دینا یہاں تک کہ ہر مثل اس کا پورا ہو جاوے یا جدائی کر دے قاضی دونوں میں ولی کو حق اعتراض واسطے دفع عار کے ہے ولو طلقھا
الزوج قبل تفریق الولی قبل الدخول فلھا نصف المسمی اور اگر طلاق دی اسی عورت مذکورہ کہ شوہر نے قبل تفریق ولی کے دخول سے پہلے تو اس
کو اوصافہر معین ملے گا ورنہ فرق الولی بینہما قبل الدخول فلا مہر لہا وان بعدہ فلھا المسمی اور اگر تفریق کر دی ولی نے دونوں میں قبل دخول کے تو اس کا کچھ مہر
نہیں اور اگر بعد دخول کے تفریق ہوئی تو اس کو پورا مہر معین ملے گا و کذا لومات احدہما قبل التفریق فلیس للولی الطالبۃ بالاتمام لان تمام النکاح بالموت
جوہر الفتاویٰ اور اسی طرح مہر معین ملے گا اگر دونوں میں کوئی مرگیا قبل تفریق کے تو ولی کے مہر مثل پورا کر لینے کا مطالبہ نہیں بواسطے آخر ہونے
نکاح کے موت سے کذا فی جوہر الفتاویٰ امرہ منزویۃ امرأۃ فزوجاۃ نفذوا قال لا یصح و ہوا نتمان ملتی تبعا للمہدیہ امر کیا ایک نے دوسرے کو کسی

دورت سے نکاح کر دینے کا سو وکیل نے موکل کا نکاح کر دیا لونڈی سے تو نکاح نافذ ہو گا اور صاحبین نے کہا کہ یہ نکاح صحیح نہیں یعنی نافذ نہیں
 یہ قول اتحسان یعنی قیاس غنی ہے یہ روایت ملتقی میں ہے ہادیہ کی پیروی سے وجہ اتحسان کی یہ ہے کہ نکاح کر لینے پر ہر ایک کو قدرت ہے تو وکیل کرنے سے
 مدد عرض یہ ہوتی ہے کہ نکاح ہمسرا اور برابر سے ہونہ کمتر سے ولی شرع الطحاوی تو لہما حسن للفتویٰ واختارہ ابواللیث و اقراہ المصنف اور شرح طحاوی میں ہے کہ قول
 صاحبین کا بہتر ہے فتویٰ کے واسطے اور پسند کیا اس فقہ ابواللیث نے اور ثبات رکھا اس کو مصنف نے اپنی شرح میں و اجمعوا انہ لوزوجہ بنتہ الصغیرۃ او مولثۃ لم یکر
 الامور بمعینۃ ادبکہ اوامۃ مخالف اوامۃ بزوجہا ولم یکر التفاق او اجماع کیا فقہانے اس پر کہ اگر نکاح کر دیا وکیل نے موکل کا اپنی
 پہلی بیٹی سے یا اپنی محکوم عورت سے آزاد لونڈی ہو اس کی یا بیعتی تو جائز نہ ہو گا کذا فی مائتۃ الدنی جیسے وہ نکاح جائز نہیں کہ امر کیا ایک نے دوسری کو
 نہ نکاح کر دے معین عورت سے یا تہ سے یا لونڈی سے پھر وکیل نے موکل کی مخالفت کی یا عورت نے اپنے وکیل سے اپنے نکاح کر دینے کو کہا اور زوج
 و معین نہ کر دیا سو وکیل نے اس کا نکاح بیز کفو سے کر دیا تو یہ نکاح بالاتفاق جائز نہ ہو گا و لونڈیہ الامور بنکاح امراۃ امراتین فی عقد واحد لا یفسد
 المخالفة اور جس کو امر کیا تھا ایک عورت سے نکاح کر دینے کا اس نے دوسریوں سے نکاح کر دیا ایک عقد میں تو یہ نکاح نافذ نہ ہو گا بسبب مخالفت امر
 کے ولہ ان یخیر ہما و احد ہما و لونی عقدین لازم الاول و توقف الثانی اور جائز ہے موکل کو کہ دونوں عورتوں کا نکاح درست رکھے یا ایک عورت کا
 اور اگر دونوں کا نکاح دو عقد میں ہوا ہو تو پہلا نکاح لازم ہو گا اور دوسرا موقوف رہے گا موکل کی اجازت پر و لامرۃ بامراتین فی عقد فزوجہ واحدۃ او اثنتین فی
 عقدین جاز الا اذا قال لا تزوجنی الامراتین فی عقد او عقدین لم یکر المخالفة اور اگر امر کیا ایک نے دوسرے کو دوسریوں کے نکاح کا ایک عقد میں سو نکاح
 کر دیا اس کا وکیل نے ایک عورت سے یا دوسریوں سے دو عقد میں تو جائز ہے مگر جب کہ کہا موکل نے کہ میرا نکاح نہ کرنا مگر دوسری عورتوں سے ایک عقد
 میں سو وکیل نے دو عقد میں دوسریوں سے کیا یا یوں کہا تھا کہ میرا نکاح نہ کرنا مگر دوسری عورتوں سے دو عقد میں سو وکیل نے دوسریوں سے ایک عقد
 میں کر دیا تو یہ مخالفت جائز نہ ہو گی ولا یتوقف الایجاب علی قبول غائب عن المجلس فی سائر العقود من نکاح و بیع و غیرہ ما بل یطبل الایجاب ولا
 تلحق الامازۃ اتفاقا اور نہیں موقوف رہتا ایجاب اس کے قبول کرنے پر جو مجلس ایجاب سے غائب ہے ماضی نہیں تمام عقود میں یعنی معاوضہ کے عقود میں
 از تم نکاح اور بیع اولان دونوں کے سوا جیسے صلح اور اجارہ و بلکہ ایجاب باطل ہو جاتا ہے اور نہیں لاحق ہو سکتی اس کو اجازت بالاتفاق و قبولی طرفی النکاح
 واحد بایجاب یقوم مقام القبول اور دوطرفوں نکاح کا یعنی ایجاب اور قبول کا شخص متول ہوتا ہے فقط ایجاب سے جو قائم مقام ہے قبول کے چنانچہ زوجین
 وغیرہ کے ولی نے کہا کہ میں نے دونوں کا نکاح کر دیا تو یہ ایسا ایجاب ہے کہ قبول کے معنی اس میں موجود ہیں اب اس کے بعد قبول جداگانہ کی حاجت نہیں
 فی نفس ہور کان کان ولیا او کیلا من الجانین او اخیلا من جانب و کیلا من افراد ولیا من افراد ولیا من جانب و کیلا من افراد زوجت بنتی من موکل ایجاب
 اور قبول میں ایک شخص کا متولی ہونا یا پانچ عورتوں میں منحصر ہے (۱) جیسے ایک شخص جانین کا ولی ہو مثلاً زید یوں کہ میں نے اپنی ناتن کا نکاح اپنے بھوتے
 سے کر دیا (۲) یا ایک شخص وکیل ہو دوطرفوں طرف سے تو یوں کہ میں نے اپنے موکل کا نکاح اپنی موکلہ سے کیا (۳) یا ایک طرف سے اخیل ہو اور دوسری
 طرف سے وکیل ہو تو یوں کہ میں نے اپنی موکلہ کا نکاح اپنی ذات سے کیا (۴) یا اخیل ہو ایک طرف سے اور دوسری کا ولی ہو تو یوں کہ میں نے اپنے
 بچا کی بیٹی وغیرہ کا نکاح اپنی ذات سے کیا (۵) یا ولی ہو ایک طرف سے اور وکیل دوسری طرف سے جیسے یوں کہ میں نے اپنی بیٹی کا نکاح اپنے موکل
 سے کیا پس ذلک الواحد یقتضی ولو من جانب وان تکلم بکلامین علی الراجح اذ قبولہ غیر معتبر ثر ما لا تقر ان الایجاب لا یتوقف علی قبول غائب بشرطیکہ یہ شخص
 واحد جو متولی ہے طرفین کا فضولی نہ ہو گو ایک ہی طرف سے یعنی فضولی نہ چاہیے نہ دوطرف سے نہ ایک طرف سے اگرچہ فضولی دونوں کلام بولے بنا بر قول
 راجع کے یعنی یوں کہ میں نے زید کا نکاح کر لیا ہے کیا پھر یوں کہ میں نے کریمہ کی طرف سے قبول کیا تو بھی درست نہیں اس واسطے کہ قبول کرنا فضولی

کامعہ نہیں شرعاً اس واسطے کہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ ایجاب موقوف نہیں رہتا غائب کے قبول پر و نکاح عبیدہ و امہ لغیر اذن السید موقوف علی الاجازة
کنکاح الفضولی اور نکاح کرنا غلام اور لونڈی کا بغیر اذن میاں کے موقوف ہے میاں کی اجازت چسب نکاح کر دینا فضولی کا موقوف ہے زوج یا زوجہ
کی اجازت پر فضولی وہ جو غیر کے واسطے تصرف کرے بدون ولایت اور وکالت کے مثلاً زید محمود کا نکاح کسی عورت سے کرے مالا کہ نہ زید محمود کا دل سے
ذوکیل تو یہ نکاح موقوف ہے محمود کی اجازت پر اگر محمود نے اس کو جائز رکھا تو نکاح نافذ ہوا اور نہیں تو باطل ہو گیا یہ سب فی البیوع موقوف عقودہ کہلما ان لہا
مخیر حالۃ العقد والاہل منقریب اوسے گا کتاب البیوع میں موقوف ہونا تمام عقود فضولی کا اگر ان عقود کا اجازت دینے والا وقت عقد کے ہوگا اور اگر حالت
عقد میں ان کا مخیر نہیں تو عقود باطل ہیں ولابن العم ان یزوج بنت عمہ الصغیرۃ اور جائز ہے چا کہ بیٹے کو نکاح کرنا اپنے چچا کی پھولی بیٹی کا اپنے ساتھ
فلوکیرۃ فلا بد من استینان حتی لو تزوجہا بلا استینان فسکت او انصحت بالرفاء ولا یجوز عندہما قتال البویوسف یجوز لذلک المولی المعسوق والحاکم والسلطان جو ہر
یعنی بخلاف الصغیرۃ کہ مر فیجوز سو اگر بنت کم کیرہ ہو یعنی بالغہ تو ضرور ہے استینان سے یہاں تک کہ اگر ابن عم نے اس سے نکاح کر لیا بدون استینان کے سو وہ چپ
رہی یا رضامندی کی تصریح کر دی تو بھی نکاح جائز نہیں نزدیک امام اعظم اور محمد کے اور کہا البویوسف نے کہ جائز ہے اور اسی طرح مولی آزاد کرنے والے
کو اور حاکم اور سلطان کو نکاح بالغہ میں استینان ضرور ہے بدون استینان کے عقد جائز نہیں لکن فی الجوامہ یعنی بخلاف صغیرہ کے اس واسطے کہ قاضی اور سلطان
کو صغیرہ سے اپنا نکاح کرنا جائز نہیں چنانچہ یہ سابق مذکور ہو چکا تو یہاں تحریر اور تیقن چاہیے ایسا نہ ہو کہ کوئی قاضی اور سلطان کو بسبب تشبیہ کے جواز نکاح صغیرہ میں
امثالہن عم کے بجائے من نفسه فیکون امیلا من جانب دیا من افر ابن عم کو جائز ہے نکاح صغیرہ کا اپنی ذات سے تو ہوگا ابن عم امیل اپنی جانب سے اور
ولی دوسری جانب سے اور اسی طرح مولی آزاد کنندہ صغیرہ کے نکاح میں امیل ہوگا اپنی طرف سے اور ولی ہوگا صغیرہ کی طرف سے کما للکلیل الذی
وکلته ان یزوجہا من نفسه فان لہ ذلک فیکون امیلا من جانب ذلک من افر حبیبہا کہ جائز ہے عورت کے ذکیل کو کہ اس کا نکاح کرے اپنی ذات
سے سو اس کو یہ نکاح کر لینا مست ہے تو ہوگا امیل اپنی جانب سے اور ذکیل عورت کی طرف سے بخلاف مالو وکلته تزوجہا من رجل فزوجہا من نفسه لانہا
رغیۃ مزوجہا لا تزوجہا بغير خلاف اس کے یہ ہے کہ اگر عورت نے اس کو ذکیل کیا اپنے نکاح کر دینے کا کسی مرد سے سو ذکیل نے اس کا نکاح اپنے لیے کر لیا تو
جائز نہیں اس واسطے کہ عورت نے ذکیل کو نکاح کر دینے والا قرار دیا نہ نکاح کر لینے والا وکلته ان یتصرف فی امرہ او قالت لہ زوج نفسی فمن
شئت لم یصح تزویجہا من نفسه کما فی الخانیۃ والاصل ان الذکیل معرف بالخطاب فلا یغل تحت النکرۃ یا ذکیل کیا عورت نے اس کو کہ تصرف کرے اس کے
امر میں یا کہا اس سے کہ میرا نکاح کر دے جس سے کہ تو چاہے تو نہ صحیح ہوگا ذکیل کو اس کا نکاح کر لینا اپنی ذات سے کذا فی الخانیۃ اور عدم جواز کا قاعدہ کلیہ
یہ ہے کہ ذکیل بسبب خطاب کہ نے عورت کے معرفہ یعنی معین ہو گیا تو نہ داخل ہوگا معرفہ تحت نکرہ کے یعنی غیر معین کے خلاصہ یہ ہے کہ ذکیل بسبب خطاب
کے معین ہو گیا اور عورت نے وکالت میں زوج کو معین نہ کیا اور قاعدہ یہ ہے کہ معین غیر معین میں داخل نہیں ہوتا ولو اجازہ من لہ الا باذۃ نکاح
الفضولی بعد موتہ صح لان الشرط قیام المعقود لہ واحد العاقدین فقط بخلاف اجازۃ بیعہ فانہ لیشترط قیام اربعۃ اشیاء کہ بجی اور اگر اجازت دی جس
کو اجازت دینے کا اختیار ہے یعنی زوج یا زوجہ نے جائز رکھا فضولی کے نکاح کو بعد اس کے مرنے کے تو نکاح صحیح ہوگا اس واسطے کہ صحت نکاح میں
اجازت کے وقت شرط ہے قیام معقودہ کا یعنی جس کے واسطے نکاح منعقد ہوا اور احد العاقدین کا فقط ایک ماعد کی موت یعنی فضولی کی مصرت نہیں
اس واسطے کہ دوسرا ماعد موجود ہے بخلاف اجازت بیع فضولی کے کہ بعد موت فضولی کے جائز نہیں اس واسطے کہ بیع فضولی کی صحت میں چار چیز کا قیام شرط
ہے یعنی بیع اور دونوں ماعد اور قیمت کا چنانچہ اس کا بیان آگے اوسے گا کتاب البیوع میں فروع یہ چند مسائل ہیں شارح کے الحاقی الفضولی قبل الاجازۃ
لا یمکن لقص النکاح بخلاف البیوع فضولی قبل اجازت مالک کے مالک نہیں نکاح توڑنے کا بخلاف بیع کے کہ اس کو توڑ سکتا ہے لیشترط لزوم عقد الذکیل لوقت

المهر المسمى شرطاً واسطی لازم ہونے سے قبل کے موافقت رکھنا موکل کی مہر میں تو عدم موافقت میں نکاح لازم نہ ہوگا بلکہ موکل کو اختیار ہوگا قبول یا نہ کرے و حکم بول کوکل اور حکم پائی کا مثل حکم دیکل کے ہے مثلاً مرد نے عورت کے پاس کسی کو بھیجا نکاح کا پیام لے کر اور عورت نے شہود کے پر قبول کر لیا تو نکاح صحیح ہوگا بشرطیکہ مہر میں مخالفت نہ کی ہو۔

باب المهر

ومن اسماء العداق والصدقة والنخل والعطية والعقرية باب ہے مہر کا عداق اور صدقہ اور نخل اور عطیہ اور عقریہ سب مہر کے نام ہیں اور اجماعاً وطلاق اور حیا اور فریضہ بھی مہر کو کہتے ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی و فی استیلاء الجوازۃ العقری فی الحرائر مہر المثل و فی الاما عشر قیمۃ بیکر و نصف عشر قیمۃ الشیب اور جوہرہ کے باب استیلاء میں ہے کہ بیویوں میں عقر مہر مثل ہے اور لونڈیوں میں دسواں حصہ قیمت باکرہ کا اور بیٹوں کا نصف شیب عقر ہے اقل عشرۃ و رابع لم یث البیعتی وغیرہ الاما اقل من عشرۃ و رابع کمتر درجہ کا مہر دس درم میں بدلیل حدیث بیعتی وغیرہ کے کہ نہیں ہے مہر کمتر دس درم سے اور اگرچہ یہ حدیث ضعیف ہے لیکن بسبب کثرت طرق کے درجہ سن تک بلند ہوگئی ہے تو لائق حجت کے ہوئی کذا فی النہر سوانۃ الاقل تحت علی المعجل اور روایت ل و دس درم کی محمول ہے مہر معجل پر مثلاً غاری اور مسلم میں سہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک انصاری مرد سے مہر کے واسطے فرمایا کہ تو کچھ تلاش کر لا اگرچہ لوہے کی انگوٹھی ہو۔ ابو داؤد میں جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے اپنی عورت کے مہر میں دس درم یا بھر کر مستویا بھجور کو دیا تو اس نے طہ کو حلال کر لیا حالانکہ لوہے کی انگوٹھی اور اتنے ستوا درجہ و دس درم سے نہایت کم ہیں تو ایسی روایات مامور نے جواب دیا کہ کثرت کی روایت مہر معجل پر محمول ہے اس واسطے کہ عرب کی عادت یہ تھی کہ مہر میں سے کچھ قبل دخول کے جلد ادا کرتے تھے اور یہ مراد نہیں کہ سوا انگوٹھی اور ستو کے اور کچھ مہر نہ تھا علاوہ اس کے حدیث جابر کی متعہ کے مہر کی ہے تو قیاس نکاح کا متعہ پر جائز نہیں اور ایک شخص نہایت محتاج تھا چند موزن میں قرآن مجید کی اس کو یاد تھیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا نکاح ایک عورت سے کر دیا اور فرمایا ملکتہا بما ملک من القرآن کہ میں نے تجھ کو عورت کا مالک کر دیا بسبب قرآن کے جو تیرے ساتھ ہے اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ قرآن کو مہر ٹھہرایا اور اسی واسطے عورت کو قرآن کا سکھانا شرط نہیں کیا بلکہ مطلب یہ ہے کہ حفظ قرآن کی بزرگی سے قرآن نکاح کر دیا اور مطلب یہ ہے کہ مہر اس کا حضرت نے خود ادا کیا ہوگا اس واسطے کہ محتاج مسکین کے اخراجات کے حضرت خود کفیل ہوا کرتے تھے فقہ و زن سبقتہ مثاقیل کافی الزکوۃ چاندی کے دس درم جو وزن میں سات مثقال کی برابر ہیں چنانچہ بیان زکوۃ میں مذکور ہو چکا دس درم شری کے ساڑھے اکتیس ملے ہوتے ہیں جس کے ڈیڑھ ماشہ کم ہیں روپے ہوئے اگر گیارہ ماشہ کاروپہ ہو مہر و بہ کانت اولاد و دینا اور ماضیۃ عشرۃ وقت العقدانی ضمانا بطلاق قبل الوطی فیوم القبض و دس سکہ دار ہوں یا بے سکہ جیسے چاندی کی ڈلی یا پترا اگرچہ قرض ہو یعنی شوہر کے دس درم کسی پر قرض تھے اور اس نے نکاح میں انھیں دس درم کا مہر مقرر کیا تو جائز ہے یا کوئی جنس ایسی ہو جس کی قیمت دس درم ہوں وقت نکاح کے تو اگر بعد نکاح کے اس کی قیمت کم ہو جائے تو کچھ ضرر نہیں لیکن جنس کی قیمت کے ضامن ہونے میں بسبب طلاق قبل و طہ کے توقف کرنے کے دن کا اعتبار ہے مثلاً عورت کا نکاح ایک کپڑے پر ہو جس کی قیمت دس درم تھی پھر جس دن عورت نے کپڑے پر قبضہ کیا تو قیمت اس کی بیس درم ہوگئی تھی سو طلاق دی اس کو شوہر نے قبل دخول کے اور کپڑا ضائع ہو گیا تو عورت کو دس درم پھر دینا چاہیے اس واسطے کہ اگرچہ کپڑا دس درم کا تھا لیکن جس دن عورت کے قبضہ میں آیا تو بیس کا تھا کذا فی حاشیۃ المدنی نقل عن المہیاء و تجب العشرۃ ان سما ادا و نہا و یجب الاکثر منها ان سمی الاکثر ادا واجب ہیں دس درم اگر دس کا نام لیا یا دس سکہ کا نام لیا یعنی اگر پانچ درم کا مثلاً مہر باندھا تو بھی دس ہی درم دینا واجب ہوگا اور واجب ہوں گے دس سے زیادہ اگر دس سے زیادہ کا نام رکھا کتنے ہی کیوں نہ ہوں زیادہ مہر کی کچھ حد نہیں دیتا کہ عند طہ او خلوة صحت من زوج ادوات احدہما اور پورا مہر لازم اور حکم ہوتا ہے نزدیک طہ کے یا خلوت کے جو صحیح ہوگئی ندج کی طرف سے یا نزدیک مہر جانے زوج یا زوجہ کے اور زوج

نہانیاتی اعدا یا نزدیک دوبارہ نکاح کرنے کے مدت میں صورت اس کی یہ ہے کہ عورت کو طلاق بائن دی بعد دخول کے پھر اس سے نکاح کیا مدت میں پھر طلاق دی قبل دخول کے تو واجب ہوگا دوسرا مہر پورا اور مدت جداگانہ واجب ہوگی مہر کامل قبل خلوت کے اس واسطے واجب ہوگا کہ وجوب مدت کا فوف ہے خلوت پر لکڑانی البہ اور بائن کی قید اس واسطے لگائی کہ طلاق جہی میں نکاح دوسرا نہیں اور اول مہر کے سوا دوسرا نہیں ہونا لکڑانی حاشیۃ الخطا دی وللدنی اوزالہ بکارت رہا بخلاف از النہاء دفعہ فانہ یجب النصف بطلاق قبل طی یا مہر کامل ہوتا ہے بسبب ازالہ بکارت عورت کا پھر دینہ سے جیسے انگلی یا کبھی سے یا مہم لی جی سے بخلاف اس کے اگر دھکیلنے سے ازالہ بکارت کا ہو گیا تو نصف مہر ہی واجب ہوگا طلاق قبل طی سے دلوالدفع من اجنبی فعل الاجنبی ایضا نصف مہر مثلہا ان طقت قبل الدخول والا نکھر نہ نکح اور اگر اجنبی کے دھکیلنے سے ازالہ بکارت کا ہو گیا تو اجنبی پر بھی نصف مہر مثل واجب ہوگا اگر طلاق ہوئی عورت کو قبل دخول کے اور اگر بعد دخول کے طلاق ہوئی تو پورا مہر مثل واجب ہوگا چنانچہ یہ روایت نہ الفالقی میں ہے بنا برکت کے ویکب نصف بطلاق قبل طی او خلوة فلو کان تکلی علی ما قیمة خمسة کان لہا نصف وربعان و نصف اور واجب ہوتا ہے نصف مہر طلاق قبل طی یا خلوت سے تو اگر نکاح کیا عورت سے ایسی چیز پر جس کی قیمت پانچ درم تھی پھر اس کو طلاق دی قبل طی یا خلوت کے تو وہ چیز کو بھی عورت کو ملے گی اور اگر معانی درم اور طیس گے آدمی چیز عورت کو اس واسطے ملے گی کہ نصف مہر ملتا ہے طلاق قبل طی سے اور چونکہ مہر دس درم سے کم تھا تو دس درم کا پورا کرنا واجب ہو اس واسطے کہ اڑھ سال درم کو اور طیس گے تا اقل مہر کامل ہو جائے وما والنصف الی سبک الزوج بمجر و الطلاق اذ الم یکن مسلما لہا م یطل ملکما منہ بل یوقف مودہ الی ملک علی القضاء او الرضاء اور پھر اوسے کا نصف مہر زوج کی ملکیت میں بمجر و طلاق دینے کے جب کہ زوج نے زوجہ کا مہر تسلیم کیا ہو اور اگر مہر کو تسلیم کر دیا ہو تو عورت کی ملکیت کل مہر سے قبل طی کے باطل نہیں ہوتی بلکہ نصف مہر کی ملکیت کا مودہ کرنا زوج کی طرف سے موقوف ہے قاضی کے حکم پر یا عورت کی رضامندی پر فلہذا لا نقاد لغتہ ای الزوج عند المہر بعد طلاقا قبلہ ای قبل القضاء و مودہ لعدم ملک قبلہ لہذا سبب سے نافذ نہیں زوج کا آزاد کرنا مہر کے غلام کو بعد طلاق دینے عورت کے قضا یا رضائے پہلے بسبب نہ مالک ہونے زوج کے قبل قضا یا رضائے یعنی جب ملکیت زوج کی قضا یا رضائے موقوف ہوئی تو بدون اس کے آزاد کرنا کیونکر ثابت ہوگا ولہذا تصرف المرأة قبلہ فی الکمل البقاء ملکھا اذہ نافذ ہوگا تصرف کرنا عورت کا قبل قضا یا رضائے کے کل مہر میں بسبب باقی رہنے ملکیت عورت کے کہ جس غلام پر عورت نے مہر کی وجہ سے قبضہ کیا بعد طلاق ہونے کے بھی اگر اس کو آزاد کر دے تو یہ عین نافذ ہوگا اس واسطے کہ اس کی ملکیت کل مہر پر قبل قضاء یا رضائے کے ثابت ہے وطمہا نصف قیمة الاصل یوم القبض لان زیادة المہر المنفصلہ متصرف قبل القبض الابعده اور عورت پر واجب ہوگی نصف قیمت اصل کی جو قبضہ کرنے کے دن قیمت تھی فقط اصل قیمت اس واسطے واجب ہوئی کہ مہر کی جدی زیادتی تنصیف ہوتی ہے قبضہ کرنے سے پہلے نہ بعد قبضہ کرنے کے یعنی عورت کو مثلاً لونڈی مہر میں ملی پھر اس کی بڑکی پیدا ہوئی پھر عورت مطلقہ ہوئی قبل طی کے تو یعنی لونڈی کی قیمت قبضہ کرنے کے دن تھی اس کی نصف قیمت عورت نے زوج کو پیچہ دے گی مگر لونڈی کی اولاد کو بالکل اپنی ملک میں رکھے گی اس واسطے کہ اولاد زیادتی متفصل ہے اور زیادتی منفصل کی تنصیف قبضہ کرنے کے بعد نہیں ہوتی و درجب مہر المثل فی الشغار و ہوان یزوجہ بنتہ او اختہ علی ان یندجہ الا فرغتہ او اختہ مثلاً معاوضتہ بالعقدین اور واجب ہے مہر مثل شغار میں شغار اس کو کہتے ہیں کہ نکاح کر دے ایک مرد اپنی بیٹی یا بہن کا دوسرے مرد سے اس شرط پر کہ دوسرا مرد مثلاً اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح کر دے اس سے تاکہ ایک عقد دوسرے عقد کا بدلہ ہو جائے تو دونوں نکاح مہر سے خالی ہوئے وہ بھی عنہ لکن عن المہر فادعیہ مہر المثل فلم یبق شغارا اور شغار ممنوع ہے حدیث سے بسبب خالی ہونے شغار کے مہر سے سویم نے اس میں مہر مثل واجب کیا سو شغار نہ باقی رہا یعنی شغار اسی سبب سے ممنوع ہوا اس میں مہر نہیں ہوتا پھر جب مہر مثل اس میں واجب قرار دیا تو حقیقت میں شغار نہ باقی رہا صحاح ستہ میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انھن علی التامیہ و سلم نے شغار سے منع فرمایا و فی خدمتہ زوجہ حرۃ لہا مہر لمرۃ اداۃ لان فیہ قلب المومنوع کذا قالوا اور واجب ہے

مهر مثل زوج کی خدمت میں ایک برتن تک یعنی ایک برس کی خدمت کرنا نہ ٹھہرا کرنا یا لونڈی کا اس واسطے کہ شوہر کے خادم ہونے میں قلب موضوع ہے
یعنی الثام معاملہ ہے یعنی لازم یوں ہے کہ زوجہ زوج کی خدمت کرے پھر جب زوج کا خدمت کرنا نہ ٹھہرا تو برعکس ہوا اس واسطے کہ نادرست ہوا اور ہر مثل اس
میں واجب ہوا ایسا کچھ فقہانے کہا ہے قاضی خاں نے کہا کہ زوج سے خدمت لینا حرام ہے اس واسطے کہ ذلت کا سبب ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و مفاوہ صحیحہ نزدیک
فی ان یندم سیدہ اودلیہا لفقہ شعیب مع موسیٰ علیہما السلام اور مغلطہ تحلیل فقہا کا یہ ہے کہ میچ ہو نکاح لونڈی کا اس مہر پر کہ خدمت کرے زوج اس کے مالک کی یا خیر
نکاح اس شرط پر کہ زوج اس کے ولی کی خدمت کرے بدلیل فقہ شعیب کے ساتھ موسیٰ علیہما السلام کے اس واسطے کہ شعیب علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح
موسیٰ علیہ السلام سے کیا اور آٹھ برس یا دس برس اپنی بکریاں چرانہ مقرر کر لیا ان سے کھوئی خدمت عیدہ ادا متہ اود عبد الغیر بر فناء مولاہ اور آخر بر فناء جیسے صحیح ہے
نکاح اس مہر پر کہ شوہر کا غلام یا لونڈی خدمت کرے زوجہ کی یا غیر کا غلام خدمت کرے اپنے مالک کی رضامندی سے یا کوئی اور حرا اپنی خوشی سے خدمت کرے
لیکن جب ملک خدمت نہ ہو تو زوجہ پر خدمت کی قیمت واجب ہوگی اس واسطے کہ خدمت حرم میں مفاسد بہت ہیں جیسے خلوت ہونا اجنبی سے یا انگشتان بعض
معا کا کذا فی فتح القدیر فی تعلیم القرآن نفس بالا بقاء بالمال اور واجب ہے ہر مثل تعلیم قرآن میں بموجب نص قرآنی کے کہ طلب نکاح کی مال سے چاہیے قرآن تفر
یس فرما ہے ان یتقوا باموالکم یعنی نکاح طلب کرو اپنے مال سے اور تعلیم قرآن مال نہیں اس واسطے تعلیم قرآن میں ہر مثل واجب کیا دبا از وجب بامعک من
تقرآن للسیۃ والتعلیل لکن فی التمریز فی ان یصح علی قول المتأخرین اور بے ازد جب بامعک من القرآن کے واسطے سببیت یا تعلیل کے ہے یہ شارح نے
رفع دخل کا کیا یعنی حدیث میں آیا ہے کہ حضرت نے ایک صحابی سے فرمایا کہ ازد جب بامعک من القرآن کہ میں نیز نکاح کرتا ہوں بدلے قرآن کے جو تم سے
ساتھ ہے تو معلوم ہو کہ تعلیم قرآن کی مہر ہو سکتا ہے شارح نے اس کا جواب دیا کہ یہ دلیل اس وقت میں پوری ہوتی کہ اس حدیث میں بے کافر فقط عوض
کے معنی میں مخصوص ہوتا بلکہ سببیت کے اور معنی اس میں ہو سکتے ہیں یعنی بسبب قرآن یاد ہونے کے یا قرآن کی برکت سے نیز نکاح کیا تو تعلیم قرآن کا مہر ہونا
مابت نہ ہوا چنانچہ اول باب میں اس حدیث کا بیان ہو چکا لیکن نہ الفائق میں کہا ہے مزا دار یہ ہے کہ تعلیم قرآن متاخرین کے قول پر مہر ہو سکے بجز الفائق اور
نہ الفائق میں کہا ہے کہ متاخرین کا فتویٰ اس پر ہے کہ تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ پر اجرت لینا درست ہے پھر جب اجرت لینا درست ہو تو مہر ہونا بھی درست
ہوگا اس واسطے کہ جس کی اجرت لینا جائز ہے اس کا مہر ہونا بھی جائز ہے اور فتح القدیر میں ہے قول مفتی بر پر تعلیم قرآن کا مہر ہونا صحیح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی
ولما خدمتہ لو کان الزوج عبداً ذوانی ذلک اما لخدمتہ لہا حرام لما فیہ من الامانۃ والاذلال وکذا استدلالہ نہ من البدائع اور جائز ہے حرم عورت کو خدمت
لینا شوہر سے بشرطیکہ شوہر غلام ہو اور اس کے مالک نے خدمت کرنے کی اجازت دی ہو یعنی اگر غلام با اجازت اپنے مولیٰ کے حرم سے نکاح کرے اور ایک
برس کی خدمت مثلاً نہ ٹھہرا دے تو درست ہے اس واسطے کہ خدمت کرنے میں غلام کی ذلت نہیں لیکن جو خدمت کرنا زوجہ کی حرام ہے اس واسطے کہ
اس میں ذلت اور امانت ہے اور اسی طرح زوجہ کو شوہر سے خدمت لینا حرام ہے چنانچہ نہ الفائق میں ہے بدائع سے وکذا یجب مہر المثل فیما اذالم بسم مہرا
اوفی ان وی الزوج اومات احدہما اذالم قیراضیا علی شئ یصلح مہرا والا فذلک الشئ ہو الواجب اور اسی طرح واجب ہے ہر مثل اس صورت میں
جب کہ مہر کا نام نہ لیا گیا یعنی نکاح کیا اور مہر کے ذکر سے سکوت کیا یا نفی مہر کی کی یعنی یوں کہا کہ ہم نے نکاح کیا بدون مہر کے تو ہر مثل واجب ہوگا اگر وطی
کی ہو زوجہ نے یا دونوں سے ایک مہر کیا یہ اس وقت ہے جب دونوں نہ راضی ہو گئے ہوں کسی چیز پر جو مہر ہونے کی لیاقت رکھتی ہو اور اگر کسی چیز پر راضی
ہو گئی ہو تو وہی چیز واجب ہوگی ہر مثل کی کچھ ضرورت نہیں اوسمی خمر او خمریرا و ہائل و ہجر اولذا العبد و ہجر لتغذرت التسلیم یا نام لیا شراب یا مور کا
مہر میں تو ہر مثل واجب ہوگا اس واسطے کہ شراب اور مور مسلمان کے حق میں مال نہیں یا اشارہ کیا ایک برتن کی طرف اور کہا کہ یہ مہر ہے حالانکہ وہ شراب
ہے یا ایک شخص کی طرف اشارہ کیا اور کہا کہ یہ غلام مہر ہے حالانکہ وہ مہر ہے تو ہر مثل واجب ہوگا اس واسطے کہ تسلیم کرنا حرام متغذرت ہے اسی طرح تسلیم خمر اور خمریر

بھی متعذر ہے کہ مسلمان کے کام کی نہیں اور داتہ اولوبا اور اولم بین جنسہا بفش الجمالۃ یا نام لیا مہر میں جانور کا یا کپڑے کا یا گھر کا اور نہ بیان کیا ان کی جنس کو کہ کون جانور گھوڑا یا بیل اور کون کپڑا اٹل یا گزی اور کیسا گھر کیا یا کپڑا تو ایسا مہر صحیح نہیں بسبب کثرت جمالت کے کچھ امتیاز نہیں ہو سکتی لہذا ان صورتوں میں مہر مثل واجب ہو گا دیب متعہ لمفوضۃ ہی من زوجت بلا مہر طلاق قبل الطی اور واجب ہے متعہ مفوضہ کے واسطے مفوضہ عورت ہے جس کا نکاح ہوا بدون مہر کے جو مطلقہ ہو قبل طی کے وہی درج و خمار و طہقہ ولا تنزید علی نصفہ ای نصف مہر مثل لوالزوج غیا ولا تنقص من ختمہ و اہم لوفقر اور بعد متعہ سے تین کپڑے ہیں ایک کرتی دوسری اور تیسری چادر ہر سے قدم تک زیادہ نہ ہو ان تینوں کپڑوں کی قیمت نصف مہر مثل سے اگر زوج مال داسے اور کم نہ ہو پانچ درم سے اگر زوج محتاج ہے و تعبر المتعہ بحالہا کا النفقہ یعنی اور معتبر ہے متعہ بقدر حال زوجین کے مثل نفقہ کے اسی کا فتویٰ بحر الرئی میں ہے کہ اگر دونوں محتاج ہیں تو واجب کر پاس متوسط ہے اور اگر دونوں غنی ہیں تو واجب بیٹی کپڑا متوسط ہے اور ایک غنی ہے اور دوسرا محتاج تو لیس کپڑا متوسط ہے کذا فی حاشیۃ المدنی المستحب المتعہ سوا ما ای المفوضۃ الا من ہی لما مہر و طلاق قبل طی فلا تستحب لما بل للموطوء لاسی لما مہر اولاً فالطلاق اربع اور مستحب ہے متعہ دنیا سوائے مفوضہ کے مگر جس کا مہر معین ہوا اور وہ مطلقہ ہوئی قبل طی کے تو اس کے واسطے متعہ مستحب نہیں بلکہ متعہ اس عورت کو مستحب ہے جس کی طی ہوئی اور اس کا مہر معین ہوا ہو یا نہ ہو تو مطلقہ عورت میں چار ٹھہریں ایک وہ مطلقہ جس کی طی نہ ہوئی نہ مہر معین ہوا تو اس کے واسطے متعہ واجب ہے دوسری وہ مطلقہ جس کا مہر معین تھا اور طی نہ ہوئی تو اس کو متعہ دینا مستحب نہیں تیسری وہ مطلقہ جس کی طی ہوئی اور مہر معین نہ ہوا چوتھے وہ مطلقہ جس کی طی ہوئی اور مہر اس کا معین تھا تو ان دونوں کو متعہ دینا مستحب ہے کذا فی حاشیۃ المدنی والخطادی و ما فرض فزانیہما اول فرض قاضی مہر مثل بعد العقد الخالی عن المہر اور بعد طی ماسعی فانہا تلزم بشرط قبولہا فی المجلس او قبول ولی الصغیرۃ فی معرفۃ قدرہا و بقاء الزوجیۃ علی الظاہر نہراد جو مہر کہ مقرر ہو زوجین کی تراضی سے یا بسبب ٹھہرانے قاضی کے مہر مثل کو بعد نکاح کے جو خالی تھا مہر سے یا جو مہر کہ معین ہو بڑھا یا گیا زوج نے زیادہ کر دیا یا اس کے ولی نے سو یہ زیادہ کرنا زوج پر لازم ہو جاتا ہے بشرط قبول کرنے عورت کے مجلس میں یا قبول کرنے عورت کے یہ زیادتی لازم ہوگی در صورت معرفت مقدار زیادتی کے اور باقی بہنے زوجیت کے بنا بر قول ظاہر کے کذا فی النہر تو یہ اگر زوج نے کہا کہ میں نے تیرا مہر زیادہ کر دیا تو صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ زیادتی مجہول ہے اور اگر بعد طلاق بائن کے کچھ مہر زیادہ کیا تو صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ زوجیت باقی نہیں رہی و فی الکافی جلد النکاح بزیادۃ الف لزوم اللفان علی الظاہر نہاد و کافی میں یوں ہے کہ زوج نے نکاح کی تجدید یک ہزار درم زیادہ کر کے تو اس پر دوسرا درم لازم آوے گا کے بنا بر قول ظاہر کے کذا فی النہر و دوسرا اس واسطے لازم ہوئے کہ ایک ہزار اول نکاح کے اور ایک ہزار دوسرے نکاح کے و فی الخانیۃ لودیتہ مہر لم یتم اقرکہ من المہر و قبلت صحیح و کمل علی الزیادۃ و فی البرازیلۃ الاشہاء لا یصح بلا تعد الزیادۃ اور خانیہ میں ہے کہ اگر زوج نے زوجہ کو مہر پیش دیا پھر اقرار کیا نہ وجہ نے اتنے مہر کا اور قبول کر لیا عورت نے تو صحیح ہے اور یہ مجہول ہوگا مہر زیادہ کر دینے پر اور ہزار یہ میں ہے اشہر بحق یہ ہے کہ یہ اقرار صحیح نہیں بدون تعد زیادتی کے لا ینصف لا یخصص بالتعین بالفروض فی العقد بالنفس یعنی جو مہر کہ مفروض ہوا بعد عقد کے یا زیادہ ہوا کسی پر کسی تعین نہ ہوگی طلاق قبل طی میں واسطے مخصوص ہونے تعین کے عقد کے مفروض سے جو جب نص قرآن کے قرآن میں ارشاد ہوا نصف ما نر فتم یعنی ادا مہر مفروض دینا لازم ہے اور عرف میں مفروض اسی مہر کہ کہتے ہیں جو عقد کے وقت مقرر ہوا نہ اس کو جو بعد عقد کے مفروض ہوا یا زیادہ ہوا ہو بل تجب المتعہ فی الدل و نصف ما مل فی الثانی بلکہ واجب ہوگا متعہ اول صورت میں یعنی مفروض بعد العقد میں اور واجب ہوگا نصف اصل مہر کا ثانی صورت میں یعنی زیادت علی السمی و صحیح حطھا لکلہ او بعضہ عنہ قبل او لا ویرتد بالزوج و صحیح ہے ساقط کر دینا عورت کا کل مہر کو یا بعض کو شوہر سے قبول کیا ہو شوہر نے اس کو یا نہ قبول کیا ہو اور پھر تا بے پھیرنے سے کذا فی البحر یعنی زوجہ اگر زوج سے اپنا مہر معاف کر دے تو صحیح ہے خواہ زوج قبول کرے یا نہ کرے یہاں تک کہ اگر بعد زوج کے یا طلاق بائن کے بھی معاف کرے گی

نہ معاف ہو جاوے گا لیکن اگر زوج یوں کے کہ ہر کامعاف کرنا نہیں مانتا تو البتہ نہ معاف ہوگا اور شرط یہ ہے کہ عورت اپنے مرض الموت میں نہ اسقاط کرے اور قنینہ میں ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ میں تیرے پاس نہیں لیٹتا جب تک تو میرے ابرا نہ کہے سوز و جہ نے ابرا کیا بعضوں نے کہا ہر معاف ہو گیا اس واسطے کہ حدیث میں آیا ہے کہ آپس میں تحفہ دیا کہ سوتا کہ دوست ہو جاؤ تو جب محبت کے واسطے تحفہ دینے کا حکم ہو تو محبت کے واسطے ہر معاف کرنا بھی صحیح ہوگا کذا فی حاشیۃ الدنیا من البحر والخلوة بتداء خبرہ قولہ لاتی کالوطی اور لفظ خلوت کا ابتداء ہے اور خبر اس کی مصنف کا آئندہ قول کالوطی ہے ہاں سے احکام خلوت صحیحہ کے شروع ہوئے خلوت صحیحہ برابر مٹی کے ہے بشرط رفع موانع کے اور بتداء اور خبر میں موانع کا بیان ہے ہلا مانع حسی لمرض لاحد مانع لوطی و طبعی کو جو ثالث مائل ذکرہ ابن الکمال وجعل فی الاسرار من الحسی و طبعی فلیس لطبعی مثال مستقل خلوت بدون مانع حسی کے مانند مٹی کے ہے مانع حسی وہ جو اس سے معلوم ہو جیسے نوح یا زوجہ کا ایسا بیمار ہونا کہ مانع ہو مٹی کا اور خلوت بدون مانع طبعی کے جیسے زوج اور زوجہ میں تیسرے شخص کا قتل کا موجود ہونا ایسا ہو کہ اگر کیا ابن کمال نے اور جو جو ثالث کو اسرار میں مانع حسی سے ٹھہرایا ہے تو اس تقدیر پر مانع طبعی کی کوئی مستقل مثال نہیں ہے و تشریحی کا حرام لفرقہ و نقل اور مانع شرعی جیسے اہرام فرض حج کا یا نفل حج کا من الحسی رفق بفتنہ التکام و قرن بالسکون عظم و نقل بفتنہ غدة و صغر و زوج لا یطیق معہ الجماع اور مانع حسی سے نقل ہے رفق بفتنہ بمعنی تلام ہے یعنی شرمگاہ کا ایسا بند ہونا کہ دخول ممکن نہ ہو اور مانع حسی سے قرن ہے قرن بالسکون عظم ہے یعنی ایسی بڑی شرمگاہ میں جو مانع ہو دخول کی اور بعضے قرن کو غدد و غلیظہ کہتے ہیں اور بعضے گوشت زائد کہتے ہیں اور مانع حسی سے نقل ہے نقل بفتنہ غدة ہے قالوس میں کہا کہ نقل ایک شے ہے کہ عورت کی شرمگاہ سے نکلتی ہے جیسے فوطہ بڑھنے کی بیماری مرد کو ہوتی ہے اور بحر الراتی میں کہا کہ نقل ایک شے مدور ہے کہ عورت کی شرمگاہ سے نکلتی ہے یعنی مثل توڑی کے اور مانع حسی سے لڑکپن ہے اگرچہ صحت ہی کم سن ہو ایسا لڑکپن کہ قدرت نہ ہو اس حال کے ساتھ جماع کرنے کی وجہ وجود ثالث معہا دلونا ادا می الا ان یكون الثالث صغیرا لا یعقل بان لا یرى ما یكون بینہما او یجنونا ادا می علیہ لکن فی البرازیۃ ان فی اللیل صحت لانی النہار و کذا الا می فی الاصح او جاریۃ احمد ہما فلا یمنع بفتنی بفتنی اور خلوت مانند مٹی کے ہے بدون موجود ہونے تیسرے شخص کے زوجین کے ساتھ اگرچہ شخص ثالث سوتا ہو یا اندھا مانع ہے خلوت کا گریہ کہ تیسرا شخص صغیر لا یعقل ایسا ہو کہ بیان نہ کر سکے جو دونوں میں ہوتا ہے یا دیوانہ یا بے ہوش ہو تو خلوت زوجین کا مانع نہیں لیکن بزانیہ میں ہے کہ اگر خلوت رات میں ہے اور دیوانہ یا بے ہوش پاس ہو تو خلوت صحیح ہے اور دن میں خلوت صحیح نہیں اس واسطے کہ جنون کو کبھی اور کبھی قتل ہے ادبے ہوش گاہے ہوش میں آتا ہے اور ایسا ہی حال اندھے کا ہے قول صحیح میں یا شخص ثالث لونڈی ہو زوج کی یا زوجہ کی تو لونڈی کا ہونا زوجین کے پاس خلوت کا مانع نہیں ہی قول مفتی ہے کذا فی البتغنی بحر الراتی میں کہا کہ جاریہ میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ جاریہ مانع خلوت کی نہیں زوجین کی ہو یا اور کسی کی اور بعضوں نے کہا کہ زوجہ کی جاریہ مانع ہے خلوت کی بخلاف جاریہ زوج کے اور مختار یہ ہے کہ زوج اور زوجہ دونوں کی جاریہ مانع خلوت کی نہیں کذا فی الخلاصۃ اداسی پر فتویٰ ہے کذا فی البتغنی اور امام مرفی نے مبسوط میں کہا دونوں کی جاریہ مانع ہے خلوت کی اور یہی ہے قول امام اور صاحبین کا اس واسطے کہ لونڈی کے مدبر و جملہ کرنا زوجہ سے بالطبع نہیں ہو سکتا اتنی علی الخصوص زوجہ کی جاریہ کے مدبر و مٹی کرنا کسی طرح حلال نہیں اس واسطے کہ وہ اجنبی ہے زوج سے اور لاتی یہ ہے کہ اس قول سے مدول نیکیے کہ باعتبار روایت اور روایت کے قوی ہے اور مجب ہے کہ امام اور صاحبین کے مخالف قول کو مفتی بہ قرار دیجے اور من میں داخل کیجے حالانکہ کسی طرح لاتی تزیج کے نہیں کذا فی حاشیۃ الدنیا عن ایشین رحمۃ اللہ علیہ والکلب بمنع ان کان مقورا مطلقا دنی الفتح و دندی ان کلبہ لا یمنع مطلقا او کان للزوجہ و الامین مقورا او کان لا یمنع اور کئے کا ہونا زوجین کے پاس مانع ہے خلوت صحیحہ کا اگرچہ کٹھا ہو تو مطلق مانع ہے زوج کا کتا ہو یا زوجہ کا رات ہو یا دن اور فتح القدر میں کہا کہ میرے نزدیک زوج کا کتا مطلقا مانع خلوت کا نہیں کٹھا ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ اپنے مالک کو ہرگز نہیں کاٹتا تو وہ بے خوف مٹی پر قادر ہوگا یا کتا زوجہ کا ہو تو اس کا ہونا مانع ہے خلوت کا اس واسطے کہ زوجہ کا کتا اپنی بی بی کو مرد کے تلے

دیکھ کر غضب میں آوے گا اور جلد کرے گا اور اگر کتا کٹھنا ہو یا کٹھا ہو اور زوج کا ہوتا ہے خلوت کا نہیں اس واسطے کہ کلب مقور ہے مالک کو نہیں کاٹتا چنانچہ فتح القدیر کی روایت میں مذکور ہو چکا وہی منہ عدم صلاحیۃ المكان کسبہ و طریق و ہوا و سطح و بیت باب مفتوح ما اذالم یعرفنا اور باقی رہ گیا مانع صی سے عدم صلاحیت مکان کی یعنی مکان لائق دلی کے نہ ہونا جیسے مسجد اور راہ اور بیابان اور چھت بدون پردہ کی اور کٹھری جس کا دروازہ کھلا ہو اس واسطے کہ یہ مکانات آمد و رفت اور نظریں سے خالی نہیں اور باقی ہی مانع قری کی وہ صورت جب کہ زوج زوجہ کو نہ پہچانے اس واسطے کہ قدرت دلی کی بدون معرفت بھیجے شہوات غریبہ نہیں و صوم التطوع والندور والکفارات والقضاء غیر مانع لہذا فی الامح اذلا کفارة بالافساد و مفادہ انہ اوکل ناسیا فاسک فلی بہا من نفع و کذا کل ما استقطا الکفارة نہر اور روزہ نفل کا اور نذر اور کفارات اور قضا کا مانع نہیں صحت خلوت کا قول امح میں اس واسطے کہ ان روزوں کے توڑنے میں کفارت نہیں اور مفادہ اس تحلیل کا یہ ہے کہ اگر صائم بھول کر کھا گیا پھر اس نے باقی دن کا اساک کیا پھر عورت سے خلوت کی تو یہ خلوت صحیح ہوگی اس واسطے کہ اس میں کفارہ نہیں چنانچہ اس کی تفصیل کتاب الصوم میں ہو چکی اور اسی طرح جو کفارہ کو ساقط کرے سو مانع صحت کا نہیں کذا فی المنہل المانع صوم رمضان اداء و صلوة الغفران فقط بلکہ مانع خلوت صحیح کا صوم ہے اداے رمضان کا اور نماز فرض فقط خواہ نماز ادا کی ہو خواہ قضا کی اور باقی رہ گیا مانع شہریہ سے وہ طلاق جو خلوت پر معلق ہو یعنی زوج نے کہا عورت سے کہ اگر میں نیزے ساتھ خلوت کروں تو تجھ کو طلاق ہے پھر اس نے خلوت کی تو طلاق واقع ہوئی تو زوج فقط نصف مہر دے گا اس واسطے کہ خلوت کرتے ہی عورت مطلقہ ہو گئی تو دلی حرام ہوئی کذا فی الواقعات اور برزازیہ اور خلاصہ میں ہے کہ اس طلاق میں مدت واجب نہیں کذا فی حاشیۃ الدلی کا دلی فیما یجی ولو کان الزوج مجبواً و طیننا او نھبنا او غشی ان ظر حالہ والا فکما موقوف یعنی خلوت بدون مانع مذکورہ کے برابر دلی کے ہے چنانچہ حکام میں جن کا ذکر آگے آتا ہے اگرچہ زوج مقطوع الذکر و البھتین ہو یا نامرد ہو یا بھتی ہو یا بھتی ہو بشرطیکہ غشی کا حال قبل خلوت کے کھل گیا ہو یعنی مرد ہو یا اس کا ثابت ہو گیا ہو تب اس کی خلوت مانند دلی کے ہوگی اور اگر غشی کا حال ظاہر ہو یا ہو کہ مرد ہے یا عورت تو اس کا نکاح موقوف رہے گا حال ظاہر ہونے تک تو ایسے غشی کی خلوت مانند دلی کے نہیں دامانی البہر والاشباہ لیس علی ظاہرہ کا بسط فی المنہر اور جو غشی کا مسئلہ بقرائنی اور اشباہ میں ہے وہ اپنے ظاہر پر محمول نہیں چنانچہ اس کو خوب بیان کیا ہے نہر الفائق میں ہم اشباہ میں کہا ہے کہ اگر غشی کے باپ نے اس کا نکاح مرد سے کیا پھر مرد نے اس سے دلی کی تو جائز ہے اور اگر مرد دلی نہ کر سکا تو نجہ کو اس کا علم نہیں اور اگر غشی کے باپ نے اس کا نکاح عورت سے کیا پھر غشی نے عورت سے دلی کی تو جائز ہے اور نہیں تو اس کی مدت مقرر ہوگی عین کے مانند اتھی عبارت اس عبارت سے یوں ظاہر ہوتا ہے کہ قبل ظاہر ہونے حال غشی کے خلوت کرنا اس کو جائز ہے اور نہر الفائق میں بسط سے نقل کیا کہ نکاح غشی کا قبل ظاہر ہونے اس کے حال کے موقوف ہے پھر بعد بالغ ہونے کے اگر غشی مرد نکلا اور نکاح عورت سے ہوا تھا تو نکاح صحیح ہو گا اور اگر مرد سے ہوا تھا تو نکاح باطل ہے اس عبارت سے صریحاً ظاہر ہوتا ہے کہ غشی کو خلوت کرنا قبل ظاہر ہونے اس کے حال کے صحیح نہیں و فیہ عن شرح الوہابیۃ قد یكون العتہ لمرض او ضعف خلقة او کبر سن او نہر الفائق میں ہے شرح وہابیہ سے اور گاہے ہوتی ہے نامردی بیماری سے یا ضعف پیدائش سے یا درازی عمر سے یہ جواب اس سوال کا ہے جو نہر الفائق کی عبارت پر وارد ہوتا ہے نہر الفائق میں کہا کہ اگر غشی بعد بالغ ہونے کے جماع پر قادر نہ ہوا تو اس کی مدت مقرر ہوگی مانند عین کے اس عبارت پر سوال لگتا ہے کہ نامردی تو درازی عمر میں ہوتی ہے بلوغ کے وقت تو جوش شہوت کا زائد ہے اس وقت میں نامردی کیونکر مقصور ہو شارح نے اس کا جواب شرح وہابیہ سے نقل کیا کہ نامردی فقط پیری پر موقوف نہیں بلکہ بیماری اور ضعف خلقت سے بھی ہوتی ہے کذا فی حاشیۃ الدلی فی ثبوت النسب و لو من المیوب یعنی خلوت صحیحہ مانند دلی کے ہے ثابت ہونے نسب میں اگرچہ خلوت زوجہ مقطوع الذکر و البھتین سے ہو مناسب یوں تھا کہ اتن ثبوت نسب کو احکام خلوت سے و شمار کرتا اس واسطے کہ نسب تو مجرد عقد سے ثابت ہو جاتا ہے خلوت پر موقوف نہیں دلی تاکد المہر لکمی و مہر النکح بلا تسمیۃ اور خلوت مانند دلی کے ہے مہر لکمی اور مہر بدون تسمیۃ کے ثابت اور حکم ہونے میں یعنی جیسے

دلی سے ہر کسی اور ہر مثل غیر کسی میں زوج پر لازم ہوتا ہے ویسا ہی خلوت میجر سے بھی عدلوں لازم ہو جاتے ہیں والفقہ والسکتی اور خلوت مانند دلی کے ہے
لفقہ اور سکتی لازم ہونے میں یعنی نکاح کے بعد اگر خلوت میجر کر کے طلاق دے تو زوج پر نفقہ اور سکتی تا مدت لازم ہوگا والعدۃ وحرمتہ نکاح اختتام
واریع سوا مافی عدتہا اور خلوت مانند دلی کے ہے وجوب عدت میں اور منکوحہ کی بہن کا نکاح اور اس کے سوائے چار عورتوں کے نکاح حرام ہونے
میں اس کی عدت کے اندر یعنی عورت سے نکاح کرنا اس کی عدت میں حرام ہے وحرمتہ نکاح الامتہ اور خلوت مانند دلی کے ہے لونڈی کے نکاح حرام ہونے میں
اس عورت کے اور چار عورتوں سے نکاح کرنا اس کی عدت میں لونڈی سے نکاح کرنا حرام ہے ودرامات وقت الطلاق فی حقیقہ اور خلوت مانند دلی کے
یعنی مرد منکوحہ بعد خلوت کے مطلقہ ہوئی تو اس کی عدت میں لونڈی سے نکاح کرنا حرام ہے ودرامات وقت الطلاق فی حقیقہ اور خلوت مانند دلی کے
ہے وقت طلاق کے رعایت کرنے میں عورت کے حق میں یعنی دلی جیسے بعد دلی کے مسنون ہے کہ طہر میں طلاق رجعی ہے نہ جیفس میں ویسے ہی بعد خلوت میجر کے
بھی وقت طلاق کی رعایت رکھے چنانچہ اس کی تصریح کتاب الطلاق میں آوے گی وکنذانی وقوع طلاق بائن آخر علی المہیار اور اسی طرح خلوت مانند دلی کے ہے دوسری
طلاق بائن پڑنے میں بنا بر قول مختار کے یعنی خلوت کے بعد ایک طلاق دی پھر عدت کے اندر دوسری طلاق بائن دی تو دوسری طلاق واقع ہوگی قول مختار میں
اور اگر پہلی طلاق بلفظ صریح تھی لیکن وہ بھی درست بائن ہے علما کے نزدیک احتیاطاً اور مزید تصریح اس کی مائیت طحاوی اور مدنی میں ہے جس کو زیادہ ثبوت ہو
وہاں دیکھ لے لاکون کامل دلی فی حق یقینۃ الاحکام کا منسل نہیں ہے خلوت برابر دلی کے بقیۃ احکام کے حق میں جیسے منسل میں یعنی دلی سے زوجین پر منسل واجب
ہوتا ہے اور خلوت میجر سے نہیں والاحصان اور نہیں ہے خلوت میجر مانند دلی کے ثبوت احصان میں یعنی دلی سے حکم احصان کا ثابت ہوتا ہے اور خلوت
سے نہیں محض اگر زنا کرے تو سنگسار ہو بخلاف خلوت والی کے وحرمتہ البنات اور نہیں خلوت ہے مانند دلی کے مہنیوں کی حرمت میں یعنی مرد نے جس
عورت سے دلی کی تو اس کی بیٹی مرد پر حرام ہے اور خلوت سے اس عورت کی بیٹی حرام نہیں وعلہا للادل اور نہیں خلوت مانند دلی کے عورت کے حلال ہونے
میں پہلے نزع کے واسطے یعنی مطلقہ بنت زواج ثانی کی دلی سے زوج اول پر حلال ہوتی ہے اور زوج ثانی کی خلوت سے اس کو حلال نہیں ہوتی والرحبۃ
اور نہیں خلوت مانند دلی کے رجعت میں یعنی دلی کے بعد طلاق دینے میں رجعت درست ہے اور خلوت کے بعد طلاق ہونے سے رجعت درست نہیں
اس واسطے کہ بعد خلوت کے طلاق رجعی نہیں رہتی بلکہ بائن ہو جاتی ہے چنانچہ وغیرہ وغیرہ میں اس کی تصریح موجود ہے کنذالی مائیت المدنی والمہارث اور
نہیں خلوت مانند دلی کے در حق میراث یعنی اگر بعد خلوت کے طلاق ہوئی اور عدت میں زوج مر گیا تو عورت نہ وارث ہوگی مرد کی بخلاف دلی کے ودریجہا
کالا بکار علی المہیار وغیر ذلک کانظر صاحب النہر فقال اور تزویج خلوت والی عورت کی مثل باکرہ عورتوں کے ہے بنا بر قول مختار کے یعنی جب باکرہ کو بعد
خلوت کے طلاق ملے تو اس کا نکاح ثانی مانند باکرہ عورتوں کے ہوگا اور سوائے اس کے اور احکام میں جن میں خلوت دلی کے مانند نہیں جیسے اجازت
نکاح موقوف کی خلوت سے نہیں ہوتی بخلاف دلی کے چنانچہ اس کو نہر الفائق کے مصنف نے نظم کیا ہے اور کہا ہے وخلوة الزوج مثل الوطی فی مؤنہ وغیرہ
وہذا التقہیل ہے اور خلوت کرنا زوج مانند دلی کے ہے چند صورتوں میں اور مختار ہے دلی کے چند صورتوں میں اور اس نظم سے جو کہ مؤنیوں کی رٹی ہے
احکام خلوت کی تحصیل ہے تکمیل مرد واعداد ذلک النسب: اتفاق سکتی و منع الاخت مقبول: خلوت برابر ہے دلی کے تکمیل مہر میں اور وجوب عدت میں اور
اسی طرح نسب میں اور نفقہ دینے میں اور سکتی میں اور بہن کے نکاح منع ہونے میں مقبول ہے یہ قول علما کے نزدیک مرد و ونہیں ہے واریع وکنذانی
قالوا ما ولقدہ: راعوا زمان فراق ذیہ زمیل: اور خلوت مانند دلی کے ہے چار عورتوں کے نکاح حرام ہونے میں اس کی عدت کے اندر اور اسی طرح
علما نے لونڈیوں کو کہا ہے اور مقرر رعایت کی ہے علما نے زمانہ فراق کی جس میں رجعت کرنا ہے یعنی طہر کے وقت طلاق دینا چاہیے نہ جیفس میں ہے
وادقوانیہ تطیقہا اذا لحقا: وقیل لا والعرواب الاول القیل: اور واقع کی ہے علما نے طلاق کے اندر دوسری طلاق جب کہ وہ لاحق ہو اول طلاق سے اور

بعضوں نے کہا کہ دوسری طلاق نہیں واقع ہوتی اور درست پہلا ہی قول ہے یعنی واقع ہوتی ہے۔ انا الغایر فالاحسان یا الیہ ورجعہ وکذا التوریت معقول
لیکن وہ احکام جن میں خلوت مغائرت ہے دلی کی اول ان میں سے احسان ہے اسے میرے مقصود اور رجعت ہے اور اسی طرح وراثت معقول ہے۔ معقول
دلی واصل نہا وکذا ۱۰ تحریم بنت نکاح البکر بندول ۱۰ اور ساقط ہونا دلی کا یعنی جب ایک بار زوجہ سے دلی کی تو اس کا دلی کا مطالبہ ساقط ہو گیا اور اگر فقط
خلوت کی تو زوجہ کو دلی کے مطالبہ کرنے کا حق ہے اور حلال زوجہ کا یعنی زوج ثانی نے اگر عورت کو بعد خلوت کے طلاق دی تو زوج اول کو یہ عورت نہ حلال
ہوگی بخلاف دلی کے اور اسی طرح حرام ہونا بیٹی کا یعنی اگر عورت سے خلوت کی بدون مساس وغیرہ کے پھر طلاق دی تو اس عورت کی بیٹی زوج پر حرام نہیں بخلاف
دلی کے اور نکاح باکرہ بندول ہے یعنی باکرہ کی طرح خلوت والی عورت کا نکاح ہو یعنی استیذان دلی میں اس کا سکوت قائم مقام نطق کے ہے باکرہ کے
مانندہ کذلک الفی والتکفیر مانسدت ۴ عبادة وکذا بالنسئل تکمیل ۴ اسی طرح ایلا سے رجوع کرنا یعنی زوج نے قسم کھائی کہ زوجہ سے چار مہینے دلی نہ
کروں گا پھر اگر قسم پوری کی تو طلاق بائن ہوئی اور اگر مدت مذکورہ میں دلی کی تو اس کوئی کہتے ہیں یعنی نکاح باقی رہنے کی طرف رجوع تو ایلا کرنے والے
کا رجوع دلی کرنے سے ہوتا ہے نہ خلوت سے اور اسی طرح کفارہ دینا صائم کو خلوت سے واجب نہیں ہوتا اور دلی سے کفارہ واجب ہے اور اسی طرح
خلوت سے عبادت حج اور صوم اور اعتکاف فاسد نہیں ہوتی بخلاف دلی کے اور اسی طرح خلوت سے غسل واجب نہیں ہوتا بخلاف دلی کے اور غسل تک
تکمیل ہوئی ان مسائل کی جن میں خلوت مانند دلی نہیں ولو افرقا فقلت بعد الدخول وقال لزواج قبل الدخول فالقول لهما لا نکاحا مسقوط
نصف المهر وان انکرت الوطی اور اگر جدائی ہوئی زوج اور زوجہ میں سو زوجہ نے کہا کہ مجھ کو طلاق دی بعد دخول کے اور زوج نے کہا قبل دخول کے
تو عورت کا قول معتبر ہوگا بسبب منکر ہونے عورت کے مسقوط نصف مہر کو اگرچہ منکر ہو دلی کی تو بھی اسی ل معتبر ہوگا اور پورا مہر پادے گی ولو لم تکن فی الخوة
فان بکرمحت والالان البکر انما لو طاهر لکما بجمہ الطر سوسی وافرہ المصنف اور اگر نہ قادر ہونے دیا زوجہ نے زوج کو خلوت میں تو اگر زوجہ باکرہ ہے تو
خلوت صحیح ہوئی اس واسطے کہ باکرہ کی دلی نہیں ہوتی مگر زبردستی سے چنانچہ یہی تفصیل کی ہے طر سوسی نے اور ثبات رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح منہج
العقد میں ولو قال ان خلوت بک فانت طالق فخلا بہا طلقت باننا لوجہ الشرط ووجوب نصف المهر والعدة علیہا بزازیدہ اور اگر کما زوج
نے زوجہ سے کہ اگر میں نیزے ساتھ خلوت کروں تو تجھ کو طلاق ہے پھر خلوت کی زوجہ سے تو اس کو طلاق بائن ہوگئی بسبب پائے جانے شرط کے اور واجب
ہوگا نصف مہر اور مدت اس عورت پر واجب نہیں کذا فی البزازیدہ پھر جب مدت نہ ہوئی تو نفقہ اور سکنی اور لباس بھی نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ چیزیں فردع
مدت سے ہیں کذا فی ماسیۃ الخطادی ووجب العدة فی الکل ای کل انواع الخوة ولو فاسدة احتیاطا ای استحسانا التزم الشغل اور واجب ہوتی ہے
مدت کل میں یعنی کل اقسام خلوت میں اگرچہ خلوت فاسدہ ہو خلوت سے مدت واجب ہے احتیاطا یعنی باعتبار استحسان کے بحت تو ہم شغل کے یعنی اس توہم
سے کہ ہم عورت کا لطفہ زوج سے مشغول ہو گیا ہر چند سابق میں خلوت سے وجوب مدت کا حکم مذکور ہو چکا لیکن مصنف نے یہاں علیحدہ کر کے پھر اس
واسطے بیان کیا تاکہ معلوم ہو جائے کہ خلوت صحیحہ اور فاسدہ دونوں میں مدت واجب ہے چنانچہ شارح نے اس کی طرف اشارہ کر دیا اور سابق فقط خلوت
صحیحہ کے احکام مذکور ہوئے تھے وکیل قائلہ القدردی واختارہ تراشی وقاضی خان ان کا ان المالع نثر علیا کقوم نجیب العدة وان کان حسیا کعقود مرض یدلف لاتب والذہب
الاول لانہ نص محمد قالہ المصنف اور کہا گیا ہے اس قول کا قائل قدردی ہے اور پسند کیا ہے تراشی اور قاضی خان نے اگر خلوت صحیحہ کا مالع ٹری ہے جیسے روزہ تو مدت واجب ہے
اور اگر مالع خلوت کا حقیقی ہے جیسے کم سن ہونا یا مرض دائمی جس نے قوت کو بالکل توڑ دیا تو مدت واجب نہیں اور مذہب مختار اول ہی قول ہے یعنی ہر
صورت مدت واجب ہے خلوت صحیح ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ تصریح کردی ہے امام محمد نے جامع صغیر میں چنانچہ مصنف نے اس کو اپنی شرح میں کہا ہے
لے جواب یوں کہنا تھا کہ مالع ٹری ہو یا حقیقی کمالا یعنی تو یہ منہج سے تسامح ہوا

وفي المجتبى الموت ايضا كالوطي في حق العدة والمهر فقط حتى لو ماتت الام قبل دخوله بها صلت بنتها اور محبتی میں ہے کہ موت بھی مانند وطی کے ہے عدت کے حق میں اور مہر میں فقط یہاں تک کہ اگر ماں مگر قبل دخول کے تو اس کی بیٹی حلال ہوگی ماں کے زوج پر قبضت الف المہر فوسبتہ لہ وطلقت قبل وطی جمع علیہا نصفہ لعدم تعین النفوذ في العقد وقبض کیے زوجہ نے ہزار درم مہر کے پھر وہی ہزار زوج کو مہر کیے اور طلاق ہوگئی زوجہ کو قبل وطی کے تو زوجہ زوجہ سے نصف مہر یعنی پانچ سو پھر اس واسطے کہ مہر فقط ہزار تھا تو طلاق قبل وطی سے آدھا زوج پر واجب مہر اور زوجہ نے پورا مہر لے لیا تھا تو آدھا مہر زوجہ کو پھر دینا چاہیے اور زوجہ نے جو زوج کو مہر کیا اس کا اعتبار نہیں اس واسطے کہ جو مستحق الاسترداد تھا وہ یعنی زوج کو نہیں پہنچا بلکہ غیر مستحق پہنچا بسبب نہ متعین ہونے نفوذ کے عقود میں مثلاً ایک مرد نے عورت سے نکاح دے دیا جو اس کے پاس موجود تھے کیا پھر مرد کو اختیار ہے کہ ان درمیں کو اپنے پاس رکھے اور ان کے مانند اور درم زوجہ کو دے اور اسی طرح مع دیگر عقود میں نفوذ کی تعین معتبر نہیں وان لم تقبضہ او قبضت نصفہ فوسبت الکمل فی الصورت الاولی او الباقی وبقا نصف فی الثانیۃ اور وصیت عرض المہر کثوب معین فی الذمۃ قبل القبض اولیٰ بعدہ لاجتماع حصول المقصود اور اگر زوجہ نے مہر پر قبضہ نہ کیا یا نصف پر قبضہ کیا پھر زوج کو سب مہر بہ کیا پہلی صورت میں یعنی عدم قبض میں یا باقی مہر کو مہر کیا یعنی نصف مہر کو دوسری صورت میں یعنی نصف مہر کے قبضہ کرنے میں یا مہر نقد تھا بلکہ جس بھی اور زوجہ نے جس مہر کی زوج کو مہر کی جیسے کوئی معین کپڑا یا وہ کپڑا مہر کیا جو کسی کے ذمہ پر فرض تھا قبل قبضہ کرنے جس مہر کے مہر ہوا ہو یا بعد قبضہ کرنے کے پھر طلاق ہوئی عورت کو قبل وطی کے تو ان چاروں صورتوں میں نصف مہر کا پھر لینا زوجہ سے نہیں پہنچتا بسبب حصول مقصود کے یعنی زوج کا حق بعینہ مل گیا متعین ہو کر نکمہا بالف علی ان لا یخرجہا من البدر ولا یتزوج علیہا او نکمہا علی الف ان اقام بہا وطی الفین ان اخرجہا فان وئی بشرط فی الصورت الاولیٰ واقام بہا فی الثانیۃ فلہا الالف لہما لم یضام بہا مہنا صیتان الاولیٰ تسمیۃ المہر مع ذکر شرط بیفہما واثنا تسمیۃ المہر علی تقدیر دیگرہ علی تقدیر والا یوت ولم تقیم فمہر المثل فقد رضا بالقوات اتفق نکاح کیا عورت سے بعض ہزار درم کے اس شرط پر کہ عورت کو شہر سے نکال لے جائے گا یا اس شرط پر کہ اس عورت پر دوسرا نکاح نہ کرے گا یا نکاح کیا عورت سے ہزار درم کے مہر پر اگر مرد دعوت کے شہر میں اور دہ ہزار درم کے مہر پر اگر عورت کو اس کے شہر سے باہر لے گیا سو اگر زوج نے شرط کو پوری کی پہلی صورت میں یعنی شہر سے باہر نہ لے گیا یا دوسرا نکاح نہ کیا اور دوسری صورت میں عورت کے شہر میں مقیم رہا تو عورت کو ہزار درم ملین گے بسبب راضی ہونے عورت کے تسمیہ مہر پر تو یہاں دوسری صورت میں ایک تو مہر کا معین ہونا ایسی شرط کے ساتھ جو عورت کو مفید ہے دوسری صورت یہ کہ تسمیہ مہر کا ایک تقدیر پر اور اس کے سوا دوسری تقدیر یعنی اقامت میں ہزار اور اخراج میں دہ ہزار اور اگر شرط پوری نہ کی ادل صورت میں اور اقامت شہر کی نہ کی دوسری صورت میں تو مہر مثل واجب ہوگا بواسطے نہ راضی ہونے عورت کے مہر کی پر بسبب فوت ہونے منفعت کے لکن لا یزاد المہر فی المسئلۃ الاغیرۃ علی الثبین ولا یخصم عن الف لاتفاقی علی ذلک لکن مہر مثل زیادہ نہ کیا جائے گا دہ ہزار سے مسئلہ اخیرہ میں یعنی جس میں شرط ہوئی تھی کہ اقامت میں ہزار اور اخراج میں دہ ہزار اور کم نہ ہوگا مہر مثل ہزار سے بسبب متفق ہونے زوجین کے اس پر یعنی عورت راضی ہو چکی تھی دہ ہزار پر حالت اخراج میں تو اس کو دہ ہزار سے زیادہ کیے بغیر ملے گا مہر مثل پانچ ہزار تھے تو دہ ہزار پا دے گی نہ زیادہ اور اگر مہر مثل پانچ سو تھے تو ہزار سے کم نہ دیے جائیں گے اس واسطے کہ مرد راضی ہو چکا تھا ہزار پر حالت اقامت میں تو حالت اخراج میں کیونکر ہزار سے کم ہو سکے دیہ طلقا قبل الدخول نصف التسمی فی المسئلۃ لستقویٰ الشرط قال الشرطان صحیان اور اگر طلاق دی عورت کو قبل دخول کے تو آدھا مہر ہی دیا جائے گا دونوں مسئلوں میں بسبب ساقط ہوجانے شرط کے طلاق قبل دخول سے اور صاحبین نے کہا کہ دونوں شرطیں صحیح ہیں یعنی عورت ہزار پا دے گی اگر مرد شہر میں رہا اور دہ ہزار پا دے گی اگر اس کو باہر لے گیا کذا فی حاشیۃ المدنی بخلاف ما اذا تزوجہا علی الف ان کانت

لہ ای نسخ فی الاغیرۃ کی جگہ الثانیۃ ذات المتقدمین ہے یعنی دوسرے مسئلہ دوسروں واسطے میں متفق

قیمت و علی الفین ان کانت جمیعہ فایصح الشرطان اتفاقا فی الامح لقتہ البہارۃ مسئلہ سابقہ پر خلاف ہے اس کے کہ جب نکاح کیا عورت سے ہزار پر اگر مرد صورت ہوا وہ ہزار پر اگر خوب صورت ہو تو یہ دونوں شرطیں صحیح ہیں باتفاق امام اور صاحبین کے قول امح میں بسبب قلت جہالت کے اس واسطے کہ خوب صورتی اور بد صورتی ایسی چیز نہیں کہ جس کی معرفت و شمار ہو اور اس کے حصول اور عدم حصول میں تردد واقع ہو تو دونوں شرطیں صحیح ہوں گی بخلاف شرط اقامت و اخراج کے کہ اس کا وجود اور عدم دونوں متحمل ہیں تو ایسی شرط صحیح نہیں بخلاف ورود فی المہین القدرۃ و اکثرۃ للشیوۃ و البکارۃ فانما ان یشاہد الاقل و لا فہر التمل لا یزاد علی الاکثر و لا یفقد من الاقل فتح بخلاف اس کے کہ اگر تردید کی قلت اور کثرت میں بسبب ثیب ہونے اور باکرہ ہونے کے یعنی یوں کہا کہ اگر عورت ثیب ہے تو ہزار دم اور اگر بکرہ ہے تو دو ہزار سو اگر عورت ثیب ہوگی تو مرد پر لازم ہوگا کہ اگر مرد ہزار اور اگر بکرہ ہوگی تو مرد پر لازم ہوگا کہ زیادہ ہوگا اگر مرد سے مثلاً دو ہزار سے اور نہ کم ہوگا اگر مرد سے مثلاً ہزار سے کذا فی فتح القدیر ولو شرط البکارۃ فوجد ثیباً لزم الکمل و رد و رد فی البزازیۃ اور اگر شرط کی بکارت کی پھر اس کو ثیب پایا تو مرد پر لازم ہوگا کہ کل ہر کذا فی الدرر اور ترجیح دئی اس عبارت کو بزانیہ میں اس واسطے کہ ہر شرط سے مجر و استتماع کے واسطے نہ بکارت کے واسطے تو یہ شرط فاسد ہوئی اور شرط فاسد سے نکاح باطل نہیں ہوتا بلکہ شرط باطل ہو جاتی ہے ولو تزوجہا علی بذ العبد او علی بذ الالف او الالفین او علی بذ العبد او بذ العبد او علی احد ہذین و احد ہما او کس حکم القامی ہر المثل فان مثل الاربع او ثلثہا لارفع وان مثل الاوکس او دورہ فلما الاوکس و لا فہر المثل اور اگر مرد میں نام لیا و چیزیں مختلف قیمت کا متحرک جنس ہوں خواہ مختلف جیسے نکاح کیا عورت سے اس غلام پر یا ایک ہزار دم پر یا دو ہزار دم پر یا نکاح کیا اس غلام پر یا یوں غلام پر یا یوں کہا کہ دو میں سے کسی پر اور ان دو چیزوں میں ایک کم قیمت ہے اور دوسری نامید تو حکم کرے گا ان صورتوں میں قافی ہر مثل کو سو اگر ہر مثل ادنی قیمت والے کے برابر ہو یا زیادہ تو عورت کو ان کی قیمت والی چیز ملے گی اور اگر ہر مثل کم قیمتی چیز کے برابر ہو یا اس سے بھی کم تو عورت کو کم قیمتی چیز ملے گی اور اگر ہر مثل بیش قیمت سے کم ہو اور کم قیمت سے زیادہ تو عورت کو ہر مثل ہی ملے گا و فی الطلاق قبل الدخول حکم متفقہ المثل لانہا الاصل حتی لو کان نصف الاوکس اقل من المتعہ وجبت المتعہ فتح اور اسی مسئلہ میں طلاق ہونے قبل دخول کے حکم کیا جائے گا متعہ مثل اس واسطے کہ متعہ مثل کا اصل ہے فساد تسمیہ کے وقت جیسے ہر مثل اصل ہے قبل طلاق کے سو اگر متعہ مثل کا برابر ہے نصف بیش قیمتی چیز سے یا نامید ہے نصف بیش قیمتی سے تو عورت کو نصف بیش قیمتی ملے گی اور اگر متعہ مثل برابر ہے نصف کم قیمتی چیز سے تو اس کو اس صورت میں نصف کم قیمتی ملے گا یاں تک کہ اگر نصف کم قیمتی کا کتر ہوگا متعہ سے تو واجب ہوگا متعہ مثل کا چنانچہ فتح القدیر میں ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو تزوجہا علی فرس او عباد او لب ہر دی او فراش بیت او عدد معلوم من خواہل فالواجب فی کل جنس لہ وسطا و وسطا او قیمتہ اور اگر نکاح کیا عورت سے گھوڑے کے ہر دی یا غلام پر مثلاً مرات کے کپڑے پر یا کوٹھری کے فرش پر یا عدد معلوم پر اونٹ و نیزہ سے تو واجب ہوگا متوسط ہر جنس تو وسط دالی میں یا قیمت متوسط کی واجب ہوگی مرد کو اختیار ہے چاہے جنس متوسط دے اور چاہے اس کی قیمت دے و کل ما لم یجز السلم فیہ فاختیار للزوج و الا فمراۃ اور جو چیز جس میں بیع سلم جائز نہیں جیسے جانور اور جوہر اور نچلی تو اس میں اختیار زوج کو ہے خواہ جانور و نیزہ کو دے خواہ اس کی قیمت کو اور جس چیز میں بیع سلم جائز ہے جیسے مکمل اور موزون تو اس میں عورت کا اختیار ہے چاہے وہی چیز دے چاہے اس کی قیمت دے و کذا حکم دہن و زوم الوسط فی کل حیوان ذکر جنسہ ہر عند الفقہاء المقبول علی اکثرین مختلفین فی الاحکام و دون لوعہ ہر المقبول علی اکثرین متفقین فیہا اور ایسا ہی ہے علم یعنی لازم ہونا متوسط کا ہر حیوان کے ہر ہونے میں جس حیوان کی جنس مذکور ہوئی ہو نہ اس کی نوع فقہاء کے نزدیک جنس اس کو کہتے ہیں جو بہت افراد پر صادق آوے اور وہ افراد احکام میں مختلف ہوں جیسے انسان کہ مرد اور عورت دونوں پر صادق آتا ہے اور دونوں کے حکم فقہ میں مختلف ہیں مثلاً مرد قضا اور خلافت اور اذان کی بیعت رکھتا ہے نہ عورت اور گھوڑا بھی جنس ہے کہ فرس غازی

اور فرس غیر غازی پر صادق آتا ہے فرس غازی کا قیمت میں حصہ ہے نہ اور فرس کا اور نوع فقہاء کے نزدیک اس کو کہتے ہیں جو غیر بنی متفق الاحکام پر صادق آوے جیسے فرس عربی اور ترک اور غلام حبشی اور ہندی اور مرد اور عورت بخلاف مجہول الجنس کثوب و دابة لانہ لادسط لہ بخلاف مجہول الجنس کے جیسے کپڑا اور جانور یعنی اگر مجہول الجنس کا مہر ہوگا تو اس جنس کا متوسط نہ مراد ہوگا اس واسطے کہ مجہول الجنس میں متوسط نہیں مجہول الجنس وہ کہ جس کے احکام کثرت سے مختلف ہوں جیسے کپڑا کہ لباس حرام اور حلال دونوں کو شامل ہے جیسے حیر اور غیر حیر پھر ان دونوں میں باعتبار قیمت کے بڑا اختلاف ہے اور اسی طرح جانور میں بڑا اختلاف ہے بعض حلال بعض حرام بعض سواری کے لائق ہیں بعض نہیں تو اگر مجہول الجنس کا مہر میں نام لیا جاوے گا تو تسمیہ فاسد ہے اس وقت میں مہر مثل واجب ہوگا کذا فی مائشیۃ المدنی ووسط العبد فی زماننا الحبشی اور غلاموں میں متوسط ہمارے زمانے میں حبشی غلام ہے وغیرہ میں کہا کہ متوسط غلام ہمارے زمانے میں سندھی غلام ہے اور ادنیٰ ترکی اور اعلیٰ ہندی اور مصر میں حبشی بحر الائق کے وقت میں حبشی متوسط اور اعلیٰ ردی اور ادنیٰ سیاہ غرض کہ اعلیٰ اور ادنیٰ اور متوسط ہونا باعتبار رواج ہر ملک کے اور ہر زمانے کے مختلف ہے جو جس ملک میں ہو وہیں کے رواج کا اعتبار ہے وان افر با العبدین والیال ان احدہما مہر با العبد منذ الامام ان سادی اقلی عشرۃ درہم والاکمل لہا العشرۃ لان وجوب التسمی وان اقل یمنع ہر مثل اور اگر مہر مقرر کیا زوج نے زوجہ کا وہ غلام کو اور حالانکہ ایک ان دونوں میں کا حصہ ہے تو مہر عورت کا وہی ایک غلام ہوگا نزدیک امام اعظم کے بشرطیکہ برابر ہو اس غلام کی قیمت اقل مہر سے یعنی دس درہم سے اور اگر اس غلام کی قیمت دس درہم سے کم ہو تو پورا کر دیا جائے گا عورت کے واسطے دس درہم کو مثلاً اگر غلام سات درہم کا تھا تو تین درہم دے کر عشرہ پورا کر دیا جائے گا اس واسطے کہ وجوب تسمی کا اگرچہ کم ہو اقل مہر سے مانع ہے وجوب مہر مثل کا کذا فی النانی لما قیمة المہر لوجہ الکیال کا لو استحق احدہما اور نزدیک ابو یوسف کے عورت کو جس کی قیمت ملے گی اگر مہر غلام ہوتا یعنی سبب وہ غلام کا مہر مقرر ہو اور ایک اس میں مہر نکلا تو عورت اس غلام کو ملے گی اور جس کی قیمت ملے گی اس طرح کہ عورت غلام ہونے کے جو قیمت ہو سکتی وہی زوج سے طلب کرے گی اور اسی قول کو ترجیح سے کمال نے چنانچہ وہ غلاموں میں ہے اگر ایک غلام بیتر کا ثابت ہو تو عورت غیر کے غلام کی قیمت یا دس لگی اسی طرح ایک کے مہر ہونے میں بھی اس کو قیمت ملے گی وجوب مہر المثل فی نکاح فاسد وہو الذی نقد شرطاً من شرائط الفتحۃ کثوب اور واجب ہوتا ہے مہر مثل نکاح فاسد میں نکاح فاسد وہ جس میں کوئی شرط شرائط صحت نکاح سے مفقود ہو چنانچہ گواہ نہ ہوں یعنی بدون گواہوں کے زوجین نے ایجاب اور قبول کر لیا یا خدا اور رسول کو گواہ قرار دیا تو یہ نکاح صحیح نہیں فاسد ہے اور اسی طرح دو بہنوں سے ساتھ ہی نکاح کرنا یا ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن سے نکاح کرنا یا عدت والی عورت سے نکاح کرنا یا پانچویں عورت سے چوتھی عورت کی عدت میں نکاح کرنا یا لونڈی سے نکاح کرنا حرام ہے یہ سب قسمیں نکاح کی فاسد ہیں اس واسطے کہ صحت نکاح کی ان میں شرط نہیں بالوطی فی القبل لا بغیرہ کا ثلوث لمرۃ و طہا مہر مثل واجب ہے نکاح فاسد میں فرج میں جماع کرنے سے نہیں واجب ہوتا مہر مثل بدون وطی کے مانند خلوت کے یعنی جیسا خلوت سے نکاح صحیح میں مہر واجب ہوتا ہے اس طرح نکاح فاسد میں خلوت سے مہر واجب نہیں ہوتا بسبب حرام ہونے وطی عورت کے یعنی نکاح فاسد میں جماع عورت کا حرام ہے تو وجود مانع شرعی سے خلوت صحیح نہ ہوئی اس واسطے خلوت قائم مقام وطی کے نہیں ہو سکتی بخلاف نکاح صحیح کے اور وطی میں شرط یہ ہے کہ وطی فی القبل ہو تو وطی فی الدبر سے نکاح فاسد میں مہر نہیں واجب ہوتا کذا فی مائشیۃ الطحاوی و لم یزد مہر المثل علی المسمی لرفا بالخط ولو کان دون المسمی مہر المثل لفساد التسمیۃ لفساد العقد و لم یسم او قبل لزم بالغام بلغ اور مہر مثل زیادہ نہ کیا جاوے گا مہر مسمی پر بسبب راضی ہوجانے عورت کے کہی مہر برادر اگر مہر مثل کم ہوگا مہر مسمی سے تو بھی مہر مثل ہی لازم ہوگا نہ مہر مسمی بسبب فاسد ہوجانے تسمیہ مہر کے فساد عقد سے اور اگر نکاح فاسد میں مہر کا نام نہ لیا یا مہر مسمی ہوا لیکن اس کی

مقدار مجہول اور نامعلوم ہوگئی تو ہر مثل ہی لازم آوے گا کتنا ہی کیوں نہ ہو ہم نکاح فاسد میں اگر ہر مثل کم ہوگا مسمیٰ سے تو ہر مثل ہی واجب ہوگا اگرچہ درم سے بھی کم ہو مثل پانچ درم کا ہر مثل ہو تو بھی زیادہ نہ ہوگا بخلاف نکاح صحیح کے کہ جب اس میں ہر مثل واجب ہوگا اور کم ہوگا وشل درم سے نو دس درم پور کیے جاویں گے لیکن اگر نکاح فاسد درم سے ہر تو ہر مثل واجب ہوگا کتنا ہی کیوں نہ ہو اگرچہ ہر مسمیٰ سے بھی زیادہ ہو جائے کما فی حاشیۃ الدنئی والمطہارۃ فی الثبوت لکل واحد منہما نسوہ ولو بغیر محض من صاحبہ دخل بها اولاً فی الاصح خروجا عن المعصیۃ فلا ینافی وجوبہ بل یجب علی القاضی التفریق بینہما اور ثبات سے ہر واحد کو ہر مثل سے نسخ کر دینا نکاح فاسد کا اگرچہ بدون حاضر ہونے اپنے ساتھی کے ہو وشل کی ہو عورت سے یا نہ کی ہو قول اصح میں ہر واحد کو نسخ کا اختیار ہے گناہ سے نکلنے کے واسطے اس واسطے کہ مقتد فاسد کا مرتکب ہونا پھر اس کو قائم رکھنا حرام ہے سو ملکیت نسخ کی منافی وجوب نسخ کی نہیں یعنی اگر کوئی کے کہ نکاح فاسد کا نسخ کرنا واجب ہے تو ماتن کو لازم تھا بجائے لکل واحد علی کل واحد ہونا شارح نے جواب دیا کہ ملکیت نسخ اور وجوب نسخ میں منافات نہیں ہو علی کل واحد ماتن کو کتنا ضرور ہوتا شارح نے کہا بلکہ واجب ہے قاضی پر جہائی کر دینی درمیان دونوں کے یعنی اگر زوجین نسخ نہ کریں تو قاضی پر تقریق واجب ہے وجوب العدة بعد الوطی لا یخلو للطلاق لا للموت اور واجب ہے مدت نکاح فاسد میں بعد وطلی کے نہ بعد خلوت کے واجب ہے مدت طلاق کی نہ مدت موت کی یعنی نکاح فاسد میں بعد وطلی کے اگر زوج نے نکاح نسخ کیا یا وہ مر گیا تو عورت پر طلاق کی مدت واجب ہوگی یعنی تین حیض یا تین مہینے یا وضع محل اور زوج کی موت سے مدت موت کی نہ واجب ہوگی یعنی چار مہینے اور وشل دن کی من وقت التفریق اور تارکۃ الزوج وان لم تعلم المرأة بالمتارکۃ فی الاصح مدت واجب ہے تفریق قاضی کے وقت سے یا زوج کے چھوڑ دینے سے اگرچہ عورت کو چھوڑنے کا علم نہ ہو قول اصح میں وثبوت النسب احتیاطاً بلا دویۃ اور ثبات ہوگا نسب بنا براحتیاط حفظ ولد کے بدون دوی کے یعنی اگر زوج ثبوت نسب کا مدعی نہ ہوگا تو بھی نسب ثابت ہوگا ولعتبر مدۃ وی سے اشهر من الوطی اور معتبر ہوگی مدت نسب کی وطلی سے مدت نسب کے چھ مہینے ہیں فان کانت مدۃ لای لوضع اقل مدۃ الحمل یعنی ستر اشهر فاشترک فی ثبوت النسب والا بان ولدت لاقل من ستر اشهر لا یشیت بذقول محذوہ یعنی پھر اگر ہو وقت وطلی سے پیدائش تک کمتر مدت محل کی یعنی چھ مہینے ہوں یا زیادہ تو ثبات ہوگا نسب اور اگر اقل مدت سے نہ ہو اس طرح کہ جنے لڑکی کو کم چھ مہینے سے تو نسب ثابت ہوگا یہ قول ہے محمد کا اور اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ نکاح فاسد بسبب حرام ہونے کے موجب وطلی کا نہیں بخلاف نکاح صحیح کے کہ اس میں وقت عقد سے نسب ثابت ہوتا ہے وقال ابتداء المدۃ من وقت العقد کا صحیح درجہ فی النہر بانہ اوطا ذکر من التعرفات الفاسدة احد وشرین وللم منها العشرة التي فی الحملاتہ فقال اور کہا امام اعظم اور ابو یوسف نے کہا جہا مدت ثبوت نسب کی عقد کے وقت سے ہے مانند نکاح صحیح کے اور ترجیح دی ہے اس قول کو نہر الفائق میں اس طرح کہ اسی میں زیادہ تراختیا ہے اور صاحب نہر الفائق نے تعرفات فاسدہ کے اکیس ذکر کیے ہیں اور ان میں سے وہ وشل نظم کیے ہیں جو خلاصہ میں مذکور ہیں سو نظم میں یوں کہا ہے فاسد من العقود وشرین اجارۃ وحکم ہذا الاجارۃ وجوب ادنی المثل او مسمیٰ بذکر مع فقدک مسمیٰ بذکر وقد فاسدہ وشل میں ایک ان میں سے اجارہ فاسدہ ہے اور حکم اس کا ہے وجوب اجرت کا اس طرح کہ اگر اجرت معین ہوگئی ہے تو کمتر اجرا واجب ہوگا یعنی اگر اجرت مثل کم ہوگا مسمیٰ سے تو اجرت مثل واجب ہوگا اور اگر مسمیٰ کم ہوگا تو مسمیٰ واجب ہوگا یا پورا اجرت مثل واجب ہوگا ساتھ فقدان مسمیٰ کے یعنی اگر تسمیہ اجرا نہ ہو یا اجرت مجہول ہو تو اجرت مثل واجب ہوگا کتنا ہی کیوں نہ ہو اجارہ فاسدہ وہ ہے جس میں شرط صحت اجارہ کے نہ ہوں ۵ والواجب الاکثر فی الکتابۃ من الذی سماہ من قیۃ بذکر کتابت فاسدہ میں جو مسمیٰ اور قیمت سے تائب ہے وہ واجب ہے ۵ وذل النکاح المثل ان یکین دخل بہ وخارج البذر لاما لک اجل بذکر نکاح فاسد میں ہر مثل واجب ہے اگر وطلی ہوئی ہو اور عزارعت فاسدہ میں جو چیز کہ پیدا ہوئی ہے کعبت میں وہ بیج کے مالک کی ہے پھر اگر بیج زمین داسے کا ہے تو عامل کو اجرت مثل ہے اور اگر بیج عامل کا ہے تو زمین داسے کو اجرت زمین کی ہے ۵ والفتح والربہ کل یقفہ ہا مانہ وکای صح حکمہ

اور صلح فاسد اور رہن فاسد میں ہر ایک کو عاقبت میں سے اختیار ہے توڑ دینے کا اور بدل صلح کا مصالح کے ہاتھ میں امانت ہے اور اسی طرح رہن
مہر کے ہاتھ میں امانت ہے یا صلح فاسد کا مثل صلح صحیح کے حکم ہے اور رہن فاسد کا مثل رہن صحیح کے حکم ہے۔ ثم المہر مضمونہ یوم قبض بہ و صلح مبعہ لعبد
قرض بہ پھر مہر فاسد میں مہر محبوب کا ضمان ہے مہر بے پر میں دن قبض کیا اور قرض فاسد میں جیسے جانور کے قرض لینے میں مستقر مہر مالک ہوتا ہے تو بیع
کرنا غلام کا صحیح ہے قرض لینے والے کو اور اس وقت میں اس کی قیمت کا ضمان دے گا مقرر کرے مضاربہ و حکما الامانہ بہ و المثل فی البیع و الا المیتمہ بہ و
اور مضاربہ فاسدہ میں مال مضاربہ کا امانت ہے مضاربہ کے ہاتھ میں اور بیع فاسد میں اگر مثلی چیز ہے تو مثل مقبوض مالک کا ضمان بشرطی
پر اور اگر قیمت دلی چیز ہے تو قیمت کا ضمان اور اگر ان مقبوض کی خود تفریح کی ہے اس واسطے کہ زیادہ تر تفریح کرنا ضروری نہیں والحرۃ مہر مثلہا
شرعی مہر مثلہا اللغوی ای مہر امراۃ تماثلہا اور حرہ کا مہر مثل شرعی وہ ہے جو اس کے مثل لغوی کا مہر ہے یعنی مہر مثل نزع میں اس کو کہتے ہیں جو دوسری
عورت برابر والی کا مہر جو من قوم ایہا لافہا ان لم یکن من قومہ کبنت عمرہ و عورت برابر والی اس عورت کے باپ کی قوم سے ہو نہ اس کی ماں کی قوم
سے اگر اس کی ماں اس کے باپ کی قوم سے نہ ہو اور اگر ماں بھی باپ کی قوم سے ہو جیسے اس کے چچا کی بیٹی تو ماں کی قوم کا بھی اعتبار ہوگا اس واسطے کہ
دونوں ایک ہی قوم ٹھہرے خلاصہ یہ کہ اعتبار باپ کی قوم کا ہے نہ ماں کی قوم کا و فی الخلافۃ یعتبر باؤاتھا و عاتھا فان لم یکن فبنت الشقیقۃ و بنت العم انتہی
و مغلہ اعتبار الترتیب فلیتخذ اور خلاصہ یہ ہے کہ مہر مثل میں اول اعتبار ہوگا عورت کی بہنوں کا اور پھوپھیوں کا پھر اگر وہ نہ ہوں گی تو سگی بھانجی اور چچا
کی بیٹی کا اعتبار ہوگا انتہی اور مفاد قول خلاصہ کا یہ ہے کہ باپ کی قوم میں بھی ترتیب کا اعتبار ہے اول زیادہ تر قریب کا اعتبار ہے پھر اور قرابت دے درجہ
بدرجہ اس کو پور کھنا چاہیے و تعتبر المماثلۃ فی الاوصاف وقت العقد سنا و جمالا و دالا و بدلا و عسرا و عقلا و دینا و بکارۃ و جویۃ و علفۃ و علما
و ادبا و کمال خلق و عدم ولد اور معتبر ہے برابری اس عورت کے باپ کی قوم کی عورتوں سے وقت عقد کے ان اوصاف میں عمر میں اور جہاں میں
اور مال میں اور ایک شہر کے رہنے میں اور بعض ہونے میں اور عقل میں اور تقویٰ میں اور باکرہ ہونے میں اور یتیمہ ہونے میں اور پاک دامنی
میں اور علم و ادب میں اور کمال خلق میں اور نہ لڑکا ہونے میں تو چھوٹی عورت بڑی عورت کے برابر نہیں اور خوبصورت بد صورت کے برابر نہیں اور
مالدار مفلس کے برابر نہیں اور ایک شہر کے رہنے والی دوسرے شہر والی کے برابر نہیں اور ایک زمانے والی دوسرے زمانے والی کے برابر نہیں اور
ماقد اور مجنوز برابر نہیں اور متقیہ اور فاسقہ برابر نہیں اور باکرہ اور غیر باکرہ برابر نہیں اور عقیفہ اور غیر عقیفہ برابر نہیں اور عالمہ اور کمالہ برابر
نہیں اور ادب والی اور بے ادب برابر نہیں اور خلیق اور بد خلق برابر نہیں اور بے لڑکے والی اور بے لڑکے والی برابر نہیں و تعتبر مال الزوج ایضا
ذکرہ الکمال و قال و ہر الامۃ بقدر الرتبۃ فیہا اور معتبر ہے حال زوج کا بھی مماثلت میں یعنی اس عورت کا زوج اور عورتوں کے ازواج کے برابر
ہو مال اور حسب ہیں ذکر کیا ہے اس کو کمال ابن الہمام نے فتح القدیر میں اور کہا ہے لونڈی کا مہر مثل بقدر اس کی خواہش کے ہے یعنی دیکھنا
چاہیے کہ اس کا خواہش کرنے والا کہاں تک مرد سے ملتا ہے وہی اس کا مہر مثل ہے اور لونڈی میں اس کے باپ کی قوم کا کچھ اعتبار نہیں بجز اراثی
میں کہا کہ مہر مثل دہاں واجب ہوتا ہے جہاں نکاح صحیح ہو اور مہر کا تسمیہ نہ ہو یا تسمیہ قبول ہو یا اس چیز کا تسمیہ ہو جو شرعاً حلال نہیں اور نکاح فاسد میں
بعد طے کے مہر مثل ہے اور دلی بالشہر میں جو ہر لازم آتا ہے تو مراد اس سے یہ مہر مثل مذکور نہیں ہوتی بلکہ دہاں مہر مثل سے مراد عقرے فقر اس کو
کہتے ہیں کہ اگر زنا حلال ہوتا تو اس عورت کی کیا اجرت ہوتی اسی قدر دلی بالشہر میں دینا لازم ہوگا کہ انی حاشیۃ الدنئی و لیست شرط فیہ ای ثبوت مہر
مثل بما ذکر اخبار رجلین اور رجل و امرأتین و لفظ الشہادۃ اور شرط ہے ثبوت مہر مثل میں اشیاء مذکورہ کے اندر خبر دینا و عادل مردوں
کا یا ایک مرد اور دو عورتوں کا اور شرط ہے لفظ شہادت کا یعنی فقط اخبار بدون لفظ گواہی کے معتبر نہیں فان لم توجد شہود عادل فالقول للزوج بمیمیۃ

وإني الميئ من ان للقا مني فرض المهر مطلقا ما اذا رخصنا بذلك موافقاً لما سئل جادیں گواہ مادل تو قول زوج کا قسم کے ساتھ تقدیر ہر مثل میں معتبر ہو گا اور جو بیٹ میں یہ ہے کہ گواہ نہ ہونے میں قاضی کو چاہیے ہر مثل کا ٹھہرنا سو اس کو نہ الفائق میں اس صورت پر محمول کیلئے جب کہ زوجین فرض قاضی پر راضی ہو گئے ہو ر فان لم یوجد من قبیلۃ ابیہا فمن الاجانب ای من قبیلۃ تامل قبیلۃ ابیہا سو اگر نہ پائے جائیں سب اوصاف مذکورہ بعض عورت کے باپ کے برادری میں تو اجنبی قوم کے مہر کا اعتبار ہو گا یعنی اجنبی وہ قوم جو مساوی اور مماثل ہو اس کے باپ کی قوم سے تو انہی قوم یا ہی قوم کا اعتبار نہ ہو گا مگر شرح مجمع اور بر جندی میں ہے کہ اگر سب اوصاف مذکورہ باپ کی قوم میں ہوں تو جس قدر موجود ہوں وہی معتبر ہوں گے اس واسطے کہ ان سب اوصاف کا دو رتوں میں جمع ہونا متغیر ہے کذا فی مائتۃ الدنی فان لم یوجد فالقول لہ ای للزوج فی ذلک بمینۃ کا مہر اگر نیز قوم میں بھی مماثلت باپ کے قوم کی نہ پائی جائے تو معتبر قول زوج کا ہو گا ہر مثل کی تقدیر میں قسم کھانے کے ساتھ چنانچہ متغیر کذا و صحیح ضمان الولی مہر لہ و لولہ صغیرۃ ولو عاقلہ لا یسفر لکن بشرط صحۃ فلو فی مرض موتہ و ہوا رۃ لم یصح والاصح من الثلث و قبول المرأة ویزانی مجلس الضمان اور صحیح ہے ضمان ہونا ولی عورت کے مہر کو اگرچہ عورت صغیرہ ہو اگرچہ ولی عاقلہ ہو نکاح کا تو بھی اس کا ضمان ہونا درست ہے اس واسطے کہ ولی عاقلہ تو محض سیف معتبر ہوتا ہے حقوق نکاح کے اس پر لازم نہیں آتے کہ ایک ہی شخص عاقلہ بھی ٹھہرے اور ضمان میں بھی ٹھہرے ولی ضمان زوج کا ولی ہو یا نہ ہو کا خواہ زوجین صغیر ہوں یا جوان لیکن جواز ضمان بشرط صحت ولی کے ہے تو اگر ولی ضمان ہو گا اپنے مرض موت میں اور مکفول مہر یا مکفول لہ وارث ہے ولی کا تو ولی کا ضمان ہونا صحیح نہیں اور اگر مکفول مہر یعنی جس کی طرف سے ضمان ہو یا مکفول لہ یعنی جس کے واسطے ضمان ہو وارث نہیں ہے ولی کا تو ضمانت صحیح ہوگی ولی کے ثلث سے یعنی ولی کے ثلث متروک سے مہر ادا کیا جاوے گا اور دوسری شرط صحت ضمان ولی کی قبول کرنا عورت کا ہے یا اس کے غیر کا مجلس ضمان میں یعنی بشرطیکہ عورت بالغہ مجلس ضمان میں ولی کی ضمانت قبول کرے اور اگر عورت صغیرہ ہو تو اس کا ولی قبول کرے تب اس کی ضمانت صحیح ہوگی نہ الفائق میں ہے کہ اگر صغیرہ کا ولی ضمان ہو تو اس کا ضمان ہونا قائم مقام ہے عورت کے قبول کذا فی مائتۃ الدنی و تطالب ابیہا شامت من زوجہا البالغ او الولی العاقل من اور عورت مہر کو طلب کرے جس سے چاہے خواہ اپنے زوج بالغ سے یا ولی ضمان سے خواہ ولی ضمان زوجہ کا ولی ہو خواہ زوج کا اور اگر زوج بالغ نہیں تو مطالبہ مہر کا نقطہ ولی ہی سے ہو گا نہ زوج سے فان اوی زوج علی الزوج ان امرکما ہو حکم الکفالة پھر اگر ولی ضمان نے مہر کو اپنے پاس سے ادا کیا تو زوج سے پھر لے اگر امر کیا ہو زوج نے ضمان ہونے کا چنانچہ یہی حکم ہے ضمانت کا اور اگر بدو ن امر زوج کے ضمان ہو تو پھر لینا نہیں پہنچتا ولا یطالب الاب بمہر ابۃ الصغیر الفقیر الا فی طالب ابوہ بالذبح من مال ابنہ لا من مال نفسه اور مطالبہ نہ ہو گا باپ سے اس کے بیٹے صغیر محتاج کے مہر کا یعنی اگر باپ مہر کا ضمان نہیں تو اس کے بیٹے صغیر محتاج کے مہر کا اس سے مطالبہ نہ ہو گا لیکن فرزند مال دار صغیر کے مہر کا باپ سے تقاضا ہو گا کہ اپنے بیٹے کے مال سے ادا کرے نہ اپنے مال سے ادا نہ وجہ امرۃ الا اذا ضمنہ علی التعمد کما فی النفقۃ فانہ لا یؤخذ بہا الا اذا ضمن ولا رجوع لابل الا اذا اشد علی الرجوع عند الاداء ابن صغیر فقیر کے مہر کا باپ پر مطالبہ نہیں جب کہ نکاح کر دیا ہو اس کا کسی عورت سے یعنی فقط نکاح کر دینے سے باپ کو مہر دینا لازم نہیں تا مگر جب کہ ضمان ہو مہر کا بنا بر قول معتد کے چنانچہ نفقہ دینے میں مواخذہ پے سے نہیں ہوتا بدو ن ضمانت کے اور جب کہ باپ نے بیٹے صغیر کا مہر ادا کیا خواہ صغیر محتاج ہو یا غنی تو اس کو پھر لینا بیٹے سے نہیں پہنچتا مگر جس صورت میں کہ باپ نے گواہ کر لیا ہو پھر لینے پر مراد کرتے وقت یا ضمان ہونے کے وقت تو البتہ پھر لے سکتا ہے کذا فی مائتۃ الطحاوی لہا منعہ من الوطی و دواہیہ شرح جمع و السفر ہا ولو بعد و طی او خلوة رضیتہا لان کل و طیہ معقود علیہا فتسلم البعض لایوجب التسليم الباقی جائز ہے عورت کو روکنا زوج کو ولی سے اور اس کے دواہی سے یعنی تقبیل اور مساس سے کذا فی شرح المبح اور روک دینا اپنے سفر لے جانے سے اگرچہ روکا ہو عورت نے اس ولی یا خلوت کچھ

جو اس کی رضامندی سے ہو چکی یعنی عورت کو نہ معجل کے لینے کے واسطے دلی اور سفر سے روکنا پہنچتا ہے اگرچہ اس کی خوشی سے ایک بار دلی ہو چکی ہو یا غلوت ہو چکی ہو تو بھی اس کو منع کرنے کا حق ثابت ہے اس واسطے کہ ہر دلی مہر پر معقود ہے یعنی ہر دلی پر جہاد مہر لازم ہے تو تسلیم بعض کی موجب نہیں تسلیم باقی کی لاخذ ما بین تعجید من المہر کلاً و بعضاً و اخذ قدر ما یجیل لمثلها عرفاً یعنی لان المعروف کا شرط ان لم یوجیل او یجیل کلمہ فکما شرط لان الصیرح بقولہ و لا لایعجل عورت کو جائز ہے روک دینا دلی کا واسطے لینے اس مہر کے جس کا جلد دینا بیان ہو چکا ہے کل مہر جو یا بعض یا واسطے لینے اس قدر مہر کے جو جلد دیا جاتا ہے اس سے عورت کو عرف میں ایسا کافی ہے اس واسطے کہ مرد و عورت کا شرط ہے رواج کا اعتبار ہے اگر کل مہر کی مدت یا تعجیل نہ مقرر ہو گئی ہو اور اگر کل مہر کی مدت مقرر ہو چکی ہو تو ویسا ہی کرنا چاہیے جیسا کہ دونوں نے شرط کیا یعنی مہر جو کل میں عورت کو منع کرنا دلی سے نہیں پہنچتا اور معجل میں پہنچتا ہے شرط مرد و عورت پر اس واسطے کہ مقدم ہوا صریح فاقی ہے دلالت پر معلوم ہوا کہ کل مہر کی بھی تاویل درست ہے بخلاف منظومہ کے کہ اس نے اپنے فتاویٰ میں مدحت مذکور کی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی الا اذا جمل الاجل جہالت فاحشۃ فیجب حالاً غایۃ الا التاجیل لطلاق او موت فیصح للعرف بزانیۃ مہر جو کل میں عورت کو حق منع دلی کا نہیں مگر اس وقت جب کہ مدت مہر ہو جہالت فاحشہ کو جیسے مہر کی مدت مقرر ہوئی ہو زوج کی کشائش تک یا امدی چھنے تک یا پانی برسے تک کہ ان چیزوں کا ایک وقت مقرر نہیں تو ایسی مدت میں مہر فی الحال واجب ہو گا کذا فی غایۃ البیان لیکن اگر مہر کی مدت طلاق ہونے تک یا موت تک مقرر ہو تو صحیح ہے حالانکہ اس میں بھی جہالت فاحشہ ہے کہ ہرگز طلاق اور موت کا وقت معین نہیں مگر صحیح ہے بسبب رواج کے کذا فی البرازیہ زابدی نے کہا کہ تاخیر مہر کی موت اور طلاق تک فوازم میں عورت مالورہ اور شریعت معروفہ ہو گئی ہے کذا فی حاشیۃ الطحاوی ہم اکثر بلاد ہندوستان میں بھی ایسا مرد و عورت ہے بلکہ گندوج مہر دینے کا ارادہ کرے تو عورت ہرگز نہیں لیتی تاوانی سے جانتی ہے کہ مہر لینے سے نکاح فسخ ہو جاوے گا ورنہ لسانی لہا منع ان اجل کلمہ و بقیۃ استحقاقا و لولہ لاجتہاد و ابو یوسف سے منقول ہے کہ عورت کو منع دلی کا حق ہے اگر کل مہر کی مدت مقرر ہو گئی ہو اور ایسی پر فتویٰ ہے بدیل استحقاق کے کذا فی الولو الجید دلیل استحقاقی یہ ہے کہ جب زوج نے سب مہر کی مدت مقرر کی تو گویا اپنے حق استحقاق کے ساقط ہونے پر راضی ہو گیا اس واسطے مہر بدلہ ہے استحقاق کا خلاصہ میں ہے کہ استاد فخر الدین کا فتویٰ عدم امتناع پر ہے اور صدر شہید کا فتویٰ جواز امتناع پر ہے بحوالہ الفائق میں کہا تو معلوم ہوا کہ اس میں فتویٰ مختلف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و فی النہر تہذیب جہالت علی ما علی حکم الحلول علی ان یجیل اربعین لہا منع حتی تقبضہ اور نہ الفائق میں ہے کہ اگر نکاح کیا عورت سے سودم مہر کا بشرط القضاء مدت معین کے اس شرط پر کہ چالیس درم جلد ادا کر دے گا تو عورت کو جائز ہے منع کرنا دلی وغیرہ کا زوج سے یہاں تک کہ بانی دہوں کو بھی قبضہ کرے و لہا النفقۃ بعد المنع اور ثابت ہے عورت کے واسطے نفقہ بعد منع کے بھی نزدیک امام کے بشرطیکہ قبل مطالبہ کے غلوت یا دخول رضامندی سے ہو چکا ہو و لہا السفر و الخروج من بیت زوجها لاجتہاد و لہا زیارۃ اہلہا بلا اذنہ مالم تقبضہ ای المعجل اور جائز ہے عورت کو سفر کرنا اور شوہر کے گھر سے نکلنا حاجت کے واسطے تو بے مہلت نکلنا جائز نہیں اور جائز ہے عورت کو زیارۃ کرنا اپنے اقربا کی بدون اذن زوج کے جب تک کہ نہ معجل نہ یا باہر فلا تخرج الا بحق لہا و علیہا اول زیارۃ ابوہا کل جمیعۃ مرۃ و الحرام کل سہ او کونہا قابلاً او غاسلاً لا فیما عد ذلک و ان اذن کا نا غاصبین اور جب نہ معجل یا چکی ہو تو گھر سے نہ نکلے مگر بسبب حق کے عورت کا حق کسی پر ہو یا کسی کا حق عورت پر ہو یعنی اگر عورت کا قرض کسی پر ہو یا کسی کا قرض عورت پر ہو تو اس کا نکلنا درست ہے زوج کی اجازت ہو یا نہ ہو یا عورت نکلے واسطے زیارت ماں باپ کے ہر ہفتہ میں ایک بار یا محرم کی ملاقات کے واسطے نکلے ہر سال اگرچہ زوج منع کرے کذا فی فتح القدیر یا عورت دلی جنائی ہو یا مردہ شوہر بھی نکلنا درست ہے لیکن دلی اور مردہ شوہر کو زوج منع کر سکتا ہے نہ نکلے ان کے سوا میں یعنی سولے قرض اور زیارت والدین محرم کے اور رخصت کا بنانے اور مردہ نہلانے کے اور کسی کام کے واسطے نکلنا عورت کا جائز نہیں اور اگر زوج سولے ان امور کے نکلنے کی اجازت دے گا تو زوج اور زوجہ دونوں گناہ گار ہوں گے و التعمد جواز الحرام بلا تہمین اشباہ و کمی فی النفقۃ اور قول مستدیر

کہ عورت کا مہم میں جانا درست ہے بدون آرائش اور طرطرنے کے کذا فی الاشباہ اور عنقریب مسائل خروج عورت کے باب النکاح میں بھی آدے گا
 محقق ابن ہمام نے کہا کہ جہاں عورت کا نکلتا درست ہے وہاں یہی شرط ہے کہ آرائش اور سنگار نہ کرے بلکہ ایسی صورت بگاڑ کے نکلے کہ مردوں کی نظر اس
 پر نہ پڑے اور چند احادیث نسائی اور ترمذی اور حاکم میں در باب حمام وارد ہوئی ہیں از انجملہ یہ حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عنقریب تم پر
 غلبہ یوم فتح ہوگا اور وہاں تم چند بیوت پاؤ گے ان کو حمام کہتے ہیں تو مرد اس میں نہ جاویں بدون انار کے اور عورتوں کو اس میں نہ جانے دو سوائے مریضہ اور
 نفاس والی کے کذا فی حاشیۃ المدنی ولیسا فرہا بعد اداء کلہ مویلا او معجلا اذا کان مامونا علیہا والا یؤکلہ ادم یکین مامونا لایسا فرہا و بعضی کافی شرح الجمع
 واختارہ فی الملتقی الاجر و جمع الفتاوی و اعتمد المصنف و براتی ثبوت الرسل اور سفر میں ساتھ لے جائے عورت کو تین منزل یا زیادہ بعد ادا کرنے کل ہر کے محل
 ہو یا معجل ہو جب کہ زوج پر اطمینان ہو عورت کی طرف سے یعنی سفر میں ایذا رسانی کا خوف نہ ہو اور اگر کل مراد نہ کیا اور زوج لائق اطمینان کے نہ ہو تو عورت
 کو سفر میں نہ لے جائے اور اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی شرح جمع اور اسی کو پسند کیا ملتقی نے الاجر و جمع الفتاویٰ میں اور مصنف نے اپنی شرح میں اسی پر
 اعتماد کیا ہے اور اسی پر فتویٰ دیا ہے ہمارے استاد غیر الدین رلی نے لکن فی التمر بالذی علیہ العمل فی دیارنا لایسا فرہا جہاں علیہا وجزم بالہزازی وغیرہ
 و فی المختار علیہ الفتویٰ و فی الفصول لفتی بما یقع عندہ من المصلوٰ لیکن نہ الفاتیٰ میں ہے جس پر عمل ہے ہمارے ملک یعنی مہر میں وہ یہ ہے کہ عورت کو
 سفر میں نہ لے جائے اس پر زبردستی کر کے یعنی سفر عورت کی خوشی پر موقوف ہے اور اسی قول کی حقیقت پر یقین کیا ہے ہزازی وغیرہ نے اور مختار
 میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے اور فصول میں ہے کہ فتویٰ دے مفتی جو اس کے نزدیک مصلحت اور مناسب معلوم ہو یعنی اگر زوج امانت دار اور صالح
 ہو اور نہ جانے میں عورت کی سرکشی معلوم ہو تو سفر میں لے جانے کا فتویٰ دے والا نہ لے جانے کا فتویٰ دے کذا فی حاشیۃ المطاویٰ و یقلما فیما
 دون مدتہ ای السفر من المہر القربة و بالعکس و من قربة لانه لیس بغربة فقیہ فی التاتار خایہ بغربة یکنہ الرجوع قبل الیل الی وطنہ و اطلقہ
 فی الکافی و علیہ الفتویٰ اور لے جاوے زوج زوجہ کو وہاں جو مدت سفر سے کم ہو یعنی تین منزل سے کم ہو خواہ شہر سے گاؤں کی طرف لے جاوے خواہ گاؤں
 سے شہر میں لاوے اور ایک گاؤں سے دوسرے گاؤں میں لے جاوے اس واسطے کہ اتنی دور جانا عزت نہیں اور قید لگائی ہے فتاویٰ تاتار خایہ
 میں گاؤں کی یعنی ایسے گاؤں تک لے جانا جائز ہے کہ ممکن ہو پلٹ آنا زوج کورات کے آنے سے پہلے اپنے وطن تک اور کافی میں اس کو مطلق
 رکھا ہے یوں کہ اگر اسی پر فتویٰ ہے والہ اختلاف فی المہر فتی اصلہ حلف منکر التسمیۃ فان نکل ثبت والہ حلف یکب مہر المثل اور اگر اختلاف
 کیا زوجین نے مہر میں سو اگر اختلاف اصل مہر میں کیا اس طرح کہ ایک نے کہا کہ مہر میں تھا اور دوسرے نے کہا نہیں حالانکہ دونوں گواہ لانے سے عجز
 ہیں تو قسم کھاوے منکر تسمیہ کا سو اگر منکر نے قسم سے انکار کیا تو دہری تسمیہ کا ثابت ہوگا اور اگر منکر نے قسم کھائی تو واجب ہوگا مہر مثل لیکن اگر
 عورت مدعی ہے تو مہر مثل اس کے دعویٰ سے زیادہ نہ دیا جائے گا مثلاً عورت نے کہا تھا کہ مہر میں ہزار تھا اور مثل دو ہزار ہے تو ایک ہزار وہ اپنے
 گی نہ دو ہزار اور اگر مرد مدعی تھا تو مہر مثل اس کے دعویٰ سے کم نہ کیا جائے گا مثلاً مہر مثل ایک ہزار تھا اور مرد مدعی دو ہزار کا ہے تو دعویٰ ہزار اس
 دلائلے جاویں گے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل من البدائع و فی المہر یکلف اجماعاً اور مہر میں منکر پر قسم ہے باتفاق امام اور صاحبین کے لفظ جامع
 سے ماتن نے یہ کیا قول صدر الشریعت کا کہ اس نے کہا کہ منکر پر قسم ہے صاحبین کے نزدیک نہ امام اعظم کے نزدیک اس واسطے کہ امام کے نزدیک
 نکاح میں قسم نہیں صاحب بجا الرئی وغیرہ نے جواب دیا کہ یہاں اصل نکاح پر قسم نہیں بلکہ مال پر قسم ہے تو بالا جماع منکر مہر پر قسم ثابت ہوئی کذا فی
 حاشیۃ المدنی و المطاویٰ والہ اختلاف فی قدرہ حال قیام النکاح فالقول لمن شہد لہ مہر المثل یمینہ اور اگر اختلاف کیا زوجین نے
 مقدار مہر میں قیام نکاح کے وقت تو قول اسی کا معتبر ہے جس کی گواہی دے مہر مثل ساتھ قسم کے تو اگر مہر مثل زوج کے دعویٰ سے برابر ہو یا کم تو

زوج کا قول معتبر ہو گا قسم کے ساتھ اور اگر ہر مثل زوجہ کے دعویٰ سے برابر ہو یا زیادہ تو زوجہ کا قول مع الیمین معتبر ہو گا دای اقام بینۃ قبلت سوا
 شہد لہ ہر مثل اولہا والا اور اختلاف مقدار میں زوج میں سے جو اپنے شاہد قائم کرے گا مقبول ہوں گے خواہ ہر مثل زوجہ کی شہادت دے یا زوجہ کی
 یا دونوں کا شاہد نہ ہو یعنی گواہوں کے ہونے ہر مثل کی موافقت اور عدم موافقت کا کچھ اعتبار نہیں وان اقاما البینۃ فبینتہا مقدت ان شہد لہ ہر مثل
 و بینتہ مقدتہ ان شہد لہا ہر مثل لان البینات لاثبات خلاف الظاہ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ عورت کے مقدم ہوں گے اگر ہر مثل مرد کے
 دعویٰ سے موافق ہو اور گواہ مرد کے مقدم ہیں اگر ہر مثل عورت کے دعویٰ سے مطابق ہو اس واسطے کہ گواہ مقرر ہونے میں واسطے ثابت کرنے خلاف
 ظاہر کے اور ظاہر کے خلاف اسی کا دعویٰ ہے جو ہر مثل سے موافق نہ ہو وان کان ہر مثل بینہما تمی الفاء اور اگر ہر مثل دونوں کے مابین ہو تو دونوں
 سے قسم لی جائے مثلاً عورت دو ہزار کے مرد کی مدعی ہو اور مرد ایک ہزار کا اور ہر مثل ہو چندہ سو تو ہر مثل کسی کے موافق نہ ہو بلکہ دونوں کے درمیان
 میں پڑا تو دونوں پر قسم آوے گی مرد اس طرح قسم کھاوے کہ واللہ میں نے دو ہزار پر نکاح نہیں کیا اور عورت اس طرح قسم کھاوے کہ واللہ میں نے
 ایک ہزار پر نکاح نہیں کیا فان حلفا اور مینا قضی بہ سو اگر دونوں نے قسم کھائی یا دونوں گواہ لائے تو حکم کرے گا قاضی ہر مثل پر یعنی ہر مثل دلاوے
 گا اس واسطے کہ دونوں کی قسم اور گواہ برابر ہیں کسی کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا وان برین احدہما قبل برلمانہ لا نور دوہ اور اگر دونوں میں
 سے کوئی ایک گواہ لایا تو مقبول ہوں گے اس کے گواہ اس واسطے کہ اس نے اپنے دعویٰ کو روشن اور ظاہر کر دیا و فی الطلاق قبل الوطی حکم منعتہ
 المثل لولسی دینا وان بینا کسۃ العبد والحرۃ فلما المتعۃ بلا حکیم الا ان یرضی الزوج بنصف الجاریۃ اور طلاق قبل وطی میں فیصد مقرر ہو گا منعتہ
 پر یعنی اگر اختلاف ہو ازوجین میں بعد طلاق قبل وطی کے تو منعتہ مثل جس کے دعویٰ سے مطابق ہو گا اسی کے قول کا اعتبار ہو گا قسم کے ساتھ ہر ایک
 مہر سی دین ہو جیسے درم یا دینار اور اگر مہر سی عین ہو یعنی مثلی ہو تہیتی چیز ہو جیسے مسئلہ غلام اور لونڈی کا مثلاً زوج کتا ہو کہ مہر غلام تھا اور زوجہ کہتی
 ہو کہ مہر لونڈی تھی تو دو وجہ کو منعتہ مثل ملے گا بدون حکیم کے مگر اس صورت میں منعتہ مثل کی حاجت نہیں اگر زوج راضی ہو جائے نصف جاریہ پر
 دای اقام بینۃ قبلت اور دونوں میں سے جو گواہ لادے گا تو اس کے گواہ مقبول ہوں گے فان اقاما فبینتہا اولی ان شہدت لہ المتعۃ
 و بینتہ ان شہدت لہا سو اگر دونوں گواہ لائے تو عورت کے گواہ اولی ہیں اگر موافق ہو منعتہ مثل کا مرد کے اور گواہ مرد کے اولی ہیں اگر مطابق ہو
 منعتہ عورت کے اس واسطے کہ گواہ خلاف ظاہر کو اثبات کرتے ہیں وان کانت المتعۃ بینہما تمی الفاء وان حلفا وجب منعتہ المثل اور اگر منعتہ
 مثل دونوں کے مابین میں واقع ہو یعنی نصف دعویٰ زوج سے زیادہ ہو اور نصف دعویٰ زوجہ سے کم ہو تو دونوں سے قسم لی جائے گی اور اگر دونوں
 نے قسم کھائی تو منعتہ مثل کا واجب ہو گا دموت احدہما کچھ دینہما فی الحکم اصلہا قدر العدم منقوطہ بمت احدہما اور دونوں میں کسی کا مینا ان کے زندہ
 ہونے کے برابر ہے حکم خواہ اختلاف اصل ہر میں ہو یا مقدار بسبب ساقط نہ ہونے ہر مثل کے ایک کی موت سے و بعد موتہما ففی القدر القول
 بوزن ثمرہ اور اگر دونوں کے مرنے کے بعد اختلاف ہو دائروں میں تو مقدار ہر کی اختلاف میں زوج کے وارث کا قول معتبر ہو گا ساتھ قسم کے و فی
 اختلاف فی اصل القول لکن التسمیۃ اور اصل ہر کے اختلاف میں منکر تسمیہ کا قول معتبر ہو گا یعنی زوج کے دائروں کا اس واسطے کہ اگر عورت کے وارث
 تسمیہ ہر کے منکر ہوں تو ان کا حق ثابت ہوتا ہے لم یقض لشیء مالم یرہن علی التسمیۃ یعنی بعد موت زوجین کے اختلاف پڑا اصل تسمیہ ہر میں تو کچھ حکم
 دیکھا کھاوے گا جب تک کہ گواہ نہ قائم کیے جائیں گے تسمیہ پر یعنی بدون گواہوں کے ہر مثل پر فیصلہ نہ ہو گا نزدیک امام کے اس واسطے کہ مرنا زوجہ
 کا دلالت کرتا ہے کہ اس کی عمر عورتیں بھی مگر نہیں تو قاضی کس عورت کے مرد کو ہر مثل ٹھہراوے کذا فی الہدایہ اس دیں سے معلوم ہوا کہ ہر مثل کا
 اعتبار دیکھنا اس صورت میں ہے جب زوجین کی موت کا زمانہ بہت گزر گیا ہو اور زمانہ قریب ہو گا تو ہر مثل پر فیصلہ ہو گا کذا فی حاشیۃ الدن

والطحاوی ناقلاً عن البروق والقبضی بمثل المشل کمال الجبوة وبعثی اور کما ماحیین نے بعد موت زوجین کے بھی ہر مثل پر حکم ہو گا مانند حال زندگی کے اور اسی قول پر فتویٰ سے کذا فی قاضی خان لیکن اگر زوج کے وارث گواہ لادیں ادائے مہر یا زوجہ کے اقرار پر یا اس کے اقرار پر کہ ہم ہر پاچکے تو اس صورت میں ہر مثل کے اعتبار کی کچھ حاجت نہیں و ہذا کلام اذالم تسلیم نفسہا اور یہ سب اس صورت میں ہے جب کہ زوجہ نے اپنی ذات بخوشی زوج کو تسلیم کی جو یعنی حکیم ہر مثل اختلاف قدر میں زوجین کی حیات میں یا ایک کی حیات یا دونوں کی موت میں یا اختلاف اصل میں در صورت عدم تسلیم سے فان سلمت وقع الاختلاف فی الحالین المیوة وبعثی بالکلم بمثل لانا لا تسلیم نفسہا الا بعد تعجیل ثی مادة پھر اگر زوجہ نے اپنی ذات تسلیم کی زوج کو اور دینے ہو اختلاف و حال میں یعنی زندگی میں اور بعد اس کے تو نہ فیصلہ ہو گا ہر مثل پر اس واسطے کہ عورت اپنی ذات تسلیم نہیں کرتی مگر کچھ ہر مثل لینے کے بعد بطور واج کے اور تعجیل مہر کی دلیل ہے تسمیہ مہر کی اور تسمیہ کے ہوتے ہر مثل کا اعتبار نہیں لیکن یہ اس صورت میں ہے جہاں عادت ہو ہر تعجیل کی اور جہاں کل مہر کی تاخیر ہوتی ہو طلاق یا موت تک جیسے فوارم میں تو وہاں تسلیم اور عدم تسلیم دونوں برابر ہیں کذا فی حاشیۃ الدینی ناقلاً عن القاسمیۃ بل یقال لہا لبدان نفرضی بما تعجبت وللا تعینا علیک بالمتعارف تعجیل ثم تعجیل فی الباقی کما ذکرنا و ہذا اذا ادعی لزواج یصال ایما بحر بلکہ عورت سے یا اس کے وارثوں سے کہا جائے گا کہ بالفرد پچھ کو ہر مثل پانے کا اقرار کرنا ہو گا اور نہیں تو ہم تجھ پر حکم کریں گے تعجیل متعارف کا چنانچہ معر میں دو ثلث ہر مثل دینے کا سولج ہے پھر بعد وضع متعارف کے مل کیا جائے گا باقی مہر میں یعنی مثلاً ثلث میں جیسا کہ ہم نے بیان کیا اور یہ اس وقت ہے جب زوج نے کچھ عورت کو دینے کا وعدہ کیا کذا فی البرجعی متعارف التعجیل پر فیصلہ اس وقت ہو گا جب زوج کچھ ادا کرنے کا مدعی ہو اور اگر زوج مدعی نہ ہو گا تو متعارف پر فیصلہ ہو گا بلکہ سابق کی تفصیل پر عمل ہو گا اور قضا بالمتعارف بحوالہ الرائق اور نہ الرافعی میں محیط سے منقول ہے اور یہی قول ہے فقیہ ابو الہیثم کا اور قاضی خان کے نزدیک یہ قول مسلم نہیں واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ الدینی ولو بعثت الی امرئ شیتا ولم یدکر جنتہ عند الدفن بیحربۃ المہر کقولہ للشیع اوصاء ثم قال ان من المہر الم قبل قبضہ لوقدہ بدیۃ فلا ینقلب مہر اور اگر بھیا زوج نے اپنی عورت کو کچھ نقد یا جنس اور نہ بیان کیا دینے کے وقت کسی وجہ کو جو مغائر ہو جہت مہر کی یعنی دینے کے وقت مہر یا غیر مہر کچھ ذکر نہ کیا سو اگر غیر مہر کو ذکر کیا مثلاً یوں کہا کہ اس نقد کو شمع میں صرف کر دیا مندی میں پھر زوج نے کہا کہ وہ تو مہر میں تھی تو اس کا قول مقبول نہ ہو گا کذا فی القنیۃ اس واسطے کہ وہ چیز بدیہ ہو چکی تو مہر نہ ہو سکے گی اور اگر قبل عقد کے کچھ بھیجاتا تو اس کا بایں پھر لینا درست ہے کذا فی حاشیۃ الطحاوی فقال ت ہو ای المبعوث بدیۃ وقال ہو من المہر او من المکسوة اوماریۃ فالقول لہمینۃ والبیضاء سو کہا عورت نے وہ بھی چیز بدیہ ہے اور کما زوج نے کہ وہ مہر میں ہے یا از قلم لباس ہے یا ماریت ہے تو قول زوج کا معتبر ہو گا ساتھ قسم کے اور اگر وہ دونوں گواہ لائے تو عورت کے گواہ مقدم ہوں گے فان حلف والمبعوث قائم فلما ان تمردہ او ترجع بباقی المہر ذکرہ ابن کمال پھر اگر قسم کھائی زوج نے اور بھی چیز موجود ہے تو عورت کو اختیار ہے کہ اس کو پھیر دے اور اپنا باقی مہر زوج سے لے چنانچہ ابن کمال نے اس کو بیان کیا ولو لم یتم اداء عاریۃ فلما ان تترد العوض من جنس زلیجی اور اگر زوج نے بدیہ بھیجا عورت کی طرف اور عوض میں عورت نے بھیجا زوج کی طرف پھر عورت کا زفاف ہوا پھر مرد نے اس کو جدا کیا پھر دوی کیا کہ وہ چیز ماریت ہے تو جائز ہے عورت کو کہ عوض کی چیز کو پھیرے عوض کی جنس سے کذا فی الزلیجی لفظ من جنسہ کا زلیجی اور بحر الرائق میں نہیں اور فتاویٰ مالگیری میں یوں ہے کان للمرأة ان تترد من ماموضۃ علیہ کذا فی حاشیۃ الدینی فی غیر المہیا لاکل کشیاب و شاة حیۃ و من وصل و ما لقی تترافخی زادہ اختلاف زوجین میں زوج کا قول معتبر ہو گا اس میں جو کھانے کے واسطے مہیا نہیں جیسے کپڑے اور زندہ بکری اور گھی اور شہد اور جو چیز کہ مہینہ بھر باقی رہے اور نہ مٹے کذا ذکرہ افخی زادہ والقول لما بیمنہا فی المہیا لمرکز ولم مشوی لان الظاہر ینکذبہ ولذا قال الفقیہ المختار انہ یصدق فیما لا یجب علیہ کف و ملاۃ فیملہ بحب کفار و درج یعنی مالم یدر انہ مکسوة لان الظاہر معاد قول زوجہ کا معتبر ہے قسم کے ساتھ اس میں جو کھانے کے واسطے مہیا

جیسے روٹی اور بھونا گوشت عورت کا قول کھانے کی چیزوں میں اس واسطے معتبر ہو کہ ظاہر حال زوج کا مجھلاتا ہے یعنی روٹی اور پختہ گوشت کوئی مہر
 میں نہیں دیتا اور اسی واسطے فقہ ابو اللیث نے کہا کہ مختار یہ ہے کہ زوج کی تصدیق اس میں ہوگی جو زوج پر واجب نہیں جیسے موزہ اور چادر یا باریک کپڑا
 اس میں تصدیق ہوگی جو اس پر واجب ہے جیسے اور حصی اور قمیص یعنی جب تک زوج نے اس کا دعویٰ نہ کیا ہو کہ اور حصی اور قمیص کو پوشاک میں
 دیا ہے اور اگر پوشاک کا دعویٰ کیا زوج نے اور زوجہ نے کہا کہ پوشاک نہیں بلکہ بیچ ہے تو اس صورت میں زوج ہی کا قول معتبر ہوگا اس واسطے کہ
 ظاہر حال زوج کا مصدق ہے خط بنت رجل ولبعث الیہا اشیاء ولم یزوجہا بالوفا بالبعث المہر لیسترد عینہ فائماً فقط وان تغیر بالاستعمال و قیمتہ
 لکالانہ معاذتہ ولم تم فبالاستواء منکئی کی ایک مرد کی بیٹی سے اور بھیجا زوج نے عورت کی طرف چند اشیاء اور عورت کے باپ نے عورت کا نکاح نہ
 کیا تو جو چیز مہر کے واسطے بھیجی ہو اور وہ موجود بھی ہو تو فقط اسی کو پھر لے لے اس کی قیمت کو اگرچہ متغیر ہوگئی ہو استعمال سے یا قیمت اس کی پھر لے اگر نہ موجود ہو
 اس واسطے پھر لے کہ یہ بدلہ لے لیا سو پورا نہ ہوا تو پھر لینا جائز ہو اور کذا لیسترد ما بعث بہتہ و موقوفہ دون المہالک والمستملک لان فیہ تعنی العتہ اور اسی
 میں اس کو پھر لے جو بطریق تحفہ کے بھیجا اور وہ موجود بھی ہو نہ پھر لے مالک اور مستملک کو مالک ذہ جو آپ بکڑ گیا جیسے میوہ سڑ گیا اور مستملک وہ جو دیگر
 کے فعل سے معدوم ہوا جیسے شری کسی نے کھال مالک اور مستملک کا پھر لینا اس واسطے جائز نہ ہوا کہ تحفہ دینے میں معنی مہر کے موجود ہیں اور نہ مہر
 جب مالک اور مستملک ہوا تو اس کا پھر لینا درست نہیں ولو ادعت انہی المبعوث من المہر وقال ہو دلیعہ فان کان من جنس المہر فالقول
 لہا وان کان من خلافہ فالقول لہ بشہادۃ الظاہر اور اگر دعویٰ کیا عورت نے کہ یہ بھی چیز مہر ہے اور کہہ دے کہ وہ امانت ہے تو اگر وہ چیز مہر
 کی جنس سے ہو جیسے مہر کی میں روپیہ اور اشرفی تو عورت کا قول معتبر ہوگا اور اگر وہ چیز مخالف ہے جنس مہر کے جیسے مہر خادرم اور زوج نے فرش یا
 پٹریا بھیجا تو زوج کا قول معتبر ہوگا اس واسطے کہ دونوں صورتوں میں ظاہر حال دونوں کا گواہ ہے الفقی رجل علی معنۃ العیض بشرط ان یتزوجہا
 بعد منہا ان تزوجہ لارجوع مطلقاً وان ابت فذلہ الرجوع ان کان دفع لہا وان اکلت مہرہ فلا مطلقاً بجر من العادیۃ خرج کیا ایک مرد نے
 خیر کی معنہ پر اس شرط سے کہ نکاح کرے گا اس سے بعد عدت کے تو اگر عورت نے اس مرد سے نکاح کر لیا تو خیر کا پھر لینا مطلقاً نہیں خواہ دونوں
 ساتھ کھاتے ہوں یا علیحدہ اور اگر عورت نے نکاح سے انکار کیا تو مرد کو خیر کا پھر لینا پہنچتا ہے اگر عورت کو دیا ہو اور اگر عورت مرد کے ساتھ کھاتی
 ہو تو مطلقاً پھر لینا نہیں خواہ نکاح کیا ہو یا نہ کیا ہو کذا فی البحر من العادیۃ و فیہ عن المتبعی جہز ابنتہ بجمہاز و سلمہا ذلک لیس لہ الاسترداد منہا
 ولا لورثتہ بعدہ ان سلمہا ذلک فی صحتہ بل تخلف ہد بفتی اور بحر الرائق میں متبعی سے منقول ہے باپ نے اپنی بیٹی کو جہیز دیا اور اس کے قبضہ میں کر دیا تو
 اس کو پھر لینا اس سے نہیں پہنچتا اور نہ باپ کے دارلوں کو بعد مرنے باپ کے اگر بیٹی کو جہیز تسلیم کیا ہو باپ نے اپنی صحت میں بلکہ اس جہیز کی ملکیت
 بیٹی کو مخصوص ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے اور جہیز تسلیم نہیں کیا تو پھر لے سکتا ہے اس واسطے کہ تملیک بدون تسلیم کے تمام نہیں ہوتی اور اسی طرح
 اگر مرض الموت میں باپ نے جہیز تسلیم کیا تو وہ وصیت ہوگی اور وصیت وارث کے حق میں درست نہیں و کذا لوالہ اشتراہ لہا فی صغرہ لوالہ الجیۃ اور اسی
 طرح اگر استرداد نہ ہوگا اگر باپ نے جہیز کو مول لیا صغیرہ بیٹی کے واسطے کذا فی الولا الجیۃ اس صورت میں تسلیم کی حاجت نہیں اس واسطے کہ باپ کا
 قبضہ قائم مقام صغیرہ کے قبضہ کے ہے والحد ان یشتر عن التسلیم الیہا انہا سلمہ ماریۃ اور جہیز استرداد کا یہ ہے کہ گواہ کرے باپ بیٹی کے جہیز
 دینے کے وقت اس پر کہ جہیز کو بطور ماریت ہی دیا ہے والا حوط ان یشتر یہ منہا تم قریہ و در اور زیادہ تر احتیاط جہیز استرداد میں یہ ہے کہ باپ جہیز
 کو بیٹی سے مول لے پھر بیٹی قیمت سے ابرا کرے کذا فی الدرر اخذ اہل المراءۃ ثبوتاً عن التسلیم فلنزوج ان لیستردہا نہ رشوۃ زوجہ کے
 لوگوں نے کچھ یا تسلیم صحت کے وقت مثلاً بھائی نے بدون یہ رخصت نہ کیا تو زوج اس کو پھر لے سکتا ہے اس واسطے کہ یہ رشوت ہے

جہز ابنتہ ثم اولى ان مادفع اليها مارية وقالت بموتك اذ قال الزوج ذلك بعد موتها ليرث منه وقال الاب ادورثته بعده
فالمعتمد ان القول للزوج ولما اذا كان العرف مستمرا ان الاب يدفع مثله جہازا لمارية اور جہیز دیا اپنی بیٹی کو پھر دعوی کیا کہ اس کو تو طلاق
ہی دیا ہے اور بیٹی نے کہا کہ وہ تمہیک ہے یا زوج نے بھی کہا بعد مرنے زوجہ کے تاکہ جہیز کا وارث ہو اور باپ نے یا اس کے وارثوں نے اس کے
مرنے کے بعد کہا کہ عاریت ہے تو قول زوج اور بیٹی کا معتد ہو گا جب رواج دائمی ہو تا اسی کا ہو کہ باپ اتنا مال جہیز میں دیا کرتا ہو نہ بطور عاریت کے
واما ان کان مشترکاً لمصر والشام فالقول للاب كما لو كان اكثرهما جہیزاً مثلاً اور اگر رواج مشترک ہو یعنی بعض جہیز دیتے ہوں اور بعض عاریت تو قول باپ
کا معتد ہو گا چنانچہ اگر جہیز زیادہ تر ہے اس سے جو اس جیسی عورت کو ملا کرتا ہے یعنی رواج سے جہیز زیادہ تر دیا تو سوائے رواج کے زیادتی میں
کا قول معتد ہو گا والام کا لای فی تجہیز او کذا اولی الصغیرۃ شرح دیبانیۃ اور مال مثل باپ کے ہے بیٹی کے جہیز میں اور اسی طرح صغیرہ کا ولی کذا فی
الوہبانیۃ یعنی اگر ماں نے جہیز تسلیم کر دیا تو استر واد نہیں کر سکتی اور دعوی عاریت میں ماں اور ولی صغیرہ کا وہی حکم ہے جو باپ کا حکم معلوم ہوا و استر
فی النہر تعالی القاضی خان ان الاب ان کان من الاشراف لم یقبل قوله ان ماریۃ اور تحسن جانتا ہے نہ الفائق میں قاضی خاں کی پیروی سے یہ کہ باپ اشراف
میں سے ہے تو اس کا یہ قول مقبول نہ ہو گا کہ جہیز عاریت ہے ولو دفعت فی تجہیز الا بملکھا اشیاء من امتعة الاب بجنسہ و علمہ و کان
وزفت الی الزوج فلیس للاب ان لیست وذلک من ابنتہ لجران العرف بہ اور اگر ماں نے بیٹی کے جہیز میں کچھ چیزیں دیں باپ کے اس
سے اس کے حضور اور دانست میں اور وہ ساکت رہا اور بیٹی زوج کے گھر پہنچائی گئی تو باپ کو نہیں پہنچتا کہ اس جہیز کو پھر لے اپنی بیٹی سے لے لیا
جاری ہونے رواج کے اس پر یعنی مزوج بھی ہے کہ باپ جہیز کو ماں پر سپرد کرتا ہے وکذا لو انفقت الام فی جہازہا ما ہو معتاد والاب
ساکت لا یضمن الام وہما من السائل السبع والاشلا بین بل الشان دار لعین علی مانی زواہر البواہر التی اسکوت فیہا کالناطق اور اسی طرح اگر عورت کو
ماں نے بیٹی کے جہیز میں اس قدر جس کی مادت ہے اور باپ ساکت ہے تو ماں پر ضمان نہیں اور یہ دونوں مسئلے ان سنتیں بلکہ ائمہ تالیس مسئلہ
میں سے ہیں جن میں سکوت برابر نطق کے ہے کذا فی زواہر البواہر فردع مسائل طمۃ شارح کے لوزفت الیہ بلا جہاز یلیق ہفہ مطالبۃ الاب بالنقد فنی
اگر پہنچائی گئی ندبہ زوج کی طرف بدون ایسے جہیز کے جو لائق ہو زوج کے تو زوج کو جائز ہے مطالبہ باپ کے نقد مال میں کذا فی القیذیہ حکم اس صورت
میں مخصوص ہے جہاں مادت ہو کہ دل زوجہ کا زوج سے کچھ نقد لیتا ہو نکاح کے سامان کے واسطے پھر کچھ سامان زوج کا تیار کرتا ہو اور کچھ زوجہ
کا تو ایسی صورت میں اگر زوج کے لائق دینے کے باپ نے نہ کچھ دیا تو زوج کو نقد مال پھر لینا پہنچتا ہے اور اسی طرح عورت کو اپنے جہیز کا مطالبہ پہنچتا
ہے کذا فی حایۃ المدنی ناقلاً عن البہر زادی البہر المنبتنی الا اذا سکت طویلاً فلا خصوصۃ لہ اور بحر الرائق میں مضمون زیادہ نقل کیا ہے مگر جب
زوج جب نہ مطالبہ سے مدت تک تو اس کو نزاع کرنا نہیں پہنچتا اس واسطے زمان طویل تک ساکت رہنا دلیل ہے رفنا مندی کی لکن فی النہر
عن البرزازیۃ ایصح اذ لا یصح علی الاب بشی لان المال فی النکاح غیر مقصود لیکن نہ الفائق میں برزازیۃ سے منقول ہے کہ صحیح یہ قول ہے کہ زوج باپ سے
کچھ پھر لے اس واسطے کہ مال نکاح میں مقصود نہیں کہا سید احمد طحاوی نے کہ یہ صحیح مخالف ہے عرف کے اس واسطے کہ لوگوں میں قلت جہیز اور
کثرت ہر ملک دمار ہے اور مال کا بالکل نکاح میں مقصود نہ ہونا بھی علی الاطلاق صحیح نہیں کہ حق تعالیٰ نے طلب نکاح کی بعضی مال کے مباح کی
کچھ ذمی او متامن ذمیۃ ادھر بی تربیۃ بیعتہ او بلا مہر بان سکتا عتہ او نقیہاہ والمال ان ذاجائز عندہم قوطت او طلفت قبل اومات
عنہا فلا مہر لہا دیو اسلما و تزفنا الینا لانا امرنا بترکہم وایدینون نکاح کیا ذمی یا متامن نے ذمیہ سے یا حربی نے نکاح کیا حربیہ سے وادھر حرب میں
مردار جانور کے مہر یا بدون مہر کے نکاح کیا اس طرح کہ دونوں بیان مہر سے ساکت رہے یا دونوں نے مہر کی نفی کی اور حالانکہ یہ ان کے نزدیک

جائز ہے پھر وہی ہوئی ذمیہ یا حریہ کی یا طلاق قبل دہلی کے ہوئی یا زوجہ کو چھوڑ کر مر گیا تو عورت کا کچھ مہر نہ ہو گا اور نہ منقہ طلاق قبل دہلی میں اگرچہ دونوں مسلمان ہو گئے ہوں اور ہم سے معاملہ رجوع کیا ہو تو بھی مہر نہ ہو گا اس واسطے کہ ہم اہل اسلام مامور ہیں ذمیوں کے چھوڑنے پر اور ان کے دین کے چھوڑنے پر یعنی ان کے دین اور اعتقاد پر ان کو چھوڑنا جلیبہ احکام اسلام کے ان میں جاری کرنے کا حکم نہیں اسی واسطے کہ ان کو شراب پینے اور سو رکھانے سے روکنا ہم کو نہیں پہنچتا و مثبت بقیۃ احکام النکاح فی معتمد المسلمین من وجوب النفقة فی النکاح و وقوع الطلاق و نحوہما کعدۃ و نسب و خیار بلوغ و توارث بنکاح صحیح و حرۃ مطلقۃ ثلثا و نکاح المہام اور مہر کے سوا باقی احکام نکاح کے ان کے حق میں ثابت ہوں گے مثل مسلمانوں کے جیسے واجب ہونا نفقہ کا نکاح میں اور واقع ہونا طلاق کا اور مثل ان احکام کے جیسے عدت اور نسب اور خیار بلوغ کا اور وارث ہونا نکاح صحیح سے اور حرام ہونا مطلقۃ ثلثہ کا اور حرام ہونا نکاح محرم کا لیکن یہ احکام اس وقت ان میں جاری ہوں گے جب ان کو بھی ان احکام کا اعتقاد ہو اور ہماری طرف مرافقہ کریں کذا فی حاشیۃ الطحاوی و ان نکح ما بخر او خنزیر عین ای مثار الیہ ثم اسلم او اسلم احدہما قبل ان یقبض فلہما ذلک فکمل الخ و تسبب الخنزیر و لو طلقہا قبل الدخول فلہا نصفہ اور اگر نکاح کیا ذمی نے ذمیہ سے شراب معین پر یا معین سور پر یعنی جس کی طرف شاہ ہو اس طرح کہ اس سور پر نکاح کیا پھر دونوں مسلمان ہو گئے یا ایک ان میں سے مسلمان ہوا قبضہ کرنے سے پہلے تو عورت کو وہی ملے گا یعنی وہی شراب اور سور پادے گی تو مگر کہ ڈالے شراب کو اور چھوڑ دے سور کو اور بہتر یہ ہے کہ سور کو قتل کرے کذا فی حاشیۃ المدنی اور اگر طلاق دی قبل دخول کے تو عورت کو اسی شراب معین اور اسی سور معین ملے گا و لہما فی غیرہ عین قیمۃ الخ و مہر المثل فی الخنزیر اذا خذ قیمۃ القیمۃ کاخذ عینہ اور عورت کو غیر معین شراب اور غیر معین سور میں قیمت شراب کی ملے گی یعنی سور کی قیمت لینا درست نہیں اس واسطے کہ قیمت والی چیز کی قیمت لینا ویسا ہی ہے جیسے اسی چیز کو لینا تو اگر سور کی قیمت لی تو گو یا سور یا فردی مسائل ملحقہ شارع کے الیٰ فی دار الاسلام لا یخلو من حد او مہر الا فی مستثنیٰ قبضہ بل اذن و طلاق و بالغ اللہ و علیہا قبل تسلیم و یسقط من الثمن ما قابل البکارۃ و الا فلا دہلی دار الاسلام میں سوائے ملک عین کے خالی نہیں حد سے مہر سے مگر وہ مسلمان میں نہ حد ہے نہ مہر ایک مسئلہ یہ کہ لڑکے نابالغ نے نکاح کیا جو ان عورت سے بددن اجازت اپنے دل کے اور عورت نے نابالغ کی اطاعت کی دہلی میں تو اس صورت میں نہ حد ہے نہ مہر ہے و دہر مسئلہ یہ کہ لونڈی کے بیچنے والے نے لونڈی سے دہلی کی قبل تسلیم مشتری کے ترہ بالغ پر نہ حد ہے نہ مہر ہے اور کم ہو جائے گی اس صورت میں وہ قیمت جو مقابل تھی بکارت کے یعنی ازالہ بکارت عیب ہوا تو اتنی قیمت ساقط ہوگی اور اگر لونڈی باکرہ نہ تھی تو کچھ قیمت نہ گھٹے گی نہ ذانت جاریہ مع انہی نذالت بکارت نہا لہما مہر المثل ایک لڑکے نے دوسری لڑکی کو ڈھکیلا سو اس کی بکارت تیر کو کھو یا لازم ہو گا ڈھکیلنے والی پر مہر مثل اور اسی طرح عصبی اور مرد عصبی کے ڈھکیلنے سے ازالہ بکارت کا اگر ہو گا تو ان پر بھی مہر مثل لازم آوے گا کذا فی المدنی

المدنی باب النفیرۃ للطالبۃ المہر و للزوج المطالبۃ بتسلیمہا ان نخلت الرجل نفیرہ کے باپ کو مطالبہ مہر کا زوج سے پہنچتا ہے اگرچہ زوج کو متنع نہ ہو اور زوج کو تسلیم نفیرہ کا مطالبہ پہنچتا ہے اگر نفیرہ مرد کی برداشت کر سکتی ہو قال البرازی لا یعتبر السن کما بزاری نے کہ عمر کا کچھ اعتبار نہ ہو گا یعنی اگر زوج اور باپ میں اختلاف ہوا زوج کہتا ہے کہ نفیرہ لائق محل مرد کے ہے اور باپ کہتا ہے کہ مرد کے لائق نہیں تو یہاں نفیرہ کی عمر کا اعتبار نہ ہو گا بلکہ قاضی نفیرہ کو عورتوں کو کھلا دے اگر عورتیں نہیں کہ لائق مرد کے ہے تو زوج کو تسلیم کرے اور نہیں تو نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی فلو سلمہا فہرب لم یغرمہ طلبہا سو اگر باپ نے اپنی بیٹی زوج کو تسلیم کی پھر وہ بھاگ گئی تو زوج پر اس کی طلب اور تلاش لازم نہیں اس واسطے کہ مرد کے گم ہونے پر ضمان نہیں کہ طلب زوج پر لازم ہو بخلاف لونڈی کے کہ اگر کسی کے نکاح میں ہو اور بھاگ جاوے تو زوج پر تلاش لازم ہے اس واسطے کہ اس کے گم ہونے میں زوج پر ضمان لازم ہے کذا فی حاشیۃ المدنی خذہ امراۃ واحدہما جس الیٰ ان یا قی بہا او یعلم موتہا کسی نے فریب دیا عورت کو

اور اس کسمال نے کیا تو وہ شخص قید کیا جائے گا یہاں تک کہ اس کو لے آوے یا عورت کا مرنا معلوم ہو المهر المهر السبق العلامیہ مهر ہی معتبر ہے جو پیشہ کا مهر ہے اور قول ضعیف یہ ہے کہ ظاہر کا مهر معتبر ہے یعنی عورت سے نکاح کیا اور مخفی ایک ہزار مثلاً مهر مقرر کیا پھر دوسری بار نمود کے واسطے لوگوں میں دو ہزار کا مهر بٹھرایا تو اس صورت میں مخفی ہی کا اعتبار ہوگا نہ علامہ کا المهر علی الطلاق تعجل بالرجعی ولا یتاجل بر اجتماع جو مهر مہل ہو طلاق تک وہ معجل جاتا ہے طلاق رجعی سے اور نہیں مہل ہوتا پھر عورت کی طرف مراجعت کرنے سے ولو ینتہ المهر علی ان یتزوجا فابی فالہر باقی نکما اولاً اگر عورت نے مهر بخشا اس شرط پر کہ مرد اس سے نکاح کرے سو مرد نے یہ نہ کرنا قبول کیا تو مہر باقی ہے نکاح عورت سے کیا یا نہ کیا تو صیغہ اس مسئلہ کی بحر الرائق میں یوں ہے کہ ایک شخص نے اپنی مطلقہ سے کہا کہ میں تجھ سے نکاح نہ کروں گا جب تک تو اپنا مهر معاف نہ کرے سو عورت نے بشرط نکاح مہر معاف کیا پھر مرد نے انکار کیا تو مہر باقی ہے کذا فی حاشیۃ الطحاوی در موت نکاح نہ کرنے کے تو مہر کا باقی رہنا ظاہر ہے اور نکاح کرنے میں مہر اس واسطے باقی رہا کہ یہ بدن قبول کے تمام نہیں ہوتا اور حالانکہ مرد یہ سے انکار کر چکا ہے کذا فی حاشیۃ الدنی ولو ینتہ لاحد دکتہ بقبضہ مع اور اگر عورت نے اپنا مہر کسی کو پہنچا دیا تو اس کو مہر لینے پر وکیل کیا تو صحیح ہے اور یہ مہر کا بدن قبول کے ناتمام ہے ولو احوالت بر النسا نام بہت للزوج لم یصح دہنہ جیلہ من یرید ان یریب ولا تقع اور اگر عورت نے اپنا مہر کسی آدمی کو حوالہ کیا یعنی زوج سے کہا کہ میرا مہر فلا نے شخص کو دے اور زوج نے یہ حوالہ قبول کیا پھر عورت نے وہی مہر زوج کو پہنچا دیا تو یہ صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ مہر کا دوسرا آدمی مالک ہو گیا اور حوالہ کرنے کا حید اس شخص کے واسطے ہے کہ جو چاہے کہ یہ کرے اور صحیح نہ ہو

باب نکاح الرقيق

المملوک کذا او بعضا والقن المملوک کلا یہ باب ہے نکاح رقیق کا رقیق اس غلام کو کہتے ہیں جو بالکل مملوک ہو یا تھوڑا یعنی نصف مملوک ہو یا ربع اور قن اس غلام کو کہتے ہیں جو بالکل مملوک ہو تو قن نکاح قن دامتہ و مکاتب و مدبر و ام ولد و ام ولد و ام ولد فان اجازة المولى فان اجازة لفظ وان رد لفظ موقوف ہے نکاح قن اور لونڈی اور مکاتب اور مدبر اور ام ولد کا مولیٰ کی اجازت پر تو اگر مولیٰ نے نکاح جائز رکھا تو نکاح نافذ ہو گیا اور اگر رد کیا تو باطل ہو گیا مکاتب وہ غلام ہے جس کو مالک نے کہا کہ تیرے لیے مثلاً کہیں سے پیدا کر لاؤ تو آزاد ہے اور مدبر وہ غلام ہے جس سے مالک نے کہا کہ تیرا میری موت کے بعد آزاد ہے اور ام ولد وہ لونڈی جو مالک کے قوف میں رہے اور اس سے لڑکا پیدا ہوا فلا مہرالم یدخل فی طالب بہر النخل بعد عتقہ موجب غلام وغیرہ کا نکاح مولیٰ کی اجازت پر موقوف ٹھہر تو قبل اجازت مولیٰ کے اس نکاح میں مہر نہیں جب تک دہلی نہ ہو ورنہ جب دہلی ہوئی تو مہر مثل طلب ہوگا بعد آزاد ہونے غلام کے اس واسطے کہ قبل آزادی کے غلام کسی چیز کا مالک نہیں اور مولیٰ پر اس واسطے مہر لازم نہ ہوگا کہ اس کے بدن اجازت نکاح ہوا ثم المراد بالمولیٰ من له ولاية تزويج لامة کاب و جد قاض و قاضی و مکاتب و مفاد من و متولی پھر مولیٰ سے مراد وہ شخص ہے جس کو اختیار لونڈی کے نکاح کر دینے کا جیسے منیر کی لونڈی کا باپ اور دادا اور قاضی اور وصی اور مکاتب اور شریک مفاض اور متولی وقف تو باپ اپنی بیٹی منیر کی لونڈی کا نکاح کر سکتا ہے اور اسی طرح دادا اور قاضی اور وصی لیکن ان کو یہ اختیار نہیں کہ اپنے غلام سے اس کا نکاح کر دیں اور اسی طرح عبد مکاتب کو اپنی لونڈی کے نکاح کا اختیار ہے اور اسی طرح شریک مفاض کو شریکت کی لونڈی کا نکاح کر دینا جائز ہے اور اسی طرح وقف اور بیت المال کی لونڈی کا نکاح وہاں کے متولی کے اختیار ہے واما بعد فلا یملک تزويج الامن یملک اتفاقہ او غلام کی تزويج کا کوئی مالک نہیں سوائے اس کے جو مالک ہے اس کے آزاد کرنے کا یعنی جو کل تصرفات کا مالک ہے وہی غلام کی تزويج کا مالک ہے تو باب دہیزہ جو سابق میں مذکور ہو چکے وہ نکاح عبد کے مالک نہیں کذا فی الدرر فان نکما بالاذن فالمرء والنفقة علیہم ای علی القن دہیزہ لوجود سبب الوجود منہ سو اگر نکاح کیا قن وغیرہ نے مولیٰ کے اذن سے تو مہر اور نفقہ ان پر لازم ہوگا یعنی قن اور مکاتب وغیرہ پر اس واسطے کہ سبب وجوب نفقہ اور مہر کا یعنی نکاح قن دہیزہ کی طرف سے ہوا و لیست قطعان بموتہم نفقات محل الاستیفاء اور ساقط ہوتا ہے مہر اور

نصفہ غلاموں کی موت سے بسبب فوت ہونے محل استیفا کے یعنی نصفہ اور ہر لینے کا مقام نہ رہا بیع قن فیہما اور بیجا جا دے گا قن نصفہ اور ہر میں
یعنی مالک قن کا اس کو بیچے اور نصفہ اور ہر ادا کرے اور اگر مالک بیع سے انکار کرے تو قاضی بیع کرے لایمباع غیرہ کہ بریل لیسعی نہیں بیجا جائے گا
سوائے قن کے جیسے مدبر اور مسکاتب وغیرہ کی بیع نہ ہوگی بلکہ محنت مزدوری کردائی جاوے گی پھر جو مدبر کے نصفہ سے زائد ہوگا وہ زوجہ کے ہر اور نصفہ
میں مرن ہوگا ولوات مولاہ لزمہ مجلہ ان قدر نرو قینہ اور اگر مدبر کا مولیٰ مر گیا تو مدبر پر یکبارگی ہر لازم ہوگا اگر اس کو مقدور ہو اور اگر مقدور نہ ہو تو
قدرت تک انتظار ہوگا کذا فی النہر لکنہ بیاع فی النفقہ ہرارا ان تجدت لیکن قن بیجا جائے گا نصفہ میں بار بار اگر متجدد ہوگا نصفہ یعنی جب غلام پر زوجہ
کا نصفہ اتنا ہو گیا کہ دینے سے عاجز ہو یا تو واسطے ادا کے نصفہ کے بیجا جائے گا پھر جب دوسری بار نصفہ سے عاجز ہوگا تو پھر بیجا جائے گا علی القیاس دینی
المہرۃ ویطالب بالباقی بعد نفقہ الا اذا باء متما خانۃ اور بیجا جائے گا قن ہر میں ایک بار پھر اگر ہر کچھ باقی رہے گا تا مطالبہ باقی ہر کا ہوگا بعد اس کے
آزاد ہونے کے مگر اس صورت میں باقی ہر کا مطالبہ نہیں جب مالک نے غلام کو اس کی زوجہ کے ساتھ بیجا کذا فی النہر یعنی مالک نے اپنے غلام کا نکاح
ایک عورت سے کیا ہزار درم کے ہر پر پھر غلام کو ادا کے ہر کے واسطے اسی عورت کے ہر نصفہ درم کا بیجا بجز درم لینے کے نکاح ٹوٹ گیا تو نو سو درم
عورت ہر میں لگے اور ایک سو درم جو ہر باقی رہا تھا سو سا قن ہو گیا اگر غلام آزاد بھی ہو تو بھی مطالبہ نہیں دلوز ورج المولیٰ امتہ من عبدہ لایجب
المہر فی الاصح ولو لوجیۃ قال البرازی بل یفقط وحمل الخلاف اذ المکن الامۃ ماذویہ فان کانت بیع ایضاً لانه یثبت لہا ثم ینقل لہم ولی نہر اور اگر نکاح کیا مولیٰ
نے اپنی لونڈی کا اپنے غلام سے تو نہ واجب ہوگا ہر قول اصح میں کذا فی الوالوجیۃ بزازی نے کہا بلکہ ہر واجب ہوگا پھر سا قن ہو جاوے گا اور وجوب
اور عدم وجوب کا اختلاف وہاں ہے جب کہ لونڈی ماذون اور قرض دار نہ ہو اور اگر مولیٰ کی اجازت سے لونڈی قرض دار ہو تو اس لونڈی کا شوہر غلام
بھی بیجا جائے گا اولے ہر کے واسطے اس واسطے کہ ہر ثابت ہوتا ہے اول لونڈی کے لیے بعد اس کے اگر لونڈی قرض دار نہ ہو تو پھر تا ہے مولیٰ کی طرف
کذا فی النہر اور یہاں تو لونڈی قرض دار ہے تو اس کے ہر سے اول اس کا قرض ادا کیا جائے گا پھر اگر کچھ قرض باقی رہے گا تو خود لونڈی مولیٰ کی اجازت سے
بیجا جائے گی کذا فی حاشیۃ الدینی فلہا بآء سیدہ بعد مازوجہ امراۃ فلہا ہر قیتہ پدر مع ابن مآدار کہ بین الاستملاک پھر اگر غلام کو اس کے
مالک نے بیجا بعد نکاح کرنے غلام کے ایک عورت سے تو ہر اس عورت کا غلام کی گردن پر ہے پھر اگر اسے گا ہر جہاں غلام پھرے گا یعنی غلام اگر چہ
دس بار بکے اور کسی مالک کے پاس رہے ہر عورت کا اس پر بناوے گا جیسے استملاک کا دین یعنی اگر غلام کسی شخص کا مال ضائع کر دے تو اس کے دین میں
بیجا جائے گا اگر پر ایک بار بک ہو لیکن للامراۃ فنج البیع لولہا جلد لانه دین نکات کا لغزباو لیکن عورت کو اختیار ہے مالک کی بیع کو فسخ کر دینے کا اگر
ہر غلام پر باقی ہو اس واسطے کہ ہر بھی دین سے تو عورت مختل قرضو ہوں کے ہوئی کذا فی المنع الغلار یعنی اگر عید ماذون پر قرض ہو اور مالک اس کی بیع
کرے تو قرضو ہوں کو اختیار ہے چائیں بیع کو جائز رکھیں اور اس کی قیمت قرض میں لیں اور چاہیں بیع کو فسخ کریں اسی طرح ہر عورت کا بھی دین ہے
تو اس کو بھی فسخ بیع میں جائز رکھنے میں اختیار ہے وقولہ بعدہ طلقہا رجعیۃ اجازۃ لنکاح الموقوف اور یہ کہنا مالک کا اپنے غلام سے کہ عورت
کو طلاق رجعی دے یہ اجازت ہے نکاح موقوف کی اس واسطے کہ طلاق رجعی بدون نکاح صحیح کے نہیں ہوتا لا طلقا او فارقہا لانه یستعمل للتاکیۃ حتی
لو اجازہ بعد ذلک لایفقد بخلاف الفتویٰ اور یہ کہنا مالک کا کہ اس کو طلاق دے یا اس کو چھوڑ دے نکاح موقوف کی اجازت نہ ہوگی اس
واسطے کہ طلاق اور فراق کا لفظ چھوڑ دینے میں بھی مستعمل ہوتا ہے یعنی یہ دونوں فقط اجازت اور دونوں میں مختل ہیں اس واسطے عدم اجازت پر محمول
رکھا یہاں تک کہ اگر مولیٰ بعد بولنے ان نفظوں کے اگر غلام کے نکاح کو جائز رکھے گا تو بھی نکاح نافذ نہ ہوگا بخلاف نکاح فصول کے یعنی ایک
فصولی نے کسی مرد کا عورت سے نکاح کر دیا پھر جب اس مرد کو نکاح کی خبر پہنچی تو اس نے کہا کہ اس کو طلاق دے تو نکاح کی اجازت ہوگی اس

واسطے کہ زوج کو اختیار ہے طلاق دینے کا تو طلاق کا حکم بھی دے سکتا ہے اور طلاق بدون ثبوت نکاح کے مقصود نہیں بخلاف مولیٰ کے کہ اس کو طلاق کا اختیار نہیں واذنہ لعبدہ فی النکاح یتنظم جائزہ و فاسدہ فیباع العبد لمهر من نکحها فاسد البعد اذ نہ فوطہا خلافا لہا اور اذن دینا مولیٰ کا اپنے غلام کو نکاح میں شامل ہے نکاح جائز اور نکاح فاسد کو تو بیجا جائے گا غلام اس عورت کی ہر میں جس سے نکاح فاسد کیا بعد اذن مولیٰ کے پھر اس سے وکی کی بخلاف مذہب معاصین کے ان کے نزدیک اذن مولیٰ کا نکاح فاسد کہ شامل نہیں تو نکاح فاسد میں بعد وکی کے غلام نہ بیجا جائے گا بلکہ بعد آزاد ہونے کے اس پر ہر لازم آوے گا کذا فی مائتۃ الدنی ولونی المولیٰ ایصح فقط تنقید بہ کہ لو نفس علیہ نفس علی الفاسد صح صح ایصح ایضا نہ اور اگر مولیٰ نے غلام کو نکاح کا اذن دیا اور فقط یہ نکاح کی نیت کی تو یہ اذن نکاح صح کو مخصوص ہو گا چنانچہ اگر مولیٰ تصریح کر دے اذن میں نکاح صح پر تو فقط یہ صح منعقد ہو گا نہ فاسد اور اگر تصریح کی مولیٰ نے نکاح فاسد کے اذن پر تو نکاح فاسد کرنا درست ہو گا اور نکاح صح بھی درست ہو گا کذا فی النہر ولو نکحہ اثنا عشر میما اذکے آخری بعد باصمعی وقف علی الا جائزۃ لا تنہاء الاذن بمرۃ وان لوی مرارا اور اگر مطلق اذن دیا مولیٰ نے سو غلام نے نکاح فاسد کیا ایک عورت سے پھر دوسری بار اسی عورت سے نکاح صح کیا یا دوسری عورت سے نکاح صح کیا پہلی عورت کے بعد تو یہ نکاح ثانی موقوف ہو گا مولیٰ کی اجابت پر اس واسطے کہ مولیٰ کا اذن ایک بار نکاح کرنے پر منتہی ہو چکا اگرچہ مولیٰ نے چند بار نکاح کرنے کی نیت کی ہو تو بھی نکاح ثانی اجازت پر موقوف رہے گا اور مرتبین صح لا شامل نکاح العبد اور اگر مولیٰ نے اپنے اذن میں دوبارہ دو عورتوں سے نکاح کرنے کی نیت کی تو یہ نیت دوبارہ کی صح ہوگی اور غلام کو دوسری عورت سے نکاح کرنا درست ہو گا اس واسطے کہ دو نکاح کرنا غلام کے نکاح کی تمامی ہے یعنی غلام کو دو نکاح سے زیادہ کرنا درست نہیں وکذا التوکیل بالنکاح اور اسی طرح وکیل کرنا نکاح میں یعنی ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میرا نکاح کر دے تو وکیل کو ایک نکاح کے سوا دوسرا نکاح کرنے کا اختیار نہیں بخلاف التوکیل بہ فائدہ لا یتناول الفاسد فلا یمس بہ فتی یعنی اذن مولیٰ کا نکاح صح اور فاسد دونوں کو شامل ہے بخلاف توکیل بالنکاح کے کہ وہ نکاح فاسد کو شامل نہیں تو وکالت نکاح فاسد پر منتہی بھی نہ ہوگی اسی قول پر فتویٰ ہے یعنی اگر نکاح کے وکیل فاسد نکاح کیا تو نافذ نہ ہو گا اور نکاح فاسد کرنے سے اس کی وکالت بھی منقطع نہ ہوگی اور اگر اسی عورت سے یا دوسری عورت سے دوسری بار نکاح صح وکیل کو نکاح کا تو نافذ ہو گا وکیل بنکاح فاسد لا یمسک صح بخلاف البیع الملک اور نکاح فاسد کا وکیل مالک نہیں صح نکاح کرنے کا بخلاف بیع کے یعنی بیع فاسد کا وکیل بیع صح کا مالک ہے کذا ذکر ابن الملک فی غرر الملتقی و فی الاشباہ فی قاعدة الاصل فی الکلام الحقیقۃ الاذن فی النکاح والبیع و توکیل البیع یتناول الفاسد والنکاح لا اور اشباہ کے اس قاعدہ میں کہ اصل کلام میں معنی حقیقی ہیں نہ مجازی یوں کہا ہے کہ نکاح اور بیع کے اذن میں اور بیع کی وکالت میں فاسد بھی شامل ہے اور نکاح کی وکالت میں نکاح فاسد شامل نہیں یعنی اگر مولیٰ غلام کو نکاح اور بیع کا اذن دے تو یہ اذن نکاح صح اور فاسد کو اور بیع صح اور فاسد دونوں کو شامل ہے اور اسی طرح بیع کی وکالت بیع صح اور فاسد دونوں کو عام ہے لیکن نکاح وکالت نکاح فاسد کو شامل نہیں والیمین علی نکاح و صلۃ و مہرم و بیع ان کانت علی الامنی تناولہ وان علی المستقبل لا اور قسم نکاح پر اور نماز پر اور مہوم اور رجم اور بیع پر اگر فعل ماضی پر ہو تو فاسد کو بھی شامل ہے اور اگر قسم فعل مستقبل پر ہے تو سوائے صح کے فاسد کو شامل نہیں یعنی اگر یوں قسم کھائی کہ میں نے نکاح نہیں کیا تو نکاح صح اور فاسد دونوں کو شامل ہے اور اگر قسم کھائی کہ میں نکاح نہ کروں گا تو فقط صح کو شامل ہے نہ فاسد کو تو عاثر نہ ہو گا مگر صح نکاح سے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ میں نے نماز نہیں پڑھی یا حج نہیں کیا یا بیع نہیں کیا تو نماز فاسد اور حج فاسد اور بیع فاسد سے بھی عاثر نہ ہو گا اور اگر قسم کھائی کہ میں نماز نہ پڑھوں گا یا حج نہ کروں گا یا بیع نہ کروں گا تو عاثر نہ ہو گا مگر نماز صح اور حج صح اور بیع صح سے ولوی زوج عبدہ ما ذونہ لہ ما ذونہ لہ ما ذونہ لہ و مساوت المرأة عزما و لانی ہر مثلہا والاقل والزام علیہ تطالب بہ بعد استیفاء الغرام

ور اگر نکاح کیا مولیٰ نے اپنے غلام یا ذوق قرض دار کا تو نکاح صحیح ہوگا اور برابر ہو جائے گی عورت غلام کے قرض خواہوں سے نہ اپنی ہر مثل میں اور کتریں
 بنی جیسے اور قرض خواہ غلام کی کائی سے حصہ لیتے ہیں ویسا ہی عورت بھی پاؤں کی ہر مثل اور کتریں اور جو ہر کہ زائد ہے ہر مثل سے اور اقل سے تو عورت غلام
 سے مطالبہ کرے گی زائد کا قرض خواہوں کے قرض پانے کے بعد کہ بن اھو مع دین المرض جیسے دین محبت کا ساتھ دین مرض کے یعنی ایک شخص پر قرض ہے حالت
 محبت کا اور حالت مرض کا تو اول محبت کا دین دیا جائے گا پھر اگر کچھ مال باقی رہے گا تو دین مرض کا ادا ہوگا الا اذا اباد منها کی مگر جب کہ مولیٰ نے غلام کو عورت
 کے ہاتھ بیچا تو باقی ہر کا مطالبہ غلام پر نہ رہے گا چنانچہ یہ مسئلہ سابق میں مذکور ہوا عورت اس کی یہ ہے کہ مولیٰ نے غلام مدیون کا نکاح ایک عورت سے ہزار روپے
 ہر پر کیا اور غلام پر سابق سے ہزار روپے قرض تھے پھر مولیٰ نے غلام کو اسی عورت کے ہاتھ قرض خواہوں کی اجازت سے دو سو روپے کو بیچا تو دو سو روپے کو قرض خواہ
 اور عورت موافق اپنے حصے کے بانٹ لیں گے اور جس قدر عورت کا ہر باقی رہے گا وہ ساقط ہوگا کذا فی مائتہ الدنی ولو زوج بنتہ بمکاتبہ ثم مات لا
 یفسد النکاح لانہا ملک الکاتب بموت ایہا الا اذا عجز فرد فی الرق فیشتر یفسد للثانی اور اگر نکاح کیا مولیٰ نے اپنی بیٹی کا اپنے مکاتب غلام سے پھر
 مولیٰ مرگا تو نکاح فاسد نہیں ہوتا اس واسطے کہ بیٹی مالک نہیں ہوئی مکاتب کی اپنے باپ کے مرنے سے مگر جب کہ عاجز ہوا ادا کرنے بدل کتابت سے
 اور پھر غلام بنایا گیا اس وقت میں نکاح فاسد ہوگا بسبب مخالف ہونے زوجیت اور ملکیت کے زوج امتہ ادام ولدہ لایجب علیہ بیعتہا وان شرط
 فی العقد نکاح کر دیا مولیٰ نے اپنی لونڈی کا یا ام ولد کا تو واجب نہیں مولیٰ پر شب باشی کرنا لونڈی کا زوج کے گھر اگرچہ مولیٰ نے شب باشی نکاح میں شرط
 کر لی ہو تو بھی واجب نہیں اس واسطے کہ مولیٰ کا حق زوج کے حق پر مقدم ہے اگر کوئی کہے کہ کیا سبب ہے کہ شب باشی کی شرط مولیٰ پر لازم نہ ہوگی اور اگر زوج
 لونڈی کا آزاد کی شرط کرے تو آزادی ثابت ہو جاتی ہے اس کا جواب شارح نے اپنے اگلے قول میں دیا ان شرط الحرۃ اطلاق فیہ صح و مستق
کل من ولدہ فی ہذا النکاح لان قبول المولیٰ الشرط والتزویج علی اعتبارہ ہو معنی تعلیق الحرۃ بالولادۃ فیصح فتح مفادہ انہ لو باعھا اومات عنہا قبل الوضغ
 فلا حرۃ لیکن اگر شرط کر لیا زوج مرنے آزاد ہونا لونڈی کی اولاد کا مقدم ہے تو یہ شرط صحیح ہوگی اور آزاد ہوں گے جن کو لونڈی اس نکاح میں جننے کی اس
 واسطے کہ قبول کرنا مولیٰ کا اس شرط کو اور نکاح کرنا اس شرط کے اعتبار پر در حقیقت آزادی کی تعلیق ہے ولادت پر یعنی گویا مولیٰ نے لونڈی سے
 یوں کہا کہ اگر تو اس نکاح میں اولاد جننے کی تو وہ سب حر ہیں تو یہ تعلیق صحیح ہوگی اور جب تعلیق صحیح ہوئی تو بالفرض حریت اولاد ثابت ہوگی اور مولیٰ کو
 اس میں کچھ اختیار باقی نہ رہے گا بخلاف شب باشی کی شرط کے کہ اس میں تعلیق کے معنی نہیں ہو سکتے کذا فی فتح القدیر اور اس تعلیق سے یہ نکلا کہ اگر مولیٰ
 نے اس لونڈی کو بیچا یا اس کو چھوڑ کر مر گیا قبل ولادت کے تو اولاد کی آزادی نہ ثابت ہوگی اس واسطے کہ تعلیق نہیں صحیح ہوتی مگر اس وقت کہ تعلیق
 کرنے والا زندہ ہو اور مالک ہو وجود شرط کے وقت ولادت کی الزوج الشرط ولا ینتہی لہ حلف المولیٰ نہ اور اگر دوسری کیا لونڈی کے زوج نے حریت
 اولاد کی شرط کا اور اس کے پاس گواہ نہیں کو قسم کھا دے مولیٰ کذا فی النہر لیکن لا نفقۃ ولا سکنی الا ہما بان یدفعھا الیہ ولا ینتہی لہما لیکن لونڈی کا نفقہ
 اور سکنی زوج پر نہیں بدو دن شب باشی کے شب باشی کا یہ طریق ہے کہ مولیٰ اس کو اس کے شوہر کے حوالہ کرے اور اس سے خدمت نہ لے و نہ خدا
 المولیٰ ویطاع الزوج ان ظفر بہا فارغۃ من خدمۃ المولیٰ و کیفی فی تسلیمہا تو لامتی ظفرت بہا و طہما نہ اور لونڈی خدمت کیا کرے مولیٰ کی اور
 وہی کرے زوج اگر اس کو یا بیوے مولیٰ کی خدمت سے خالی اور کفایت کرتا ہے لونڈی کی تسلیم میں مولیٰ کا یوں کہنا اس کے زوج سے کہ جب
 اس کو خالی پایا کرتا وہی کیا کر کذا فی النہر فان ہوا یا ثم رجع عنہا صح رجوعہ لبقاۃ حقہ و سقطت النفقۃ مگر اگر مولیٰ نے شب باشی کی اجازت دی پھر
 اس سے رجوع کی تو اس کا رجوع کرنا صحیح ہوگا بسبب باقی رہنے حق مولیٰ کے اور ساقط ہوگا نفقہ زوج سے یعنی زمان آئندہ کا نفقہ نہ طلب ہوگا
 اور گزشتہ کا نفقہ البتہ طلب ہوگا ولو خدمتہ امی السید بعد بیعتہ بلا استئذانہ او استئذانہا نہ او مارا بیت الزوج لیسقط لبقاۃ البیتۃ اور

اگر خدمت کی لونڈی نے مولیٰ کی بعد اجازت شب باشی کے بدون خواہش مولیٰ کے یا مولیٰ نے اس سے دن کی خدمت جاری اور رات کو شوہر کے گھراس کو پھر بھیجی تو نفقہ زوج سے نہ ساقط ہوگا بسبب باقی رہنے شب باشی کے ولہ ای مولیٰ السفر بہا ای بامتنہ وان ابی الزوج ظہیرۃ اور مولیٰ کو اختیار ہے اپنی منکوہ لونڈی کو سفر میں لے جانے کا اگرچہ اس کا زوج نہ مانے کذا فی الظہیرۃ ولہ ایجاز تہ نہ دامت دلوم ولہ اور مولیٰ کو اختیار ہے اپنے قن اور لونڈی کے نکاح میں حیر کرنے کا اگرچہ لونڈی ام ولد ہو اس واسطے کہ اس کی ملکیت کامل ہے تو اس کو نکاح میں نہ بردستی کرنا جائز ہے اگرچہ وہ رافعی ہوں مگر مارکوٹ کر نکاح نہ کرنا چاہیے کذا فی مائتہ اطمینانی ناقلا عن البر ولا یزید الا ستر اول ینیب مولیٰ ولدت لاقول من نصف حول فہو من المولیٰ والکلیح فاسد بحر من الاستیلا و دہوت النسب اور لازم نہیں مولیٰ پر استبراء بلکہ مستحب ہے یعنی جو لونڈی مولیٰ کے تصرف میں ہو اور وہ اس کا نکاح کر دے تو استبراء مولیٰ پر ضرور نہیں ہوگا اگر لونڈی بعد نکاح کے چھ مہینے سے کمتر میں جنے تو وہ لڑکا مولیٰ کا بیٹا ہوگا اور نکاح فاسد ہو جائے گا بشرطیکہ تہ اور مدبرہ میں مولیٰ نے دعویٰ نسب کا کیا ہو اور ام ولد میں نفی ولد کی مکی ہو چنانچہ یہ مسئلہ بحر الرقی کے باب استیلا و دہوت النسب میں مذکور ہے علی النکاح وان لم یرضی الا مکاتبہ و مکاتبہ بل یوقوف علی اجازتہا ولو صغیرین الا قبالا بالغ مولیٰ کو چیر کرنے کا اختیار ہے لونڈی غلام کے نکاح پر اگرچہ دونوں رافعی نہ ہوں نہ غلام مکاتب پر اور نہ لونڈی مکاتبہ پر بلکہ نکاح مکاتب اور مکاتبہ کا ان دونوں کی اجازت پر موقوف ہے اگرچہ دونوں صغیر ہوں بسبب ملا دینے صغیرین کے بالغ کے ساتھ یعنی بسبب کتابت کے مکاتب اور مکاتبہ خود مختار ہو گئے تو ان کا نکاح ان کی اجازت پر موقوف رہے یہاں تک کہ اگر دونوں صغیر بھی ہوں گے تو بھی ان کا نکاح ان کی اجازت پر موقوف رہے گا یعنی بسبب کتابت کے صغیر بھی بالغ کے برابر ہو گیا مولیٰ کا اختیار نکاح کر دینے میں باقی نہ رہا قلم و یا فقصا و موقوفہ فاعلی اجازۃ المولیٰ لا علی اجازتہما لعدم اطمینان ان لم یکن عصبتہ غیر ہر اگر مکاتب اور مکاتبہ صغیرین نے نکاح ہونے کے بعد مال کتابت کا مولیٰ کو واکیا تو آزاد ہو گئے نکاح پھر بیٹا مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہو کر نہ صغیرین کی اجازت پر بسبب عدم اطمینان صغیرین کے اگر کوئی عصبہ صغیرین کا نہ ہو سو اسے مولیٰ کے تب مولیٰ کی اجازت پر نکاح ان کا موقوف ہوگا اور اگر صغیرین کا بعد آزاد ہونے کے بھائی یا چچا ہو گا تو اس کی اجازت پر موقوف رہے گا نہ مولیٰ کی اجازت پر خلاصہ یہ کہ مولیٰ نے مکاتب اور مکاتبہ صغیرین کا نکاح کیا نکاح نافذ ہو اس واسطے کہ مکاتب پر ولایت جبری نہیں بلکہ صغیرین کی اجازت پر موقوف رہا بعد اس کے صغیرین نے بدل کتابت ہو کیا تو آزاد ہو گئے تو اب وہی نکاح مولیٰ کی اجازت پر موقوف ٹھہر اس واسطے کہ بسبب آزاد ہونے صغیرین کے مولیٰ کی ولایت جدید پیدا ہوئی اس واسطے کہ آزاد کرنے کا عصبہ ہوتا ہے اور یہ مسئلہ عجیب ہے کہ لڑکا جب تک مملوک رہا تو مختار تھا اور بعد آزاد ہونے کے مجبور ہو گیا اور مولیٰ کی ملکیت قبل آزادی کے مکاتب پر بھی تب اس پر اختیار نہ تھا اور بعد آزاد ہونے کے بالکل ملکیت باقی نہ رہی اب اختیار حاصل ہوا ولو بحر الرقی فکلیح نکاح المکاتب علی رضی المولیٰ ثانی المودع و مؤن النکاح طیر اور اگر عاجز ہوئے مکاتب اور مکاتبہ اولیٰ بدل کتابت سے تو موقوف رہے گا نکاح مکاتب کا مولیٰ کی رضا مندی پر دوبارہ بواسطے پھر آنے تصرف اور نہ یہاں نکاح کے مولیٰ پر یعنی اول کتابت کی رضا پر موقوف تھا جب مکاتب پر عطاء مولیٰ پر جب مکاتب عاجز ہو تو اب اس کی کائی مولیٰ کی ہو گئی اس واسطے دوسری بار مولیٰ کی رضا مندی ضرور ہوئی و بطل نکاح المکاتبہ لانہ لم یحل بات علی موقوف فابطلہ والدلیل لعمدہ العجائب و بحث الکمال ہنا غیر صاحب اور باطل ہو گیا نکاح مکاتبہ کا عاجز ہونے سے اس واسطے کہ فارسی مولیٰ حلت قاطعہ موقوف پر سو اس کو مٹا ڈالا اور دلیل سے امور عجیبہ ثبات ہوتے ہیں اور اعتراض کمال الدین ابن الہمام کا یہاں ٹھیک نہیں یعنی جب مولیٰ نے مکاتبہ کا نکاح بدون اس کی رضا کے کر دیا تو وہ نکاح موقوف تھا اس کی اجازت پر پھر جب مکاتبہ اولیٰ بدل کتابت سے عاجز ہو گئی تو رقیق نے عود کیا تو مولیٰ پر بسبب عود ملکیت کے اس کی ولی حلال ہوئی اس حلت

کامل نے نکاح غیر نافذ کو مثلاً الانکاح باطل ہو گیا محقق ابن الہمام نے یہاں اعتراض کیا ہے کہ بعد از ازدواج ہونے کے بعد اس کے نکاح کی اجازت پر موقوف ہونا معقول نہیں اس واسطے کہ مولیٰ کی ولایت بعد از ازدواج ہونے کے باقی نہ رہی خلاصہ جواب کا یہ ہے کہ بعد از ازدواج ہونے کے بعد مولیٰ کو بسبب حکم دلاء کے ولایت جدیدہ حاصل ہوئی اور جو ولایت کہ منتفی ہوئی وہ حکم ملک فسخی موقوف ہونا اس کے نکاح کا مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہونا معقول ہو گیا دلیل کی یہی صفت ہے کہ ایسے مسائل عجیبہ اس سے ثابت ہو جاتے ہیں کہ ذی حاشیۃ المدنی ناقلہ عن البردیسق قتل المولیٰ ائمتہ قبل الوطی لوطاً فتح و بکلف فلو صیلا لم یسقط علی الرابع ذکرہ المصنف سقط المهر لم یسقط البدل کما اردت ولو صغیرۃ اور اگر قتل کیا مولیٰ نے اپنی لونڈی کو قبل و طی یا خلوت میجر کے اگرچہ قتل خطا کا ہو کذا فی فتح القدیر اور حالانکہ مولیٰ مکلف ہے یعنی مائل بالفتح ہے تو اگر مولیٰ لڑکا ہو گا تو مہر ساقط نہ ہو گا بنا بر قول راجح کے چنانچہ اس کو مصنف نے اپنی شرح میں ذکر کیا تو مولیٰ کے قتل سے ساقط ہو گا مہر لونڈی کا اس کے زوج پر سے بسبب رد کئے مولیٰ کے عوض کو یعنی ہر عوض سے و طی کا پھر جب قبل و طی مولیٰ نے لونڈی کو قتل کیا تو مہر کو کس وجہ سے پادے گا جیسے حرہ کا مہر ساقط ہو جاتا ہے اس کے مترادف ہونے سے قبل و طی کے اگرچہ حرہ صغیرہ ہو تو بھی ساقط ہو گا اس واسطے کہ بدائی مورت کی طرف سے ہوئی نہ مرد کی طرف سے لا لوفعلت ذلک القتل امرأۃ ولوائتہ علی الصبح غایتہ بنفسہا او قتلہا وارثہا اور ائمتہ او قبلت ابن زوجہا کارجہ فی النہر او لا نفویت من المولیٰ نہ مہر ساقط ہو گا اگرچہ قتل مورت لے کیا اگرچہ لونڈی ہو بنا بر قول صحیح کے کذا فی الحانیہ مورت نے خود آپ کو قتل کیا یا اس کے وارث نے اس کو قتل کیا یا لونڈی مزید ہو گئی یا اس نے زوج کے فرزند کا بوسہ لیا چنانچہ نہر الفائق میں اسی قول کو ترجیح دی ہے لونڈی کے قتل اور مزید ہونے اور بوسہ لینے سے اس واسطے کہ مہر ساقط ہو گا کہ مولیٰ کی طرف سے نفویت اور تصور نہیں یعنی مہر کا مالک مولیٰ ہے تو لونڈی کے قصور سے مہر کو نہ ساقط ہو گا اور اسی طرح اگر حرہ اپنے آپ کو قتل کیا تو اس کے مہر کے وارث مالک ہوں گے اور اگر ایک وارث نے حرہ کو قتل کیا تو وارث مالک ہوں گے ان صورتوں میں مہر نہیں ساقط ہوتا اور فعل بعدہ ای الوطی تقریر یہ یا مولیٰ مکلف نے لونڈی کا قتل بعد و طی کے کیا تو مہر ساقط ہو گا بسبب ثابت ہو جانے مہر کے و طی سے ولو فعل بعدہ او مکاتبۃ او ما ذوتہ مدیونۃ لم یسقط النکاح او اگر مولیٰ نے اپنے غلام کو قتل کیا یا اپنی مسکاتہ کو قتل کیا یا لونڈی ما ذوتہ قرض دار کو قتل کیا تو مہر ساقط ہو گا بالاتفاق اس واسطے کہ مہر کا مالک ان صورتوں میں مولیٰ نہیں جب مولیٰ نے اپنے غلام کو قتل کیا تو اس کی قیمت کا ضامن ہو گا اور اس کی زوجہ غلام کی قیمت سے اپنا مہر مولیٰ سے لے گی والا ذی فی الغزل و ہوا انزال خارج الفرج لمولیٰ الامنۃ لا لہا لان الولد حنف و ہولیفہ التقید بالبانۃ و کذا الحرة نہر او ذی دینا غزل میں غزل خارج شرم گاہ کے انزال کو کہتے ہیں اور بہتر تعریف غزل کی بحر الرائق میں معراج سے منقول ہے وہ یہ کہ و طی کرے جب وقت انزال کا اوسے تو علیلہ ہو کر خارج شرم گاہ سے انزال کرے موزل میں اجازت دینا مولیٰ کے اختیار میں ہے نہ لونڈی کے اس واسطے کہ لونڈی کا طر کا حق ہے مولیٰ کا اور اس سے یہ نکلتا ہے کہ لونڈی بانفہ سے مقید کرنا چاہیے یعنی جب لڑکا مولیٰ کا حق ٹھہرے تو اگر لونڈی بانفہ ہو تو اس کا شوہر مولیٰ سے غزل کی اجازت لے صغیرہ لونڈی میں اجازت مولیٰ کی نا نہیں اس واسطے کہ صغیرہ کے لڑکا نہیں ہوتا جو غزل سے حق مولیٰ کا تلف ہو اور اسی طرح حرہ کو بھی بانفہ کرنا چاہیے یعنی اگر حرہ بانفہ ہو تو اس کا شوہر اس سے غزل کی اجازت لے اور صغیرہ سے اجازت کی حاجت نہیں کذا فی النہر و یغزل عن الحرۃ و کذا الکاتبۃ نہر بخا باذنہا اور غزل کرے حرہ سے مہر کی اجازت سے اور یہی حال ہے مکاتبہ کا چنانچہ نہر الفائق میں ہے باعتبار بحث کے لکن فی النانیۃ انہ یباح فی زمانہ الفساد و الزمان قال الکمال فیعتبر عذرہ مستقطلاً لاذنہا لیکن غایہ میں ہے کہ غزل کرے بدون اجازت حرہ کے مباح ہے ہمارے زمانے میں بسبب فساد زمانہ کے یعنی اس وقت میں اکثر لڑکے اطاعت نہیں کرتے والدین کو رنج بینہا نے ہیں تو کمال الدین محقق نے کہا کہ فساد زمانے کو اذن حرہ کا عذر مستقطلاً اعتبار کرنا چاہیے وقالو یباح اسقاط الولد لیل اربعۃ اشہر ولو بلا اذن نہر و اور کما فقہانے کہ مباح ہے اسقاط ولد کا چاہیے سے پہلے اگرچہ بے اجازت زوج

کے ہو یعنی جان پڑنے سے قبل پیٹ کا گزنا درست ہے ہر چند شارح نے استقاط ولد مطلقا بیان کیا لیکن حق یہ ہے کہ بدین ضرورت کے جائز نہیں جیسے لڑکا عورت کا دو دھبہ پتیا ہو اور اس کے حمل رہ گیا اور ندرج کو دیا یہ رکھنے کی طاقت نہیں تو بسبب خوف ہلاک ملکے استقاط قبل نفخ زوج کے جائز ہے غایز کے باب الکراہیت میں ہے کہ میں نہیں کہتا کہ استقاط مطلقا مباح ہے اس واسطے کہ حرم الکفرکاری پریم کا انڈا توڑے تو اس پر ضمان سے اس واسطے کہ انڈا اصل ہے پرند کی جب حرم اخوذ ہو تو بے عذر استقاط میں کیونکر گناہ نہ ہو گا کذالی عائشہ المدنی وعن امہ لغیرہا ذنبا بلا کہ اسیتہ فان ظہرہا حمل حل نفیہ وان لم یعد قبل البول اور غزل کرے اپنی لونڈی سے بدون اس کی اجازت کے بلا کراہیت سو اگر لونڈی سے غزل کیا اور اس کے حمل ظاہر ہو تو مولیٰ کو اس کا نفی کرنا درست ہے یعنی یوں کہنا کہ یہ حمل میرے لطف سے نہیں ہے درست ہے بشرطیکہ دوبارہ دلی نہ کی ہو پیشاب کرنے سے پہلے یعنی اگر مولیٰ نے اول جماع کیا اور غزل کیا پھر بدون پیشاب کیے دوبارہ غزل کیا تو نفی کرنا درست نہ ہو گا اس واسطے کہ احتمال ہے کہ بقیہ منی دوسرے غزل میں نکلی ہو اور موجب حمل کی ہوئی ہو اور وہ دوسری شرط نفی کی یہ ہے کہ لونڈی غیر محض ہو یعنی گھبراہتی جاتی ہو اور اگر محض ہو تو نفی جائز نہیں اس واسطے کہ غزل کے وقت شاید کچھ منی اندر رہ گئی ہو تمہیری شرط نفی کی یہ ہے کہ غیر محضہ میں ظن غالب چاہیے کہ یہ حمل میرے لطف سے نہیں ہے کذالی عائشہ المدنی وغیرہ امتہ ولوام دلہن مکاتبہ ولو حکما کعتقہ لبعضہا طمقت تحت امراد عبد ولو کان النکاح برضا ما دفعا لزیادة الملك علیہا بطلقة ثانیۃ نکاح باقی رکھنے یا نہ رکھنے میں مختار ہے لونڈی اگر پر ام دلہ ہو اور مکاتبہ مختار ہے اگرچہ حکمی مکاتبہ ہو جیسے وہ لونڈی کو کل آزاد ہو مثلاً نصف آزاد ہے یا ربع یا ثقیل اس وقت ہے جب آزاد ہو جاوے خواہ کر کے نیچے ہو خواہ بعد کے اگرچہ نکاح اس کی رضا سے ہو ہو تو بھی اس کو اختیار ہے تاکہ دفع ہو زیادتی ملک کی اس پر سے بسبب طلق ثلثہ کے یعنی جب لونڈی تھی زوج کے دوبارہ طلاق دینے سے چھٹ سکتی تھی اور عہہ بدون بین طلاق کے نہیں چھٹی تو عہہ پر بہ نسبت لونڈی کے ایک طلاق کی ملک زیادہ ہوتی ہے تو اس واسطے شارح نے اس کو اختیار دیا کہ اپنے اوپر سے طلق ثالث کی ملک چاہے دفع کرے اور چاہے جائز رکھے فان اختارت نفسها فلا مہر لہا وندو جہا نا المہر لہا سو اگر لونڈی آزاد نے اپنی ذات کو اختیار کیا یعنی نکاح توڑا تو اس کا کچھ مہر نہیں اگر وہی نہ ہوئی ہو اس واسطے کہ جدائی اسی کی طرف سے ہوئی اور اگر وہی ہوئی ہو تو مہر مولیٰ کو ملے گا اور اگر اس نے زوج کو اختیار کیا یعنی نکاح قائم رکھا تو مہر اس کے مولیٰ کا ہے دلی ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو مولیٰ مہر کا اس واسطے مالک ہو گا کہ مہر ثابت ہو اختیار عقد سے اور اس وقت مولیٰ ہی کی ملک تھی ولو صغیرۃ تاخر کبلو عنہا ولس لها خيار بلوغ فی الاصح اور اگر لونڈی صغیرہ ہو تو اس کی آزادی کا اختیار اس کے بالغ ہونے تک متاخر رہے گا اس واسطے کہ صغیرہ کے افعال کا سبب عقل نہ ہونے کے کچھ اعتبار نہیں اور نہیں سے اختیار لونڈی کو بلوغ کا قول اصح میں اس واسطے کہ خیار عتیق معنی ہے خیار بلوغ سے چنانچہ باب الولاء میں مذکور ہو گا او کانت الامۃ عند النکاح حرۃ ثم صارت امۃ بان یتدا ولحقا بدار الحرب ثم بسبب معا فاطمقت غیرت عند الثانی خلافا لثالث مبسوط یا خیار عتیق کا اس وقت بھی ثابت ہو گا جب لونڈی نکاح کے وقت عہہ تھی پھر لونڈی ہو گئی اس طرح کہ زوج اور ندبہ مرتد ہو گئے اور دونوں دار الحرب میں جا رہے پھر وہاں دلو قید ہو آئے دار السلام میں پھر عورت آزاد ہوئی تو اس کو نکاح رکھنے نہ رکھنے کا اختیار ہو گا نزدیک ابو یوسف کے نہ نزدیک محمد کے کذالی البسوط والجمہل بهذا الخیار خیار عتیق عذر فلول تعلم بہ حتی ارتدا ولحقا ففعلت ففسخت صح الا اذا قضی باللمان ولس هذا حکم بل فتویٰ کافی اور بے علمی اس خیار عتیق کی عذر ہے بخلاف خیار بلوغ کے اس واسطے کہ لونڈی کو بسبب مشغولی خدمت مولیٰ کے تحصیل مسائل دینی کی فرصت نہیں بخلاف عہہ کے سو اگر لونڈی کو خیار عتیق کا علم نہ ہو اس طرح کہ لونڈی منکوحہ تھی پھر مولیٰ نے اس کو آزاد کیا اور اس کو خیار عتیق کا مسئلہ معلوم ہوا یہاں تک کہ وہ اور اس کا شوہر دونوں مرتد ہو گئے اور دار الحرب میں جا رہے پھر دار السلام میں گرفتار ہو کہ آئے یا مسلمان ہو کر خود آگئے پھر عورت نے خیار عتیق کا مسئلہ جاننا خواہ دار السلام میں خواہ دار الحرب میں سو نکاح فسخ کیا تو یہ فسخ کرنا باوجود اپنی

مدت گزرنے کے بسبب مذہب کے صحیح ہو گا مگر جب کہ قاضی نے اس کے حق میں حقوق کفار کا حکم دیا تو عورت کا نسخ کرنا صحیح نہ ہو گا اس واسطے کہ بعد حکم
 حقوق کے اگر پھر اُدے گی تو لونڈی ہو جائے گی اور نسخ کو صحیح کہنا حکم نہیں ہے بلکہ فتویٰ ہے یہ جواب ہے سوال مقدمہ کا تقریر سوال کی یہ ہے کہ تم نے دار الحرب
 کے طے والوں میں یہ حکم دیا کہ نسخ نکاح کا صحیح ہے اور مالانکہ دار الحرب سے احکام مسلمین کے منقطع ہیں شارح نے جواب دیا کہ یہ حکم نہیں بلکہ فتویٰ ہے یعنی
 مادۃ کے سوال کا جواب ہے کذا فی مائتۃ الطحاوی والمدنی ولا یتوقف علی القضاء ولا یطل بسکوت ولا یثبت نعلام ولیقصر علی مجلس کثیرۃ بخلاف
 فی البیرونی النکاح غایہ اور نہیں موقوف ہے خیار متق کا قاضی کے حکم پر اور نہیں باطل ہوتا سکوت سے اور ثابت نہیں خیار متق نعلام صغیر کو یعنی جب
 نعلام صغیر آزاد ہو تو اس کو خیار متق حاصل نہیں اور منحصر ہے یہ خیار مجلس علم پر تو اگر مجلس سے عورت اٹھ گئی خیار باطل ہو گیا جیسے خیار خیرہ کا مجلس علم پر منحصر
 ہے خیرہ وہ عورت جس کے زوج نے اس سے کہا کہ تجھ کو میں نے طلاق کا اختیار دیا تو اگر وہ مجلس سے اٹھ گئی تو اختیار اس کا باطل ہو گیا بخلاف خیار بلوغ
 کے کہ وہ باوجود علم میں مخالف ہے خیار متق کے کذا فی الخانیۃ یعنی خیار بلوغ فقہاء موقوف ہے اور سکوت سے باطل ہوتا ہے اور نعلام کو بھی ثابت ہے اور
 اگر مجلس تک مدت نہیں ہوتا اور اس میں جہل مذہب نہیں چنانچہ باب الولیٰ میں مفصل مذکور ہو چکا ملک عبد الملک اذن فعتق او بامہ فاجاز المشتري نفذ زوال المانع نکاح
 کیا نعلام نے بدون اجازت مولیٰ کے پھر آزاد ہوا یا بیع والا مولیٰ نے اس کو سوشتری نے اس کا نکاح جائز رکھا تو نکاح نافذ ہو گیا بسبب زوال مانع کے یعنی
 اول نعلام کا نکاح مولیٰ کی اجازت پر موقوف تھا جب آزاد ہوا تو حق مولیٰ کا جاتا رہا اب اس کی اجازت کی کچھ حاجت نہ رہی وکذا حکم الامتہ ولا خیار
 لما لکون التقدول بعد العتق فلم یتحقق زیادۃ اللک اور ایسا ہی حکم ہے لونڈی کا یعنی اس کا بھی نکاح بلا اذن بعد آزادی کے نافذ ہوتا ہے اور یہاں نکاح
 نسخ کرنے میں لونڈی کا اختیار نہیں بسبب نافذ ہونے کے نکاح کے بعد آزادی کے تو زیادتی ملک طلقة ثالثہ کی نہ ثابت ہوئی وکذا لواقعہ بان زوجہا فضولی
 دا عتقا فضولی واجاز بها المولیٰ اور اسی طرح لونڈی کو اختیار نسخ کا نہیں اگر اجازت نکاح کی اور آزادی ساتھ ہی ہو اس طرح پر کہ نکاح کر دیا لونڈی
 کا ایک فضولی نے اور آزاد کیا اس کو دوسرے فضولی نے اور جائز رکھا ان دونوں کو یعنی نکاح اور عتق کو مولیٰ نے وکذا مدبرۃ طفت بموتہ اور اسی طرح
 اختیار نسخ کا اس مدبرہ کو نہیں جس نے اپنا نکاح بے اذن مولیٰ کے کیا پھر آزاد ہوئی مولیٰ کی موت سے وکذا ام الولیٰ ان دخل بها الزوج والام ینفذ لان
 مدتها من المولیٰ تمنع نفاذ النکاح اور اسی طرح اس ام ولد کو اختیار نسخ کا نہیں جس نے اپنا نکاح بے اذن مولیٰ کے کیا پھر وہ آزاد ہوئی مولیٰ کے آزاد
 کرنے سے یا اس کی موت سے نکاح ام ولد کا اس وقت نافذ ہو گا اگر اس کے زوج نے وطی کی ہوگی اور اگر زوج نے قبل آزادی کے وطی نہ کی تو اس
 کا نکاح نافذ نہ ہو گا اس واسطے کہ مدت ام ولد کی موت سے مانع ہے نفاذ نکاح کی اور جب قبل عتق کے زوج وطی کر چکا تو مولیٰ کی مدت
 معدوم ہو گئی بموجب رعایت ابن سمامہ کے محمد سے اور ظاہر الردایت میں نعدہ کی وطی سے بھی مولیٰ کی مدت نہیں جاتی تو نکاح صحیح نہ ہو گا کذا فی غاشیہ
 فلو وطی لزوج الامتہ قبل ای العتق فالمرسوم لہ ای المولیٰ وبعده فلہا التقابض بمنفۃ ملکها سو اگر وطی کی زوجہ نے لونڈی سے قبل آزاد ہونے کے
 تو مرسومی مولیٰ کا ہے اور اگر وطی کی بعد آزادی کے تو مہر عورت کا ہے واسطے مقابل ہونے مہر کے اس کی ملک کی منفعت سے یعنی جب لونڈی آزاد ہوئی تو
 اپنی ذلت کے تصرف کی مالک ہوئی اور مہر بدلہ ہے وطی کا تو بعد آزادی کے مہر کی مالک عورت ہی ہوگی ومن وطی فتمۃ ابنہ قولہ من فلو لم تلد لزم عقرہا
 وارکب مرناد ولا یمد قاذف فاحاہ الاب وجر مسلم مائل ثبت نسبہ بشرط رجاء ملک ابنہ من وقت الوطی الی الدخولہ اور جس نے وطی کی اپنے بیٹے کی لونڈی
 سے پھر وہ حامل ہوئی اور لڑکا جنی تو اگر نہ جنے گی تو لازم ہو گا باپ پر مہر مثل اور اس نے جرم کام کیا اور جس نے اس کو زانی کہا اس پر حد قذف کی نہ ماری
 جائے گی پھر باپ نے اس لونڈی کے ولد کا دعویٰ کیا اور مالانکہ باپ حر اور مسلمان اور مائل ہے تو اس کا نسب ثابت ہو گا بشرطیکہ بیٹے کی ملک لونڈی
 پہ اتنی سکا ہو وطی کے وقت سے دعویٰ کرنے تک وہ بیہ لا خیر مثلاً لا یضر منہ یثا اور مثلاً بیچ ڈالنا لونڈی کا اپنے بھائی سے ضرر نہیں کرتا چنانچہ نہ الفائق

میں ہے بحث کے ساتھ یعنی جب باپ نے بیٹے کی لونڈی سے دلی کی اور وہ لونڈی دوسرے بیٹے کی ملک میں جاتی رہی خواہ بیع سے خواہ ہبہ سے اور
 وہاں جہنی تعلقائے ملک میں کچھ فرق نہیں اس واسطے کہ باپ کے دونوں بیٹے برابر میں ولایت میں قصارت ام ولدہ لاستناد الملک الوقت العلوق
 تویض کی نوعی ام ولدہ ہو گئی باپ کی بسبب استناد ملک کے محل رہنے سے اس واسطے کہ باپ الملک ہے بیٹے کے ال کا حاجت کے وقت کیونکہ حلیت
 میں آیا ہے انت والملک لایک یعنی تراور تیرا مال باپ کا ملوک ہے اور نطفہ آدمی کا جڑ ہے تو اس کی حفاظت ضروری ہے اس ضرورت سے بیٹے کے مال کا
 باپ یہاں الملک ٹھہرا اور لونڈی اس کی ام ولدہ ہو گئی وعلیہ فیمینا ولو فقیرا تقصیر حاجۃ بقاء نسل من بقاء نفسه ولذلک لہ عند الحاجۃ الطعام لا لولہ دی بحر
 علی نفقۃ ابیہ لای دفع جاریہ تسریہ اور باپ پر واجب ہے قیمت لونڈی کی محل رہنے کے دن سے اگرچہ باپ فقیر ہو بسبب کم ہونے حاجت بقائے نسل کے
 بہ نسبت بقائے نفس کے اور اسی واسطے حلال ہے باپ کو حاجت کے وقت طعام بیٹے کا دلی اس کی لونڈی کی اور میر کیا جائے گا بیٹے پر باپ کے نفقہ کا
 اور جہز ہو گا لونڈی دینے پر تاکہ باپ اس کو حرم بنا دے ہم یہ جواب ہے سوال مقدر کا کہ تم نے فقیر باپ پر کیوں قیمت واجب کی حالانکہ باپ اپنی حفظ منی
 اور بقائے نسل میں مضطر ہے اور باپ اگر اضطرار میں بیٹے کا طعام کھا دے تو اس پر ضمان نہیں شارع نے جواب دیا کہ طعام میں بقائے نفس ہے اور حفظ منی
 میں بقائے نسل ہے اور بقائے نفس اعظم ہے بقائے نسل سے تو دونوں برابر نہ ہوں گے اس واسطے حفظ منی میں قیمت واجب ہوئی نہ طعام میں لا غفر لہ ولایقینہ
 ولدہ لہا تمکن مشترکہ فہمہ الشریک باپ پر قیمت لونڈی کی واجب ہوگی نہ اس کا ہر مثل اور نہ قیمت اس کے لڑکے کی بشرطیکہ لونڈی مشترکہ نہ ہو اور
 اگر لونڈی بیٹے اور اجنبی میں مشترکہ ہو تو بقدر حصہ شریک کے ہر مثل واجب ہو گا و ہذا اذا اودا واحدہ فلو مع الابن فان شریکین قدم الاب والافالابن اور یہ حکم
 مسائل سابقہ کا اس وقت ہے جب فقط باپ ہی نے دعویٰ نسب کا کیا پھر اگر شریک ہو باپ بیٹے کے ساتھ دعویٰ میں یعنی باپ نے کہا یہ میرا بیٹا ہے اور
 بیٹے نے کہا میرا بیٹا ہے تو اگر باپ اور بیٹا دونوں شریک ہوں لونڈی کی ملکیت میں تو باپ کا دعویٰ مقدم ہو گا دہشت سے کہ اپنے حصہ میں ملک حقیقی ہے
 اور بیٹے کے حصہ میں ملک حکمی اور اگر دونوں شریک نہ ہوں تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ لونڈی فقط بیٹے کی ملک ہو تو بیٹے کا دعویٰ مقدم ہے دوسرے
 یہ کہ باپ کی خالص ملک ہو تو دعویٰ بیٹے کا غیر مسوع ہے اور ظاہر کلام شارع سے یہی نکلتا ہے کہ دوسری صورت میں بھی دعویٰ بیٹے کا مقدم ہے اور
 حالانکہ یہ ظاہر الفساد ہے کذا فی الطحاوی ولوا دلی ولدام ولدہ النسخی اود بدلتہ ادمکاتبہ شرط تعدیق الابن اور اگر دعویٰ کیا باپ نے اپنے بیٹے کی ام
 ولدہ کے دل منفی کا یا اس کے مدبرہ کے دل کا یا اس کی مکاتبہ کے دل کا تو ثبوت نسب کے واسطے شرط ہے تعدیق بیٹے کی پھر جب بیٹا باپ
 کے دعویٰ کی تعدیق کرے گا تو نسب ثابت ہو گا اس احتمال سے کہ باپ نے نکاح کر لیا ہو صحیح یا فاسد یا دلی اشتباہ سے ہو گئی ہو اور اگر بیٹے نے اپنی
 ام ولدہ کے دل کی نفی نہ کی تو الحاق اس ولدہ کا باپ سے صحیح نہ ہو گا اس واسطے کہ نسب قابل انتقال کے نہیں و بدلتہ صحیح کا ب بعد زوال ولایت
 ب موت و کفر و جنون و رقی فیہ ای فی الحکم الذکور اور دادا ماند باپ کے ہے بعد زائل ہونے ولایت باپ کے بسبب موت کے یا کفر کے یا جنون
 کے یا غلام ہونے کے حکم مذکور میں یعنی اگر دادا پوتے کی لونڈی کے ولد کا دعویٰ کرے تو صحیح ہے بشرطیکہ ولایت باپ کی اسباب مذکورہ سے زائل ہو گئی
 ہو لایکون کالاب لا قبلہ ای قبل الزوال الذکور نہ ہو گا دادا مثل باپ کے قبل اس کے یعنی قبل زوال ولایت مذکور کے دادا مثل اجنبی کے ہے بشرط
 ثبوت ولایت من مین الولی الالدوۃ اور صحت دعویٰ میں شرط ہے ثبوت ولایت دادا کی وقت دلی سے دعویٰ تک سو اگر دلی کی دادا لے باپ کی
 ولایت میں پھر مثلاً باپ مر گیا اور لونڈی جہنی دادا کی ولایت میں تو دعویٰ صحیح نہ ہو گا ولو تزوجھا ولو فاسد البرہ ولو بالولایۃ فولدت لم یفرا م ولدہ لتولہ
 من نکاح اور اگر نکاح کیا باپ نے بیٹے کی لونڈی سے اگرچہ نکاح فاسد ہو اس واسطے کہ نکاح فاسد مثل صحیح کے ہے ثبوت نسب میں اور گو کہ باپ نے
 نکاح ولایت کیا اس صورت میں کہ بیٹا صغیر یا جنون تھا پھر لونڈی جہنی تو نہ ہوگی ام ولدہ باپ کی بواسطے پیدا ہونے ولدہ کے نکاح سے اور ام ولدہ بدلتہ

ملک میں کے نہیں ہوتی وجہ المہر لا القیمۃ وولدہ بالملک الخیر اور واجب ہو گا باپ پر مہر مسمی یا مہر مثل قیمت لونڈی کی اور بیٹا لونڈی کا آزاد ہو اس واسطے کہ اس کا بھائی اس کا ملک ہوا تو بسبب قرابت کے آزاد ہو گیا ومن المیل ان یملک امتہ لطفہ ثم تزوجا اور جو چاہے کہ لونڈی سے دلی کرے اور نہ روکا پیدا ہونے سے ام ولد نہ ہو تو اس کا مید یہ ہے کہ اپنی لونڈی کو اپنے لڑکے کی ملک میں کر دے خواہ بیع سے خواہ ہبہ سے پھر اس لونڈی سے نکاح کے تو جب یہ لونڈی جنے کی تمام ولد باپ کی نہ ہوگی اور لڑکا حر ہوگا ولو دلی جاریہ امراتہ او والدہ او جدہ فولدت ولدا عاہ لانثیت النسب الا بتصدیق المولی فلو کن ذہ تم ملک جاریہ وقتا ثابت النسب ویکن فی الاستیلاہ اور اگر دلی کی اپنی جو رو کی لونڈی سے یا اپنے باپ کی لونڈی یا دادا کی لونڈی سے پھر وہ بھی اور دلی کرنے والے نے دلی نسب کا کیا تو نسب نہ ثابت ہوگا مگر لونڈی کے مالک کی تصدیق سے یعنی جو رو دادر باپ اور دادا یوں کہے کہ یہ لونڈی دلی پر حلال تھی اور یہ لڑکا اسی ملک ہے تو نسب ثابت ہوگا اور اگر مالک نے اس کی تکذیب کی پھر دلی لونڈی کا مالک ہو گیا مگر بھریں کسی وقت اور کسی جہ سے ثبات ہوگا نسب اور لڑکا حر ہوگا اور یہ مسئلہ باب الاستیلاہ میں آئے گا حرۃ متزوجہ برقیق قالت لمولی زوجا الحر المكلف المفقہ عنی ہالف ازوات ودرطل من غیر اذا الفاسد ہنا کا صحیح ففعل ففسد النکاح لتقیم الملک اقتضاء کا نہ قال بقیۃ منک او المفقہ منک حرۃ غلام کی منکوحہ نے اپنے زوج کے مولی سے جو رو اور مکلف ہے کہ اس کو آزاد کر دے اس کو میری طرف سے بعض ہزار درہم کے یا زیادہ کیا ہزار پر یعنی یوں کہہ کہ بدے ہزار درہم اور ایک دلی غریب کے اس کو آزاد کر اس واسطے کہ فاسد بھی یہاں یعنی احتمال سقوط قبض میں مانع صحیح کے ہے پھر مولی نے ایسا ہی کیا یعنی اس کو آزاد کر دیا تو فاسد کا نکاح بسبب مقدم ہونے ملک زوجہ کے بطریق اقصائے کلام کے گویا مولی نے کہا میں نے اپنے غلام کو تیرے ہاتھ بیچا یا اس کو میں نے تیری طرف سے آزاد کیا یعنی آزادی باریون ملکیت کے نہیں ہوتی پھر جب اس کی طرف سے آزاد کیا تو اول حرۃ مالک ٹھہری جب مالک ہوئی تو نکاح فاسد ہو گیا لیکن لو قال کذلک وقع العلق من المامور بعدم القبول کما فی الحواشی السعدیۃ ومفادہ انہ لو قال قبلت وقع من الامر لیکن اگر مولی نے صریح کہا کہ میں نے غلام کو تیرے ہاتھ بیچا یا تیری طرف سے اس کو آزاد کیا تو علق مامور کی طرف سے یعنی مولی کی طرف سے واقع ہوگا بسبب نہ پائے جانے قبول کے امر کی طرف سے چنانچہ حواشی سعدیہ میں ہے یعنی اس صورت میں مامور کی طرف سے ایجاب بیع کا ہوا اور قبول امر کا نہ ہوا تو بیع منعقد نہ ہوئی تو آزادی غلام کی مامور کی جانب سے ہوگی نہ امر سے بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ اگرچہ وہاں بھی قبول امر کا ثابت نہیں لیکن بیع وہاں ضمنا منعقد ہوئی تھی نہ صریحا اور بیع ضمنی میں قبول کی حاجت نہیں بخلاف صریح بیع کے تو حواشی سعدیہ کی تحلیل سے یہ نکلا کہ اگر مامور کے ایجاب کے بعد امر کے کہ میں نے قبول کیا تو علق امر کی طرف سے ہوگا والوالا ولہا ولزومہا الا لف دستط المہر اور دلا حرۃ منکوحہ کے واسطے اور اس پر ہزار درہم لازم ہو گے اور مہر اس کا ساقط ہوگا یعنی جب آزادی غلام کی حرۃ کی طرف سے ہوئی تو دلا حرۃ کا ہوگا اس واسطے کہ وہ لاحق سے آزاد کرنے والے کا دلا اس کو کہتے ہیں کہ بعد مرنے غلام آزاد کے اگر اس کا کوئی وارث نہ ہو تو آزاد کرنے والا اس کے مال کا مالک ہوگا دلیقع العلق عن کفار تہا ان نوتہ عنہا اور واقع ہوگا ممتنع صورت کے کفارہ ہے اگر صورت نے علق سے کفارہ کی نیت کی ہو ولو لم نقل بالف ویفد لعدم الملک والوالا لانه المعلق اور اگر حرۃ نے یوں نہ کہا کہ ہزار درہم کے بدے آزاد کر بلکہ فقط آزاد کرنے کو کہا بدون ذکر مال کے تو نکاح نہ فاسد ہوگا بسبب نہ مالک ہونے حرۃ کے اور اس صورت میں حق دلا مولی کا ہوگا اس واسطے کہ وہی آزاد کرنے والا ہے

باب نکاح الکافر

باب نکاح الکافر وشمیل المشرک والکتابی یہ باب ہے کافر کے نکاح کا اور کافر شامل ہے مشرک اور کتابی کو وہ ہنثہ ثلثہ
اصول الاول ان کل نکاح صحیح بین المسلمین فهو صحیح بین اہل الکفر خلا لما لک ویدہ قولہ تعالیٰ
والمؤمنات منکم اللواتی ینکحن الکرہان فاما ما لک ویدہ قولہ تعالیٰ واما ما لک ویدہ قولہ تعالیٰ
یصحح ہے مسلمانوں میں صحیح ہے کافروں میں بزخلاف امام مالک کے کہ ان کے نزدیک کافروں کا نکاح صحیح نہیں اور رد کرتا ہے اس قول کو قول شتم

لے اور اس کی جو روانٹھاتی پھرتی ہے لکڑیاں ۱۲

کا امرائے حمایہ مطلب حق تعالیٰ نے البولیب کی جو رو کو فرمایا تو یہ اخصاف عرف اور لغت میں صحت نکاح پر مطلق اور اس کو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی رو کرتا ہے حضرت نے فرمایا کہ میں نکاح سے پیدا ہوا نہ زنا سے تو معلوم ہوا کہ قبل اسلام کے بھی نکاح صحیح تھا و الشانی ان کل نکاح حرم بین المسلمین لفقہ شرطہ کعدم شہود یجوز فی حقہم اذا التفتد وہ عند الامام ولیقرون علیہ لبعدا لاسلام او بعد مرقا قاعدہ یہ ہے جو نکاح کہ حرام ہے مسلمانوں میں بسبب فوت ہونے شر نکاح کے جیسے گواہوں کا نہ ہونا یا عدت میں نکاح کرنا وہ نکاح جائز ہے کفاس کے حق میں جب کہ وہ اس کی صحت کے مقتد ہوں نزدیک امام اعظم کے اور ثابت رکھے جاویں گے اسی نکاح پر بعد مسلمان ہونے کے اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد مسلمان ہونے کفاس کے ان کے نکاحوں کو صحیح نہ کیا اور استفساد نہ فرمایا کہ تم نے اپنا نکاح کیونکر کیا تھا تو اس دلیل سے معلوم ہوا کہ ان کے حق میں ویسا ہی نکاح صحیح تھا کہ ہمارے حق میں صحیح نہیں و الشانی ان کل نکاح حرم لحرمة الحمل کحرام یقع جائز او قال مشائخ العراق لابل فاسد الاول اصح و علیہ فجب التفتد و بعد قاذفہ او تیسر قاعدہ یہ ہے کہ جو نکاح حرام ہے بسبب حرمت فعل کے جیسے محارم سے نکاح کرنا تو ہمارے مشائخ کے نزدیک جائز ہوگا اور مشائخ عراق نے کہا کہ جائز نہ ہوگا بلکہ فاسد ہوگا اور پہلا قول اصح ہے تو اسی قول پر لفظ عورت کا واجب ہوگا اور بعد مسلمان ہونے اس نکاح وارے کے اگر اس کو کوئی زانی کہے گا تو اس پر عداوتی جادے گی و الجموع علی انہم لا یقرارون لان الارث ثبت بالنفس علی خلاف القیاس فی النکاح اصح مطلقا فیقتصر علیہ ابن مالک اور اتفاق کیا ہے فقہانے کہ کفار باہم وارث نہیں ہوتے بسبب نکاح محارم کے لیکن نسب کی جہت سے البتہ وارث ہوں گے مثلاً ایک کافر نے اپنی بہن سے نکاح کیا اور مر گیا تو عورت بسبب نکاح کے وارث نہ ہوگی لیکن بہن ہونے کی راہ سے وارث بھائی کی ہوگی اس واسطے کہ وارث زوجین ثابت ہوئی نفس سے بخلاف قیاس کے اس نکاح میں جو علی الاطلاق صحیح ہے تو اسی پر منحصر ہوگی اس واسطے کہ جو برخلاف قیاس ہے وہ مام نہیں ہوتا کہ ذکرہ ابن ملک وراثت زوجین کی خلاف قیاس اس واسطے ہوئی کہ دونوں اجنبی ہیں اسلام المتزوجان بلا سماع شہود و ادنی عدۃ کافر مقتدین ذلک اقر علیہ لانا امرنا بترکہم و ما یقتدون اسلام لے زوجہ اور زوجہ جنہوں نے نکاح بدون سماع شہدوں کے یا کافر کی عدت میں کیا اور حالانکہ دونوں حالت کفر میں اس کے مقتد تھے یعنی نکاح بلا شہود اور نکاح عدت کو درست جاتے تھے تو اسی پر ثابت رکھے جاویں گے اس واسطے کہ ہم مامور ہیں ان کے ترک پر اور ان کے معتقدات کے ترک پر دونوں مسلمان ہوئے ہوں یا ایک دونوں نے قاضی کے پاس ناش کی ہو یا ایک نے کذابی عاشیۃ الدنی ولو کانای المتزوجان الذان اسلاما محرمین او مسلم احدہما من او تراخا البنا و جماعی الکفر فرق القاضی او الذی حکماہ بینہما عدم المحلیۃ و برفۃ احدہما لا یفرق بقاء حق الاخر بخلاف اسلام لان الاسلام لعلو ولا یعلی علیہ اگر دونوں نکاح کرنے والے جو مسلمان ہوئے محرم ہوں یا دو محرموں میں سے ایک مسلمان ہو یا دونوں نے ہم سے ناش کی اور حالانکہ وہ کافر ہیں تو جدائی کروائے دونوں کے درمیان میں قاضی یا جس کو انھوں نے حکم قرار دیا بسبب عدم محلیت نکاح کے اور دو کافروں میں سے ایک کا ذکر ناش سے تفریق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ حق دوسرے کا باقی رہا بخلاف ایک کے مسلمان ہونے کے اس واسطے کہ اسلام بلند سے پست نہیں ہو سکتا الا اذا اطلقھا ثلثا و طلبت التفریق نازہ لفرق بینہما اجما عاکم لو خالعا ثلثا اقام معہما من غیر عقد او تزوج کتابیۃ فی عدۃ مسلم او تزوجا قبل زوج اخر وقد طلقا ثلثا نازہ فی ہذہ الثلثۃ لفرق من غیر مرافۃ بحر من المیط خلانا من التریعی والماوی من اشتراط المرافۃ مگر جب طلاق دی مرد نے عورت کو تین بار اور عورت نے جدائی چاہی تو یہاں فقط ایک کی ناش سے جدائی کرادی جادے گی دونوں میں بالاتفاق اس واسطے کہ تین طلاق نکاح کی قاطع میں سب دینوں میں تو دوسرے کا حق باقی نہ رہا کذابی عاشیۃ الدنی جیسے کہ مرد نے عورت سے خلع کیا پھر اس کے ساتھ قائم رہا بدون عقد کے یا کافر نے نکاح کیا کتابیہ سے مسلمان کی عدت میں یا عورت سے نکاح کیا قبل دوسرے زوج کے اور حالانکہ اس کو طلاق دے چکا تھا تین بار سو ان تینوں مسئلوں میں تفریق کی جائے گی بدون ناش کے کذابی اجمر من المیط بخلاف زوجہ وادی کہ ان میں جدائی کے واسطے ناش شرط ہے و اذا اسلام

اور اس کی جو حالتیں آئیں گی ان میں سے

احد الزوجین المحدثین ادا امرأة الکتابی عرض الاسلام علی الآخر فان اسلم فہما والا یان ابی ادکت فرق بینہما ولو کان الزوج صبیبا تمیزا لہما علی الاصح والعصیۃ کا لہبی فیما ذکرہ الاصل ان کل من صح منہ الاسلام اذاتی بہ صح منہ الا باء اذا عرض علیہ اور جب مسلمان ہو اور جو کسی زوج اور زوجہ میں سے ایک شخص یا مسلمان ہوئی جو رکتانی کی تو عرض کیا جائے گا اسلام و دوسرے پر یعنی اس سے کہا جائے گا کہ تو بھی مسلمان ہو جا سو اگر وہ بھی مسلمان ہو گیا تو خوب ہو اگر نکاح باقی رہا اور اگر اس نے اسلام نہ قبول کیا اس طرح انکار کر گیا یا ساکت رہا تو دونوں میں جدائی کرائی جائے گی اگرچہ زوج لڑکا یا تمیز ہو تو بھی اس کے انکار سے تفریق ہوگی بالاتفاق بنا بر قول اصح کے اور اس تمیز کی حد یہ ہے کہ جب اس کو اویان کا تعقل ہو اور بعضوں نے سات برس مقرر کیے ہیں اور صبیہ مانندی کے ہے حکم مذکور میں یعنی اگر زوج کتابی مسلمان ہو اور اس کی زوجہ صبیہ یا تمیز تو اس سے بھی مسلمان ہونے کو کہا جائے گا سو اگر وہ مسلمان ہوئی تو نکاح باقی رہے گا اور اگر نہ مسلمان ہوئی تو تفریق واقع ہوگی اور اصل علت اس کی یہ ہے کہ جس کا مسلمان ہونا صحیح ہے اسلام لانے کے وقت اس کا انکار بھی صحیح ہے اسلام سے عرض اسلام کے وقت صبیہ صبیہ اور صبیہ کا اسلام لانا تو صحیح ہے تو انکا انکار بھی صحیح ہوگا وینظر عقل ای تمیز غیر المیز ولو کان مجنون لا ینظر عدم نہایت بل لیرض الاسلام علی البویہ فایسا اسلم تبعہ فی حق النکاح فان لم یمن لہ اب لہب القاضی عنہ ویما فی حق علیہ بالفرقة باقانی عن السبسی عن روضۃ العلماء للزہدی اور صبیہ تمیز کی عقل یعنی تمیز کا انتظار کیا جائے گا اور اگر زوج مجنون ہے تو انتظار نہ ہوگا اس واسطے کہ جنون کی کچھ نہایت نہیں بلکہ اسلام عرض ہوگا مجنون کے ماں باپ پر جو ان میں سے اسلام قبول کرے گا مجنون بھی اسلام میں اس کا تابع ہوگا تو نکاح باقی رہے گا پھر اگر اس کا باپ یا ماں نہ ہو تو قائم کرے قاضی مجنون کی طرف سے ایک دھڑ کو پھر اس پر حکم ہوگا تفریق کا چنانچہ اس مسئلہ کو باقانی نے سبسی سے اور اس نے زہدی کے روضۃ العلماء سے نقل کیا ولو اسلم الزوج وی مجوسیتہ فتمودت او تنصرت لہی نکاحا کما لو کانت فی الابدان کذلک لانہا کتابیۃ مالا او اگر مسلمان ہو اور زوج اور عورت مجوسیتھی پھر یہودیہ ہوگئی یا نصرانیہ تو اس کا نکاح باقی رہے گا جیسے کہ اگر عورت پہلے سے یہودیہ یا نصرانیہ ہو تو نکاح بنا رہے گا مجوسیت کے یہودیہ یا نصرانیہ ہونے سے اس واسطے نکاح باقی رہے گا وہ اہل کتاب ہوئی باعتبار انجام کار کے اور مسلم اور کتابیہ میں نکاح درست ہے والشرع بینہما طلاق ینقص العدد لوانی لا لوایت لان الطلاق لا ینقض من النساء اور تفریق کرنا دونوں میں طلاق بائن ہے کہ کم کرتا ہے عد و طلاق کو یعنی اگر بعد تفریق کے اس عورت سے نکاح کرے گا تو زوجتین طلاق کا مالک نہ رہے گا بلکہ دوی کا مالک ہوگا اور اگر زوجہ لونڈی ہے تو ایک طلاق کا مالک رہے گا تفریق اس وقت طلاق ہے اگر زوج اسلام سے انکار کرے اور اگر عورت انکار کرے تو تفریق طلاق نہیں اس واسطے کہ طلاق عورتوں کی جانب سے نہیں ہوتی و اباء المیز واحد البوی المجنون طلاق فی الاصح دہی من اعرب المسائل حیث یقع الطلاق من صغیر و مجنون یعنی وید نظر اذا طلاق من القاضی و ہر طبعہما لا ینہما فلیسا باہل للایقاع بل للوقوف اور انکار بھی میز کا اور مجنون کی ماں باپ کا طلاق ہے قول اصح میں اور یہ مسئلہ نہایت عجیب و غریب ہے اس واسطے کہ طلاق واقع ہوئی صغیر اور مجنون کی طرف سے کذا فی الزلیعی شارح نے کہا کہ زلیعی کے کلام میں غلطی ہے اس واسطے کہ طلاق واقع ہوتی ہے قاضی کی طرف سے اور طلاق صغیر اور مجنون پر زبردستی ڈالی جاتی ہے نہ کہ ان کے اختیار سے تو وہ دونوں طلاق ڈالنے کے اہل نہیں بلکہ طلاق پڑنے کے اہل ہیں پھر جب طلاق ان کی طرف سے نہ ہوئی تو اس میں تعجب کیا جاتی رہا کہ اگر عورت قریبہ فانیہ یعتق علیہ ولو قال ان صبیۃ فانت طالق فمن لم یقن بخلاف ما اذا قال ان دخلت الدار فدخلها مجنون اذ وقع جیسا کہ اگر صغیر یا مجنون وارث ہو اپنے قرابت دار کا تو آزاد ہو جائے گا تو یہ آزادی شارح کی طرف سے واقع ہوئی نہ صغیر اور مجنون کی طرف سے اور اسی طرح اگر مکلف نے اپنی زوجہ سے یوں کہا کہ اگر میں مجنون ہو جاؤں تو تجھ کو طلاق ہے پھر وہ مجنون ہو گیا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ طلاق بعد وجود شرط کے واقع ہوتی ہے اور یہاں شرط تھی جنون پھر جب جنون پایا گیا تو وہ شخص مکلف باقی نہ رہا بخلاف اس کے کہ اگر اس نے کہا کہ میں اگر گھر میں داخل ہوں تو تجھ کو طلاق ہے پھر گھر میں مجنون ہو کر داخل ہوا

تو طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ معلق ہے دخول پر سو دخول پایا گیا تو یہ وقوع ہو طلاق کا نہ ایقاع اور پہلی صورت میں ایقاع فحشاء وقوع اس واسطے واقع نہ ہوا خلاصہ یہ کہ مجنون اور صغیر سے ایقاع طلاق صحیح نہیں وقوع طلاق التبرکک ہے اور زوجہ نے ایقاع اور وقوع میں فرق نہ کیا اس واسطے تعجب اور عزابت کا قائل ہو کہ کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اسلم احدہما ای احد الزوجین او امرأة الكتابی ثم ای فی دار الحرب و ما حق بہا کالجور اللع لم تبئن حتی تحیفن ثلثا او تمفی ثلثہ اثباتہ فی اسلام الاثر اقامۃ شرط الفرقۃ مقام السبب ولیست بعدۃ لدخول غیر الدخول بہا اور اگر اسلام لائے دو مجوسی مرد اور عورت سے ایک یا کتابی کی عورت مسلمان ہوگئی وہاں یعنی دار الحرب میں اور جو کہ دار الحرب سے ملحق ہے جیسے دریائے شترکہ عورت نکاح سے جدا نہ ہوگی یہاں تک کہ تین بار اس کو حیض آوے یا تین بیٹے گزر جاوےں دوسرے کے مسلمان ہونے کے پہلے واسطے قائم کرنے شرط فرقت کے (یعنی گندہ جانا عدت کا) بجائے سبب فرقت کے یعنی انکار اسلام کا یعنی جب ندبہ اور نذوح دونوں دارالاسلام میں نہ ہوئے ایک ان میں سے دار الحرب میں ہے تو ایک کے مسلمان ہونے سے دوسرے پر مرض اسلام نہیں ہو سکتا کہ وہاں مسلمانوں کی حکومت نہیں اس واسطے اتنی مدت جدائی کی قائم مقام مرض اسلام کی مقرر ہوئی اور یہ مدت عدت نہیں ہے اس واسطے کہ عورت پیر مذکورہ بھی اس میں داخل ہے اور پیر مذکورہ پر عدت نہیں ولو اسلم زوج الکتابیۃ ولو مالاکا مرضی لہ اور اگر مسلمان ہو گیا تو عورت کا شوہر تو وہ عورت اسی کی ہوگی یعنی جدائی دونوں میں نہ ہوگی اس واسطے کہ مسلم اور کتابیہ کا نکاح درست ہے اگرچہ عورت پہلے سے کتابیہ نہ ہو بلکہ پہلے مجوسیہ یا مشرکہ ہو آخر کار یہودیہ یا نصرانیہ ہوگئی چنانچہ سابق میں اس کا ذکر ہو چکا والمرآۃ تبئن بتبائن الدارین حقیقۃ دحلّا اور عورت جدا ہو جاتی ہے اپنے زوج سے بسبب تبائن دارین کے باعتبار تبائن حقیقی اور حکمی کے تبائن حقیقی یہ کہ دونوں شخصوں میں دوری واقع ہو جیسے مثلاً زوج دارالاسلام میں ہو نہ وجہ دار الحرب میں اور تبائن حکمی یہ کہ مثلاً دار الحرب کا رہنے والا دارالاسلام میں پھر جانے کے قصد سے نہ آوے بلکہ بطریق سکونت اور توطن کے وارد ہو تو اگر کافر عربی دارالاسلام میں امان لے کر آیا تو اس کی زوجہ نہ چھوٹ جاوے گی اس واسطے کہ وہ حکماً اپنے ملک میں ہے مگر جب کہ ذمی ہو کر رہے گا تو دونوں میں جدائی ہو جاوے گی بالاسی نہیں چھوٹی عورت اپنے زوج سے بسبب قید ہو جانے کے یعنی ملت فرقت کی تبائن دارین ہے امام اعظم کے نزدیک نہ مقید ہونا اور امام شافعی کے نزدیک بالعکس ہے فقہ ترمذی اور حنفی کا کہ ایک عربی زوج یا زوجہ دارالاسلام میں نکل آیا مسلمان ہو کر یا ذمی ہو کر یا وہ مسلمان ہو گیا یا دارالاسلام میں ذمی ہو گیا یا نکال لایا دار الحرب سے مقید کر کے اور دارالاسلام میں داخل کیا گیا تو عورت چھوٹ گئی اپنے شوہر سے بسبب تبائن دارین کے اس واسطے کہ کافر عربی مردوں کے مانند ہیں اور لانکہ زندہ اور مردہ میں نکاح نہیں اور یہی سبب ہے کہ جب مرتد حزیوں میں طلاق اس پر احکام بیت کے جاری ہوتے ہیں وان سبباً وخرج الینا معاذیمین او مسلمین او ثم اسما او صارا ذمیمین لا تبئن لعدم التہان حتی لو كانت السبیۃ منکوتہ مسلم او ذمی لم تبئن اور اگر زوج اور زوجہ دونوں ساتھ ہی مقید ہوئے یا دونوں نکل آئے ہماری طرف ساتھ ہی ذمی ہو کر یا مسلمان ہو کر یا دونوں نکلے مسلمانوں سے امان لے کر پھر اسلام لائے یا امان لے کر نکلے پھر دونوں ذمی ہو گئے تو ان صورتوں میں زوجہ زوج سے جدا نہ ہوگی بسبب نہ ہونے تبائن دارین کے یہاں تک کہ اگر عورت مقید ہو مسلمان ہو کر یا ذمی کی تو جدا نہ ہوگی اپنے شوہر سے اس واسطے کہ دونوں دارالاسلام میں ہو گئے اختلاف دارین نہیں جو موجب ہو فرقت زوجین کا ولو نکحہا ثم خرج قبلہا بانت وان خرجت قبلہا لا وانی الفتح عن المیٹ تحریف نہرا اور اگر نکاح کیا مسلم نے کتابیہ سے وہاں یعنی دار الحرب میں پھر نکلا وہاں سے قبل عورت کے تو وہ جدا ہوگئی بسبب اختلاف دارین کے اور اگر نکلی عورت قبل مرد کے تو جدائی نہ ہوگی اس واسطے کہ اگرچہ اختلاف حقیقی ہو لیکن اختلاف حکمی نہیں ہو کیونکہ مسلم دارالاسلام کا مقیم ہے نہ دار الحرب کا اور جو رعایت کہ فتح القدیر میں منقول ہے وہ تحریف ہے کذا فی التہر الفاتی فتح القدیر میں محیط سے منقول ہے کہ اگر مسلم عورت کو نکال لایا دارالاسلام میں

اور پہلے نکاح اس سے کر چکا تھا دار الحرب میں تو وہ جدا ہو گئی صاحب نہر الفائق نے کہا کہ میں نے محیط رضوی کو دیکھا تو اس میں یہ مضمون تھا
 کہ مسلم نے حریر کتابیہ سے دار الحرب میں نکاح کیا پھر نکلا وہاں سے اکیلا بدون عورت کے تو عورت جدا ہو گئی اور اگر عورت مرد سے پہلے نکلی تو جدا نہ ہوئی
 نو مانی معلوم ہو گیا کہ فتح القدیر کی نقل روایت محیط میں تکلیف اور تبدیل واقع ہوئی کذا فی حاشیۃ المدنی ومن ہا تہرت الینا مسلمۃ او ذمیۃ غیر حاملۃ
 بابت بلعدۃ یحل تزوجہا اما حامل فتی تفسخ علی الاطلاق للعدۃ بل تشغل الرحم بحق الغیر اور جس عورت نے کہ ہجرت کی ہماری طرف یعنی دار الحرب سے درلسم
 میں آئی مسلمان ہو کر یا ذمیہ ہو کر وہاں حلیہ وہ حاملہ نہیں تو وہ جدا ہو گئی اپنے زوج سے بدو ن مدت کے پھر جب امام کے نزدیک اس پر عدت واجب
 نہ ہوئی تو فوراً اس سے نکاح کر لینا درست ہوا لیکن اگر صاحبہ حاملہ ہے تو اس سے نکاح کرنا تب درست ہوگا جب وہ جتنے بنا بر قول ائمہ کے محل تک نکاح
 کرنا بسبب عدت کے نہیں بلکہ بسبب خالی نہ ہونے کے حق غیر سے وارثہا احمد سہامی الزوجین فسخ فلا ینقص عدۃ الطلاق ما قبل بلانضاء اور مرتد
 ہونا ایک کاندھین میں سے بالفعل فسخ سے نکاح کا تو حکم قاضی کی حاجت نہیں ازنا و طلاق نہیں بلکہ فسخ سے تو عدت طلاق نہ کم ہوگا سو اگر مرد چند بار مرتد ہو
 گیا اور بار بار مسلمان ہوا اور بار بار تازہ نکاح کر لیا امام کے نزدیک عدت حلال ہوئی دوسرے زوج کی دلی کی حاجت نہیں کذا فی الطحاوی ناقل عن الخانیہ
 فلیکون طوقہ ولو حکما کل ہر ہا تاکدہ بہ سو جس عورت کی دلی ہو گئی اگرچہ دلی حکمی ہو جیسے غلوت میحہ تو عورت کا کل ہر واجب ہوگا بسبب حکم ہو جانے ہر کے
 دلی سے خواہ مرد مرتد ہو یا خواہ عورت کذا فی الطحاوی ولغیرہا النصف لوسی والا لثتہ ولو ارتد فعلیہ نفقۃ العدة اور جس عورت کی دلی نہیں ہوئی تو اس
 کو نصف ہرے گا اگر ہر معین ہو اور اگر معین نہیں تو متعہ یعنی پوشاک پاؤں کی اور اگر مرد مرتد ہو تو نصف ہر اور متعہ عورت کو ملے گا اور مرد پر نفقہ
 عدت کا واجب ہوگا اور اگر عورت مدخلہ نہیں تو عدت واجب ہے نہ نفقہ کذا فی حاشیۃ المدنی ولا شی من المہر والنقۃ سوی اسکنی بہ فیتی لو ازندت
 کبی الفرقۃ منہا قبل تاکدہ اور اگر عورت مرتد ہوئی تو کچھ ہر اور نفقہ مرد پر نہیں سوائے مکان سکونت کے اسی پر فتویٰ ہے ہر اور نفقہ اس واسطے نہ ہوا
 کہ جدائی عورت کی طرف سے ہوئی قبل حکم ہونے ہر کے اس واسطے کہ ہر حکم ہوتا ہے دخول یا موت سے سو یہاں پایا نہیں گیا سکنی مرد پر اس وقت
 واجب ہوگا جب بادشاہ حکم کرے زوج کو کہ عورت کو اپنے پاس قید میں رکھ اور اگر بادشاہ خود قید کرے تو زوج پر سکنی واجب نہیں کذا فی حاشیۃ
 المدنی ولو مات فی العدة ورثہا زوجہا المسلم استمنا نا اور اگر عورت مرتدہ مگر عدت میں تو وارث ہوگا اس کا زوج مسلم بدلیل استمنا و صرحوا
 بتغیر ہا خمسہ و سبعین اور تصریح کی فقہانے عورت مرتدہ کو تغیر دینے کی بھرتہ کوٹے سے اور یہ مذہب ہے ابو یوسف کا اور امام اور محمد کے نزدیک
 نہایت تعزیر آزاد کی ننانوے کوٹے ہیں حلوی میں کہا کہ ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہے اور بغیر الرائق میں کہا کہ یہی معتد ہے کذا فی الطحاوی والدلی
 و تجرب علی الاسلام دلی تجدید النکاح زوجا لہا بھیر کدینار و علیہ الفتویٰ دلوالجیرہ اور زبردستی کی جادے عورت مرتدہ کے اسلام پر اور تجدید نکاح پر مجبور
 کی جلوے تھوڑے ہر پر جیسے ایک دینار پر یعنی اقل ہر اور اسی ما پر فتویٰ ہے کذا فی الزیو الجیرہ تو ہر قاضی پر ضرور ہے کہ تجدید نکاح کی کر دے
 عدت عوش ہو یا نافوش اور اگر زوج اس کے نکاح سے راضی نہ ہو یا ساکت رہے تو اس پر جبر نہیں اور مرد سے نکاح اس کا کر دے جبر اسلام
 اور تجدید نکاح پر اس عورت میں ہے جب عورت ابطال نکاح کے واسطے ارتداد اختیار کرے چنانچہ فتاویٰ مالگیری میں اس کی تصریح کی ہے
 کہ اگر عورت کل کفر کا زبان پر جاری کرے زوج کو رنج دینے کے واسطے اور ہر بڑھانے کے واسطے بسبب نکاح جدید کے تو اس کو زبردستی مسلمان
 کرنا چاہیے اور ہر قاضی اس کا نکاح جدید کر دے تھوڑے ہر پر کذا فی حاشیۃ المدنی وافتی مشائخ بلع بعدم الفرقۃ بر و تہا ز جبر او یتسیر الایسا اتی
 تقع فی الکفر تم تنکر قال فی النہر والافتاء ہذا دل من الافتاء و ہما فی النوادر اور فتویٰ دیا مشائخ بلع نے جدائی نہ پڑنے کا عورت کے مرتدہ ہونے
 سے عورت زبردستی کے واسطے تاکہ شوہر پر اس کا جیل نہ چلے اور خلق پر آسانی کے واسطے جہاں قاضی اور حاکم نہ ہو علی الخصوص وہ عورت کہ موجبات

نفر کرے پھر شک ہو جاوے نہ الفائق میں کہا کہ اس روایت پر فتویٰ دینا بہتر ہے نوادر کی روایت کے فتویٰ سے لکن قال المصنف ومن تفحص احوال نسائنا و ما يقع منهن من موجبات الردة مکرراتی کل یوم لم یوقف فی انشاء بروایة النوادر اقول وقد بسطت فی القیة والاحتیاج والفتح والبحر وحاصلها انما بالردة تشرق وتكون فیما للمسلمین عند الی حلیفة ولشتر بها الزوج من الامام ان تمکن معرنا او یعرها الی ان كانت معرنا ولہ سنن علی علیہما الزوج بعد الردة ملکہ ودرہما مالم من ولدت منہ فتكون کام الولد لیکن مصنف نے اپنی شرح مع الغفار میں کہا کہ جو کوئی تفحص اور تلاش کرے ہمارے زمانے کی عورتوں کے احوال کو اور جو اس سے موجبات ازداد واقع ہوتے ہیں مگر ہر دن میں قوت وقت اور تردد ذکر سے نوادر کی روایت پر فتویٰ دینے سے شارج کتاب ہے کہ میں کہتا ہوں کہ نوادر کی روایت میرط اور شرح بے قیہ اور معتبی اور فتح القدیر اور بکرا رانی سے ہے کہ طور بسبب مرتبہ ہونے کے لہذا بنائی جاتی اور مسکون کی واسطے غنیمت ہو جاتی نزدیک امام حنیفہ کے مول یو زوج اس کا امام سے اگر وہ معرفت غنیمت کا نہ ہو یا زوج اس کو اپنے مولا سے اگر وہ معرفت غنیمت کا اور اگر زوج اس پر مسلط ہو بعد از ردہ کے تاکہ ہوگا اور اس سے اس کا یہ ذلالت درست ہے جب تک عورت حبی نہ ہو زوج سے اور اگر زوج کا طلاق ہو تو وہ ام ولد کی مثل ہو جاوے گی نقل المصنف فی کتاب الغصب ان عمر بنی السد منہ یحکم علی ناکحہ فضر بها بالردۃ حتی سقط عمار بانقیل لہ یا امیر المؤمنین قد سقط عمار فقال انما لا حرمۃ لہا ومن ہذا قال الفقہ ابو کربا بلخی میں مرنا ساعلی شرط نہر کا شفات الردۃ والذرائع نقیص لہ کیف ثم فقال لا حرمۃ لہن انما الشک فی ایما نهن کان من حریات ارنقل کیا مصنف نے کتاب الغصب میں کہ البتہ مرقا۔ وق رضی اللہ عنہ دفعتہ جاپڑے ایک عورت نوہ گر پر پھر اس کو درے سے مارا یہاں تک کہ اس کے سر کا کپڑا گر پڑا تو لوگوں نے ان سے کہا کہ یا امیر المؤمنین اس کے سر کا کپڑا گر پڑا اور حالانکہ عورت کا سر کھونا جائز نہیں تو فرمایا فاروق اعظم نے کہ مقرر اس عورت کی کچھ حرمت اور عرت نہیں اس واسطے کہ نہ ان کا فرماں پر سر گرم ہے اور گاہے نوہ گری مرتبہ بھی کر دیتی ہے اور اس جگہ سے فقہ ابو بکر بنی نے جب کہ وہ گڈے نوہ پر پر جو نہر کے کنارے پر سر اور ہاتھ کھولے تھیں تو ان سے لوگوں نے کہا کہ آپ کیونکر ان کو برہنہ دیکھ کر ان کے پاس ہو کر نکلے تو فقہ موصوف نے کہا کہ ان کی کچھ عزت اور حرمت نہیں ان کے تو ایمان میں شک ہے گویا کہ وہ حربی عورتیں ہیں اور حربی عورتیں لونڈیاں ہیں تو ان کے سر اور ہاتھ واجب التستر نہیں یہ نقل مصنف کا استدلال نہیں بلکہ روایت سابقہ کی استیناس ہے اس واسطے کہ غالب حال نوہ گری کا یہ ہے کہ باعث ارتداد کا ہو جاتا ہے کذا فی حاشیۃ الطحاوی دخی النکاح ان ارتداداً عابان لم یعلم السبق فیجعل کا غرق تم سلنا کذلک استئمانا اور باقی رہے گا نکاح اگر نکاح اور زوجہ ساتھ ہی مرتد ہو جاویں پھر اسی طرح ساتھ ہی مسلمان ہوں ساتھ ہی مرتد ہوں جیسے مثلاً دونوں یکبارگی بت کو سجد کریں یا معاذ اللہ قرآن مجید کو امانت سے پھینک دیں یا اس طرح کہ دونوں میں سے کسی کے ارتداد سے سبقت نہ معلوم ہو تو غرق کے مانند قرار دیے جاویں گے یعنی وہ شخص غرق ہو گئے یا جس گئے اور معلوم نہیں کہ کون پہلے ڈوبا یا کون پہلے جلا تو دونوں ساتھ ہی غرق اور حریق قرار دیے جاویں گے کوئی ان میں ایک دوسرے کا وارث نہ ہوگا اور یہ نکاح باقی رہنا بدلیل استئمان کے ہے نہ بطور قیاس کے اس واسطے کہ جب ایک کا ارتداد منافی ہو انکاح کا تو دونوں کا ارتداد بطریق اولی منافی ہوگا وفسدان اسلم احمد بما قبل الاثر ولا یر قبل الدخول والمتاخری دوہو نصف و متقہ اور ناسد ہوگا نکاح اگر مسلمان ہو ایک تنہا دوسرے کے اور نہ ہوگا قبل دخول کے اگر عورت بچے مرد سے مسلمان ہوئی اور اگر مرد عورت سے بچے مسلمان ہو تو نصف مرد جب ہوگا اگر مرد معین تھا اور اگر مرد معین نہیں تو متقہ واجب گا اور اگر بعد دخول کے ارتداد اور اسلام ہوا تو مرد معی یا مرد متقہ واجب ہوگا کذا فی حاشیۃ الدین والحدود فی الخیر البون ونبان اتحدت الدار ولوطا بان کان العیز فی دارنا والاب تمہ بخلاف العکس اور یہ کتابا ہے والدین میں سے بہترین داسے کا یعنی اگر باپ مسلمان ہو تو بڑا باپ کا تابع ہوگا دین میں اور اگر ماں مسلمان ہے تو ماں کا تابع ہوگا بشرطیکہ ملک متحد ہو اگرچہ حکمی اتحاد ہو اس طرح کہ لڑکا ہمارے ملک میں ہو اور ماں اس کی ذمیہ ہے اور باپ وہاں یعنی دار حرب میں اسلام لایا ہو تو اگرچہ

یہاں حقیقت میں اختلاف داریں ہے لیکن باپ بسبب اسلام کے دارالاسلام میں کھلا داخل ہے بخلاف بالعکس کے یعنی لڑکا دارالحرب میں ہوا اور باپ دارالاسلام میں مسلمان ہوا ہو تو اس صورت میں لڑکا اسلام میں باپ کا تابع نہ ہوگا بسبب اختلاف داریں کے حقیقتہً دھکما دالمجوسی و مشد کوئی دسراہل اشترک شرمین الکتابی والنصرانی شرمین الیہودی فی الدارین لانه لا ذبیحۃ لہ بل یکتب کجوسی دنی الآخرة اشد عذابا اور مجوسی اور اس کے مانند جیسے بت پرست اور باقی اہل شرک جن کا دین آسمانی نہیں وہ بدتر ہیں کتابی سے اس واسطے کہ اہل کتاب کا دین باقتبار و لوئی کے آسمانی ہے اسی واسطے ان کا ذبیحہ حلال ہے بخلاف مجوسی کے تو اگر مجوسی اور کتابی سے لڑکا پیدا ہوگا تو کتابی شمار ہوگا اور نصرانی بدتر ہے یہودی سے داریں میں اس واسطے کہ نصرانی کا ذبیحہ نہیں بطور عادت کے بلکہ نصرانی جانور کا کھونٹے ڈالتا ہے مجوسی کی طرح ہاں اگر نصرانی بوجہ مشروع حلال کرے گا تو ذبیحہ حلال ہوگا یہ برائیاں دنیاوی ہوئیں اور آخرت میں سخت تر عذاب ہے نصرانی پر یہ نسبت یہودی کے اس واسطے کہ نزاع نصاریٰ کا الہیات میں ہے اور نزاع یہودی کا نبوت میں لیکن اگر نصرانی او یہودی کا لڑکا ہوگا تو یہودی نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ الدنئی ناقلا عن الترمذی الجامع الفصولین لوقال النصرانیۃ غیر من الیہودیۃ او المجوسیۃ کفر لا ثباتہ فی غیر ما یقبح بالقضیٰ فکن ورد فی السنۃ ان المجوسی اسعد حال من المعتبرۃ لاثبات المجوسی خالقین فقط و ہوا و خالق لا مدولہ بزانیۃ و نہادہ جامع الفصولین میں ہے اگر کوئی کہے دین نصاریٰ کا بدتر ہے یہودی کے دین سے یا مجوسی کے دین سے تو کافر ہو جائے گا بسبب ثابت کرنے بہتری کے اس کو جو دلیل قطعی سے قبیح ہے یعنی سوائے دین اسلام کے سب دینوں سے خیریت اور بہتری منسوب ہے لیکن حدیث میں وارد ہے کہ مجوسی خود شمال ہے مقزلہ سے اس واسطے مجوسی فقط دو خالق کو ثابت کرتا ہے اور مقزلہ بیشمار خالق ثابت کر سکتا ہے کذا فی البرزازیہ والنہر مسند امام اعظم و غیرہ میں بروایت صحیح ثابت ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم القدیۃ مجوسی بذہ الہیۃ یعنی قدیمہ مجوسی ہیں اس امت کے قدر یہ سے مراد وہ فرقہ ہے جو منکر ہے قید کا اور مقزلہ قائل ہیں کہ خدا خالق شرکاء نہیں بلکہ شریکوں کا مخلوق ہے تو بہت خالق ٹھہرے اور مجوسی قائل ہیں دو خالق کے ایک نور جس کو یزدان کہتے ہیں اور دوسرا ظلمت جس کو امرین کہتے ہیں ولہذا ہمیں ابو صفیر نصرانیۃ تحت مسلم بات بلا مرد لو کانت قد ماتت الامہ نصرانیۃ مثلاً و کذا عکسہ لم یمن لتناہی التبعیۃ بموت احدہما و ذیبا و مسلما او مرتدافہ تبطل کفر الا فر اور اگر مجوسی ہو گیا مغیرہ نصرانیۃ کا باپ جو مسلمان کے نیچے ہے تو جاد ہو جائے گی نصرانیہ بدو نہ ہر کے اس واسطے کہ مغیرہ نصرانیۃ تابع ہوگی دین میں باپ کی پھر جب وہ مجوسی ٹھہری تو نکاح ٹوٹ گیا اور اگر مغیرہ کی ماں نصرانیہ مثلاً باپیو دیہ مرچل ہوا اور باپ اس کا مجوسی ہو جاوے اور اسی طرح بالعکس یعنی باپ مغیرہ کا نصرانی مرچکا ہو اور ماں اس کی مجوسیہ ہو جاوے تو مغیرہ جائز ہوگی مسلم سے بسبب قنابہ یعنی تابعاری کے ایک کی موت پر ذمی ہو کر یا مسلمان ہو کر یا فرقہ ہو کر تو تابعاری باطل نہ ہوگی دوسرے کے کفر سے یعنی جب مغیرہ کی ماں یا باپ ذمی یا مسلمان یا مرتد ہو کر تو تبعیت دین کی ختم ہوگئی اب دوسرے کے کافر ہونے سے نکاح نہ ٹوٹ جائے گا ماں یا باپ کے مرتد ہونے سے اس واسطے نکاح باقی رہے گا کہ مرتد مجبر مسلمان کیا جاتا ہے اس کے مرتد ہونے سے لڑکا مرتد نہیں ہوتا و فی المھیط لواءہ الم تہن الم یطیقا اور مھیط میں ہے کہ اگر ماں باپ مغیرہ کے دونوں مرتد ہو گئے تو مغیرہ جدا نہ ہوگی اپنے زوج مسلم سے جب تک دونوں دارالحرب میں مغیرہ کو سے کر نہ ملیں ارتداد والدین سے جدائی اس واسطے نہ ہوگی کہ ہنوز احکام اسلام کے دونوں پر قائم ہیں کیونکہ ان پر مجبر کرنا مسلمان ہونے کے واسطے ثابت ہے اور ان کا کسب و رد مسلمین کا ہے اور جب دارالحرب میں مغیرہ کو سے کر جائے تو ان کا حلال ہونا ثابت ہو گیا اور حکومت مسلمین سے بالکل باہر ہو گئے اور اگر مغیرہ دارالاسلام میں رہی تو بھی نکاح قائم رہے گا اس واسطے کہ ان کا اسلام حکمی موجود ہے ولو بفت عاقلۃ مسلمۃ ثم جنت فار تہن الم تہن مطلقا اور اگر مغیرہ منکرہ مسلم کی بالغ ہوئی ماضی مسلمان ہو کر پھر مجنون ہوگئی پھر اس کے ماں باپ مرتد ہو گئے تو اپنے زوج سے جدا نہ ہوگی کسی طرح خواہ والدین دارالحرب میں جائے ہوں خواہ نہ ملے ہوں اس واسطے کہ عورت خود اصل مسلمان ہو چکی اب تبعیت والدین کی باقی نہ رہی مسلم کہتے نصرانیۃ تمجسا او نصرانیۃ انت ایک مسلمان کے نیچے نصرانیہ ہے پھر زوج اور نہ وجہ مجوسی ہو گئے یا نصرانی ہو گئے تو نکاح

ٹوٹ جائے گا عورت جدا ہوگی نزدیک ابو یوسف کے اس واسطے کہ سبب فرقت کا یعنی ازدواج فقط زوج کی طرف سے ہو اور عورت تو کافر بھی امید
 کذابی حاشیۃ الدنئی علیہ ان ینکح مرتدا ومرتدة احد من الناس مطلقا و نہیں صحیح ہے کہ نکاح کرے مرد مرتدا و عورت مرتدہ سے کوئی آدمی مطلقا علیہ
 نہ مرتدہ مسلم نہ کافر اس واسطے کہ مرتد مستحق ہے قتل کا اور چند روز مہلت بضرورت تامل کے ہے کہ شاید کچھ مسلمان ہو جائے اور مرتد واجب الجہر
 ہے دست تامل کے تو فوائد نکاح کے دونوں میں کسی کو حاصل نہیں اسلام الکافر و تحتہ خمس نسوة فصاعدہ اگر اختان اوام و بنتہما بالکل مکماہن ان
 نزد و تہن لبقر واحد فان رتب فالآخر باطل مسلمان ہوا ایک کافر اس کے نیچے پانچ عورتیں ہیں یا زیادہ یا اس کے نیچے دو بہنیں ہیں یا ماں اور اس کے
 بیٹی سے تو نکاح ان عورتوں کا باطل ہے اگر ان سے نکاح ایک عقد میں کیا اور نکاح بترتیب کیا یعنی اول پہلی سے پھر دوسری سے علیٰ ہذا القیاس یا پھر
 تک یا ایک عقد میں تین سے اور دوسرے عقد میں دو سے کیا یا اول ایک بہن کچھ نکاح کیا پھر دوسری سے علیٰ ہذا القیاس ماں اور بیٹی میں بھی نکاح مرتب ہوا پھر
 نکاح باطل ہوگا یعنی پانچویں عورت کا یا دوسری بہن کا یا ماں کا یا بیٹی کا وغیرہ محمد و عائشہ رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ اگر اختیار کیا ہے اس کو محمد اور عائشہ نے حدیث فیروز
 کی دیں سے یعنی محمد اور عائشہ نے مختار کیا ہے اسلام لانے والے کو چار عورتوں کے رکھنے میں کوئی ہول اور دو بہنوں میں بھی اختیار ہے کہ جس کو چاہے رکھے
 اور ماں اور بیٹی کے نکاح میں نقطہ بیٹی کو اختیار کرے یا دونوں کو چھوڑ دے ابو داؤد و ترمذی اور ابن ماجہ اور یحییٰ ابن حبان میں ضحاک ابن فیروز عن
 ابیہ سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فیروز و دلی سے اور مالاک و وہ مسلمان ہوا تھا اور اس کے نیچے دو بہنیں تھیں کہ ان دو میں سے جس
 کو ترجیحی چاہے اختیار کر اور دوسری کو طلاق دے اور ترمذی میں مروی ہے کہ غیلان بن سلمہ لفظی مسلمان ہوا اور اس کے پاس دس عورتیں تھیں عاتقہ
 میں وہ بھی مسلمان ہوئیں تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ ان عورتوں میں سے چار کو اختیار کرے کذابی حاشیۃ الدنئی قلنا کان فیروز
 ازدواج بعد الفرقة محمد اور عائشہ کے جواب میں ہم کہیں گے کہ حضرت کا اختیار دینا نکاح کرنے میں ہے بعد فرقت کے یعنی نکاح سابق باطل ہو گیا پھر
 نکاح جدید میں فیروز اور غیلان کو اختیار کیا کہ جس سے چاہیں کہیں بلفظ المسلمۃ المنکوحۃ ولم یخلف الاسلام بآنت ولا قبل الدخول و یعنی ان ذکر اللہ
 تعالیٰ جمیع صفات عندہ و تقر بک کانی الکافی بالغ ہوئی مسلمہ منکوحہ اور بیان نہ کر سکا کہ ان اسلام کو بسبب جہل کے تو جدا ہو گیا شوہر سے اور اس کو نہ رہنے
 کا قبل دخول کے اور لائق ہے زوج کو کہ ذکر کرے حق تعالیٰ کو اس کی جمیع صفات سے عورت کے پاس اور اس سے اس کا اقرار کلا دے کذابی الکافی
 یعنی اس سے یوں کہلا دے کہ آیا خدا ایسا ہے تو اگر نہ کہے کہ ہاں ایسا ہے تو وہ مسلمان ہے نکاح قائم رہا اور اگر اسلام کو بوجہی ہوا اور بیان نہ کر سکتی ہو تو بھی نکاح
 موجود ہے کذابی حاشیۃ الدنئی عن الکافی

باب القسم یعنی القاف القیمہ و بالکسر النصب یہ باب ہے ازدواج کے برابر رکھنے کا تم بفتح قاف اور سکون سین بمعنی قسمت کے اور
 قسم بکسر قاف بمعنی تعیب اور حصہ کے ہے اور یہاں مراد تسویۃ منکوحات ہے بکجب و ظاہر الایۃ ان فرض ان یعدل الی ان لا یؤثر
 فیہ ای فی القسم بالتسویۃ فی البیتوتہ و فی الملبوس و الماکول و العتبات فی المبیعۃ کا مجتہد واجب ہے اور ظاہر آیت کا یہ ہے کہ فرض ہے عدل کرنا
 یعنی جو اور ظہر ذرنا قسمیں اس طرح کہ برابر رکھنا چاہیے منکوحات کو شبہ ہاشمی میں اور لباس اور کھانے اور موانست میں نہ جماع کرنے میں مثل
 محبت کے یعنی جماع میں برابری ضرور نہیں اس واسطے کہ جماع نشاط ناظر بر موقوف ہے اور اسی طرح محبت میں بھی برابر رکھنا ضرور نہیں اس واسطے کہ محبت
 آدمی کے اختیار میں نہیں بل سبب و لیستطاعتھا بمرۃ و یجب دیانۃ احیانا جماع واجب نہیں بلکہ مستحب ہے اور ساقط ہوتا ہے حق عورت کا ایک بار
 جماع کرنے سے باعتبار حکم قضا کے اور وجب ہے جماع باعتبار دیانت کے گاہ گاہ و لا یبلغ مدۃ الا یلا و الا ہر فایا اور نہ چنے چھوڑنا جماع کا ایلا و
 مدت تک یعنی حرہ کے حق میں چار مہینے اور لونڈی کے حق میں دو مہینے تک ترک کی نسبت نہ چنے چھوڑنا عورت کی خوشی سے و لیس التبعید بجماعتھا احیانا اور

امریکا ہاوس عابد کو عورت کی محبت کا گاہ گاہ اور اسی طرح جو شخص مشغول ہو لوٹنڈیوں کے تعریفیں اس کو بھی موانست از دواج کا قاضی حکم کرے گا گاہے گاہے یعنی اس میں مدت مقرر نہیں قدسہ الطحاوی جویم دلیلہ من کل اربع لحوۃ و سبع لایۃ اور ٹھہرائی ہے مدت محبت کی طحاوی نے ہر چار دن میں ایک رات اور دن حرہ کے واسطے اور ہر ہفتے میں ایک رات اور دن منکوحہ لوٹنڈی کے واسطے ولو تعفرت من کثرة جماع لم تجز الزیادۃ علی قدر طاقتہا والی فی تعیین المقدار للقاضی بما یظن طاقتہا نہر بخا اور اگر ضرر ہو عورت کو کثرت جماع زوج سے تو جائز نہیں زیادتی اس کی قدر طاقت پر اور تجویز تعیین مقدار جماع کی قاضی پر ہے جس قدر عورت کی طاقت کو گمان کرے کذا فی النہر از روئے بحث شرع ملحق میں کہا ہے کہ مقرر کرنا مقدار جماع کا میں نے اپنے علم کی کتب میں نہیں دیکھا البتہ کتب مالکیہ میں ہے کہ چار بار دن اور چار بار رات کو چاہیے اور بعضی روایت میں دو بار دن اور دو بار رات اور نہر الفائق میں کہا کہ میرے نزدیک قاضی کی تجویز تعیین مقدار میں پسند ہے اور حالانکہ جو مسئلہ ہمارے مذہب میں مصرح نہ ہو تو امام مالک کی طرف رجوع کرنا چاہیے چنانچہ جمعی نے حاشیہ اشباہ میں اس کو مصرح کیا ہے تو صاحب نہر الفائق کی تجویز اور بحث کوئی وجہ معقول نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی بلا فرق بین فعل و نھی و عین و وجوب و مریض و صحیح و صبی و غل بائرا و بالغ لایدخل بحرینا و اقروہ المصنف قسم زوج پسو واجب ہے بدون فرق کے درمیان فعل اور نھی کے اور نامرد اور مقطوع الذکر کے اور بلا فرق درمیان بیمار اور تندرست اور صبی کے جو فعل کر چکا ہے اپنی عورت سے اور بلا فرق بالغ کے جس نے وطی نہیں کی چنانچہ یہ مسئلہ بحر الفائق میں ہے بحث کر کے اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح میں فعل سے جس کا التماس صحیح اور جماع پر قادر ہو اور صبی وہ جس کے خیمے نکال ڈالے گئے ہوں یعنی نھی اور عین اور وجوب سے ہر چند جماع منہور نہیں تو بھی ان کو شب ماشی اپنی منکوحات کے ساتھ واجب ہے مانند فعل کے واسطے محبت اور موانست کے واسطے جماع کے درمیتہ و محبت و محالض و ذات نفاس و مجنونہ ل تخاف و رتقاء و قرناء و صغیرۃ لیکن و طہا و مجترہ و مظاہرۃ و مولی منہا و مقابلاتہن و کذا مطلقۃ رجعتہ ان قصد رجعتہا دلا لا یجوز و قسم واجب ہے بلا فرق درمیان عورت بیمار اور تندرست کے اور عاقل و نفاق والی کے اور اس مجنونہ کے جس سے خوف ضرر سانی کا نہیں اور بدون فرق رتقاء اور قرناء کے رتقاء عورت جس کی شرم گاہ بند ہو لائق دخول کے نہ ہو اور قرناء عورت جس کی شرم گاہ میں ہڈی نالید مانع ہو جماع سے اور بدون فرق اس صغیرہ کے جس سے وطی کرنا ممکن ہو اور بلا فرق مجرمہ کے جس نے بی یا مکرہ کا احرام باندھا ہو اور بدون فرق مظاہرۃ یعنی جس کو محارم کے ساتھ تشبیہ دی اور بدون فرق اس عورت کے جس سے ایلا کیا یعنی چار مہینے تک جماع نہ کرنے کی قسم کھائی اور بلا فرق ان کے مقابلات کے یعنی غیر مجرمہ اور جس سے ظہار اور ایلا نہیں کیا اور اسی طرح سے مطلقہ رجعتہ اگر اس کے ساتھ قصد جماع کرنے کا ہو اور اگر قصد رجوع کا نہ ہو تو اس کے ساتھ قسم نہیں کذا فی البحر غلامیہ کہ منکوحات مذکورہ کے ساتھ شب ماشی وغیرہ واجب ہے واسطے دفع وحشت کے نہ جماع کے ولو اقام عند واحدۃ شہرانی غیر سفر ثم خاصۃ الاخری فی ذلک یوم بالعدل بینہما فی المستقبل و بدر ما مضی وان اثم بہ لان القسمۃ تکون بعد الطلب اور اگر اقامت کی زد نے ایک زوجہ کے پاس ایک مہینہ بدون سفر کے پھر بھڑکایا زوج سے دوسری زوجہ نے اس میں تو زوج کو دونوں کے برابر۔ کہنے کا حکم ہو گا زمانہ آئندہ میں اور جو زمانہ ماضی میں ہو چکا اس کا عوض نہیں اگرچہ زوج اس کے سبب سے گنہگار ہو اس واسطے کہ قسمتہ بعد طلب کے ہوتی ہے اور طلب نہیں ہوتی مگر زمانہ مستقبل میں وان ما والی الجور بعد نھی القاضی عزیز جس جوہرہ تقویۃ الحق و ہذا لایم یقل انما فعلت ذلک لان خیالہ دلی فہینذ یقضی القاضی بقدرہ نہر بخا اور اگر پھر ظلم کیا زوج نے بعد منع کرنے قاضی کے یعنی ایک منکوحہ کے پاس زیادہ راتوں اس کو تغریب کی جاوے گی بدون قید کے کذا فی الجوہرہ تعزیر ہوگی بسبب نفرت کر دینے زوج کے حق کو یعنی حق زوجہ کا نفرت کر دیا اور ممنوع شرعی کا مرتکب ہو اور یہ تغریب اس وقت ہوگی جب کہ زوج نے نہ کہا ہو کہ میں ایک کے پاس زیادہ اس واسطے ٹھہرا کہ اختیار دورہ کا مجھ کو یعنی دوسری زوجہ کی باری میں اسی قدر

کے پاس بھی رہوں گا تو اس وقت تقاضی حکم کرے اس کی قدر کا یعنی جتنا ایک کے پاس رہا دوسری کے پاس بھی آنا ہی رہے کذا فی النہرینما والیہما واثبت
والجہر بدو والقدریمہ والمسلۃ والکتا بیتہ سواہ لاطلاق الایۃ اور باکرہ اور ثیبہ اور جدیدہ اور قدیمہ اور مسننہ اور کتا بیتہ سب برابر ہیں بسبب مطلق
ہونے آیت قرآنی کے عدل منکوحات میں اور مسننہ امام اچھی چیز فروغ ہے کہ جس کی عورتیں ہوں اور ایک کی طرف مائل ہوں وہ قیامت میں آدم کا اور
اس کا صاحب بن پڑھا ہو گا یہ حدیث بھی مطلق ہے باکرہ اور ثیبہ اور قدیمہ اور جدیدہ دونوں کا اس میں کچھ فرق نہیں اور ثمتہ طہ کے نزدیک ایک باکرہ سے
نکاح کرے درست دن اس کے پاس ہے اور اگر ثیبہ سے نکاح کرے تو تین دن اس کے پاس ہے چنانچہ حدیث میں آیا ہے کہ باکرہ کے سات
دن اور ثیبہ کے تین دن ہیں تو حدیث مذکور کا یہ مطلب ہے کہ ابتداءً نوبت جدیدہ سے چاہیے نہ زیادتی نوبت کی یعنی اگر سات دن باکرہ کے
پاس رہے تو اور ازدواج کے پاس بھی سات دن رہے اور اگر تین دن ثیبہ کے پاس رہے تو اس کی قدر اور منکوحات کے پاس بھی یہ چاہیے کذا فی
حاشیۃ المدنی وللا متہ والمکاتبۃ دام الولد والمدربرۃ والمعفتہ نصف مال الحمرۃ ای من البیتوتہ وامکنی معہا اما النقصۃ فی ما ہما اور تم لو بڑی اور مکاتبہ
اور ام ولد اور مدبرہ اور بعضہ کے واسطے بقدر نصف حرہ کے ہے یعنی شب باشی اور اس کے ساتھ رہنے میں لیکن نفقہ پس معتبر ہے بقدر حال زوجین
کے تو کمری اور افلاس میں خلاصہ یہ ہے کہ اگر لونڈی اور مکاتبہ منکوح ہو تو اس کی باری حرہ سے آدمی سے مثلاً ایک مرد کے پاس ایک حرہ اور ایک لونڈی
منکوح ہو تو وہ شب حرہ کے پاس رہے اور ایک شب لونڈی کے پاس مبعضہ وہ عورت جو کہ آزاد نہ ہو نصف آزاد ہو یا ربیعہ ولا تقسم فی السفر دفعا للخرج
فلا السفر بن شامنہن والقرۃ احب تطیب القلوب اور سفر میں باری نہیں واسطے دفعہ خرج کے تو مرد کو اختیار ہے جس پر چاہے ان میں سے سفر
میں ہے جاد اور فرہ کر لینا مستحب ہے ازدواج کا دل خوش کرنے کے واسطے اور فرہ کا طریقہ یہ ہے کہ ایک پرہ کاغذ میں سفر کا نقد لکھ دے دوسرے
کاغذ میں سفر کا لفظ لکھے پھر اپنی ہاتھی میں اندر کر کے گول بنائے پھر کسی ٹکے کو دے کہ عورت کے حوالہ کرے جس کے پاس سفر کر گریں جادے اس کو
ساتھ لے کذا فی الطحاوی والمدنی من القسطنطنیۃ لوتبرکت فسمیہا بالکمری لوتبتا لفرجہا ولہا الرجوع فی ذلک فی المستقبل لانه ما وجب فاسقط اور اگر
ایک زوجہ اپنی باری چھوڑے اپنی سوت کے واسطے تو یہ درست ہے اور اس کو رجوع کرنا یعنی باری دے کر پھر لینا بھی اس میں جائز ہے زمانہ آئندہ میں
اس واسطے کہ زمانہ مستقبل میں حق عورت کا واجب نہیں تو اس کے ساقط کرنے سے ساتھ بھی نہ ہو گا ولو جعلتہ لمعینہ من لہ بعدہ لغيرہا ذرا شاعی لادنی البحر
بخلافہم ونازعہ فی لہم اور اگر ایک عورت نے اپنی باری مخصوص ایک سو کن کو دی تو آیا زوج کو جائز ہے کہ اس کے سوا دوسری کے واسطے مقرر کرے
شافعی نے ذکر کیا کہ دوسری کو باری دینا جائز نہیں اور بکر الرائق میں بعد گفتہ کے کہا کہ اس زوج کو اختیار ہے اور نزع کیا ہے اس سے نہر الفائق میں
مہم بکر الرائق میں کہا کہ شاید مشائخ حنفیہ نے اس تفصیل شافیہ کو اس واسطے ذکر نہیں کیا کہ یہ بہرہ اسقاط ہے زوج سے تو اس میں زوج کا اختیار ہو گا خواہ
زوج کو بہرہ کس خواہ سیکن کو نہر الفائق میں کہا کہ سو کن کو دینے سے زوج کا حق ہو جاوے یہ مسلم نہیں اس واسطے کہ باری عورت کا حق ہے چاہے
بے چاہے ترک کرے طحاوی نے کہا کہ باری عورت کا حق ہے قبل اسقاط کے اور بعد اسقاط کے زوج کا اختیار ہے نزدیک مشائخ کے کذا فی
حاشیۃ المدنی ولیقیم عند کل واحدہ منہما یوما ولیدیۃ لکن انما تلزمہ لتصورۃ فی اللیل حتی لو جاء لاولی بعد الغروب والثانیۃ بعد العشاء فقد ترک قسم اور
ٹھہرے ہر ایک کے پاس دو ہفتوں میں سے ایک دن اور ایک رات اور جو دو کا حال وہی چار کا حال نیکن برابر تو زوج عورت میں لازم ہے یہاں
تک کہ اگر آیا زوج پہلی عورت کے پاس بعد غروب کے اور دوسری کے پاس بعد عشاء کے تو البتہ اس نے چھوڑا عدل کو خلاصہ یہ کہ عورتوں کے پاس
رات کے پہلے میں زیادتی کمی نہ کرے اور دن کو اختیار ہے یہاں تک کہ اگر ایک کے پاس دن بھر رہے اور دوسری کے پاس ایک خطہ ٹھہرے تو جائز ہے
کذا فی حاشیۃ المدنی عن فتح القدیر ولایا معہا فی غیر نوبتہا ولو نہار او لیلۃ فی بعض الیل لالیاد تھا ولو اشتد ففی الجمرۃ لا بأس ان یقیم عندہا حتی تنفیذ

تموت متحیٰ یعنی اذالم یکن عندہا من یونسما اور جماع نہ کرے عورت سے اس کی باری کے سوا اگرچہ دن ہو اور اسی طرح سوائے باری کے رات کو اس کے پاس نہ جاوے مگر اس کی عیادت کے واسطے اور اگر نہ وجہ کی بیماری سخت ہو تو جو ہرہ میں ہے کہ کچھ مفاہقہ نہیں رہے۔ اس کے پاس یہاں تک کہ اس کو آرام ہو یا مر جائے فقط یعنی اس قدر بیمار ہو کہ اس کے پاس ٹھہرنا اس صورت میں ہے جب کہ اس کے پاس کوئی بویس اور بخوار نہ ہو ورنہ مرض ہونی پتہ دلی کلائی تو بہتالانہ لوکان میما وارا و بذلک یعنی ان قبل منہ نہر اور اگر بیمار ہو زوج اپنے گھر میں تو بلا دے ہر صورت کو اس کی باری اس واسطے کہ اگر نہ دست ہو اور یہی ارادہ کرے یعنی بلائے کا توالیق ہے کہ اس کا مقبول کیا جاوے کذا فی النہر وان شاء ثلثا ای ثلثہ ایام دلیا لیمّا اگر چاہے تین دن اور تین راتیں ہر ایک کے پاس ہے دلیا لیمّم عندہما اکثر الا باذن الاقری خلاصہ و زاد فی الخانیۃ والراۃ فی البدرۃ فی القسم البیہ و کذا فی مقدارہ در بیانہ تبیین نہ ٹھہرے در میں سے ایک کے پاس زیادہ مگر دوسری کی اجازت سے کذا فی الخلاصۃ اور زیادہ کیا ہے خانیہ میں اور تجویز شروع باری میں زوج کی طرف سے یعنی مثلاً اگر سفر سے آوے تو جس کے پاس چاہے رہے اور اسی طرح مقدار دور کی زوج کے اختیار میں ہے چاہے ہر ایک کے پاس سات سات دن رہے چاہے کم و بیش کذا فی البدایہ والتبیین و قیدہ فی الفتح بشارۃ الایلاء و جعہ و عمہ فی البحر فخر فیہ فی النہر قال المصنف و ظاہر بحثہما انہما لم یطعنا فی مالی الخلاصۃ من التقیید ثلثہ ایام کا مونا علیہ فی المحققہ و شدّاعلم اور مقید کیا ہے فتح القدیر میں مدت دور کو از روئے بحث کے ساتھ مدت ایام کے بلکہ ساتھ ایک ہفتہ کے اور عام رکھا ہے مدت دور کو بحر الرائق میں سوا تراض کیا ہے عموم بحر میں صاحب نہر الفائق نے کہا مصنف نے منع اغفاء میں اور ظاہر بحث صاحب فتح القدیر اور بحر الرائق کی دلالت کرتی ہے کہ دونوں مطلع نہیں ہوئے اس روایت پر جو خلاصہ میں ہے یعنی تین دن کی تقیید سے جیسا کہ ہم نے اسی خلاصہ کی روایت پر اعتماد کیا ہے مختصر میں یعنی تویر الایصار میں والشدّاعلم فتح القدیر میں کہا کہ اطلاق دور نامعتبر نہیں اس واسطے کہ اگر ایک ایک برس کا دورہ زوج مقرر کرے تو یہ اطلاق خیال میں نہیں آتا بلکہ مدت ایام تک یعنی چار مہینے تک مطلق رکھنا بھی لائق نہیں اور جب کہ باری نہیں اور دفع وحشت سے یہ وجہ ہے قریب مدت کا اعتبار کرنا چاہیے اور میرے گمان میں یہ ہے کہ ایک ہفتہ سے زیادہ دورہ مقرر کرنا ضرر رسالہ ہے مگر یہ کہ دونوں پر یہی ہو جاوے فقط تو معلوم ہو کہ شارح کی عبارت میں لفظ اذ یعنی بل ہے اسی واسطے مترجم نے دیباہی ترجمہ کیا اور بحر الرائق میں کہا کہ مدت دور کی مطلق ہے اس واسطے کہ جب دورہ برابر ہو تو کچھ ضرر رسالہ نہیں کیونکہ عورت اپنی باری کے آنے پر مطمئن رہے گی اور نہر الفائق میں کہا کہ اطلاق دور میں نفی حضرت کی مسلم نہیں فقط یعنی مثلاً اگر مدت دو کی دس برس ہوئی اور زوج قبل آنے باری دوسری محبت کے مکیا تو صریحاً حضرت ہے اور مصنف جو خلاصہ کی عبارت سے تین دن کی تقیید بھی سوجھی لائق اعتماد کے نہیں اس واسطے کہ خلاصہ کی عبارت تحمل سے تشکیل کی نہ تحدید کی اور شارح قستانی نے خانیہ در مراجعہ سے نقل کیا کہ زوج کو اختیار ہے کہ ہر ایک عورت کے پاس سات سات دن رہے اور بلا شک شروع متوں کی ترجیح میں مقدم ہیں فتاویٰ ماہر کذا فی حاشیۃ المدنی فروع مسائل فقہ شارح کے لوکان ملکہ بیلا کا لہار س ذکر اثنا عشریۃ انہ یقسم نہاراً و ہوس اگر ہام زوج کا ر کو ہر جیسے چوکیدار اور س کی دہین عورتیں ہوں تو شافعیوں نے ذکر کیا ہے کہ وہ دن کو باری مقرر کرے شارح نے کہا کہ یہ حکم شافعیوں کا خوب ہے و حقہ علیہا ان تطیع کل مباح یا مباحہ اور حق زوج کا نہ جو پر یہ ہے کہ اس کی اطاعت کرے کیونکہ امر مباح میں جس کا عورت کو حکم کیسے ظاہر ہے کہ امر مباح زوج کے امر سے عورت پر واجب ہوتا ہے جیسے حکم سلطان کا رعیت پر اور زوج کو جائز ہے کہ نہر آتش سے اور نہر نماز سے اور طہارت سے و روٹی کی دم اجابت سے عورت کو مارے کذا فی فتح القدیر اور ہر دے پاس عورت ہونہ نماز نہ میرہ صحتی ہو اس کو طلاق دینا جائز ہے اگر چہ ادائے ہر ہر قادر نہ ہو اور اگر عورت کا باپ لنگڑا ہو اور اس کا کوئی خیر گیر نہ ہو اور زوج اس کے پاس جانے سے منع کرتا ہو تو اس صورت میں عورت کو نافرائی زوج کی جائز ہے اور خدمت باپ کی ضروری ہے باپ خواہ مسلمان ہو مؤذہ کا فر کذا فی حاشیۃ المدنی

ناقل من العالم گیرہ ولہ منہما من العزل اور جائز ہے مرد کا عورت کو منع کرنا سوت کاتنے سے اس واسطے کہ نفقہ اس کا زوجہ پر واجب ہے ومن اکل ما یأخذ من راحۃ اور مرد کو جائز ہے کہ عورت کو منع کرے اس چیز کے کھانے سے جس کی بوسے اس کو تکلیف ہوتی ہو جیسے کچی پیاز اور لہسن اور مولیٰ اور حقہ اس واسطے کہ بوسہ لینا حق ہے زوج کا اور بدلہ بوسے نفرت آتی ہے اور سیدہ سعدہ مدنی نے اپنے فتاویٰ میں مصرع کیا ہے کہ زوج کو اگر مکروہ معلوم ہو تو چھپینے سے عورت کو منع کرے کذا فی حاشیۃ الدنئی بل من الحناء والنقش ان تاذی من راحۃ نہر و تمامہ فیما علقہ علی اللعقی بلکہ زوج کو اختیار ہے کہ معندی کجا اور نقش کاری سے منع کرے عورت کو اگر اس کی بوسے اس کو تکلیف ہوتی ہو کذا فی النہر الفائق اور اس مقام کی پوری تقریر طہقنی کے حاشیہ میں میں نے بیان کی ہے ہم بدلے میں ہے کہ احکام نکاح سے ایک معاشرت بالعرف ہے بموجب آیت قرآنی یعنی احسان اور کرم کرنا عورت سے باعتبار قول اور فعل اور خلق کے اور معاشرت بالعرف کے بعضوں نے یہ معنی کہے کہ مرد عورت سے ایسا سلوک کرے جو اپنی ذات کے واسطے پسند رکھتا ہے اور یہ حسن سلوک دونوں طرف سے مستحب ہے اور احکام نکاح سے یہ ہے کہ اگر عورت نافرمانی زوج کی کرے تو اول اس کو نصت کرے اگر نصیت نہ مانے تو کلام کرنا اور پاس لیٹنا اور جماع کرنا ترک کرے اگر اس سے بھی نہ باز آوے تو پھر مارنا جائز ہے کذا فی حاشیۃ الدنئی اور کردہ ہے مرد کو اپنی عورت سے دلی کرنا بھی ماقول اور اندھے اور اس کی سوکن کے نزدیک اور اسی طرح اپنی لونڈی اور اس کی لونڈی کے رب و ربود کذا فی حاشیۃ الطحاوی

باب الرضا

یہ باب ہے رضاع کا یعنی اس میں احکام شیر خوار کے مذکور ہیں ہولتہ یفیع و کسر معش الشدی و شرب ما مضی من شدی او میتہ ولو بکرا او میتہ او اثرہ و املق بالحق بالحق الوجور و السعوط و رضاع یفیع و کسر نفقہ میں جو سنا ہے چھاتی کا اور شرح میں جو سنا ہے عورت کی چھاتی سے اگر پر عورت کینہاری ہو یا مردہ یا بدھی اور چرنے سے طلق ہے طلق میں ڈالنا اور ناک سے مٹ کر یا یہ اشارہ ہے صاحب بحر الرائق کی رو پر اس نے کہا کہ کبھی معش بوتلے اور پیٹ میں نہیں جاتا اور گاہے رضاع ثابت ہوتا ہے بدون معش کے جیسے کہ وجود اور سعوط میں شارع نے جواب دیا کہ وجہ اور سعوط طلق ہے معش سے اور چونکہ سبب غالب پیٹ میں جانے کا معش بوتلے اسی واسطے اسی کو ذکر کیا نہر الفائق میں کہا کہ معش مستلزم ہے وصول کا اس واسطے کہ صاحب قاموس نے معش کو شرب رفیق سے تعبیر کیا ہے فی وقت مخصوص ہو تو ان دلعف عندہ و حوالان فقط عندہ و ہوا مع فتح و ہفتی کافی فی فتح القدوری فن العون معش ہو وقت مخصوص میں وہ وقت اڑھائی برس پہلے اٹھا کے نزدیک اور فقط دو برس ہیں صاحبین کے نزدیک اور یہی مذہب صاحبین کا معش ہے کذا فی فتح القدیر اور اسی پر فتویٰ ہے کافی فی فتح القدوری ناقل من ثون الدرایۃ دنی لنسۃ عن العیون اور لفظ حوالین کا طین سے جو کلام مجید میں واقع ہے ثابت ہوتا ہے کہ رضاع بعد تمامی حوالین کے نہیں اور طحاوی نے اسی روایت کو پسند کیا ہے لکن فی الجورۃ انہ فی الحوالین دلعف و لو بعد الفطام محرم و علیہ الفتویٰ لیکن جو برہ میں ہے کہ البتہ رضاع اڑھائی برس کے اندر اگرچہ بعد چھڑانے کے ہو حرمت ثابت کرتا ہے اور اسی روایت پر فتویٰ ہے دکانی الوالوجہ اور یہی ظاہر روایت ہے کما فی الحاشیہ اور فتح القدیر میں واقعات ناظمی سے منقول ہے کہ فتویٰ ہے ظاہر روایت پر کذا فی حاشیۃ الدنئی تو معلوم ہوا کہ مدت رضاع میں فتویٰ مختلف ہے تو اس صورت میں ظاہر روایت منع ہوگی و استدلوا بقول الامام و بقولہ تعالیٰ و حملہ و فصالہ ثلثون شہرا ای مدۃ کل منہما ثلثون اور استدلال کیا ہے علانے واسطے قول امام کے حق تعالیٰ کے اس قول پاک سے کہ حمل لڑکے کا اور دودھ سے چھوٹنا اس کا تیس مہینے میں ہے یعنی مدت ہر ایک کی دونوں میں سے تیس مہینے میں یعنی حمل بھی تیس مہینے اور فصال بھی تیس مہینے اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے دو چیزیں ذکر کیں اور دونوں کی مدت مقرر فرمائی تو وہ پوری مدت دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے ہوگی جیسے کوئی مدت مقرر کرے دو قرض کے واسطے یوں کہ کہ نہ بید کے بچہ پر ایک ہزار درم اور پانچ من جو ہیں مہینہ بھر کے دودھ سے تو مہینہ بھر درم کی بھی مدت ہوئی اور پورا مہینہ جو کی بھی مدت ہوگی اب یہاں سوال ہوتا ہے

۱۱

کہ اس تقریب سے لازم آتا ہے کہ مدت حمل اٹھائی برس ہو اور چاہا کہ امام کے نزدیک حمل کی مدت دو برس سے زیادہ نہیں تو اس کا جواب شارح نے اپنے آئندہ قول میں دیا نیز ان انقص فی الاول تام لقول عائشہ لایستی الولد اکثر من سنتین۔ مثلاً لا یعرف الاسماء مگر یہ کہ کمی چھ مہینے کی اول امر میں یعنی حمل میں ثابت ہوئی عائشہ صدیقہ کے قول سے فرمایا کہ نہیں باقی رہتا ہے لڑکا پیٹ میں زیادہ دو برس سے اور مثل اس مضمون کا معلوم نہیں ہو سکتا مگر ثنائت کی ساری سے یعنی تعیین مدت میں اجتہاد مجتہد کو دخل نہیں تو یقیناً معلوم ہو اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہوگا تو اس وقت میں قول صحابی کا قائم مقام حد مرفوع کے ہو گیا چنانچہ حافظ ابن جریر مستطانی نے اس کو شرح نمونہ الفکر میں شرح بیان کیا ہے اور قول حضرت صدیقہ کا سنن دارقطنی اور مسندی میں جمیعہ بنت سعد کی روایت سے موجود ہے کذا فی حاشیۃ الدنیا بھر یہاں دو در اسوال وارد ہوا کہ امام نے تفصیص آیت کی حدیث سے کیونکر توجہ پزیر کی حالانکہ آیت قطعی ہی اور حدیث ظنی اور تفصیص قطعی کی ظنی سے جائز نہیں اس کا جواب شارح نے اگلے قول سے دیا والایۃ ما ولیہ لتوزیع الاموال علی الاقل والاكثر فلم یکن ولا انتها قطعیۃ اور آیت موصوفہ ما ولیہ یعنی اپنے ظاہری معنی پر محمول نہیں بسبب تقسیم کرنے ملکا کے مدت کو اقل مدت حمل پر اور فصال اکثر مدت پر یعنی صاحبین اور شافعی وغیرہ نے تیس مہینے کیوں تقسیم کیا کہ چھ مہینے حمل کی مراد رکھے اور دو برس فصال کے پھر جب تیس مہینے کی مدت حمل اور فصال پر اس طرح تقسیم ہوئی تو دلالت آیت کی قطعی نہیں ظنی ہو گئی اور حدیث بھی ظنی ہے تو تفصیص ظنی کی ظنی سے درست ہو گئی علی ان الواجب المقلد العمل بقول المجتہد وان لم ینظر دلیلہ انما وہ فی رسم الفتی ملاوہ ابتداء سے ہے کہ مقلد واجب ہے عمل کرنا مجتہد کے قول پر اگرچہ اس کی دلیل ظاہر نہ ہو چنانچہ قاضی خاں نے اس کو بیان کیا ہے اپنے فتاویٰ میں رسم مفتی کے مقام میں یعنی اگر کوئی بسبب وقت کلام کے استدلال امام کو نہ سمجھے تو کچھ حرج نہیں اس واسطے کہ جس کو اجتہاد کا پایا نہیں اس پر تقلید مجتہد کے قول کی واجب ہے گو اس کی دلیل کو دہلے تو حنفی مذہب کو مثلاً امام کا قول کافی ہے دلیل کا سمجھنا اس پر ضرور نہیں لیکن فی آخر الحادی فان خالفنا قول یحییٰ بن یزید مفتی دالمح ان العبرة بقولہ الدلیل لیکن عادی قدسی کے آخر میں یوں ہے کہ اگر مخالفت کی صاحبین نے امام کے کسی مسئلہ میں تو بعضوں نے کہا ہے کہ مختار ہے مفتی دونوں قول میں جس قول پر چاہے فتویٰ دے اور بعضوں نے کہا کہ امام کے قول کو مقدم رکھے اور صرح یہ ہے کہ اختلاف امام اور صاحبین میں قوت دلیل کا اعتبار ہے یعنی اگر امام کی دلیل قوی ہے تو امام کے قول پر فتویٰ دے اور اگر صاحبین کی دلیل قوی ہے تو ان کے قول پر مفتی فتویٰ دے لیکن قوت دلیل کو کون سمجھ سکتا ہے سوائے اہل اجتہاد کے اور صاحب بکر الرافعی اور نیر الفائق کہ گونہ پایہ اجتہاد کا رکھتے ہیں مصرع کر چکے ہیں کہ مدت رضاع میں دلیل صاحبین کی قوی ہے کا قال تعالیٰ والوالدات یرضعن اولادہن مولعین کالمیمن والذی الطحاوی الدنیا ثم اختلاف فی التحريم بالنزوم ابرار رضاع للمطلقة فتقدار بجوہین بالا جماع پھر معلوم کرنا چاہیے کہ اختلاف امام اور صاحبین کا تحریم میں ہے یعنی امام کے نزدیک اٹھائی برس کے اندر دودھ پینے سے حرمت مرفوعہ وغیرہ کی ثابت ہوتی ہے اور صاحبین کے نزدیک فقط دو برس اندر لیکن لازم ہونا دودھ پلانے کی اجرت کا مطلقہ کے واسطے سو دہی برس کی مقدار ہے باجماع امام اور صاحبین کے معنی اگر زوجہ کو طلاق دے اور لڑکے کو دودھ پلانے جائے بعد طلاق تو فقط دہی برس تک بالاتفاق اجرت پادے گی نہ دو برس سے زیادہ و ثبت التحريم فی المدۃ فقط ولو بعد الفطام والاستغناء بالطعام علی ظاہر الذہب ویدلہ الفتویٰ فتح وغیرہ قال المصنف تبعاً للبحر فانی الذی علی خلاف المعتقد لان الفتویٰ متی اختلف رنج ظاہر المدۃ اور ثابت ہوتی ہے تحریم مدت رضاع میں فقط یعنی بعد مدت کے شیر خواہی سے تحریم نہیں مدت کے اندر تحریم ثابت ہے اگرچہ رضاعت ہو بعد دودھ چھوڑانے کے اور بسبب استغناء طعام کے ہو بنا برضا ہر مذہب کے معنی اگر مدت کے اندر رضاع چھ مہینے کے بعد لڑکا روٹی وال کھانے لگا ہو اور دودھ چھوڑ چکا ہو تو بھی اگر دو برس کے اندر دودھ پھر پیے گا تو حرمت ثابت ہوگی اور اسی روایت پر فتویٰ ہے چنانچہ فتح القدیر وغیرہ میں مصرع ہے کہ ما مصنف نے بکر الرافعی کی بروی ہے جو روایت کہ زینبی میں ہے مخالف ہے معتد کے زینبی نے کہا کہ حسن نے امام سے روایت کی کہ اگر لڑکے کو دودھ کے سوا کھانے کی عادت ہو گئی قبل نذر

۱۔ اندامیں دودھ پائیں اپنے بچوں کو دو برس پر سے ۲

مدت رضاع کے تو تحریم نہیں ثابت ہوئی اور اسی پر فتویٰ ہے مصنف نے کہا کہ یہ قول لائق استناد کے نہیں اس واسطے کہ جب فتویٰ مختلف ہو تو ظاہر روایت کو ترجیح ہوئی اور ظاہر روایت یہی ہے کہ مدت کے اندر مطلقاً تحریم ثابت ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولم یصح الارضاع بعد مدۃ لادن جزاؤی والا تفرغ بغیر ضرورۃ حرام علی ایصح شرح الوہبانیۃ اور مباح نہیں دودھ پلانا بعد مدت رضاع کے یعنی دو برس کے بعد اس واسطے کہ دودھ جزبہ آدمی کا اور نفع لینا جزاؤی سے بغیر ضرورت شرعی کے حرام ہے بنا بر قول مجمع کے کذا فی شرح الوہبانیۃ یعنی بعد دو برس کے لڑکا کھانے پینے لگتا ہے اب ماں کے دودھ کی ضرورت نہ رہی یہاں شبہ ہوتا ہے کہ جب اتفرغ آدمی کے دودھ سے بغیر ضرورت جائز ہو تو بطور علاج کے استعمال اس کا جائز ہونا چاہیے سو اس دم کو شارح نے اپنے اگلے قول سے دفع کیا بلکہ لا یجوز التداوی بالمحرم فی ظاہر الذہب اصل بول الماکول کامراد یہ بالرائق میں ہے کہ جائز نہیں دو اگرناطام چیز سے ظاہر مذہب میں اور مصریۃ آدمی بالمحرم کی ماخوذ ہے تداوی بول ماکول اللحم سے چنانچہ کتاب الطہارۃ میں قبل فصل پر کے اس کا ذکر ہو چکا شارح نے وہاں کہا کہ تداوی بالمحرم میں اختلاف ہے ظاہر مذہب میں تو منع ہے اور بعضوں نے کہا جائز ہے جب شفا اس میں معلوم ہو اور کوئی دوسری دوا اس کے سوا نہ ہو اور اسی روایت پر فتویٰ ہے جیسے شراب جائز مضطرب یا سے کو ولاب اجبار امتی علی نظام ولد فامتنہ قبل الحولین انہ لم یضرہ ای الولد الفطام کمالہ فیما اجبار ہا ای انتہ علی الارضاع اور باپ کو جائز ہے اپنی لونڈی سے بروستی کرنا اس کے لڑکے کے دودھ چھوڑانے پر جو لڑکا مولیٰ کے نطفے سے ہے دودھ چھوڑانے پر جبر جائز ہے قبل دو برس کے اگر لڑکے کو دودھ چھوڑانا مفرت نہ کرے جس طرح باپ کو جبر کرنا اپنی لونڈی پر دودھ پلانے پر بھی جائز ہے یعنی لونڈی ماں ہے مولیٰ کا تو اس کو دودھ پلانے اور چھوڑانے پر اختیار ہے لڑکا مولیٰ کے نطفے سے ہو یا غیر کے نطفے سے ہاں اگر غیر نے حریت اولاد کی شرط کر لی ہو تو مولیٰ کو جبر کرنا جائز نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ویس لہ ذلک یعنی الاجبار نحو عیہ مع زوجۃ لحرۃ ولو قبلہا لان حق للزوجۃ لما جوہرہ اور باپ کو یہ جائز نہیں یعنی دونوں قسم کا جبر اپنی زوجہ حرہ کے ساتھ اگرچہ قبل مدت دو برس کے ہو اس واسطے کہ حتی پرورش کا زوجہ واسطے ہے تو دودھ پلانے اور چھوڑانے میں حرہ کا اختیار ہے کذا فی الجورہ یعنی دودھ چھوڑانے اور دودھ پلانے میں اگرچہ قبل مدت کے ہو زوج کو جبر کرنا جائز نہیں ہاں بعد مدت کے دودھ چھوڑانے پر اس کو جبر کرنا درست ہے و بقیۃ یہ ولی بن الحزین بزازیۃ والی قل ان علم و مولیٰ بحرف من ذلک والفقہ لا یز فلو اتقم الحلق ولم یدر داخل اللبن فی حلقہ ام لالم یحرم لان فی المانع شکا والواجب اور ثابت ہوتا ہے یعنی دال کا ماں ہونا دودھ پینے سے اگرچہ یہ فعل دو حیل کا زوں میں ہو کذا فی بزازیۃ اگرچہ دودھ نہایت قلیل ہو بشرطیکہ معلوم ہو دودھ کا پیٹ میں پہنچا لڑکے کے منہ سے یا اس کی ناک سے نہ اور طریق سے یعنی کان میں چسکانے سے یا عقدہ و پیرہ سے سوا اگر لڑکے نے پیٹ کو منہ سے لیا اور معلوم نہ ہو کہ دودھ حلق میں داخل ہوا یا نہیں تو حرمت نہ ثابت ہوگی اس واسطے کہ علت کے مانع میں شک ہے یعنی علت اس سے اور بالیقین ثابت ہے اور مانع علت میں یعنی دودھ کے اندر جانے میں شک ہے تو شک سے یقین نہیں مائل ہوتا کذا فی الولو الجزیۃ ولواضعھا اکثر اہل القریۃ ثم لم یدر فاراد حدیث مذہب ان لم یظہر علامتہ ولم یثبہ بذلک جائز خانیہ اور اگر دودھ پلایا ایک عورت کو اکثر اہل قریہ نے پھر معلوم نہ ہو کہ کون کون عورت نے اس کو دودھ پلایا پھر اوہ کیا اہل قریہ میں سے کسی نے اس عورت سے نکاح کا تو اگر علامت ظاہر نہ ہو اور کوئی یقین مرفوعہ کا گواہ نہ ہو تو نکاح کرنا جائز ہے کذا فی الخانیہ طحاوی نے کہا کہ اس علامت کو کسی نے تفسیر نہیں کیا اور ممکن ہے کہ علامت کو یوں بیان کیجیے کہ مثلاً عورت دودھ دال وہاں بہت آتی جاتی ہو جہاں صبیہ رہتی تھی یا اسی گھر میں وہ رہتی ہو تو یہ نشان قوی ہے دودھ پلانے پر اور تقویٰ ایسے مسائل میں یہ ہے کہ مواقع استبہا میں نکاح نہ کرے اور ولوا جزیہ میں ہے کہ عورتوں پر واجب ہے کہ ہر لڑکے کو دودھ نہ پلا دیں بلا ضرورت اور اگر پلا دیں تو یاد رکھیں بلکہ لکھ رکھیں یعنی تانا داسٹکی میں حرام نہ واقع ہو اور خانیہ میں ہے کہ عورت کو اجنبی لڑکے کا دودھ پلانا بدون اجازت شوہر کے مکروہ ہے مگر جب ہلاک ہونے کا خوف ہو تو کچھ ممانعت لے کر نکاح کرنا اس جاسد کے پیشاب سے جس کا گوشت کھایا جاتا ہے ۵

نہیں اور محیط میں سے کہ مرد کو مناسب نہیں کہ اپنے لڑکے کو احمق ٹھہرتے ہوئے اس واسطے کہ حدیث میں منع کیونکہ کہ دودھ کا اثر ہوتا ہے کہ اگر
 عائشہ المدنی مومنینہ للرضعہ لکھنے سے وراثت ابود جرجہ سے ادا کا ان پتہ ثابت ہوتا ہے ماں بونا دال کا شیر خوردگی کے واسطے اور
 ثابت ہوتا ہے باپ بونا دال کے زوج کا جب کہ دودھ دال کا پہلے زوج سے ہوا اور اگر دودھ دال کا پہلے زوج سے ہو تو زوج ثانی کا باپ ہونا ثابت
 نہ ہوگا بلکہ شیر خوار بپ رضاعی ہوگا زوج ثانی کا چنانچہ اس کی تصدیق آگے آئے گی فیجری منہ ای سبیر با یحرم من النسب رواہ ابیخان و ششنی بعضہم احمی
 و شریح صورتہ و جمعہائی قولہ پس حرام ہوتا ہے اس سے بسبب رضاعت کے جو حرام ہے نسب سے یہ حدیث بالمعنی ہے روایت کیا ہے اس کو بخاری
 اور مسلم نے مرفوع ابو ہریرہ سے اور ابن عباس سے روایت سے ان الفاظ سے کہ یحرم من الرضاعۃ ما یحرم من النسب اور عموم اس حدیث سے بعض علماء نے
 اکیس صورتیں مستثنیٰ کی ہیں اور ان کو اپنی آئندہ قول میں نظم کیا ہے یہ یفارق النسب الارضاع فی صورتہ کا اور جودہ الولد چاہے دودھ پلانا
 سے چند صورتوں میں چنانچہ پوتے کی ماں یا لڑکے کی نانی یعنی پوتے کی نانی یعنی پوتے کی رضاعی ماں دادا کو حلال ہے مثلاً زید کا بیٹا محمود ہے اور محمود کا بیٹا
 خالد ہے سو خالد کو ایک اجنبی ٹھہرتے ہوئے دودھ پلانا تو زید کو کریمہ سے نکاح کرنا حلال ہے بخلاف نسب کے کہ پوتے کی ماں کسی دادا کو حلال نہیں
 اس واسطے کہ خالد کی ماں زوجہ ہے محمود کی تو محمود کی زید کی اور اگر محمود کا بیٹا رضاعی ہو اس طرح کہ محمود کی زوجہ نے بکر کو دودھ پلایا ہو تو زید کو بکر کی
 بی بی ال سے نکاح درست ہے اور اسی طرح بکر کو زوجہ محمود کے سوائے علیہ نے دودھ پلایا ہو تو علیہ بھی زید کو حلال ہے اور لڑکے کی نانی حلال ہے
 عبداللہ کو حمیدہ نے دودھ پلایا تو حمیدہ کی ماں جو نانی ہوئی عبداللہ کی سوزید کو حلال ہے بخلاف نسب کے کہ عبداللہ کی نانی کسی خوش دامن ہے زید کی
 تو اس پر حرام ہے اور علیہ زید کا بیٹا ہے رضاعی خالد اس کا نام تو خالد کی نانی بنتی رضا کا زید کو حلال ہے دام اخت بنت ابن دام اخ دام خال دام
 ابن ائمہ اور حلال ہے باعتبار رضاعت کے بہن کی ماں اور بیٹے کی بہن اور بھائی کی ماں اور اٹھائی ماں اور بیٹے کی بھینچھی سو بہن کی ماں سو سوتیلی
 تین صورتیں ہیں پہلی صورت یہ کہ ماں رضاعی ہو اور بہن نسبی مثلاً زید کی سگی بہن کو حافظہ نے دودھ پلایا تو زید کو حافظہ سے نکاح درست ہے دوسری
 صورت یہ کہ بہن رضاعی ہو اور اس کی ماں نسبی جیسے زید کی رضاعی بہن رشیدہ ہے تو زید پر رشیدہ کی ماں نسبی حلال ہے اور تیسری صورت یہ ہے کہ ماں بھچ
 رضاعی ہو اور بہن بھی رضاعی چنانچہ مثال سابق میں رشیدہ کی رضاعی ماں زید پر حلال ہے اور بیٹے کی بہن کی بھی تین صورتیں ہیں پہلی یہ کہ بہن رضاعی اور بیٹا
 چنانچہ زید کا بیٹا ہے خالد اور اس کی رضاعی بہن ہے فریدہ یعنی خالد اور فریدہ نے ایک اجنبی ٹھہرتے ہوئے دودھ پلایا تو زید کو فریدہ سے نکاح درست ہے دوسری یہ کہ
 بیٹا فقط رضاعی ہو جیسے زید کا بیٹا ناصر ہے رضاعی اور ناصر کی بہن نسبی زینب ہے تو زید پر زینب حلال ہے تیسری یہ کہ بیٹا بھی رضاعی اور اس کی بہن بھی رضاعی
 جیسے کہ مثال سابق میں ناصر کی بہن رضاعی زید پر حلال ہے اور بھائی کی ماں اس کی بھی تین صورتیں ہیں چنانچہ اسکی تفصیل بہن کی ماں میں مذکور ہو چکی اور ماموں
 کی ماں اس کی بھی تین صورتیں ہیں پہلی صورت یہ کہ زید کے ماموں نسبی کو دودھ پلایا جائے تو زید کو ماموں کی والد حلال ہے دوسری یہ کہ زید کے رضاعی
 ماموں کی نسبی ماں زید کو حلال ہے تیسری یہ کہ زید کے رضاعی ماموں کی رضاعی ماں زید پر حلال ہے اور اگر ماموں اور اس کی ماں دونوں نسبی ہوں تو حلال
 نہیں اس واسطے کہ ماموں کی ماں یا سگی نانی ہے یا نانا کی منکوحہ اور بیٹے کی بھینچھی اس کی بھی تین صورتیں ہیں پہلی یہ کہ زید کا چچا نسبی سے حسن اس نے
 دودھ پلایا اجنبی ٹھہرتے ہوئے خالد کی اور خالد کی بہن ہے عظیمہ تو عظیمہ رضاعی بھینچھی ہوئی حسن کی سو عظیمہ زید پر حلال ہے دوسری یہ کہ زید کا
 بیٹا رضاعی ہے قاسم سو قاسم کی بھی عہ زید پر حلال ہے تیسری یہ کہ قاسم نے زید کی زوجہ کے سوائے کریمہ کا دودھ پلایا تو کریمہ کے خاوند کی بہن زید پر
 حلال ہے اور اگر بیٹا اور سگی والدین نسبی ہوں تو زید پر اس کی عہ زید پر حلال ہوگی اس واسطے کہ وہ بہن سے زید کی مہم یہاں تک اکیس صورتیں جو نظم میں
 لکھے ہیں اس صورت میں ہے کہ رشیدہ نے زید کی ماں دودھ پلایا لڑکے ہاں کی منکوحہ کو ماموں کی نسبی ماں کہ باعتبار عرف کے ہے ۱۲

حرام ہیں وکذا الخ ابن المراءۃ لما فہذہ بشرطیہ اور اسی طرح عورت کے بیٹے کا بھائی عورت پر حلال ہے یہ صورت مکرر ہو گئی مآئن کے قول ام اخیر سے یعنی مشاجب
 زید کے بھائی کی ماں زید پر حلال ہوئی تو زید کے بھائی کی ماں پر زید بھی حلال ہوئے اور زید اس عورت کے بیٹے کا بھائی عشاء شارح کہتا ہے سودن صورتیں ہیں پہلی
 صورت بھائی بہن کی ماں دوسری بیٹا بیٹی کی بہن تیسری بیٹا بیٹی کی دادی چوتھی چچا اور بہن کی ماں پانچویں ماموں اور خالہ کی ماں چھٹی دلد کی مہ سائوں دلد کی مہ
 کی بیٹی اٹھویں دلد کی بہن کی بیٹی نویں پوتے کی ماں دسویں عورت کے بیٹے کا بھائی لیکن دسویں صورت مکرر ہے اس واسطے کہ مقابلات سے ہے تو حقیقت
 میں نو صورتیں ہوئیں فصل باعتبار الذکورۃ والاؤثۃ الی عشرین یہ دس صورتیں باعتبار مرد ہونے اور عورت ہونے مضاف الیہ کے بیس صورتوں تک پہنچتی ہیں
 سو اگر مضاف الیہ کو سب صورتوں میں مرد فرض کیجئے تو یوں ہوگا بھائی کی ماں اور بیٹے کی بہن اور بیٹے کی دادی اور چچا کی ماں اور ماموں کی ماں اور بیٹے کی
 مہ اور بیٹے کی مہ کی بیٹی اور بیٹے کی بہن کی بیٹی اور پوتے کی ماں اور اگر مضاف الیہ کو عورت فرض کیجئے تو یوں ہوگا بہن کی ماں اور بیٹی کی بہن اور بیٹی کی دادی اور
 مہ کی ماں اور خالہ کی ماں اور بیٹی کی مہ اور بیٹی کی مہ کی بیٹی اور بیٹی کی بہن کی بیٹی اور پوتی کی ماں باعتبار مکمل لہ اولہا الی العین مثلاً بوز نزوجہ بام اخیر و نزوجہا
 بابی اخیر اور اس اعتبار سے کہ یہ بیس صورتیں مکرر حلال ہیں یا عورت کو حلال ہیں تو چالیس صورتوں تک نوبت پہنچے گی مثلاً جب مرد کے واسطے حلت ہو تو
 اول صورت میں یوں کہا جائے گا کہ مرد کو اپنے بھائی کی ماں سے نکاح کرنا جائز ہے اور جب عورت کے واسطے حلت ہوگی تو اس صورت میں یوں بولیں گے
 کہ عورت کو اپنے بھائی کے باپ سے نکاح کرنا درست ہے ہم جو متن اور شرح میں مثالیں ہیں سو مرد کی حلت کی ہیں اور عورت کی حلت میں یوں بولیں گے
 کہ بھائی کا باپ اور بیٹے کا بھائی اور بیٹے کا ماموں اور بیٹے کے ماموں کا بیٹا اور بیٹے کی بہن کا بیٹا اور پوتے
 کا باپ عورت کو حلال ہے حد مثالوں میں خلاف قیاس تعبیر واقع ہوئی اس واسطے کہ بیٹے کا چچا اور بیٹے کی مہ کا بیٹا نسب سے بھی حرام نہیں اور یہاں اس
 کا بیان ہے جو رضاعت سے حلال ہو نہ نسب سے اور بعضوں نسخوں میں نزوجہا بابی اخیر کے مقام پر نزوجہا بابی اخیر واقع ہے سو غلط ہے لکن حاشیہ
 المدنی و کل غنہ بوزن متعلق ابی و المراد منی من الرضاۃ تعلقاً بمعنیاً بالمضاف کام کان تکون لہ اخت نسباً لہام رضایتہ او بالمضاف الیہ کالایح کان
 یکن لہ ایح نسباً لہام رضایتہ او بہا کان یجتمع مع آخر علی شری اجنبیہ ولاخیر رضامام آخری رضایتہ ہی مایہ و مشردن و ہذا من خواص کتابنا اور ہر ایک صورت
 کو ان چالیس صورتوں سے جائز ہے کہ جائز ہو یعنی من الرضاۃ باعتبار تعلق معنوی کے متعلق ہو مضاف سے یعنی من الرضاۃ مقدر ہے بعد استثنی
 کے اس قیود سے کہ مستثنیٰ مذکور ہے تو تقدیر کلام یوں ہے کہ تحریم من الرضاۃ یحرم من النسب الام اخیر من الرضاۃ سو یہ جار مجرور مضاف
 سے متعلق ہو جیسے ام اختہ میں ام کا لفظ اس طرح کہ مثلاً زید کی نسبی بہن کی رضاعتی ماں ہو یا من الرضاۃ متعلق ہو مضاف الیہ یعنی ایح کے لفظ سے اس
 طرح کہ اس کے بھائی نسبی کی رضاعتی ماں ہو اس مثال میں شارح سے غلط ہو گئی یوں کہنا ٹھیک تھا ایح رضاعتی لہام نسب یعنی رضاعتی بھائی کی نسبی ماں
 یا من الرضاۃ مضاف اور مضاف الیہ دونوں سے متعلق ہو اس طرح کہ ایک شخص دوسرے کے ساتھ اجنبی عورت کی چھاتی پر مجتمع ہو یعنی مثلاً زید خالہ کے
 ساتھ اجنبی عورت کا جس کا زینب نام ہے دوسرے کے رضاعتی بھائی کی زینب کے مہ اور رضاعتی ماں جو چنانچہ کلثوم سو کلثوم زید پر حلال
 ہے تو اس صورت میں بھائی بھی رضاعتی ہے اور اس کی ماں بھی رضاعتی ہے یعنی خالہ اور کلثوم تو یہ ایک سو بیس صورتیں ہوئیں اس طرح کہ چالیس صورتوں
 میں سے ہر ایک صورت میں تین صورتیں نکلیں باعتبار تعلق جار و مجرور کے اور چالیس کو تین میں ضرب دینے سے ایک سو بیس ہوتے ہیں شارح کہتا
 ہے کہ ایسا بیان ہمارے کتاب کے خواص میں سے ہے یعنی ایک سو بیس صورتیں مسائل رضاعت میں نکالنا فقط در المختار کا ہے دوسری کتاب فقہ
 میں آغابیان نہیں پیدا ہو سکتی تھیں کہ ابن وہبان نے شرح منظومہ میں مسائل استثنائے کناوت کے کچھ اور تشریح پہنچائی ہیں بخلاف التلق میں کہا کہ یہ اس
 کتاب کا خا ص ہے پھر صاحب بخلاف التلق نے مسائل مذکورہ کو اکٹھی کر کے پنچا یا اور صاحب نہر الفائق نے ایک سو اٹھ تک پہنچا یا اور کہا کہ یہ میری کتاب

اور حالانکہ ایسا نہیں تو شارح کیوں کہنا ہنرتقا کہ حرمت معاشرت کا سبب طاب ولد ہے اور محارمیت میں یہ امر حاصل نہیں کذا فی حاشیۃ الدنئی و مخلوط ہوا
 او واء اولہن انحرى اولہن شاة اذا غلب لبن المرأة وکذا اذا استویا اجماعا لعدم الاولیۃ جوہرہ اور اسی طرح حرمت رضاعت ثابت کرتا ہے جو درود
 کہ مخلوط ہو پانی سے یا دوا سے یا دوسری عورت کے دودھ سے یا بکری کے دودھ سے بشرطیکہ حرمت کا دودھ پانی وغیرہ سے غالب ہو اور اسی طرح جب دوا یا
 کا دودھ برابر مخلوط ہو تو دونوں عورتوں کی تحریم بالاتفاق ثابت ہوگی بسبب عدم تزیج کے وطلق محمد الحرمة بالمزاجین مطلقا قیل ہوا لا صح اور معلق کیا ہے محمد نے حرمت کو
 دونوں عورتوں سے مطلقا یعنی دونوں عورتوں کے مخلوط دودھ سے دونوں عورتوں کی حرمت ہر طرح سے ثابت ہے خواہ دونوں دودھ برابر ہوں خواہ کم و بیش
 بعضوں نے کہا ہے کہ یہی قول اصح ہے لایحرم المخلوط لطعام مطلقا وان ساء مساوا کذا فی حاشیۃ لان اسم الرضاع لا یقع علیہ بحرمت ثابت نہیں کرتا دودھ
 جو مخلوط ہے طعام سے کسی طرح اگرچہ اس مخلوط دودھ کو گھونٹ گھونٹ پیا ہو اور اسی طرح اگر دودھ کو پینہ بنایا ہو تو بھی حرمت ثابت نہیں اس واسطے کہ اسم
 رضاعت کا اس پر نہیں واقع ہوتا یعنی پیر کھانے کو نہ دودھ پینا نہیں ہوتے کذا فی بحر الرائق ولا الاحتقان والافطار فی اذن و الحلیل و جائنقة و امثله و حرمت
 ثابت نہیں کرتا دودھ سے حنفیہ لینا اور کانیں اور سواغ ذکر اور پیٹ کے زخم اور سر کے زخم میں دودھ کا چسکا نا اولہن رجل و شکل الا اذا قال النساء نہ
 لایکون علی غرارۃ الامراة والا لا جوہرہ اور حرمت ثابت نہیں کرتا مرد اور غنثی شکل کا دودھ اگرچہ کہ عورتیں غنثی شکل کے دودھ کو کہیں کہ اس نثر کا
 دودھ بحر عورت کے نہیں ہوتا البتہ اس سے حرمت ثابت ہوگی احتیاطا اور اگر عورتیں اس کے دودھ کو لویں نہ کہیں تو حرمت نہ ثابت ہوگی کذا فی الجوہرۃ
 مرد کے اگر دودھ نکلے تو وہ حقیقت میں دودھ نہیں اس واسطے کہ حقیقت میں دودھ اس کا ہوتا ہے جس سے ولادت متصور ہو و لبن شاة وغیرہ
 لعدم المرأة و حرمت رضاعت کی ثابت نہیں کرتا بکری کا دودھ اور اس کے سوا اور حیوانات کا دودھ بسبب عدم بزرگی کے یعنی حرمت رضاعت
 کی بطریق کرامت اور نفییت کے باشتباہ جزئیت کے ہے اور آدمی اور بہائم میں جزئیت نہیں ولما رضععت الکبیرۃ ولد بانہ ضرر تھا الصغیرۃ وکذا
 ادجمہ رجل فیما حرمتا ابدان دخل بالام واللبن من والا جائز تزوج الصغیرۃ تانیا اور اگر دودھ چلا یا نہ و جب کبیرہ نے اگرچہ مطلقہ بانہ میرا پی صغیرہ سوکن کر
 اور اسی طرح اگر اس کے دودھ کو کسی مرد نے ندبہ صغیرہ کے حلق میں ڈال دیا ہو تو کبیرہ اور صغیرہ دونوں اپنے زوج پر دائمی حرام ہو جاویں گے اس
 واسطے کہ ماں اور بیٹی رضاعی کا اجتماع ہوا بشرطیکہ دلی کی ہو زوج نے ماں کی یعنی ندبہ کبیرہ کی یا دودھ کبیرہ کا زوج سے ہوا اور اگر ندبہ کبیرہ سے بیٹی نہ کی
 ہو اور دودھ زوج سے نہ ہو تو جائز ہے زوج کا نکاح کرنا صغیرہ سے دوسری بار اس واسطے کہ پہلا نکاح بسبب منع ہونے ماں اور بیٹی کے ٹوٹ
 گیا اور دوسرا نکاح صحیح ہو اگرچہ ندبہ کبیرہ مدفولہ نہ تھی تو صغیرہ سے بیسے نکاح درست ہے جب اس کی ماں مدفولہ نہ ہو اور کبیرہ سے مطلقا نکاح جائز نہیں
 اس واسطے کہ بیٹی کا فقط نکاح ماں کو حرام کر دیتا ہے دخول میرا نہ ہو اور اگر کبیرہ غیر مدفولہ نے بعد طلاق کے صغیرہ کو دودھ پلایا تو صغیرہ کا نکاح نسخ نہ
 ہوگا اس واسطے کہ چلانے کے وقت کبیرہ سوکن صغیرہ کی نہ رہی اس واسطے کہ نیز مدفولہ کی عدت نہیں کذا فی حاشیۃ الدنئی ولا لہ للکبیرۃ ان لم یوطا لہی
 لفرقة منها و للصغیرۃ نصف لعدم الفول اور کہہ نہیں ندبہ کبیرہ کا بشرطیکہ مدفولہ نہ ہو بسبب آنے جائی کے اسی کی طرف سے اور زوجہ صغیرہ کو نصف ہر
 طے کا بسبب عدم دخول کے در اگر کبیرہ مدفولہ ہوگی تو کل میرا دے گی لیکن عدت کا نفقہ اس کو نہ ملے گا وربع الزوجت بہ علی الکبیرۃ وکذا علی المومنین
 تعدت الفساد بان تكون مائتہ طائفة مستیقناتہ بالنکاح و بانسا والرضاع ولم تعدد فوج و بلاک اور رجوع کرے زوج مکر کو کبیرہ پر اور اسی
 طرح اس مرد پر جس نے اس کا دودھ صغیرہ کی حلق میں ڈالا یعنی نصف میر جو صغیرہ کو دیا اس کو کبیرہ سے بھرے بشرطیکہ کبیرہ نے دودھ چلانے سے فساد نکاح
 کا قصد کیا ہو اس طرح اگر کبیرہ دودھ چلانے کے وقت مائل ہو اور اپنی خوشی دودھ چلایا ہو جائگتی ہو اور صغیرہ کے نکاح کو اور رضاعت سے فساد نکاح
 کو جائتی ہو اور دفع گرسٹل اور ہلاکی صغیرہ کا مقصود نہ ہوتا تب اس کو نصف مردینا ہوگا والا لان التسبب بشرط فیہ التعدی اور اگر کبیرہ نے دودھ چلانے

سے فساد نکاح کا قصد نہ کیا اس طرح بہرہ وہ اس وقت مجوز تھی یا سوتی تھی یا اس پر کسی نے جبر کیا یا وہ نکاح صغیرہ کو اور فساد و فحاشیت کو نہ جانتی تھی یا اس کو دفع کرنے کی اور ہلاک صغیرہ کی مقصود تھی تو ان صورتوں میں زوج نفع نہ کرے کہ کبیرہ سے نہ لے سکے گا اس واسطے کہ ضمان دینے میں تعدی اور زیادتی نہ ہو۔ اور ان صورتوں میں کبیرہ کی تعدی نہیں والفقول لہذا ان لم یظہر منها تعدی الفساد معراج اور قول کبیرہ کا قسم کے ساتھ معتبر ہوگا اگر اس کی طرف سے فساد کا قصد نہ ظاہر ہوگا کذا فی معراج الدراریہ طلق ذات لبن فاعتدت وتزوجت باخر فحملت دار فاعتدت فحکمہ من الاول لانہ منہ یقین فلا یزول بالشک ویکو ربیباً للثانی حتی تلد فیکون اللبن من الاثنی طلاق دیان زوج نے دودھ والی زوجہ کو پھر وہ مدت میں رہی اور بعد مدت کے اس نے دوسرے زوج سے نکاح کیا سو اس کو حلال رہ گیا اور اس نے کسی صغیرہ کو دودھ پلایا تو حکم اس دودھ کا زوج اول کی طرف ہوگا اس واسطے کہ یہ دودھ زوج اول کا ہے بالیقین تو یہ یقین زائل نہ ہوگا شک سے تو صغیرہ زوج اول کا پلایا ہوگا اور زوج ثانی کا ربیب ہوگا تو زوج ثانی کی بیٹی کا نکاح اس صغیرہ سے جائز ہے زوج اول کا حکم ثابت رہے گا یہاں تک کہ وہ عورت بنے پھر جب بنے کی تو اب زوج ثانی سے دودھ ثابت ہوگا والولی بالشہدہ کالحال قبل وکذا الزنا والادھ لا یزول اور شہر کی دلی حلال و ملی کبیرہ ہے حرمت کی رخصت کے ثبوت میں اور بعضوں نے کہا اور اسی طرح زنا سے بھی حرمت ثابت ہوتی ہے اور قول معقول ہے کہ زنا کے دودھ سے حرمت نہیں کذا فی فتح اللہ یرثہا ایک عورت کی دلی ہوئی شہرہ سے سودہ حاملہ ہوئی ادبئی اور پھر اس نے نکاح کیا بعد اس کے دودھ پلایا صغیرہ کو تو یہ صغیرہ بیٹا اس مرد کا نہ ہوگا جس نے شہرہ سے دلی کی نہ اس کے زوج کا اور اسی طرح زنا کذا فی حاشیۃ المطاوی قال لزوجة ہندہ وضعت ثم رجع عن قولہ صدق لان الرضاع مما یمنع فلا یمنع التناقض فیہ ایک مرد نے اپنی زوجہ کو کہا کہ یہ میری رضاعی بہن ہے پھر اپنے اس قول سے پلٹا یعنی منکر ہو کہ میں نے غلطی کیا تو اس کو صادق مانیں گے تو نہ زوجہ کی تفریق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ شیر خوار کی اس قسم کی چیز ہے کہ قرض ہو سکتی ہے تو اس میں تناقض قیاس کا منہج نہیں ولو ثبت علیہ بان قال بعدہ ہو حق کما قلت ونحوہ بکذا فمر الثبات فی الدیہ وغیرہ لفرق بینہما اور اگر ثابت رہا زوج اول اقرار پر اس طرح پر کہ اس کے بعد بھی کہے گیا کہ قول اول حق ہے جیسا کہ میں نے کہا اور اس کا کلام کے ایسی ہی تفسیر ثبات کی ہدایہ وغیرہ میں ہے تو در صورت ثبات تفریق کرانی جائے گی زوج اور زوجہ میں خانیہ میں ہے کہ قاضی تفریق کر دے گا کذا فی حاشیۃ الدنی وان اقرت المرأة بذک ثم انکذبت لنفسها وقالت اخطأت وتزوجہا جاز کما لو تزوجہا قبل ان تکذب لنفسها ان امرت علیہ لان الحرۃ لیست ایسا قالوا دہ لفتی فی جمیع الوجہ بنازیہ اور اگر اقرار کیا تو نے اس کا یعنی یوں کہا کہ مرد میرا رضاعی باپ ہے یا بھائی اور مرد اس کا منکر ہے پھر عورت نے اپنے آپ کو بھٹیلا یا اور کہا کہ میں نے خطا کی تھی دعوی رخصت میں اور اس مرد نے اس عورت سے نکاح کیا تو درست ہے چنانچہ مرد کو جائز ہے کہ عورت سے نکاح کرے قبل اس کے کہ عورت اپنی خطا کی قائل ہو کر عورت دعوی رخصت پر مصر رہے تو بھی نکاح درست ہے اس واسطے کہ شرع میں حرمت کا اختیار عورت کو نہیں دیا ملانے کہا کہ اسی پر فتویٰ ہے جمیع اقسام میں کذا فی البنازیہ یعنی مرد کو نکاح کرنا اور اس کے پاس رہنا حلال ہے خواہ عورت نے مرد کو باپ رضاعی کہا ہو خواہ بھائی یا یوں کہا ہو کہ میں نے اس سے منع کیا ہے اس نے مجھ کو طلاق بائن دی ہے سو اس کو میرے پاس رہنا نہ چاہیے اور مرد کو باوجود ایسے اقراروں کے نکاح اس واسطے جائز ہوگا کہ عورت کا مستعد ہونا نکاح پر دلیل ہے کہ وہ دعوی رخصت میں مجھوٹی ہے یہ فتویٰ ہے لیکن ایسے مقام میں فتویٰ یہ ہے کہ نکاح نہ کرے اس واسطے کہ حدیث میں ثابت ہے کہ جو شہادت سے بچا اس کا دین سلامت رہا کذا فی حاشیۃ الدنی ومغادہ انہا لا اقرت بثلاث من رجل مل لها تزوجہا اور بفاد تعلیل سابق کا یہ ہے کہ اگر عورت اقرار کرتے ہیں طلاق کا لہک مرد سے تو حلال ہے اس عورت کو اس مرد سے نکاح کرے اس واسطے کہ طلاق عورت کے حق میں مخفی رہ سکتی ہے تو اس کو رجوع کرنا اس اقرار سے درست ہے کذا فی النہ عن الصغریٰ لیکن حکم ظاہر کا ہے اور اگر عورت کو تین طلاق کا یقین ہو تو باعتبار دیانت کے عورت کو نکاح اس مرد کا حلال نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ الدنی ناقلاً عن الملکی اقرار بذک جمیعاً ثم کذباً لنفسها وقالوا اخطانا ثم تزوجہا جاز یا اقرار کیا اس رضاعی

عورت مرد دونوں نے پھر دہنوا اپنے آپ کو جو ٹھکانا اور کہا کہ ہم نے خطا کی اقرار رخصت میں پھر مرد نے اس عورت سے نکاح کیا تو جائز ہے اور اگر قیام نکاح کی حالت میں یوں کہ تو دونوں میں تفریق نہ واقع ہوگی کذا فی مائتہ الطلاق و کذا فی الاقرار بالنسب لیس یلزمہ الا ما ثبت علیہ فلو قال ہذا ختی او امی لیس نسبہا معروف قائم قال دہمت صدق وان ثبت علیہ فرق بینہما اور اسی طرح اقرار نسب کا مرد کو لازم نہیں مگر جس اقرار پر کہ ثابت اور قائم رہے سو اگر ایک مرد نے اپنی زوجہ کو کہا کہ یہ میری بہن ہے یا ماں ہے اور عورت کا نسب مشہور نہیں ہے اس مرد نے کہا کہ میں نے اقرار نسب میں خطا کی تو اس کی تصدیق کی جائے گی یعنی نکاح قائم رہے گا اس واسطے کہ غلط اور اشتباہ نسب میں رخصت سے زیادہ متصور ہے اور اگر مرد ثابت رہا اقرار نسب پر تو دونوں میں تفریق کرادی جائے گی لیکن اگر عورت کا نسب مشہور ہو گا تو مرد کے اقرار کرنے اور ثابت رہنے سے تفریق نہ واقع ہوگی اور اسی طرح اگر عورت کا بہن ہو یا ماں ہو یا اس مرد کی بیوی کے لائق نہ ہو تو بھی تفریق نہ واقع ہوگی کذا فی مائتہ الطلاق والی والدنی والرضاع حجتہ المال دی شہادۃ علیہا اور دل دہمتین لکن لا یقع الفترۃ الا بتفریق القاضی تفہمنا حق العبد اور رخصت کی حجت کا ثبوت وہ ہے جو حجت ہے ثبوت مال کی اور ثبوت مال کی حجت گواہی دو عادل مرد کی یا ایک عادل مرد اور دو عادل عورتوں کی لیکن اگر دو عادل مرد گواہی رخصت کی دیں گے تو زوجین میں فرقت نہ واقع ہوگی بدو القاضی کی تفریق کے اس واسطے کہ شہادت متضمن ہے حق العبد کو یعنی اگر نکاح قائم ہے تو ابطال حق عید ہوتا ہے اور اگر نکاح نہیں تو ابطال علت نکاح ہوتا ہے تو نقطہ گواہی سے ثبوت رخصت کا نہ ہوگا بدین حکم قاضی کے وہل یتوقف ہونہ علی دعوی المرأة الظاہر لا یفہمنا حرمت الفرج و ہون من حقوۃ تعالیٰ اور کیا موقوف ہے ثبوت رخصت کا عورت کے دعوی پر۔

لاہر یہ ہے کہ عورت کے دعوی پر ثبوت اس کا موقوف نہیں بسبب متضمن ہونے رخصت کے شہادہ کی حرمت کو اور وہ حق تعالیٰ کے حقوق سے ہے اور ثبوت حق اللہ دعوی پر موقوف نہیں کما فی الشہادۃ بطلان ثبوت رخصت دعوی پر موقوف نہیں جیسے کہ عورت کی طلاق کی گواہی جس دعوی مدعی کا مرد نہیں اس واسطے کہ حق اللہ دعوی پر موقوف نہیں ولو شہد عندہ عدلان علی الرضاع بینہما او طلاقا ثلثا و ہر یکہ ثم ماتا او نابا قبل الشہادۃ عند القاضی لا یسہل المقام معہ ولا یقتل بہ یعنی ولا التزوج باخر وقیل لہا التزوج ویانہ شرع دہبانیہ اور اگر گواہی دی نہ ہو ایک عورت کے دو عادل گواہوں نے دونوں کی رخصت پر یعنی یوں گواہی دی کہ وہ عورت اور اس کا زوج مثلاً رضاعی بھائی بہن ہیں یا گواہی دی دو عادلوں نے عورت کی عین طلاق پر اور زوج اس کا انکار کرتا ہے پھر دونوں شاہد مرگے یا دہلی سے غائب ہو گئے قاضی کے پاس گواہی دینے سے پہلے نہیں جائز ہے عورت کو مرد کے ساتھ قیام کرنا اس واسطے کہ عورت رخصت کی ثابت ہو گئی فقط حکم قاضی کا باقی رہ گیا اور نہ عورت کو جائز ہے زوج کا قتل کرنا اور اسے مفتی بہ ہی قول ہے بعضوں نے کہا اگر عورت کو قدرت نہ ہو زوج کے روکنے کی تو اس کو زہر سے مار ڈالے تا حرام سے بچے لیکن اس سہایت پر فتویٰ نہیں اس واسطے کہ حکم قاضی کا رخصت کی گواہی سے متصل نہیں ہوا کہ ثبوت مکمل ہوتا اور یہ بھی عورت کو جائز نہیں کہ عین طلاق کی گواہی سن کر دوسرے شوہر سے نکاح کر لے اور قول ضعیف یہ ہے کہ عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا بائنا دیات کے جائز ہے کذا فی شرع الدہبانیہ شیخ مابیشی مدنی نے شرع دہبانیہ کی عبارت نقل کی اس مضمون کی کہ اگر دو گواہ زوج اور زوجہ کی رخصت کی گواہی دیں تو عورت کو مرد کے پاس سے بھاگ جانا حلال ہے اور دوسرے زوج سے نکاح کر لینا یا شادہ رست ہے اور بعضوں نے کہا کہ عورت کو یہ جائز نہیں کہ تضعیف شائع کی مخالف ہے اصل کے فروغ مسائل ملحقہ شائع کے قضی القاضی بالتفریق رضاع بشہادۃ امرأۃ لم یفہم حکم کیا قاضی نے تفریق زوجین کا رخصت سے بسبب گواہی دینے ایک عورت کے تو یہ حکم نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ شہادت کامل نہیں جس جہل شدی زوجہ لم یفرم چو کسی ایک مرد نے اپنی زوجہ کی چھاتی کو زہر حرام نہ ہوگی اس واسطے کہ جو ان کی رخصت سے حرمت ثابت نہیں ہوتی تزویج صغیر بہن فارضت طلاق و ہنس من بدل لم یفہم وان تعدوا الضاد لمرؤۃ بالاختیار زیادہ صغیرہ سے بچہ و دودھ پلایا یا ایک صغیرہ کو عورت نے یعنی ایک عورت نے ایک صغیرہ کو پلایا اور دوسری صغیرہ کو پلایا اور دودھ دونوں عورتوں کا ایک مرد سے ہے یعنی دونوں کا زوج ایک ہے تو دونوں عورتیں نصف نصف ہوں گی کہ ضامن

نہ ہوں گی اگرچہ دونوں نے عہد فساد کیا ہو اس واسطے کہ فساد نکاح کا بسبب بہن ہو جانے دونوں مغیرہ کے ہو گیا یعنی جب دونوں عورتوں کا دودھ ایک مرد کے نطفہ ہوا تو وہ مرد رضائی باپ ہو اور دونوں مغیرہ کا اور دونوں مغیرہ آپس میں ایک دوسری کی بہن ہو گئیں نکاح ٹوٹ گیا بسبب جمع بین الاختہین کے اور زوج کا نصف نصف مردوں کو دینا پڑا لیکن زوج اس مرد کو دودھ پلانے والیوں سے نہیں لے سکتا اس واسطے کہ ہر واحد کے فعل سے حرمت نہیں ہوتی جو ان پر ضمان آوے بلکہ حرمت تو بسبب بہن ہو جانے دونوں کے ماضی ہو گئی قبل الابن زوجہ امیرہ و قال تعدت الفساد غرم المہر لود طیمہ و قال ذلک لا لزوم الحمد فلم یلزم المہر لود طیمہ بیٹے نے باپ کی زوجہ کا اور کہا کہ میں نے عہد فساد نکاح باپ کا کیا تو بیٹا مہر کا ضامن ہو گا بسبب تعدی کے اور اگر بیٹے نے باپ کی زوجہ سے وطی کی اور یہی کہانی فساد نکاح کے واسطے عہد میں نے وطی کی تو مہر کا ضامن نہ ہو گا اس واسطے کہ بیٹے پر حد زنا کی لازم آئی تو مہر نہ لازم ہو گا اس واسطے کہ حد اور مہر دینا جمع نہیں ہوتا واللہ اعلم



کتاب الطلاق

وَلَوْ رَفَعَ الْعَقْدَ لَكِنْ جَعَلَهُ فِي الْمَرْأَةِ طَلًا قَادِي خَيْرًا اَطْلًا قَانِدًا كَانَتْ مَطْلَقَةً بِالسُّكُونِ كُنَايَةً يَكْتُبُ فِيهَا مَسَائِلَ طَلَاقٍ كَمَا مَذْكُورٌ هِيَ - طَلَاقُ
 مَعْنَى قَيْدٍ هُوَ - يَعْنِي بِنْدُ كَهْلٍ لَيْكِنْ فَقِيهَانِ عَمِدَتِ كِي رَفَعَ قَيْدَ نِكَاحٍ فِي طَلَاقٍ بُولُنَا قَرَارٌ دِيَا هُوَ - اَدْرُ عَوْدَتِ كِي سَوَا اَدْرِ جِزِي كِي رَفَعَ قَيْدِ
 فِي طَلَاقٍ مُسْتَعْلٍ هُوَ - تَوَاسِي وَاسِطَةُ اَنْتِ مَطْلَقَةٌ بِسُكُونِ طَا كُنَايَةً هُوَ طَلَاقٌ هُوَ اس وَاسِطَةُ كِي مَطْلَقَةُ اَطْلَاقٍ سَيِّئٌ هُوَ - اَدْرُ اَطْلَاقٍ بِمَعْنَى طَلَاقٍ كِي
 مُسْتَعْلٍ نِيْسٍ وَشَرْعًا رَفَعَ قَيْدَ النِّكَاحِ فِي الْحَالِ بِالْبَائِنِ اَوِ الْمَالِ بِالرَّحْمِيِّ بِلَفْظٍ مُخْصَصٍ هُوَ مَا اشْتَمَلَ عَلَيَّ الطَّلَاقِ مَخْرَجَ الْفُسُوحِ كُنْيَا رَمَقٍ وَطُورِ عِدَّةٍ
 نَزَعَ لَطَلَاقٍ اَوِ طَلَاقٍ شَرْعًا فِي رَفَعَ قَيْدَ نِكَاحٍ كِي كَتَبَ هِيَ - خَوَاهُ رَفَعَ قَيْدَ فِي الْحَالِ هُوَ جِيسِي كِي طَلَاقٍ بَائِنٌ هُوَ يَا اَخْرَجَ رَفَعَ قَيْدَ هُوَ - جِيسِي كِي طَلَاقٍ رَحْمِيٍّ هُوَ
 عَدْلُ كَزَنِي عِدَّتِ كِي - اس وَاسِطَةُ كِي زَوْجِ كُو عِدَّتِ كِي اَنْدَرِ رَحْبَتِ كَا اَخْتِيَارِ هُوَ - اَدْرُ اَكْرُ زَوْجِ عِدَّتِ فِي مَرْجَايُ تُو زَوْجِ مَطْلَقَةٍ اس كِي دَارَتْ هُوَ كِي - رَفَعَ
 نِكَاحٍ هُوَ بِوَاسِطَةِ لَفْظٍ مُخْصَصٍ لَفْظِ مُخْصَصٍ هُوَ مَرَادُ وَهُوَ شَامِلٌ هُوَ - طَلَاقٍ بِطَلَاقٍ صَرِيحٍ هُوَ يَا كُنَايَةً رَحْمِيٍّ هُوَ يَا بَائِنٌ تُو لَفْظِ مُخْصَصٍ كِي تَيْدِي سُوخِ نِكَاحٍ نَكَلُ كِي جِيسِي
 بِالرَّحْمِيِّ لَوْنَدِي كَا اَوِ رَحِيضِ طُورِ صَغِيرَةٍ اَوِ صَغِيرَةٍ كَا اَوِ رَفَعَ بِسَبَبِ اَرْتِدَادِ كِي تُو تَفْرِيقِ اِنْ صَوْرَتُوں فِي فُسُوحٍ هُوَ نَزَعَ طَلَاقٍ چِنَا پَنُجَ شَارِحِ نِيْسٍ بَابِ الْوَلِيٍّ فِي اَقْسَامِ
 رَفَعَ اَوِ طَلَاقٍ كِي وَفِي اَشْرَافِ مُفَصَّلِ بَيَانِ كِي هِيَ اَوِ مَرَادُ قَيْدِ نِكَاحٍ هُوَ اَحْكَامِ هِيَ اَوِ نِكَاحٍ صَحِيحٍ فِي ثَابِتِ هِيَ چِنَا پَنُجَ حَلَّتِ طَلِيٍّ اَوِ حَلَّتِ نَظَرًا اَوِ مَلِكِ
 رَفَعَ اَوِ مَلِكِ حَبْسٍ وَغَيْرِ ذَلِكِ وَبِهَذَا عِلْمُ اَنْ عِبَارَةَ اَلْكُزَّ وَالْمُتَقَى وَنَقُوضَ طَرَاوِ عَكْسًا بِمَرَادُ اس لَفْظِ مُخْصَصٍ كِي قَيْدِ هُوَ مَعْلُومٌ هُوَ كِي اَمَقَرَّ عِبَارَتِ كُنْزٍ اَوِ طَلَقِي
 اَمَقَرَّ كِي تَعْرِيفِ طَلَاقٍ فِي مَقْصُودِ هُوَ - بِاِعتِبَارِ جَمْعِ اَوِ رَفَعَ كِي كَذَا فِي الْبَحْرِ الرَّائِقِ كُنْزٍ اَوِ طَلَقِي فِي هِيَ عِبَارَتِ هُوَ كِي طَلَاقٍ رَفَعَ الْقَيْدَ الثَّابِتِ شَرْعًا بِالنِّكَاحِ بِمَعْنَى طَلَاقٍ
 بَارَتْ هُوَ رَفَعَ قَيْدَ نِكَاحٍ هُوَ شَرْعًا ثَابِتٌ هُوَ تُو تَعْرِيفِ اَفْرَادِ مَدُودِ كُو بِمَعْنَى طَلَاقٍ كُو جَامِعِ نِيْسٍ كِي نُو رَحْمِيٍّ كُو شَامِلِ نِيْسٍ اس وَاسِطَةُ كِي اس فِي رَفَعَ قَيْدِ بِالْفِعْلِ
 هِيَ - بَلَكِ بَعْدَ عِدَّتِ كِي هُوَ اَوِ غَيْرِ مَدُودِ كِي مَانِعِ نِيْسٍ اس وَاسِطَةُ كِي تَفْرِيقِ اَرْتِدَادِ اَوِ رَحِيضِ طُورِ اَوِ رَحِيضِ عَمَقٍ وَغَيْرِ هِيَ تَعْرِيفِ صَادِقِ آتِي هُوَ اَوِ حَالًا كِي يَحْدِثُ
 رَفَعَ فِي طَلَاقٍ نِيْسٍ سَوَا اس وَاسِطَةِ مُصَنَّفِ نِيْسٍ لَفْظِ مَالِ كَا زِيَادَةُ كِي تَا طَلَاقٍ رَحْمِيٍّ وَافْعَلِ رَفَعَ اَوِ لَفْظِ مُخْصَصٍ كُو يَحْدِثُ زِيَادَةُ كِي تَا كِي فُسُوحِ حُدُودِ طَلَاقٍ هُوَ
 مَلِكِ جَاوِيٍّ - وَالْيَقَاعَةُ مَبَاحٍ عِنْدَ الْعَامَةِ لَا اَطْلَاقِ الْاَيَاتِ اَكْمَلِ اَوِ طَلَاقٍ دِيَا مَبَاحٍ هُوَ نَزْدِيكِ جَمْعٍ رَفَقَتَا كِي سَبَبِ مُطْلَقِ هُوَ نِيْسٍ آيَاتِ طَلَاقٍ كِي
 مَذْكُورَةُ اَكْمَلِ عَيْنِ آيَاتِ قُرْآنِيٍّ فِي طَلَاقٍ كِي اَجَانَتِ هُوَ بَلَا قَيْدِ تُو يَدْلِيلُ هُوَ اَبَاحَتِ كِي نَزْكَرَ اَهْمَتِ كِي لَيْكِنْ الْبَعْضُ الْمُبَاحَاتِ هُوَ چِنَا پَنُجَ الْبُودِ اَوِ حَاكِمِ نِيْسٍ
 اَبَدًا اَبْنِ عَمْرِو كِي رَاوِيَّتِ كِي كِي حَضَرَتْ صَلَّى اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِيْسٍ فَرَايَا كِي الْبَعْضُ الْحَلَالِ اِلَى اَللّٰهِ الطَّلَاقِ اس وَاسِطَةُ كِي وَصَالِ زَوْجِيْنِ كَا قَاطِعِ هُوَ اَوِ قَلَّتِ تَنَاسُلِ
 كَا بَاعَثَ هُوَ عَيْنِي فِي نَفْسِهِ حَلَالٌ هُوَ مَكْرَانِ وَجُوهِ هُوَ مَنُوعٌ هُوَ اَدْرِ سَيِّدِ الْمُسْلِمِيْنَ صَلَّى اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَا طَلَاقٍ دِيَا يَحْدِثُ ثَابِتٌ هُوَ اَكْرُ وَهُوَ بُوْتَا اَوِ حَضَرَتْ هُوَ نِيْسٍ
 وَاقِعِ هُوَ تَا كَذَا فِي حَاشِيَةِ الْمَدَنِيِّ وَفِي قِيلِ تَا كَذَا اَلْكَامِلُ اَلْصَحِيحُ خَطَرُهُ اِيْ مَنَدُ الْحَاجَةِ كَرْتَهُ وَكَبَرُ الْمَذْهَبِ الْاَوَّلِ كَمَا فِي الْبَحْرِ اَوِ رَحْمَتُوں نِيْسٍ كَمَا لِيْنِي كَمَالِ الدِّينِ
 بِنِ الْهَامِ نِيْسٍ اَقُولُ اَصَحُّ هُوَ كِي طَلَاقٍ مَنُوعٌ هُوَ مَكْرُودَتِ حَاجَتِ كِي مَنُوعٌ نِيْسٍ حَاجَتِ جِيسِي اَشْتِبَاهُ حَرَامِ كَارِي زَوْجِهِ كَا يَا بَرَّ صَاحِبِ عَوْرَتِ كَا اَوِ قَوْمِيٍّ نِيْسٍ
 پَهْلَا هُوَ عَيْنِي اَبَاحَتِ قَوْمِيٍّ هُوَ بِسَبَبِ اَطْلَاقِ آيَاتِ كِي اَوِ فِعْلِ نَبَوِيٍّ كِي كَذَا فِي الْبَحْرِ الرَّائِقِ لَيْكِنْ يِهَا سَوَالِ وَارُو هُوَ تَا هُوَ كِي فَتَحَا نِيْسٍ طَلَاقٍ كُو مَبَاحٍ قَرَارُ دِيَا
 هُوَ اَوِ لَيْفِي مَسَائِلِ كِي تَحْلِيلِ فِي كِي هُوَ كِي طَلَاقٍ اَصْلِيٍّ فِي مَنُوعِ هُوَ حَاجَتِ كِي وَاسِطَةُ جَائِزِ هُوَ اَبَاحَتِ اَوِ مَنُوعِ فِي صَرِيحِ تَنَاقُضِ هُوَ اس كَا جَوَابِ شَارِحِ نِيْسٍ
 اَكْمَلِ قَوْلِ فِي دِيَا وَتَوَلَّمِ الْاَصْلُ فِيهِ الْخَطَرُ مَنَاهُ اِنْ اَلشَّارِعَ تَرَكَ بَذَرَ الْاَصْلِ نَا بَا حَرِّ السُّبْحِ لَوْ مَوْذِيَّةٍ اَوِ تَارِكَةٍ صُلُوحَةٍ غَايَةِ اَوْ فُقَهَا كَا قَوْلِ كِي اَصْلُ طَلَاقٍ فِي مَنُوعِ
 هُوَ اس كِي مَرَادُ هُوَ كِي شَارِعِ نِيْسٍ اَصْلِ كِي چُو رُو يَا سَوَا سَكُو مَبَاحٍ كِي دِيَا اَوْ حَقِيقَتِ فِي اَبَاحَتِ اَوِ مَنُوعِ كِي دُوْنِ تُو لَوْنِي تَنَاقُضِ بَاقِي نِيْسٍ اَبَاحَتِ شَرْعِ فِي اَصْلِ مَتْرُوكِ هُوَ تُو اَبَاحَتِ

حلال میں سے زیادہ بری چیز اللہ تعالیٰ کے نزدیک طلاق ہے :

بلا تردید ثابت ہوگئی۔ بلکہ طلاق مستحب ہے اگر زوجہ قول اور فعل سے ایذا رسانی کرے یا تارک الصلوٰۃ ہو کذا فی الغایۃ ومفاوہ ان لا اثم بمشرقة من لا
تصل اور مفاد تعلیل اور استنباط یہ ہے کہ گناہ نہیں ہے نماز عورت کے ساتھ رکھنے میں اس واسطے کہ اگر گناہ ہوتا تو طلاق واجب ہوتی نہ مستحب اور سب
لوفات الامساک بالمعروف اور طلاق واجب ہے اگر فوت ہو دستور کے موافق رکھنا چنانچہ اگر زوج خفی ہو یا عینین ہو یا مقطوع الذکر ہو یا شکار ہو
یعنی عورت کو ہاتھ لگانے سے منزل ہو جائے پھر وطی کے واسطے استادگی نہ ہو تو ان صورتوں میں طلاق واجب ہے اس واسطے کہ اس میں عورت کی
حق تلفی ہے ویکرم لوبدعیا اور طلاق حرام ہے اگر بدعت کی طلاق یہ کہ حیض میں طلاق دے یا طہر میں وطی کے بعد طلاق دے یا تین طلاق ایک لفظ
دیں یا تین طلاق ایک آن میں ویں چنانچہ نسائی میں حدیث مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر معلوم ہوئی کہ ایک مرد نے تین طلاق یکبارگی یہی تو آپ
غضب میں کھڑے ہو گئے اور فرمایا کہ کتاب اللہ سے کھیل ہوتا ہے میرے ہوتے یعنی یکبارگی قرآن مجید میں اجازت نہیں اور ابن عمر کی حدیث میں ثابت ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا یا رسول اللہ اگر تین طلاق دے تو کیسا فرمایا کہ تو نے نافرمانی کی اپنے رب کی اور تیری عورت تجھ سے جدا ہوگئی کذا فی حاشیۃ
المدنی ومن محاسن التعلیل من المکارہ اور طلاق کی خوبیتوں سے یہ ہے کہ سبب طلاق کے مکروہات سے نجات ہوتی ہے یعنی مرد طلاق سے عورت کی خلقی
سے بچتا ہے اور اگر مقدور نہ ہو تو نان نفقہ کی فکر سے نجات پاتا ہے اور اگر دو عورتیں ہیں تو ایک کی طلاق سے فریضت باری کی کشاکش سے خلاصی سی ہوتی
ہے اور ایک و طلاق پر عبادتی نہ مقرر ہو تا کہ اگر طلاق سے ندامت ہو تو تدارک کر سکے اور تین عدد اس واسطے متعین ہوئے کہ اقل جمع سے وہ یعلم ان
طلاق لدور بخوان خلقک فانت طالق قبل ثلث واقع اجماعاً کا حررہ المصنف معزیا لجواب الفتاویٰ حتی لو حکم بصحة الدور حکم لا یفقد اصلاً اور اسی سے
یعنی خلاصی مکروہات سے معلوم ہوا کہ طلاق دور کی بالا جماع واقع ہوتی ہے چنانچہ اسکو مصنف نے تحریر کیا ہے جواب الفتاویٰ کی نسبت کر کے یہاں تک کہ اگر
کوئی صحت دور کا حکم کرے یعنی بسبب طلاق کے دور عدم طلاق کا حکم دے تو اسکا حکم برگزہ جاری ہوگا اس واسطے کہ مخالف ہر جماع کے طلاق دور یہ ہے
کہ جیسے کوئی اپنی عورت سے کہے کہ میں تجھ کو طلاق دوں تو طلاق دینے سے پہلے تجھ پر تین طلاق ہیں اسکو طلاق دور اس واسطے کہا کہ اس میں امر واسطہ ہے
درمیان و دمنانی کے اس واسطے کہ لازم آتا ہے کہ جب طلاق دے تو تین طلاق اس سے پہلے واقع ہو جائیں اور جب تین طلاق پہلے ہو گئیں تو لازم آتا ہے کہ
یہ طلاق نہ واقع ہو اور اس مقام میں دور سے وہ مراونیں جو علم کلام میں مصطلح ہے خلاصہ یہ کہ طلاق دور واقع ہوتی ہے بسبب لغو ہونے قبلت کے اس
واسطے کہ خلاصی مکروہات محاسن طلاق سے ہو سوا اگر طلاق نہ واقع ہو تو یہ حکمت فوت ہوتی ہے پھر جب قبلت لغو ہوئی تو گویا اس نے یوں کہا کہ ان طلاق
فانت طالق ثلث یعنی اگر تجھ کو طلاق دوں تو تجھ پر تین طلاق ہیں پھر جب وہ طلاق دے گا تو ایک طلاق پڑے گی پھر اسکے بعد تین طلاق پڑیں
گی تین میں سے ایک لغو ہوگی کہ اس کی گنجائش نہیں تو تین طلاق پڑ جائیں گی ایک پہلی اور دو پچھلی ابن شریح شافعی قائل ہے کہ طلاق دور واقع نہیں
ہوتی بعض صالحین نے خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ طلاق دور واقع ہوتی ہے یا نہیں فرمایا کہ جو طلاق دور کے عدم وقوع کا قائل
ہو اس نے میری امت کو گمراہ کیا کذا فی حاشیۃ الطحاوی والمدنی واقسامہ ثلثہ حسن واحسن و بدعتی یا اثم بہ اور اقسام طلاق کے تین ہیں ایک
حسن یعنی خوب و دوسرا حسن یعنی خوب تر تیسرا بدعتی یعنی بدعت والا حسن کے فعل سے آوی گناہ گار ہوتا ہے بدعت سے مراد یہاں بدعت محرمہ ہے
والفاظ صریح دلتیہ وکنایۃ اور الفاظ طلاق کے بھی تین ہیں ایک صریح و دوسرا ملحق تیسرا کنایہ طلاق صریح وہ جو طلاق کے سوا اور معنوں میں شتمل
نہ ہو اور نیت کا محتاج نہ ہو جیسے لفظ طلاق اور طالق اور طلق اور مطلقہ کہ ان الفاظ سے طلاق پڑ جاتی ہے۔ نیت طلاق کی کہے یا نہ کہے
لیکن وقوع طلاق میں عورت کا خطاب شرط ہے تو اگر عورت نے مرد کو طلاق چاہی ہو اور اسے کہا کہ طالق طالق یا یوں کہا کہ طلاق طلاق
تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ خطاب عورت کی طرف نہیں چنانچہ حموی نے شرح کنز میں اسکی تصریح کردی پھر طلاق صریح گاہے رجعی ہوتی ہے

جیسے یک بار یا دو بار طلاق دینا اور گاہے گاہے بائن ہوتی ہے جیسے تمین بار طلاق دینا اور ملحق بصریح جیسے لفظ حرام اور تحریم کا کہ اس میں بھی نیت کی حاجت نہیں اور گناہ یہ وہ جو طلاق اور غیر طلاق دونوں کا محتمل ہو اس میں بدون نیت کے طلاق نہیں پڑتی کذا فی حاشیۃ المدنی و محلہ المنکوحة اور محل طلاق کا منکوحہ ہے یعنی جس پر طلاق واقع ہوتی ہے شو منکوحہ عورت ہے تو لڑکی محل طلاق کا نہیں مولے کے حق میں وابلہ زوج عاقل بالغ مستقیظ اور اہل طلاق کا زوج ہے جو عاقل اور بالغ اور جاگتا ہو تو مولیٰ اور اجنبی زوج کی قید سے نکل گیا اور مجنون اور صبی اور سوتا آدمی بھی نکل گیا یعنی ان کی طلاق نہیں واقع ہوتی ورنہ لفظ مخصوص خال من الاستثناء اور رکن طلاق کا لفظ مخصوص ہے جو خالی ہو استثناء سے تو لفظ مخصوص سے نسخ نکل گئے اور معلوم ہوا کہ اگر انشاء اللہ کی قید طلاق میں شامل کرے تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ لفظ مخصوص استثناء سے خالی نہیں طلقة رجعیۃ فقط فی طہر لا وطی فیہ و ترکہا حتی تنقضی عدتہا احسن بالنسبۃ الی البعض الاخر فقط ایک بار طلاق رجعی دینا اس طہر میں جس میں وطی نہیں ہوئی اور چھوڑنا اس کا یعنی دوسری نہ دینا یہاں تک کہ اس کی عدت گذر جاوے یہ طلاق احسن ہے بہ نسبت اور دوسری طلاق کے یعنی حسن اور بدعی سے احسن ہے نہ یہ کہ فی نفسہ احسن ہے تو اس تقریر سے وہ اعتراض دفع ہوا جو بعضوں نے کہا کہ طلاق احسن یا حسن کہنا کیونکر درست ہوگا حالانکہ وہ البعض الحلال ہے وطلقة لغير موطوءة وولنی حیض والموطوءة تفرق الثلث فی ثلثہ اطہار لا وطی فیہا ولا فی حیض قبلہا ولا طلاق فیہ فین تحمین وثلثہ اشہر فی حق غیر ما حسن وکسی فہلم ان الاول سنی بالاولیٰ اور ایک طلاق دینا غیر مدخولہ کو اگرچہ طلاق معین میں واقع ہو اور زوجہ مدخولہ کو بعد ازاں طلاق دینا تین طہر میں جس میں وطی نہ ہوئی ہو اور نہ اس حیض میں وطی ہوئی ہو جو تین طہر سے پہلے تھا اور نہ اس میں طلاق ہوئی ہو یہ معین ہونے والی عورت کے حق میں ہے اور تفریق تین طلاق کی تین مہینے میں اس عورت کے حق میں جس کو حیض نہیں آتا یعنی بڑی عمر والی اور صغیرہ اور حاملہ تو ان شرطوں سے طلاق دینا طلاق حسن ہے اور سنی ہے یعنی مسنون ہے سو جبکہ طلاق حسن مسنون ہوئی تو طلاق احسن بطریق اولیٰ مسنون ہوگی کہ اس میں فقط ایک ہی طلاق ہے خالی طہر میں عدت تک اور مسنون کے یہ معنی کہ لائق عتاب کے نہیں اور یہ مراد نہیں کہ اس میں کچھ ثواب ہے اس واسطے کہ طلاق فی نفسہ عبادت نہیں کہ ثواب کی توقع ہو محل طلاق احسن امی الایستہ والصغیرۃ والحال عقب وطی لان الکراہۃ فیمن تحمین لتوہم الجمل وہو مفقود ہتہ اور حلال ہے طلاق دینا ان کا یعنی ایسہ اور صغیرہ اور حاملہ کا بعد وطی کے بھی اس واسطے کہ کراہت طلاق کی حیض والی عورتوں میں بسبب احتمال حمل کے ہے اور احتمال حمل کا یہاں یعنی ان عورتوں میں مفقود ہے ایسہ وہ عورت ہے جس کا حیض بسبب زیادتی عمر کے بند ہو گیا ہو سنچیس برس والی عورت ایسہ ہے قول ظہر میں اور جس کی عمر نو برس سے کم ہو وہ صغیرہ ہے بنا بر قول مختار کے والبدی ثلث متفرقة او ثلثان بمرۃ او تریں فی طہر واحد لا رجعیۃ فیہ او واحدۃ فی طہر وطلت فیہ او واحدۃ فی حیض موطوءة اور طلاق بدعی بہ کہ تین طلاق دینا جدا جدا وطلاق یکبارگی یعنی ایک لفظ سے یا طلاق دو لفظ سے ایک طہر میں جس میں رجعت نہیں یا ایک طلاق دینا اس طہر میں جس میں وطی ہو چکی ہے یا ایک طلاق دینا مدخولہ کے حیض میں یہ سب صورتیں طلاق بدعی کی ہیں سو جب تین طلاق متفرق بدعی ہوئیں تو یکبارگی تین طلاق دینا بطریق اولیٰ بدعی ہوگا اور اگر طہر میں طلاق بدعی دے کہ رجعت کرے تو طلاق باقی نہ رہے گی ظاہر اور شیعہ کے نزدیک تین طلاق یکبارگی دینے سے ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے نہ تین اور ہمارے نزدیک تینوں واقع ہو جاتی ہیں اگرچہ تین طلاق دینا یکبارگی گناہ ہے ہماری دلیل حدیث مجملاتی کی ہے جو صحیح بخاری اور مسلم میں مروی ہے اس میں یہ مضمون ہے کہ مجملاتی نے تمین طلاق بدون اجازت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دی اور حضرت نے اس پر انکار فرمایا تو اس حدیث تقریری سے وقوع ثابت ہوا کذا فی حاشیۃ المدنی لوقال البدعی ما خالفہما لکان او جزوا فید شارح کہتا ہے کہ اگر مصنف صاحب متن بدعی کی تعریف میں لیں کہ طلاق بدعی وہ ہے جو مخالف ہو طلاق احسن اور حسن کے تو کلام مختصر ہوتا اور زیادہ تر مفید ہوتا اس واسطے کہ طلاق بدعی آٹھ قسم ہے اول قسم تین طلاق متفرق ایک طہر میں دینا دوسری قسم تین طلاق ایک لفظ سے ایک طہر میں دینا

تیسری دو طلاق ایک لفظ سے دینا چوتھی دو طلاق دو لفظ سے اول طہر میں دینا جس میں رجعت نہیں پانچویں حیض میں طلاق دینا چھٹی اس طہر میں طلاق دینا جس میں طہر ہو چکی ہو تو اس طہر میں طلاق دینا جس میں طہر نہیں ہوئی لیکن طہر کے قبل حیض میں طہر ہو چکی ہو تو اس طہر میں طلاق دینا سوسا توں اور آٹھویں قسم مصنف کی تشریف میں داخل نہیں اگر یوں کہتا کہ بدعی مخالف ہے احسن اور حسن کے تو یہ دونوں قسمیں بھی داخل ہو جائیں کذا فی حاشیۃ المدنی و تجب رجعتا علی الاصح فیہ اسے فی الحيض رافعاً للمصیۃ فاذا طهرت طلقها ان شأنا او امسکما قید بالطلاق لان التخییر والاختیار والخلع فی الحيض لا یکرہ مجتہدین اور واجب ہے رجعت کرنا زوجہ کی طرف بنا بر قول اصح کے حیض میں یعنی حیض میں اگر طلاق دی ہو تو رجعت کر لے واسطے گناہ دور ہونے کے پھر جب عورت طہر ہو حیض سے تو چاہے اس کو طہر میں طلاق دے یا چاہے اس کو رکھے۔ شارح کہتا ہے کہ مصنف نے قید طلاق کی اس واسطے لگائی کہ تخییر اور خلع اور اختیار حیض میں مکروہ نہیں کذا فی المجتہدین تخییر یہ کہ زوج اپنی زوجہ کو نکاح باقی رکھنے اور طلاق میں منتار کرے اور اختیار یہ کہ نابالغ کا باپ یا ولی نے نکاح کیا پھر جب وہ بالغ ہوا تو اس کو اپنی ذات کا اختیار ہے چاہے نکاح کو باطل کر دے اگرچہ اس وقت زوجہ حیض میں ہو خلاصہ یہ کہ طلاق دینا حیض میں مکروہ ہے اور تخییر زوج اور اختیار صبی اور اسی طرح خلع حیض میں مکروہ نہیں والنفس کا حیض جو ہرہ اور نفاس مانند حیض کے ہے کذا فی الجوہرہ یعنی طلاق نفاس میں مکروہ اور تخییر اور اختیار صبی اور خلع نفاس میں مکروہ نہیں قال لموطوۃ وہی حال کو نہا ممن یحیی انت طالق ثلثا او ثلثین وقع عند کل طہر طلقۃ یقع اولہا فی طہر لا وظی فیہ کہ زوج نے اپنی مدخولہ سے درآن حالیکہ وہ حیض آنے والیوں میں ہے کہ تجھ کو تین طلاق ہیں یا دو ہیں مخصوص بہ سنت تو واقع ہو گی ہر طہر کے نزدیک ایک طلاق خواہ قائل نے نیت کی ہو یا نہ کی ہو اور پہلی طلاق ان تینوں سے یا دو سے اس طہر میں واقع ہو گی جس میں طہر نہیں ہوئی غلو غیر موطوۃ اور لا تحییقع واحدة للحال ثم کما کما او مفعی شہر یقع سو اگر وہ عورت جس کو تین طلاق مسنون ہوئی مدخولہ نہ ہوا اس کو حیض نہ آتا ہو تو ایک طلاق واقع ہو گی فی الحال پھر غیر مدخولہ سے جب زوج نکاح کرے گا تو دوسری طلاق واقع ہو گی پھر جب تیسرا نکاح کرے گا تو تیسری طلاق واقع ہو گی یا جس عورت کو حیض نہیں آتا جب ایک مہینہ گزرے تو طلاق واقع ہو گی کذا فی حاشیۃ المدنی وان لو سے ان تقع الثلث الساعۃ وان تقع عند اس کل شہر واحدة صحیۃ نیتہ لانہ محتمل کلامہ اور اگر نیت کی تینوں طلاق واقع ہونے کی اسی ساعت میں یا نیت کی ایک طلاق واقع ہونے کی ہر مہینے کے سرے پر تو نیت اس کی صحیح ہو گی اس واسطے کہ اس کے کلام میں اس کا بھی احتمال ہے اس واسطے کہ لفظ السنۃ کا لام جیسے اختصا ص کا محتمل ہے ویسے ہی تملیل کا بھی احتمال رکھتا ہے تو اس صورت میں السنۃ کے یہ معنی ہوں گے کہ وہ طلاق جس کا حکم سنت سے ثابت ہے یا واقع ہونا اس کا مذہب ہے اہل سنت کا ولیق کل طلاق زوج بالغ عاقل ولو تقدیرا بدائع لیغل السکر اور واقع ہوتی ہے طلاق ہر زوج بالغ عاقل کی اگرچہ تقدیر کا عاقل ہو کذا فی البدائع تقدیر کی قید اس واسطے لگائی تاکہ مست عاقل میں داخل رہے یعنی نشے اور عقل میں کوئی تبانی نہ سمجھ اس واسطے کہ شارح نے مست کو وقوع طلاق میں قائم مقام عاقل کے قرار دیا ہے ولو عیدا او مکرہا فان طلاقہ صحیح لا قرارہ بالطلاق اگرچہ زوج غلام ہو یا مکروہ یعنی زبردستی کسی نے اس سے طلاق دلوائی ہو اس واسطے کہ طلاق دینا مکروہ کا صحیح ہے اور اقرار طلاق مکروہ کا صحیح نہیں یعنی زبردستی سے کوئی طلاق کا اقرار کرادے تو اس اقرار سے طلاق نہیں واقع ہوتی وقد نظم فی النہر بالصیح الا کرہ فاعلم سے طلاق دایمہ ظہار ورجعۃ نکاح مع الاستیاد وحق عن العمد اور البتہ نظم کیا ہے نہ الفائق میں ان عقود کو جو اکراہ اور زبردستی کے ساتھ صحیح ہو جاتے ہیں سو کہا کہ طلاق ہے اور ظہار ہے اور ایلا اور رجعت اور نکاح ہے ساتھ اسٹیلا کے اور عقود کے نابے قصاص کو رضا وایمان وئی و نذرۃ قبول لایدر کذا الصلی عن عمد رضا ہے اور خدا کی قسمیں کھانا اور ایلا کے رجوع کرنا اور نذر کرنا اور و لیت قبول کرنا اسی طرح قصاص عمد سے مال پر صلح کرنا طلاق علی جعل بین بہ اتت کذا العتی والاسلام تدبیر للجدہ اور

طلاق عوض مال کے خواہ زوجہ کی طرف سے یا غیر کی طرف سے اور قسم طلاق کی یعنی زبردستی سے کسی نے یوں قسم کھائی کہ اگر فلانا کام کرے تو اس کی عورت پر طلاق ہے سو اگر وہ کام کرے گا تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اسی طرح بجز آزاد کرنا اور سلمان ہونا اور غلام یا لونڈی کا مد کرنا سے واجب و احسان و عتیق فہذہ تصحیح مع الکرہ عشرین فی الحدود اور واجب کرنا صدقہ کا اور واجب کرنا عتیق کا یعنی زبردستی یوں کہنا کہ میں نے اپنے اوپر خدا کے واسطے ایک درہم یا ایک غلام کی آزادی واجب کی تو یہ عقود مذکورہ صحیح ہیں اگر وہ کے ساتھ بیس ہیں شمار میں اور بالزوال لا یقصد حقیقۃ کلامہ و سفیہا خیف العقل اگرچہ زوج بازل ہو یعنی خوش طبعی اور بیسی سے طلاق دی ہو بازل وہ ہے جس کو اپنے کلام کی حقیقت مقصود نہ ہو یا زوج سفیہ خیف العقل کم فہم ہو اور سکران و یوبند و حشیش اور ایون اور بیج زجر ابہ لفتی تصحیح القدوری یا مست ہو اگرچہ نشا چنسانہ تھر کا ہو یا بھنگ کا ہو یا ایون کا یا خراسانی اجوائن کا ان چیزوں کے نشے سے طلاق واقع ہوتی ہے اس واسطے زجر اور تبرج کے تالوگ باز ہیں اسی پر فتویٰ ہے کذا فی تصحیح القدوری زجر اور تبرج کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر خراسانی اجوائن اور ایون کو بطریق دوا کے استعمال کرے تو اس پر زجر نہیں اس واسطے کہ معصیت نہیں تو اس صورت میں طلاق بھی واقع نہ ہوگی نہ الفالاق میں کہہ کر خراسانی اجوائن کی اباحت اور حرمت میں اختلاف ہے اور حق یہ ہے کہ اگر بطریق دوا کے استعمال ہے تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ معصیت نہیں اور اگر بطریق لہو اور سرور کے ہے تو طلاق واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی والطحطاوی مست کی طلاق اس واسطے واقع ہے کہ شارع نے مست کو اس کی حالت مستی میں امر اور نہی سے خطاب کیا چنانچہ فرمایا یا ایہا الذین امنوا لاتقرؤ الصلوۃ واتم سکاراً تو معلوم ہوا کہ اس کو بجائے قابل العقل کے احکام شرعیہ میں تنگ پکڑنے کے واسطے قرار دیا اور وقوع طلاق میں حد سکر کی یہ ہے کہ عورت کو مرد سے اور آسمان کو زمین سے فرق نہ کرے یہی مذہب ہے امام کا اور یہی قول بہاں معتد ہے اور سکر پر حد واجب ہونے میں صاحبین کا قول مختار ہے وہ یہ ہے کہ جس کا اکثر کلام بیہودہ اور ہذیان ہو اور طہارت ٹوٹنے میں حد سکر یہ ہے کہ جس کی چال ڈانواں ڈول ہو بجز الراقی میں کہا کہ ورق القنب یعنی بھنگ کے نشے سے باتفاق علماء شافعیہ اور حنفیہ کے طلاق واقع ہوتی ہے اس واسطے کہ اس کے حرام ہونے پر بالاتفاق فتویٰ ہے اور اس کے بائع پر تعزیر ہے اور جو اس کو حلال کہے وہ زندیق اور ملحد ہے کذا فی المتبغی اور جوہرہ میں حرمت ایون اور خراسانی اجوائن کی مہرح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ویختلف اربع فہم سکر کرنا و مضطرباً اور مختلف ہے صحیح کہنا علما کا اس شخص کے حق میں جو مست ہو گیا زبردستی نشہ پلانے سے یا اضطراب سے پھر اس نے طلاق دی نہ الفالاق میں کہا کہ صحیح یہ ہے کہ اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی چنانچہ تحفہ اور شرح جامع اورغانیہ میں ہے کذا فی الطحطاوی والمدنی نعم نوزال عقدہ بالصداع اور بہماح لم یقع ہاں اگر زائل ہو عقل نشہ پینے والے کی بسبب درد سر کے یا مباح چیز کے استعمال سے جیسے کوئی ایون کھائے بطریق دوا کے تو طلاق واقع نہیں ہوتی اس واسطے کہ زوال عقل درد سر سے ہوا نہ نشہ سے و فی التہستانی محزی للزائدی انہ لو لم یميز ما یقوم بہ الخطاب کان تعرفہ باطل انتہی اور قستانی میں زائدی سے منقول ہے کہ اگر مست کی ایسی عقل زائل ہو کہ امتیاز نہ کر سکے احکام شرعیہ کو تو اس کا تصرف باطل ہوگا فقط یعنی نہایت بدست کی طلاق نہ واقع ہوگی بجز الراقی میں کہ اگر یہ قول ضعیف ہے و استثنیٰ فی الاشباہ من تصرفات السکران بلع مسائل منها الوکیل بالطلاق رہا اور مستثنیٰ کیا ہے اشباہ میں کے تصرفات سے سات مسائل کو یعنی مست اور ہوشیار کا ایک حکم ہے لیکن سات مسائل میں مست ہوشیار کے برابر نہیں از انجملہ طلاق کا وکیل ہوشیار ہی میں یعنی مثلاً زید نے حالت ہوشیاری میں خالد کو وکیل کیا طلاق کا سو خالد نے مست ہو کر طلاق دی تو طلاق نہ واقع ہوگی لیکن فیہ الزبازی بکہ علی مال وقوع مطلقاً لیکن مقید کیا ہے بزبازی نے طلاق وکیل کو مال کے بدلے پر یعنی اگر وکیل نے عوض مال کے طلاق دی تو طلاق صحیح نہ ہوگی اور اگر طلاق عوض مال کے نہیں تو واقع ہوگی ہر طرح سے خواہ موکل نے ہوشیاری میں وکیل کیا ہو خواہ مستی میں اور وکیل نے ہوشیاری میں طلاق دی ہو۔ یا مستی میں

دلم یرث الشافعی طلاق السکران و مختارہ الطہادی والکرمی و فی التاتارخانیۃ عن التفریق والفتویٰ علیہ اور امام شافعی نے مست کی طلاق کو واقع نہیں کہا اور پسند کیا ہے اس قول کو طہادی اور کرمی نے اور تاتارخانیۃ میں تفریق سے یہ ہے کہ اس روایت پر فتویٰ ہے ہم یہ روایت مخالف ہے متون کے اور کتب متحدہ میں ہرگز اس پر اعتقاد نہیں فتاویٰ عالمگیری میں محیط سے منقول ہے کہ طلاق مست کی واقع ہے اور یہی مذہب ہے ہمارے اصحاب کا کذا فی حاشیۃ المدنی و الاثرس و لو طار یا ان دام للموت یعنی یا گونگا بولنے کو گئے کی طلاق اشارہ سے ہوتی ہے اگرچہ پیدائشی گونگا نہ ہو نیز ایک موت تک گونگا رہے اس پر فتویٰ ہے و علیہ تصرفاتہ موقوفہ و حسن الکمال اشراط کتلت اور اس شرط پر گونگے کے تصرفات موقوف رہینگے موت تک یعنی اگر موت تک گونگا نہ رہا تو اشارہ کی طلاق وغیرہ تصرفات صحیح ہوں گے اور اگر زبان کھل گئی بولنے لگا تو اس سے دریافت کیا جائے گا اور پسند کیا ہے کمال الدین بن ہمام نے اس کی کتابت کا شرط ہونا یعنی اگر گونگا کھنکھاتا ہو تو اس کی طلاق اشارہ سے نہ واقع ہوگی لکھنے سے واقع ہوگی باشارۃ المصنوعۃ فانما تكون کعبارة الناطق استیسا گونگے کی طلاق واقع ہوگی اس کے اشارہ معلوم سے اس واسطے کہ اس کا اشارہ ناطق کے بیان کے برابر ہے باعتبار استحسان کے وجہ استحسان کی یہ کہ اگر اس کا اشارہ مثل عبارت ناطق کے نہ ہو تو موجب ہو جس طرح کا او مخطا بان ارادہ التکلم فحری علی لسانہ الطلاق او تلفظ بہ غیر عالم بمعناہ او غایلا او ساہیا او بالفاظ مصطفیٰ لقیح قضاء فقط یا زوج نے خطا سے طلاق وی اس طرح پر کہ ارادہ کسی بات کے کہنے کا کیا سو اس کی زبان پر طلاق جاری ہو گئی یا طلاق کا لفظ بولا حال تک اس کے معنی سے آگاہ نہ تھا یا زوج بھولا کم عقل ہو یا بھول کر طلاق بولا ہو سو کی صورت یہ کہ اس نے قسم کھائی کہ لفظ طلاق نہ بولوں گا پھر طلاق بول گیا بھول کر یا طلاق کو الفاظ محرفہ سے بولا چنانچہ بھائی قاف کے کاف یا عین یا فین بولا تو ان صورتوں میں طلاق واقع ہوگی فقط باعتبار قضا کے یعنی باعتبار حکم ظاہر کے نہ باعتبار دیانت بخلاف المذلل والاعیظ فانہ لقیح قضاء و ویانہ لان الشارع جعل ہزلہ بہ جہ ففتح بخلاف منہی کرنے والے اور کھیلنے والے کے کہ اس کی طلاق ظاہر اور باطن دونوں میں واقع ہو جاتی ہے اس واسطے کہ شارع نے اس کی ہزل کو جہ قرار دیا ہے یعنی طلاق دینے والے کی منہی اور خوش طبعی کو بھائی واقعی کلام ٹھہرایا ہے کذا فی فتح القدر و مرہنا او کافر الوجود التکلیف یا زوج بیمار یا کافر بسبب وجود تکلیف کے یعنی کافر بھی احکام شرعی کا طیب لیکن قاضی حکم تفریق کا کافر کے حق میں اس وقت کریگا جب دونوں نے اس کے پاس نالشی کی ہو کذا فی حاشیۃ المدنی و اما طلاق الفضولی والاجازۃ قولہ و فعلا نکاح بزازیۃ اور طلاق وینا فضولی کا اور جائز رکھنا زوج کا باعتبار قول اور فعل کے مانند نکاح کے ہے کذا فی البرازیۃ یعنی جیسے نکاح فضولی کا زوج کی اجازت پر موقوف ہے اسی طرح طلاق فضولی کی بھی اس کی اجازت پر موقوف ہے اجازت خواہ قوی ہو چنانچہ زوج فضولی سے کہے کہ خدا تجھ کو راحت دے جیسے تو نے مجھ کو اس عورت سے راحت دی یا یوں کہے کہ تو نے مجھ پر بڑا احسان کیا کہ اس سے چھڑا یا خواہ اجازت فخلی ہو چنانچہ اس کا باقی مہر حوالہ کرے یا اس کے سوا چار غورتوں سے نکاح کرے و بنا علی اعتبار زوج المذکور لا یقع طلاق المولیٰ علی امرأہ سجدہ لحدیث ابن ماجہ الطلاق لمن اخذ بساق الا اذا شرط فی العقد فقال زوجتھا مک علی ان امرأہ مبیہی اطلقھا کما شئت فقال العبد قبلت و کذا اذا قال العبد اذا تزوجتھا فامرأہ بیدک ابدکان کذلک خانیہ اور بنا براعتبار زوج کے جو سابق میں مذکور ہو چکا یعنی ہر زوج عاقل بالغ کی طلاق واقع ہوتی ہے اگرچہ وہ غلام ہو تو اس اعتبار سے نہ واقع ہوگی طلاق مولیٰ کی اپنے غلام کی جو رد پر بدلیل حدیث ابن ماجہ کے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ طلاق کا اختیار اس کو ہے جس نے عورت کی ہنڈی کو پکڑا یعنی زوج کے سوا دوسرے کو طلاق کا اختیار نہیں مگر جب کہ مولیٰ نے شرط کر لیا ہو حالت عقد میں سو یوں کہا ہو غلام کہ میں اس کا نکاح تیرے ساتھ کرتا ہوں اس شرط پر کہ عورت کا امر میرے ہاتھ میں ہے اس کو میں طلاق دوں جب چاہوں پھر غلام کہے کہ میں نے قبول کیا اور اسی طرح جب غلام نے کہا کہ جب میں اس سے نکاح کروں تو اس کا امر تیرے ہاتھ میں ہوگا ہمیشہ تو اس شرط سے ایسا ہی ہوگا

اے تحریف کہتے ہوئے یعنی بگاڑے ہوئے جیسے عوام مزاج کو مجازہ بولتے ہیں۔

یعنی مومن کو طلاق کا اختیار ہوگا کذا فی الحانیۃ والمجنون الا اذا علق عاقل شتم جن فوجد الشرط ان کان عیناً او مجبواً او اسلمت و ہو کافر و ابی البوہ الاسلام
 وقع الطلاق بشانہ اور نہیں واقع ہوتی طلاق مجنون کی مگر جب کہ معلق کیا طلاق کو کسی شرط پر حالت ہو شیاری میں پھر دیوانہ ہو گیا پھر پائی گئی
 شرط یا مجنون نامرد یا مقطوع الذکر ہو یا زوجہ مجنون کی مسلمان ہو گئی اور وہ کافر ہے اور اس کے باپ نے اسلام نہ قبول کیا تو ان صورتوں میں مجنون
 کی طلاق واقع ہوگی کذا فی الاستنباح ان صورتوں میں وقوع طلاق ہے نہ ایقاع اور مجنون سے ایقاع طلاق منسوخ ہے نہ وقوع کذا فی الحانیۃ المدنی
 والہی ولو مرابطاً و اجازہ بعد البلوغ اما لو قال او قعتہ وقع لانہ ابتداء ایقاع وجوزہ الامام احمد اور نہیں واقع ہوتی طلاق صبی کی اگر چہ لڑکا قریب البلوغ
 ہو یا لڑکھن میں طلاق دی اور اس کو بعد بلوغ کے جائز رکھے تو بھی طلاق نہ ہوگی لیکن اگر یوں کہیگا کہ میں نے طلاق کو واقع کر دیا تو واقع ہو جائے گی
 اس واسطے کہ اس کلام میں ابتداء ایقاع ہے یعنی اب بلوغ میں واقع کی بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ اس میں طلاق بالفعل نہیں واقع ہوگی بلکہ طلاق
 سابق کو بحال رکھا اور سابق میں اس کو اہلیت طلاق کی نہ تھی اور امام احمد بن حنبل نے طلاق صبی جائز رکھی ہے والمعتوہ من العتہ و ہو اختلال
 فی العقل اور نہیں واقع ہوتی طلاق پریشان عقل کی لفظ معتوہ کا مشتق ہے عتہ سے معنی اختلال عقل بحر الرائق میں کہا کہ بہترین اقوال معتوہ اور
 مجنون کے فرق میں یہ ہے کہ معتوہ وہ ہے جو قلیل الفہم پریشان کلام فاسد التذکر ہو لیکن نہ مارے نہ گالی دے بخلاف مجنون کے۔ والمبرسم
 من البرسام بالکسر علیہ کالمجنون اور نہیں واقع ہوتی طلاق مبرسم کی لفظ مبرسم مشتق ہے برسام سے جو بروزن قرطاس ہے برسام بیماری ہے
 مانند جنون کے بعض کتب طبیہ میں ہے کہ برسام وہ گرم دم ہے جو جگر اور انٹریوں کے درمیان والے پردے میں عارض ہوتا ہے خلاصہ یہ کہ اس
 بیماری سے بے ہوشی لاحق ہوتی ہے اس واسطے طلاق واقع نہیں ہوتی والمغمی علیہ ہولۃ الغشی اور نہیں طلاق واقع ہوتی جس کو غشی آوے غمی
 لغت میں معنی غشی کے ہے اور یہی معنی فقہ میں بھی مراد ہیں من الغفار میں ہے کہ اغما یہ کہ دماغ بلغم غلیظ سے بھر جاوے اور قستانی میں کہا کہ غشی
 عبارت ہے تعطل قوی محرکہ اور حساسہ سے بہ سبب ضعف قلب کے تو غشی نیند کے برابر ہے بے اختیار شی میں کذا فی حاشیۃ المدنی والمدبول
 فتح و فی القاموس دہش و دہش بینا المفعول فہو مدہوش وادہشۃ الدہش اور نہیں واقع ہوتی طلاق مدہوش کی مدہوش وہ ہے جس کی عقل جاتی رہے
 کذا فی فتح القدر اور قاموس میں کہا کہ دہش معنی تھیر کے ہے اور دہش مجہول کا صیغہ ہے اور اسم مفعول مدہوش ہے اور عرب بولتے ہیں اوہشۃ الدہش یعنی
 بے ہوش یا متحیر کرے اسکو اللہ خلاصہ یہ کہ یہ لفظ لازم بھی ہے اور متعدی بھی اور باب افعال سے بھی مستعمل ہے ہم شارح کے استاد خیر الدین رلی
 نے فتاویٰ خیرہ میں کہا کہ تاثر غائبہ اور فتح القدر میں مصرح ہے کہ طلاق مدہوش کی نہیں واقع ہوتی اور اجماع میں فقہاء کا کہ طلاق غیر عاقل کی نہیں
 پڑتی سوائے مست کے کہ مست کی طلاق بنا برزرا در توضیح کے واقع ہو جاتی ہے تو غیر عاقل میں مجنون اور معتوہ اور مبرسم اور مغمی علیہ اور مدبول
 یہاں معنی ذہب العقل کے ہے اور جس مدہوش کو یہاں معنی متحیر کے تفسیر کیا سو غلط ہے اس واسطے کہ تھیر اور ترو کو فلوب عقل لازم نہیں اور
 مدہوش قاموس میں معنی متحیر اور ذہب العقل کے مذکور ہے انتہی خلاصہ کذا فی حاشیۃ المدنی والناظم لارتفاع الراءۃ و لذلالتیصف بصدق
 ولا کذب ولا خبر ولا انشاء اور نہیں واقع ہوتی طلاق سونے والے کی بسبب نہ ہونے ارادہ اور اختیار کے اور اسی واسطے سونے والے کو صادق
 اور کاذب نہیں بولتے اور اس کے کلام کو خبر اور انشاء نہیں کہتے اس واسطے کہ اس کا کلام بالقصد نہیں چنانچہ کتب اصول میں یہ مصرح ہے فلو
 قال اجزۃ او قعتہ لایقع لانہ اعاد الضمیر الی غیر معتبر جوہرہ اور اگر سونے والے سے اس کے جاگنے کے بعد کسی نے کہا کہ تو نے سونے ہوئے طلاق
 دی سو اس نے کہا کہ میں نے اس کو جائز رکھا یا واقع کیا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اس نے ضمیر کو اس کی طرف پھیرا جو غیر معتبر ہے لائق اعتبار
 کے نہیں یعنی طلاق نوم کذا فی الجوبہ اس مقام میں سوال وارد ہوتا ہے کہ صبی اگر بعد بلوغ کے کہے کہ او قعتہ یعنی اسکو میں واقع کر دیا تو طلاق پڑ جاتی ہے

اور اگر یہی لفظ نام بعد جانے کے کہے تو نہیں پڑتی دونوں میں کیا فرق ہے شارح نے اس کا جواب دیا کہ کلام صبی کا لغت اور نحو میں معتبر ہے لیکن شارح نے بسبب قصور عقل کے اس کو لغو کر دیا بخلاف نام کے کہ اس کا کلام کسی کے نزدیک معتبر نہیں اس واسطے کہ اس کا قصد نہیں کذا نے حاشیہ المدنی و لو قال ادعت ذلک الطلاق اوجبت طلاقاً واقع بجر اور اگر نام نے کہا بعد بیداری کے کہ میں نے اس طلاق کو واقع کر دیا میں نے اس کو طلاق ٹھہرا دی تو واقع ہوگی کذا فی البحر الرائق تو اس وقت میں مطلب یہ ہوگا کہ جس جنس کی طلاق حالت نوم میں صادر ہوئی تھی اس جنس کی طلاق بیداری میں میں نے واقع کر دی تو یہ طلاق دوسری ہوئی نوم کے سوا تو واقع ہوگی کذا فی حاشیہ الطحاوی واذا ملک احدہما الآخر کلا وجب لطل النکاح و جب کہ مالک ہوا زوج اور زوجہ میں سے ایک دوسرے کا کل مالک ہو یا بعض کا تو نکاح باطل ہوگی اس واسطے کہ مالکیت منافی ہے زوجیت کے و لو قال حررت حین ملکتہ فطلقہا فی العدة او خربت الحریتہ لینا مسئلہ ثم خرج زوجها کذلک مسلماً فطلقہا فی العدة الغاء الشانی فی المسئلین او وقع الثالث فیہما اور اگر زوج نے کہا کہ عورت نے اپنے زوج مملوک کو آزاد کر دیا جب کہ اس کی مالک ہوئی پھر زوج نے عورت کو طلاق دی عدت میں یا عورت حر یہ نکل آئی ہماری طرف یعنی دار السلام میں آئی مسلمان ہو کر پھر اس کا زوج نکلا اسی طرح مسلمان ہو کر پھر اس نے اس کو طلاق دی عدت میں تو اس طلاق کو ابو یوسف نے لغو قرار دیا ہے دونوں صورتوں میں اور واقع کیا ہے اس کو محمد نے دونوں صورتوں میں اور فتویٰ ابو یوسف کے قول پر ہے کذا فی الخانیہ اس واسطے کہ مالک بولتے اور دار السلام میں آتے نجدائی دونوں میں ہو گئی پھر جب جدائی ہوئی تو طلاق کا اختیار باقی نہ رہا کذا فی حاشیہ المدنی واعتبار عدوہ بالنساء وعند الشافعی بالرجال اور اعتبار عد و طلاق کا عورتوں پر ہے اور نزدیک امام شافعی کے مردوں پر ہے فطلاق حرۃ ثلث و طلاق امۃ ثلثان مطلقاً تو طلاق حرہ کی تین بار ہے اور طلاق لونڈی کی دو بار ہے یعنی حرہ کا زوج خواہ حر ہو خواہ عبد اس کو تین بار طلاق ہوگی اور لونڈی کا زوج خواہ عبد اس کو دو بار طلاق ہوگی اس واسطے کہ اعتبار عد و طلاق کا عورتوں پر ہے نہ مردوں پر و لقیح الطلاق بلفظ العتق بنیۃ او دلالة حال لا عکس لان ازالة الملك اقوی من ازالة القید اور واقع ہوتی ہے طلاق عتق کے لفظ سے بشرط نیت کے یا دلالت حال کے نہ بالعکس یعنی عتق طلاق کے لفظ سے نہیں واقع ہوتا اس واسطے کہ ازالہ ملک کا قوی ہے ازالہ قید سے یعنی عتق عبارت ہے ازالہ ملک سے اور طلاق عبارت ہے ازالہ قید نکاح سے تو عتق سے طلاق مراد ہو سکتی ہے اس واسطے کہ عتق قوی تر ہے طلاق سے اور طلاق سے عتق مراد نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ طلاق ضعیف ہے عتق سے تو ضعیف میں قوی نہیں آسکتا مثلاً زوج نے زوجہ سے کہا کہ میں نے تجھ کو آزاد کیا تو اگر نیت طلاق کی زوج نے کی یا قرینہ طلاق کا پایا گیا جیسے زوجہ نے طلاق کی خواہش کی تھی تو طلاق واقع ہوگی فروع مسائل لمحۃ شارح کے کتب الطلاق ان مستنبط علی نحو لوح وقع ان قوی وقیل مطلقاً لکھا طلاق کو یعنی زوج نے زوجہ کو یہ لکھ کر دیا کہ تجھ کو طلاق ہے اگر صاف ظاہر ہے جیسے تختہ پر یاد یوار پر یا زمین پر تو طلاق واقع ہوگی اگر نیت طلاق کی زوج نے کی اور قول ضعیف یہ ہے کہ ہر طرح طلاق واقع ہوتی ہے نیت کی ہو یا نہ کی ہو ولو علی نحو الماعن مطلقاً اور اگر طلاق لکھی اس چیز پر جس پر نقش ثابت نہیں رہتا جیسے پانی پر یا ہوا پر تو کسی طرح طلاق نہ واقع ہوگی نیت طلاق کی کرے یا نہ کرے ولو کتب علی وجه الرسالۃ والخطاب کان کتب یا فلانة اذا تاک کتابی بذات طالق طلقتہ بوصول الکتاب جو ہرہ اور اگر طلاق لکھی زوج نے بطریق خط بھیجنے اور خطاب کرنے کے چنانچہ یوں لکھا کہ اے فلانی جب تیرے پاس میرا یہ خط پہنچے تو تجھ کو طلاق ہے تو عورت مطلقہ ہو جائیگی مجھ کو خط پہنچنے کے کذا فی الجوہرہ و فی البحر کتب لامرأۃ کل امرأۃ لی غیرک وغیر فلانة طالق ثم ما اسم الاخرۃ و لجنہ لم تطلق و بذہ حیلۃ عجیبہ و عجیبی ما الاستثنی بالکتاہ اور بحر الرائق میں ہے کہ زوج نے اپنی عورت کو یہ لکھا جس کا مثلاً کریمہ نام ہے کہ جو عورت کہ میری ہے سوائے تیرے اور سوائے فلانی کے یعنی مثلاً سوائے عورت کا نام مثلاً الایمنی زینب کا

توزین کو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ زینب کو بھی کریمہ کے مانند لکھنے کے وقت مستثنیٰ کر لیا تھا گو بعد اس کے مٹا ڈالا ہم مثلاً زید کی زوجہ کریمہ تھی پھر وہ دوسرے شہر میں گیا اور وہاں زینب سے نکاح کیا یہ خبر سن کر کریمہ کو رنج ہوا تب زید نے اس طرح سے کریمہ کو لکھا تا کہ اس کا دل خوش ہو جاوے اور زینب کو طلاق بھی نہ پڑی شارح کہتا ہے کہ یہ جملہ عجیب ہے کہ لکھنا بعد مٹانے کے بھی مفید ہوا اور باب التعلیق میں عنقریب آوے گا جس کو مستثنیٰ کر لے کتابت سے

باب الطلاق الصریح

یہ باب ہے طلاق صریح کا الصریح ما لم يستعمل الا قیہ و لو بالفارسیہ کطلقک۔ وانت طالق و مطلقۃ بالتشدید قید بخطابہا لانه لو قال ان خرجت لیقع الطلاق لولا تخرجی الا باذنی فانی حلفت بالطلاق فخرجت لم یقع لترك الاضافة اليها طلاق صریح وہ ہے جو مستعمل نہ ہو مگر اس میں اگرچہ فارسی زبان میں ہو فارسی سے مراد غیر عربی ہے یعنی طلاق صریح عربی میں منحصر نہیں بلکہ ہر بولی میں جو لفظ ایسا ہو کہ سوائے طلاق کے اور معنی میں مستعمل نہ ہوتا ہو چنانچہ عربی میں طلاق نہ تشدید لام طلاق صریح ہے یعنی میں نے تجھ کو طلاق دی اور انت طالق اور مطلقۃ یعنی تو طلاق والی ہے لفظ مطلقۃ کا تشدید لام صریح ہے اور تخفیف لام صریح نہیں کہنا یہ ہے شارح کہتا ہے مصنف نے طلاق صریح کی مثالوں کو عورت کے خطاب سے مقید کیا پہلی مثال میں کاف ضمیر ہے اور دوسری اور تیسری مثال میں انت ہے اس واسطے کہ اگر بیخطاب یوں بولے گا کہ اگر تو نکلی تو طلاق واقع ہو گی یا یوں کہے کہ نہ نکلتا بدون میرے حکم کے سو مقرر میں نے قسم کھائی ہے طلاق کی پھر بعد اس کلام کے عورت نکلے تو طلاق نہ واقع ہوگی بہ سبب ترک کرنے اخافت کے عورت کی طرف یعنی دونوں صورتوں میں طلاق کو عورت کی طرف مضاف نہیں کیا تو اول صورت میں احتمال ہے کہ اس عورت کی طلاق واقع ہو یا اس کے غیر کی اور دوسری صورت میں احتمال ہے کہ اس عورت کی طلاق کی قسم کھائی یا اس کے غیر کی ہم خطاب میں بھی یہ شرط ہے کہ وہ عورت مقصود بالخطاب ہو تب طلاق واقع ہوگی اور اگر مقصود بالخطاب عورت نہ ہو چنانچہ مسائل طلاق کو مرد نے عورت کے سامنے مکرر کہا بطریق تعلیم اور مثال کے تو طلاق نہ واقع ہوگی نہ قضا میں نہ دیانت میں کذا فی حاشیۃ الطحاوی و لیقع الطلاق بہا ای ہندہ الالفاظ وما بمعنا لمن الصریح اور واقع ہوتی ہے ایک طلاق جمیع ان الفاظ مذکورہ سے اور جو کہ ان الفاظ کے معنی رکھتا ہو از قسم صریح چنانچہ یوں کہا کہ شئت طلاق یعنی میں نے تیری طلاق چاہی و رضیت طلاق یعنی میں راضی ہوا تیری طلاق سے و اوقتت علیک طلاق یعنی میں نے تجھ پر طلاق ڈالی

کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن النجاشی و یدخل نحو طلاغ و تلاغ و طلاک و تلاک اور طالق و طلاق باش بل فرقی بین عالم و جاہل وان قال تعددہ تخویفاً لم تصدق قضا الا اذا اشہد علیہ قبلہ بلفظی اور طلاق صریح میں داخل ہیں الفاظ محرفہ چنانچہ طلاع عین مہملہ یا مہملہ سے یا تلاغ یعنی نے عوض ط کے یا طلاک یعنی کاف عوض قاف کے یا تلاک یعنی ت عوض ط کے اور کاف عوض قاف کے چنانچہ ہند کے عوام تلاک ہی بولتے ہیں اور تلاک بتشدید لام بھی جہاں میں مستعمل ہے یا طالق یعنی طلاق کو بطریق تہجی کہا یا طلاق باش اس لفظ کو طحاوی نے طلاق عظیم کر تفسیر کیا اس واسطے کہ صریح عظیم سمجھنا یہ سے اور مدنی نے کہا کہ یہ لفظ فارسی ہے یعنی طلاق ہو شارح کہتا ہے ان الفاظ محرفہ کے بولنے میں کچھ فرق نہیں درمیان عالم اور جاہل کے یعنی عالم و جاہل جو الفاظ کو عورت کی طرف خطاب کرے گا طلاق واقع ہوگی بدون نیت کے اس واسطے یہ الفاظ صریح میں داخل ہیں نیت کے محتاج نہیں اور اگر زوج نے کہا کہ میں نے بالقصد طلاق کو محرف کیا عورت کے ڈرانے کے واسطے تو ظاہر میں اس کی تصدیق نہ کی جاوے گی یعنی قاضی اس عذر کو نہ مانے گا اگر وہ سچا ہے تو عند اللہ طلاق نہ واقع ہوگی مگر بظاہر اس وقت

زوج کی تصدیق ہوگی جب کہ اس نے تحریف پر گواہ کر لیا ہو قبل اس تکلم کے اسی قول پر فتویٰ ہے و لو قيل له طلقت امرئک فقال نعم او بلی بالجملة طلقت
اور اگر زوج سے کہا گیا کہ تو نے طلاق دی اپنی عورت کو سو اس نے کہا نعم یا بلی بچے کر کے یعنی نعم کے حروف کو علیحدہ علیحدہ کہا یعنی ن ع م
یا بلی کے حروف کو جدا جدا کہا یعنی ب ل ی تو طلاق بدعت نیت کے عودت کو ہوگی کذا فی البحر الرائق یا یہ مطلب ہے کہ ہاں میں نے طلاق دی
بچے کر کے یعنی ط ل اقی لیکن اس صورت میں تکرار لازم آتا ہے اس واسطے کہ طلاق تنہی کی سابق میں ہو چکی و احدة رجعية وان لوی
خلا قہا من البائن او اکثر خلافاً للشافعی اولم یوشیاً یعنی صریح الفاظ کے بولنے سے ایک رجعی طلاق واقع ہوتی ہے اگرچہ اس نے ایک رجعی
کے خلاف کا ارادہ کیا از قسم بائن یا ایک سے زیادہ کا بخلاف مذہب امام شافعی کے یا طلاق صریح بول کر کچھ ارادہ نہ کیا تو بھی ایک طلاق رجعی
واقع ہوگی اس واسطے کہ صریح محتاج نیت کی نہیں ہم طلاق رجعی وہ کہ جس میں تجدید نکاح کی حاجت نہیں اور عودت کی رضامندی رجوع میں مؤ
نہیں اور اس کی عدت میں ترک زینت نہیں اور ایک گھر میں زوج اور زوجہ کا رہنا جائز ہے عدت میں بخلاف طلاق بائن کے اس واسطے
علمائے کرام سے کہ طلاق رجعی مانند قطع کے ہے اور طلاق بائن مانند قتل کے ہے و لو نوى به الطلاق عن ذناب وین ان لم یقر نہ بعد و لو مکرراً
صدق قضاء ایضا کا صریح بالوثاق او القید اور اگر نیت کی زوج نے طلاق صریح سے قید سے چھوڑنے کی تو اس کی دیانت پر عمل کیا جائے گا یعنی
تصدیق اس کی ہوگی طلاق نہ واقع ہوگی اگر اس نے طلاق کو عدو کے ساتھ نہ مذکور کیا یعنی یوں نہ کہا کہ تجھ کو تین طلاق اس واسطے کہ ذکر عدو کا قرینہ
ہے طلاق کا نہ چھوڑنے قید کا یا زبردستی سے زوج طلاق بولا پھر اس نے قید سے چھوڑنے کا ارادہ بیان کیا تو اس کی تصدیق ہوگی باعتبار حکم قضا
کے بھی چنانچہ اگر طلاق صریح کے وقت ذناب یا قید کا لفظ صریح کرے گا تو ظاہر میں بھی اس کی تصدیق ہوگی اور طلاق نہ واقع ہوگی و کذا لو نوى طلاقاً
من زوجہ الاول علی الصیغ الخانیۃ اور اسی طرح ظاہر اور باطن میں تصدیق ہوگی اگر زوج نے صریح سے عورت کی طلاق اس کے اول زوج سے ارادہ کیا
بنا بر قول صحیح کے اور قول غیر صحیح میں تصدیق فقط دیانت میں ہوگی نہ قضا میں کذا فی الخانیۃ و لو نوى عن العمل لم یصدق اصلاً و لو صرح به دین فقط اور اگر
نیت کی زوج نے طلاق کو بول کر طلاق عن العمل کی یعنی کام کرانے سے میں نے تجھ کو چھوڑا تو مطلقاً اس کی تصدیق نہ کی جاوے گی نہ دیانت میں
نہ قضا میں اس واسطے کہ یہ ایسی نیت ہے کہ اس کو لفظ محتمل نہیں اور اگر لفظ عن العمل کو کھول کر کہا یعنی یوں بولا کہ طلاق عن العمل تو اس کی
تصدیق فقط دیانت میں ہوگی نہ قضا میں ہم بحر الرائق میں ہے کہ جب ثابت ہوا کہ طلاق صریح محتاج نیت کی نہیں تو معلوم ہوا کہ اس کے معنی کا علم
شرط نہیں سوا اگر جاہل کو کسی نے لفظ طلاق سکھایا اور وہ عورت کی طرف خطاب کر کے بولا تو قضا میں طلاق واقع ہوگی نہ دیانت میں اور مشائخ
آذربائی نے کہا کہ مطلقاً طلاق نہ واقع ہوگی نہ قضا میں نہ دیانت میں تاکہ فریب سے اطلاق آدمیوں کی ضائع ہونے سے محفوظ رہیں چنانچہ بزاز میں
اس کی تصریح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و فی انتہی الطلاق او طلاق وانت طالق الطلاق اور انت طالق طلاقاً واحداً رجعیاً ان لم یوشیاً اولوی
یعنی بالمصدر لانه لو نوى بطلاق واحدة وبالطلاق اخرى وقتاً جرتین لو مدخلًا بها کقوله انت طالق زلیمی واحداً اثبتین لانه صریح مصدر لا یحتمل العود اور انت
الطلاق یا انت طلاق میں یعنی جس ترکیب میں مصدر خبر واقع ہو خواہ مصدر معرفہ ہو خواہ نکرہ یا انت طالق الطلاق یا انت طالق طلاقاً میں ایک طلاق
رجعی واقع ہوگی اگر مشکلم نے ایک دو کی کچھ نیت نہ کی ہو یا ایک دو طلاق کی فقط مصدر سے نیت کی تو بھی ایک رجعی طلاق واقع ہوگی مصدر کی
قید اس واسطے لگائی کہ اگر انت طالق طلاقاً میں لفظ طالق سے ایک طلاق کی نیت کرے گا۔ اور لفظ طلاق سے دوسری طلاق کا ارادہ کرے
گا تو وہ طلاق رجعی واقع ہوں گی اگر عورت مدخلہ ہوگی اور اگر مدخلہ نہ ہوگی تو ایک ہی طلاق سے بدعت عدت کے جدا ہو جاوے گی دوسری
طلاق کا محل ہی باقی نہ رہا انت طالق طلاقاً سے دو طلاق ایسی واقع ہوں گی جیسے دو طلاق رجعی اس قول سے واقع ہوتی ہیں یعنی انت طالق انت

طلاق سے کذا فی الزلیحی فقط مصدر سے ایک یا دو بار طلاق کی نیت کرنے سے ایک ہی طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ صریح مصدر احتمال شمار کا نہیں
 لگتا یعنی مصدر صیغہ ہے واحد کا اس میں کثرت کی گنجائش نہیں فان لوی ثلثا فثلث لانه فرد حکمی ولذا کان الثنتان فی الامة کذا فی حقه
 قومها واحدة جوہرہ لکن جزم فی البحرانہ سہو بمنزلۃ الثلث فی الحرۃ سو اگر اقول ثابت میں مصدر سے تین طلاق کا ارادہ کریگا تو تین طلاق واقع
 ہوں گی اس واسطے کہ تین فرد حکمی ہیں یعنی تین کس ہے طلاق کا اس سے زیادہ طلاق نہیں تو طلاق کی فرد کامل ہوئی اور اسی واسطے دو طلاق نوڈی
 کے حق میں بمنزلۃ تین طلاق کے ہیں حرہ کے حق میں یعنی نوڈی کے حق میں دو طلاق کل طلاق ہے جیسے حرہ کے حق میں تین طلاق تو اگر نوڈی سے کہا
 نیت طلاق اور مصدر سے دو طلاق کی نیت کی تو دو طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ دو طلاق اس کے حق میں فرد حکمی ہے اور اسی طرح اس حرہ
 کے حق میں جس کو ایک طلاق سابق میں ہو چکی دو طلاق فرد حکمی ہے کذا فی الجوہرہ لیکن بحر الرائق میں یقین کیا ہے کہ روایت جوہرہ کی سہو ہے

یعنی وہ طلاق حرہ کے حق میں مصدر سے نہ واقع ہوگی ومن الالفاظ المستعملة الطلاق یلزمی علی الطلاق والحرام یلزمی علی الحرام فیصح بلانیۃ للمعرف
 ولم یکن لامرأة یون میذا فیکفیر بالحنث تصحیح القدوری اور الفاظ مستعملہ عوام سے یہ اقوال ہیں کہ طلاق مجھ کو لازم ہے اگر میں ایسا کروں اور حرام
 مجھ کو لازم ہوا اگر میں نے ایسا کیا اور مجھ پر طلاق لازم ہے اگر ایسا کروں اور مجھ پر حرام لازم ہے اگر میں ایسا کروں تو ان الفاظ سے طلاق واقع
 ہوگی بدون نیت کے بہ سبب عرف کے یعنی عرف میں طلاق کر قسم کھانا رائج ہو گیا ہے تو ان پر جاری ہونا اس کا واجب ہوا اور اگر ان اقوال کے
 دلنے والے کی زوجہ نہ ہوگی تو یہ الفاظ قسم ہو جاویں گے تو کفارہ دینا ہوگا قسم توڑنے سے کذا فی تصحیح القدوری وکذا علی الطلاق من ذاعی سحر
 ورا سی طرح طلاق واقع ہوگی اس قول سے کہ مجھ پر طلاق لازم ہے میرے ہاتھ سے کذا فی بحر الرائق ہم صاحب سحر نے کہا کہ بزازیہ میں مصرح ہے
 انت طالق من بذالعمل سے قضاء طلاق واقع ہوتی ہے نہ دیانتہ تو یہ دلالت کرتا ہے کہ علی طلاق من ذاعی سے بطریق اولیٰ طلاق واقع
 ہو قضا مقدسی نے کہا کہ یہ قیاس صحیح نہیں اس واسطے کہ مقیس علیہ میں عورت مخاطب ہے اور وہ محل ہے طلاق کی بخلاف مقیس کے صلی نے کہا
 کہ کلام مقدسی کا مدلل ہے اور مدنی نے کہا کہ یہ تحقیق لائق ہے قبول کرنے کے ولو قال طلائک علی لم یقع ولو زاد لازم او واجب او ثابت او فرض
 بل یصح قال البرزلی المتار لا وقال الناضی المتار نعم اور اگر یوں کہا کہ تیری طلاق مجھ پر ہے تو نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ احتمال بھی اس میں
 ہے کہ تیری طلاق مجھ پر حرام ہے اور اگر اس قول پر لازم یا واجب یا ثابت یا فرض کو بڑھایا یعنی یوں کہا کہ تیری طلاق مجھ پر لازم ہے یا واجب
 ہے یا ثابت ہے یا فرض ہے تو طلاق واجب ہوگی یا نہیں بزازی نے کہا کہ قول مختار یہ ہے کہ نہ واقع ہوگی اور خاصی نے کہا اپنے فتاویٰ میں کہ
 قول مختار یہ ہے کہ ہاں واقع ہوگی اور فقیہ ابو جعفر نے کہا کہ واجب میں واقع ہوگی نہ اور الفاظ میں کذا فی حاشیۃ المدلی۔ ولو قال
 طلائک اللہ بل فی حرمیت قال الکمال الحق نعم اور اگر یوں کہا کہ خدا تجھ کو طلاق دے کیا اس کلام میں نیت طلاق کی حاجت ہے یا نہیں کمال
 الدین بن ہمام نے یہ کہا کہ یہ حق ہے کہ ہاں نیت کی حاجت ہے یعنی بدون نیت کے طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ احتمال ہے کہ یہ کلام بطریق
 بدو دے ہو ولو قال لہا کوئی طلاق او یا مطلقۃ بالتشدید یقع اور اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ تو طلاق والی ہو جا یا یوں کہا کہ

مطلقۃ بتشدید لام تو طلاق واقع ہوگی وکذا یا طال بکسر اللام وضمہا لانه ترخیم اذ انت طال بکسر اللام توقفت علی النیتہ کما لو تہمی او بالعتق اور
 اسی طرح واقع ہوتی ہے طلاق بدون نیت کے اگر زوج نے زوجہ سے کہا یا طال لام کو زیر کر کے او پیش دے کر اس واسطے کہ طال ترخیم
 ہے یا طالق کی یا نہ وجہ سے کہا انت طال زیر دے کر یعنی تو طالق ہے تو بھی طلاق بلا نیت واقع ہوگی اور اگر انت طال میں لام کو زیر دے
 کر یا پیش دے کر کہا تو طلاق موقوف ہوگی نیت پر یعنی بدون نیت کے طلاق نہ واقع ہوگی چنانچہ طلاق نیت پر موقوف ہے اگر اس کے حرف

جدا ہوا بولے جیسے انت طالق یا لفظ عتق کو علیحدہ علیحدہ کاٹ کر بولے جیسے انت ح یعنی تو ح رہے تو ان دونوں صورتوں میں بدون نیت کے طلاق نہ ہوگی مگر شارح نے یہاں بھی طلاق کو کنایات میں داخل کیا اور سابق میں اس کو صریح میں شمار کر چکا ہے اس واسطے کہ تمہی طلاق میں روایت مختلف ہے خانیہ میں مصرح ہے کہ تمہی طلاق صریح میں داخل ہے نیت کی حاجت نہیں اور بدائع میں مذکور ہے کہ تمہی طلاق کی کنایات میں داخل ہے تو طلاق نیت پر موقوف ہوگی شارح نے اول بطور خانیہ کے بیان کیا اور یہاں بطور بدائع کے کذا فی الطحاوی والمدنی والی النہ عن ای صحیح عدم الوقوع بوجہ تک طلاقک و نحوہ اور نہ الغائی میں صحیح قدوری سے منقول ہے کہ طلاق واقع نہ ہونا صحیح قول ہے اس کلام سے کہ میں نے تجھ کو تیری طلاق بخشی اور مانند اس کلام کے چنانچہ اودعتک طلاقک یعنی تیری طلاق تیرے پاس ودیعت رکھی اور تیرے پاس تیری طلاق گرو کہی یعنی بنا بر قول صحیح کے لفظ بہ اور ودیعت اور رہن سے طلاق نہیں واقع ہوتی کذا فی حاشیۃ المدنی واذا اضاف الطلاق الیہا كانت طالق اوالی ما یعبر بہ عنہا کالرقبہ والعنق والروح والبدن والجسد لان الاطراف داخلہ فی الجسد والبدن والفرج والوجہ والراس وکذا الاست دون البضع والبدن والدم علی التماثل ملہ او اضافہ الی جزء شائع منہا کضعفها او ثلثها وقع لعدم تجزیه اور جب طلاق منسوب کی عدت کی طرف چنانچہ یوں کہا کہ تو طالق ہے یا نسبت کی طلاق کی طرف اس عضو کی جس سے کل عدت کی تعبیر ہوتی ہے جیسے رقبہ اور عنق یعنی گردن اور روح اور بدن اور جسد اور فرج اور چہرہ اور سر اور اسی طرح است یعنی چوتھ یعنی یوں کہا کہ تیری گردن اور روح کو طلاق ہے معنف نے بدن اور جسد دونوں کو اس واسطے ذکر کیا کہ ہاتھ پاؤں سر جسد میں داخل ہیں نہ بدن میں نہ لفظ بضع اور بدو اور ثنوں بنا بر قول مختار کے کذا فی الخدمہ یعنی اگرچہ لفظ بضع کا مرادف ہے فرج کے اور بدو مرادف ہے است کے لیکن یہ الفاظ کل آدمی کی تعبیر نہیں واقع ہوتے یا نسبت کیا طلاق کو عورت کے جز شائع کی طرف جیسے نصف عورت یا ثلث عورت کی طرف تو ان تینوں صورتوں میں طلاق واقع ہوگی نصف اور ثلث کی نسبت سے اس واسطے طلاق ہوگی کہ طلاق میں تقسیم نہیں کہ اس میں نصف یا ثلث یا عشر کی گنجائش ہو خدا صریح کہ جب کل کی طرف طلاق کی نسبت ہوئی یا جو معین کی طرف نسبت ہوئی جو جز کہ بجائے کل کے مستعمل ہوتا ہے یا جز غیر معین چنانچہ نصف یا ثلث کی طرف نسبت ہوئی تو ان صورتوں میں طلاق واقع ہو جاوے گی ولو قال نصفک علی طالق واما نصفک الاسفل فلتین وقعت بخاری فافتی بعضهم بطلقة و بعضہم ثلث عملا بالاضافۃ خدامہ اور کہا اگر زوج نے زوجہ سے کہ تیرے اوپر کے آدھے جسم کو ایک طلاق ہے اور تیرے نیچے کے آدھے جسم کو دو طلاق ہیں یہ صورت واقع ہوئی تھی بخاری میں اور متقدم میں سے اس میں کچھ روایت تھی تو بعض فقہانے ایک طلاق کا فتویٰ دیا اس واسطے کہ نصف علی میں سر داخل ہے اور سر بجائے کل کے واقع ہوتا ہے تو کل پر ایک طلاق واقع ہوگئی اور نصف اسفل میں اگرچہ فرج داخل ہے اور وہ بھی بجائے کل کے واقع ہوتی ہے لیکن جب اسفل علی میں مندرج ہو چکا تو اس کا کچھ اثر باقی نہ رہا تو نصف اسفل کی طلاق نگو ہوگئی اور بعض فقہانے تین طلاق کا فتویٰ دیا۔ دونوں نسبتوں پر عمل کر کے کذا فی الخدمہ واذا قال الرقبۃ منک او الوجہ او وضع یدہ علی الرأس او العنق او الوجہ وقال بذالعینو طالق لم یقع فی الاصح لازم بمجملہ عبارة عن الكل بل عن البعض حتی لو لم یضع یدہ بل قال بذ الرأس طالق و اشار الی رأسمہا وقع فی الاصح ولو لوی شخص العنق فینفی ان یدین فتح اور جب کہا کہ تیرے جسم سے گردن یا چہرہ کو طلاق ہے یا رکھا اپنا ہاتھ سر پر یا گردن پر یا چہرہ پر اور کہا کہ اس عضو کو طلاق ہے تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اس نے گردن اور منہ اور سر کو بجائے کل جسم کے مراد نہ رکھا بلکہ جس سبب من تعبطیہ اور ہاتھ رکھنے کے اور اشارہ کرنے کے بعض کا ارادہ کیا یہاں تک کہ اگر ہاتھ نہ رکھتا بلکہ یوں کہتا کہ اس سر کو طلاق ہے اور اشارہ کرتا عورت کے سر کی طرف تو طلاق واقع ہو جاتی قول اصح میں اور اگر امثلہ سابق یعنی راسک طالق در قبضتک طالق میں شخص عضو کی متکلم نے مراد رکھی تو لائق ہے کہ باعتبار دیانت کے اس کی تصدیق کی جاوے نہ باعتبار قصاص کے کذا فی فتح القدر لیکن یہ اس صورت میں ہے کہ سر اور گردن وغیرہ سے تعبیر کل جسم کی عرف میں مشہور اور رائج ہو

اگر رواج اس کا نہ ہو تو باعتبار دیانت اور قضا کے بھی اس کی تصدیق ہوگی چنانچہ بحر الرائق سے یہی مطلب مفہوم ہوتا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی
لا یقع لو اضافہ الی الید الانیۃ الباز والرجل والدبر والشعر والائف والساق والفتحة والظہر والبطن واللسان والاذن والعم
والصدر والذقن والسن والرق والعرق وکذا الشدی والدم جوہرہ لانہ لا یعبر عن الجملۃ فلو عبر قوم بہ عننا وقع چنانچہ طلاق واقع نہیں ہوتی اگر نسبت
 طلاق کی ائمہ کی طرف مگر بہ نیت مجاز کے اور نہیں واقع ہوتی اگر طلاق کی نسبت کی طرف پاؤں کے اور دبر کے اور بال کے اور ناک کے اور پنڈلی
 کے اور ران کے اور پیٹھ کے اور پیٹ کے اور زبان کے اور کان کے اور منہ کے اور سینہ کے اور ٹھوڑی کے اور دانت کے اور رال کے اور
 سینہ کے اور اسی طرح چھاتی اور خون کذا فی الجوہرہ ان اعضاء کی طرف طلاق کی نسبت کرنے سے طلاق نہیں واقع ہوتی اس واسطے کہ ان اعضاء
 کے کل جسم کی تعبیر نہیں ہوتی اور اگر کسی قوم کے عرف میں ان اعضاء سے بھی کل عورت کی تعبیر ہوتی ہو تو طلاق واقع ہوگی وکذا کل ما کان من اسباب الحرمة
 بالاحمل اتفاقاً اور اسی طرح جو اسباب حرمت کے ہیں نہ علت کے ان کا یہی حکم ہے بالاتفاق جو طلاق کا حکم ہے حرمت کے اسباب جیسے ایلا اور
 لہما ودرختی اور علت کے اسباب چنانچہ نکاح یعنی اگر ایلا اور ظہار کل عورت سے کی یا اس عضو سے کیا جو بجائے کل مستعمل ہوتا ہے جسے سر اور
 گردن اور چہرہ اور فرج یا نصف اور ثلث سے کی تو ایلا اور ظہار واقع ہوگی اور ائمہ پاؤں کی طرف نسبت کرنے سے نہ واقع ہوگی بخلاف نکاح
 کے کہ گردن امیر سر اور فرج اور نصف کی طرف نسبت کرنے سے نہ صحیح ہوگا بنا بر اعتبار ط کے کذا فی حاشیۃ المدنی ما قلنا من البحر وجزء الطلقة
ولو من الف جزء تطبیقة لعدم التجزئ اور حصہ ایک طلاق کا اگرچہ ہزار واں حصہ ہو یا لاکھواں حصہ واقع یا تو پوری ایک طلاق واقع ہوگی ولوزادت لا
 جزء واقع آخری، لکن اور اگر زیادہ ہوں اجزا ایک طلاق سے تو دوسری طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر اجزا دو طلاق سے زیادہ ہوں تو تین طلاق
 واقع ہوں گی چنانچہ اگر یوں کہ انت طالق نصف طلقة وثلاثین تہجہ کو آدمی طلاق ہے اور دو تہائیاں اس کی تو دو طلاق واقع ہوں گی اس واسطے
 کہ طلاق سے چھٹا حصہ زیادہ ہو گیا مالم یقل نصف طلقة وثلاث طلقة وسدس طلقة فیقع الثلث حکم سابق اس وقت تک ہے جب تک یوں نہیں
 کہا کہ نصف طلقة وثلاث طلقة وچھٹا تہجہ اس طلاق سے ہی کہا تو تین طلاق واقع ہوں گی یعنی ہر چند نصف اور ثلث اور سدس سے ایک طلاق
 پوری ہوئی دیاتی اجزا کی نہ ہوئی لیکن لفظ طلقة کا کرہ سہ تین بار مکرر ہوا اور قاعدہ عرب کا یہ ہے کہ کرہ کا جب اعادہ ہو تو وہ غیر ہوتا ہے
 اول کا تو بسبب مناسبت کے تین طلاقیں ٹھہر گئیں بخلاف معرفہ کے کہ اگر وہ مکرر آوے گا تو عین ہوگا اول معرفہ کا ولو بلا وادفوا حدہ اور اگر
 مثال مذکور کو بدون وادعاطفہ کے بولا مثلاً یوں کہ انت طالق نصف طلقة ثلث طلقة سدس طلقة تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ
 ہر واحد بدل واقع ہوگا اپنے ماقبل سے اور مبدل منہ ساقط ہو جائے نیت میں کذا فی حاشیۃ الطحاوی ولو قال طلقة ونصفها فثنتان علی المختار جوہرہ
 اور اگر کہا کہ تہجہ کو ایک طلاق ہے اور نصف اس کا تو دو طلاقات ہوں گی بنا بر قول مختار کے کذا فی الجوہرہ وکذا لو کان مکان السدس ربعا فثنتان
 علی المختار وکیل واحدة قستانی اور اسی طرح اگر مثال سابق میں بجائے سدس کے ربع ہو تو دو طلاقات ہوں گی بنا بر قول مختار کے اور قول
 ضعیف میں ایک طلاق ہے کذا فی القستانی سید احمد طحاوی نے کہا کہ قستانی سے اس مقام میں دو خطائیں واقع ہوئی ہیں ایک نقل میں دوہری
 حکم میں نقل میں یہ خطا ہوئی کہ اس عبارت کو اس نے محیط خمس سے نقل کیا حالانکہ یہ عبارت محیط میں نہیں چنانچہ فتاویٰ ہندی یعنی عالمگیری
 میں محیط کی عبارت منقول ہے اور حکم میں یہ خطا ہوئی کہ جب انت طالق نصف طلقة میں بسبب تکرار کرہ کے تین طلاقیں واقع ہوئیں تو انت طالق نصف
 طلقة وثلاث طلقة وربع طلقة میں بطریق اولیٰ تین واقع ہوں گی اس واسطے کہ ربع زائد ہے سدس کذا فی حاشیۃ المدنی وسمی ان استثنای بعض التطبيق
 لغير خلاف ایقاعہ اور عنقریب باب التعلیق میں آوے گا کہ استثنای بعض التطبيق کا لغو ہے بخلاف ایقاعہ کے یعنی اگر یوں کہ انت

طلاق ثلاثاً النصف طلاقہ تو امام محمد کے نزدیک تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ طلاق قسمت پذیر نہیں بخلاف ایقاع کے کہ اس میں بعض طلاق لغو نہیں ہوتی لہٰذا اگر یوں کہے گا کہ تجھ کو ایک طلاق اور آدمی طلاق ہے تو دو واقع ہوں گی و یقہ بقولہ من واحدة الی ثلثین او مابین واحدة الی ثلثین واحدة اور ایک طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ تجھ کو طلاق ہے ایک سے دو تک یا یوں کہے گا کہ تجھ کو طلاق ہے مابین ایک کے دو تک و بقولہ من واحدة و مابین واحدة الی ثلث ثلثان الاصل فیما امد الخطر فحول الغایۃ الاولی فقط عند الامام و فیما مرجعہ الاباحۃ کنز من مالی من مائۃ الی الف الثانیین اتفاقاً اور اس قول سے کہ تجھ کو طلاق ہے ایک سے تین تک یا مابین ایک کے تین تک واقع ہوں گی و طلاق شارح مکتا ہے قاعدہ کلیہ ان مسائل کا جن میں اصل منع ہے یعنی ضرورت مباح نہیں یہ ہے کہ ان میں فقط پہلی حد داخل ہوتی ہے نزدیک امام اعظم کے نہ دوسری حد اور چونکہ طلاق میں اصل منع ہے اس واسطے اس میں دوسری حد یعنی دو اور تین کا اعتبار نہ ہو فقط پہلی حد یعنی ایک معتبر ہوئی اور جو مسائل کہ جن کا مرجع اور اصل اباحت ہے چنانچہ یہ مثال کہ لے میرے مال سے سو بزار تک تو اس میں دونوں حدیں یعنی سو اور بزار داخل ہوں گے باتفاق امام اور صاحبین کے و یقہ بثلاثۃ انصاف طلاق تین ثلثہ و قبل ثلثان اور واقع ہوگی دو طلاق کے تین آدمیوں سے تین طلاق اور قول ضعیف یہ ہے کہ دو طلاق واقع ہوگی و بثلاثۃ انصاف طلاقہ او نصفی طلاق تین ثلثان و قبل ثلث و الاولیٰ مع اور واقع ہوگی ایک طلاق کے تین آدمیوں سے اور دو طلاق کے دو آدمیوں سے و دو طلاق اور قول ضعیف میں تین طلاق اور پہلا قول اصح ہے یعنی دو طلاق کا و لو واحدة فی ثلثین واحدة وان لم ینوا و لومی الضرب لانه بکثر الاجزاء لا افراد اور اس قول سے کہ تجھ کو ایک طلاق ہے دو طلاق میں ایک طلاق واقع ہوگی اگر ضرب عدد کی نیت نہ کی یا نیت کی ایک کی ضرب کی دو میں یعنی خواہ ضرب کی نیت کی یا نہ کی ایک ہی طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ضرب اجزاء کو بڑھاتی ہے نہ افراد عدد کو فتح الغدیر میں اس قول کو مسلم نہیں رکھا کذا فی حاشیۃ المدنی وان لومی واحدة و ثلثین فثلث لو مدخولاً بہا اور اگر نیت کی ایک اور دو کی یعنی واحدة فی ثلثین میں لفظ فی کو معنی داد و عاطفہ کے استعمال کیا تو تین طلاق واقع ہوں گی اگر زوجہ مدخولہ ہوگی و فی غیر المدخولہ واحدة کقولہ لہا واحدة و ثلثین و لانه لم یثبت محل اور زوجہ غیر مدخولہ میں ایک واقع ہوگی چنانچہ اس قول میں کہ جب غیر مدخولہ سے کہے گا کہ تجھ کو ایک اور دو طلاق ہیں تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ غیر مدخولہ ایک ہی طلاق سے بدون عدت کے جدا ہو گئی تو طلاق کا محل باقی نہ رہا وان لومی مع الثلثین فثلث مطلقاً اور اگر نیت کے ساتھ ایک طلاق کے دو طلاق کی یعنی واحدة فی ثلثین میں لفظ فی کو معنی مع کے مستعمل کیا تو اس صورت میں تین طلاق واقع ہوں گی مطلقاً خواہ مدخولہ ہو خواہ غیر مدخولہ اس واسطے کہ معیت اجتماع کی مقتضی ہے و یقہ ثلثین و لو بلیۃ الضرب ثلثان لما مر لونی معنی الواو مع فکامرا اور واقع ہوں گی و دو طلاق اس قول سے کہ تجھ کو دو طلاق ہیں و دو طلاق کے اندر اگرچہ ضرب عدد کی نیت کی ہو اس واسطے کہ عنقریب گذرے کہ ضرب سے اجزاء زیادہ ہوتے ہیں نہ افراد اور اگر لفظ فی کو معنی داد و یا مع کی نیت کی ہو اس کا حکم ویسا ہے جیسا کہ گذر گیا یعنی اگر طلاق تین فی ثلثین میں فی کو معنی داد و عاطفہ کے مستعمل کیا تو زوجہ مدخولہ کو تین طلاق ہوں گی اور غیر مدخولہ کو ایک ہوگی اور اگر فی کو معنی مع کے مستعمل کیا تو مدخولہ اور غیر مدخولہ دونوں کو تین طلاق واقع ہوں گی و بقولہ من ہنا الی الشام واحدة رجعیۃ مالم یصفا بطول او کبر فبائتہ اور واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ تجھ کو طلاق ہے یہاں سے شام تک ایک طلاق رجعی بشرطیکہ طلاق کو طول اور بزرگی کیا تو صوبہ نہیں کیا اور اگر طول اور بزرگی کا متصف کرے گا تو طلاق بائن واقع ہوگی و انت طالق بکۃ او فی مکۃ او فی الدار او الظل او الشمس او ثوب کذا بخیر یقہ لعل لقولہ انت طالق مریضۃ او مصلیۃ او انت مریضۃ او انت تصلیں اور یہ قول کہ انت طالق بکۃ او فی مکۃ یعنی تجھ کو طلاق ہے مکہ میں یا گھر میں یا سایہ میں یا دھوپ میں یا ایسے

پڑے میں تجزیہ طلاق کی یعنی اس قول سے بالفعل طلاق پڑ جاتی ہے دخول مکہ اور گھر پر اور سایہ اور دھوپ پر موقوف نہیں چنانچہ اس قول سے بھی بالفعل طلاق پڑ جاتی ہے کہ تجھ کو طلاق ہے حالت بیماری اور نماز خوانی میں خواہ بیمار ہو یا نہ ہو نماز پڑھے یا نہ پڑھے اس واسطے کہ طلاق کو مرض اور نماز اور اسی طرح سایہ اور دھوپ سے کچھ خصوصیت نہیں ولیصدق فی الکل دیانۃ اور تصدیق کی جاوے گی زوج کی ان مثالوں میں اعتبار دیانت کے نہ باعتبار قضا کے لوقال عینت اذا دخلت الدار او اذا البست او اذا مرضت ونحو ذلک فیتعلق بہ کقولہ الی السنۃ دل راس الشہر والی الشہر اور اگر کما زوج نے کہ میں نے انت طالق فی الدار میں انت طالق اذا دخلت الدار کا ارادہ کیا ہے وانت طالق فی ثوب میں انت طالق اذا البست کا وانت طالق مرفیۃ میں انت طالق اذا مرضت کا ارادہ کیا اور اسی طرح بعض اقوال میں تو طلاق معلق ہوگی اسی شرط سے یعنی بدون دخول وارا اور وجود مرض وغیرہ کے طلاق نہ واقع ہوگی چنانچہ یہ قول کہ تجھ کو طلاق ہے ایک سال تک یا مہینے کے شروع تک یا موسم سرما تک یعنی بدون سال گزر جانے اور بدون سرما آنے کے طلاق نہ واقع ہوگی واذا دخلت مکۃ تعلیق اور یوں کہنا کہ تجھ کو طلاق ہے جبکہ مکہ میں داخل ہوگی یہ تعلیق ہے حقیقت میں یعنی بدون دخول مکہ کے طلاق نہ واقع ہوگی وکذا فی دخولک الدار وکذا فی لبسک ثوب کذا فی صلوٰتک ونحوہ لک لان الظرف یشب الشرط اور اسی طرح یہ قول تعلیق ہے کہ تجھ کو طلاق ہے تیرے گھر داخل ہونے میں اور اسی طرح تجھ کو طلاق ہے تیرے ایسے کپڑا پہننے میں یا تجھ کو طلاق ہے تیری نماز میں اور مانند ان اقوال کے تعلیق میں داخل ہیں اس واسطے کہ ظرف مشابہ ہے شرط کے باعتبار جمعیت کے اس واسطے کہ مظروف بدون ظرف کے نہیں ہوتا جیسے مشروط بدون شرط کے نہیں ہوتا ولوقال لدخولک اولحیضک تجیر اور اگر یوں کہنا کہ تجھ کو طلاق ہے بسبب داخل ہونے تیرے کے تیرے گھر میں یا بسبب تیرے حیض کے تو یہ قول تجزیہ یعنی فی الحال طلاق واقع ہوگی دخول دارا حیض پر موقوف نہیں ولوبالبا تعلیق اور اگر لام کے بجائے باء موصدہ بولا یعنی یوں کہنا کہ انت طالق بدخولک اللہ وبعیضک تو یہ قول تعلیق ہے یعنی دخول دار اور حیض پر طلاق موقوف ہوگی و فی حیضک وہی معلق فمحق تمیض اخری اور اگر اس قول میں کہ تجھ کو طلاق ہے تیرے حیض میں اور حالانکہ اس کو حیض موجود ہے تو طلاق نہ واقع ہوگی یہاں تک کہ اس کو دوسری بار حیض آوے و فی حیضک فمحق تمیض و تطہر اور اس قول میں کہ تجھ کو طلاق ہے تیرے حیض میں یعنی ایک بار حیض آنے میں تو وہ مطلقہ ہوگی یہاں تک کہ اس کو دوسری بار حیض آوے اور پاک بھی ہو جاوے اس واسطے کہ حیض حیض کامل کو کہتے ہیں اور کمال حیض بدون طہر کے نہیں خلاصہ یہ کہ اگر حیض بدون طہر کے بولا تو تعلیق طلاق حیض ثانی پر ہوگا اور اگر تا کو اس میں طہر یا تو تعلیق طلاق کی طہر پر بعد حیض ثانی کے ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی و فی ثلاثۃ ایام تجیز و فی جمیع ثلاثۃ ایام تعلیق بھی اسم الثالث سوے یوم کلمہ لان الشرط اعتبار فی المستقبل اور اس قول میں کہ تجھ کو طلاق ہے تین دن میں فی الحال طلاق ہوگی اور اس قول میں کہ تجھ کو طلاق ہے تین دن کے آنے میں تعلیق ہے طلاق کے تیسرے دن کے آنے پر سوائے اس دن کے جس دن یہ کلام کیا اس واسطے کہ شرط کا اعتبار زمانہ مستقبل میں ہوتا ہے نہ ماضی میں اور آنا دن کا ابتدائے یوم سے ہوتا ہے حالانکہ یوم تکلم کچھ دن گزر چکا تھا تو یوم تکلم کا آنا ثابت نہ ہوا اس واسطے کہ دن کو شمار سے نکال ڈالا ولیم القیمۃ لغو اور یوں کہنا کہ تجھ کو طلاق ہے قیامت کے دن لغو ہے یعنی اس کلام سے طلاق نہیں واقع ہوتی اس واسطے کہ قیامت کا دن محل وقوع احکام شرعیہ میں نہیں و قبلہ تجیز اور اس قول میں کہ تجھ کو طلاق ہے روز قیامت سے پہلے فی الحال طلاق واقع ہوگی و فی انت طالق تطلیق حسنۃ فی دخولک الدار ان رفع حسنۃ تجیز وان نصبہا تعلیق اور اس قول میں کہ انت طالق تطلیق حسنۃ فی دخولک الدار اگر رفع دیا لفظ حسنۃ کو تو فی الحال طلاق ہوگی اور اگر نصب دیا اس کو تو تعلیق ہوگی اس واسطے کہ لفظ حسنۃ حالت رفع میں صفت ہوگی عورت کی تو فاعل ہوئی در بیان طلاق اور تعلیق کے تو فی دخولک الدار کلام ہوگا تعلیق نہ رہا تو تجزیہ ہوگا اور جب حسنۃ کو نصب دیا تو صفت ہوئی طلاق کی تو فاعل

نہ ہوئی تو دخول وار پر تعلیق ہوگی طلاق کی وسال الکسائی محمد اعمین قال لامرأة شمرقان ترفقی یاہند فانفق ایمن : وان تفرق یاہند فانفق انشاء فاننت طلاق والطلاق عزیمتہ : ثلث من تفرق اعمی وظلم بکم یقع فقال ان وقع ثلث فواحدة وان نصبها فثلث وتامر فی المنی و فیما علقنا علی الملتقی اور سوال کیا کسائی نحوی اور قاری نے امام محمد سے کہ جس شخص نے اپنی عورت سے یہ شمر کہا کہ اگر نرمی کرے گی تو اسے ہند تو نرمی کرنا مبارک ہے اور اگر سختی اور بد مزاجی کرے گی اسے ہند تو سختی نامبارک ہے سو مطلقہ ہے اور طلاق تو عزیمت کی چیز ہے یعنی لہو اور لعب نہیں ہمیں بار اور جو سختی اور بد مزاجی کرتا ہے وہ نافرمان اور ظالم تر ہے کسائی نے پوچھا کہ اس کلام سے کئے بار طلاق واقع ہوتی ہے تو امام محمد نے جواب دیا کہ اگر اس نے لفظ ثلث کو رفع کر دیا تو ایک طلاق ہوگی اور اگر اس کو نصب دیا تو تین بار طلاق ہوگی شارح نے کہا اور پوری تقریر اس کی معنی اللیب اور بھاری فقر میں ہے جو ملتی پر ہے ہم جب لفظ ثلث مرفوع ہوگا تو ایک بار طلاق ہوگی گویا یوں کہا کہ انت طالق پھر خبر دی کہ پوری طلاق تین بار ہے اور جب ثلث منصوب ہوگا تو تین بار طلاق ہوگی تو تقدیر کلام کی انت طالق ثلث ہوگی اور الطلاق عزیمتہ جملہ معترضہ ہوگا کتاب معنی اللیب کے باب اول میں مذکور ہے کہ مارون رشید نے یہ سوال امام ابو یوسف سے کیا ان کو جواب نہ آیا کسائی سے دریافت کہ کسے جواب دیا بحر الرائق میں کہا کہ یہ حکایت غلط ہے اس واسطے کہ ابو یوسف مجتہد تھے اور شرط اجتہاد کی ایک یہ بھی ہے کہ معرفت کا ملکہ عزیمت کی ہو اور یہ نقل اہل درایت کے مفاد ہے چنانچہ مبسوط میں مذکور ہے کہ یہ سوال کسائی نے امام محمد سے کیا اور تاریخ خطیب بغدادی میں بھی یوں ہی مذکور ہے چنانچہ جلال الدین سیوطی نے حاشیہ معنی اللیب میں اس کی تصریح کر دی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و بقولہ انت طالق غذا و فی غد یقع عند طلوع الصبح اور اس قول سے کہ تو طالق ہے کل یا کل میں تو واقع ہوگی طلاق طلوع صبح کے وقت و صبح فی الثانی نیا العصری آخر النہار قضاء و صدق فیہما و یانہ و مثلاً انت طالق شعبان او فی شعبان اور صبح ہے قول ثانی میں یعنی انت طالق فی غد میں نیت عصر یعنی آخر دن کی باعتبار قضاء کے اور تصدیق کی جامے کی شکم کے دونوں قولوں میں باعتبار مبیات کے اور مانند اس کے ہے یہ قول کہ تو طالق ہے شعبان کو یا شعبان میں تو اگر اس شکم نے کچھ نیت نہ کی تو آخر رجب میں بعد غروب آفتاب کے طلاق واقع ہوگی اور اگر آخر شعبان کی نیت کی تو قضا قول ثانی میں صبح ہوگی اور یوں دونوں میں تصدیق ہوگی و فی انت طالق الیوم غذا او غذا الیوم اعتبر اللفظ الاول اور اس قول میں کہ تو طالق ہے آج کل یا تو طالق ہے کل آج پہلا لفظ معتبر ہوگا اور دوسرا لفظ انہو ہوگا تو اول قول میں آج طلاق ہوگی اور ثانی قول میں کل ہوگی و لو عطف بالواو یصح فی الاول و احدى و فی الثانی ثمان اور اگر مثال سابق میں عطف داو کر کے کیا یعنی یوں کہا کہ انت طالق الیوم و غذا یا انت طالق غذا و الیوم تو قول اول میں ایک طلاق ہوگی یعنی الیوم و غذا میں اور قول ثانی میں دو طلاق ہوں گی یعنی غذا و الیوم میں کقولہ انت طالق باللیل والنہار و اول النہار و آخرہ و عکسہ او الیوم و راس الشہر چنانچہ اس قول میں کہ انت طالق باللیل والنہار اگر یہ قول دن کو کہا تو دو بار طلاق ہوگی اور اگر یوں کہا کہ انت طالق بالنہار واللیل تو ایک بار واقع ہوگی اور اگر رات کو یہ قول کہا تو حکم بالعکس ہوگا یا یوں کہا کہ انت طالق اول النہار و آخرہ سو اگر یہ قول اول روز کہا تو ایک بار طلاق واقع ہوگی اور اگر اول روز یوں کہا کہ انت طالق آخر النہار و اولہ تو دو بار طلاق ہوگی اور اگر آخر روز میں یوں کہا کہ انت طالق اول النہار و آخرہ تو دو بار طلاق واقع ہوگی اگر آخر روز یوں کہا کہ انت طالق آخر النہار و اولہ تو ایک بار طلاق ہوگی اور اسی طرح عکس اس کا یعنی عکس باللیل والنہار کا بالنہار واللیل اور عکس اول النہار و آخرہ کا آخر النہار و اولی چنانچہ اس کا حکم بھی مفصل مذکور ہو چکا یا یوں شکم بولا کہ انت طالق الیوم و راس الشہر تو اگر یہ کلام دن میں کہا تو ایک طلاق ہوگی اور اگر شروع مہینہ میں کہا تو دو بار طلاق واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی و الاصل انہ متنی اضاف الطلاق لوقتین کائن و مستقبل بحر عطف فان بدأ بالکائن اتحد او بالمستقبل تعد و اور قاعدہ یکملہ مثلاً سابقہ میں یہ

ہے کہ جب مضاف کیا طلاق کو تو دور وقت کی طرف کہ ایک ان میں ماضی ہے اور دوسرا مستقبل اور دونوں وقتوں کے درمیان میں حرف عطف کا
 والا سو اگر ابتدا ماضی سے کی تو دونوں وقت متحد ہوں گے اس صورت میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی چنانچہ انت طالق ایوم وغدا میں اور اگر ابتدا
 مستقبل سے کی تو تعدد اور کثرت ہوگی یعنی دو بار طلاق واقع ہوگی جیسے انت طالق غدا والیوم میں و فی انت طالق ایوم واذا جاء غدا وانت طالق
 لابل غدا طلقت واحدة للحال واخری فی النہ اور اس قول میں کہ تو طالق ہے آج اور جب کہ کل آوے گا یا یوں کہا کہ تو طالق ہے نہیں بلکہ کل طالق
 ہے تو اس کو ایک بار طلاق ہوگی فی الحال اور دوسری بار کل مثال ثانی میں متکلم نے تلفظ الاول سے نفی کلام سابق ارادہ کا سوا بطلان منجر
 کا ممکن نہیں انت طالق واحدة اولاً و مع موتی او مع موتک لغو اما الاول فلحرف الشک واما الثاني فلا ضائقة لمانہ من انیة للایقاع اولو وقوع
 تو طالق ہے ایک بار یا کہ طالق نہیں یا یوں کہنا تو طالق ہے میری موت کے ساتھ یا اپنی موت کے ساتھ تو یہ دونوں قول لغویں یعنی ایسے کلام سے
 طلاق نہیں ہوتی پہلا قول تو اس واسطے لغو ہوا کہ حرف شک کا اس میں واقع ہے اور قول ثانی اس واسطے لغو ہوا کہ اس میں طلاق مضاف ہے اس
 حالت کی طرف جو مخالف ہے ایقاع طلاق کے یا وقوع طلاق کے یعنی موت زوج کی منافی ہے ایقاع طلاق کے کہ اس حالت میں اس کو اہلیت
 طلاق دینے کی نہیں اور موت زوجہ کی منافی ہے وقوع طلاق کے کہ اس حالت میں محل طلاق باقی نہیں رہا کہ انت طالق قبل ان تزوجک
 او امس وقد نکحما الیوم اور اسی طرح لغو ہے یہ قول کہ تو طالق ہے قبل اس کے کہ میں تیرے ساتھ نکاح کروں یا یوں کہے کہ تو طالق ہے کل یعنی
 جو دن کہ ہو چکا اور حالانکہ نکاح کیا اس عورت سے آج یہ دونوں قول اس واسطے لغو ہوئے کہ طلاق کو اس وقت کی طرف مضاف کیا جب کہ
 اس کو ملکیت طلاق کی نہ تھی اس واسطے کہ بعد نکاح کے زوج طلاق کا مالک ہوتا ہے نہ قبل نکاح کے و لو نکحما قبل او امس و قد لان الان لا انشاء فی
 الماضی انشاء فی الحال اور اگر نکاح کیا تھا عورت سے کل سے پہلے یعنی پرسوں نکاح کیا تھا اور پھر یوں کہا تھا کہ انت طالق امس تو وقت حکم
 کے طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ماضی کا ایقاع زمانہ موجود کا ایقاع ہے و لو قال امس والیوم تعدد او بعکسہ اتحاد و قبل بعکسہ اور اگر کہا
 کہ انت طالق امس والیوم تو دو بار طلاق ہوگی یا بالعکس اس کے کہ یعنی یوں کہا کہ انت طالق ایوم والا امس تو ایک بار ہوگی اور بعض علمائے اس
 کے بالعکس کہا یعنی اول صورت میں ایک بار اور دوسری صورت میں دو بار ہوگی اور یہی قول اخیر موافق قاعدہ سابقہ کے یعنی اگر ماضی مقدم ہے
 استقبال پر تو اتحاد ہوگا اور استقبال مقدم ہے ماضی پر تو تعدد ہوگا اور یہی حق ہے کہ ذاتی حاشیۃ المدنی ناقل عن الحلبي اور انت طالق قبل ان اخلق او
 قبل ان تخلق او طلقک وانا صبی او نائم او محنن وکان مہوداً کان لغویاً یا یوں کہا کہ تو طالق ہے قبل میری پیدائش کے یا قبل تیری پیدائش کے یا یوں
 کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی جب کہ میں لڑکا تھا یا جب کہ میں سونا تھا یا جب کہ میں دیوانہ تھا اور حالانکہ اس کا جنون معلوم تھا تو یہ قول لغو ہوگا ،
 اس واسطے کہ حالات مذکورہ منافی ہیں ایقاع طلاق کے بخلاف قول انت حر قبل ان اشتربک او انت حرامس وقد اشتراہ الیوم فانہ
 یعتق کما یستحق لو اقر بعید ثم اشتراہ لا قرارہ بحریرہ بخلاف حکم سابق کے ہے یہ قول کہ تو آزاد ہے قبل اس کے کہ میں تجھ کو خرید کروں یا یوں کہا
 کہ تو آزاد تھا کل اور حالانکہ اس کو خرید کیا آج تو وہ آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ آزادی ایقاع اور وقوع کی محتاج نہیں احتمال ہے کہ اس کو
 اور شخص نے آزاد کیا ہو یا کہ وہ اصل آزاد ہو بخلاف طلاق کے چنانچہ اس طرح بھی آزاد ہو جاوے گا اگر اقرار کیا ایک شخص نے کسی کے غلام کے حق
 میں کہ یہ آزاد ہے پھر اس کو خرید کیا ان تینوں صورتوں میں آزادی ثابت ہوگی بہ سبب اقرار کرنے قائل کے اس کی آزادی کا انت طالق
 قبل موتی بشہرین او اکثر و مات قبل مضمی شہرین لم تطلق لانقضاء الشرط وان مات بعد و طلقت مستند الاول المدۃ لا
 عند الموت وقائدتہ انہ لا میراث لہا لان المدۃ قد تنقض بشہرین بشلات حیض تو طالق ہے میری موت سے دو مہینے پہلے یا کہ اس مدت سے
 مہینہ پہلے پہلے سے سو ہوا ہے کہ اتحاد کو مہینہ تین مہینہ یا مالا کو مہینہ دو مہینہ یا مہینہ طلاق کی طرف یعنی طلاق واقع ہوگا و لو ان سکاے قول شاذ کا اسی صفحہ کے آخر میں اور جو بعد کے ہے وہ کلمہ دوسرا

زیادہ اور مرگیا زوج قبل گزرنے دو مہینے کے تو عدت مطلقہ نہ ہوگی بسبب نہ پائے جانے شرط کے اور اگر زوج مرگیا بعد دو مہینے کے تو مطلقہ ہوگی نزدیک امام کے فی الحال باستثناء اول مدت کے یعنی دو مہینے سے مطلقہ ہوگی نہ موت کے نزدیک سے اور فائدہ طلاق مستند کا یہ ہے کہ عورت کو اگر زوج کی نہ ملے گی اس واسطے کہ عدت گاہے معقنی ہو جاتی ہے دو مہینے میں تین جہیں ہو کر مہینہ مصنف اور شارح نے اس مقام میں قول ضعیف کو پسند کیا ہے باتباع صاحب درر کے اور قول صحیح یہ ہے کہ عدت وقت موت سے ہوگی اور عورت وارث ہوگی نزدیک امام کے اس واسطے کہ حق میراث میں استناد ظاہر نہیں ہوتا کیونکہ اس میں ابطال ہے عورت کے حق کا کذا فی حاشیۃ الطحاوی اور تحریر میں تصریح ہے کہ وجوب عدت نزدیک امام کے موت سے ہے اور علامہ سمیع الدینی نے کہا کہ اسی پر فتویٰ ہے کذا فی حاشیۃ المدنی قال لہما انت طالق کل یوم او کل جمعة اور اس کل شہر و لانیۃ لہ التفع واحدۃ فان نواہ کل یوم او قال فی یوم او مع او عند او کما مضی یوم یقع ثلث فی ایام ثلث والاصل انہ متی ترک کلمۃ الطلاق اتحد بالاعد و کہا زوج نے زوجہ سے کہ تو طالق ہے ہر دن یا ہر جمعہ یا ہر مہینے کے شروع پر اور زوج کی ان اقوال میں کچھ نیت نہیں تو ایک بار طلاق واقع ہوگی اور اگر اس نے نیت کی ہر روز ایک طلاق کی یا اس نے یوں کہا کہ تو طالق ہے ہر ایک دن میں یا یوں کہا کہ تو طالق ہے ہر دن کے ساتھ یا یوں کہا کہ تو طالق ہے نزدیک ہر دن کے یا یوں کہا کہ تو طالق ہے ہر بار کہ دن ہو چکے تو ان صورتوں میں تین بار طلاق واقع ہوگی تین دن میں اور قاعدہ کلیہ تین طلاق یا ایک طلاق کے واقع ہونے کا ان مثالوں میں یہ ہے کہ جب کلمہ ظرف کا متروک ہو گا کلام میں تو ایک بار طلاق واقع ہوگی اور جب کلمہ ظرف کا مذکور ہو گا تو تین بار طلاق واقع ہوگی کلمہ ظرف کا ان الفاظ میں لفظ فی اور مع اور عند ہے و فی الخلاء انت طالق مع کل یوم تطلیقہ وقع ثلث للہما اور خلاصہ میں ہے کہ اگر یوں کہے گا کہ تو طالق ہے ہر دن کے ساتھ ایک طلاق تو واقع ہوں گی تین طلاق فی الحال ہم روایت خلاصہ کی مختلف ہے شارح کے قول کے اس واسطے کہ شارح نے کہا کہ مع کل یوم میں تین طلاق تین دن میں واقع ہوں گی اور خلاصہ میں فی الحال واقع کہا اور دونوں کلاموں میں سوائے مفعول مطلق کے کوئی فارق ظاہر نہیں ہوتا اور شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ خلاصہ میں یوں عبارت ہے کہ انت طالق مع کل تطلیقہ یعنی اس میں لفظ یوم کا نہیں تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ تو طالق ہے ہر طلاق کے ساتھ تو اس صورت میں تین بار طلاق فی الحال واقع ہوں گی اور شاید کہ نسخہ بحر الرائق میں تحریف واقع ہو گئی اور مصنف اور شارح نسخہ محرف کے پر دو ہو گئے کذا فی حاشیۃ المدنی قال اطول کما عمر طالق الا ان لا یطلق حتی تموت احدیہما فطلق الاخریٰ تو جو شرط حنیفہ کہازوج نے اپنی دو زوجہ سے کہ تم دونوں بڑی عمر والی کو طلاق ہے اس وقت تو کسی کو طلاق نہ ہوگی یہاں تک کہ ایک میں سے مر جاوے پھر جب ایک مرے گی تو دوسری زندہ زوجہ مطلقہ ہوگی بسبب پائے جانے شرط زوج کے اس وقت یعنی جب ایک مر گئی تو دوسری عورت کی زیادتی عمر کی ثابت ہوئی ہم شیخ رحمۃ نے کہا کہ طول عمر بدون دونوں عورتوں کے مرجانے سے ثابت نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ جو عورت کہ اول مر گئی جائز ہے کہ چالیس برس کی ہو اور جو زندہ ہے شاید اس کی عمر تیس ہی برس کی ہو کذا فی حاشیۃ المدنی اور نسخہ مطبوع میں بعد حنیفہ کے لفظ مستند کا بھی مرقوم ہے قال انت طالق قبل قدم زید بشہر فقدم بعد شہر وقع الطلاق مقتصرًا کہازوج نے کہ تو طالق ہے زید کے آنے سے پہلے بقدر ایک مہینے کے پھر زید آیا بعد مہینے کے تو طلاق واقع ہوگی فی الحال بطور اقتصار کے ہم مصنف نے طلاق قبل موت میں استناد کو ذکر کیا اور طلاق قبل قدم میں اقتصار کو مذکور کیا تو اس واسطے شارح نے اسناد اور اقتصار کو اگلے قول میں مخرج کیا اعلم ان طریق ثبوت الاحکام اربعۃ الانقلاب والاقتصار والاستنا والتبیین معلوم ہر کہ ثبوت احکام شرعیہ کے چار طریقے ہیں ایک انقلاب دوسرا اقتصار تیسرا استنا چوتھا تبیین فالانقلاب صیورۃ مالیس لجلۃ علۃ کالتعلیق سوانقلاب یہ ہے کہ جو چیز علت نہیں ہے واقع میں سوانعت ہو جاوے چنانچہ تعلیق مثلاً لیل کہہ کر اگر لو گھر میں داخل ہوگی تو بجھ طلاق ہے سو دخول وار واقع میں طلاق کی علت نہیں

وقت تکلم کے لیکن بسبب تعلیق زوج کے علت ہو گیا طلاق کا یعنی تعلیق کے جب دخول وار یا جادے گا تو طلاق واقع ہوگی اور مراد تعلیق سے معلق عید ہے یعنی دخول وار والاقتصار ثبوت الحکم فی الحال اور اقتصار عبارت ہے ثبوت حکم سے فی الحال جیسے انشاء عقد و مثل بیع اور نکاح کے یا فسوخ مثل طلاق اور خلع کے تو بجز وایجاب اور قبول کے بیع اور نکاح ثابت ہو جاتا ہے والا ستنا و ثبوت فی الحال مستنداً الی ما قبل بشرط بقاء سہل کل الدہ کلزم الزکوة حین الحول مستند الوجود النصاب اور استنا و عبارت ہے ثبوت حکم سے فی الحال اپنے ما قبل کی طرف مستند ہو کر بشرط باقی رہنے محل حکم کے تمام مدت میں جیسے لازم ہونا زکوٰۃ کا سال تمام ہونے کے وقت باعتبار وجود نصاب کے یعنی بعد سال کے زکوٰۃ بالفعل واجب ہوتی ہے باعتبار ما قبل کے یعنی حوالان حول کے بشرط باقی رہنے مال کے اول سے آخر تک گو نصاب درمیان سال کے کم ہو جاوے و التیس ان یظهر فی الحال تقدم الحکم لقول ان کان زید فی الدار طالق و تبیین فی الغد وجودہ فیہا تطلق من حین القول فتعد منہ و تبیین یہ ہے کہ ظاہر ہو فی الحال حکم کا مقدم ہونا یعنی اب ظاہر ہوا کہ وقت تکلم سے حکم مقدم تھا چنانچہ زوج کا یہ قول کہ اگر زید گھر میں ہو تو تجھ کو طلاق ہے اور کل ظاہر ہوا وجود زید کا گھر میں یعنی دوسرے دن ثابت ہوا کہ وقت تعلیق کے زید گھر میں موجود تھا تو عورت مطلقہ ہوگی وقت تکلم سے تو اسی وقت سے اس کی عدت ہوگی غلام یہ ہے کہ ثبوت حکم تین حال سے خالی نہیں یعنی زمانہ مستقبل میں ہے یا زمانہ حال میں یا زمانہ ماضی میں تو اگر زمانہ مستقبل میں ہے بطور تعلیق کے تو اس کو انقلاب کہتے ہیں اور اگر زمانہ حال میں ہے بلا استناد سابق اس کو اقتصار کہتے ہیں اور اگر زمانہ حال میں ہے یا قبل سے مستند ہو کر اس کو استنا کہتے ہیں اور اگر بہ نسبت ظہور کے زمانہ ماضی میں ہے اس کو تبیین کہتے ہیں انت طالق مالم اطلقک اومتی لم اطلقک اومتی مالم اطلقک و سکت طلقت لئلا یکوہ الذ زوج نے کہا کہ تو طالق ہے مادامیکہ تجھ کو طلاق نہ دوں یا جب تک میں تجھ کو طلاق نہ دوں یا مادامیکہ تجھ کو طلاق نہ دوں اور یہ کلام کر کے زوج ساکت ہو گیا تو عورت فی الحال مطلقہ ہوگی بسبب اس کے سکوت کے اس واسطے کہ کلمہ متی کا ظرف زمان ہے اور اسی طرح کلمہ یا کا مصدر ہے قائم مقام ظرف کے اگرچہ معنی شرط کے مستعمل ہے لیکن فقہاء کا اتفاق ہے کہ وہ یہاں بمعنی وقت کے ہے غلام یہ کہ ان مثالوں میں طلاق کی اضافت ہوئی اس زمانہ کی طرف جو طلاق منکوحہ سے خالی ہے پھر جب اس نے سکوت کیا تو وہ زمانہ یا یا گیا لہذا وہ مطلقہ ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی من البحر و فی ان لم اطلقک لا تطلق بال سکوت بل یمتد النکاح حتی یموت احدہما قبلہ اسی تعلیق مطلق تبیین الموت لیمحقق الشرط و یكون فدا اور اس قول میں کہ تو طالق ہے اگر میں تجھ کو طلاق نہ دوں عورت مطلقہ نہ ہوگی بسبب سکوت زوج کے بلکہ نکاح قائم رہے گا یہاں تک کہ کوئی ان دونوں میں سے قبل طلاق دینے زوج کے مرجعے پھر جب ایک کوئی مرے گا تو عورت مطلقہ ہوگی قبل موت کے قریب تر بسبب پلے جانے شرط کے یعنی عدم طلاق کے پھر اگر زوج اول مر گیا تو فارہ ہوگا سو اگر عورت مدخولہ ہوگی تو وارث ہوگی زوج کی نادر کا بیان آگے آوے گا و اذا ما و اذا بلانیۃ مثل ان عندہ و مثل متی عندہما و قد مرکہما اور کلمہ اذا ما کا اور اذا کا بدون نیت کے مانند کلمہ ان کے ہے نزدیک امام کے اور مثل کلمہ متی کے ہے نزدیک صاحبین کے اور دونوں کا یعنی ان اور متی کا حکم عنقریب مذکور ہو چکا یعنی جب اذا ما اور اذا بمعنی ان کے ہر گئے تو طلاق نہ واقع ہوگی مادامیکہ کوئی رعین میں سے مرے اور جب بمعنی متی کے ہوں گے تو فی الحال بسبب سکوت زوج کے طلاق ہوگی ولو نومی الوقت او الشرط باعتبار نیتہ اتفاقاً مالم تقم قرینۃ الغور فی الفور اور اگر نیت کی زوج نے کلمہ اذا سے وقت کی یا شرط تو اس کی نیت معتبر ہوگی باتفاق امام اور صاحبین کے جب تک کہ قرینہ فی الفور کا قائم نہ ہو اور اگر فی الفور کا قرینہ قائم ہوگا تو فی الفور طلاق واقع ہوگی نیت شرط کی معتبر نہ ہوگی قرینہ فی الفور کا یہ کہ عورت نے کہا کہ مجھ کو طلاق دے زوج نے کہا کہ انت طالق اذا لم اطلقک تو فی الفور طلاق واقع ہوگی و فی قول انت طالق مالم اطلقک انت طالق مع الوصل بقولہ مالم اطلقک طلقت

اس قول کے کرانت بائن اور حرام یعنی توجہ ہے یا کہ تو حرام ہے اس واسطے کہ اس کلام سے طلاق واقع ہوگی جب کہ زوج ینت طلاق کی کرے اگرچہ لفظ منی کا نہ کہے یعنی اگرچہ یوں نہ کہے کہ توجہ ہے مجھ سے تو بھی طلاق واقع ہوگی مگر نے اس کلام سے خزانہ الکمل کی عبارت کو روکیا اس میں یوں ہے کرانت بائن سے جدائی نہیں ہوتی تا وقتیکہ انت بائن منی نہ کہے نعم لوجیل امر بائید لیشرط قولہا بائن منی ہاں اگر عورت کو طلاق کا اختیار دے تو عورت کا یوں کہنا مشروط ہے کہ بائن منی یعنی توجہ سے جدا ہے یعنی وقوع طلاق میں منی کا لفظ عورت کو کہنا ضروری ہے ہم بحر الرائق میں خلاصہ ان مسائل کا یوں مذکور ہے کہ اگر اضافت حرمت اور بنیوت کی طرف کی یعنی یوں کہا کہ تو حرام یا بائن ہے تو طلاق واقع ہوگی زوج کی طرف اضافت کی حاجت نہیں یعنی یوں کہا کہ تو حرام ہے مجھ پر ضرور نہیں اور اگر حرمت کی اضافت اپنی طرف کی یعنی یوں کہا کہ میں حرام یا بائن ہوں تو طلاق نہ واقع ہوگی بدون اضافت عورت کے یعنی یوں کہہ کر میں حرام ہوں تجھ پر اور تو بائن ہے مجھ سے اور اگر عورت کو طلاق کا اختیار دیا تو حرمت اور بنیوت کی اضافت زوج اور زوجہ دونوں کی طرف ضروری ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وفتح بابہا تک عن الزوجۃ بلانیۃ اور طلاق واقع ہوگی اس قول سے کہ میں نے تجھ کو بری کیا زوجہ ہونے سے بدون نیت کے جدائی ہوگی اس واسطے کہ یہ قول صریح ہے ابطال نکاح میں اور صریح محتاج نیت کا نہیں انت طالق ثلثین مع عتق مولیٰ ایک فاعلی سیدہ طلقت ثلثین ولہ الرجعة لوجہ تطلیق بعد الاعتاق لانه شرط کما زوج نے اپنی زوجہ سے جو لونڈی ہے کسی کی کہ تو طالق ہے دوبارہ ساتھ آزاد کرنے مولیٰ کے تجھ کو یعنی تیری آزادی کے ساتھ تجھ کو دوبارہ طلاق ہے پھر اس کے مالک نے اس کو آزاد کیا تو وہ طلاق ہے مطلقہ ہوگی اور اس کے زوج کو رجعت کا اختیار ہوگا بسبب وجہ تطلیق کے بعد آزاد کر نیکی یعنی اول آزادی ہوئی بعد اس کے طلاق واقع ہوئی اس واسطے کہ آزادی شرط تھی طلاق کی اور شرط مقدم ہوتی ہے مشروط پر تو آزادی مقدم ہوئی طلاق پر یعنی عورت پہلے حرہ ہو چکی پھر طلاق ہوئی اور حرہ رجعت کرنا و طلاق کی درست ہے اگر کوئی کہے کہ لفظ مع مقارنت کا مقتضی ہے جب مقارنت ہوئی تو تقدیم اور تاخیر کی کہاں گنجائش رہی اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ مع گاہے بمعنی تاخیر بھی مستعمل ہوتا ہے چنانچہ ان مع الحسر لیرا میں یعنی سختی کے بعد آسانی ہے اور یہ مطلب نہیں کہ سختی اور آسانی آن واحد میں مقارن ہیں و نقل ابن الکمال ان کلمۃ مع اذا اقم بین جنسین مختلفین محل الشرط اور نقل کیا ہے ابن کمال نے ایضاً میں طحاوی سے کہ کلمہ مع کا جب داخل کیا جاوے درمیان دو جنسوں مختلف کے تو قائم مقام ہوتا ہے شرط کے تو طلاق اور عتاق دو جنس ہیں مختلف ان میں کلمہ مع کا داخل ہوا اس واسطے بجائے شرط ہو گیا تو گو یا تقدیر کلام یوں ہوئی کہ ان اعتقک مولاک فانت طالق ثلثین یعنی اگر تیرا مولیٰ تجھ کو آزاد کر دے تو تجھ کو دوبارہ طلاق ہے ولو علیٰ بالبناء لیسہول عتقہا و طلاقہا بھی العتق فجام العتق لا رجعة لتعلیقہ بشرط واحد اور اگر معلق ہو آزادی لونڈی کی اور طلاق اس کی کل کے آنے پر یعنی اس کے مولیٰ نے کہا ہو کہ جب کل کا دن آدے تو تو آزاد ہے اور اس کے زوج نے کہا کہ جب کل آوے تو تجھ کو طلاق ہے پھر آیا کل کا دن تو زوج کو رجعت کا اختیار نہ ہوگا واسطے معلق ہونے عتق اور طلاق کے ایک شرط پر یعنی زمانہ عتق اور طلاق کا ایک ہی ہو ا کیونکہ شرط دونوں کی ایک ہی تھی بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہاں عتق طلاق پر مقدم تھا باعتبار مرتبہ کے اور لونڈی کے حق میں و طلاق ایسی میں جیسے حرہ کے حق میں تین طلاق تو اس کے زوج کو رجعت کا اختیار باقی رہا وعدہ متما فی التسلتین ثلث حیض احتیاطاً اور عدت اس عورت کی دونوں مسئلوں میں یعنی اس مسئلہ میں اور مسئلہ سابقہ میں تین حیض ہیں بنا بر حقیقہ کے ولو کان الزوج مریضاً لارت منه لوقوع وہی امۃ فلا ترت طہرہ اور مسئلہ ثانیہ میں اگر زوج مریض ہوگا تو عورت اس کا وارث نہ ہوگی اس واسطے کہ طلاق اس وقت واقع ہوئی جب کہ وہ لونڈی تھی تو وارث نہ ہوگی کذا فی المبسوط بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہ وارث ہوگی انت طالق بکذا مشیراً بالاصابع المنشورة وقع بعد ولما کما عورت کے کہ تو طالق ہے اس طرح منتشر انگلیوں سے اشارہ کر کے تو واقع ہوگی طلاق مشار الیہ کے شمار پر یعنی اگر ایک انگلی سے اشارہ کیا تو ایک طلاق اور

دونگلیوں سے اشارہ کیا تو دو طلاق اور اگر تین انگلیوں سے اشارہ کیا تو تین طلاق ہوں گی اس واسطے کہ لفظ بکذا میں اس واسطے تنبیہ کے ہے اور کاف واسطے تشبیہ کے اور اس واسطے اشارہ کے ہے بخلاف مثل ہذا فانہ ان لوی ثلثا و فسن والا فواحدة لان الکاف للتشبیہ فی الذات مثل التشبیہ فی الصفات ولذا قال ابو حنیفۃ ایمانی کا ایمان جبریل لا مثل ایمان جبریل بخلاف اس کے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہے مثل اس کے اور تین انگلیوں سے اشارہ کیا تو اگر تین طلاق کی نیت کرے گا تو تین طلاق واقع ہوں گی اور اگر نیت تعدد نہ کی تو ایک ہی طلاق ہوگی اس واسطے کہ مسئلہ سابقہ میں کاف بکذا کا موضوع ہے واسطے تشبیہ فی الذات کے تو گویا اس نے یوں کہا کہ تجھ کو ایسی طلاق ہے جس کی ذات ان انگلیوں کی ذات کے مانند ہے تو اس صورت میں انگلیوں کا عدد معتبر ہوگا اور اس مسئلہ میں یعنی مثل ہذا میں کلمہ مثل کا موضوع ہے واسطے تشبیہ فی الصفات کے تو اس نے گویا یوں کہا کہ تجھ کو طلاق ثابت ہے مانند ثبوت ان انگلیوں کے اور طلاق ثابت ہے ایک رجبی طلاق واقع ہوتی ہے اور جب کہ کاف اور مثل میں تفرقہ ثابت ہوا تو بنا براسی تفرقہ کے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ ایمانی کا ایمان جبریل لا مثل ایمان جبریل یعنی میرا ایمان اور جبریل علیہ السلام کا ایمان ذات میں یکساں ہے نہ مثل ایمان جبریل علیہ السلام کے ہے صفات میں کذا فی البحر الرائق اس واسطے کہ ایمان عبارت ہے تصدیق جازم سے اور ایمان امام کے نزدیک زیادہ اہم نہیں ہوتا تو ایمان امام کا اور ایمان ملائکہ کا اور ہر مومن کا ایمان ذات میں متحد ہوا اور یوں امام نے نہیں کہا کہ میرا ایمان مثل ایمان جبریل علیہ السلام کے ہے اس واسطے کہ صفات مختلف ہیں کیونکہ علم الیقین اور عین الیقین اور حق الیقین میں بڑا فرق ہے جو ترقی الوار اور ثمرات تقرب وغیرہ ملائکہ کو حاصل ہے وہ اور مومنین کو کہاں کذا فی حاشیۃ المدنی ولعبر المنشورۃ لا المضمومۃ الا ویانۃ کلف اور اشارۃ کرنے میں معتبر منتشر انگلیاں ہیں بنا بر عرف کے نہ مضموم اور منقل مگر باعتبار دیانت کے یعنی اگر مضموم انگلیوں سے اشارہ کر کے نیت کرے گا تو اس کی دیانت میں تصدیق ہوگی نہ قضا میں مانند حکم کف کے یعنی اگر نیت کرے گا بتیل سے اشارہ کر کے بدون انگلیوں کے تو فقط دیانت میں اس کی تصدیق ہوگی نہ قضا میں بنا بر عدم عرف کے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر والمعتمد فی الاشارة فی الکف لشکل الاصابح اور معتمد کف کے اشارہ میں کھول سب انگلیوں کا ہے یعنی اشارہ کف میں باعتبار دیانت تصدیق نہ ہوگی جب تک سب انگلیوں کو علیحدہ علیحدہ نہ کھولے گا اور جب کہ بعض کو کھولے گا اور بعض کو متصل رکھے گا تو معتبر منتشر انگلیاں ہوں گی اس واسطے کہ نشر کرنا انگلیوں کا قریب بہ ہے عدد کا کذا فی حاشیۃ الطحاوی ونقل القمستانی انہ یصدق قضا بنیت الاشارة بالکف وہی واحدة اور قسمستانی نے نقل کیا ہے کہ قضا میں اس کی تصدیق ہوگی اشارہ کف کی نیت سے یعنی جب اصابع منشور ہوں اور کف سے اشارہ کر کے نیت کرے تو قائل کی تصدیق ہوگی قضا میں اور اس طرح اشارہ کف سے ایک بار طلاق ہوگی ولو لم یقل بکذا یقع واحدة لفقہ التشبیہ اور کہا کہ تو طالق ہے اور اشارہ انگلیوں سے کیا اور نہ کہا بکذا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی بسبب فقدان تشبیہ کے ولو قال انت بکذا مشیراً لم یقل طالق لم ارہ اور اگر عورت سے کہا تو ایسی ہے انگلیوں سے اشارہ کر کے اور یوں نہ کہا کہ تو طالق ہے شارح کتاب ہے کہ میں نے اس مسئلہ کا حکم کسی کتاب میں نہیں دیکھا ہم علوی نے کہا کہ اس صورت میں طلاق نہ واقع ہونا نہایت صریح ہے اس واسطے کہ یہ لفظ طلاق صریح میں داخل ہے نہ کنایہ میں اور اشارہ بیان ہوتا ہے مفعول کا سو یہاں موجود نہیں اور خیر الدین سلطانی نے بھی کہا کہ ایسا قول لغو ہے اگرچہ قائل نیت طلاق کی کرے اس واسطے کہ لفظ مشعر طلاق کا نہیں اور نیت کو بدون لفظ کے طلاق میں تاثیر نہیں اور جمہور نے بھی عدم وقوع طلاق کی بعض علماء کے قول سے تصریح کی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اشار بظہور یا قالمضمومۃ للعرف اور اگر اشارہ کیا انگلیوں کی پیٹھ سے یعنی پیٹھ انگلیوں کی مخاطب کی طرف کی اور بیٹ ان کا منیر کی طرف تو معتبر لی انگلیاں ہوں گی بسبب عرف محاسبین کے یا رواج

بین الناس کے دلوں کا رُوسہا نخواستہ طبع فان نشر عن ضم فالعبرة للنشر وان ضم عن نشر فالضم ابن الکمال اور اگر ہوں سرانگیوں کے مخاطب کی طرف
 سو اگر افتراق کی انگلیوں کا بعد اتصال کے تو اعتبار ہے افتراق کا اور اگر اتصال کی انگلیوں کا بعد افتراق کے تو اعتبار ہے اتصال کا چنانچہ ابن کمال
 نے اس کو ذکر کیا ہم جب کہ فراغت ہوئی بیان طلاق رجعی سے تو اس کے بعد طلاق بائن کا بیان شروع ہوا ولقیح بقولہ انت طالق بائن او البتہ
 فقال الشافعی یقیح رجعیاً لو موطوءة اور واقع ہوتی ہے طلاق بائن زوج کے اس قول سے کہ تو بائن ہے یا یوں کہ کہ تو طالق ہے البتہ کلمہ بتہ کا مصدر
 ہے بمعنی قطع اور جزم کے اور منصوب ہے بنا بر مصدریت کے تو ترجمہ لفظی یوں ہوگا کہ تو طالق ہے قطعاً اور یقیناً اور یا ہم شافعی نے کہا کہ لفظ بائن اور
 البتہ سے اور اسی طرح اور الفاظ آئندہ سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اگر عورت مدخل ہو کذا فی حاشیۃ المدنی او انفس الطلاق الشیطان او
 البدعة او اثر الطلاق او کالجمل او کالف او ملار البتہ یا یوں کہ کہ تو طالق ہے یا انفس طلاق سے یا تجھ کو طلاق شیطان سے یا طلاق
 بدعت سے یا تجھ کو بدعت طلاق ہے یا تجھ کو ماتد طلاق پہاڑ کے ہے یا تو طالق ہے مانند ہراس کے یا تجھ کو گھر بھر کی طلاق ہے او تطلیقہ شدید
 او عرضیۃ او طولیۃ یا یوں کہ کہ تجھ کو سخت طلاق ہے یا چوری طلاق یا لمی طلاق ہے او اسودہ او اشہدہ او اخبثہ او اخشنہ او اکبرہ او اعرضہ
 او اطولہ او اعظمہ او اعمدۃ بائنہ فی السک لانہ وصف الطلاق بما یستلزم ان لم یوثق فی الحرة وثنین فی الامۃ فصیح مر یا یوں کہ کہ تجھ کو اسودہ
 طلاق ہے یعنی بری طلاق ہے یا اشہد طلاق ہے یا اخبث طلاق ہے یا اخشن طلاق ہے یا اکبر طلاق ہے یا اعرض طلاق
 ہے یا اطول طلاق ہے یا اعظم طلاق ہے یا اعمد طلاق ہے تو ایک ہی طلاق بائن واقع ہوتی ہے ان سب الفاظ مذکورہ میں اس واسطے کہ قال
 نے طلاق کو موصوف کی ایسی صفت کی جس کو طلاق محتمل ہے یعنی صفت بیہوش کی ان سب الفاظ میں مندرج ہے مثلاً طلاق بدعت اس واسطے
 طلاق بائن ٹھہری کہ طلاق رجعی مستثنیٰ ہے تو بدعی بائن ہوگی بسبب تقابل اور ضدیت کے اور طلاق شدید اس واسطے بائن ہوئی کہ طلاق رجعی
 شدید نہیں چنانچہ تفصیل اس کی مطولات میں مصرح ہے ایک طلاق بائن ان الفاظ میں اس وقت ہے کہ اگر قائل نے نیت تین طلاق کی حرہ میں
 اور دو طلاق کی لونڈی میں نہ کی ہو اور اگر قائل نے تین طلاق کی حرہ میں اور دو طلاق کی لونڈی میں نیت کی تو صحیح ہوگی اس واسطے کہ باقی
 میں مذکور ہو چکا کہ مصدر محتمل ہے فرو اعتباری کو تو تین طلاق کی نیت حرہ میں اور دو طلاق کی لونڈی میں صحیح ہوگی ہم صیغہ فعل کا ان الفاظ میں
 بمعنی تفصیل کے نہیں بلکہ اصل وصف مراد ہے یعنی انفس بمعنی فاحش اور اشد بمعنی شدید کے ہے نہ بمعنی شدید تر اور فاحش تر کذا فی حاشیۃ المدنی
 کہ لونڈی بطلان واحدہ ونبو بائن اخری لقیح ثنتان بائنات چنانچہ اس قول میں کہ انت طالق بائن صحیح ہے اگر نیت کرے لفظ طلاق سے
 ایک طلاق کی اور بائن اور اس کے مانند سے دوسری طلاق کی تو دو طلاق بائن واقع ہوں گی بائن کی مانند لفظ بتہ اور جمیع کنایات جو متصل
 طالق کے واقع ہوں کذا فی حاشیۃ المدنی ولو عطف فقال و بائن او ثم بائن ولم یؤشی فی فرجیۃ ولو بالفار فبائتہ ذخیرۃ اور اگر عطف کیا
 سویوں کہ کہ انت طالق بائن یا یوں کہ کہ انت طالق ثم بائن اور لفظ بائن سے کچھ نیت نہ کی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر بحرف
 فاعطف کی یعنی یوں کہ کہ انت طالق فبائن اور کچھ نیت نہ کی تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی کذا فی الذخیرہ کہا یقیح ابائین لو قال انت
 طالق طلقۃ تمسک بہا لنفسک لانہ لا تمسک نفسها الا بالبائن چنانچہ طلاق بائن واقع ہوتی ہے اگر یوں کہ کہ تو مطلقہ ہے ایسی طلاق لیست
 کہ مالک ہو جاوے تو بسبب اس طلاق کے اپنی ذات کی اس قول سے طلاق بائن اس واسطے ثابت ہوئی کہ وحدت اپنی ذات کی مالک
 نہیں ہوتی مگر طلاق بائن سے اس واسطے کہ طلاق رجعی میں زوجیت ہر طرح سے ثابت ہے یہاں تک کہ اس کی باری واجب ہے کذا فی
 حاشیۃ الطحاوی ولو قال انت طالق علی ان لا رجعة لی علیک لہ الرجعة وقیل لا جوہرہ ورجح فی البحر الشافی اور اگر کہ کہ طالق ہے اس

شرط پر کہ مجھ کو رجعت نہیں تجھ پر تو اس کو رجعت کرنا جائز ہے یعنی شرط عدم رجعت کی לנו ہے اور بعضوں نے کہا کہ اس قول سے زوج مالک رجعت کا نہیں اس واسطے کہ طلاق بائن پڑ گئی اور اگر تین طلاق کی نیت کرے گا تو تین واقع ہوں گی کذا فی الجوہرہ اور ترجیح دے ہے محرارائی میں قول ثانی کو اس طرح کہ ظاہر ہدایہ سے ثابت ہوتا ہے کہ قول ثانی قوی ہے کیوں کہ ہدایہ میں کہا ہے کہ جب طلاق کو کسی طرح کی شدت اور زیادہ سے موصوف کیا تو طلاق بائن ہوتی ہے اور عنایہ اور فتح القدیر میں مصرح ہے کہ شرط عدم رجعت سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے تو مذہب صحیح قول ثانی ہی مٹھہرا کذا فی حاشیۃ المدنی و خطا من افقی بالرجعی فی التعلیق و قول المؤلفین نکون طالقاً طلاقاً یتملک بہا لنفسہا اربعہ اور محرارائی میں خطا کار کہا ہے ان کو جنہوں نے فتویٰ طلاق رجعی کا دیا تعلیقات میں اور اس قول مؤلفین میں جو وثیقہ نکاح میں بعد ذکر عقد اور شرط کے لکھتے ہیں کہ جب اس عورت پر دوسرا نکاح کرے گا تو اس کو شہر سے باہر لے جاوے گا تو یہ عورت طالق ہوگی ایسی طلاق کہ مالک ہو جاوے گی بسبب اس طلاق کے اپنی جان کی آخر عبارت البحر م مؤلفین بتشدید تاہم مثلثہ و کسر وہ لوگ ہیں جو عدول ہیں وار القضاء کے مؤلفین اس واسطے ان کو کہتے ہیں کہ وہ شاہدوں کی توثیق کرتے ہیں یا یہ وجہ ہے کہ ان کے لکھے شرعی کاغذ لوگوں میں معتد ہوتے ہیں کذا فی الطحاوی خلاصہ محرارائی کا یہ ہے کہ تعلیق مذکور مؤلفین کی طلاق بائن ہے رجعی نہیں فی البرازیہ وغیرہ لوقال للمدخولۃ ان طلقک واحدہ فی بانئہ او ثلث ثم طلقها یقع رجعی لان الوصف لا یسبق الموصوف لیکن برازیہ وغیرہ میں یوں ہے کہ اگر کما زوجہ مدخولہ سے کہ اگر میں تجھ کو ایک طلاق دوں تو وہ ایک طلاق بائن ہے یا تین بار طلاق ہے پھر زوج نے اس کو طلاق دی تو طلاق رجعی واقع ہوگی اس واسطے کہ صفت مقدم نہیں ہوتی موصوف پر یعنی اگر ہم اس قول کو طلاق بائن یا رجعی میں تو لازم آوے گی سبقت صفت کی موصوف پر اس واسطے کہ اصل طلاق تو معلق ہے ہنوز واقع نہیں ہوئی پھر قبل وقوع اس کو بائن قرار دینا کیوں کر صحیح ہوگا شارح نے اس قول سے استدراک کیا تخلیہ صاحب بحر پر وجہ استدراک کی یہ ہے کہ جب لنو ہوا یہ قول کہ فی بائن اور ثلث باوجود مراحت بنیوت کے اور ثابت ہوا کہ تعلیق ساتھ بائن کے بھی رجعی ہے تو یہ قول کہ انت طالق علی ان لا رجعت لی علیک اگر رجعی ہو تو کیا بعید ہے بلکہ اس کا رجعی ہونا بطریق اولیٰ ہے اس واسطے کہ اس میں مراحت بنیوت کی نہیں لیکن تصریح صاحب ہدایہ کی اس استدراک کے مخالف ہے کہ جب طلاق موصوف شدت اور زیادہ سے ہوئی تو طلاق بائن واقع ہوتی کذا فی حاشیۃ المدنی و کذا لوقال ان دخلت الدار فکذا ثم قبل دخولها الدار قال جعلت بانئاً او ثلثاً لا یصح بعد وقوع الطلاق علیہا انتہی اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو طالق ہے پھر قبل داخل ہونے عودت کے گھر میں زوج نے کہا کہ میں نے اس طلاق کو بائن یا تین طلاق قرار دیں تو صحیح نہ ہوگا بہ سبب نہ واقع ہونے طلاق کے عودت پر یعنی ہنوز طلاق معلق واقع نہیں پھر اس کو بائن وغیرہ قرار دینا کیوں کر صحیح ہوگا انتہی قول البرازیہ طحاوی نے کہا کہ تقدم صفت کا موصوف پر اس مسئلہ میں البتہ ثابت ہے بخلاف مسئلہ سابقہ کے ومفادہ وقوع الطلاق الرجعی فی مئی تزوجہ علیک فان انت طالقاً طلقک بہا لنفسک اذ غایۃ مساواتہ لانت بائن والوصف لا یسبق الموصوف کذا حررہ المصنف ہنا و فی الکنایات تیلیل برازی سے ثابت ہوتا ہے وقوع طلاق رجعی اس قول میں کہ جب میں تیرے اوپر دوسرا نکاح کروں تو تو طالق ہے ایسی طلاق ہے کہ مالک ہو جاوے تو بسبب اس کے اپنی ذات کی اس واسطے کہ غایت مضمون اس قول کا یہ ہے کہ یہ برابر ہے انت بائن کے اور حالانکہ انت بائن سے بھی طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اس واسطے کہ صفت سبقت نہیں کرتی موصوف پر اسی طرح منع کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں یہاں اور کنایات طلاق میں بخلاف انت طالق اکثرہ اسی الطلاق بالتاء المثناة من فوقی فانہ یصح بہ الثلث ولا یدین فی اراۃ الواحدة بخلاف الفاظ بانئہ سابقہ کے ہے یہ قول کہ تو طالق ہے اکثر طلاق لفظ اکثر کا تار ثناء فوقانیہ سے ہے اس قول میں سوتین طلاق اس قول سے واقع ہوں

اور قائل کی تصدیق و بیانت میں نہ ہوگی ایک طلاق کی نیت میں ہم عام عرب بالفعل بجائے اکثر تبار مثلثہ کے اکثر تبار مثلثہ فوقانیہ بولتے ہیں۔
تحریر کے مصنف نے تصریح کر دی کہ حرف اور غیر حرف تین طلاق واقع ہونے میں یکساں ہے اس واسطے کہ طلاق کا مدار عرف پر ہے اور
سابق میں تصریح ہو چکی ہے کہ الفاظ محرفہ سے بھی طلاق واقع ہوتی ہے کہ لَوْ قَالَ أَكْثَرُ الطَّلَاقِ اِدَانَتِ طَالِقٍ مَرَّارًا اَوْ اَلْوَفَا اَوْ اَلْقَبِيلِ وَلَا أَكْثَرُ ثَلَاثٍ
عَلَى التَّمَارِ كَمَا فِي الْجَوْهَرِ چنانچہ ارادہ ایک طلاق کی بیانت میں تصدیق نہ ہوگی اگر یوں کہے گا کہ توطالقی ہے اکثر طلاق اکثر یہاں تبار مثلثہ سے با
یوں کہے کہ توطالقی ہے چند بار یا ہزاروں بار یا یوں کہے کہ توطالقی ہے نہ قلیل نہ کثیر تو ان اقوال میں تین بار طلاق واقع ہوگی بنا بر قول مختار کے
کذا فی الجواهر ہم لفظ مرار میں تین بار طلاق ہوگی اس واسطے کہ جمع ہے اور اقل جمع تین ہیں اور لفظ الوف میں بھی تین بار طلاق ہوگی اور زیادتی نحو ہو
گی کہ منتہی طلاق تین ہیں اور لا قلیل میں اور لا کثیر میں تین طلاق اس واسطے ہوں گی کہ جب قائل نے کہا کہ لا قلیل تو معلوم ہوا کہ طلاق کثیر کا ارادہ
کیا اور کثیر تین ہیں اور بعد اس کے کہا اس نے کہ لا کثیر تو اس میں کلام سابق کی نفی ہوگی جو مقبول نہ ہوگی اور بعضوں نے کہا کہ لا قلیل میں اور لا
کثیر میں دو بار طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ لا قلیل سے ایک طلاق کی نفی ہوئی اس واسطے کہ اقل طلاق ایک ہے اور لا کثیر سے تین طلاق کی
نفی ہوئی اس واسطے کہ اکثر طلاق تین ہیں تو دو طلاق ثابت ہوئیں اور طحاوی نے اسی قول کو پسند کیا ہے کہ کذا فی حاشیۃ المدنی و لَوْ قَالَ اقل الطَّلَاقِ فَوَاحِدَةٌ
اور اگر کہا تجھ کو کثیر طلاق ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ اقل طلاق ایک ہے اور ظاہر اس کلام کا یہ ہے کہ طلاق رجعی ہو اس واسطے
کہ رجعی اقل ہے بائن سے کذا فی حاشیۃ الطحاوی و لَوْ قَالَ عَامَةُ الطَّلَاقِ اَوْ اَجْمَعًا اَوْ لَوْ مِّنْ مِّنْهُ اَوْ اَكْثَرُ الثَّلَاثِ اَوْ کَبِيرُ الطَّلَاقِ ثَلَاثَانِ اور اگر کہا کہ تو مطلقہ
ہے عامہ طلاق کہ یا تجھ کو اجل طلاق ہے یا تجھ کو دو رنگ کی طلاق ہے یعنی دو قسم کی یا تجھ کو طلاق ہے اکثر الثلث یا تجھ کو کثیر الطلاق ہے تو
ان اقوال میں دو بار طلاق واقع ہوگی ہم عامہ طلاق میں دو بار طلاق اس واسطے ہوئی کہ عامہ بمعنی غالب کے کثیر استعمال ہے اور غالب طلاق
دو ہیں اور اجل طلاق میں عیشیوں نے کہا کہ لفظ اجل یہاں تحریف کا تبیین سے ہے اس واسطے کہ بحر الرائق میں جُلَّ الطَّلَاقِ ہے بضم جیم و
و تشدید لام اور جُلَّ بمعنی مضطرب ہے اور اکثر الثلث میں دو اس واسطے مراد ہیں کہ کلمہ اکثر کا مضاف ہے افراد کی طرف اور اکثر افراد کے دو ہیں کما مر
فی عامۃ الطَّلَاقِ بخلاف اکثر الطَّلَاقِ کے کہ وہاں تین مراد ہیں اس واسطے کہ اکثر مضاف ہے طرف جنس کے اور کبیر الطَّلَاقِ میں دو اس واسطے
ہوئیں کہ طلاق واحد صغیر الطلاق ہے اور تین طلاق اکبر الطلاق ہیں تو دو طلاق کبیر الطلاق ہوئیں کذا فی حاشیۃ المدنی و کذا لا کثیر و لا
قلیل علی الاشبہ مضمرات اور اسی طرح دو طلاق واقع ہیں اس قول سے کہ توطالقی ہے نہ قلیل نہ کثیر بنا بر قول اشبہ کے کذا فی المضمرات اس
واسطے کہ جب نفی کثیر کی کی تو قلیل ثابت ہوا میرحب قلیل کی نفی کی تو متوسط بین القلیل و اکثر مراد ہوگا اور متوسط دو ہیں بخلاف لا قلیل و لا
کثیر کے چنانچہ عنقریب گذرا و فی المقنیۃ طلقک آخر الثلث تطبیقات ثلث طالقی آخر ثلث تطبیقات فواحدۃ والفرق دقیق حسن اور قبیہ میں ہے
کہ اگر حست سے کہا کہ طلقک آخر الثلث تطبیقات تو تین طلاق ہوگی اور اگر یوں کہہ کہ انت طالقی آخر ثلث تطبیقات یعنی توطالقی ہے تین طلاق
کی پھلی طلاق تو ایک طلاق واقع ہوگی اور فرق دونوں صورتوں میں خوب بار یک ہے ہم پہل صورت میں یعنی آخر الثلث میں لفظ آخر مضاف ہے
مصرف باللام کی طرف اور الف لام ہے اس پر عہد کا تو ثلث کا مسمود ہونا بدون وقوع کے متصور نہیں تو تین طلاق ہوں گی بخلاف صورت ثانی
یعنی آخر ثلث کے کہ اس میں آخر مضاف ہے نکرہ کی طرف اس میں کوئی علامت عہد کی نہیں اور قائل نے پھلی تین واقع کی ہیں اور پھلی صادق
نہیں مگر ایک پر کذا فی حاشیۃ الطحاوی و المدنی فروع مسائل طحاوی کے یقع بانت طالقی کل التطبیقة واحدة و کل تطبیقة ثلث اس قول
سے کہ انت طالقی کل التطبیقة ایک طلاق واقع ہوگی اور اس قول سے کہ انت طالقی کل تطبیقة تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ لفظ کل

کاجب مضاف ہو معرّفہ کی طرف تو عموم اجزاء کا مقتضی ہوتا ہے اور جب مضاف ہو کر وہ کی طرف عموم افراد کا فائدہ دیتا ہے اسی واسطے کل الزام ماکول غلط ہے اس واسطے کہ کل اجزاء انار کے ماکول نہیں اور کل زمان صحیح ہے اس واسطے کہ جمیع افراد انار کے ماکول ہیں تو کل التعلیقہ میں جمیع اجزاء ایک طلاق کی مراد ہوئی اور کل تعلیقہ میں جمیع افراد طلاق کے ثابت ہوئے اور افراد طلاق کے تین سے زیادہ نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی وعدہ التراب واحد اور اس قول سے کہ تجہ کو طلاق ہے بعد و خاک کے ایک طلاق واقع ہوگی تراب سے وہ چیز مراد ہے جو تلیل اور کثیر و دونوں پر صادق آوے چنانچہ خاک اور پانی اور شہد کہ ایک قطرہ کو بھی پانی بولتے ہیں اور تمام دریا کو بھی پانی بولتے ہیں اس کو کم جنس افراد ہی کہتے ہیں تو جب کہ طلاق مضاف ہوگی عد و جنس افراد کی طرف تو ادنی جنس مراد ہوگی تو ایک طلاق بالیٰ ٹپے گی اس واسطے کہ تشبیہ مقتضی ہے کچھ زیادتی کی یعنی بینونت کی کذا فی حاشیۃ المدنی وعدہ المل ثلث اور واقع ہوتی ہیں تین طلاق یوں کہنے سے کہ تجہ کو طلاق ہے بقدر عد و مل یعنی بیت کے مراد مل سے وہ چیز جو تلیل اور کثیر پر نہ صادق آوے اور جس کا واحد ممتاز ہو تباء وحدت چنانچہ تمر اور عنب اور انجیر اور ایک تمر کو تمر بولتے ہیں اور دو تمر کو تمر تین اور تین تمر یا زیادہ کو تمر بولتے ہیں اس کو اسم جنس جمعی کہتے ہیں وعدہ شعر ابلیس او عد و شعر بطن کفی واحدة اور یوں کہنے سے کہ تجہ کو طلاق ہے بعد و شیطان کے بالوں کے یا میری ہتیلی کے پیٹ کے بالوں کی شمار کے برابر تو دونوں صورتوں میں ایک طلاق واقع ہوگی شعر ابلیس سے مراد وہ چیز جس کی نفی اور اثبات کچھ نہ معلوم ہو اس واسطے کہ ابلیس کے بال معلوم نہیں اور اس پر اطلاع ممکن نہیں تو یہ شرط لغو ہوگی تو فقط یہی باقی رہا کہ انت طالق تو ایک واقع ہوگی اور اسی طرح باطن کف میں بھی بال نہیں تو یہ شرط بھی لغو ہوگی وعدہ شعر ظہر و ساقی او ساتک او فرجک او عد وانی ہ الخوض من السمک وقع بعد و ان وعدہ لال اور اس قول سے کہ تجہ کو طلاق ہے بشمار ہتیلی کے پیٹ کے بالوں کے یا بشمار میری ہتیلی کے بالوں کے یا بشمار پنڈل کے بالوں کے یا بشمار تیری شرگاہ کے بالوں کے یا بشمار اس حوض کی مچھلیوں کے تو طلاق واقع ہوگی بشمار بالوں یا مچھلیوں کے اگر بال اور مچھلیاں پائی جاویں اور اگر وٹاں کوئی بال اور مچھلی نہ پائی جاوے گی تو ایک طلاق بھی نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ طلاق معلق ہستی شرط پر مشروط نہ پائی گئی لست لک بزواج اولست لی بامرأة او قالت لست لی بزواج فقال صدقت طلاق ان نواه خلا فالبہایوں کہنا کہ میں تیرا شوہر نہیں یا تو میری زوجہ نہیں یا زوجہ نے زوج سے کہا کہ تو میرا زوج نہیں سو زوج نے کہا کہ تو سچی ہے تو یہ قول طلاق ہے اگر مرد اس قول سے طلاق کی نیت کہے گا برخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک باوجود نیت کے بھی یہ قول طلاق نہیں ولو اکدہ بالقسم او سئل لک امرأة فقال لا لا تطلق اتفاقا وان لوی لان الیمین والسوال قرینتان ارادة النفی فیہا اور اگر قول سابق کو قسم سے مؤکد کیا یعنی یوں کہنا کہ واللہ تو میری زوجہ نہیں یا زوج سے کسی نے پوچھا کہ کیا تیری جو رہے سوا اس نے کہا کہ نہیں تو عورت مطلقہ نہ ہوگی بالفاق امام اور صاحبین کے اگرچہ زوج نے نیت طلاق کی بھی کی ہو اس واسطے کہ قسم کھانا پہلی صورت میں اور سوال کرنا دوسری صورت میں دو قرینہ ہیں ارادہ کرنے نفی طلاق کے دونوں مسکوں میں یعنی پہلی صورت جملہ خبریہ ہے محتمل ہے صدق اور کذب کو اور قسم موضوع ہے واسطے تقویت ایک جانب کے تو قسم سے خبریت قوی ہوگئی اور طلاق واقع نہیں ہوتی مگر حملہ انتیہ سے اور سوال کا جواب بھی جملہ خبریہ ہوتا ہے وفی الخلاصۃ قیل لست لک طلقہا تطلق بلی لا نعم او خلاصۃ میں ہے کہ پوچھا گیا ایک مرد سے کہ لست طلقہا یعنی تو نے اپنی عورت کو طلاق کیا نہیں دی تو طلاق واقع ہوگی لفظ بلی سے نہ نعم سے یعنی اگر اس نے جواب میں بلی کہا تو طلاق واقع ہوگی اور اگر نعم کہا تو نہ ہوگی اس واسطے کہ کلمہ بلی کا موضوع ہے واسطے منفی کے اثبات کے تو مثال مذکور کا یہ مطلب ہوا کہ میں نے طلاق دی اور کلمہ نعم کا موضوع ہے واسطے اثبات ماقبل کے منفی ہو یا مثبت استفہام ہو یا خبر تو مثال مذکور کا یہ مطلب ہے کہ طلاق نہیں دی وفی الفتح فیہنی عدم الفرق للعرف اور فتح القدیر میں ہے کہ بلی اور نعم میں فرق نہ کرنا چاہیے بسبب عرف اہل زمانہ کے یعنی ہر چیز اصل

لغت عرب میں بے اور نعم میں فرق ثابت ہے لیکن طلاق میں دونوں میں فرق لڑنا لائق نہیں اس واسطے کہ عرف میں دونوں برابر ہیں تو دونوں لفظوں سے طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ مدخل طلاق کا عرف پر ہے نہ اصل لغت پر وہی البرازیہ قالت لہ انا امرأتک فقال انت طالق کان اقراراً بالنکاح وطلاق لاقتضاء الطلاق النکاح وصفاً اور برازیہ میں ہے کہ کما عورت نے مرد سے کہ میں تیری جو رہوں سو مرد نے کہا کہ تو طلاق ہے تو مرد کو یہ کلام اقرار ہے نکاح کا اور عورت پر طلاق واقع ہوگی اس کلام سے نکاح اس واسطے ثابت ہوا کہ طلاق مقتضی ہے نکاح کو باعتبار شرع اور لغت کے علم انہ حلف و لم یدر بطلاق او بغیرہ تھا کما لو شک المطلق ام لا مرد کو معلوم ہے کہ قسم کھائی ہے لیکن یاد نہیں کہ طلاق کی قسم کھائی یا غیر طلاق کے تو ایسی قسم لغو ہے یعنی طلاق نہ واقع ہوگی چنانچہ اگر مرد کو شک پڑے کہ طلاق دی ہے یا نہیں تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ نکاح بالیقین ثابت ہے اور قاطع نکاح کا مشکوک سے حالاً کو شک سے یقین نہیں ملتا ولو شک المطلق واحدة او اکثر بنی علی الاقل اور اگر شک پڑے کہ آیا ایک طلاق دی ہے یا زیادہ تو کمتر کو قائم رکھے یعنی اگر ایک اور دو میں شک ہے تو ایک کو قائم رکھے اور اگر دو میں اور تین میں شک ہے تو دو کو قائم رکھے وہی الجورہ مطلق المنکوحۃ فاشد اثباتاً لزوجہا بل محلل ولم یکم خلافاً اور جوہرہ میں ہے کہ ایک مرد نے اس عورت کو طلاق دی جس سے نکاح فاسد کیا تھا تو جائز ہے اس مرد کو کہ اسی عورت سے بدون محلل کے نکاح کر لے اور صاحب جوہرہ نے اس مسئلہ میں خلاف فقہاء کا نقل نہیں کیا ہم نکاح فاسد یہ کہ مثلاً عورت سے اس کی بہن کی عدت کے اندر نکاح کرے یا نکاح بدون گواہوں کے کرے طلاق نکاح فاسد میں محلل کی اس واسطے حاجت نہ ہوتی کہ طلاق لاحق نہیں ہوتی مگر نکاح صحیح میں یا عدت میں یا فسخ ارتدادی میں یا انکار اسلام میں تو نکاح فاسدان میں داخل نہیں۔

باب طلاق غیر المدخول بہا | اس باب میں مسائل ہیں عورت غیر مدخولہ کی طلاق کے قال لزوجة غیر المدخولہ بہا انت طالق یا زانیۃ ثلثا فلان لمان لوقوع الثلث صیہا دی زوجۃ ثم بانت بعدہ کما زوج نے اپنی زوجہ غیر مدخولہ سے کہ تو طالق ہے ای زانیۃ تین بار تو زوج پر نہ حد ہے قذف کی نہ لمان واسطے پڑ جانے تین طلاقیں کے حالت زوجیت میں پھر وہ عورت بائن ہوگئی بعد تین طلاق کے یعنی حد قذف اس واسطے ساقط ہوئی کہ زوجہ کا قذف موجب حد کا نہیں اور جب کہ مرد نے اس کو زانیہ کہا تھا تو وہ اس کی زوجہ تھی پھر جب اس نے تین طلاق کہے تو بائن ہوگئی زوجیت قطع ہوگئی اور لمان نہیں ہوتا مگر زوجہ سے وکذا انت طالق ثلثا یا زانیۃ ان شاء اللہ تعلق الاستثنا بالوصف برازیہ اور چنانچہ واقع ہونا قذف کا درمیان طلاق اور عدہ کے مثال سابق میں فاصل نہیں اسی طرح واقع ہونا قذف کا درمیان طلاق اور استثنا کے اس مثال میں فاصل نہیں کہ زوج نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تو طالق ہے تین بار اسے زانیہ اگر خدا نے طلاق کو چاہا مستحق ہوا استثنائاً یعنی مشیت خدا وصف سے یعنی طلاق سے کذا فی البرازیہ تو طلاق اس صورت میں نہ واقع ہوئی اس واسطے کہ فاصل کا کچھ اعتبار نہیں اور اس صورت میں یا زانیہ کہن موجب ہے لمان کا بہ سبب لفظ زوجیت کے تو تشبیہ اس مثال کی مثال سابق سے بعض بنا بر عدم فصل کے ہے نہ باعتبار لفظی حد اور لمان کے وقوع لما تقریر متی ذکر الحد کان الوقوع بہ یعنی اگر غیر مدخولہ سے کہا کہ انت طالق ثلثا تو اس پر تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ یہ قاعدہ ثابت ہو چکا ہے کہ جب طلاق کے بعد عدہ مذکور ہوگا، تو واقع ہونا طلاق کا بقدر عدد کے ہوگا اور امام محمد نے تصریح کی ہے کہ غیر مدخولہ کو تین طلاق واقع ہونا ہم کو حدیث مرفوعہ اور آثار علی مرتضیٰ اور ابن مسعود اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے ثابت ہو چکا ہے کہ انی حاشیۃ الططاوی والمدنی یہ روئے حسن بھری اور عطا کے مذہب کا کہ ان کے نزدیک غیر مدخولہ پر تین طلاق نہیں واقع ہوتیں فقط انت طالق سے اس پر طلاق بائن ہوگئی لفظ ثلثا کا سبب نہ باقی رہنے محل کے لغو ہو گیا اس کے زوج کو جائز ہے کہ اس عورت سے بدون محلل کے نکاح کر لے اور یہ آیہ شریفہ فان طلقها فلا تمحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ عورت مدخولہ کے حق میں نازل ہوئی ہے غیر مدخولہ میں زوج ثانی سے نکاح کر لینا شرط نہیں اس کا جواب شارح نے آئندہ قول سے دیا وما قبل انہ لا یقع لنزول الآیۃ فی الموطوء

فہ طلاق منعظ بعد نکاح فاسد میں حاجت محلل کی نہیں ۱۲

باطل، محض منشاء الغلط، بما تقران العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب اور یہ جو بعضوں نے کہا ہے کہ انت طالق ثلاثا سے تین طلاق نہیں واقع ہوتیں اور غیر مدخولہ میں محلل شرط نہیں بسبب نازل ہونے آیت کے حق مدخولہ میں سو محض قول باطل ہے قابل تاویل کے نہیں منشاء اس قول باطل کا غلط ہے اس قاعدہ سے جو مقرر ہو چکا ہے کہ استدلال اور حدیث میں اعتبار سبب عموم لفظ انصاف کا نہ خصوص سبب کا یعنی ہر چند آیت موصوفہ مدخولہ کے حق میں نازل ہوئی لیکن لفظ آیت کا عام ہے مدخولہ اور غیر مدخولہ دونوں کو شامل ہے و حمل فی غیر الاذکار علی کو نہا متفرقة فلا یقع الا الاولی فقط اور محمول کیا ہے حسن بصری کے قول کو غیر الاذکار میں متفرق تین طلاق ہونے پر یعنی اگر جدا جدا تین طلاق کہے گا تو نہ واقع ہوگی اس صورت میں مگر پہلی طلاق فقط اور اگر بالاجماع یک بارگی تین طلاق کہے گا تو تینوں واقع ہوگی سو اگر یہ قول واقع میں صحیح ہے تو حسن بصری اور جمهور میں کچھ اختلاف نہیں لیکن ظاہر کتب کے مخالف ہے واللہ اعلم والفرق بوصف او خبر او جمل بعطف او غیرہ بانت بالاولی ۱۱ الی عدۃ اور اگر تین طلاق کو جدا جدا کہے گا بذکر وصف یعنی یوں کہے گا کہ انت طالق واحدة واحدة واحدة یا بذکر تفریق کے چنانچہ یوں کہے گا کہ انت طالق وطالق وطالق یا بذکر چند اقوال تفریق کی خواہ بعطف چنانچہ یوں کہے گا کہ انت طالق وانت طالق وانت طالق یا بدون عطف کے چنانچہ یوں کہے گا کہ انت طالق انت طالق انت طالق انت طالق تو ان تینوں صورتوں میں پہلی لفظ سے طلاق بائن غیر مدخولہ پر پڑ جائے گی بدون علت کے اس واسطے کہ طلاق غیر مدخولہ میں عدت نہیں چنانچہ کلام مجید میں مصرع ہے ولذا لم یقع الثانیۃ بخلاف الموطوءۃ حیث یقع الکل اور چونکہ غیر مدخولہ پر اول لفظ سے طلاق بائن بلا علت پڑ جاتی ہے اسی واسطے اس پر طلاق ثانی نہیں پڑتی تو ثالث بطریق اولی نہ واقع ہوگی بخلاف مدخولہ کے اس پر دوسری اور تیسری طلاق سبب واقع ہو جاتی ہیں کل امثلہ سابقہ میں وم التفریق قولہ وکذا انت طالق ثلاثا متفرقات اثنین مع طلاق ایک فلقباً واحدة وقع واحدة اور شامل ہے تفریق طلاق مصنف کی اس قول کو اور اسی طرح ہے یوں کہنا کہ تو طالق ہے تین بار جدا جدا یا یوں کہنا کہ تو طالق ہے دو بار ساتھ طلاق دینے میری کے تجھ کو پھر طلاق وہی صورت کو ایک بار تو واقع ہوگی دونوں صورتوں میں ایک طلاق اس واسطے کہ لفظ مع کا مثال ثانی میں بمعنی شرط کے ہے اور شرط مقدم ہوتی ہے مشروط پر اور شرط ایک طلاق تھی جب ایک طلاق واقع ہوگی تو مشروط کے واسطے یعنی دو طلاق کے واسطے محل باقی نہ رہا اور طحاوی نے کہا کہ مع یہاں بمعنی بعد کے ہے جیسے ان مع التشریء میں ہے تو غیر مدخولہ میں بعد ایک طلاق پڑنے کے دو طلاق کا محل باقی نہ رہا بسبب نہ ہونے عدت کے کہا لو قال نصفاً واحدة علی الصبح جوہرہ چنانچہ اگر کہا کہ تو طالق ہے آدمی طلاق اور ایک طلاق تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی بنا بر قول صحیح کے کذا فی الجہرہ اس واسطے کہ نصفاً واحدة مستعمل نہیں بلکہ واحدة و نصفاً بولنا مستعمل ہے پھر حجب مخالف استعمال ہوا کہ کلام واحدہ ٹھہرا متفرق ہوا ولو قال واحدة و نصفاً فثان اتفاقاً لانه جملة واحدة اور اگر کہا کہ تجھ کو ایک طلاق ہے اور آدمی تو دو طلاقیں واقع ہوں گی بالاتفاق اس واسطے کہ یہ ایک جملہ ہے موافق استعمال کے ولو قال واحدة وعشرین أو ثلثین فثلاث لما مر اور اگر کہا انت طالق واحدة وعشرین یا یوں کہے گا کہ واحدة و ثلثین تو تین بار طلاق واقع ہوگی بدلیل گذشتہ یعنی یہ ایک جملہ ہے طلاق متفرق نہیں والطلاق لقع بعد و قرن بہ لایہ لغتہ عند ذکر الحد و اور طلاق واقع ہوتی ہے عدو سے جو طلاق کے متصل ہے نہ کہ خود لفظ طلاق سے نزدیک ذکر عدو کے یہاں مراد عدو سے وہ ہے جو واحد کو بھی شامل ہو و عند عدم الوقوع بالصیغۃ اور نزدیک عدم ذکر عدو کے وقوع طلاق ہوگا صیغہ طلاق سے خلاصہ یہ ہے کہ جب طلاق کے ساتھ عدو ذکر نہ ہوا چنانچہ انت طالق واحدة اثنین و ثلث تو وقوع طلاق متعلق ہوگا عدو سے نہ صیغہ طلاق سے ادا اگر عدو ذکر نہیں چنانچہ انت طالق تو یہاں وقوع طلاق فقط صیغہ طلاق سے متعلق ہوگا فلوما تمت نیم الموطوءۃ وغیرہ بعد الایقاع قبل تمام العدة لغالاً لقررتا اگر زوجہ مری خواہ مدخولہ ہو خواہ غیر مدخولہ بعد ایقاع طلاق کے قبل تمام ہونے عدت کے تو طلاق نحو ہوگی یعنی نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ ابھی ثابت ہو چکا کہ وقوع طلاق عدو سے ہوتا ہے نہ صیغہ طلاق

سے اور جب کہ زوج نے عدو ذکر کیا تب زوجہ بسبب موت کے محل باقی نہ رہی پھر جب طلاق نہ واقع ہوئی تو ہر طور ثابت رہا اور زوج اپنی زوجہ کا وارث ہوگا شارح نے لفظ تام کا زیادہ کر کے اشارہ کیا کہ اگر اثناء تلفظ عدو کے بھی عورت نہ مرے گی تو طلاق نہ واقع ہوگی ولومات الزوج اور اخذ احدہ قبل ذکر العدد وقع واحدة عملاً بالصیغۃ لان الوقوع بلفظ لا بقصدہ اور اگر مر گیا زوج یا کسی نے اس کا منہ بند کر لیا قبل ذکر عدو کے تو ایک طلاق واقع ہوگی بنا بر عمل صیغہ طلاق کے اس واسطے کہ جب عدو مذکور نہ ہو سکا تو انت طالق باقی رہ گیا اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ در صورت عدم ذکر عدو تعلق طلاق کا صیغہ سے ہوتا ہے اور یہ نہیں کہ عدو منوی سے وقوع طلاق کو متعلق کہیے اس واسطے کہ وقوع طلاق کا لفظ عدو سے ہوتا ہے نہ اس کے قصد کرنے سے بدون تلفظ کے ولو قال لغير الموطوءة انت طالق واحدة وواحدة لعطف اوفیل واحدة او بعداً واحدة یقع واحدة بانته ولا تمحقا لانیہ لعدم العدة اور اگر کما زوجہ غیر مدخولہ سے کہ تو طالق ہے ایک بار اور ایک بار یعنی بواو عا طلعہ بولیا یوں کہا کہ تو طالق ہے ایک بار قبل ایک بار کے یا یوں کہا کہ تجھ کو ایک طلاق ہے جس کے بعد ایک اور طلاق ہے تو ان تینوں صورتوں میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور دوسری طلاق اس کو نہ لاحق ہوگی یہ سبب نہ ہونے عدت غیر مدخولہ کے و فی انت طالق واحدة بعد واحدة او قبلها واحدة او مع واحدة معہا واحدة ثلثان الاصل انہ متی وقع بالاول لغا لثانی او بالثانی اقترنا لان الایقاع فی الماضی الیقاع فی الحال اور اس کلام میں کہ تو طالق ہے ایک بار بعد ایک بار کے یا یوں کہا کہ تو طالق ہے ایک بار جیسے قبل ایک طلاق ہے یا تو طالق ہے ایک بار ساتھ ایک طلاق کے یا تجھ کو ایک طلاق جس کے ساتھ ایک اور طلاق ہے دو بار طلاق واقع ہوگی ان مثالوں میں اور قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب طلاق واقع ہوئی اول لفظ سے تو دوسرا لفظ نحو ہوگا چنانچہ انت طالق واحدة وواحدة او قبل واحدة او بعداً واحدة میں طلاق واقع ہوئی ثانی لفظ سے چنانچہ وطلاق پڑنے کی مثالوں میں تو اول اور ثانی دونوں متصل ہو جائیں گی اس واسطے کہ الیقاع فی الماضی الیقاع فی الحال ہے یعنی زمان ماضی میں طلاق واقع کرنا متصور نہیں تو فی الحال واقع ہوگی تو گویا وطلاق دفعۃ واقع ہوئیں یہ تعلیل جاری ہے قبلیت اور بعدیت میں اور معیت میں تو صاف اقتران علت ہے ویقع بانته طالق واحدة وواحدة ان دخلت الدار ثلثان لو دخلت لتعلقا بالشرط دفعۃ اور واقع ہوتی ہیں اس قول سے کہ تجھ کو ایک طلاق اور ایک طلاق ہے اگر تو گھر میں داخل ہوئی وطلاقیں بسبب تعلق ہونے وطلاقوں کے شرط سے یک بارگی اور معلق نزدیک وجود شرط کے مثل منجز کے ہے ویقع واحدة ان قدم الشرط لان المعلق کالمجز اور واقع ہوگی ایک طلاق اگر شرط مقدم ہو شرط پر یعنی اگر یوں ہو کہ ان دخلت الدار فانت طالق واحدة وواحدة تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور ثانی لنو ہوگی اس واسطے کہ معلق نزدیک وجود شرط کے مانند منجز کے ہے ویقع فی الموطوءة ثلثان فی کلہا لوجود العدة اور واقع ہوں گی زوجہ مدخولہ کے حق میں وطلاقیں سب اگلی مثالوں میں بسبب موجود ہونے عدت کے یعنی ایک طلاق حالت بقاء نکاح میں ہوگی اور دوسری عدت میں بخلاف غیر مدخولہ کے کہ اس کی طلاق میں عدت نہیں تو طلاق ثانی کے وقوع کے واسطے محل باقی نہیں رہتا مسائل قبل و بعد ما قبل شعرو ما یقول الفقہ ایدہ اللہ ولا زال عندہ الاحسان فی فتنی علی الطلاق بشہر قبل ما بعد قبلہ رمضان ویشد علی ثمانیۃ اوجہ اور مسائل قبل و بعد سے وہ نظم ہے جو بعضوں نے منظوم کی ہے کہ کیا کتا ہے فقیہ اللہ تعالیٰ اس کی مدد کرے اور ہمیشہ اس فقیہ مجیب کے نزدیک احسان اور کرم بنار ہے اس جو ان کے مقدمہ میں کہ اس نے طلاق معلق کی اس مہینہ پر جس کے مابعد قبل کے قبل رمضان ہے جواب اس سوال کا یہ ہے کہ وہ مہینہ شوال کا ہے اور مصرح آخر آٹھ طرح پر پڑھا گیا ہے پہلی وجہ سے کہ قبل مابعد قبل رمضان دوسری وجہ یہ کہ قبل مابعد قبل رمضان تیسری یہ کہ قبل مابعد رمضان چوتھی یہ کہ بعد مابعد رمضان پانچویں یہ کہ بعد مابعد بعد رمضان چھٹی یہ کہ بعد مابعد بعد رمضان ساتویں یہ کہ بعد مابعد قبل رمضان آٹھویں یہ کہ قبل مابعد بعد رمضان نفعی بعض قبل فی ذی الحجۃ تو طلاق واقع ہوگی صرف قبل کی تین لفظوں سے ذی الحجۃ کی مہینے میں چنانچہ

پہلی وجہ میں یہ ہے اس واسطے کہ پہلی ذی الحجہ کے بعد ہے اور اس کے قبل شوال ہے اور اس کے قبل رمضان ہے تو رمضان قبل قبل قبل قبل قبل قبل
 و بمعنی بعد فی جمادی الاخریٰ اور واقع ہوگی طلاق صرف بعد کتین لفظوں سے جمادی الاخریٰ میں چنانچہ پانچویں وجہ میں ہے اس واسطے کہ بعد جمادی الاخریٰ
 کے رجب ہے اور بعد رجب کے شعبان ہے اور بعد شعبان کے رمضان ہے تو رمضان بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد
 کذلک فی شعبان لا لآخر الطرفین فیبقى قبل و بعد رمضان اور واقع ہوگی طلاق لفظ قبل سے خواہ اول ہو یا درمیان یا آخر شوال میں اور لفظ بعد سے اسی
 طرح یعنی بعد اول پڑے یا درمیان یا آخر طلاق واقع ہوگی شعبان میں واسطے لغو ہوجانے و طرفوں متقابل کے یعنی قبل اور بعد کے سوا کہ دو قبل ہوں گے
 اور ایک بعد تو لغو ہو جائے گا ایک قبل اور بعد اور باقی رہے گا وہ مہینہ جس کے قبل رمضان ہے یعنی شوال اور اگر دو بعد ہوں گے اور ایک قبل تو لغو ہو جائے
 گا ایک قبل اور بعد اور باقی رہے گا وہ مہینہ جس کے بعد رمضان ہے یعنی شعبان اسی طرح شرح کی ہے معنیوں نے یعنی علی اور شیخ رحمۃ اللہ علیہ اور طحاوی
 نے اور اسی طرح انھوں نے کہا ہے کہ شارح کی عبارت منقلب ہو گئی ہے شوال کے مقام پر شعبان چاہیے اس واسطے کہ قبلیت بمقابلہ بعدیت
 کے ساقط ہو گئی تو باقی رہا بعدہ رمضان اور رمضان بعد ہے شعبان کے اور جہاں شارح نے شعبان کہا وہاں شوال چاہیے بموجب تقریر گذشتہ
 کے شارح نے اس مقام میں اتباع کیا ہے صاحب بحر الرائق کا اور صاحب نہر الفائق نے اس کے خلاف تحقیق کی ہے یہ مختصر لائق اس سب بیان کے
 نہیں اور قاعدہ سہل اختلاف قبل اور بعد کے جواب دریافت کرنے کا یہ ہے کہ جہاں دو قبل ہوں بعد کے ساتھ کسی طرح وہاں شوال جواب ہے اور جہاں
 دو بعد ہوں قبل کے ساتھ کسی طرح وہاں شعبان جواب ہے چنانچہ بعض علماء نے اس قاعدہ کو سوال منظم مذکور کے جواب میں یوں نظم کیا ہے اشعار
 بعض قبل حجتہ بعض بعدہ فی جمادی الاخریٰ فی اعلان مع قبلین کیفیت ما کان بعدہ فی شوال مکس شعبان بکذا فی حاشیۃ المدنی و لوقال امرأتی طلاق
 و لا امرأتان او ثلث تطلق واحدة منہن و لا خيارا لتعین الاتفاق او اگر زوج نے کہ میری عورت کو طلاق ہے اور اس کی دھڑ میں ہیں
 یا تین تو مطلق ہوگی ایک عورت ان میں سے اور زوج کو باتفاق فقہا اختیار ہے کہ جس کو چاہے اس کو مطلقہ ٹھہراوے اس مقام میں سوال وارد ہوتا ہے
 کہ شارح نے اس مسئلہ میں اتفاق نقل کیا ہے اور علماء مزملی نے ذکر کیا ہے کہ خيار تعین بھی صحیح ہے اور صحیح کہنا مستحب ہے اس میں کہ علماء کا خلاف ہے
 اس کا جواب شارح نے اگلے قول میں دیا و اما یصح الزیسی فانما ہو فی غیر الصحیح کما مرأتی طلاق کما مرأی طلاق فی الایلاء اور صحیح زبیری کی تو فقط طلاق
 غیر صحیح میں ہے چنانچہ یوں کہنا کہ میری عورت حرام ہے اور نقل اتفاق کی طلاق صریح میں ہے چنانچہ اس کو مصنف نے تحریر کیا ہے اور عقرب باب
 الایلاء میں آدے گا قال لئنساء الاربع بنینک تطلیقہ طلقت کل واحدہ تطلیقہ کما ابی چار عورتوں سے کہ تمہارے درمیان میں ایک
 طلاق ہے تو ہر ایک عورت پر ایک طلاق پڑ جائے گی اس واسطے کہ حصہ ہر ایک کا جو مقتضائی طلاق ہوا اور جو بیک طلاق تقسیم پذیر نہیں اس واسطے ہر ایک کو
 ایک طلاق ہوگی و کذا لوقال بنینک تطلیقتان او ثلث او اربع الا ان یروی قسمہ کل واحدہ بنینک تطلق کل واحدہ ثلثا اور اسی طرح چار
 عورتوں میں ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی اگر کما اس نے کہ درمیان تمہارے دو طلاق ہیں تو ہر ایک کا حصہ آدھا ہو یا تین طلاق ہیں تو ہر ایک کا
 حصہ پون ہوا یا چار طلاق ہیں تو ہر ایک کا پورا ایک ہو لیکن اگر ہر طلاق کی قسمت درمیان عورتوں کے مراد رکھے یعنی تین طلاق یا چار طلاق میں ہر ایک
 فرد طلاق سے ہر ایک عدت کو حصہ دیا تو ہر عورت پر اس نیت سے تین طلاق واقع ہوں گی اور چوتھی طلاق لغو ہو جائے گی اور اگر چار عورتوں سے کہا کہ
 تم کو دو طلاق ہیں اور قسمت ہر دو طلاق کا ارادہ کیا تو ہر ایک کو دو طلاق ہوں گی کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن الطحاوی و لوقال بنینک خمس
 تطلیقات لفتح علی کل واحدہ طلاقان بکذا الی ثمان تطلیقات اور اگر کہا چار عورتوں سے کہ تمہارے درمیان پانچ طلاق ہیں تو واقع ہوں
 گی ہر ایک پر دو طلاق اس واسطے کہ چار طلاق چاروں پر منقسم ہوئیں اور پانچویں طلاق سے چوتھائی ہر ایک کو پہنچا اس معنی کو کہ کل قرار دیا تو ہر ایک کو

دو پہنچا سی طرح ہر ایک کو دود میں گی آٹھ طلاق تک فان زاد علیہا طلقت کلا واحد ثلثا سو اگر زیادہ ہوں گی طلاق آٹھ سے تو ہر ایک کو تین تین طلاق ہوں گی گیارہ تک بعض کو کل کریں گے اور بارہ تک تین تین پوری ہوں گی اور بارہ سے زیادہ میں زائد لغو ہو جاویں گی و مثله قوله اشترکتین فی تطلیقہ الثانیۃ اور شل بیکن تطلیقہ کے ہے اشترکتین فی تطلیقہ یعنی تم کو شریک کیا میں نے ایک طلاق میں کذافی الثانیۃ و فیہا قال لا امرأتین لم یدخل لواء واحدۃ منہما امراتی طالق امراتی طالق ثم قال اردت واحدة منہما لا یصدق ولو بدخولتین فلہ ایقاع الطلاق علی احدیہما لعمدۃ تفریق الطلاق علی المدخولۃ ولعل غیرہا اور خانیہ میں ہے کہ زوج نے اپنی دو عورتوں سے جو مدخولہ نہیں ہیں کہ میری عورت طالق ہے پھر زوج نے کہا کہ میں نے اس طلاق تکرار سے ان دو میں سے ایک عورت کے طلاق کا ارادہ کیا نہ دونوں عورتوں کا تو اس کی تصدیق نہ ہوگی اور اگر دونوں عورتیں مدخولہ ہیں تو زوج کو ان میں سے ایک پر طلاق واقع کرنا جائز ہے بسبب صحت تفریق طلاق کے مدخولہ پر نہ غیر مدخولہ پر یعنی مدخولہ کی تعدد ہوتی ہے یعنی تو دوسری طلاق واقع ہونے کی اس میں گنجائش ہے بخلاف غیر مدخولہ کے کہ اس کی عدت نہیں تو دوسری طلاق کا اول عمل نہیں اس واسطے زوج کی تصدیق نہ ہوگی قاضی کے نزدیک قال امراتی طالق ولم یسم ولہ امرأۃ معروفۃ طلقت امرأتہ استحسانا کہ زوج نے کہ میری عورت طالق ہے اور عورت کا نام نہ لیا اور اس کی ایک عورت مشہور ہے تو اس کی دہی عورت مطلقہ ہوگی باعتبار استحسان کے اور قیاس یہ ہے کہ بدون نام یا خطاب کے طلاق نہ ہو مطلقاً ہی نے کہا جب کہ زوج مدعی دوسری عورت کا نہ ہو اور ایک ہی اس کی عورت مشہور ہو تو قیاس مقتضی ہے اس کی طلاق کا فان قال لی امرأۃ آخری وایا لا حینیت لا یقبل قوله الا بلیتہ ولو کان لہ امرأتان کلتہما معروفۃ لہ صرفہ الی ایہما شاہ خانیۃ ولم یجک غداً سو جب کہ زوج کی سوائے ایک عورت کے مشہور نہیں اور اس نے کہا کہ میری عورت کو طلاق ہے پھر اگر زوج کہے گا کہ میری ایک عورت اور ہے اور اسی غیر مشہور عورت کی طلاق کا ارادہ میں نے کیا تو اس کا یہ قول نہ مقبول ہوگا بدین گواہوں کے اور اگر زوج کی دو عورتیں ہیں اور دونوں مشہور ہیں تو اس کو اختیار ہے کہ طلاق جس کی طرف چاہے پھرے کذافی الثانیۃ اور خانیہ کے مصنف نے اس مسئلہ میں خلاف فقہاء کا نہیں منقول کیا فروع مسائل لمحۃ شارح کے کہ لفظ الطلاق وقع الکل فان لوی التکیدین تکرر کہا لفظ طلاق کو معنی یوں کہا کہ انت طالق انت طالق تو ہر ایک طلاق علیحدہ علیحدہ واقع ہوگی پھر اگر کہے گا کہ میں نے طلاق ثانی سے طلاق اول کی تاکید نیت کی تو باعتبار روایات کے اس کی تصدیق ہوگی نہ باعتبار قضا کے کذافی السالکیری کان اسمہا طالق اور حرۃ فادام ان لوی الطلاق والتاق وقعا والا متانام زوجہ کا طالق اور لونڈی کا حرہ پھر اس نے زوجہ کو طالق کہا اور لونڈی کو حرہ کہہ کر پکارا اگر نیت طلاق یا عتاق کی کی تو طلاق یا عتاق واقع ہوں گے اور اگر نیت نہیں کی نہ عتاق واقع ہوگا نہ طلاق قال لا مرأۃ بذہ الکلبۃ طالق طلقت اولعبہ ہذا لہمار جعتی کہا اپنی زوجہ سے کہ یہ کہتا مطلق ہے تو وہ مطلقہ ہو جائے گی یا کہا اپنے غلام سے کہ یہ کہہ آزاو ہے تو وہ آزاد ہو جائے گا اس واسطے کہ پہلی صحت میں گالی کا ارادہ کیا اور طلاق کا اور دوسری میں گالی کا قصد کیا اور آزادی کا قال انت طالق او انت حرۃ یعنی بہ الاخبار کہ با وقع قضاء الا اذا اشد علی ذلک کہا زوجہ سے کہ تو طالق ہے یا کہا غلام سے کہ تو حر ہے اور ارادہ ہر واحد سے جھوٹ خبر دینے کا کیا تو طلاق اور عتاق باعتبار حکم قاضی کے واقع ہوں گی مگر جب کہ گواہ کر کے جھوٹ خبر دینے پر تو باعتبار روایات کے بھی اس کی تصدیق ہوگی اور باعتبار قضا کے بھی و کذا المظلوم اذا اشد عند استخفاف الظالم بالطلاق الثلث انہ یحلف کا ذبا صدق قضا و یا نہ شرح دہبانیۃ اور اسی طرح مظلوم جب کہ گواہ کر کے نزدیک قسم لینے ظالم کے تین طلاق کی اس بات پر کہ مظلوم جھوٹی قسم کھائے گا تو اس وقت مظلوم کی قضا اور مہانت دونوں میں تصدیق ہوگی کذافی شرح الوہبانیۃ اور اگر گواہ نہ کرے گا جھوٹی قسم کھانے پر تو قضا میں اس کی تصدیق نہ ہوگی اس کی زوجہ پر طلاق کا حکم ہو جائے گا علماء میں اختلاف ہے کہ قسم میں قسم کھانے والے

کی نیت کا اعتبار ہے یا قسم لینے والے کی فتویٰ اس پر ہے کہ اگر قسم کھانے والا مظلوم ہے تو اس کی نیت کا اعتبار ہے اور نہیں تو قسم لینے والے کی نیت مجرب ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن الاشباہ والنہر قال فلانہ طالق واسمہا کذک وقال عنیت غیر ما دین لویغیرہ صدق قضاء اور نہ الفائق میں ہے کہ کما فی مدنی زینب طالق ہے اور واقع میں اس عورت کا نام بھی زینب تھا اور کما زوج نے کہ میں نے اپنی زوجہ کے سوا اور عورت جس کا نام بھی زینب ہے ارادہ کیا تو اس کی دیانت میں تصدیق ہوگی نہ قضا میں اور اگر اس کی زوجہ کا نام غیر زینب ہے تو قضا میں بھی اس کی تصدیق ہوگی و علیٰ بذالوصف لمانہ بطلاق امرأۃ فلانہ واسمہا غیر لم تطلق اور اسی طرح پر اگر قسم کھائی اپنے قرض خواہ سے اپنی زوجہ زینب کی طلاق سے اگر فلاں نے قرض نہ ادا کرے اور حالانکہ اس کی زوجہ کا نام زینب نہیں بلکہ علید ہے مثلاً تو اس کی زوجہ پر طلاق نہ واقع ہوگی وقد کثر فی زماننا قول الرجل انت طالق علیٰ ربتہ مذاہب قال المصنف یعنی الجرم بوقوع قضاء و دیانت اور البتہ بکثرت مستعمل ہے ہمارے زمانہ میں مرد کا یوں کہنا کہ تو طالق ہے چاروں مذاہب پر یعنی بالتفاق مذاہب اربعہ تہہ کو طلاق ہے کما مصنف نے اپنی شرح منع الغفاریں کہ لائق ہے یقین کرنا وقوع اس طلاق کا قضا میں بھی اور دیانت میں بھی اور فتاویٰ دسے دلی میں ہے کہ یہ طلاق رجعی ہے نہ بائن اس واسطے کہ مذاہب اربعہ کا اتفاق ہے کہ انت طالق سے طلاق رجعی ہوتی ہے نہ بائن کذا فی حاشیۃ المدنی ولوقال انت طالق فی قول الفقہاء اولان القاضی او المفتی دین اور اگر کما کہ تو طالق ہے فقہاء کے قول میں یا فلاں نے قاضی کے قول میں یا فلاں نے مفتی کے قول میں تو باعتبار دیانت کے اس کی تصدیق ہوگی یعنی طلاق نہ واقع ہوگی بدون نیت کے لیکن قضا میں تصدیق نہ ہوگی قال نساء الدنیا و نساء العالم طوالت لم تطلق امرأۃ بخلاف نساء السلاۃ او الدار او البیت کما مرد نے کہ دنیا کی عورتیں یا جہان کی عورتیں مطلقہ ہیں تو اس کی عورت کو نہ طلاق ہوگی اس واسطے کہ یہ طلاق صریح نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر لیکن اگر نیت کرے گا تو مطلقہ ہوگی کذا فی حاشیۃ الطحاوی بخلاف مد یا گھر یا کوٹھریں عورتوں کے یعنی اگر یوں کہنا کہ محلہ کی عورتیں یا گھر کی عورتیں یا کوٹھری کی عورتیں مطلقہ ہیں اور ان میں اس کی زوجہ بھی داخل ہے تو اس کی زوجہ پر طلاق واقع ہوگی و فی نساء القریۃ والبلدۃ خلاف الثانی اور گاؤں اور شہر کی عورتوں میں خلاف ہے ابو یوسف کا یعنی اگر یوں کہنا کہ گاؤں کی عورتیں یا شہر کی عورتیں مطلقہ ہیں تو ابو یوسف کے نزدیک اس کی زوجہ پر طلاق نہ ہوگی و کذا الفتاویٰ اور مثل طلاق کے بے حال حق کا یعنی اگر کما کہ دنیا کے غلام یا جہان کے غلام آزاد ہیں تو اس کا غلام نہ آزاد ہوگا اور اگر کما کہ محلہ کے غلام یا گھر کے غلام یا کوٹھری کے غلام آزاد ہیں تو اس کا غلام آزاد ہوگا اور اگر کما کہ گاؤں کے غلام یا شہر کے غلام آزاد ہیں تو اس کا غلام ابو یوسف کے نزدیک آزاد نہ ہوگا اور محمد کے نزدیک آزاد ہوگا قالت زوجہا طلقنی قال فعلت طلقنت کما عورت نے اپنے زوج سے کہ مجھ کو طلاق دے زوج نے کہا کہ میں نے کیا تو عورت مطلقہ ہوگی فان قالت زوجی فقال فعلت طلقنت اخری پھر اگر زوجہ نے کہا کہ میری طلاق کو زیادہ کہ سو زوج نے کہا کہ میں نے کیا تو دوسری طلاق اس پر واقع ہوگی ولو قالت طلقنی طلقنی فقال طلقنت فواحدة ان لم یؤی الثلث ولو عطف بالواو وثلاث اور اگر کما زوجہ نے کہ مجھ کو طلاق دے مجھ کو طلاق دے سو کما زوج نے کہ میں نے طلاق دی تو ایک طلاق واقع ہوگی اگر زوج نے نیت تین طلاق کی نہیں کی اور اگر زوجہ نے عطف واد سے کیا یعنی یوں کہنا کہ طلقنی طلقنی طلقنی تو تین بار طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ واد موضوع ہے واسطے جمع کے ولو قالت طلقنت نفسی فاجاز طلقنت اعتباراً بالانشاء کذا البنت نفسی اذا نوى ولو ثلث بخلاف الاول اور اگر کما زوجہ نے کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق دی پھر زوج نے اس کو جائز رکھا تو اس پر طلاق پڑ گئی باعتبار انشاء طلاق کے یعنی اجازت طلاق قائم مقام انشاء طلاق کے ہو گئی گویا زوج نے خود کما کہ طلقنت اسی طرح ہے ابنت نفسی یعنی زوجہ نے کہا کہ میں نے اپنی ذات کو جدا کیا اور زوج نے اجازت دی تو اس پر طلاق پڑ جائے گی بشرطیکہ زوج نے نیت طلاق کی کی ہو اگرچہ تین طلاق کی محنت کی ہو اس واسطے کہ اجازت طلاق کثاہیر ہے اور کثاہیر بدون نیت کے معتبر نہیں بخلاف صحت اول

کے یعنی طلعت محتاج نیت کا نہیں اور تین طلاق کی نیت کرنا اس میں صحیح نہیں و فی آخرت لایق لانه لم یوضح الجواباً اور لفظ آخرت میں طلاق نہیں واقع ہوتی یعنی اگر زوجہ نے کہا کہ میں نے اپنی ذات کو اختیار کیا اور زوج نے کہا کہ میں نے اجازت دی تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ لفظ آخرت کا موضوع نہیں مگر واسطے جواب کے یعنی کہ اگر زوج کہے کہ مثلاً اختاوی نفسک زوجہ اس کے جواب میں کہے کہ آخرت اور لفظ جواب کا بجائے انشاء طلاق کے نہیں ہو سکتا و فی البرزازیہ قال من اصحابہ من کانت امرأۃ علیہ حراماً لعلی فعل لہذا الامر ففعلہ و اقدم فہو اقرار منہ بعمہر متہا و قبل لا انتہی اور برزازیہ بھی کہہا ایک مرد نے اپنے ساتھیوں سے کہ جس شخص کی زوجہ اس پر حرام ہو وہ یہ کام کرے یعنی پانی پیے یا اپنے مقام سے اٹھ کھڑا ہو پھر ایک شخص نے یہی کام کیا تو یہ کام کرنا اس کی جانب سے اقرار ہے اس کی زوجہ کی حرمت کا اور بعضوں نے کہا کہ یہ فعل اقرار حرمت کا نہیں اس واسطے کہ طلاق قولی چیز ہے نہ فعل انتہی قول البرزازیہ و سئل ابو الالیث عن قال لجماعۃ کل من لہ امرأۃ مطلقۃ فلیصفق بیدہ فصفر افعال طلق و قبل لیس ہو باقرار اور سوال ہوا ابولیس فقیہ سے اسی شخص کے کلام کا کہ اس نے ایک جماعت سے کہا کہ جس کی عورت مطلقہ ہو وہ اپنے لامتہ سے تالی بجا دے پھر سب جماعت نے تالی بجائی تو جواب دیا ابو الالیث نے کہ سب کی عورتیں مطلقہ ہو گئیں اور قول ضعیف ہے کہ یہ فعل اقرار طلاق کا نہیں روایت برزازیہ میں فاعل ایک ہے اور اس میں جماعت شارح نے مزید تاکید کیا یہاں ارادہ کیا جماعت متحدہ تو فی مجلس فقال رجل منهم من حکم بعدہا امرأۃ طالق ثم حکم احوال طلقت امرأۃ لان کلمۃ من للتعمیم والحوال لا یخرج لنفسہ عن الیمین فحدث چند لوگ ہیں کہ باتیں کر رہے ہیں ایک مجلس میں سو ایک مرد نے ان میں سے کہا کہ جو بولے گا بعد اس کے تو اس کی جو رد کو طلاق ہے پھر بولا قسم والا تو اس کی جو رد کو طلاق پڑ جائے گی اس واسطے کہ کلمہ من کا جس کا ترجمہ جو ہے عام ہے مشکلم اور غیر مشکلم دونوں کو شامل ہے اور حالانکہ قسم والا نہیں نکالتا اپنی ذات کو قسم سے تو عاٹ ہو گا یعنی طلاق واقع ہوگی لیکن اگر جماعت سے مشکلم کے سوا کوئی اور بولا تو اس کا حکم یہاں مذکور نہیں ظاہر اس کے تکلم سے طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ تعلیق اور قسم مشکلم کی غیر پر جاری نہیں و اللہ اعلم کذا فی حاشیۃ الطحاوی ۴

باب الکنایات | یہ باب ہے کنایات طلاق میں جب بیان احکام طلاق صریح سے کہ حقیقت میں وہی اصل ہے فراغت ہوئی تو دقت بیان احکام کنایات کا آیا کنایہ عند الفقہاء مالم یوضح لہ اسی مطلق و احتمالہ غیرہ کنایہ طلاق فقہاء کے نزدیک اس مقام میں وہ لفظ ہے جو طلاق کے واسطے موضوع نہ ہو اور احتمال رکھے طلاق کا اور غیر طلاق کا مثلاً لفظ تہ کا واضح نے طلاق کے واسطے موضوع نہیں کیا لیکن طلاق اور غیر طلاق کا محتمل ہے اس واسطے کہ تہ بمعنی قطع کے ہے تو اگر پوچھیں نکاح کا کٹنا مراد لیجیے تو بمعنی طلاق ہے اور اگر قطع الفت اور قطع آدمیت کا ارادہ کیجیے تو طلاق کا محتمل نہیں مصنف نے کنایہ کی تعریف بمعنی عام کی تو معلوم ہوا کہ کنایات منہر نہیں شرح ملتقی میں کہا ہے کہ الفاظ کنایات پہچان سے زیادہ ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی فالکنایات لا تطلق بہا قضاء الا بیتیہ او دلالت الحال وہی حالت مذکرۃ الطلاق او الغضب سو کنایات سے طلاق نہیں واقع ہوتی باعتبار قضا کے مگر نیت طلاق سے یا دلالت حال سے دلالت حال یہ کہ اس وقت گفتگو ہو طلاق کی بارخ یا غصہ ہو ہم شارح نے قضا کی قید اس واسطے لگائی کہ وقوع طلاق باعتبار دیانت کے محض نیت پر موقوف ہے اس میں دلالت حال کا کچھ اعتبار نہیں اور کنایات سے وقوع طلاق میں نیت یا دلالت حال اس واسطے شرط ہوئی کہ الفاظ کنایہ کے طلاق اور غیر طلاق دونوں کے محتمل ہیں تو احتیاج پڑی طرف مرجع کے کہ وہ غیر طلاق کے احتمال کو قطع کر دے اور یہاں ایسا مرجع سوائے نیت یا دلالت حال کے کوئی نہیں مذکرہ طلاق اس طرح پر کہ زوجہ نے زوج سے کہا کہ مجھ کو طلاق دے اور زوج نے کہا اعتدی تو حالت مذکرہ دلالت کرتی ہے کہ اس لفظ سے زوج نے طلاق کا ارادہ کیا فالکنایات ثلاث رضا و غضب و مذاکرۃ والکنایات ثلاث ما یحتمل الرواوی علیہا سبب اول و لا سو حالات میں ہیں

ایک رضامندی کی حالت دوسری ریخ و خفل کی حالت تیسری مذکرہ طلاق کی حالت اور الفاظ کئی ایات کے بھی تین احتمال سے خالی نہیں لیکن ان میں محمل ہیں تو کو یعنی عورت کے سوال طلاق کا روان میں سے نکلتا ہے اور جواب طلاق کے بھی محمل ہیں یا لیکن ان میں صلاحیت سب اور دشنام کی رکھتے ہیں اور محمل ہیں جواب طلاق کے بھی یا لیکن وہ ہیں کہ نزد سوال کے محمل ہیں نہ لیاقت سب اور دشنام کی رکھتے ہیں لیکن جواب طلاق کا البتہ احتمال رکھتے ہیں فخری و اذہبی و قومی و تقنی و غیر استری انتقلی و غیر من الغریۃ اذ العروۃ یحتمل روا سوماندا و غیر اور اذہبی اور قومی کے تقنی و غیر استری انتقلی و غیر احتمال رکھتے ہیں یہ الفاظ و سوال طلاق کا اور جواب کے بھی محمل ہیں اور سب و شتم کی صلاحیت نہیں رکھتے سوا و غیر یعنی نکل یعنی اس مکان سے نکل تاکہ تیرے شر سے نہات ہو تو یہ رد ہوا طلاق کے سوال کا یا یہ مطلب کہ نکل میرے گھر سے اس واسطے کہ تو مطلق ہوئی یہ جواب ہے طلاق کے سوال کا اور اذہبی یعنی جابا اپنے کام کو جابہ رو ہے سوال کا یا یہ مطلب کہ اپنے ماں باپ کے گھر سے اس واسطے کہ تو مطلق ہوئی یہ جواب ہے سوال کا اور قومی یعنی اپنے مزدوری کام کے واسطے اٹھ یہ رو ہے سوال کا یا اٹھ میرے پاس سے اس واسطے کہ تجھ کو طلاق ہوئی یہ جواب ہے سوال کا اور تقنی یا مشتق قناع سے ہے یا قناعت سے قناع بمعنی خمار ہے یعنی اپنا منہ کپڑے سے چھپالے جیسا کہ ایسا کام نکریا قناعت سے یعنی اس کلام سے قناعت کر باز رہ یہ رو ہے سوال کا یا استتار اور باز رہنے کلام کا اس واسطے امر کیا کہ طلاق واقع ہوئی یہ جواب ہے سوال کا اور تقنی یعنی اپنے سر پر خمار ڈال خمار وہ کپڑا جس سے سر چھپاتے ہیں اس لفظ میں بھی مانند تقنی کے دو احتمال ظاہر ہیں اور استری بمعنی چھپ اور پردہ کہ استتار کا حکم اس واسطے کیا کہ شرعاً محمود ہے تو رد ہوا سوال کا یا اس واسطے کہ مجھ کو تیرا دیکھنا جائز نہ رہا بسبب طلاق کے یہ جواب ہے سوال کا اور انتقلی و انتقلی بمعنی چل جانا اذہبی کے دو احتمال ہیں اور اذہبی بمعنی مجھ اور رائے ہمد مشتق ہے غریب سے یعنی دور ہوا اذہبی بمعنی ہمد و زاء بمعنی مشتق ہے غریب سے بمعنی بعد دوری کے تو مطلب یہ ہے کہ دور ہوا ایسا کلام نکر یہ رو ہے سوال کا یا دور ہو میرے پاس نہ بیٹھ اس واسطے کہ تو مطلق ہوئی یہ جواب ہے سوال کا و نحو طیۃ بریۃ حرام بائن و مراد ہما کتبہ تبلیۃ فیصلح نسبا اور مانند الفاظ غلبہ بریۃ حرام بائن اور ہم معنی ان الفاظ کے مثل بنہ اور بنہ کے صلاحیت رکھتے ہیں سب اور دشنام کی مراد سب سے وہ کلام ہے جس سے آبر و ریزی اور بے حرمتی نکلے مخاطب کی ان الفاظ میں رو سوال کا احتمال نہیں لیکن جواب سوال طلاق کا احتمال البتہ موجود ہے غلبہ یعنی تو خالی ہے حسن یا خوبیوں سے یہ دشنام ہوئی یا خالی ہے نکاح سے یہ جواب ہے سوال کا اور بریۃ یعنی تو خوبیوں سے بری ہے یا نکاح سے بری اور حرام بمعنی منع یا ممنوع لفظ حرام کا مصدر ہے بمعنی صفت کے یا خود صفت ہے اور آگے مذکور ہو گا کہ ہمارے زمانہ میں بلفظ حرام طلاق بائن واقع ہوئی ہمدون نیت کے بسبب عرف اہل زمانہ کے اور بائن بمعنی منخل ہے یعنی تو خوبیوں سے منفصل اور منقطع ہے یہ دشنام ہے یا نکاح سے منفصل ہے یہ جواب سوال کا اور تبہ مشتق ہے بت سے بمعنی قطع کے اور تبہ مشتق ہے تبیل سے بمعنی القلع مثل الفاظ سابقہ کے ان دونوں لفظوں میں بھی احتمال سب اور جواب کا ظاہر اور باہر ہے و نحو اعتدی و استبری رحمک انت واحدة انت حرة اختاری امرک بیدک سرعتک فارتکک لا یحتمل الروا السب اور مانند ان الفاظ کے نہیں احتمال رکھتے رو سوال کا اور نہ سب اور نہ دشنام کا اعتدی یعنی خمار کر اپنے حبیبوں کو اس واسطے کہ تو مطلق ہوئی یہ احتمال ہے سوال کے جواب کا یا میرے نکاح کو خدا کی نعمت اپنے اوپر شمار کر استبری یعنی اپنے رحم کی صفائی کر لڑکے سے اس واسطے کہ تو مطلق ہوئی تو یہ جواب ہے سوال کا یا یہ مطلب کہ تو اپنے رحم کو صاف کر لے تاکہ میں تجھ کو طلاق دوں تو یہ وعدہ ہے طلاق کا ایسے کلام سے طلاق نہیں ہوتی انت واحدة یعنی تو طلاق ہے بطلاق واحد یہ جواب ہے سوال کا یا یہ مطلب کہ تو میرے نزدیک اپنی برادری میں ایک ہی ہے تو خوبیوں میں یا برائیوں میں بے مثل ہے تو یہ مدح ہے مذمت انت حرة تو آزما ہے حقیقۃ ملکیت سے یا آزاد ہے ملکیت نکاح سے اختاری یعنی اپنی ذات اختیار کرے امرک بیدک یعنی تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے یہ دونوں الفاظ کئی ایہ ہیں تفویض طلاق سے تو عورت مطلقہ نہ ہوگی جب تک کہ وہ اپنا ذات کو

طلاق نہ دے اور کنایات طلاق میں ان دونوں لفظوں کو اس واسطے داخل کیا کہ طلاق اور غیر طلاق کا بھی ان میں احتمال موجود ہے چنانچہ اختاری میں یہ احتمال ہے کہ اختاری نفسک بالفراق اونی عمل یعنی اختیار کر اپنی ذات کو بسبب فراق کے یا پسند کر لے اپنی ذات کو کسی کام کی مشغولی میں اور امرک بیدک میں یہ احتمال ہے کہ امرک بیدک فی الطلاق اونی تصرف آخر یعنی تیرے قابو میں ہے طلاق یا کوئی اور کام اور نہ الفائق میں حواشی سعدیہ سے منقول ہے کہ ان دونوں لفظوں کا ذکر کرنا کنایات طلاق میں مناسب نہیں اس واسطے کہ اس کی جہت سے بعض مفتی خطا عظیم میں واقع ہو گئے یہ گمان کر کے کہ ان لفظوں سے طلاق واقع ہو جاتی ہے بدون ایقاع زوجہ کے اور شارح نے بھی اس پر آگاہ کر دیا ہے کہ اختاری کنایات تفویض طلاق سے ہے نہ ایقاع طلاق سے کذا فی حاشیہ المدنی والظاہر سے سرحتک مشتق ہے سراج بالغت سے معنی ارسال کے یعنی میں نے تجھ کو کسی کام کے واسطے بھیجا یا اس واسطے بھیجا کہ تو مطلق ہے اور اسی طرح فارتک یعنی کسی کام کے واسطے اس مکان میں چھوڑا یا طلاق دی اس واسطے چھوڑا ہم ان الفاظ میں احتمال رد سوال اور دشنام کا نہیں بلکہ یہ مخصوص ہیں جواب کے واسطے چنانچہ صاحب بحر الرائق اور قستانی نے اس کی تصریح کی ہے اور بعض محققین نے کہا ہے کہ انت واحدۃ میں احتمال دشنام کا موجود ہے یعنی توبہ کاموں میں کیلتا ہے چنانچہ منع النفاق میں اس کی تصریح ہے اور اعتدی میں بھی احتمال دشنام ہے یعنی شاکر ان قبائح کو جو تجھ سے صادر ہوئے کذا فی حاشیہ المدنی نفی حالۃ الرضاء ای غیر الغضب والمذکرۃ یتوقف الاقسام الثلاثہ تاثیر علی النیۃ للاحتمال تو حالت رضا مندی میں یعنی سوائے حالت کفر اور مذاکرہ طلاق میں تینوں قسم کے کنایات کی تاثیر نیت پر موقوف ہے بسبب احتمال کے یعنی اس حالت میں احتمال ہے کہ زوج نے ان الفاظ سے طلاق کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو اور قرینہ کوئی موجود نہیں تو بدون نیت کے ایقاع طلاق کی کوئی وجہ نہیں اگر کوئی کہے کہ جو الفاظ کہ جواب کے واسطے مخصوص ہیں تو لائق یوں ہے کہ رضا مندی میں ان سے طلاق بدون نیت کے بھی واقع ہو جاوے اس کا جواب یہ ہے کہ مطلب نہیں کہ وہ الفاظ فقط جواب طلاق کے واسطے موضوع ہیں بلکہ وہ الفاظ مطلق کلام کے جواب میں ہیں اور اگر عورت نے طلاق کا سوال کیا اور زوج نے جواب کا لفظ کہا تو حالت مذاکرہ طلاق کی ہوگی اس حالت میں وقوع طلاق نیت پر موقوف نہ رہے گا کذا فی حاشیہ المدنی والقول۔

بیمینہ فی عدم النیۃ دیکھنی تھا یعنی فی منزلہ فان ابی رفقۃ علیکم فان نکل فرق بینہا مجتبیٰ اور قول زوج کا قسم کے ساتھ مستبر ہے عدم نیت میں اور کفایت کرتا ہے قسم لینا عورت کا زوج سے اس کے گھر میں سو اگر زوج نے قسم کھانے سے انکار کیا تو عورت نالش کرے اس کی حاکم سے سو اگر زوج وہاں بھی قسم نہ کھاوے تو قاضی دونوں میں جدائی کرادے کذا فی المجتبے لیکن قسم نہ کھانا غیر مجلس قاضی میں باعث تفریق نہیں **وفی الغضب** توقف الاول ان لیس والدال اور خلک کی حالت میں دونوں قسمیں پہلی نیت پر موقوف رہیں گی یعنی جو قسم صلاحیت رد اور جواب کی رکھتی ہے اور جو کہ لیاقت شتم اور جواب کی رکھتی ہے اگر وہ پہلی قسم سے نیت طلاق کی کہ تو طلاق واقع ہوگی اور اگر نیت نہ کی تو نہ واقع ہوگی لیکن جو الفاظ جواب کے واسطے متعین نہیں حالت غضب میں ان سے بلا توقف نیت کے طلاق واقع ہو جاوے گی اس واسطے کہ غضب قرینہ مرجح ہے طلاق کا **وفی مذاکرۃ الطلاق** توقف الاول فقط اور مذاکرہ طلاق کی حالت میں فقط اول قسم نیت پر موقوف ہوگی یعنی جو صلاحیت رد اور جواب کی رکھتی ہو ولقیع فی الاخرین وان لم یولان مع الدلالۃ لا یصدق قضاء فی نفی النیۃ لانہا اقویٰ کو نشان ظاہرۃ والنیۃ باطنیۃ ولذا نقبل بنیتہا علی الدلالۃ لا علی النیۃ الا ان یقام علی اقرارہ بہا عمادیۃ اور واقع ہوتی ہے طلاق وواخیر قسموں سے یعنی جو صلاحیت دشنام کی رکھے اور جو دشنام اور رد کا محتمل نہ ہو ان سے طلاق واقع ہوتی ہے اگرچہ زوج نے نیت طلاق کی نہ کی ہو اس واسطے کہ وجوہ دلالت تعین کے یعنی حالت مذاکرہ طلاق اور حالت غضب کے مرد کی تصدیق نہ کی جائے گی باعتبار قضا کے نفی نیت میں اس واسطے کہ دلالت قوی تر ہے نیت سے اس سبب سے کہ دلالت امر ظاہر ہے اور نیت امر باطن اس واسطے مقبول ہوں گے گواہ عورت کے دلالت کے اثبات پر نہ نیت پر مگر یہ کہ گواہ قائم کیے جا دیں نیت کرنے زوج کے اقرار پر یعنی اگر زوج نے اپنی نیت کا کہیں اقرار کیا ہو اور پھر منکر ہو گیا ہو تو اس کے اقرار کے گواہ بنے

مقبول ہوں گے کذا فی السامیۃ ثم فی کل موضع بشرط النیت لئلا السؤال بل یقع یقول نعم ان نیت ولو کم یقع یقول واحدة ولا تعرض لاشتراط النیت بزائریہ فلیحفظ
 مہر جس مقام میں وقوع طلاق کنایات میں نیت مشروط ہے یعنی اقلام ثلثہ حالت رضا میں اور قسمیں اولین حالت غضب میں اور قسم اول حالت مذکرہ
 میں شامل کرے فتویٰ دینے والا سوال سائل میں سو اگر سوال یوں ہو یعنی سائل کے کہ میں نے یوں کہا یا اس لفظ سے طلاق واقع ہوتی ہے تو مفتی جواب
 دے کہ ہاں طلاق واقع ہوتی ہے اگر تو نے طلاق کی نیت کی ہو اور اگر سائل نے کہا کہ میں نے یوں کہا ہے اس لفظ سے کتنی بار طلاق واقع ہوئی تو مفتی کے
 ایک بار اور تعرض نہ کرے یہاں نیت مشروط ہو سکے لیکہ کذا فی الزائریہ اس کو یاد رکھنا چاہیے سوال ثانی میں نیت مشروط ہونے کا ذکر اس واسطے نہ چاہیے
 کہ سائل کا یوں سوال کرنا کہ چند بار طلاق واقع ہوئی یہ صاف دلیل ہے نیت طلاق کی اب نیت کا ذکر کرنا گویا حید سکھانا ہے ایسا نیت کا۔ ولین
 رجیۃ یقول اعتدی واستبری رحمک وانت واحدة وان نوسی اکثر ولا عبرۃ باعراب واحدة فی الایض اور ایک طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اعتدی استبری رحمک
 اور انت واحدة کے قول سے اگرچہ زوج نے ایک سے زیادہ کی نیت کی ہو اور کچھ اعتبار نہیں لفظ واحدة کے اعراب کا قول اصح میں اور بعضوں نے
 کہا کہ انت واحدة میں اگر لفظ واحدة کو قائل نے منصوب کیا تو طلاق بلا نیت واقع ہوگی اس واسطے کہ واحدة اس ترکیب میں صفت ہے مصدر
 موصوف مخذوف کی صل میں یوں تھا کہ انت طالق تطبیقاً واحدة اور اگر واحدة کو مفعول کہا تو طلاق نہ واقع ہوگی اگرچہ نیت کی ہو اس واسطے کہ واحدة اس
 صورت میں صفت ہو گئی عورت کی نہ طلاق کی اور اگر واحدة کو ساکن پڑھا تو دونوں احتمال ہیں لیکن اصح یہ ہے کہ اعراب واحدة کا کچھ اعتبار نہیں ہر صورت
 سے طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ عوام اعراب کا تفرقہ نہیں جانتے اور خواص بھی اس کا التزام نہیں رکھتے یہاں یہ پیرا ہے نہ نحو اور لغت پر
ولین بیاقیہا اسی باقی الفاظ کنایات المذكورہ فلیرد وقوع الرجعی بعض کنایات ایضا نحو ابری من طلاقک۔ طلیت سبیل طلاقک وانت مطلقۃ
 بالتخفیف وانت اطلق من امرأۃ فلان وہی مطلقۃ وانت طالق وغیر ذلک تمام جوابہ اور طلاق بائن واقع ہوتی ہے باقی الفاظ کنایات سے یعنی
 باقی وہ الفاظ کنایات کے جو یہاں مذکور ہو چکے تو اعتراض نہ وارد ہوگا واقع ہونا طلاق رجعی کا بعض کنایات سے بھی مثل انا بری من طلاقک یعنی تیرے
 ورور ہوں تیری طلاق سے و طلیت سبیل طلاق یعنی تیری طلاق کی راہ میں نے چھوڑ دی سو طلاق نے راہ پائی اور تیرے واقع ہوئی وانت مطلقۃ
 بالتخفیف یعنی تو مطلق النان ہے وانت اطلق من امرأۃ فلان اور تو مطلق النان زیادہ تر ہے مثل زید کی عورت سے اور حالانکہ زید کی عورت
 پر طلاق واقع ہو چکی ہے وانت طالق یعنی تو طالق ہے اور طالق کو بطور تنبی کے کہا اور سوائے ان مثالوں کے جس کی فقہانے تصریح کی ہے ہم
 مصنف نے کہا کہ سوائے امثلہ ثلثہ کے باقی کنایات سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے حالانکہ چند کنایات ایسے ہیں کہ ان سے بھی طلاق رجعی واقع
 ہوتی ہے تو مہر کرنا مصنف کا صحیح نہ ہوا شارح نے جواب اس سوال مفرد کا یوں دیا کہ مصنف کو حصر اضافی مراد ہے یعنی جو الفاظ کنایات کے اس
 کتاب میں مذکور ہو چکے ہیں ان میں سوائے تین کے طلاق بائن ہی واقع ہوتی ہے تو اگر بعض کنایات غیر مذکورہ سے طلاق رجعی واقع ہو تو قاری اس
 حدیث کی نہیں **خلا اختاری** فان یند الثلث لا تقع فیہ ایضا ولا یقع بہ ولا بامرک بیدک مالم تطلق المرأة نفسها کمایاتے یعنی باقی الفاظ کنایات سے تین
 طلاق کی نیت کرنا صحیح ہے سوائے لفظ اختاری کے اس واسطے کہ تین طلاق کی نیت کرنا لفظ اختاری میں بھی صحیح نہیں جیسا کہ اعتدی او استبری
 رحمک اور انت واحدة میں صحیح نہیں چنانچہ باب تفویض طلاق میں اس کی تصریح آگے گئی اور اس لفظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی اور نہ امرک بیدک
 سے ہوتی ہے تا وقتیکہ عورت اپنی ذات کو طلاق نہ دے چنانچہ اس کا بیان بھی باب تفویض طلاق میں آگے گا البائن ان لواما والائتین ما
 تقران الطلاق مصدر لا یحمل العدد لفظ بائن فاعل ہے یقع۔ باقیہا کا یعنی باقی الفاظ کنایات سے ایک طلاق بائن واقع ہوتی ہے اگر ایک طلاق کی
 بہت کی یاد کی اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہے کہ لفظ طلاق مصدر ہے متعل نہیں ہے عدد کا تو طلاق سے دو کا ارادہ کرنا صحیح نہ ہوگا دو کی نیت کرنے

سے بھی ایک ہی طلاق واقع ہوگی لیکن یہ علت کل الفاظ کتابیات میں ظاہر نہیں ہوتی اس واسطے کہ سرحتک و فارتکک و غلبۃ و بریۃ میں مصدر نہیں کذا فی حاشیۃ المطاوع و ثلث ان لو اء لواحده الجنسیۃ و لما صح فی الامۃ نیتا شتین اور الفاظ باقیہ کتابیات سے تین طلاقیں واقع ہوں گی اگر زوج تین طلاق کی نیت کریگا بسبب وحدت جنسی کے اور اسی واسطے ان الفاظ سے لونڈی کے حق میں دو طلاق کی نیت کرنا بھی صحیح ہے خلاصہ یہ کہ مصدر مومنون سے وحدت کے واسطے خواہ وحدت حقیقی ہو چنانچہ ایک میں یا وحدت جنسی ہو چنانچہ تین میں تو تین فرو عکی ہو اس واسطے کہ تین عہد کے حق میں کل طلاق ہیں اور اسی طرح دو لونڈی کے حق میں فرو عکی ہیں اس واسطے کہ کل طلاق ہیں قال اعمدی ثلثا و لوی بالاول طلاقا و بالباقی حیضا صدق قضاء لنیت حقیقۃ کلامہ زوج نے زوجہ سے اعمدی کا لفظ تین بار کہا اور نیت کی اول لفظ سے طلاق کی اور باقی دو اور تیسرے لفظ سے حیض کی تو اس کی تصدیق کی جاوے گی قضا میں بسبب کرنے حقیقت کلام اپنے کے اس واسطے کہ اعتداد کے حقیقی معنی حیض کے ہیں اور طلاق مجاز ہے تو حیض والی وحدت میں جب زوج نے حیض کا ارادہ کیا بعد تلافی اعمدی کے تو معنی حقیقی کا ارادہ کیا تو بلاشبہ اس کی قضا میں تصدیق ہوگی اور جب قضا میں تصدیق ہوئی تو زیارت میں بھی ہوگی وان لم ینویہ اسی بابا قی شیا قثلث لدلالة الحال بنیت الاول اور اگر نیت نہ کی باقی سے کچھ نہ طلاق کی نہ حیض کی تو تین طلاق واقع ہوں گی بواسطے دلالت حال کے بسبب نیت کرنے طلاق کے اول لفظ سے یعنی جب اس نے اول لفظ اعمدی سے طلاق کا ارادہ کیا تو حالت مذکرہ طلاق کی پائی گئی تو بسبب اس قرینہ کے باقی دونوں لفظوں سے بھی طلاق کا تبیین ہو گیا تو اس صورت میں نفی نیت زوج کی تصدیق نہ ہوگی قضا میں لیکن زیارت میں طلاق نہ واقع ہوگی مگر اول لفظ سے کذا فی حاشیۃ المدنی حتی لو نوی بالثانی فقط قثلثان او بالثلاث فواحده دلالت حال یہاں تک مستبر ہے کہ اگر زوج فقط لفظ ثانی سے طلاق کی نیت کرے گا تو دو طلاق واقع ہوں گی ایک طلاق لفظ ثانی سے اور دوسری طلاق لفظ ثالث سے اس واسطے کہ جب اس نے لفظ ثانی سے طلاق کا ارادہ کیا تو حالت مذکرہ طلاق کی پائی گئی تو لفظ ثالث سے بھی بقریۃ علیہ طلاق ثابت ہوگی اور اگر فقط لفظ ثالث سے طلاق کی نیت کی تو ایک ہی طلاق ہوگی اس واسطے کہ اول دو لفظوں میں حالت مذکرہ طلاق کی نہ پائی گئی و لو لم ینویہ بالکل لیتقع اور اگر زوج نے کل الفاظ ثلثہ سے نیت طلاق کی نہ کی تو ایک طلاق بھی واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ ظہر حال میں کوئی قرینہ نہیں نیت کا اور اگر ان الفاظ سے حیض کی نیت کرے گا تو ایک طلاق واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی و اقسمہا اربعۃ و عشرون ذکرہ الکمال اور مسئلہ اعمدی کی جب تین بار کر ہو جو پہلی قسمیں ہیں فتح القدیر میں کمال الدین نے ان کو ذکر کیا ہے ان میں سے چھ قسموں میں ایک طلاق واقع ہوتی ہے اور گیارہ میں دو طلاق واقع ہوتی ہیں اور چھ میں تین طلاقیں ہوتی ہیں اور ایک قسم میں مطلق طلاق نہیں ہوتی پہلی صورت یہ کہ الفاظ ثلثہ سے حیض کی نیت کی اس میں ایک طلاق ہوگی دوسری صورت یہ کہ فقط تیسرے لفظ سے طلاق کی نیت کی تیسری یہ کہ تیسرے لفظ سے فقط حیض کی نیت کی چوتھی یہ کہ دوسرے لفظ سے طلاق اور تیسرے لفظ سے حیض کی نیت کی پانچویں یہ کہ ثانی اور ثالث سے حیض کی نیت کی چھٹی یہ کہ اول سے طلاق اور ثانی اور ثالث سے حیض کی نیت کی ان چھ صورتوں میں ایک طلاق واقع ہوگی ساتویں یہ کہ فقط دوسرے لفظ سے طلاق کی نیت کی آٹھویں یہ کہ اول سے طلاق اور ثانی سے حیض کی نیت کی اور ثالث سے کچھ نیت نہ کی نویں یہ کہ اول دو لفظوں سے حیض کی نیت کی اور ثالث سے کچھ نہ کی دسویں یہ کہ اول اور ثالث سے حیض کی نیت کی اور ثانی سے کچھ نیت نہ کی گیارہویں یہ کہ اول اور ثانی سے طلاق کی نیت کی اور ثالث سے حیض کی نیت کی چودھویں یہ کہ اول اور ثالث سے حیض اور ثانی سے طلاق کی نیت کی باقی سے کچھ نیت نہ کی سولہویں یہ کہ اول سے طلاق اور ثالث سے حیض کی نیت کی اور ثانی سے کچھ نیت نہ کی سترہویں یہ کہ ثانی اور ثالث سے طلاق کی نیت کی اور اول سے کچھ نیت نہ کی ان گیارہ صورتوں میں

یعنی ساتویں سے سترہویں تک دو طلاقیں واقع ہوں گی اٹھارہویں یہ کہ فقط اول سے حیض کی نیت کی انیسویں یہ کہ اول اور ثانی سے طلاق کی نیت کی اور ثالث سے کچھ نیت نہ کی بیسویں یہ کہ اول اور ثالث سے طلاق کی نیت کی اور ثانی سے کچھ نیت نہ کی اکیسویں یہ کہ اول سے حیض کی اور ثانی اور ثالث سے طلاق کی نیت کی بائیسویں یہ کہ سب الفاظ ثالث سے طلاق کی نیت کی تیسویں یہ کہ اول سے طلاق کی نیت کی اور ثانی اور ثالث سے کچھ نیت نہ کی ان چھ صورتوں میں یعنی اٹھارہویں سے بائیسویں تک تین طلاقیں واقع ہوں گی چوبیسویں صورت یہ کہ ان الفاظ ثالث سے کچھ نیت نہ کی تو کچھ نہ واقع ہوگا اور قاعدہ کلیہ ان مسائل کے دریافت کرنے کا یہ ہے کہ جب ایک لفظ سے طلاق کی نیت کی تو حالت مذکورہ طلاق کی پائی گئی سو ما بعد اس لفظ کے نفی نیت کی تصدیق نہ ہوگی ہاں اگر ما بعد میں حیض کی نیت کرے گا تو صحیح ہوگی اور اگر کسی لفظ سے طلاق کی نیت نہ کریگا تو صحیح ہوگا اور اسی طرح قبل منوی کے عدم نیت صحیح ہے مثلاً لفظ ثانی سے طلاق کی نیت کی تو ثانی میں نفی نیت مقبول نہ ہوگی اس واسطے کہ بعد منوی کے واقع ہے اور اول لفظ میں عدم نیت طلاق کی البتہ مقبول ہے اس واسطے کہ قبل منوی کے واقع ہے اور اگر کسی لفظ سے حیض کی نیت کی اور اس کے قبل طلاق کی نیت نہیں تو اس حیض کی نیت سے طلاق واقع ہوگی اور اگر اس کے قبل طلاق کی نیت ہو چکی ہے تو حیض کی نیت سے طلاق نہ واقع ہوگی اگر اس قاعدہ کو خوب غور کر لے تو مسائل مذکورہ کا حکم نکالنا آسان ہو جاوے گا ذرا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر ویز اولونوی بالکل واحدة فواحدة ویانہ وثلاث قضائے اور چوبیس قسموں مذکور پر ایک قسم اور زیادہ کی گئی ہے کہ اگر کل الفاظ ثالث سے ایک طلاق کا ارادہ کرے تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی دیانت میں بتراصحا تاکید کے اور تین طلاق ہوں گی قضائے میں اس واسطے کہ تاکید خلاف ظاہر ہے ولو قال انت طالق اعتدی او عطفہ بواحد او فادمان نوی واحدة فواحدة او ثنتين وقتا واذالم یؤلفے الواو ثنتان فی الفاء قیل واحدة وقیل ثنتان اور اگر کما زوج نے کہ انت طالق اعتدی بدون عطف کے یا عطا اعتدی کو عطف کیا واد سے یاف سے یعنی یوں کہا کہ انت طالق واعتدی یا یوں کہا کہ انت طالق فاعتدی سو اگر ان تینوں صورتوں میں ایک طلاق کا ارادہ کیا تو ایک ہی طلاق ہوگی طلاق کا قصد کیا تو وہ واقع ہوں گی اور اگر کچھ نیت نہ کی تو انت طالق واعتدی میں دو طلاق واقع ہوگی اور فاعتدی میں بیعتوں کے نزدیک ایک طلاق اور بعضوں کے نزدیک دو طلاق واقع ہوگی طلقاً واحداً بعد الذخول فجمعاً ثالثاً صحیح کہ لو طلقها رجیاً فجمعاً قبل الرجعة ہائے او ثنتان ایک طلاق ہائے بعد الذخول کے پھر اس ایک طلاق کو تین طلاق کر ڈالا تو یہ ایک کاتین کر ڈالنا امام کے نزدیک صحیح ہے چنانچہ یہ بھی صحیح ہے کہ اگر عدت کو ایک طلاق رجعی یا دی پھر اس کو قبل رجعت کے بائن کر ڈالا یا ایک رجعی کو تین کر ڈالا تو کہ الو قال فی العدة الزمت امرأتی ثلث تطلیقات بثلک التعلیقۃ او الزمتها تطلیقتین بثلک التعلیقۃ منہو کا قال اور اسی طرح اگر کما زوج نے عدت میں کہ لازم کر دی میں نے اپنی عورت کو تین طلاق اسی ایک طلاق سے جس کے سبب عدت میں تھی یا یوں کہا کہ میں نے اس کو دو طلاق لازم کر ڈالی اسی ایک طلاق سے تو ویسا ہی ہوگا جیسا اس نے کہا یعنی وہ عورت اس پر حرام ہو گئی اور کبھی اس کو حلال نہ ہوگی مگر بعد طلاق زوج ثانی کے ولو قال ان طلقک فی ہا بن او ثلث ثم طلقها یقع رجعی لان الوصف لا یسبق الموصوف کما تفرقتہ اور اگر کہا کہ اگر تجھ کو طلاق دوں تو وہ طلاق بائن ہوگی یا تین پھر اس کو طلاق دی تو رجعی ہوگی نہ بائن اور نہ تین اس واسطے کہ صفت مقدم نہیں ہوتی موصوف پر یعنی بائن یا تین ہونا صفت ہے طلاق کی تو طلاق پر کیونکر مقدم ہوگی چنانچہ یہ امر صالہ مذکور ہو چکا اس کو یاد کر الصریح ملحق الصریح و یلیق البائن بشرط العدة طلاق صریح لاحق ہوتی ہے طلاق صریح کو اور لاحق ہوتی ہے طلاق بائن کو بشرط عدت کے یعنی اول کما انت طالق پھر کما انت طالق یا طلاق عوض مال کے دی تو یہ دوسری طلاق بھی واقع ہوگی اس واسطے کہ صریح لاحق ہوتی ہے صریح کو یا اول یوں کہا کہ انت بائن پھر کما انت طالق تو یہ دوسری طلقہ تجھ کو طلاق عدت کر ۱۲ سے ایک نسخے میں عدت کی جگہ عطفے اور بشرط عدت کے یہ نسخہ ہیں کہ عورت مطلقہ عدت میں ہو تو دوسری طلاق لاحق ہو سکتی ہے اول کے ساتھ اور بعد انقضائے عدت لاحق نہیں ہو سکتی اور بشرط عدت کے یہ نسخہ ہیں کہ گنہائش عدت کی طلاق میں پائی جاوے تو فریدہ خوار کے حق میں لاحق نہیں ہوگی کہ اس میں گنہائش عدت کی نہیں ۱۲

طلاق واقع ہوگی اور بائن ہو جائے گا اس واسطے کہ طلاق سابق کا بائن ہونا مانع ہوا رحمی ہونے سے کذا فی حاشیۃ الطحاوی والبیان ملحق الصریح
اور طلاق بائن لاحق ہوتی ہے طلاق صریح کو بشرط عدت کے مثلاً اول یوں کہا کہ انت طالق پھر کما انت بائن تو طلاق ثانی بھی واقع ہوگی الصریح مال یمتاج
الی نیتہ بائنا کان الواقع بہ اور حیاتی فتح فمذا الطلاق الثلث فلیقما طلاق صریح وہ ہے جو محتاج نہ ہو نیت کی خواہ صریح سے طلاق بائن واقع ہو یا رحمی
کذا فی فتح القدر سوط طلاق صریح میں داخل ہے تین بار طلاق دینا تو یہ طلاق صریح اور بائن دونوں کو لاحق ہوگی ہم بعضوں نے کہا کہ طلاق صریح وہ ہے
جس سے رحمی واقع ہو متنازع نے اس قول کو رد کیا تعمیم صریح کی ثابت کر کے اور فی الواقع طلاق ثلث یا طلاق عوض مال کے اگر بائن ہوئی جیسا کہ بعضوں کا گمان
ہے تو طلاق بائن کو نہ لاحق ہوئی حالانکہ دونوں اس کو لاحق ہوتی ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا الطلاق علی مال فلیقما الرجمی ووجب المال والبائن ولا يلزم
المال کما فی النکاحۃ اور اسی طرح طلاق عوض مال کے صریح میں داخل ہے تو لاحق ہوگی طلاق رحمی کو اور مال دینا عورت کو واجب ہوگا اور بائن کو لاحق ہوگی
اور مال دینا اس میں لازم نہ آوے گا کذا فی النکاحۃ ہم رحمی کے بعد مال دینا اس واسطے واجب ہوا کہ رحمی میں زوج کو اختیار ہے کہ رجوع کرے اور عورت
کو چھوڑے تو عورت نے اپنی جان چھڑانے کا بدلہ دیا اور بائن میں زوج کا عورت پر بدون اس کی رضامندی کے کچھ اختیار باقی نہ رہا تو عوض دینے کی کچھ
حاجت باقی نہ رہی فالمتبر فی اللفظ لا المعنی علی المشہور تو معتبر طلاق کے صریح اور بائن ہونے میں لفظ ہے نہ معنی بنا بر قول مشہور کے یعنی اگر لفظ محتاج نیت
کانہیں تو وہ صریح ہے خواہ طلاق اس سے بائن پڑے یا رحمی تو صریح میں طلاق ثلث اور طلاق عوض مال کے داخل ہوئی اور جو کہ بلفظ حرام ہے وہ بائن
میں داخل ہے اس واسطے کہ عدم احتیاج نیت کی اس میں طاری ہو گئی ہے بسبب شیوع استعمال عربی کے لایق ابائنا البائنا اذا امكن جملہ اخبار
عن الاول کانت بائن بائن او ابتک بتطبیقہ ولا یقبح لانه اخبار فلا ضرورة فی جملہ انشاء نہیں لاحق ہوتی طلاق بائن اول طلاق بائن کو جب ممکن ہو دوسری
بائن کو اول بائن سے خبر ڈالنا چنانچہ اول کما انت بائن دوسری بار کما انت بائن یا دوسری باریوں کہا کہ ابتک بتطبیقہ یعنی میں نے تجھ کو ایک بار طلاق
بائن سچا کیا تو یہ دوسری بائن نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ اخبار ہے اول سے تو کچھ ضرورت نہیں اس کے انشاء طلاق ٹھہرانے میں یعنی بائن ثانی
سے دوسری طلاق بائن پیدا کرنا کچھ ضروری نہیں اس واسطے کہ اس کا خبر ڈالنا اول سے ممکن نہیں یعنی اول کلام سے طلاق واقع کی اور کلام ثانی سے وقوع
طلاق سابق کی خبر دی ہم یہ جو کہا کہ بائن بائن سے طعن نہیں ہوتی مراد یہ ہے کہ جو بائن بلفظ کنایات سے وہ طعن نہیں ہوتی اور اگر بائن بلفظ کنایہ نہیں تو وہ
واقع ہوتی ہے چنانچہ اگر اول یوں کہا کہ انت طالق فمخش الطلاق پھر دوسری بار کما انت طالق فمخش الطلاق تو یہ طلاق ثانی بھی واقع ہوگی اور جو متنازع
نے کہا اخبار کی مثال انت بائن بائن ذکر کر کے خوب نہیں بلکہ یوں کہنا مناسب تھا کہ انت بائن بائن انت بائن اس واسطے کہ یہاں مراد اخبار سے خبر غوی
نہیں بلکہ خبر یہ مراد ہے کذا فی حاشیۃ الطحاوی بخلاف ابتک بائنا خبری اذ انت طالق بائن او قال نوبت البینۃ اکبری لتعذر حملہ علی الاخبار لتعجز البینۃ
بخلاف سابق کے یہ ہے کہ اول طلاق بائن دی پھر کہا کہ میں نے تجھ کو دوسری طلاق بائن کیا یا اول طلاق بائن دی پھر کما انت طالق بائن یا اول کہا
انت بائن پھر کما انت بائن اور کہا میں نے ثانی بائن سے بیہوشت کبری یعنی بہت بڑی جدائی کی نیت کی تو ان صورتوں میں دوسری طلاق بھی واقع ہو
گی بسبب تعذر حمل کرنے اس کلام کے اخبار پر تو یہ کلام ثانی انشاء طلاق قرار دیا جائے گا ہم صورت اول میں لفظ آخری کا مانع ہے حمل اخبار کا
اور صورت ثانی میں لفظ طلاق کا صریح ہے اور حمل اخبار کا نہیں ہوتا مگر کنایہ میں اور لفظ بائن کا نحو ہے اور صورت ثالث میں بیہوشت کبری یعنی
طلاق ثلث کا ارادہ کیا پھر جب ان تینوں صورتوں میں بسبب وجہ مذکورہ کے حمل علی الاخبار نہ ہو سکا تو خواہ مخواہ دوسری طلاق بائن بھی واقع ہو
و لا واقع المعلق کما قال الا اذا کان البائن معلقاً بشرط ادمضاً فاقبل ایجاد المنجز البائن کقولہ ان دخلت الدار فانت بائن نادیا الطلاق ثم
ابانہا ثم دخلت فانت بائنا بائنا لا یصلح اخباراً اور اسی واسطے یعنی بسبب تعذر حمل اخبار کے واقع ہوتی ہے طلاق معلق چنانچہ مصنف نے کہا

کہ بائن ملحق نہیں ہوتی بائن سے مگر جب کہ بائن معلق شرط پر ہو یا کہ بائن مضاف ہو قبل واقع کرنے مجز بائن کے یعنی اول تعلیق یا اضافت ہو بعد اس کے مجز بائن یعنی طلاق بائن بلا شرط واقع ہوگی مانند قول زوج کے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو بائن ہوگی تو یہ کہا طلاق کی نیت سے پھر اس کہنے کے بعد عورت کو طلاق بائن دی پھر عورت گھر میں داخل ہوئی تو اس پر دوسری طلاق بائن پڑے گی اس واسطے کہ طلاق معلق کو صلاحیت نہیں خبر واقع ہونے کی اس واسطے کہ تعلیق قبل ہو چکی تھی اور خبر نہیں ہوتی مگر بعد مجز عزم کے و مثلاً المضاف کانت بائن عند انتم ابانہا تم جاء الخ لقیع اخری اور مانند معلق کے ہے مضاف چنانچہ اول زوج نے کہا کہ تجھ کو طلاق بائن ہے کل پھر اس کو آج ہی طلاق بائن دی پھر جب دوسرا دن آوے گا تو دوسری طلاق بائن واقع ہوگی بسبب اضافت سابقہ کے اس واسطے کہ مضاف بھی بسبب اضافت سابقہ کے خبر نہیں ہو سکتا فی البحر من و بیان نیت بائن کنا یہ معلقا کان او مجز فی غیر الی فیہ اور بحر الرائی میں ہے و بیان نیت سے کہ انت بائن یہ کنا یہ ہے طلاق سے خواہ معلق ہو خواہ مجز تو لفظ بائن کا محتاج ہے نیت کی طرف اس قول سے شارح نے استدلال کیا کہ لفظ بائن میں نیت کرنا ضروری ہے بدون نیت کے طلاق ہوگی ولو قال ان دخلت الدار فانت بائن ثم قال ان کلمت زید فانت بائن ثم دخلت الدار فانت ثم کلمت لقیع اخری و خیرہ اور اگر زوج نے زوجه سے کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تو بائن ہے پھر کہا کہ اگر تو زید سے بولے گی تو تو بائن ہے پھر زوجه گھر میں داخل ہوئی تو ایک طلاق بائن اس پر واقع ہوئی پھر وہ زید سے بولی تو دوسری طلاق بائن اس پر ہوئی کذا فی الذخیرۃ یہ مثال ہے وہ معلق بائن کی و فی البرزازیہ ان فعلت کذا فعل اللہ علی عوام ثم قال کذا لک لامر اخر ففعل احدہما بانت و کذا لو فعل الثانی علی الاشبہہ فلیحفظ اور برزازیہ میں ہے کہ زوج نے کہا کہ میں ایسا کروں یعنی مثلاً اگر شراب پیوں تو اللہ کا حلال مجھ پر حرام ہے پھر اسی طرح دوسرے امر کے واسطے کہا یعنی مثلاً اگر میں ترک صلوٰۃ کروں تو حلال خدا کا مجھ پر حرام ہے سو زوج نے ان دونوں میں سے کوئی کیا تو اس کی عورت پر ایک طلاق بائن پڑی اور اسی طرح اگر دوسرا امر کیا تو دوسری طلاق واقع ہوگی بنا بر قول اشبہہ کے سو اس کو یاد رکھنا چاہیے قد بالقبلیۃ لانه لو اماننا اولاً ثم اضافت البائن او حلفہ لم یصح کتبغیرہ بدائع مصنف نے مقید کیا معلق کو قبلیت کے اس واسطے کہ اگر عورت کو طلاق بائن دے گا پھر مضاف کرے گا بائن پہلی کو تو صحیح نہ ہوگا مثل مجز بائن کے کذا فی البدائع یعنی جیسے بائن بلا تعلیق بعد بائن کے صحیح نہیں ویسے ہی تعلیق اور اضافت بعد بائن کے درست نہیں و لیستہ مانی البرزازیہ قال کل امرأۃ طالق لم یقع علی المختلفہ اور اس قاعدہ سے کہ طلاق صریح بائن کو لاحق ہوتی ہے وہ روایت جو برزازیہ میں ہے مستثنیٰ ہے کہ کما مردنے کہ جو عورت کہ اس کی ہے وہ طالق ہے تو یہ طلاق نہ واقع ہوگی مختلفہ پر یعنی وہ عورت جس پر طلاق بدلے مال کے ہوئی اس واسطے کہ صریح بائن کو اس وقت لاحق ہوتی ہے جب کہ عورت کی طرف خطاب ہو طلاق کا یا اشارہ ہو اس کی طرف اور یہاں نہ خطاب ہے نہ اشارہ کذا فی حاشیۃ المدنی ولو قال ان فعلت کذا فامرأۃ کذا لم یقع علی معتدۃ البائن اور اگر کہا کہ میں اگر ایسا کروں تو اس کی عورت ایسی ہے یعنی طالق ہے نہ واقع ہوگی معتدہ بائن پر اس واسطے کہ بائن سے نکاح جاتا رہتا ہے تو وہ اس کی عورت نہ رہی علاوہ اس کے خطاب اور اشارہ یہاں بھی نہیں ویضبط الکل ما قبل سے کل اجزا لا بائنا مع مثله الا اذا علقته من قبلہ الا بکل امرأۃ و قد طلعت و لاحق الصریح بعد لم یقع اور صحیح کر دی ہیں نظم میں بعض علماء نے تمام حقوق کی صورتیں مع المستثنیٰ اور عدم حقوق کی صورتیں مع المستثنیٰ یعنی طلاق صریح اور بائن کی ہر صورت کے حقوق کو جائز رکھنا جائز جان یا علی کے حقوق کو ساتھ بائن کے مگر جب کہ تو نے تعلیق کی ہو بائن کی قبل بائن کے یعنی اس صورت میں بائن لاحق ہوگی بائن سے اور صریح بعد بائن کے لاحق ہوتی ہے مگر اس صورت میں کہ کل امرأۃ لہ طالق کہا اند حالانکہ اول خلع کیا اور طلاق صریح کو بعد خلع کے لاحق کیا تو یہ طلاق صریح بعد بائن کے نہ واقع ہوگی اور بعض نسخوں میں معرولہ یوں ہے و لاحق اجزا لا بائنا مع مثله یعنی ہر حقوق کو جائز جان نہ بائن بعد بائن کے کل فرقہ یہی نسخ من کل وجہ کا سلام و ردۃ مع لاحق و خیار بلوغ و حتی لا یقع الطلاق فی عدتہا مطلقاً جو عدائی کہ وہ نسخ نکاح ہے ہر طرح سے جیسے مسلمان جو ناز و جن میں سے کسی کا یا مرتد ہونا عورت کا اور دلہن و الحوب میں جا کر طلاق

خبر برون کا عورت یا مرد کو یا خیار عورت کا تو نہ واقع ہوگی طلاق اس کی عدت میں مطلقاً طلاق صریح نہ ہائے نہ منجز نہ معلق خواہ عدت حیض سے ہو
خواہ مہینوں سے کذا فی حاشیۃ المدنی **وکل فرقة ہی طلاق لیقع الطلاق فی عدتها علی نحو ما بینا اور جو جہاں کہ وہ طلاق ہے تو واقع ہوگی طلاق**
اس کی عدت میں اس طرح پر واقع ہوگی جیسا کہ ہم نے بیان کیا یعنی الصریح یحق الصریح الی آخرہ فروع مسائل لمحقہ شارح کے انما یحق الطلاق لمعدۃ
الطلاق اما المعدۃ للوطی بشبهة لا یحقھا خلاصۃ طلاق تو اس عورت کو لاحق ہوتی ہے جو طلاق کی عدت میں ہے اور جو عورت بسبب وطی اشتباہی کے عدت
میں ہے اس کو طلاق نہیں لاحق ہوتی کذا فی الخلاصۃ ہم اسی طرح نکاح فاسد اور لونڈی جب کہ آزاد ہو جائے تو اس کی عدت میں بھی طلاق نہیں لاحق
ہوتی کذا فی حاشیۃ الطحاوی وفي القنیۃ زوج امرأتہ من غیرہ لم یکن طلاقاً ثم رقم ان نومی طلقت اور قینہ میں ہے کہ زوج نے نکاح کر دیا اپنی زوجہ
کا غیر سے تو یہ تزویج طلاق نہیں اس واسطے کہ تزویج نہ طلاق صریح میں داخل ہے نہ کنایہ میں پھر صاحب قینہ نے بعض مشائخ کی طرف اشارہ کر کے رقم
کیا کہ اگر زوج اس تزویج سے طلاق کی نیت کرے گا تو عورت مطلقہ ہوگی اور ظاہراً عدم طلاق معتد ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر ذہبی و تزویج یقع
خاصۃ بلانیۃ کما زوج نے زوجہ سے کہ جا اور نکاح کرے تو اس قول سے ایک طلاق بدون نیت کے واقع ہوگی کذا فی البرازیۃ اور قاضی خان کی فروع
جامع صغیر میں یوں ہے کہ اگر زوج نے کہا کہ اذہبی فتنو جی اور طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ مطلب یہ ہے کہ تو نکاح کر لے اگر تجھ کو نکاح
ممکن اور حلال ہو تو ان دونوں روایتوں میں اختلاف ثابت ہوا اور دونوں قولوں میں داد اور ف کا فرق نکاح نہایت بعید ہے کذا فی حاشیۃ المدنی
ناقل عن البحر کذا اذہبی الی جہنم یقع ان نومی خلاصۃ کما زوج نے زوجہ سے کہ جہنم کو جا تو اس قول سے طلاق واقع ہوگی اگر زوج نے طلاق کی نیت کی کذا
فی الخلاصۃ تو مراد اس قول سے گالی اور طلاق ہے و کذا اذہبی معنی اور اسی طرح بشرط نیت کے طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ جا میرے پاس سے فلمی
اور اسی طرح فلمی سے بشرط نیت کے طلاق واقع ہوتی ہے اس واسطے کہ فلمی بمعنی اذہبی کے ہے یعنی جارخصت کے وقت عرب بولتے ہیں افلح خیر اور یہ
بھی محتمل ہے کہ فلمی بمعنی اظفری بھر لو کہ تر بامراد ہو یعنی اپنا مطلب حاصل کر کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر الرائق فسخت النکاح اور اسی طرح بشرط
نیت کے طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ میں نے نکاح کو فسخ کر دیا تو طلاق میں اس قول سے شاید نیت اس واسطے شرط ہوئی کہ نکاح کی
نسبت زوجہ کی طرف نہیں یعنی یوں نہیں کہا کہ میں نے تیرا نکاح فسخ کر دیا اور اگر عورت کی طرف نسبت کرے تو نیت کی حاجت نہ ہو لیکن مشکل یہ ہے
کہ اس قول کو کہ الفاظ طلاق صریح میں شمار نہیں کیا تو یہ مقتضی ہے احتیاج نیت کا ہر صورت یہ مسئلہ تحریر اور تنقیح طلب ہے کذا فی حاشیۃ المدنی
ناقل عن الشیخ الرضی وانت علی کالمیتۃ او کما لعمادہ لانه تشبیہ بالسرۃ اور اسی طرح بشرط نیت طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ تو
میرے نزدیک مانند مردار کے ہے یا مثل سور کے گوشت کے ہے یا تو مجھ پر حرام ہے مثل پانی کے اس واسطے کہ یہ تشبیہ ہے جلدی اور رشتائی میں گویا پانی
کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے نہایت جلد جیسے پانی میں جلدی ہوتی ہے بننے کے وقت دلائق بارجہ طرق علیک مفتوحۃ وان نومی مالم یقل خذی امی طریق شست
اور نہیں واقع ہوتی طلاق اس قول سے کہ چار دن رستے تجھ پر کھلے ہیں اگرچہ نیت طلاق کی بھی کرے جب تک یوں نہ کہے کہ تو لے جس راہ کو کہ تو چاہے
فائدہ چند الفاظ کنایات طلاق کا ذکر کرنا یہاں مناسب معلوم ہوا اس واسطے مزید افادہ طالبین کے از انجملہ انت سائبۃ یعنی تو ساند ہے یعنی تو
بیقید ہے جیسے ساند جبکہ علی غار یک یعنی تیری رسی تیری گردن پر یہ استعارہ ہے تخلیہ سے عرب کا دستور ہے کہ جب اونٹنی کو چھوڑتے ہیں تو اس
کی گردن پر رسی ڈال دیتے ہیں والحق بالک یعنی اپنے لوگوں میں جا مل دہتک لایک او ایک یعنی میں نے تجھ کو تیرے لوگوں کو دیا
یا تجھ کو تیرے باپ کے یا تیری ماں کو دیا علت تنک لاجل الیک یعنی میں نے تجھ کو معاف کیا تیرے لوگوں کے سبب سے رد و تنک الیہم یعنی میں
نے تجھ کو تیرے لوگوں پر پھیر دیا اور ان صورتوں میں ان کا قبول کرنا شرط نہیں اور اگر یوں کہا کہ میں تجھ کو تیرے بھائی کو دیا یا تیری بہن یا تیری

عمد یا ترے چچا کو یا تیری خالہ کو دیا تو ان الفاظ سے طلاق نہ واقع ہوگی اگرچہ زوج نے نیت بھی کی ہو یا معتقک یعنی میں نے تجھ کو آزاد کیا کوئی حرۃ
یعنی تو آزاد ہو جاوے اور ظفری بھراؤک یعنی تو اپنے مطلب کو حاصل کر دیا تنگ میں نے تجھ سے خلع کیا دتھی یعنی بٹ دلتی لیا با مرأة یعنی تو میری جھڑپیں
دلت لک بزواج یعنی میں تیرا زوج نہیں ولا نکاح یعنی دینک یعنی میرے اور تیرے درمیان نکاح نہیں دھرت غیر امراتی یعنی تو میری جھڑپ نہ رہی
وقالت لست لی بزواج فقال صدقت یعنی زوجہ نے کہا کہ تو میرا شوہر نہیں سو شوہر نے کہا کہ تو نے سچ کہا داتھی الا فواج یعنی اور شوہر تلاش کر ابھرا
معنی یعنی مجھ سے دور ہو ان الفاظ سے طلاق واقع ہوگی بشرط نیت کے یا ولالت حال کے اور اگر زوج نے کہا لا یریدک لا احبک لا اشتیک یعنی میں
تجھ کو نہیں چاہتا میں تجھ سے محبت نہیں رکھتا مجھ کو تیری خواہش نہیں تو ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی اگرچہ زوج نے نیت بھی کی ہو کہ انی حاشیۃ
المدنی ناقل عن اللمتی والہندیۃ

باب تفویض الطلاق | یہ باب ہے تفویض طلاق کا لما ذکر ما یوقعہ بنفسہ بنوعیہ ذکر ما یوقعہ غیرہ باذنہ شارح کتاب ہے جب کہ مصنف ذکر کر چکا اس
طلاق کو جس کو زوج خود واقع کرتا ہے دونوں قسموں کے ساتھ یعنی صریح اور کنایہ تو اب ذکر کیا اس طلاق کو جس کو غیر زوج بحکم زوج واقع کرتا ہے
وانواع ثلاثہ تفویض و توکیل و رسالۃ اور ایقاع غیر کی تین قسمیں ہیں ایک تفویض یعنی غیر کو طلاق کا مالک کر دینا دوسرے توکیل یعنی دوسرے کو طلاق کا وکیل
کرنا تیسری قسم رسالت یعنی غیر سے طلاق کو کہلا بھیجنا فرق تفویض اور توکیل میں یہ ہے کہ جس کو تفویض ہو وہ اپنی ذات کے واسطے عمل کرتا ہے اور توکیل
میں وکیل مامور ہوتا ہے غیر کے واسطے عمل کرتا ہے اور رسالت تو معنی تحمل اور سفارت سے عبارت ہے والفاظ التفویض ثلاثہ تخییر و امر بید و مشیتۃ اور الفاظ
تفویض کے تین ہیں ایک تخییر دوسرا امر بالید تیسرا مشیت قال لما اختارمی اوامرک بیدک و نیوی تفویض الطلاق لا نہا کنایۃ فلا یصلح ان یلانی
او طلق نفسک فلما ان نطق فی مجلس علمہا بہ مشافہۃ او اخبارا اور اگر کہ زوج نے زوجہ سے کہ اختیار کر لے یا یوں کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ
میں ہے نیت کی ان دونوں نظروں میں طلاق سپرد کرنے کی اس واسطے کہ دونوں لفظ کنایہ طلاق ہیں تو طلاق واقع ہونے میں بدون نیت کے عمل نہ
ذکر ہے گے یا زوج نے یوں کہا کہ طلاق دے لے اپنی ذات کو تو ان صورتوں میں زوجہ کو اختیار ہے کہ اپنی ذات کو طلاق دے یوے علم تفویض کی
مجلس میں یعنی جس جگہ عورت کو تفویض طلاق کا حال معلوم ہوا وہیں تک اس کو اختیار حاصل ہے خواہ بالمشاذ زوج سے اس کا علم ہوا ہو خواہ وکیل سے یا
رسول سے خبر پہنچی ہو یا زوج کا خط آیا ہو وان طال یوما و اکثر مال یوقۃ و معنی الوقت قبل علمہا مجلس علم تک عورت کو اختیار حاصل ہے اگرچہ مجلس دراز
ہو گئی ہو ایک دن تک یا زیادہ مجلس طویل میں وہاں تک اختیار ہے جب تک زوج نے تفویض کا وقت نہیں ٹھہرایا اور حال یہ ہے کہ وقت معین گذر گیا
قبل علم زوجہ کے مثلاً زوج نے کہا تھا کہ زوجہ کو مجھ تک اختیار ہے پھر زوجہ کو خبر ہوئی بعد غروب آفتاب جمعہ کے تو تفویض باطل ہو گئی مالہم لقمہ لیل
مجلسہا حقیقۃ او حکما بان العمل بالیقظع مما یدل علی اعراض لانه تملیک فیوقت علی قبولہا فی المجلس لا توکیل فلم یصح رجوعہ زوجہ کو اختیار باقی ہے جب تک
مجلس علم سے نہ اٹھے اس واسطے کہ اٹھنے میں اس کی مجلس کا تبدیل ہے حقیقت میں یا تبدیل مجلس حکما ہو اس طرح پر کہ وہ کام کرنے لگے جو قاطع ہے اختیار
کا اس قسم سے جو ولالت کرے بے التفاتی اور رد گردانی پر اس واسطے کہ تفویض تملیک ہے تو موقوف رہے گی عورت کے قبول پر مجلس میں توکیل نہیں
بلکہ تملیک ہے تو زوج کو تفویض سے رجوع کرنا صحیح نہیں حتیٰ لو خیر لائم حلف ان لا یطلقہا فطلقت لم یمنع فی الاصح تفویض تملیک ہے یہاں تک کہ
اگر زوجہ کو اختیار طلاق کا دیا پھر قسم کھائی کہ میں اس کو طلاق نہ دوں گا پھر عورت نے خود طلاق دے لی تو زوج عانت نہ ہو گا قول اصح میں اس
واسطے کہ طلاق دینے والی عورت ہوئی نہ زوج اور اگر تفویض تملیک نہ ہوئی بلکہ توکیل ہوئی تو عورت کی طلاق سے زوج عانت ہوتا اس واسطے کہ
یعنی اس کو اختیار ہے جائے کرے چاہے نہ کرے اور ولالت میں عمل کا کنا معین ہو گا وکیل کو اختیار نہیں کہ نہ کرے

توکیل کا فعل بعینہ موکل کا فعل ہوتا ہے اور اگر زوج بعد حلف کے زوجہ کو مختار کرے گا تو بالاتفاق حائضہ ہوگا شارح کو مناسب تھا کہ حتیٰ لو غیرہ کے مقام پر ولو غیرہ لکھتا اس واسطے کہ یہ مسئلہ بھی متفرع ہے تملیک تفویض پر کذا فی حاشیۃ المدنی لا تطلق بعدہ اسی المجلس الا اذا راى علی قول طلق نفک واخراہ متی شئت او متی ما شئت او اذا شئت او اذا ما شئت فلا یتقید بالمجلس نہ طلاق دے سکی گ عورت بعد مجلس علم کے مگر اس وقت کہ زیادہ کرے اپنے قول طلق نفک اور اس کے امثال پر لفظ متی شئت کا یا متی ما شئت کا یا اذا ما شئت کا تو اس کے زیادہ کرنے سے اختیار وحدت کا مجلس علم تک بغیر نہ ہوگا بلکہ ہر وقت اس کو اختیار باقی رہے گا اس واسطے کہ قول زوج کا یوں ترجمہ ہے کہ تو اپنی ذات کو طلاق دے لے جب تو چاہے یا جس وقت تو ارادہ کرے لم یصح رجوعہ لہٰذا اور نہیں صحیح ہے رجوع کرنا زوج کا اس سبب سے جو مذکور ہو چکا یعنی تفویض تملیک ہے نہ توکیل جو پٹ جانا درست ہوتا واما فی طلق ضرر تک او قول لا جبنی طلق امرائی صحیح رجوعہ عنہ ولم یتقید بالمجلس لہٰذا توکیل معنی اور اس قول میں کہ طلق ضرر تک یعنی طلاق دے اپنی سوکن کو یا اس قول میں جراحہ سے کہا کہ تو طلاق دے میری عورت کو صحیح ہے رجوع کرنا اس قول سے اور یہ تحریر اسی مجلس سے نہیں اس واسطے کہ یہ قول معنی توکیل ہے مطلق تملیک نہیں اس واسطے کہ مامور اس میں عمل غیر کے واسطے کرتا ہے اپنے واسطے بخلاف مسئلہ سابقہ کے پھر جب توکیل ہوئی تو رجوع کرنا درست ہے اور توکیل میں مجلس کی قید نہیں و فی طلق نفک و ضرر تک کان تملیکاً محتملاً توکیلاً فی حق ضرر تھا جو ہرہ اور اس قول میں کہ طلاق دے اپنی ذات کو اور اپنی سوکن کو یہ قول تملیک ہے مخاطبہ کے حق میں اور توکیل ہے اس کی سوکن کے حق میں کذا فی الجوبہ تودرج کو طلاق دلانی مخاطبہ سے رجوع کرنا درست نہیں اور اس کی سوکن کے طلاق دلانے سے رجوع درست ہے اور مخاطبہ کی تحریر مقید بمجلس ہے بخلاف اس کی سوکن کے الا اذا علقہ بالمشیۃ فیصر تملیکاً توکیل میں رجوع کرنا درست ہے مگر جب زوج نے طلاق کو مشیت وکیل سے معلق کیا تو اس وقت میں توکیل تملیک ہو جائے گی توکیل نہ باقی رہے گی یعنی اپنی زوجہ سے کہا کہ اگر یراجی چاہے تو اپنی سوکن کو طلاق دے تو اب رجوع کرنا زوج کو اس قول سے جائز نہیں کیونکہ یہ توکیل نہ رہی بلکہ تملیک ہو گئی اس واسطے کہ وکیل سے فعل مطلوب ہوتا ہے وکیل کا دل چاہے یا نہ چاہے اور جب اس کی خواہش اور رائے پر رکھا تو اس کو مالک کر دیا اس واسطے کہ اپنی خواہش کے موافق تصرف کرنا یہ صفت ہے مالک کی نہ وکیل کی اس قول سے رو کیا مذہب زفر کو کذا فی حاشیۃ المدنی والفرق بینہما فی خمسۃ احکام ففی التملیک ما یرجع ولا یزول ولا یبطل بمنون الزوج و یتقید بمجلس لا یقتل فیصح تفویض بمنون و صبی لا یقتل بخلاف التوکیل بجر اور فرق در میان توکیل اور تملیک کے پانچ حکموں میں ہے سو تملیک میں نہیں رجوع کر سکتا زوج اور نہیں معزول کر سکتا ملک لہٰذا اور باطل نہیں ہوتی تملیک زوج کے دیوانہ ہونے سے اور مقید ہوتی ہے تملیک مجلس سے اور نہیں مقید ہوتی ملک لہٰذا عقل سے تو صحیح ہے تفویض طلاق کی دیوانہ کو اور صبی بے عقل کو بشرطیکہ وہ دونوں غلام کر سکتے ہوں بخلاف توکیل کے کہ اس میں رجوع کرنا اور وکیل کو معزول کرنا درست ہے اور موکل کے جنون سے دکالت باطل ہوتی ہے اور دکالت مقید بمجلس نہیں اور وکیل کے عاقل ہونے پر مقید ہے کذا فی بحر الرائق ہم غزل کے ذکر کرنے کی کچھ حاجت نہیں ذکر مردم رجوع کرنا کا کافی ہے یعنی جب تملیک سے رجوع کرنا جائز نہ ہوا تو معزول کرنا بھی جائز نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ الطحاوی والمدنی نعم لو جن بعد التفویض لم یقع فہن تارح ابتداء لا بقاۃ بلکس القاعدۃ علی حفظ ۱۸ اگر مفوض الیر یعنی جس کو طلاق کی تفویض ہوئی بمنون ہو گیا بعد تفویض کے پھر اس نے حالت جنون میں طلاق دی تو یہ طلاق نہ واقع ہوگی تو اس مسئلہ میں مسامحہ اور تساہل ہوا ابتدا میں نہ بقایا بلکس قاعدہ فقہ کے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے قاعدہ فقہ یہ ہے کہ یتسامح فی البقاۃ مالا یتسامح فی الا ابتداء یعنی مسامحہ کیا جاتا ہے بقا میں ایسا جو کہ نہیں مسامحہ ہوتا ابتدا میں اور اس مسئلہ میں بالکس اس کے ہوا یعنی ابتدا میں مسامحہ ہوانہ بقا میں یعنی بمنون کو تفویض طلاق درست ہے اور اس کا بقا بھی درست اور اگر مفوض علیہ وقت

تفویض کے عاقل ہو اور پھر مجنون ہو جاوے تو اس کی طلاق درست نہیں اور سبب اس کا یہ ہے کہ جب مجنون کو زوج نے تفویض طلاق کی تو اس کے ایقاع طلاق پر باوجود اس کی بے عقلی کے رضی ہوا تو گویا طلاق کو جنون زوج پر معلق کیا بخلاف اس کے اگر عاقل کو تفویض کی پھر وہ دیوانہ ہو گیا تو یہاں تفویض متقی اس کے عقل کے اعتماد پر حال ہو مقل بعد جنون کے باقی نہیں و جلوس لقاۃ و انکاء القاعدۃ و قعود المتکلمۃ و دعاء الالب او غیرہ للمشورۃ بفتح نضم المشاورۃ و دعاء الشہود و للشہادۃ علی اختیار الطلاق اذالم یکن عندہ من یدعوم سواہ تحولت عن مکانہ او لانی الذی خلاہ اور قاطع مجلس کا نہیں بیٹھا کھڑی عورت کا اور تکیہ لگانا بیٹھی کا اور اٹھنا تکیہ لگانے والی کا اور بلانا باپ کا یا غیر اس کے کسی اور کا باہم صلاح کرنے کے واسطے اور بلانا گواہوں کا گواہ کرنے کے واسطے اپنی طلاق کے اختیار کرنے پر جب کہ عورت کے نزدیک کوئی ان کا بلا دینے والا نہ ہو خواہ اس بلانے میں عورت اپنے مکان سے ٹل گئی ہو یا نہ ٹل ہو و ذوں برابر ہیں قول اصح میں کذا فی الخدامہ معلوم ہوا کہ اگر باپ وغیرہ کو صلاح کرنے دہلایا یا ہوتے ہوئے دوسرے بلا دینے والے کے عورت خود گواہوں کے بلانے کو گئی تو مجلس بدل گئی اس کو اختیار باقی نہ رہا کذا فی حاشیۃ الطحاوی شارح نے کہا کہ مشورۃ بفتح یم و ضم شین بمعنی مشاورت ہے یعنی باہم صلاح کرنا اور مصباح میں تصریح ہے کہ مشورہ میں دولت میں لغت اول سکون شین کا اور فتح واو کا لغت ثانی ضم شین کا اور سکون واو کا اور قاموس میں ہے کہ مشورہ مفعول کے وزن پر ہے نہ مفعولہ کے کذا فی حاشیۃ المدنی والیقاف و ابۃ ہی را کہبتہا لا یقطع المجلس اور مٹھانا اس سواری کا جس پر عورت سوار ہے مجلس اختیار کو قطع نہیں کرنا و لو اقامہا و اجابا مکرمہ بطل تمکنا من الاختیار اور اگر زوج نے بعد تنہیر کے عورت کو مجلس سے اٹھایا یا بدستی اس سے محبت کی تو باطل ہو گیا اختیار عورت کا واسطے قادر ہونے عورت کے اختیار سے یعنی حالت اقامت اور حالت جماع میں عورت یوں کہنے پر قادر متقی کہ آخرت نفس میر جب اس نے نہ کہا تو اختیار باطل ہو گیا والفلک لہا کالبیت و سیر و ابتمہا کسیر لا حق لا یتبدل المجلس بمری الفلک یتبدل بسیر الدارۃ لا فاضلۃ ایہما اور کشتی عورت کے حق میں مانند کھڑی کے ہے اور چلنا اس کی سواری کا مانند چلنے عورت کے ہے یہاں تک کہ نہیں بدستی مجلس کشتی کے چلنے سے اور بدستی ہے سواری کے چلنے سے واسطے منسوب ہونے چال کے عورت کی طرف اس واسطے کہ سواری ہی کے چلانے پر جانور چلتا ہے بخلاف کشتی کے الا ان تجیب مع سکونہ او یکنانی محمل یقودہ الجمال فانہ کالسفینۃ سواری کے چلانے سے اور عورت کے خود چلنے سے مجلس بدل جاتی ہے مگر اس وقت مجلس نہیں بدلتی جب عورت بول اسطے جواب میں زوج کے چپ رہنے کے ساتھ ہی یعنی فوراً سن کر جانور کے یا اپنے قدم اٹھاتے ہی جواب دیا اور اگر پہلے قدم اٹھا پھر جواب دیا تو طلاق نہ واقع ہو گی کذا فی حاشیۃ الطحاوی ناقلاً عن الہندیۃ یا کہ زوج اور زوجہ دونوں ایک کھارے میں ہوں اور اونٹ کو اونٹ والا لٹکنا ہو اس وقت میں مثل کشتی کے ہے یعنی اس کے چلنے سے مجلس نہیں بدلتی و فی اختاری نفسک لا نصیح نیتہ الثالث لعدم تنوع الاختیار بخلاف انت بان او امرک بیدک اور اختاری نفسک یعنی اپنی ذات کو اختیار کر لے اس میں صحیح نہیں عدت کو تین طلاق کی بہت کرنا بسبب عدم تنوع اختیار کے یعنی اختیار ایسا امر نہیں جو چند قسم ہو بخلاف انت بان کے یا امرک بیدک کے اس واسطے کہ بیونہ چند قسم ہو سکتی ہے یعنی بیونہ صغریٰ اور بیونہ کبریٰ تو اگر انت بان میں تین طلاق کی نیت کرے گی تو صحیح ہے بسبب تنوع کے اور اسی طرح امر یا بید بھی چند قسم ہے زوج کو اختیار کرے یا طلاق کو پھر طلاق رجعی کو اختیار کرے یا بان کو پھر بیونہ صغریٰ کا ارادہ کرے یا کبریٰ کا بخلاف اختاری نفسک کے کہ اس میں تنوع اور گنجائش تعدد کو نہیں اس واسطے کہ اختیار عدت کا مفید ہے استملاص نفس کو اور استملاص بیونہ اقتضائاً ثابت ہے اور جو چیز اقتضائاً ثابت ہوتی ہے اس کو عموم نہیں ہوتا تو بغیر ضرورت تصحیح کلام کے اس کی تقدیر ہو گی اور قدر ضرورت یہاں اونی مرتبہ ہے بیونہ کا یعنی بیونہ صغریٰ اس واسطے کہ بیونہ صغریٰ سے بھی استملاص نفس کا ملک زوج سے ہوتا ہے تو بیونہ کبریٰ

یعنی تین طلاق کی نیت کرنا صحیح نہ ہوگا کذا فی ماسبق الدن بل تبیین بواحد ان قالت اخترت نفسی اوانا اختار نفسی استحسانا بخلاف
 بل طلق نفسك فقلت انما طلق اوانا اطلق نفسي لم يقع لانه وعد جوہرہ مالم يتعارف او تنوى الانشاء بلکہ اختاری نفسك میں بائن ہوگی عورت ایک
 طلاق کر اگر یوں کہے گی کہ میں نے اپنی ذات کو اختیار کیا یا یوں کہے کہ میں اختیار کرتی ہوں اختار نفسي سے طلاق واقع ہوگی بدلیل استحسان کے برخلاف
 اس بخلاف اس قول کے کہ طلق نفسك تو عدت نے جواب میں کہا کہ انما طلق یعنی میں مطلقہ ہوں یا یوں کہا کہ میں اپنی ذات کو طلاق دیتی ہوں تو
 طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ وعدہ ہے ایقار طلاق کا یہ قول خود ایقار طلاق نہیں کذا فی الجوہرہ عدم وقوع طلاق جب تک ہے کہ وقوع
 طلاق اس لفظ سے متعارف نہ ہو یا عورت نے نیت طلاق کی نہ کی ہو اور اگر اس زمانہ میں صیغہ مضارع سے یا جملہ اسمیہ سے طلاق واقع کرنا مرد و
 عورت دونوں پر واجب ہے تو البتہ طلاق واقع ہوگی ہم قیاس چاہتا ہے کہ انا اختار نفسي سے طلاق نہ واقع ہو اس
 واسطے کہ یہ وعدہ ہے خود انشاء طلاق نہیں انشاء ہوتا ہے ماضی سے نہ مضارع سے لیکن باعتبار استحسان کے اس لفظ سے طلاق واقع ہوتی
 ہے وجہ استحسان کی یہ ہے کہ صحیح مسلم میں حدیث مروی ہے کہ جب آیت تخییر کی نازل ہوئی تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عائشہ صدیقہ رضی اللہ
 عنہا سے یہ حال کہا تو صدیقہ نے کہا کہ انی اريد الله ورسوله والدار والاخره یعنی میں اللہ اور اس کے رسول اور آخرۃ کے گھر کو چاہتی ہوں اور مسلم
 و دوسری روایت میں یوں ہے کہ بل اختار الله ورسوله یعنی بلکہ میں اللہ اور اس کے رسول کو اختیار کرتی ہوں اور مرد و عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
 باب کو بصیغہ مضارع مستبرک و ذکر النفس اوالا اختياراً فی احد کل ما میما شرط لعمدہ الوقوع بالاجماع اور مذکور کرنا نفس کا یا لفظ اختیار
 زوجین میں سے ایک کے کلام شرط ہے اس واسطے صحت وقوع طلاق کے باجماع صحابہ یعنی وقوع طلاق کا بلفظ اختیار باجماع صحابہ کرام معلوم
 ہوا ہے ہم ذکر نفس اور اختیار کا بالخصوص ضرور نہیں بلکہ جو لفظ کہ قائم مقام نفس اور اختیار کے ہے وہ بھی انہیں دونوں لفظوں کی برابر ہے و بشرط
 ذکر ما مستقلاً فان کان منفصلاً فان فی المجلس صحیح لانه انما یک غیر بالانشاء اور مشروط ہے ذکر نفس کا یا اختیار کا متصل کلام میں پھر
 ذکر نفس ہے سو اگر اسی مجلس میں اس کا ذکر ہو گیا تو صحیح ہے اس واسطے کہ عدت مجلس میں انشاء طلاق کی مالک ہے تو ذکر نفس اور اختیار کی
 بھی مالک ہے والا لا الا ان تصادقا علی اختیار النفس فیصیح وان خلا کل ما من ذکر النفس ودرجاتہ وقرہ بہ نفس والبا قانی مکن ردہ اکمال ونقلہ الا کمل
 بقیل فالق منعہ نہر اور اگر ذکر نفس کا عدت نے مجلس میں نہ کیا تو ایقار طلاق صحیح نہیں تفویض باطل ہوئی مگر اگر زوجین نے اختیار نفس پر اتفاق
 کیا یعنی زوج نے زوجہ کی تصدیق کی کہ اس نے اپنا نفس اختیار کیا تو طلاق واقع ہوگی اگرچہ دونوں کا کلام ذکر نفس سے خالی ہو کذا فی الدرر والنوائد
 التاجیہ اور ثابت رکھا ہے اس قول کو بہنس اور باقانی نے لیکن روکیا ہے اس کو کمال الدین محقق نے اور نقل کیا ہے اس قول کو اکمل الدین نے
 حناۃ میں بصیغہ تخریص یعنی قبل کے لفظ سے لضعیف ہونا اس قول کا محکیک ہے بدون ذکر نفس کے تصادق زوجین کا کچھ اعتبار نہیں کذا فی النہ الفاق
 فلو قال اختاری اختیاراً او طلقہ ادبک وقع لوقالت اخترت فان ذکر الاختیار کذا ذکر النفس اذ انما فیہ لومہ وکذا ذکر التعلیق
 پھر اگر کما زوج نے اختاری اختیاراً یا یوں کہا اختاری طلقہ یا یوں کہا کہ اختارنی ایک تو طلاق واقع ہوگی اگر زوج نے کہا اخترت اس واسطے
 کہ ذکر لفظ اختیار کا مانند ذکر نفس کے ہے خصوصیت طلاق میں اس واسطے کہ لفظ اختیار میں تا واسطے وعدت کے ہے اور تا وعدت نشانی
 طلع یعنی سورہ احزاب کی یہ آیات یا ایہا النبی قل لا راد لک ان کنتم ترون المیراث الدنیا و زمینہا فاعلم انکم و اسرکس مرا ثاً جمیعاً وان کنتم ترون الله ورسوله والدار
 الآخرۃ فان الله اعمد المسکنات ملکین اجر اعمیئنا یعنی اسے نجا کہ اپنا ازدواج سے اگر تم چاہتی ہو زندگی دنیا کی اور دنیا کی رونق تو آؤ کچھ ناء و دون تم کو اندر رخصت کروں بھل چڑھ
 اور اگر تم چاہتی ہو اللہ کو اور اس کے رسول کو اور پچھلے گھر کو تو اللہ نے رکھ چڑھایا تم میں سے نیکوں کے لیے بڑا ثواب ۱۲ اختار لک اختیار سے اختیار کر لک طلاق سے اختیار کر لک

ہے اتحاد کی اور اسی طرح ذکر تطلیق کا وقوع طلاق میں مثل ذکر نفیس کے ہے بلکہ اس سے بھی صریح تر ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و تکرار لفظ اختاری و قولہما اخترت الی اور اسی اوائل اول الذراع یعوم مقام ذکر النفس اور تکرار لفظ اختاری کا اور یوں کننا حدیث کا کہ میں نے اپنے باپ یا اپنی ماں کو یا اپنے اہل کو یا اپنے شوہروں کو اختیار کیا قائم مقام ہے ذکر نفیس کے لیکن اختیار کرنا قوم کا یا اور کسی قرابت والے کا موجب طلاق کا نہیں لیکن اگر عورت کے ماں باپ نہ ہوں اور اس کا بھائی ہو اور وہ کہے کہ میں نے بھائی کو اختیار کیا تو اس صورت میں بھی طلاق واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل من البحر والشرط ذکر ذلک فی کلام احدہما کا مثلنا فلم یختص اختیارہ بکلامہ کما ظن احد شرط ہے ذکر کرنا اس کا یعنی نفیس یا قائم مقام نفیس کا ایک کے کلام میں خواہ زوج کے خواہ زوجہ کے چنانچہ ہم نے مثالوں میں مذکور کیا تو نہیں مخصوص ہے اس کا ذکر زوج کے کلام میں جیسا کہ بعض کما گمان ہے ولو قالت اخترت نفسی وزوجی او نفسی لابل زوجی وقع اور اگر کہا عورت نے کہ میں نے اختیار کیا اپنی ذات کو اور اپنے زوج کو یا یوں کہا کہ میں نے اختیار کیا اپنی ذات کو نہیں بلکہ اپنے زوج کو اختیار کیا تو طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ جب اول اپنے نفس کو اختیار کیا تو طلاق واقع ہوگئی پھر زوج کو اختیار کیا تو یہ رجوع ہوا طلاق سے حالانکہ بعد وقوع طلاق کے اس سے رجوع کرنا درست نہیں و مانی الا اختیار من عدم الوقوع سہو اور جو کتاب اختیار میں مسئلہ ثانیہ میں عدم وقوع طلاق مذکور ہے ہم لو عکست لم یقع اعتبار المقدم و بطل امرہا کا لو عطفہ باو اور ثانیۃ التحدید فاختارہ و قالت الحق نفسی باہل یاں اگر عورت اس کلام کو بالنفس کے معنی یوں کہے کہ میں نے اختیار کیا اپنے زوج کو اور اپنے نفس کو یا یوں کہے کہ میں نے اختیار کیا اپنے زوج کو نہیں بلکہ اپنے نفس کو تو طلاق نہ واقع ہوگی بسبب اعتبار مقدم کے معنی جس کو اول ذکر کیا اس کا اعتبار ہے اور ثانیہ کا کچھ اعتبار نہیں اور باطل ہو گیا اختیار اس کا چنانچہ باطل ہے اختیار عورت کا اگر عطف کیا بحرف او یعنی یوں کہے کہ اخترت نفسی او زوجی یعنی اختیار کیا میں نے اپنی ذات کو یا اپنے زوج کو اس واسطے کہ بسبب تذبذب اور تردد کے اختیار اس کا باطل ہو گیا طلاق نہ واقع ہوئی یا زوج نے عورت کو رشوت دی تاکہ زوج ہی کو اختیار کرے سو اس نے زوج ہی کو اختیار کیا تو عورت کا اختیار باطل ہوا طلاق نہ واقع ہوئی اور زوج کو مال دینا واجب نہیں اس واسطے کہ رشوت دینا حرام ہے بلکہ اگر دی ہو تو پھر سکتا ہے یا زوج نے کہا اختاری اور عورت نے کہا الحق نفسی باہل یعنی میں نے اپنی ذات کو اپنے لوگوں میں ملایا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اختیار کا جواب ان الفاظ سے معروف اور مشہور نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی والطلی و لو کرر لای لفظ اختاری ثلثا بطلت وغیرہ فقالت اخترت او اخترت اختیار او اخترت الاولی والوسطی او الاخری یصح ثلثا بلانیہ من الزوج لدلالة التکرار علی ثلث اور اگر کہہ کیا زوج نے لفظ اختاری کو تین بار خواہ بطلت چنانچہ اختاری و اختاری کہا یا تکرار بدون عطف کے کی چنانچہ اختاری اختاری کہا سو عورت نے جواب میں فقط اخترت کہا یعنی میں نے اختیار کیا یا یوں کہا کہ اخترت اختیار یا یوں کہا کہ میں نے پہلی یا درمیان والی یا پہلی اختیار کی تو تین بار طلاق واقع ہوگی بدون نیت زوج کے واسطے دلالت کرنے تین بار کے تکرار کے اوپر طلاق کے اور صاحب کتر اور ہلیہ اور صد الشہید اور عتابی نے اسی قول کو پسند کیا ہے اس واسطے کہ جامع منیر میں امام محمد نے اس میں نیت شرط نہیں کی اور زوائد اور جامع کبیر میں اور قاضی خان وغیرہ میں نیت شرط ہے اور صاحب فتح القدر میں بھی شرط نیت کو پسند کیا ہے بحر الرائق میں کہا کہ باعتبار اور درایت کے ہی قول معتد ہے کہ نیت شرط ہے نہ ذکر نفیس کذا فی حاشیۃ المدنی وقالی یقع فی اخرت الاول الی آخرہ واحدة باسۃ و اثنتا عشر طلاق و یحرم المقتدی ولی المادی القدسی وہ ناخذ انتہی فقد اذان تولہما ہو المقتدی بہ لان قولہم وہ ناخذ من الانطلاق العلم بہما علی الافتاء کذا بخط الشرف النعمی محشی الاستنباه احد صاحبین نے کہا کہ اخترت الاول میں اور اخترت الوسطی اور اخترت الاخری میں ایک طلاق بائن واقع ہوگا

اور طحاوی اس کو پسند کیا ہے کذا فی البحر اور ثابت رکھا ہے اس کو مقدسی نے اور حادی قدسی میں ہے کہ اسی روایت کو ہم بیٹے ہیں تو حادی قدسی کے کلام نے البتہ اس کا فائدہ بخشا کہ صاحبین ہی کا قول مفتی بہ ہے اس واسطے کہ فقہاء کا یوں کہنا کہ یہ ناخذ یعنی ہم اس کو لیتے ان الفاظ سے ہے جن سے اعلیٰ دیا جاتا ہے افتا پر ایسا ہی مرقوم ہے شرف غری محشی استیلاء کے دستخط سے ولو قالت لی جواب التخییر المذکور طلاق نفسی او اخترت نفسی بتطبیقة او اخترت الطلقة الاول بانیت بواحدة فی الاصح لتفویضه بالبائن فلا تمک غیره اور اگر عورت نے لہما تخییر مذکور کے جواب میں کہ طلاق دی میں نے اپنی ذات کو یا اختیار کیا میں نے اپنی ذات کو ایک طلاق سے یا میں نے پہلی طلاق اختیار کی تو ایک طلاق سے بائن ہوگی بذہب اصح میں اس واسطے کہ زوج نے طلاق بائن تفویض کی ہے تو عورت مالک نہیں غیر بائن کی یعنی رجعی کو اختیار نہیں کر سکتی امرک بیدک فی تطبیقة او اختاری تطبیقة فاخترت نفسها طلقت رجعیة لتفویضه الیها بالصریح والمقید بلبینونة اذا قرن بالصریح صار رجعیاً کعکسہ زوج نے کسائیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے ایک طلاق میں اور اختیار کر ایک طلاق کو سو عورت نے اپنی ذات کو اختیار کیا تو اس کو ایک طلاق رجعی ہوگی اس واسطے کہ زوج نے اس کو صریح طلاق تفریق کا اور صریح طلاق سے رجعی طلاق واقع ہوتی ہے نہ بائن اور جو لفظ کہ بینونت کا فائدہ دیتا ہے جب صریح سے متصل ہوگا تو بائن بھی ہوگی چنانچہ بالعکس اس کے یعنی جب صریح متصل بائن کے ہوگا تو صریح بائن ہو جاتا ہے چنانچہ انت طالق بائن میں طلاق بائن ہی واقع ہوگی یہ جواب ہے سوال مقدر کا یعنی لفظ امر بالید اور لفظ اختیار کا بینونت کا مقید ہے پھر طلاق رجعی ہونے کی کیا وجہ شارح نے جواب دیا کہ جب بائن کے بعد صریح متصل ہوتا ہے تو رجعی ہو جاتا ہے اور صریح کے بعد بائن جب متصل ہوگا تو بھی رجعی ہوگا نیز بغیر و مثلاً الباء بخلاف تطلق نفسک اوحی تطبیقة نفسی بانته مقید کیا مصنف نے مثال مذکور کو صرف فی اور مثل نے کے بھی ہے مقید کیا بسبب مخالفت لتطلق نفسک یا حتی تطبیقة کے کہ اس میں ایک طلاق بائن ہوتی ہے یعنی امرک بیدک فی تطبیقة میں رجعی طلاق ہوتا ہے بسبب اتصال صریح کے بائن کے ساتھ اس واسطے کہ نے اور یہ یہاں واسطے ظرفیت کے ہیں اور ظرف اور مظروف کا اتصال صریح ہے بخلاف امرک بیدک لتطلق نفسک کے یعنی تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے تاکہ تو اپنی ذات کو طلاق دے یا یوں لہا کہ امرک بیدک حتی تطبیقة یعنی تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے طلاق دینے تک کہ اس میں لفظ طلاق کا متصل ہے اس واسطے کہ علت اور غایت شے کی شے سے جدا ہوتی ہے تو جب صریح بائن سے متصل نہ ہوئی تو بائن ہی واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی کما لو جعل امرک بیدک لولم تصل نفقتی الیک لتطلق نفسک متی شئت فلم تصل فطلقت کان بائناً لان لفظہ الطلاق لم تکن فی نفس الامر چنانچہ اگر عورت کو طلاق کا اختیار دیا اس طرح کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے اگر میری طرف سے تجھ کو خرچ نہ پہنچے تو طلاق دے لینا اپنی ذات کو جب چاہنا پھر زوج کی طرف سے خرچ نہ پہنچا سو عورت نے اپنی ذات کو طلاق دی تو یہ طلاق بائن ہوگی اس واسطے کہ لفظ طلاق کا لفظ امر کی ذات سے متصل نہ تھا پھر جب اتصال صریح کا بائن سے نہ ہو تو بائن طلاق واقع ہوگی ہم نفس الامر سے یہاں واقع مراد نہیں بلکہ لفظ امرک بیدک مراد ہے فتاویٰ فروع مسائل ملحقہ شارح کے قال لرجل غیر امراتی فلا خیال لہا ما لم یخیر بانته نے کسی مرد سے کہا طلاق کا اختیار دے میری زوجہ کو سو عورت طلاق کو اختیار نہیں کر سکتی جب تک وہ مرد عورت کو اختیار نہ دے اس واسطے کہ زوج نے ایک امر کا امر کیا تو جب تک وہ مرد اس کو نہ کرے گا زوج کا مامور نہ حاصل ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر بخلاف انبر یا لخیار لا قرارہ یہ بخلاف اس قول کے کہ اگر زوج نے کسی مرد سے کہا کہ خبر کر دے عورت کو اختیار کی سو عورت نے قبل خبر پہنچانے اس مرد کے طلاق لی تو طلاق واقع ہوگی بسبب اقرار کرنے زوج کے اختیار کے یعنی اس قول میں اختیار مقدم ہے پر تو گویا زوج نے خود ثبوت اختیار کا اقرار کیا قال لہا انت طالق ان شئت واختاری فتاویٰ شئت واخترت وقع ثنتان زوج نے کہا زوجہ سے

کہ تو طلاق ہے اگر تو چاہے اور اختیار کر طلاق کو سو کما زوجہ نے کہ میں نے چاہا اور اختیار کیا تو وہ طلاق واقع ہوں گی ایک مشیت سے اور دوسری اختیار سے قال اختاری الیوم وقد اتحد کما زوج نے کہ اختیار کر آج اور کل تو یہ ایک ہی اختیار ہوا تو اگر عورت آج کے اختیار کو رد کرے گی تو کل بھی اختیار باطل ہو گا ولو قال اختاری الیوم واختاری غدا تعدد اور اگر کہا کہ اختیار کر آج اور اختیار کر کل تو یہ متعدد ہوا یعنی دو اختیار ہوئے بسبب اعادہ لفظ اختیار کے بواسطہ عطف کے اور عطف مقتضی ہے مناسبت کا تو آج کے اختیار رو کرنے سے کل کا اختیار باطل نہ ہو قال اختاری الیوم او امرک بیدک ہذا الشہر خیرت فی بعیتہا کہا کہ اختیار کر آج یا یوں کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے اس مہینے میں تو مختار ہو گی عورت بقیہ دن میں اور بقیہ مہینے میں یعنی اگر زوج نے پیر دن چڑھے اختیار دیا تو تین پیر تک اختیار عورت کو حاصل ہے اور اگر مثلاً دسویں تاریخ اختیار دیا تو بیس یا انیس دن تک اختیار ہے وان قال یوما او شہراً فنسأۃ تکلم الی مثلہا من التعدد والی تمام تشریح یوما اور اگر زوج نے کہا کہ اختاری یوما یعنی اختیار کر ایک دن یا یوں کہا کہ اختیار کر ایک مہینہ یعنی یوم اور شہر کو نکرہ کہا تو بولنے کے وقت سے دوسرے دن کے اسی وقت تک پہلی صورت میں اہم بولنے کے وقت سے پورے مہینے دن تک دوسری صورت میں عورت خود مختار ہے طلاق کی وجہ لہذا اس الشہر خیرت فی اللیلۃ الا ولی او لیلاً اور اگر زوج نے عورت کا اختیار مہینہ کے سرے پر قرار دیا تو عورت مختار ہو گی اس مہینہ کی پہلی رات اور اس کے دن میں ولا یطل الوقت بالاعراض بل یعنی الوقت طلت اور باطل نہیں ہوتا مہینہ وقت مجلس عورت کے اعراض اور رد گردانی سے بلکہ اختیار باطل ہوتا ہے وقت مجلس کے گزر جانے سے عورت کو تخیر کا علم ہوا ہو یا نہ ہو بخلاف اختیار غیر مہینہ کے کہ وہ اعراض سے باطل ہوتا ہے :

باب الامر بالیہ یہ باب ہے امر بالیہ کا امر یہاں بمعنی حال کے ہے اور یہ بمعنی تصرف کے یعنی یہ باب ہے طلاق عورت کے حال کے بیان کا جس طلاق کو اس کے زوج نے اس کے تصرف میں کر دیا تخیر کا مقدم کیا اس واسطے کہ تخیر باجماع صحابہ ثابت ہے بخلاف امر بالیہ کے اگرچہ اس میں اختلاف نہیں لیکن صحابہ کا اجماع نہیں کہ ذاتی حاشیۃ المدنی ہو گا لا اختیار الا فی بنتہ الثالث لا غیر امر بالیہ مانند اختیار کے ہے نیت کی طرف محتاج ہونے میں اور مجلس تک مقید ہونے میں اور نفس کے ذکر کرنے میں یا جو نفس کے قائم مقام ہو گئیں کہ نیت کرنے میں اختیار کے مانند نہیں نہ اس کے غیر میں یعنی فقط اتنا فرق ہے کہ اختیار میں تین طلاق کی نیت صحیح نہیں اور امر بالیہ میں صحیح ہے باقی امور میں دونوں برابر ہیں **او قال لہا دو صغیرۃ** لہذا کا تعلق ہر ذاتیہ امرک بیدک او بشاکلک او نمکک او لسا نک بنوی ثلثا ای تفویضہا فقالت فی مجلسہا اخترت نفسی لواحدۃ او قبلت نفسی واخترت امری اذ انت علی صرام او منی بائن او انما نک بائن او طالق وعتن جب کہ کما زوج نے زوجہ سے اگرچہ عورت صغیرہ ہو اس واسطے کہ امر بالیہ مثل تعلیق کے کہ ذاتی البرازیۃ اس طرح کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں یا تیرے بائیں ہاتھ میں ہے یا تیرے منہ میں یا تیری زبان میں ہے تفویض تین طلاق سے نہیں کی نیت کر کے کما سو زوجہ نے اپنی مجلس میں کہا کہ میں نے اپنی ذات کو اختیارۃ واحدۃ اختیار کیا امر اپنا عورت نے کہا کہ تو مجھ پر حصرام ہے یا کہ تو مجھ سے بائن ہے یا کہ میں تجھ سے بائن ہوں یا طالق ہوں تو سب صورتوں میں تین طلاق واقع ہوں گی ہم صغیرہ کی تخیر صحیح ہے مثل تعلیق کے یعنی اگر یوں کہا کہ ان اخترت نفسک فانت کذا مہر جب صغیرہ اختیار کر گی تو شرط پائی جاوے گی تو طلاق واقع ہو گی اسی طرح صغیرہ کے ایقاع سے بھی طلاق واقع ہو گی اس واسطے کہ جانور کے فعل سے بھی تعلیق صحیح ہے اسی طرح صغیرہ کہ ذاتی حاشیۃ المدنی وکذا الوقال ابو اقبلتھا خلاصۃ ویسینی ان یقید بالصغیرۃ اور اسی طرح تین طلاق واقع ہوں گی اگر تفویض مذکور میں عورت کے باپ نے کہا کہ میں نے قبول کیا ان کو یعنی تین طلاق کو کہ ذاتی الحداصۃ اور لائق یوں ہے کہ اس مسئلہ کو مقید بصغیرہ

۱۲ اگر نو اختیار کرے اپنے نفس کو تو تو ایسی ہے یعنی طالق ہے ۱۲

یہ کہیے یعنی صغیرہ کے باپ کا قبول بھی موجب ہے طلاق کا ہم شارح نے قید صغیرہ کی مصنف نہ الفائق کی تقلید سے لگائی حالانکہ اس کی کچھ حاجت نہ تھی اس واسطے کہ عبارت خلاصہ عام ہے بلا قید بائن لفظ وجعل امر بالید فقال ابوالہ قبلیت طلقت اس واسطے کہ امر جب باپ کے ہاتھ میں ہوا اور پھر اس نے قبول کیا تو طلاق واقع ہو جاوے گی خواہ عورت صغیرہ ہو خواہ کبیرہ اس واسطے کہ یہ مانند تعلیق کے ہے بلکہ اجنبی شخص کو اختیار دینا بھی صحیح ہے اگر یہ عورت کبیرہ ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل من الشیخ الرحمنی المحشی واعز نک طلاقک و امرک بیدائش ویدک و امری بیدک علی التنازل خلاصہ کا امرک بیدک و ذکر اسم اللہ تعالیٰ للبرک وان لم یوثق فواحدة اور یہ اقوال یعنی میں نے تجھ کو تیری طلاق رعایت دی اور امر تیرا خدا کے ہاتھ میں ہے یعنی اختیار میں اور تیرے ہاتھ میں ہے اور امر میرا تیرے ہاتھ میں ہے بنا بر قول مختار کے کذا فی الخلاصہ اقوال مذکورہ مانند امرک بیدک کے ہیں تین طلاق واقع ہونے میں بشرط نیت کے اور اس قول میں کہ امرک بیدائش ویدک ذکر اسم اللہ تعالیٰ کا محض برکت کے واسطے ہے اور اگر ان اقوال میں تین طلاق کی نیت نہ کرے گا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی ولو طلقت ثلثا فقال نیت واحدة ولا دلالة حلف و ثقیل یتہا علی الدلالة کما مر اور اگر امر بالید وغیرہ میں عورت نے اپنی ذات کو تین طلاق مطلقہ کیا پھر زوج نے کہا کہ میں نے تجھ میں ایک ہی طلاق کی نیت کی تھی اور حالانکہ دلالت حال اس وقت موجود نہیں تو قسم لی جاوے گی زوج سے تین طلاق کی نیت کرنے پر اور اگر عورت گواہ لادے گی تو مقبول ہوں گے اس کے گواہ دلالت حال پر یا اس کے اقرار پر چنانچہ یہ معنون اول باب النکایات میں مذکور ہو چکا و اتحوا مجلس علمہا و ذکر النفس او ما یقوم مقامہا بشرط قوا جعل امر بالید یا و لم تعلم بذک و طلقت نفسها لم تطلق عدم شرط خانہ اور متحد ہونا مجلس تجیر اور اختیار کا اور دریافت کرنا عورت کا تجھ زوج کو احد مذکور ہونا نفس یا اس کے قائم مقام کا شرط ہے سو اگر زوج نے لفظ امر بالید کا عہدت کو اختیار دیا اور اس کو اس کا علم نہ ہوا اور عورت نے اپنی ذات کو طلاق دی تو عورت پر طلاق نہ پڑے گی بسبب نہ پائے جانے فسرط و وقوع طلاق کے یعنی علم کے کذا فی الثانیۃ و کل لفظ یصلح للایقاع منہ یصلح للجواب منہا و مالاً یصلح لا یقاع منہ فلا یصلح للجواب منہا فلو قالت انا طالق او طلقت نفسی و قبح بخلاف نحو طلقک لان المرأة توصف بالطلاق دون الرجل اختیار اور جو لفظ کہ لیاقت رکھتا ہے ایقاع طلاق کی جانب زوج سے وہی لیاقت رکھتا ہے جواب کی جانب زوجہ سے اور جو ایقاع کی لیاقت نہیں رکھتا جانب زوج سے وہ عورت کی طرف سے بھی جواب کی لیاقت نہیں رکھتا تو اگر عورت نے کہا کہ میں طاق ہوں یا یوں کہا کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق دی تو واقع ہوگی اس واسطے کہ دونوں لفظ ایقاع طلاق کے لائق ہیں جانب زوج سے بخلاف ایسے قول کے کہ عہدت مرد سے کہ میں نے تجھ کو طلاق دی ہر چند یہ لفظ ایقاع زوج کے لائق ہے لیکن عورت کے جواب کے لائق نہیں اس واسطے کہ عورت موصوف ہوتی ہے وقوع طلاق سے نہ مرد کذا فی الاختیار یعنی عورت پر طلاق واقع ہوتی ہے نہ مرد پر لفظ الاختیار خاصہ نا نہ لیس من الفاظ الطلاق ویصلح جواباً منہا بدائع مگر لفظ اختیار کا خاص کر اس واسطے کہ لفظ اختیار کا طلاق واقع کرنے کے الفاظ سے نہیں اور حالانکہ جواب کے لائق ہے عورت کی طرف سے کذا فی البدائع لکن یرد علیہ صحتہ بقبول ابیہا کما مر فتدبر لیکن اعراض وارد ہوتا ہے مصنف کے حصر کرنے پر جواب صحیح ہونے کا عہدت کے قبول کرنے سے اور اس کے باپ کے قبول کرنے سے چنانچہ اسی باب میں عنقریب مذکور ہو چکا سو اس کو غور کر یعنی مصنف نے دعویٰ کیا کہ سوائے لفظ اختیار کے جو لفظ صالح ہے ایقاع کا وہی صالح ہے جواب کا اور حالانکہ قبول کرنا زوجہ کا اور اس کے باپ کا جواب صالح ہے اور ایقاع کا صالح نہیں اور جواب مصنف صلیہ لہ زوجہ کا امر اس کے باپ کے اختیار میں کیا اور اس کے باپ نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو عہدت مطلقہ ہو جاوے گی ۱۲

کی طرف سے یوں ہو سکتا ہے کہ قبول کا جواب دینا بتقدیر طلاق کے ہے یعنی گویا عورت یوں کہتی ہے کہ میں نے طلاق قبول کیا اور طلاق کا لفظ ایقاع اور جواب دونوں کے لائق ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولی قولنا فی جواب طلقت نفسی واحدة او اخرت نفسی بتطبیقة بانت لواء واحدة لئلا یزول الا یقاعها اور یوں عورت کے کہنے میں مرد کے جواب امر بالید میں کہ میں نے اپنی ذات کو مطلق کیا ایک طلاق سے یا یوں کہا کہ میں نے اپنی ذات کو پسند کیا ایک طلاق سے تو بائن ہوگی ایک طلاق کیا اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ معتبر بائن یا رجعی ہونے میں تفویض زوج کی ہے نہ ایقاع عورت کا یعنی ہر چند عودت کے جواب میں لفظ طلاق ہے اور لفظ طلاق سے رجعی واقع ہوتی ہے نہ بائن لیکن چونکہ زوج نے بلفظ امر بالید بائن کی تفویض کی تو اسی کی تفویض کا اعتبار ہوگا نہ عورت کے جواب کا اور جب کہ مرد نے بین طلاق کا اختیار عورت کو دیا تو ایک طلاق کا بھی اس کو اختیار ہوگا ولایدخل اللیل فی قولہ امرک بیدک لیوم وبعد غد لانہما تمیکان اور نہ داخل ہوگی رات مرد کے اس قول میں کہ تیرا امر تیرے ہاتھ آج اور کل کے بعد یعنی پرسوں رات اس واسطے داخل نہیں کہ اس قول میں دو تمیکیں ہیں جدا جدا فان ردت الامر فی یومها بطل الامر فی ذلک الیوم فکان امرک بیدک بعد غد و لو طلقت لیلا لم یصح لا تطلق الامرة سو اگر مثال مذکور میں رد کی عودت نے اختیار آج کا تو باطل ہوگا اختیار اُسیدن کا تو اس کا اختیار باقی رہے گا پرسوں اور اگر عورت طلاق دے گی رات کو تو صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ رات اس تخیر میں داخل نہیں اور طلاق نہ دے گی عورت مگر ایک یا یعنی ہر چند دو تمیکیں ہیں یہاں جدا جدا لیکن ایک طلاق کے سوا دو طلاق نہیں دے سکتی کذا فی حاشیۃ المدنی ولیدخل اللیل فی امرک بیدک الیوم وغدا وان ردت فی یومها لم یبق فی الغد لانہ تفویض واحد اور داخل ہے رات اس قول میں کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے آج اور کل اور اگر عورت رد کرے گی تفویض کو آج تو باقی نہ رہے گا اختیار کل کے دن میں اس واسطے کہ یہ ایک ہی تفویض تھی ولو قال امرک بیدک الیوم وامرک بیدک غدا فہما امران ولم یذكر خلافا ولا یدخل اللیل کما لا یخفف اور اگر زوج کے گاہ کہ امر تیرا تیرے ہاتھ میں ہے آج اور امر تیرا تیرے ہاتھ میں ہے کل تو یہ دو امر ہیں اس واسطے کہ دو کلام مستقل ہیں اور قاضی خان میں اس مسئلہ میں اختلاف فقہاء کا مذکور نہیں کیا اور اس مسئلہ میں رات نہیں داخل چنانچہ یہ مخفی نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی تنبیہ یہ آگاہ کرنا ہے مشارح کی طرف سے دفع تناقض وغیرہ پر ظاہر امر نہ یہ تدبیر ولا لکن فی السہامۃ انہ یرتد قبل قبولہ لا بعدہ کالابرار ظاہر مطلب مسألہ مذکورہ کا یہ ہے کہ اختیار عورت کا پھر جاتا ہے اس کے رد کرنے سے اور وغیرہ بھی ثابت ہے کہ امر بالید لازم ہے عودت کے رد کرنے سے رو نہیں ہوتا دونوں قول میں تناقض ثابت ہوا لیکن عماد یہ میں تو فیق اس تناقض کی یوں مذکور ہے کہ امر بالید میں اختیار عورت کا پھر جاتا ہے قبل قبول کرنے اس کے نہ بعد قبول کرنے کے یعنی اگر عورت نے ہنوز تخیر کو قبول نہیں تو رد کر سکتی ہے اور بعد قبول کر چکنے کے رو نہیں کر سکتی مانند ابراہم کے یعنی قرض سے ابراہم کو ہر چند قرض اس کے قبول کرنے پر موقوف نہیں لیکن اس کے رد کرنے سے رو ہو جاتا ہے اور مرد قبول سے یہاں مباشرت مفوض البیہ کی ہے قبول لفظ مفوض نہیں تو اگر عورت نے بعد تفویض کے اپنی ذات کو اختیار کیا تو طلاق واقع ہو چکی اب یہ طلاق نہیں رد ہو سکتی اور یہ دفع تناقض کا نہایت خوب اور ظاہر ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وانہ فی التمد لا یبقی فی الغد لکن فی الود البیۃ امرک بیدک الی راس الشهر فقلت اخرت زوجی بطل فیہ فی الیوم ولما ان تمثلا بنفسہما فی الغد عند الیام ووجہ فی الداریۃ انہ متی ذکر الوقت اعتبر تعلیقاً والافتحاً اور ظاہر مطلب مسألہ مذکورہ کا یہ ہے کہ تخیر متمد میں یعنی امرک بیدک الیوم وغدا میں اگر عورت اول دن انکار کرے گی تو دوسرے دن میں بھی اختیار عورت کا باقی نہ رہے گا اور دوا لجمہ میں یوں ہے کہ اگر زوج نے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے اس معنی کے سرے تک پھر عودت نے کہا کہ میں نے اپنے

زوج کو اختیار کیا تو باطل ہوگا اختیار اس کا اس دن میں دن اس نے یہ کہا اور جائز ہے عورت کو کہ اپنے نفس کو اختیار کرے بعد اس دن
 کے نزدیک امام کے بخلاف ابی یوسف کے تو باوجود تمیز مقدم ہونے کے ایک دن کے روکنے سے دوسرے دن کا اختیار باقی رہا تو یہ قول اول
 قول کا متناقض ہوا اور وجہ قول امام کی درایہ میں مذکور ہے تو شارح کی تقریر سے تناقض نہ دفع ہوا مخطاوی نے کہا کہ شارح کو یہاں اثبات
 تناقض منظور ہے نہ دفع تناقض کذا فی حاشیۃ المدنی بقی لوطلقہا بائناً بل یطل امران کان التفویض منجزاً نعم وان کان معلقاً کان وضعت الذ
 مامرک بیدک او موتنا لعماریۃ باقی رہا بیان اس مسئلہ کا کہ اگر زوج نے اول تفویض کی پھر اس کو طلاق بائن دی تو آیا باطل ہوگا اختیار عورت کا
 جواب اس کا یہ ہے کہ اگر تفویض منجز تھی یعنی معلق شرط پر نہ تھی تو ہاں اس کا اختیار باطل ہوگا اس واسطے کہ اگر باطل نہ ہوتا تو لازم آئے ہوتا ہوتا ہوتا
 کا بائن کر اور حالانکہ یہ جائز نہیں اور اگر تفویض معلق ہے اس طرح کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو امر تیرا میرے ہاتھ میں ہے یا تفویض وقت ہر اس طرح کہ امر
 تیرا میرے ہاتھ میں ہے کل تو اختیار عورت کا باطل نہ ہوگا اس واسطے کہ بائن معلق اور بائن موقت کا لاحق ہونا جائز ہے چنانچہ سابق میں گذرا کذا فی
 العمادیۃ لکن فی البحر عن القیۃ ظاہر الروایۃ ان المعلق کالمنجز لکن بحر الرائق میں تینہ سے منقول ہے کہ ظاہر روایت یہ ہے کہ تفویض معلق مانند تفویض
 منجز کے ہے یعنی دونوں صورتوں میں اختیار باقی نہیں رہتا تو جواب عمادیہ کی تفصیل مستند اس واسطے ہے کہ ظاہر روایت مقدم ہے فروع مسائل طلاق
 شارح کے حکمہا علی ان امر بیدایہ نکاح کیا مرد نے عورت سے اس شرط پر عورت طلاق کی مختار ہے تو یہ صحیح ہے ہم بحر الرائق میں خلاصہ اور
 ہر ازہ سے اس میں تفصیل مذکور ہے یعنی اگر یہ شرط مرد کی طرف سے ہے تو عورت کو اختیار نہیں اور اگر عورت کی طرف سے ہے تو اختیار ہے کذا فی حاشیۃ
 المدنی ولو ادعت جملہ امر بیدایہ لم تسمع الا اذا طلقت بنفسها بحکم الامر ثم ادعت فسمع اور اگر دعویٰ کیا عورت نے مرد کے مختار کر لیا عورت کو اس دعویٰ کی سماعت
 ہوگی اگر جب طلاق دی عورت نے اپنی ذات کو بموجب امر زوج کے پھر اس تفویض کا دعویٰ کیا تو سموع ہوگا اور گواہ طلب ہو گئے قالت طلقت فی المجلس بل تبدل
 وانما القول لما کما عورت نے کہ میں طلاق دی اپنی ذات کو مجلس میں بل تبدل مجلس کے اور زوج نے اس کا انکار کیا تو عورت ہی کا قول مستند ہوگا جملہ امر بیدایہ ان
 منہما بغیر جنایۃ فخر بائم اختلافاً فالقول لہ لانہ منکر مرد نے عورت کو طلاق کا اختیار دیا اگر اس کو بے تصور مارے سوا سکوا مارا پھر دونوں مختلف ہوئے زوج کت
 ہے کہ میں نے تصور پر مارا زوجہ کتنی ہے کہ نہیں بل تصور مارا تو مرد ہی کا قول مستند ہوگا اس واسطے کہ وہ منکر ہے وقیل بنیتما علی الشرط المنفی کما یصح او مقبول
 ہونے میں گواہ عورت کے شرط منفی پر چنانچہ باب التعلیق میں اس کا ذکر آئے گا یعنی اگر عورت گواہ لاوے کہ زوج نے اس کو بل تصور مارا تو لائق یہ ہے کہ مقبول
 ہوں ہر چند نفی پر گواہ مقبول نہیں لیکن شرط منفی پر مقبول میں طلب اولیاً اطلاقاً تھا فقال الزوج لا بیہا ما زیدی فی الفعل ما زید فزوج فطلقها ابوہ لم تطلق ان لم یرد
 الزوج بالتفویض والقول فیہ خلاصہ عورت کے والیوں نے عورت کی طلاق طلب کی سو زوج نے اس کے باپ سے کہا کہ تو مجھ سے کیا چاہتا ہے کہ جو تیرا
 جی چاہے اور یہ کہ اگر زوج باہر نکلا پھر عورت کے باپ نے اس کو طلاق دی تو عورت کو طلاق نہ ہوگی اگر زوج نے اس قول سے تفویض طلاق
 کا ارادہ نہ کیا اور زوج ہی کا قول اس میں معتبر ہوگا کذا فی الخلاصہ لاتدخل نکاح الفضولی ما لم یقل ان دخلت امرأۃ فی نکاحی نہ داخل ہوگا نکاح
 فضولی کا جب تک زوج یوں نہ کہے کہ اگر داخل ہو عورت میرے نکاح میں یعنی زوجہ سے زوج نے کہا کہ اگر میں تجھ پر دوسری عورت سے نکاح کروں
 تو اس کی طلاق تیرے اختیار میں ہے پھر ایک عورت داخل ہوئی اس کے نکاح میں فضولی کے نکاح کو دینے سے اور زوج نے فضولی کے نکاح کو جائز رکھا
 تو زوجہ اولیٰ اس کی طلاق کی مالک نہ ہوگی اس واسطے کہ زوج نے اس عورت سے خود نکاح نہیں کیا بلکہ دوسرے شخص نے اس کا نکاح کر دیا اور اس سے
 اس کو جائز رکھا اور اسی طرح اگر وکیل نے نکاح کر دیا کہ مانی حاشیۃ المدنی جملہ امر بیدایہ رجلیں مطلقاً احدہما لم یقع زوج نے طلاق عورت کی دو شخص
 کو تفویض کی پھر ان میں سے ایک شخص نے طلاق عورت کو دی تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ ایک فقط اختیار دیا تھا فصل فی المشیۃ فیصل

ہے مشیت میں یعنی وہ مسائل جن میں طلاق عورت کی خواہش پر زوج نے رکھی لیکن اول مصنف مسئلہ طلقی نفسک کا مقدم کی مسائل مشیت پر قال لما طلق نفسک ولم ينو ولو لمي واحدة اذنتين في المرة فطلقت وقعت رجعية وان طلقت ثلاثا ونواه وعن قید بخطابہ لانہ لو قال طلقی ای نساک شئت لم تدخل تحت عموم خطابہ کما زوج نے درجہ سے کہ طلاق دے اپنی ذات کو اور کچھ نیت نہ کی یا ایک طلاق کی نیت کی یا دو طلاق کی نیت کی حرمہ میں پھر زوجہ نے اپنی ذات کو طلاق دی خواہ ایک بار خواہ دو بار خواہ تین بار اور یہ تینوں صورتیں عدم نیت کے ساتھ ہوں یا ایک طلاق کی نیت کے ساتھ ہو یا دو طلاق کی نیت کے ساتھ ہو تو ان سب صورتوں میں ایک رجعی طلاق واقع ہوگی اور اگر عدت نے تین بار طلاق دی اور حالاً محرمہ نے نیت بھی تین کی تھی تو اس صورت میں تین طلاق واقع ہوگی مصنف نے طلقی نفسک کو عورت کے خطاب سے متعین کیا اس واسطے کہ اگر یوں کہتا کہ تو طلاق دے میری عورت میں سے جس عورت کو کہ تو چاہے تو مخاطب اس عموم خطاب میں نہ داخل ہوتی یعنی بسبب قرینہ مقام کے مخاطب اس صورت میں خود اپنی ذات کو طلاق نہ دے سکتی ولہذا قولہما فی جوابہ اہنت نفسی طلقت رجعیۃ ان ہما نہ لکنایہ اور زوج کے جواب میں یعنی طلقی نفسک کے جواب میں عورت یوں کہنا کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق بائن وی ایک طلاق رجعی اس پر واقع ہوگی اگر زوج نے اس کو جائز رکھا اس واسطے کہ اہنت نفسی کنا یہ ہے اور کنا یہ محتاج ہوتا نیت کا ہم زوج نے طلاق رجعی کو مومن کیا اور زوجہ نے طلاق بائن وی تو اصل طلاق میں دونوں کلام موافق ہوئے وصف بیہوشی زوجہ نے زیادہ کیا مختصراً لہذا ہو گیا اور یہ جو شارح نے اجازت زوج کی شرط لگائی اور بسبب کنا یہ ہونے کے احتیاج نیت کی طرف اشارہ کیا سو اس کی کچھ حاجت نہ تھی اس واسطے کہ طلاق کا حکم کرنا صاف دلیل ہے کہ زوج نے طلاق کی نیت کی تو اب کیا حاجت رہی اجازت اور نیت کی کذا فی حاشیۃ الطحاوی والمدنی لا باختراست نفسی وان اجازہ لان الاختیار لیس بصریح ولا کنا یہ اور نہ واقع ہوگی طلاق عورت کے اس قول سے کہ میں نے اپنی ذات کو اختیار کیا اگرچہ زوج اس کو جائز رکھے اس واسطے کہ لفظ اختیار نہ طلاق صریح میں داخل ہے نہ کنا یہ میں اور لفظ اختیار سے ایقاع طلاق نہیں ہوتا تو جواب بھی نہ ہوگا چنانچہ سابق مذکور ہو چکا ولا یملک الزوج الرجوع عنہ ای من التوفیض بالزاعہ التذلل فیہ من معنی التعلیق اور مالک نہیں زوج تینوں قسم کی توفیض سے رجوع کر سکتا خواہ توفیض بلفظ تمیز ہو خواہ بلفظ امر بالید ہو خواہ یوں ہو کہ طلقی نفسک رجوع کا اختیار اس واسطے نہیں کہ توفیض میں تعلیق کے معنی پائے جاتے ہیں اور تعلیق میں رجوع کا اختیار نہیں تو توفیض میں بھی نہیں ولقیید بالمجلس نہ تیک الا اذا زاد متی شئت ونحو ما یفید عموم الوقت مطلقاً اور امر بتعلیق کا مقید ہے مجلس علم سے اس واسطے کہ تیک ہے مگر جب کہ زوج نے متی شئت اور مانند اس کے جو عموم وقت کا مفید ہو زیادہ کیا ہو تو عدت مطلقہ ہوگی مطلقاً یعنی ہر وقت طلاق دے سکے گی یعنی جب زوج نے کہا کہ طلقی نفسک متی شئت واذا شئت تو مجلس اور غیر مجلس ہر وقت عورت کو اختیار ہے ولو قال لرجل ذلک اذ قال لما طلقی لم یقید بالمجلس لانہ لو کیل فدل الرجوع الا اذا زاد وکلا عزتک فانت ذلیل اور اگر کما زوج نے کسی مرد سے اس کلام کو یعنی اپنی زوجہ کی تعلیق کو یا کما زوجہ سے کہ طلاق دے اپنی سرکھن کو تو یہ مقید مجلس نہ ہوگا تو اس کو مجلس اور بعد مجلس کے طلاق دینے کا اختیار ہے اس واسطے کہ کلام خالص توکیل ہے تیک کا اس میں لگا رہیں پھر جب توکیل ہوئی تو زوج کو رجوع کرنا بھی درست ہے اس واسطے کہ وکالت عقد جائز ہے نہ لازم مگر جس وقت کہ زوج نے امر بتعلیق کے ساتھ اتنا مضمون نہ یاد کیا کہ ہر وقت کہ میں تجھ کو معزول کر دے تو میرا ذلیل ہے تو اب زوج ذلیل کو معزول نہیں کر سکتا ہم بمراتی میں اس وکالت عامہ کے عزل کی تدبیر یوں بتدی کہ یوں کہے کہ میں نے تجھ کو جمیع وکالت معزول کیا کذا فی حاشیۃ المدنی الا اذا زاد ان شئت فیتقید ولا یرجح بصیروۃ حمیداً توکیل مقید مجلس نہیں ہوتی گر جبکہ توکیل میں زوج نے ان شئت کا لفظ زیادہ کیا یعنی یوں کہ طلاق دے تو میری زوجہ کو اگر تیرا جی چاہے تو اس وقت میں مقید مجلس ہوگا اور زوج رجوع نہ کر سکے گا بسبب ہوجانے توکیل سے تیک یعنی جب ذلیل کی خواہش پر توفیض ہوئی تو وکالت باقی نہ رہی اس واسطے کہ وکالت میں خواہش یا عدم خواہش توکیل کو دخل نہیں

وفي الثانية طلقت ان شاء لم يبرو كيلا لم تشاء فاذا اشاعت في مجلس علمها طلقها في مجلس لا غير والوكلا عنه غفلون اور خانيه ميں ہے کہ ایک مرد زوج نے کہا کہ طلاق دے زوجہ کو اگر وہ چاہے تو وہ مرد کیل نہ ہوگا جب تک عورت طلاق کی خواہش کرے گی پھر جب عورت طلاق کی خواہش کرے گی اپنی مجلس علم میں تو کیل اس کو طلاق دے اپنی مجلس میں نہ غیر اس مجلس میں اس واسطے کہ مشیت عورت کی منحصر ہے مجلس پر تو اسی طرح وکالت اسکی مشیت کی بھی مجلس پر منحصر ہوگی اور کسی اس مسئلہ سے غافل ہیں معنی وکلاء طلاق نہیں جانتے کہ القاع طلاق مشیت کی مجلس تک قید ہے تو یہ مسئلہ مستثنیٰ ہے اس قاعدہ سے کہ وکالت مجلس کی مقید نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی والسطحادی ناقلا من النہر قال لما طلقني نفسي او ثلثين فطلقت واحدة وقعت لانه بعض ما نوهه وكذا الوكيل ما لم يقبل بالف كذا زوج نے اپنی زوجہ سے کہ طلاق دے اپنی ذات کو تین بار یا دو بار پھر زوجہ نے اپنی ذات کو ایک بار طلاق دی تو یہ ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ایک طلاق بعض تفریع نفع کی معنی جب کل کا اختیار ہوا تو بعض کا بھی ہوگا اور اسی طرح وکیل کا حکم ہے جب تک یوں زوج نہ کہے کہ عرض ہزار کے یعنی وکیل کو تین یا دو طلاق کا اختیار دیا اور وکیل نے ایک طلاق واقع کی تو واقع ہوگی اور اگر وکیل سے زوج نے یوں کہا کہ زوجہ کو تین طلاق دے بعض ہزار درہم کے مثلاً تو اس صورت میں اگر وکیل ایک طلاق واقع کرے گا تو نہ واقع ہوگی لا یتبع شئی فی عکسہ وقالوا واحدة نہ واقع ہوگی کوئی طلاق اس کے بالعکس میں یعنی اگر یوں کہا کہ ایک طلاق دے اپنی ذات کو سو عورت نے یکبارگی تین دے پس تو کوئی طلاق نہ واقع ہوگی امام اعظم کے نزدیک اور صاحبین نے کہا کہ ایک طلاق واقع ہوگی طلقني نفسي ثلثا ان فطلقت واحدة وكذا عکسہ لا یقع فیہا الا شرط الموافقة لفظا لما فی تعلیق التانیۃ امر بالمشتر فطلقت ثلثا او بواحدة فطلقت نصفام یقع کہا مرد نے کہ طلاق دے اپنی ذات کو تین طلاق اگر تو چاہے سو طلاق دی عورت نے اپنی ذات کو ایک طلاق اور اسی طرح بالعکس یعنی طلاق دے اپنی ذات کو ایک طلاق سو عورت نے تین طلاق واقع کیں تو ان دونوں صورتوں میں طلاق نہ واقع ہوگی بواسطے شرط ہونے موافقت لفظی کے اس واسطے کہ خانیہ کے باب التعلیق میں ہے کہ امر کیا زوج نے زوجہ کو دس طلاق کا اس طرح پر کہ اپنی ذات کو دس طلاق دے اگر تو چاہے پھر عورت نے تین طلاق واقع کیں یا امر کیا تھا ایک طلاق کا سو اس نے نصف طلاق واقع کی تو دونوں صورتوں میں طلاق نہ واقع ہوگی بسبب مخالفت لفظی کے اس مسئلہ میں بدوی موافقت لفظی کے موافقت معنوی کافی نہیں بخلاف مسئلہ سابقہ کے جس میں مشیت پر تعلق نہیں امر بالبیان اور جسی فکست فی الجواب وقع ما امر الزوج به وبلغوه صفحا والاصل ان الموافقة فی امر لا تبطل الجواب بخلاف الاصل وبذا اذا لم یکن معافا بمشیتہ فان عطف بمشیتہا فکست لم یقع شئ لانها ما انت مشیتہ ما نوهض ایہا خانیہ بحر امر کیا مرد نے عورت کو طلاق بائن کا یا رجعی کا سو عورت نے جواب میں بالعکس کہا یعنی پہل صورت میں طلاق رجعی اور دوسری صورت میں طلاق بائن واقع کی تو وہی طلاق واقع ہوگی جس کا زوج نے امر کیا اس واسطے کہ اصل طلاق حاصل ہے ساتھ زیادتی وصف کے یعنی رجعی ہونا یا بائن ہونا سواصل قائم رہے گا اور قاعدہ کلیہ ان مسائل کا یہ ہے کہ مخالفت جواب کی تفریع سے اگر وصف میں ہے تو یہ مخالفت جواب کو باطل نہیں کرتی بلکہ وصف باطل ہوتا ہے چنانچہ بائن اور رجعی کی مخالفت بخلاف مخالفت اصل کے کہ اس میں جواب ہی باطل ہو جاتا ہے چنانچہ امام اعظم سے نزدیک ایک طلاق کی تفریع میں تین طلاق واقع کرنا وہ یہ وصف کا نوحہ ہونا اور بموجب تفریع زوج کے واقع ہونا اس وقت ہے جبکہ طلاق مطلق نہ ہو سو اگر عورت کی مشیت پر مرد نے طلاق کو معلق کیا اور عورت نے جواب بالعکس کہا تو کچھ نہ واقع ہوگا اس واسطے کہ عورت بجا نہ لے اس امر کو جو اس کی مشیت پر موقوف ہوا تھا کذا فی النہر قال لما انت طالق ان شئت لقلت ان شئت انت فقال شئت ینوی لطلاق ادقالت شئت ان کذا المردوم ای لم یوجد بعد کان متاء ابی دان جلیل وہی فی النہار لطل لاصرفقہ الشرط کہا عورت کے تو طالق ہے اگر تو چاہے عورت نے کہا مرد سے کہ میں نے چاہا اگر تو نے چاہا سو مرد نے کہا کہ میں نے چاہا اور اس قول سے طلاق کی نیت کی یا عورت نے جواب میں یوں کہا کہ میں نے چاہا اگر ایہ امر ہو یعنی امر معدوم پر تعلیق کی مراد امر معدوم سے وہ امر جو ممکن الوجود ہو لیکن ہنوز موجود نہیں مثلاً یوں کہا عورت کے میں نے چاہا اگر میرے باپ نے چاہا یا یوں کہا کہ میں نے چاہا اگر رات آوے اور حالانکہ عورت وقت تکلم دن میں ہے تو ان دونوں صورتوں میں باطل ہوگا امر یعنی طلاق جو معلق حق عورت کی مشیت پر وہ باطل ہوئی بسبب نہ پائے جانے شرط کے

اس واسطے کہ شرط زوج کی مطلق مشیت متی بلا قید اور عورت نے اپنی مشیت کو مطلق اور مقید کر دیا تو حقیقت میں شرط نہ پائی گئی وان قال شئت ان کان کذا الامر قد مضی اراد بالماضی المصنوع وجوہ کان کان ابی فی اللزوم ہونہا وان کان بذالیدا ہی فیہ مثل طلاق لانہ تجیز اور اگر تغویض مذکور کے جواب میں عورت نے کہا کہ میں نے چاہا اگر ایسا ہو یعنی مطلق کیا امر ماضی پر مراد ماضی سے وہ امر ہے جو ثابت الوجود ہو چنانچہ عورت نے کہا کہ میں نے چاہا اگر میرا باپ گھر میں ہو اور حالانکہ اس کا باپ گھر میں موجود ہے یا یوں کہا کہ میں نے چاہا اگر یہ وقت رات ہے اور حالانکہ عورت اس وقت رات ہی میں تھی مثلاً تو عورت مطلق ہوگی اسی وقت اس واسطے کہ تعلیق امر ثابت الوجود پر حقیقت تعلیق نہیں بلکہ تجزیہ ہے قال لما انت طالق متی شئت او متی ما شئت او اذ شئت او اذا ما شئت فروت الامر لا یرتد ولا یتقید بالمجلس ولا تطلق نفسها الا واحدة لانہا تہتم بالزمان لا بالفعال فتک التعلیق فی کل زمان لا تعلیقاً بعد تعلیق کہا عورت سے کہ تو طالق ہے جب کہ تو چاہے یہ عموم زمانی خواہ بلفظ متی شئت ذکر کیا یا متی ما شئت یا اذ شئت یا اذا ما شئت کے لفظ سے پتا کیا پھر عورت نے روکیا امر کو یعنی کہا کہ میں طلاق نہیں چاہتی تو اس رو کرنے سے عورت کا اختیار رد نہ ہو گا یہ اختیار منیثیت کا مجلس علم پر اور نہ طلاق دے سکی عورت مگر ایک طلاق اس واسطے کہ یہ الفاظ سب زیانوں کو شامل ہیں نہ افعال کو تو عورت مالک رہے گی طلاق کی ہر زمانہ میں اور مالک نہ ہوگی دوسری تعلیق کی بعد تعلیق اول کے بسبب عموم افعال کے ولہذا تفریق الثلاث فی کما شئت ولا تجمع ولا تشنی لانہا لعموم الافراد اور عورت کو اختیار ہے تین طلاق کو علیہ علیہ لینا کما شئت میں یعنی رد نے کہا کہ تو طالق ہے ہر بار کہ تو چاہے سو عورت نے ایک مجلس میں کہا کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق چاہی پھر دوسری مجلس میں یوں ہی کہا تیسری مجلس میں یوں ہی کہا تو درست ہے لیکن تین طلاق کو ایک مجلس میں جمع نہ کر سکے گی اور نہ دو طلاق کو اس واسطے کہ کما کما لفظ موضوع ہے واسطے عموم افراد کے تو اس میں جمع اور تنبیہ کا ارادہ صحیح نہیں ولو طلقت بعد زوج اخر لا یقع ان کانت طلقت نفسها ثلاث متفرقة والا فلها تفریقاً بعد زوج آخر وہی مسئلۃ الدم الآتیہ اور اگر طلاق واقع کی عورت نے بعد دوسرے زوج کے تو طلاق نہ واقع ہوگی اگر اپنی ذات کو تین متفرق طلاق دے چکی ہوگی یعنی اگر زید نے مثلاً حمیدہ سے کہا کہ انت طالق کما شئت سو اس نے تین طلاق متفرق اپنے نفس پر واقع کیں تو اس نے خالد سے نکاح کیا پھر خالد اس کو طلاق دی پھر حمیدہ نے زید سے نکاح کیا اور اپنی ذات پر طلاق واقع کی تو یہ طلاق ثانی نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ تعلیق کما شئت کی اول ملک تک تھی تو اس ملک ثانی مستحیث کو شامل نہ ہوگی اور اگر حمیدہ نے اپنی ذات پر مطلق طلاق نہ واقع کی تھی یا تین طلاق ایک مجلس میں کر چکی تھی یا فقط ایک ہی طلاق یا دو طلاق ایک مجلس میں واقع کر چکی ہے تو حمیدہ کو تین متفرق طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے بعد دوسرے زوج کے اور اس کا مسئلۃ الدم نام ہے جواب التعلیق اور باب الرجعة میں آوے گا انت طالق حیث شئت او این شئت لا تطلق الا اذا شاعت فی المجلس وان قامت من مجلسها قبل مشیتها لا مشیۃ لہا لانہا لکان ولا تعلیق لطلاق بہ فبلا مہل اعن ان لانہا ام اباب کما زوج نے انت طالق حیث شئت یعنی تو طالق ہے جہاں تو چاہے یا یوں کہا کہ انت طالق این شئت یعنی تو طالق ہے جس جگہ تو چاہے تو عورت طلاق نہ دے سکے گی مگر جب کہ چاہے گی مجلس علم میں اور اگر اٹھ کھڑی ہوگی اپنی مجلس سے قبل مشیت کے تو اب اس کی خواہش کا کچھ اعتبار نہ ہو گا اس واسطے کہ حیث اور این موضوع ہیں واسطے مکان کے اور حالانکہ طلاق کو کچھ تعلق نہیں مکان سے تو مکان کا وجود اور عدم بہ نسبت طلاق کے برابر ہے تو اس واسطے حیث اور این باعتبار مجاز کے بمعنی ان شرطیہ کے قرار دیے گئے اس واسطے کہ ان شرطیہ اصل ہے باب تعلیق میں علاقہ مجاز کا یہ کہ ظرف اور شرط میں مناسبت ہے اس واسطے کہ مظروف بدون ظرف کے نہیں ہوتا جیسے کہ مشروط بدون شرط کے نہیں ہوتا کذا فی حاشیۃ الدنی والطمطاوی فی کیف شئت یقع فی المال رجعتہ اور انت طالق کیف شئت میں مینی تو طالق ہے جس طرح کہ تو چاہے

ایک طلاق رجعی فی الحال واقع ہوگی یعنی قبل مشیت عورت کے طلاق رجعی ہوگی امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک بدو مشیت کے طلاق نہ ہوگی
 دلیل امام کی یہ کہ زوج نے طلاق کو خود واقع کیا اور وصف طلاق میں یعنی رجعی یا بائن واقع کرنے میں عورت کو مختار کیا کذا فی حاشیۃ المحلادی وان شأوت
 بآئنتہ او ثلثا وقع ما شاءتہ مع نیتہ والا فرجیۃ لوموطوۃ والابانت وطل الامرو قول الزلیعی والعلینی قبل الدخول صوابہ بعد فتنبہ سوا اگر کثرت
 شدت میں عورت نے طلاق بائن کو چاہا یا تین طلاق سو واقع ہوگا جو کہ وہ چاہے گی اس واسطے کہ وہ مختار تھی وصف اور عدد میں اگر مشیت عورت
 کی موافق ہے ساتھ نیت زوج کے اور اگر نیت زوج کے مخالف ہے مشیت زوجہ کی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی یعنی اس صورت میں دونوں کی نیت لغو ہوگی
 اصل وقوع صریح کا باقی ہے گا اگر عورت مدخولہ ہے اور اگر مدخولہ نہیں تو عورت پر طلاق بائن واقع ہوگی اور باطل ہوگا امر مشیت کا اور قول زلیعی اور
 علینی کا قبل دخول کے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے سو سوہو ہے قلم کا ٹھیک یوں ہے کہ بعد دخول کے رجعی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وفی کم شدت او
 ما شدت لہا ان تطلق ما شأوت فی مجلسہا ولم یکن بدعیاً للفرقة اور اس قول میں کہ انت طالق کم شدت یا ما شدت یعنی تو طالق ہے جتنا کہ تو چاہے یا جے
 بار کہ تو چاہے تو عورت مختار ہے طلاق دینے میں تین طلاق تک جیسا کہ وہ چاہے اسی مجلس میں اپنی ذات کو خواہ ایک طلاق دے خواہ دو یا تین اور عورت کا تین طلاق
 واقع رہنا طلاق بدعی میں نہ شمار ہوگا بسبب ضرورت کے یعنی عورت مضطر ہے تین طلاق کی طرف اپنی حلاصی کے واسطے اس واسطے کہ اس کو بعد مجلس کے
 اختیار نہ باقی رہیگا بخلاف زوج کے کہ اس کو تین طلاق دینا بدعت ہے وان ردت او انت بما یفید الاعراض ارتد لانتہ تمیک فی الحال فجو ایک کنگ
 اگر عورت نے رد کیا امر کو یعنی یوں کہا کہ میں طلاق نہیں چاہتی بالائی اس فعل کو کہ مفید ہے اعراض کا تو امر رد ہو جائے گا پھر عورت کو اختیار نہ باقی رہے گا
 اس واسطے کہ یہ تمیک ہے فی الحال تو اس کا جواب بھی ایسا ہی فی الحال چاہیے قال لہا طلقی نفسك من ثلث ما شدت تطلق ما دون
 الثلث وثلث اختاری من الثلث ما شدت لان من تعینتہ وقال بیاۃ فطلق الثلث والاول اظہر کما عورت سے کہ طلاق تے اپنی ذات
 کو تین سے جس قدر کہ تو چاہے تو عورت طلاق دے کم ترین سے یعنی دو یا ایک طلاق میں وہ مختار ہے اور مانند اسی قول کے یہ قول ہے کہ اختیار کر
 اپنی ذات کے دسے تین سے جس قدر کہ تو چاہے اس واسطے کہ کلمہ من کا طلق من ثلث میں تعینتہ ہے اور کما صاحبین نے کہ من بیاۃ ہے تو اس
 صورت میں عورت تین طلاق بھی دے سکے گی اور پہلا قول ظاہر تر ہے اس واسطے کہ من اپنے حقیقی معنی میں مستعمل ہے فروع مسائل محققہ شارج کے
 قال انت طالق ان شدت وان لم تشاء طلقت لہا کما زوج نے زوجہ سے کہ تو طالق ہے اگر تو چاہے اور اگر تو نہ چاہے تو فی الحال مطلقہ ہوگی ہی
 واسطے کہ خواہش یا عدم خواہش سے خال ہونا ممکن نہیں تو ایک شرط بلاشبہ ثابت ہے ولوقال ان کنت تجبین الطلاق فانت طالق لم تطلق لانه
 یجوز ان لا تحب ولا تبغض ولا یجوز ان یشاء وان لا تشاء اور اگر کہا مرد نے کہ اگر تو طلاق کر محبوب رکھتی ہو، تو تو طالق ہے اور اگر اس کو مبغض
 اور مکر وہ جانتی ہو تو تو طالق ہے تو اس صورت میں عورت مطلقہ نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ جائز ہے کہ عورت طلاق کر محبوب نہ رکھتی ہو نہ مبغض
 بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہاں مشیت اور عدم مشیت عورت سے خالی ہونا جائز نہیں ولوقال لہا اشد کما جبال الطلاق اواشد کما بغض الہ طالق
 فقالت کل فقالت کل انا اشد جبالہ لم یقع رد عوی کل ان صاحبہا اقل جبالہا فلم یم الشتر اور اگر کہا مرد نے اپنی دو عورتوں سے کہ تم دونوں جو
 زیادہ تر محبت رکھتی ہو طلاق سے اس کو طلاق ہے یا یوں کہا کہ تم میں جو زیادہ تر بغض رکھتی ہو اس کو طلاق ہے سو کما ہر عورت نے کہ میں زیادہ
 محبت رکھتی ہوں طلاق سے تو کسی عورت پر طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ ہر ایک عورت کا دعویٰ ہے کہ اس کی سوکن کو کم تر حب ہے بہ نسبت
 مدعیہ کے تو وہ تمام ہوئی شرط زوج کی یعنی کثرت حب کسی کی نہ ثابت ہونی بسبب عدم تصادق کے آپس کے ثم التعلیق بالمشیت او الارادۃ او
 الرضا والموافقۃ کیونکہ تملیک کا یہ معنی التعلیق فی تقید بالمجلس کا مرکب بیکر بخلاف التعلیق بغیر یا پھر یہ معلوم کرنا چاہیے کہ طلاق کو

معلق کرنا عورت کی مشیت پر یا ارادہ پر یا رضا پر یا موافقہ پر یا محبت پر یا تملیک ہے جس میں تعلیق کے معنی ہیں پھر جب یہ تعلیق تملیک ٹھہری تو مقید مجلس ہوگی مانند امرک بیدک کے بخلاف اس تعلیق کے جو بغیر ان الفاظ مذکورہ کے ہو جیسے دخول دار کی تعلیق کہ وہ تملیک نہیں بلکہ خاص تعلیق ہے تو مقید مجلس نہیں واللہ اعلم بالصواب۔

باب التعلیق

یہ باب ہے مسائل تعلیق طلاق میں جب طلاق منجز سے مصنف نے فراغت پائی تو طلاق معلق کا بیان شروع کیا اس واسطے کہ معلق مرکب ہے طلاق اور شرط سے لہذا طلاق مفرد کے بعد مذکور ہوا ہو لغو من صلقہ تعلیقاً جملہ معلقاً و اصطلاحاً رابطاً حصول مضمون جملہ بمحصل مضمون جملہ اثری تعلیق باعتبار لغت کے مانو ذہب ہے علقہ تعلیقاً سے عرب اس کلام کو اس وقت بولتے ہیں جب کسی چیز کو کوئی معلق کرے یعنی ٹکائے اور اصطلاح فقہ میں تعلیق عبارت ہے مربوط کرنے حصول مضمون ایک کلام کے ساتھ حصول مضمون دوسرے کلام کے یعنی مضمون جزا کو مضمون شرط سے کانٹھنا اور ٹکانا اس کو تعلیق کہتے ہیں چنانچہ انت طالق ان دخلت الدار تعلیق ہے اس واسطے کہ طلاق مخاطبہ کی دخول دار سے مربوط ہے یعنی طلاق کا حصول دخول دار کے حصول پر موقوف ہے ویسی مینا مجازاً اور تعلیق کو یکن بھی مجازاً کہتے ہیں و شرط صحت کون الشرط معدوماً علی خط الوجود فالحقق کان کانت السماء فوقنا تیجر والمستمل کان دخل البطل فی سم الخياط لغو اور شرط صحت تعلیق کی ہونا شرط کا معدوم جائز الوجود یعنی وقت تکلم کے شرط موجود نہیں لیکن موجود ہونا اس کا محال نہیں تو امر ثابت الوجود جیسے ان کانت السماء فوقنا یتجزیہ تعلیق نہیں یعنی اگر کوئی یوں کہے کہ تو طالق ہے اگر آسمان ہمارے اوپر ہو تو اسی وقت طلاق واقع ہوگی اور امر محال چنانچہ اگر اونٹ سوئی کے ناکے میں داخل ہو تو ایسی تعلیق لغو ہے یعنی اگر طلاق کو امر محال پر معلق کرے تو طلاق واقع ہوگی و کو نہ متصلاً بالبعد اور شرط صحت تعلیق کی ہونا شرط کا متصل مشروط کے تو اگر انت طالق کہا پھر بعد سکوت کے شرط بیان کی تو صحیح نہ ہوگی مگر بسبب غلٹ کے البتہ صحیح ہوگی عذر یہ کہ بھلا ہوشکل سے بات پوری کرتا ہو وان لا یقصد بہ المجازات فلو قاتل یا سفلہ فقال ان کنت کما قلت فانت کذا تیجر کان کذلک اولاً اور شرط صحت تعلیق کی یہ ہے کہ مرد تعلیق سے عورت کے کلام کے بدلہ دینے کا نہ قصد کرے سو اگر عورت نے مرد سے کہا یا سفلہ یعنی ادبے بغیرت پھر مرد نے کہا کہ اگر میں ایسا ہی ہوں جیسا کہ تو نے کہا تو تو ایسی ہے یعنی طالق ہے تو یہ تعلیق نہیں تیجر ہے یعنی فی الحال طلاق واقع ہوگی مرد سفلہ ہو یا نہ ہو و ذکر المشروط فمخوات طالق ان لغو بہ یفتی اور شرط صحت تعلیق کی یہ ہے کہ مشروط مذکور ہو شارح نے لفظ مشروط سے فعل شرط کا ارادہ کیا تو ایسا کہنا کہ انت طالق یعنی حرف شرط کا بدو فعل شرط کے بولنا لغو ہے اس صورت میں طلاق نہ واقع ہوگی اسی روایت پر فتویٰ ہے وجود رابط حیث تاخر الجزاء کا یا فی اور شرط صحت تعلیق کی وجود رابط کا ہے جملہ جزا موثر ہو شرط سے چنانچہ اس کا بیان آگے آوے گا رابط سے مراد وہ حرف ہے جو ربط و شرط اور جزا کو چنانچہ اور اذا مفاہات کا مشط الملک حقیقہ کہو لہ نقہ ان فعلت کذا فانت حرراً حکما کقولہ المنکوحۃ او معتدۃ ان فی مہبت فانت طالق اور شرط لزوم تعلیق کی ملک ہے خواہ ملک حقیقی ہو چنانچہ یوں کہنا مولیٰ کا اپنے غلام سے کہ اگر تو ایسا کام کرے گا تو تو آزاد ہے یا ملک حکمی ہو اگرچہ ملک حکمی حقیقہ نہ ہو بلکہ حکم ہو مانند قول زوج کے اپنی منکوحہ یا عدت والی سے اگر تو جائے گی تو تو طالق ہے ملک حقیقی کی مثل غلام ہے اس واسطے کہ مولیٰ غلام کی گردن کا مالک ہے اور منکوحہ ملک حکمی کی مثال ہے اس واسطے کہ زوج منکوحہ کی گردن کا مالک نہیں لیکن بسبب نکاح کے انتفاع قربت کا مالک ہے اور معتدہ ملک حکمی حکم کی مثال ہے تو ملک حکمی کی دو صورتیں ہیں اگر نکاح بلا مانع قائم ہے تو ملک حکمی حقیقہ اور اگر طلاق کے بعد عورت عدت میں ہے تو یہ ملک حکمی ہے حکماً بسبب باقی رہنے اثر نکاح کے اس واسطے کہ معتدہ محل ہے طلاق کی کذا فی الحائضہ سے تو طالق ہے جب تو داخل ہو کھر میں ۲

المدنی والاضافۃ الیہ ای الملک الحقیقی عاماً وخصوصاً کان ملک عبدلاً وکان ملکک لمعین فکذا او الملکی کذلک کان نکحت امرأۃ وکان ملکک
فانت طالق وکذا کل امرأۃ یا اضافت اور نسبت ہو ملک حقیقی کی طرف عام ہو یا خاص چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میں مالک ہوں گا کسی غلام کا تو وہ آزاد ہے
یا اگر میں مالک ہوں گا تیرا یہ کہا معین شخص سے تو تو آزاد ہے اول مثال ہے ملک حقیقی عام کی اضافت کی اور ثانی مثال ہے ملک حقیقی خاص کی اضافت
کی یا اضافت ہو ملک حکمی کی طرف اسی طرح یعنی حکمی عام ہو یا خاص حکمی نام کی مثال چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میں کسی عورت سے نکاح کروں تو وہ مطلقہ
ہے یا یوں کہنا اجنبی عورت سے کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طالق ہے یہ مثال ہے عکس خاص کی اضافت کی اور اسی طرح کل امرأۃ نکحتنا
فہی طالق مثال ہے حکمی عام کی اضافت کی وکفی معنی الشرط الافی المعینہ باسم و نسب و اشارۃ اور اضافت ملک کی صحت کے واسطے کافی ہیں
معنی شرط کے خواہ حرف شرط مذکور ہو یا نہ ہو مگر جو عورت کے معین ہو گئی نام یا نسب یا اشارہ کرنے سے تو وہاں معنی شرکے کافی نہیں بلکہ معینہ کی
تعلیق طلاق میں شرط صریح ضرور ہے ہم شایع نے باہم و نسب کہا اور بجز الرائق اور نہ الرائق اور شایع کی شرح منطقی میں تعبیر ہوا ہے یعنی باہم
و نسب اور تعبیر ہوا نہایت خوب ہے صورت تعبیر اسم اور نسب کی یوں ہے کہ زینب بیٹی زید بن خالد ہاشمی کی جس سے میں نکاح کروں گا مطلقہ
ہے پھر زینب سے نکاح کیا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ زینب معین ہو چکی اسم اور نسب سے اس کی تعلیق طلاق میں معنی شرط کے کافی نہیں بلکہ
بلکہ شرط صریح چاہیے کذا فی سائتہ المدنی والطحطاوی فلو قال المرأة التي تزوجها طالق تطلق تبرؤ جہا سو اگر مرد کہے گا کہ جس عورت سے میں نکاح
کروں وہ طالق ہے تو وہ عورت مطلقہ ہوگی بجز اس کے نکاح کے اس واسطے کہ یہ عورت باہم و نسب اور اشارہ معین نہیں تو اس کی صحت تعلیق
میں معنی شرط کے کافی ہیں ولو قال هذه المرأة الى آخره لتعريفها بالاشارة فلفظ الوصف اور اگر یوں کہے گا کہ هذه المرأة التي تزوجها طالق یعنی یہ عورت
جس سے میں نکاح کروں گا طالق ہے تو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی اگر بعد اس اضافت کے اس سے نکاح کرے گا اس واسطے کہ وہ معین ہو چکی بسبب
اشارہ کرنے کے تو لغو ہو گیا وصف یعنی التي التي تزوجها کہنا۔ لے فائدہ ہو گیا اس واسطے کہ وصف معتبر ہو تو لم ہے غیر معروف میں اور معروف میں وصف
کی کیا حاجت ہے بلکہ عورت معینہ کی تعلیق اضافت میں شرط صریح ذکر کرنا چاہیے اس طرح کہ اگر عورت سے نکاح کروں گا تو یہ طالق ہے تب تعلیق
صریح ہوگی فلفظ قوله لا جنبية ان زرت زید فانت طالق فتکملها فزارت تو لغو ہوا یوں کہنا مرد کا اجنبی عورت سے اگر تو زیارت یعنی ملاقات
کے گی زید سے تو تو طالق ہے پھر بعد اس قول کے اس عورت سے نکاح کیا پھر عورت نے زید کی ملاقات کی یہ تعلیق اس واسطے لغو ہوئی کہ تعلیق کے
وقت نہ ملک تھی مرد کی عورت پر اور نہ اضافت طرف ملک کے وکذا کل امرأۃ اجتمع معہا فی فراش فہی طالق فتزوجہا لم تطلق وشلہ کل جاریۃ اطال امرؤ
فاشتری جاریۃ فوطیہا لم یحقق لعمد الملک والاضافۃ الیہ اور اسی طرح لغو ہے یہ قول کہ جس عورت کے ساتھ میں جمع ہوں فرش پر تو وہ طالق ہے
پھر نکاح کیا تو یہ منکوحہ نہ طالق ہوگی اس واسطے کہ اجتماع فی الفراش لازم نہیں کہ فقط نکاح ہی سے ہو تو اجتماع فی الفراش نہ ملک ہے نہ اضافت
ملک کی اور نہ اس کے یہ قول ہے کہ جس نوٹہ سے میں صحبت کروں وہ آزاد ہے پھر مول لیا اس نے ایک نوٹہ کو پھر اس سے صحبت کی تو وہ
آزاد نہ ہوگی بسبب عدم ملک اور بسبب عدم اضافت الی الملک کے و افاد فی البحران زیارة المرأة فی عرفنا لا تكون الا بطعام معہا بطبخ عند المرور
فلیحفظ اور فائدہ بیان کیا ہے بجز الرائق میں کہ یہ عورت کی زیارت ہمارے عرف میں یعنی مصر کے عرف میں نہیں ہوتی مگر جب کہ عورت کے ساتھ
کھانا ہو اور اس کھانے کو جس کی زیارت کو گئی ہے اس کے پاس پکاوے تو اس کو یا در کھنا چاہیے تو ہو جب اس عرف کے اگر عورت قرض مانگے
یا خرید و فروخت کو گئی تو اس کو زیارت نہ کہیں گے طحاوی نے کہا کہ اب مصر میں یہ عرف باقی نہیں رہا کما لفظا ایقاعہ للطلاق مقارنا لثبوت ملک
کانت طالق مع نکاحک و صحیح مع تزوجی ایک تمام الکلام بقاعلہ و مفعولہ جیسا کہ لغو ہے واقع کرنا زوج کا طلاق کو اپنی ملک ثابت ہونے سے

متصل یعنی زوج و بیونہ نکاح اطلاق لغوی ہے چنانچہ یوں کہنا کہ تو طالق ہے اپنے نکاح کے ساتھ ہی اور ایقاع طلاق یوں صحیح ہے کہ تو طالق ہے ساتھ نکاح کرنے میرے کے تجھ کو بسبب تمام ہو جانے کلام کے اپنے فاعل اور مفعول ہم بحر الرائق میں دونوں صورتوں میں اس طرح فرق بیان کیا ہے کہ مع تزوجی ایک میں جب لفظ تزوج کلہ اپنے فاعل اور مفعول سے مل کر کلام کامل ہوا تو زوج معنی ملک مجازاً قرار دیا گیا اور مع معنی بعد کے محمول ہوا واسطے تصحیح کلام کے اور مع نکاح میں فقط مفعول ہے فاعل مذکور نہیں تو کلام ناقص ہوا اس واسطے مع معنی بعد کے محمول ہوا لیکن اس تعلیل میں مناقشہ ہے کہ اگرچہ مع نکاح میں فاعل مذکور نہیں لیکن مقدمہ اس طرح کہ مع نکاحی ایک اور حذف فاعل کا یہاں قیاسی ہے اور جب کہ فاعل مقدمہ ہوا تو قیاساً مقفول کے ہے اب دونوں صورتوں میں کچھ فرق نہ ثابت ہوا واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ المدنی اور زوالہ مع موتی اور موتی کا معنی یا لغوی ہے ایقاع طلاق زوال ملک زوج کے متصل چنانچہ یوں کہنا کہ تو طالق ہے میری موت کے ساتھ یا یوں کہنا کہ تو طالق ہے اپنی موت کے ساتھ یہ کلام لغوی ہوا اس واسطے کہ حالت موت منافی ہے ایقاع اور وقوع طلاق کی چنانچہ طلاق مریح کے باب میں مفصل مذکور ہو چکا فی اثر ۵ فی المجتبى عن محمد بن المنذر لا یصح و بہ ائمتہ شوارزم انتہی و یوقول الشافعی و لم یحذف تعلیقہ فیصح قاضی شافعی بل حکم بل افتاء عمل و یقتولین فی حادثین و ہذا العلم لا ینفی بہ بزانہ فائدہ ہے مناسب مقام کے مجتبى میں امام محمد سے روایت ہے کہ عین مضاف میں طلاق نہیں واقع ہوتی یعنی تعلیق باضافت ملک اس طرح کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں یا جس عورت سے نکاح کروں وہ مطلق ہے تو بقول امام محمد نکاح کرنے کے بعد طلاق نہ واقع ہوگی اور اسی روایت پر فتویٰ دیا ہے علم شوارزم نے انتہی عبارتہ المجتبى اور ہی توں ہے امام شافعی کا اور حنفی مذہب کو جائز سے تعلیق مذہب شافعی کی قاضی شافعی کے منسوخ کر دینے میں یعنی اگر حنفی مذہب نے تعلیق مضاف کی ہو تو اس کو جائز ہے مقدمہ قاضی شافعی کے نزدیک یہ نوع کرے تاکہ قاضی اس تعلیق کو منسوخ کرے پھر وہ اس عورت کی بلا تیرہ دھلاں برگی کذا فی البحر الرائق بلکہ حنفی کو منسوخ اس تعلیق میں تعلیق حکم یعنی حکم اور پنچ کی بھی جائز ہے لیکن تعلیق قاضی شافعی کی بالائتفاق جائز ہے اور تعلیق حکم شافعی میں خلاف ہے بلکہ حنفی کو فتویٰ دینا عادل شافعی کا کافی ہے اور دو مفتیوں کے در فتویٰ پر عمل کرنا دو مقدمہ میں جائز ہے یعنی ایک شخص کو ایک مفتی نے بطمان تعلیق مضاف کا فتویٰ دیا اور اس نے اس فتویٰ پر عمل کیا ایک عورت کے حق میں پھر دوسرے مفتی نے عورت کا فتویٰ دیا تو وہ شخص دوسرے فتویٰ پر عمل کرے دوسری عورت کے حق میں نہ پہلی عورت میں اور اس مسئلہ کو دریافت کر لینا چاہیے فتویٰ اس کو دینا نہ چاہیے کذا فی الزانہ یہ شیخ الاسلام مفتی ابوسعود نے کہا کہ فائدہ دریافت کرنے کا یہ ہے کہ وقت ضرورت کے اپنی ذات پر عمل کرے حلوائی نے کہا کہ اس کا علم رکھے فتویٰ نہ دے تاکہ جاہل لوگ ہدم مذہب پر راہ نہ پاویں اور بحر الرائق میں بزانہ یہ سے منقول ہے کہ ہمارے زمانہ میں منسوخ عین سے نکاح فعلی بہتر ہے اس طرح کہ کسی عالم کے پاس جائے اور اپنی عین کا ذکر کرے اپنی احتیاج طرف نکل فضول کے بیان کرے سو عالم اس کا نکاح عورت سے کر دے اور شخص اجازت فعلی سے نکاح کو صحیح کر دے تو اس تدبیر سے نکاح بھی ہو گیا اور حاشا بھی نہ ہوا کذا فی الحاشیۃ المدنی و یبطل تنجیۃ الثلاث للحرۃ و الثمنین للامۃ تعلیقہ للثلاث و ما دونہا و باطل کرتا ہے فی الحال میں طلاق واقع کرنا حرہ کے حق میں اور دو طلاق لونڈی کے حق میں نہیں طلاق کی تعلیق کو اور میں سے کم ترک یعنی زوج نے اول میں طلاق یا کمتر کی تعلیق کی پھر اس کے بعد میں طلاق کو بلا تعلیق کے فی الحال واقع کر دیا تو اگلے تعلیق کا کچھ اعتبار نہ رہا اگر اس مطلب سے بعد زوج ثانی کے نکاح کرے گا اور بعد اس کے شرط تعلیق پائی جائے گی تو طلاق نہ واقع ہوگی الا المضافۃ الی الملک کا مترشحیہ میں کی مبطل ہے تعلیق کی مگر اس تعلیق کو جو ملک کی طرف مضاف ہے مبطل نہیں چنانچہ سابق میں یہ مذکور ہو چکا مراد تعلیق مضاف سے وہ تعلیق ہے جو بلفظ کلاماً ہو چنانچہ کلاماً تزوج تک فانت طالق یعنی جے بار کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طالق ہے تو تنجیر میں طلاق کی اس تعلیق مضاف کی مبطل نہیں ہو سکتی کذا فی الحاشیۃ المدنی طوطاوی نے کہا کہ یہ مسئلہ مذکور

وچکا سو درست نہیں ہوا اس واسطے کہ سابق میں مسئلہ کہیں مذکور نہیں لا تجیر مادون ثلث کی نہیں تین طلاق سے کمتر کی نیز اعلم ان التعلیق یطل بزوال المحل لا بزوال الملک دریافت کر کہ تعلیق طلاق کی باطل ہوتی ہے زوال حلت سے نہ زوال ملکیت سے اور حلت زائل ہوتی ہے یموت کبریٰ سے یعنی تین طلاق سے حرہ میں اور دو طلاق سے لونڈی میں پھر جب تین طلاق کے بعد جدائی کامل ہو گئی اور حلت باطل ہو چکی تو اب نوع طلاق کا محل باقی نہ رہا تو تعلیق باطل ہو گئی اور حلت کے بعد زوج ثانی کے پیدا ہوگے وہ بالفعل معدوم ہے اور معدوم لائق اعتبار کے نہیں فلعلی التلث مادونہا بدخول الدار ثم تجیر التلث ثم نکحہا بعد التحیل لعل التعلیق فلا یقع بہ نحو ہامیثی تو اگر زوج نے تین طلاق یا کمتر کی تعلیق دخول دار پر کی پھر فی الحال تین طلاق کو رفع کر دیا پھر نکاح کیا اسی عودت سے بعد تحیل زوج ثانی کے تو باطل ہوگی تعلیق مذکور تو واقع ہوگا کچھ عورت کے دخول دار سے اس واسطے کہ اثر تعلیق کا اب کچھ قی نہ رہا تعلیق کے وقت کی حلت بالکل مٹ گئی اور حلت عادت سے اس تعلیق کو کچھ علاقہ نہیں ولو کان تجیر مادونہا یطل فیقع المعلق کلہ اور اگر زوج نے تین طلاق یا کمتر کی تعلیق کی پھر فی الحال دو طلاق یا ایک طلاق کو واقع کر دیا تو تعلیق نہ باطل ہوگی تو بالکل معلق واقع ہوگا تعلیق اس واسطے نہ باطل ہوئی کہ حلت زوج کی ایک دو طلاق سے نہ زائل ہوئی زوج کو جائز تھا بعد ایک طلاق کے کہ بدو زوج ثانی کے مطلقہ کی رضا مندی سے نکاح کر لیتا اس صورت میں تو فقط ملکیت زوج کی بسبب یموت صغریٰ کے زائل ہوتی تھی اور ثابت ہو چکا ہے کہ زوال ملک سے تعلیق باطل نہیں ہوتی پھر جب تک حلت باقی ہے تو تعلیق بھی باقی ہے پھر جب عورت زوج مطلق معلق کے پاس عود کرے گی اور شرط پائی جائے گی تو جس قدر طلاق کی تعلیق ہوئی تھی سب واقع ہوگی خواہ ایک طلاق ہو خواہ دو خواہ تین واقع محمد بقیۃ الاولیٰ وہی مسئلہ الہم الآتیہ اور واقع کرتے ہیں امام محمد بقیۃ اول کو یعنی جب تجیر تین طلاق سے کم کی ہوئی تو جس قدر ملک اول میں عد طلاق کے باقی رہ گئے اُن سے بعد وجود وجود شرط کے واقع ہوں گے مثلاً زوج نے تعلیق تین طلاق کی دخول دار پر پھر ایک طلاق کی تجیر کی تھی یعنی فی الحال واقع کر دی ... اس واسطے کہ اتنا ہی بقیہ تھا ملک اول کا اور مسئلہ ہم کا ہے جواب الرجوع میں آوے گا خلاصہ یہ کہ تجیر مادون ثلث میں باتفاق شخصین اور محمد تعلیق باطل نہیں ہوتی لیکن اختلاف ہے وقوع معلق میں شخصین کے نزدیک کل معلق واقع ہوتا ہے اور محمد کے نزدیک جس قدر تین طلاق باقی رہا ہے اتنا واقع ہوتا ہے وثمرۃ فی من علی واحدۃ ثم تجیر ثلثین ثم نکحہا بعد زوج آخر فدخلت لہ رجعتہا خلافاً لِمحمد اور عمر اختلاف شخصین اور محمد کا ظاہر ہوتا ہے اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک طلاق کی تعلیق کی دخول دار پر پھر بعد تعلیق کے اس نے دو طلاق کو فی الحال واقع کر دیا پھر اس عورت سے نکاح لیا بعد دوسرے زوج کے پھر عورت دائیں داخل ہوئی اور شخصین کے نزدیک زوج اول کو رجعت زیادہ مست ہے اس واسطے کہ زوج ثانی نے طلاق منجر کو ہم کر دیا گویا اس کا وجود ہی نہ تھا تو زوج اول کو ملک بعد یہ پھر تین طلاق کا اختیار حاصل ہوتا پھر جب ایک طلاق معلق واقع ہوئی تو دو طلاق کا اختیار باقی رہا اس واسطے اس کو رجعت کا اختیار ہے بخلاف امام محمد کے کہ ان کے نزدیک زوج اول رجعت نہیں کر سکتا اس واسطے کہ دو طلاق پہلے واقع ہو چکی تھیں اور ایک طلاق معلق اب واقع ہوئی تینوں طلاق پورے ہو چکی رجعت کی گنجائش کہاں رہی وکذا یطل علی ما قدمنا ایدار الحرب خلافاً لہا اور اسی طرح باطل ہوتی ہے تعلیق طلاق کی بسبب طمع ہونے زوج کے دائرہ حرب میں نہ ہو بلکہ خلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک اس کو حق تعلیق باطل نہیں ہوتی وینوت محل البکان کلمت فلانا اور دخلت بیدہ الدار فمات او جعلت بستاناً بستاناً فی معلقنا علی الملتقى وحبی مسئلہ الکوز لہر و عمار اسی طرح باطل ہوتی ہے تعلیق بسبب فوت ہونے محل بر کے یعنی قسم پورا کرنے کا مقام نہ باقی رہنے سے مثلاً زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو فلاں شخص سے کلام کرے گی یا داخل ہوگی اس گھر میں تو طالق ہے پھر وہ شخص مر گیا اور وہ گھر باغ بن گیا تو یہ تعلیق باطل ہو گئی یعنی اگر عورت اس باغ میں جائے گی تو طلاق نہ واقع ہوگی چنانچہ اس مسئلہ کو ہم نے شرح ملقی میں خوب واضح بیان کیا ہے اور عنقریب مسئلہ کو رقم لونی کتاب الایمان کے باب الاکل والشرب میں آوے گا فرع مسئلہ شارح کا قال لزوجة الامۃ ان دخلت الدار فمات طالق ثلاثاً فدخلت لہ رجعتہا قیہ کہما زوج نے اپنی زوجہ لونڈی سے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو طالق ہے تین بار پھر وہ لونڈی آزاد ہوئی تو زوج کو اس سے رجعت کرنا

درست ہے کہ انی الغیرہ اس واسطے کہ وقت تعلیق کے نوڈی متقی دو طلاق سے زیادہ اس پر اختیار تھا تو گویا وہی طلاق کی تعلیق ہوئی زمین کی پھر جب شرط پائی گئی تو وہ حرہ تھی تو زوج کو من طلاق کا اختیار ہوا تو جب دو طلاق معلق واقع ہوئیں تو ایک طلاق کی ملکیت زوج کو باقی رہی اس واسطے رجعت کر سکتا ہے والفاظ الشرطیہ علامات وجود الجزاء ان المکسورة ولو فصحها وقع للحال مالم یؤثر التعلیق فیدین اور الفاظ شرط کے معنی نشانیاں وجود جزا کی یعنی یہ الفاظ بالذات وجود جزا پر دلالت کرتے ہیں نزدیک وجود شرط کے ایک ان میں ان مکسورہ ہے اگر زوج نے اس کو فتح دیا تو فی الحال طلاق واقع ہوگی جب تک کہ زوج تعلیق کی نیت نہ کرے اور اگر تعلیق کی نیت کرے گا باعتبار دیانت کے اس کی تصدیق ہوگی نہ باعتبار فضل کے وکذا الوصف القادم من الجواب فی نحو طلبیۃ واسمیۃ وجماد وجماد قد ولین و بالتفیس کا تخصیص فی شرح الملتقی اور اسی طرح فی الحالی طلاق واقع ہوگی اگر کو جواب سے حذف کرے جملہ طلبیہ میں اور جملہ اسمیہ میں اور جملہ فعلیہ جامدہ میں اور اس جملہ میں جو متصل ہے ما اور قد اور لن اور تنفیس سے شارح کہتا ہے چنانچہ ہم نے اس مقام کو مخفی کیا ہے شرح متقی میں ہم جملہ طلبیہ عبارت سے امر ونهی اور تمنی اور تخصیص اور وعاسے اور جملہ اسمیہ کی مثال چنانچہ ان نعتہ ہم فانهم عباده کی اور جملہ فعلیہ جامدہ کی مثال چنانچہ ان تبدوا الصدقات فنمها ہی اور ما کی مثال فان تولیتهم فمسا لتکم من ابو اور قد کی مثال ان یسرق فقد سرق اخ له اور لن کی مثال چنانچہ والی فعلوا من خیر فلن یغفره اور تنفیس کی مثال چنانچہ ان یغفره فسوف یغفرکم اللہ من فضلہ اور ان امود کی مثال مناسب تعلیق طلاق کی یوں ہے ان دخلت ما ملقی او فانت طالق او فنی ان طلقی او فماتت لی بزوجه بہ نیت طلاق او فقد طلقک او فلیکن تکونی معی بہ نیت طلاق او فسوف اطلقک خلاصہ یہ ہے کہ ان مواقع میں ف کا لانا واجب ہے پھر جب زوج ایسے موقع پر ف نہ لایا تو اس نے شرط کی شرط نہ ادا کی پھر جب شرط نہ ثابت ہوئی تو تعلیق نہ ہوئی جب تعلیق نہ رہی تو بالضرور طلاق فی الحال واقع ہوگی ہاں اگر زوج تعلیق کی نیت کرے گا تو دیانتہ مقبول ہوگی نہ قضاء کا مراد اللہ اعلم واذا واما وکل ولم تسمع کلما الا منصوبہ ولو بتداء لانما فتھا لمبنی اور الفاظ شرط سے اذا ہے اور اذا ما اور کل اور مسموع نہیں ہوا لفظ کلما کا مگر منصوب اگرچہ وہ مبتدا ہو مگر جب مذہب ابن عصفور بخوی کے بسبب اضافت ہونے کلما کے طرف مبنی کی مراد منصوب سے مفتوح ہے بدلیل انفاذ الی المبنی ومتی ومتی ما ونحو ذلک کلوکانت طالق لو دخلت الدار فطلق بدخولھا اور الفاظ شرط سے متی ہے اور متی ما ہے اور ماندا ان الفاظ کے جیسو لو چنانچہ انت طالق لو دخلت الدار یعنی تو طالق ہے اگر داخل ہوگی گھر میں طلاق معلق ہوگی عورت کے دخول پر ومن دخل من کن الدار فنی طالق فلو دخلت واحدة مرارا طلقت بكل مرة لان الدخول اصیغ الی جماعة فازداد عموما فی الغایۃ وہی غیمۃ وجعل فی البحر احد القولین اور ماندا الفاظ مذکورہ کے لفظ من ہے چنانچہ زوج کا اپنی ازواج سے کہ جو تم میں سے داخل ہوگی گھر میں وہ طالق ہے تو اگر ایک عورت ان میں سے داخل ہوگی گھر میں چند بار تو اس پر بقدر ہر بار داخل ہونے کے طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ دخول مضاعف ہوا جماعت کی طرف تو اس کا عموم زیادہ ہو گیا یعنی تعمیم فعل کی بار بار مراد ہوئی کذا فی الغایۃ اور یہ مسئلہ غریب ہے وجہ غرابت کی یہ ہے کہ تکرار فعل کی فقط کلما میں مشہور ہے نہ اس کے غیر میں اور بحر الرائق میں روایت غایۃ کو احد القولین ٹھہرایا ہے اور کہا ہے کہ غیر کلما کے کوئی موجب تکرار فعل نہیں کذا فی الحاشیۃ المدنی وفيها کلما تنحل فی بطل الیمین بطلان التعلیق اذا وجد الشرط مرة الا فی کلما فانه یحیل بعد الثلث لاقتضاها عموم الافعال لاقتضاء کل عموم

۱۱ اصطلاح میں اس جزا کو کہتے ہیں جو پہلے سو فی شرع ہو اور نفقت میں غم سے رہائی دینے کو کہتے ہیں ۱۲ اگر تو ان کو عذاب کرے تو وہ تیرے بندے ہیں ۱۳ اگر کھلے دو حیرات تو یک ایسی بات ہے ۱۴ پھر اگر مٹ جائے تو میں نے نہیں پایا تم سے مزدوری ۱۵ اگر چوری کرے تو اس کے بھائی نے پہلے چورایا ہے ۱۶ تہ ادر کرین گئے صلائی سونا منسوخ نہ ہوگی ۱۷ اگر تم دڑتے ہو فقر سے تو آگے غنی کرے گا تم کو اللہ اپنے فضل سے ۱۸ اگر تو گھر میں جاوے تو طلاق ہے یا تو طلوع دن ہے یا قریب ہے کہ طلاق دی جائے یا تو میری زوجہ نہیں یا میں تجھ کو طلاق دے چکا یا میرے ساتھ نہ رہے گی یا آگے تجھ کو طلاق دوں گا ۱۹

اسما اور ان الفاظ شرط میں سب میں باطل ہو جاتی ہیں بسبب باطل ہو جانے تعلیق کے جب کہ ایک بار شرط پائی جائے مگر کلمہ کے لفظ میں ایک بار شرط پائی جانے سے عین باطل نہیں ہوتی اس واسطے کہ کلمہ میں بعد میں بار کے عین باطل ہو جاتی ہے بواسطہ اقتضاء کلمہ کے عموم افعال کو جیسے کہ مقتضی ہے لفظ کل کا عموم اسما کو تو اگر زوج نے کہا کہ کلمہ دخلت الدار فانت طالق پھر عورت داخل ہوئی گھر میں تین بار تو وہ تین طلاق بائن ہوگی پھر اگر بعد زوج ثانی سے زوج اول کے نکاح میں آوے گی اور چوتھی بار گھر میں داخل ہوگی تو کچھ نہ واقع ہوگا بسبب بطلان تعلیق کے اور اگر کمال امرأۃ تزوجہا فی طالق یعنی جس عورت سے میں نکاح کروں تو وہ طالق ہے تو پھر عورت مطلقہ ہوگی بعد نکاح کے پھر اگر دوسری بار اسی عورت سے نکاح کرے گا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ لفظ کل عموم اسما کو مقتضی ہے زعموم افعال کو فلا یتع ان انکھا بعد زوج آخر الا اذا دخلت کلمہ علی التزوج نحو کلمہ تزوجتک فانت کذا الخ لہما علی سبب الملک و ہو غیر متناہ تو نہ واقع ہوگی طلاق کلمہ دخلت الدار فانت طالق کے کہنے اور عورت کے تین بار داخل ہونے کے بعد اگر زوج اول اس کا نکاح کرے گا بعد زوج ثانی کے مگر جبکہ داخل ہو کلمہ تزوج کے لفظ پر چنانچہ کلمہ تزوجتک فانت کذا یعنی جب کہ میں تجھ سے تزوج کروں تو تو طالق ہے اور اس صورت میں بعد نکاح کرنے میں بار کے بھی تعلیق نہ باطل ہوگی بسبب داخل ہونے کلمہ کے لکے سبب یعنی تزوج پر اور بسبب ملک کا متناہی نہیں تو طلاق واقع ہوگی ہر بار نکاح کرنے سے اگرچہ شراب نکاح کرے شر زوج کے بعد اس واسطے کہ جب شرط پائی جائے گی یعنی تزوج تو بالضرور اس کو جزاہ حتی ہوگی یعنی طلاق و من لطیف مسائلہا لوقال لموطئۃ کلمہ طلقک فانت طالق فطلقہا واحدة یقع ثنتان اور سال کلمہ سے لطیف مسئلہ ہے کہ اگر کلمہ تزوج نے اپنی مدخل سے کہ جب کہ میں تجھ کو طلاق دوں تو تو طالق ہے پھر اس کو ایک بار طلاق دی تو دوبار طلاق واقع ہوگی ایک طلاق بسبب تنجیز کے اور دوسری طلاق بسبب تعلیق کے واسطے وجود شرط کے و فی کلمہ واقع علیک طالق یقع ثلث تکرار وقوع لکنہ لا یزید علیہ الثلث اور اس قول میں کہ کلمہ واقع علیک طالق فانت طالق یعنی جب تجھ پر طلاق واقع ہو تو تو طالق ہے پھر اس کو ایک طلاق دی تو تین بار طلاق واقع ہوگی بسبب تکرار ہونے وقوع طلاق کے اس واسطے کہ جب ایک طلاق دی تو شرط پائی گئی تو دوسری طلاق واقع ہوئی اور ثانی کے وقوع سے پھر شرط پائی گئی تو تیسری طلاق واقع ہوگی علی بذالقیاس الی غیر النہایتہ لیکن وقوع طلاق کا تین سے زیادہ نہ ہوگا اس واسطے کہ تنجیز تین کی مطلق ہے تعلیق کی بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ اس میں تکرار وقوع کی نہیں تو دہری بار واقع ہوگی نہ تین بار واللہ اعلم وزوال الملک من نکاح او یمین لا یبطل الیہمین فلوا بانہا او باعہ تم نکحہا او اشتراہ فوجدہا شرط طلق و عتق بقاء التعلیق بقاء محلہ اور بعد تعلیق کے زوال ملک کا ملک نکاح کا زوال ہو یا ملک یمین کا نہیں باطل کرتا تعلیق کو تو اگر منکوحہ کو ایک طلاق یا دو طلاق بائن دی اور اس کی عدت گذر گئی یا غلام کو بیچا بعد تعلیق عتق کے پھر نکاح کیا مطلقہ بانہ سے گو بعد زوج ثانی کے یا اس غلام کو مول لیا پھر تعلیق کی شرط پائی گئی تو عورت مطلقہ ہوگی اور غلام آزاد ہوگا بحکم بقاء تعلیق کے بسبب باقی رہنے کل تعلیق کے مراد محل تعلیق سے عورت اور غلام ہے اور یہ جو کہا کہ زوال ملک مبطل تعلیق کا نہیں اس صورت میں جب کہ زوال کثر تین طلاق سے ہوا ہو اور اگر زوال ملک کا تین طلاق سے ہوا ہو تو بلاشبہ مبطل ہے تعلیق کا اس واسطے کہ تنجیز تین طلاق کی مبطل ہے تعلیق کما روینجل الیہمین بعد وجود الشرط مطلقا لکنہ ان وجد فی الملک طلق و عتق والا لا اور باطل ہو جاتی ہے تعلیق بعد پائے جانے شرط کے ہر طرح سے یعنی وجود شرط کا ملک میں ہوا ہو یا غیر ملک میں دونوں طرح تعلیق باقی نہیں رہتی لیکن اگر ملک میں شرط پائی گئی تو عورت مطلقہ ہوگی اور غلام آزاد ہوگا اور اگر شرط ملک میں نہ پائی گئی اس طرح کہ عورت داخل ہوئی گھر میں مثلاً بعد ابانت اور انقضاء عدت کے قبل تزوج کے تو عورت مطلقہ نہ ہوگی اسی طرح غلام آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ جزا شرط کو لا حتی نہیں ہوتی غیر ملک میں چنانچہ اسی پر شارح نے مسئلہ آئندہ کو منفرع کیا فحید من علق الثلث بدخول الدار ان یطلقہا واحدة و بعد العدة تدخلها فتخل الیہمین فینکحہا تو حیدہ اس شخص کے واسطے جس نے لکھا کہ اگر عورت داخل ہو تو تو طلاق والی ہے

معلق کیا بین طلاق کو دخول دار پر یہ ہے کہ عورت کو ایک طلاق دے پھر چپکا ہو سب یہاں تک کہ بعد وجود شرط کے تعلیق باطل ہو جاتی ہے پھر اس عورت سے نکاح کر لے تو اگر عورت پھر اس گھر میں داخل ہوگی تو پھر نہ واقع ہوگا اس صورت میں جب کہ تعلیق بکلمہ کلما نہ ہو اور اگر بکلمہ کلما تعلیق ہو تو ایک بار داخل ہونے سے تعلیق نہ باطل ہوگی تو وہاں بعد عدت کے قبل اعادہ نکاح کے عورت تو بین بار گھر میں داخل ہونا چاہیے تب تعلیق باطل ہوگی گما مرنی حاشیہ از ذی فان اختلافی وجود الشرط ای ثبوت فیم العدمی فالقول لمع الیمین لانکاره لطلاق پھر اگر اختلاف پڑے زوج اور زوجہ میں وجود شرط میں یعنی ثبوت شرط میں شامح نے وجود کو ثبوت کر اس واسطے تقریر کیا تاکہ شرط عدمی کو بھی شامل رہے چنانچہ ان متدخس الدار الیوم فان طالق تو حالت اختلاف میں قول زوج کا قسم کے ساتھ معتبر ہوگا سبب انکار زوج کے طلاق کو اور معتبر قول منکر کا ہوتا ہے ومفادہ انہ لو علق طلاقا بعدم وصول نفقتها ایلا فادعی الوصول وانکرت کان القول له وبہ جزم فی القنیۃ اور مفاد تعلیل مذکور کیا یہ ہے کہ اگر معلق کیا زوج نے طلاق کو چند روزہ خرچ عورت کے نہ پہنچنے پر یعنی یوں کہا کہ اگر تجھ کو تیرا نفقہ مثلاً شہر رجب میں نہ پہنچے تو تو طوطی سے پھر دعویٰ کیا زوج نے وصول کا اور اور انکار کیا اس کا عورت نے تو قول زوج کا معتبر ہوگا اور اسی روایت پر یقین کیا ہے قنیۃ میں منظر ظاہر عورت منکر علمہ ہوتی ہے لیکن دیر در دہائی ہے طلاق کی اور نفقہ الامر میں ثبوت شرط کا اور طلاق کا زوج منکر ہے تو اسی کا قول معتبر ہوگا لیکن صحیح فی الخلاصۃ وابن ازیۃ ان القول لہا واقعہ فی البحر والہم ہو یقتضی تخصیص المتن لکن قال المصنف وجزم شیخنا فی فتاویٰ بما یقیدہ السنون والشرح لانہا المنوعۃ لنقل المذہب کا الا یحییٰ لیکن تصحیح کی ہے خلاصہ اور بن ازیہ میں اس کی کہ مسئلہ سابقہ میں عورت ہی کا قول معتبر ہے اور اسی کو ثابت رکھا ہے بحر الرائق اور نہ الفائق میں اور یہ مقتضی ہے متون کی تخصیص کا اس واسطے کہ متون میں مطلقاً قول زوج ہی معتبر ہے اختلاف کے نزدیک خواہ وصول نفقہ میں اختلاف ہے یا اس کے غیر میں لیکن مصنف نے منع الغفار میں کہا ہے کہ ہمارے استاد یعنی بحر الرائق کے مصنف نے یقین کیا اپنے فتویٰ میں موافق متون اور شروط کے اس واسطے کہ متون اور شروط ہی موضوع ہیں نقل مذہب میں تو بلاشبہ روایت متون اور شروط کی مقدم ہوگی اور خلاصہ بن ازیہ کی روایت پر اس واسطے کہ وہ دونوں فتاویٰ میں داخل ہیں چنانچہ یہ امر اہل فقہ کے نزدیک محقق نہیں الا اذا برہنت فان البینۃ تقبل علی الشرط وان کان لفلان کان لم تجب سہرتی اللیلۃ تمام فی کذا فشهد انہا لم تجز قبلت وطلقت منع مگر جب کہ عودت گواہ لا دے اپنے دعویٰ پر تو گواہ مقبول ہوں گے شرط پر اگر یہ شرط نفی کی ہو چنانچہ یوں کہنا زوج کا کہ اگر آج کی رات میری خوشدامن یا میری سالی نہ آویرگی تو میری عورت طالق ہے پھر دو گواہوں نے گواہی دی کہ خوشدامن یا سالی زوج کے پاس نہیں آئی تو یہ گواہی مقبول ہوگی اور عورت مطلقہ ہوگی کذا فی منع الغفار ہم ہر چند کہ نفی پر گواہی پر گواہی مسموع نہیں لیکن یہاں اس واسطے مسموع ہوئی کہ یہ ظاہر میں نفی ہے لیکن حقیقت میں اثبات ہے طلاق کا کذا فی ما شبہ الطحطاوی وفی التبیین ان لم اجامک فی جفک فان طالق للسنۃ ثم قل جامنک ان عائنا فالقول له لانہ یمکن الانتاء والا لا تہمی قلت فالمسئلۃ السابقۃ والایۃ لیست علی اطلاقہا اور تبیین میں یوں روایت ہے کہ زوج نے کہا کہ اگر میں تجھ سے جماع نہ کروں تیرے جیہن کے اندر تو تو طالق ہے موافق سنت کے پھر زوج نے کہا کہ میں نے تجھ سے جماع جیہن میں کیا اگر دعویٰ جماع کے وقت عورت کو جیہن موجود ہے تو زوج ہی کا قول معتبر ہے اس واسطے کہ وہ مالک ہے انتاء جماع کا یعنی جیہن میں جماع کرنا اس کو مخلص ہے گو شرعاً جائز نہیں اور اگر وقت دعویٰ جماع کے عورت ظاہر ہے حائض نہیں تو قول زوج کی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ واقع اس کے قول کے مخالف ہے او طلاق سنت کا وقت موجود ہے یعنی ظہر شامح کہتا ہے کہ مسئلہ سابقہ یعنی ان اختلافی وجود الشرط فی القول ولم اور مسئلہ آئندہ یعنی ان سنت فان طالق یہ دونوں مسئلے اپنے اطلاق پر نہیں یعنی متعبدین مطلق نہیں اس واسطے کہ تعلیق مسئلہ سابقہ کی تبیین کی روایت

ف دایت متون و ثبوت رفقہ منہ است ہلہ انہیں تو داخل ہوئی تو ظہر میں آج تو تو طلاق والی ہے ۱۰

۳ اس کی عدت گزر جائے اور بعد عدت کے عورت گھر میں داخل ہو تو طوطی جائے گی تعلیق اس واسطے کے ۱۲

یہ ثابت ہوئی یعنی وقت طہارت حیض کے زوج کا قول معتبر نہیں اور تقید مسئلہ آئندہ کی خود میں مصرح ہے واما لا یعلم وجودہ الا منہا صدقت فی نفسہا خاصۃ استحصاناً بلکہ یکن غیر یحشا اور جو شرط جس کا وجود نہ معلوم ہو سکے بجز طہارت کے چنانچہ حیض اور حب اور بعض تو وہاں عورت کے قول کی تعلیق کی فقط اسی کی ذات کے حق میں نہ غیر کے حق میں اس واسطے کہ اپنے واسطے وہ ایمن ہے اور اپنی سوکن کے واسطے متہم ہے کذا فی الحاشیۃ المدنی

محقق قول عورت کی باعتبار استحسان کے ہے بدون قسم کے کذا فی النہر الفائق بنحو وجہ استحسان کی یہ ہے کہ یہ شرط بدون عورت کے معلوم نہیں ہو سکتی اس پر حکم شرعی مترتب نہ ہو تو عورت پر اس کی خبر دینا واجب ہوتا کہ حرام میں نہ واقع ہو و مراہقۃ کبالغۃ و احتلام کحیض فی الاصح اور عورت قریب البلوغ نہ کی براسب اور احتلام مانہ حیض کے ہے قول اصح میں تو اگر حیض پر تعلیق طلاق کی ہوئی اور کہا قریب البلوغ نے کہ مجھ کو حیض آیا تو اس کی تصدیق ہو مانہ بالغہ کے اور اسی طرح غلام قریب البلوغ کی آزادی احتلام پر معلق ہوئی اور غلام نے کہا کہ مجھ کو احتلام ہوا تو اس کے قول کی تصدیق ہوگی

ان حیض کے کقولہ ان حصنت فانت طالق و فلاتہ وان کنت تجبین عذاب اللہ فانت کذا و عبیدہ حر فلو قالت حصنت والحیض قائم

انقطع لم یقبل قولہا نہ یلیحی و مردی او احب طلقت ہی فقط ان کذا بہا الزوج فان صدقہا و علم وجود الحیض طلقت جمیعاً مردی چنانچہ یوں مازوج کا کہ اگر تو حاضر ہوئی تو تو طالق ہے اور فلاتی عورت طالق ہے یا یوں نہ کہ اگر تو عذاب خدا کو دوست رکھتی ہے تو تو طالق ہے یا غلام اس کا دے تو اگر عورت نے کہا کہ میں حامل ہوئی اور حالانکہ حیض اس وقت قائم ہے اور اگر حیض منقطع ہو گیا تو اس کا قول مقبول نہ ہوگا چنانچہ یہی مردی نے اس کو مصرح کیا ہے یا عورت نے یوں کہا کہ مسئلہ ثانیہ کے جواب میں کہ میں عذاب خدا کو دوست رکھتی ہوں تو فقط وہی عورت مخیرہ مطلقہ کی نہ اس کی سوکن اگر زوج نے اس کی تکذیب کی اور اگر زوج نے اس کی تصدیق کی یا زوج کو اس کے حیض کا ہونا معلوم ہو گیا تو دونوں عورتیں مطلقہ ہوں گی یعنی خبر دینے والی اور اس کی سوکن کذا صرح المحدثی و فی ان حصنت لا یقع برویۃ الدم لاحتمال الاستحاضۃ فان استمر ثلثا وقع من رأت دکان بدعیاً اور اس قول میں کہ اگر تو حاضر ہوگی تو تو طالق ہے طلاق نہ واقع ہوگی بجز نظر آنے خون کے بسبب اس احتمال کے کہ آئندہ استحاضہ کا ہو پھر اگر خون برابر جاری رہا تو طلاق واقع ہوگی اس وقت سے جب سے کہ عورت نے خون کو دیکھا اور یہ طلاق بدعی ہوئی

واسطے کہ حیض میں واقع ہوئی فلو غیر مدلولۃ فزوجت باخری ثلثۃ ایام سمح فلو مات فیہا فارتہا للزوج الاول دون اثنی و تصدق فی حقہا دون

تہا پھر اگر عورت غیر مدلولہ ہو سو وہ نکاح کرے دوسرے زوج سے تین دن میں تو یہ نکاح صحیح ہوگا پھر اگر غیر مدلولہ بعد نکاح ثانی کے مرگئی تین دن کے بعد تو وراثت اس عورت کی زوج اول کو ملے گی اس واسطے کہ معلوم نہیں کہ یہ خون حیض تھا یا نہیں کیونکہ حیض تین دن سے کم نہیں ہوتا اگر تین دن برابر جاری رہا تو زوج ثانی اس کا وارث ہوگا اور تصدیق ہوگی عورت کے قول کی اسی کے حق میں نہ اس کی سوکن کے حق میں کما مرو فی ان حصنت

مردی ہا لودم تجزیہا لا یقع حتی تظہر منہا لان الحیضۃ اسم للکمال اور زوج کے اس قول میں اگر تو حاضر ہوگی ایک حیض کہ یا نصف حیض یا ثلث حیض

مردی حیض کر یعنی کل اور بعض حیض کنایاں ہے بسبب عدم قسمت پذیری حیض کے تو ایک یا بعض حیض کی تعلیق سے طلاق نہ واقع ہوگی

مالک کہ پاک ہو جائے عورت اس سے اس واسطے کہ ایک حیض نام ہے پورے حیض کا اور پورا ہونا بدول پاک کے مقصود نہیں ثم انما یقبل قولہا

لم تر حیضۃ اخری جو ہرہ پھر یہ ہے کہ قول عورت کا حیض ہونے میں وہاں تک مقبول ہے کہ اس نے دوسری بار حیض نہیں دیکھا کذا فی ابو ہرہ

یعنی حالت حیض میں یا بعد پاک ہونے کے حیض کا اظہار تک تب تک مقبول ہوگا اور اگر حیض ثانی میں اظہار کیا تو مقبول نہ ہوگا و فی ان صمت و وفانت طالق تطلق حین غریبت الشمس من یوم صومہا بخلاف ان صمت فانه مصدق لبساعۃ اور اس قول میں کہ اگر تو روزہ رکھے گی

کہ دن تو تو طالق ہے تو طلاق واقع ہوگی وقت غروب آفتاب کے جس دن روزہ رکھے بخلاف اس قول کے کہ ان صمت یعنی اگر تو صائم ہوگی

تو شرط ہے تو زوج و کتاب کی ضرورت نہیں اس واسطے کہ ہم لغوی ایک ساعت پر بھی صادق آتا ہے قال لہا ان ولدت غلاما فان طلاق
واحدة وان ولدت جارية فان طلاق فثنتین فوالہما ولم یدر الاول تلزمہا واحدة قضا، وثنان تنزلہا از اعتبار طلاق
لہا جاریہ مازدہ سے کہ اگر توڑ کا جنا تو بچہ کو ایک بار طلاق ہے اور اگر رڑک جنی تو بچہ کو دو بار طلاق ہے سو عورت رڑکا اور رڑکی ایک کو دوسرے
کے بعد جنی اور معلوم نہیں کہ اول جنی رڑکا یا رڑکی تو لازم ہوئی اس کو ایک طلاق باعتبار قضا کے اور دو بار طلاق باعتبار احتیاط کے بسبب احتمال
تقدم جاریہ کے یعنی شاید اول رڑکی ہی پیدا ہوئی ہو و مست العدة بالثانی فلذالم یقع بہ شی لان الطلاق المقارن لالفن والعدة لا یقع اور نہ ہوگی
عدت اس طلاق کی ولد ثانی سے اور اسی سبب سے ولد ثانی کے تولد سے کچھ نہ واقع ہوگا اس واسطے کہ جو طلاق کہ متصل ہو انقضائے عدت کے
اس سے کچھ نہیں واقع ہوتا کذا فی حاشیۃ المدنی فان علم الاول فلا کلام وان اختلف فالقول للزوج لانه منکر وان یتحقق ولادتهما معا وقع الثلث فتق
بالقرآن پھر اگر معلوم ہو پہلا ولد تو اس میں کچھ کلام کی حاجت نہیں یعنی اگر عورت اول رڑکا جنی تو اب طلاق واقع ہوگی اور عدت رڑکی پیدا ہونے سے
آخر ہوگی پھر دوسری طلاق نہ واقع ہوگی اور اگر اول رڑکی جنی تو دو بار طلاق واقع ہوگی اور عدت رڑکا ہونے سے منقض ہوگی پھر تیسری طلاق نہ واقع
ہوگی اور اگر زوجین میں اختلاف ہو سو عورت نے دعویٰ کیا کہ اول رڑکی پیدا ہوئی اور نہ زوج کہہ کہ نہیں اول رڑکا ہوا تو زوج کا قول معتبر ہوگا اس
و سے کہ وہ منکر ہے زوج طلاق ثانی کا اور اگر ثابت ہوئی دونوں کی ولادت ساتھ ہی تو تین بار طلاق واقع ہوگی اور عدت اس صورت میں حیضوں
سے ہوگی اس واسطے کہ عدت بسبب ولادت کے مقتضی نہیں ہوتی اس واسطے کہ ولادت ولین معا شرط واقع ہوگئی طلاق کی وان ولدت
غلاما وجاریۃ یمین ولم یدر لاول یقع ثنتان قضاء وثلث تنزلہا اور اگر جنی عورت ایک رڑکا اور دو رڑکیاں اور پہلا ولد معلوم نہیں تو دو بار
طلاق باعتبار قضا کے واقع ہوگی و تین بار بنا بر اعتبار کے اس واسطے کہ اگر رڑکا اول یا درمیان میں ہوگا تو تین بار طلاق ہوگی ایک اس کے سبب
اور دو پہلی رڑکی کے سبب سے اور اگر رڑکا آخر ہوگا تو دو طلاق پہلی رڑکی کے سبب ہوں گی پھر باقی دو سے کچھ نہ واقع ہوگا کذا فی حاشیۃ الطحاوی و
ناقل عن النہ وان عدت غلامین وجاریۃ فواحدة قضا وثلث تنزلہا اور اگر عورت دو غلام اور جاریہ جنی اور پہلا معلوم نہیں تو بنا بر قضا کے ایک
طلاق واقع ہوگی اور بنا بر اعتبار کے تین اس واسطے کہ اگر دو غلام پہلے ہیں تو ایک طلاق ایک غلام سے دوسرے سے کچھ نہ واقع ہوگا اس واسطے
تعیین باطل ہوئی بسبب عدم اول کے اور دو بسبب جاریہ کے تو یہ مسئلہ متحمل ہے ایک کو اور تین کو تو قضا میں اقل لازم ہوگا اور بنا بر اعتبار
اکثر کذا فی حاشیۃ الطحاوی و ہذا بخلاف ما لو قال ان کان حملک غلاما فان طلاق واحدة وان کان جاریۃ فثنتین
فولدت غلاما وجاریۃ لم یطلق لان الحمل ہم للکل فمالہم یکن الکل غلاما وجاریۃ لم یطلق اور یہ مسئلہ ولادت کا مخالف ہے مسئلہ حمل سے اس طرح
کہ اگر زوج نے کہا کہ اگر تیرا حصہ رڑکا ہے تو بچہ کو ایک طلاق ہے اور اگر رڑکی ہے تو دو طلاق ہیں پھر وہ رڑکا اور رڑکی ساتھ ہی جنی تو طلاق نہ واقع ہوگی
اس واسطے کہ حمل نام ہے کل کا اس واسطے کہ ہم جنس مضاف ہے تو کل کو شامل ہوگا تو جب تک کل رڑکا یا رڑکی نہ ہوگا تو طلاق نہ واقع ہوگی
بسبب ہائے بانے شرط کے و کذا لو قال ان کان مافی بطنک غلاما والمسئد بجالہا لعموم ما اور اسی طرح طلاق نہ واقع ہوگی اگر زوج نے کہا
کہ اگر تیرے پیٹ میں رڑکا ہے تو بچہ کو ایک طلاق ہے پھر وہ رڑکا اور رڑکی ساتھ ہی جنی تو طلاق نہ واقع ہوگی بسبب عموم لفظ مافی تو مطلب یہ ہوگا کہ جب
جیسے مافی البطن رڑکا موتب شرط پائی جائے حالانکہ ایسا نہیں بخلاف ان کان فی بطنک والمسئد بجالہا فان یقع الثلث لعدم اللفظ لعموم
بخلاف سابق کے یہ مسئلہ ہے کہ اگر زوج نے کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں رڑکا ہے تو بچہ کو ایک طلاق ہے اور اگر رڑکی ہے تو دو طلاق ہیں پھر عورت رڑکا
اور رڑکی ساتھ ہی جنی تو تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ اس قول میں کوئی عام لفظ نہیں کہ مافی البطن اور ہو بلکہ غرض فی البطن کا رڑکا اور

وہوں پر ملوق اتنا ہے فریضہ مسائل طلاق شائع کے لوق طلاقاً بجملاً لم تطلق حتیٰ تلک لاکثر من سنتین وقت ایمن اگر معلق کا ہر دو کو عورت کے حمل تو طلاق اس پر نہ واقع ہوگی یہاں تک کہ جنی دو برس سے زیادہ وقت تعلیق سے یعنی بعد تعلیق کے جب تک دو برس سے زیادہ ولادت نہ ہوگی طلاق واقع ہوگی اگر قبل دو برس کے یا پھر سے دو برس میں جنے تو طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ احتمال ہے کہ شاید حمل تعلیق سے پہلے ہوا ہو کذا فی حاشیہ الدنی قال ان ولدت ولدا فانت طالق او حرمة فولدت ولدا مبتا طلقت وعنتت کہا کہ اگر تو بڑا کا جنے گی تو تو طالق ہے یا آزاد ہے پھر عورت مردہ کا جنی تو زوجہ مطلقہ ہوگی اور لونڈی آزاد ہوگی اس واسطے کہ مردہ کو بھی بڑا کہتے ہیں قال لام ولدہ ان ولدت فانت حرة تنقض بالعدۃ جو مردہ کی ولادت نے اپنی اس ولد سے اگر نہ جنے گی تو تو آزاد ہے پھر وہ مردہ بڑا کہتے تو اس کے تولد سے ام ولد کی عدت منقضی ہو جائے گی کذا فی الجوہر ہم صلی او طحاوی محشیوں نے کہا کہ اس مسئلہ میں سمود واقع ہوا ہے اس واسطے کہ عدت نہیں ہوتی مگر بعد آزاد ہونے کے اور آزادی ثابت نہیں ہوتی مگر بعد ولادت کے تو کیونکر ولادت سے عدت منقضی ہوگی شیخ محشی نے جواب دیا کہ قیاس تو یہی ہے لیکن عدت سے مقصود تو یہ ہے کہ رحم کی صفائی معلوم ہو اور ولادت سے صفائی تو ثابت ہوگی لہذا ولادت ہی پر اکتفا کی جائے اللہ اعلم کذا فی حاشیہ الدنی علق العتاق والطلاق ولو التکثرت بشیئین حقیقۃ بکرہ شرط اولاً کان جاء زیداً وکبر فانت کذا یقع المعلق ان وجد الشرط الاثنی فی الملک والا لالا لشرط الملک حالۃ الحنث والمسنہ رابعینہ تعلیق کی عتاق اور طلاق کی گواہی دو چیزیں فی الحقیقۃ دو تعلیق ہو بسبب مکرر لانے شرط کے اس طرح کہ اگر آدے کا زید اور اگر آدے کا تو تو طالق ہے یا تعلیق دو چیزوں پر بدوں مکرر شرط کے ہوا اس طرح کہ اگر آدے کا زید اور بکر تو تو طالق ہے یا آزاد ہے تو عتاق اور طلاق معلق دفع ہوگی اگر شرط ثانی ملک میں پائی جائے گی اور اگر شرط ثانی ملک پائی جائے گی تو معلق نہ واقع ہوگی بسبب مشروط ہونے ملک کے وقت حنث یعنی تعلیق ٹوٹنے کے وقت تک اگر جب شرط ثانی ملک میں نہ حاصل ہو تو معلق نہ واقع ہوگی اور شرط اول کا ملک میں حاصل ہونا کافی نہیں اور یہ مکرر رابعی ہے یعنی چار صورتوں کا محتمل ہے ایک صورت یہ کہ دونوں چیزیں ملک میں پائی جاویں اس میں طلاق واقع ہوگی دوسری صورت یہ کہ دونوں چیزیں ملک میں پائی جاویں اس میں طلاق نہ ہوگی دوسری صورت یہ کہ اول چیز ملک میں پائی گئی نہ دوسری تو اس میں طلاق نہ ہوگی چوتھے یہ کہ دوسری چیز ملک میں پائی گئی نہ پہلی اس میں طلاق واقع ہوگی علق التکثرت والعق ومنتہ بالوطی حنث بالتقاء المختارین ولم یجب علیہ العقر فی المسئلین باللبث بعد الاطلاق لان اللبث لیس بوطی معلق کیا یہ طلاق اول یا اپنی لونڈی کی آزادی کو جماع پر نوحا حث ہوگا بجز دینے دونوں شرمگاہ کے یعنی بجز دخول کے طلاق اور آزادی ثابت ہوگی اور نہ واجب ہوگا مرد پر عقر دونوں صورتوں میں بسبب توقف اور درنگی کے بعد ادخال کے اس واسطے کہ ٹھہرنا اور درنگی جماع نہیں بلکہ جماع عبارت ہے ادخال سے سوا ادخال بعد طبعاً کتہ اور عتق کے نہیں پائی گیا م عقر عبارت ہے ہر مثل سے حرہ میں لونڈی میں دسواں حصہ قیمت کا اگر وہ بارہ ہوا اور اگر بارہ نہ ہو تو بیسواں حصہ ولدا لم یحرمہ مراجعہ فی الطلاق الرجعی اور چونکہ لفظ ٹھہرنا بدوں ادخال کے جماع نہیں لہذا بسبب ٹھہرنے کے طلاق رجعی میں زوج مراجع نہ ہوگا یعنی زوج نے دخول کیا پھر عورت کو طلاق رجعی دی اور ٹھہر گیا بدوں حرکت کے تو بجز اس ٹھہرنے کے رجعت ثابت ہوگی نزدیک محمد کے اس واسطے کہ اس فعل کو جماع نہیں کہتے اور ابو یوسف کے نزدیک فقط اسی فعل سے رجعت ثابت ہے اس واسطے کہ بعد طلاق رجعی کے ٹھہرنا مساس سے خالی نہیں اور مساس مثبت ہے رجعت کا بھرا لائق میں کہا کہ مذہب ابو یوسف کا بسبب قوت دلیل کے لائق ترجیح کے ہے کذا فی حاشیہ الدنی الا اذا اخرج ثم اودع ثانیاً حقیقۃ او حکماً بان حرک نفسہ فیہ مرجعاً بالحرکۃ الثانیۃ ویجب العقر لا الحمد لا اتحاد المجلس مگر جب کہ زوج نے نکاح مجدد داخل کیا دوبارہ خواہ ادخال ثانی حقیقۃ ہو اس طرح کہ آلت تناسل کو عورت کی شرمگاہ سے جدا کیا پھر داخل کیا یا ادخال حکماً ہو اس طرح کہ بلا انفصال حرکت دی بدوں اخراج اور ادخال کے تو دونوں طرح زوج مراجع ہوگا بسبب دوسری حرکت کے طلاق رجعی میں اور مرد پر عقر واجب ہوگا تین طلاق یا عتق کی تعلیق میں

ورتنہ واجب ہوگی بسبب متحد ہونے مجلس عتیق اور وطی کے ہم اس قول سے شامح نے معراج الدرایہ کے اعتراض کو دفع کیا اس میں یوں مذکور ہے کہ تعلیق عتیق میں جب کہ آنہ تناسل کو خارج کیا پھر داخل کیا تو چاہے کہ مرد پر حد زنا واجب آوے اس واسطے کہ یہ وطی بعد آزاد ہونے لوندی کے نہ ملک میں دخل ہوئی نہ شہر حلت میں بخلاف مسئلہ تعلیق طلاق کے کہ وہاں شہر حلت کا موجود ہے یعنی عدت شامح نے جواب دیا بسبب اتحاد مجلس کے یہ فعل ابتدائی نہیں ہر وجہ سے کہ مد لازم آوے کہ ذانی عاشرۃ المذنی لا یطلق الجدیدۃ فی قولہ للتقدیمۃ ان نکحتہا ای فلانۃ علیک فہی طالق اذ انکح فلانۃ علیہما فی عدۃ البائن لای الشرط مشارکتہما فی القسم ولم یوجد نہ مطلقہ ہوگی منکوحہ جدیدہ منکوحہ قدیمہ کو اس طرح کہنے سے زوج کے کہ اگر میں فلانی سے نکاح کروں تیرے اوپر تو وہ طالق ہے جب کہ نکاح کیا زوج نے فلانی سے قدیمہ پر اس کی طلاق بائن کی عدت میں یعنی اول قدیمہ کو طلاق بائن دی پھر اس کی عدت میں جدیدہ سے نکاح کیا تو جدیدہ پر طلاق نہ واقع ہوئی اس واسطے کہ شرط طلاق جدیدہ کی مشارکت تھی جدیدہ کی قدیمہ کے ساتھ باری میں حالانکہ مشارکت مذکورہ بعد طلاق بائن کے موجود نہیں ہم عدم لزوم قسم کی تحلیل خوب نہیں اس واسطے کہ اگر جدیدہ سے سفر میں زوج نکاح کرے گا تو بھی طلاق واقع ہوگی حالانکہ سفر میں باری نہیں تو عدم بقائے نکاح قدیمہ بہتر تحلیل ہے عدم طلاق کی کذا فی عاشرۃ المذنی و لو نکح فی عدۃ الرجعی ولم یقل علیک طلقت الجدیدۃ ذکرہ مسکین وقیدہ فی النہر شجا بما اذا اراد رجعتہ والا فلا قسمۃ لہا کما مر اور اگر نکاح کیا جدیدہ سے قدیمہ کی عدت رجعی میں یا زوج نے یوں نہ کہا کہ اگر تیرے اوپر نکاح کروں بلکہ یوں کہا کہ اگر فلانی سے نکاح کروں تو وہ طالق ہے تو دونوں صورتوں میں منکوحہ جدیدہ مطلقہ ہوگی مذکور کیا اس کو مسکین نے اور نہر الفائق میں بحث کر کے طلاق مذکور کو مفید کیا ہے قصد رجعت سے یعنی زوج جب قدیمہ سے رجعت کا ارادہ رکھتا ہو تب جدیدہ پر طلاق واقع ہوگی اور اگر ارادہ رجعت کا نہیں تو مطلقہ رجعی کی باری نہیں چنانچہ باب القسم میں اس کا بیان ہو چکا ہے پھر جب اس کی باری نہ ہوئی تو جدیدہ مطلقہ بھی ہوگی بسبب عدم شرط کے ہم عنقریب گزے کہ سفر میں باری نہیں حالانکہ وہاں بھی نکاح جائز نہیں تو بحث صاحب نہر الفائق کی مندرج ہو گئی کذا فی عاشرۃ المذنی قال لہا انت طالق انشاء اللہ متصل الا تنفس او سوال و جشاء او عطاس او نقل لسان او امساک فہم او فاسل مفید تاکید و تکمیل او حد او طلاق او نداء کانت طالق یا نہ نیتہ او یا طالق ان شاء اللہ صح الاستثناء خانہ کما زجر سے کہ تو طالق ہے انشاء اللہ طا کر مگر یہ نہ انشاء اللہ کو متصل نہ کہا بسبب دم لینے کے یا کھانسی کے یا ڈکار سے یا چہنک سے یا بکلا پن سے یا کسی کے منہ بند کر لینے سے یا بسبب لفظ فاسل کے جو مفید ہے تاکید طلاق یا تکمیل طلاق کو فاسل تاکیدی کی مثال چنانچہ انت طالق طلاق انشاء اللہ اور فاسل تکمیل چنانچہ انت طالق ماحدۃ او ثلثا او باثنا انشاء اللہ یا بسبب فاسل کے جو مفید ہے حد طلاق کا یا ندا کا چنانچہ مفید حد کی مثال انت طالق یا نہ نیتہ انشاء اللہ اور مفید طلاق کی مثال انت طالق یا طالق انشاء اللہ اور ندا کی مثال انت طالق یا کلثوم انشاء اللہ سوال سب صورتوں میں استثناء صحیح ہے کذا فی الخایۃ یعنی اس تعدد انفصال مانع اتصال استثناء کا نہیں بخلاف الفاسل اللغو کانت طالق رجعی انشاء اللہ وقع باثنا لایقع بخلاف فاسل لغو کے چنانچہ یوں کہنا کہ انت طالق رجعی انشاء اللہ تو اس میں طلاق واقع ہوگی لفظ رجعی کا فاسل لغو ہے اس واسطے کہ لفظ طالق خود منبوع ہے اس واسطے طالق رجعی کے تو رجعی کہنا محض بیفائدہ ہوا تو مانع ہوگا صحت استثناء کو اور اگر ہوں مے کا کہ انت طالق باثنا انشاء اللہ تو طلاق دو واقع ہوں اس واسطے کہ یہ فاسل لغو نہیں کہ مانع ہو صحت استثناء کا بلکہ یہ فاسل تکمیل سے چنانچہ عنقریب گزے کہ او نو قال رجعی ادبنا یقع نیتہ البائن لا الرجعی قیدہ وقواہ فی النہر اور زوج نے کہا کہ انت طالق رجعی او باثنا انشاء اللہ تو طلاق واقع ہوگی بائن کی نیت سے نہ رجعی کی نیت سے کذا فی القیۃ اور تقویت دی ہے روایت قیۃ کو نہر الفائق میں ہم بحر الرائق میں قیۃ کی روایت کی تصحیف ہے اور نہر الفائق میں اس کی تقویت ہے اور در المحتار کے مشیعوں نے یعنی شیخ رحمۃ اویسی نے بحر الرائق کی

انکہ نہ فی ظہر المروءی عن صاحب المذہب وقیل لا یقبل الا بیتی وعلیہ الاعتقاد والفتویٰ احتیاطاً لغلبة الفساد خانیۃ اور مقبول ہوگا قول زوج کا اگر وہ مدعی ہوا استثنائاً کا اور منکر ہو اس کی عورت ظاہر الروایت میں جو مروی ہے صاحب مذہب سے اور قول غیر ظاہر یہ ہے کہ زوج کا قول مقبول نہیں بدوں گواہوں کے اور اسی قول پر اعتماد اور فتویٰ ہے بنا بر احتیاط کے بسبب غلبہ فساد زمانہ کے کذا فی النہایۃ یعنی اہل زمانہ میں بسبب شیوع فسق کے حلال حرام کی امتیاز نہیں تبدوں گواہوں کے قول زوج پر اعتماد نہ چاہیے طحاوی نے کہا کہ یہ اگلے زمانہ کا حال تھا ہم اپنے زمانہ کا کیا حال بیان کریں حال تو ایک طرف بعضے علماء نے دنیا سے سائل کو یہ بھی حیلہ سکھا دیتے ہیں تاکہ طلاق نہ واقع ہو بسبب دعویٰ استثنائے استغفر اللہ من شرور انفسنا وقیل ان عرف الصلاح فالقول لہ اور بعضے علماء نے یعنی کمال الدین بن الہمام نے فتح القدیر میں کہا کہ اگر زوج محرف بصلاح و تقویٰ ہو تو اسی کا قول معتبر ہے ہم خیر الدین ربلی نے منع الغفار کے حاشیہ میں کہا کہ جب دو قول کی ترجیح میں اختلاف پڑے تو ظاہر الروایت کی طرف رجوع کرنا واجب ہے کذا فی مائتہ المدنی و حکم من لم یوقف علی مشیتہ فیما ذکر کالانس والجن والملائکۃ والجار والجارک لک اور حکم اس شخص کا جس کی مشیت نہیں معلوم ہو سکتی امر مذکور میں یعنی تعلیق بالمشیت میں چنانچہ آدمی اور جن اور فرشتے اور دیوار اور گدھا ایسا ہی ہے جیسا مشیت خدا کا حکم ہے یعنی اگر زوج زوجہ سے کہے کہ تو مطلق ہے اگر سب آدمی یا جن یا فرشتے چاہیں یا دیوار یا گدھا چاہے تو طلاق زواج ہوگی اس واسطے کہ سب آدمیوں کی خواہش معلوم نہیں ہو سکتی اسی طرح جن اور فرشتے کی مشیت معلوم نہیں ہو سکتی اور دیوار اور گدھے میں تو مطلق مشیت نہیں دیوار سے مراد جمیع جمادات اور گدھے سے مراد جمیع حیوانات ولو شرک کان شاء اللہ و شاعر زید لم یقع اصلاً اور اگر بلا مشیت خدا کو ساتھ مشیت اس شخص کے جس کی مشیت معلوم ہو سکتی ہے مثلاً یوں کہا کہ تو مطلق ہے اگر چاہا خدا نے اور چاہا زید نے تو طلاق اصلاً نہ واقع ہوگی اگرچہ زید چاہے و مثل ان الاوان لم واذا و ما لم اور مانند ان شرطیہ کے ہے لفظ الاوان لم واذا اور ما لم کا یعنی اگر زوج نے کہا انت طالق الا ان یشاء اللہ یا یوں کہا کہ انت طالق اذا شاء اللہ یا یوں کہا کہ انت طالق ماشاء اللہ یا یوں کہا کہ انت طالق ما لم یشاء اللہ تو ان سب مثالوں میں طلاق نہ واقع ہوگی جیسا کہ انشاء اللہ کہنے سے نہیں واقع ہوتی ومن الاستثنا انت طالق لولا البوک ولولا حنک ولولا انی احبک فلا یقع خانیۃ اور استثنائیں سے یہ قول ہے کہ انت طالق لولا البوک یعنی تو مطلق ہے اگر تیرا باپ نہ ہو و انت طالق لولا حنک یعنی تو مطلق ہے اگر تیرا حسن نہ ہو اور انت طالق لولا انی احبک یعنی تو مطلق ہے اگر میں تیرا محب نہ ہوتا سو اس قول سے طلاق نہ واقع ہوگی کذا فی النہایۃ یہ قول استثناء میں اس واسطے داخل ہوا کہ کلمہ لولا کا امتناع جزا پر دلالت کرتا ہے یعنی طلاق پر وجود شرط کے و منہ سبحان اللہ ذکرہ ابن الہمام فی فتاویٰ اور استثنائیں سے سبحان اللہ بیان کیا ہے اس کو کمال الدین ابن الہمام نے اپنے فتویٰ میں یعنی اگر یوں کہے کہ انت طالق سبحان اللہ تو طلاق نہ واقع ہوگی جیسے انشاء اللہ سے نہیں ہوتی ہم سبحان اللہ معنی استثناء ہونے کی صلی محشی نے وجہ بعید بیان کی ہے رقتال و فیہ محشیوں کو پسند نہیں اور فتح الذریعہ سے سبحان اللہ کا بمنزلہ استثناء کے ہونا ثابت نہیں ہوتا بلکہ خلاف اس کے بتا دے ہو تا ہے واللہ اعلم کذا فی مائتہ المدنی قال انت طالق ثلثاً وثلثاً ان شاء اللہ وانت حر وحران شاء اللہ طلقت ثلثاً وعتق العبد عند الامام لان اللفظ الثانی لغو ولا وجہ لکونہ تاکیداً للفصل بالواو بخلاف قولہ حر وعتق لانه توید ولفظ تفسیر فیصح الاستثناء کما زوج نے کہ تو طالق ہے تین بار اور تین بار اگر چاہا اللہ نے یا مولیٰ نے غلام سے کہا کہ تو حر ہے اور حر ہے اگر چاہا اللہ نے تو زوجہ طلقہ ہوگی تین طلاق کے اور غلام آزاد ہوگا نزدیک امام اعظم کے اس واسطے کہ لفظ ثانی یعنی ثلثاً اور حر وعتق ہوا اول سے کچھ زیادہ فائدہ اس میں نہیں اور لفظ ثانی تاکید بھی نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ جدائی ہوگئی لفظ اور کی لفظ ثانی سے بسبب واد کے اور تاکید میں جدائی نہیں ہوتی تو استثناء صحیح نہیں ہوا بخلاف

فت در اختلاف ترجیح تو لین زوج بظاہر الروایت واجب است

اس قول کے کہ انت حرر انشاء اللہ یا انت حرر عتیق انشاء اللہ اس واسطے کہ قول اول تاکید ہے اور قول ثانی عطف تفسیری ہے تو استثنای صحیح ہوگا
و غلام نہ آزاد ہوگا و کذا یقع الطلاق بقول ان شاء اللہ انت طالق فانه تطلیق عندہما تعلیق عند ابی یوسف لا اتصال المبطل بالایجاب فلا یقع
لما لو اخر و صحوا بنزازی و فی النہایۃ علی قول ابی یوسف الفتوی و قبل الخلاف بالعکس و علی کل فالفتی بعدم الوقوع اذا قدم المشیۃ و لم یات بانفا و اسی
رح واقع ہوتی ہے طلاق اس قول سے کہ انشاء اللہ انت طالق اس واسطے کہ یہ قول تطلیق ہے اماظم و محمد کے نزدیک تعلیق ہے نزدیک ابی یوسف
کے واسطے متصل ہونے مبطل کے ساتھ ایجاب کے مبطل سے مراد استثناء ہے اور ایجاب سے مراد انت طالق ہے سو جب کہ ایجاب باطل ہو تو طلاق واقع
ہوگی چنانچہ طلاق نہیں واقع ہوتی اگر استثناء موخر ہو اسی طرح کہ انت طالق انشاء اللہ اور تصحیح کی ہے بنزازی نے ابی یوسف کے قول کی اور خانیہ
میں ہے کہ ابی یوسف کے قول پر فتویٰ ہے اور بعضوں نے کہا کہ خلاف بالعکس ہے یعنی انشاء اللہ تم انت طالق ابی یوسف کے نزدیک تطلیق ہے اور امام
اور محمد کے نزدیک تعلیق اور ہر تقدیر مفتی بعدم وقوع طلاق ہے جب کہ مقدم کرے زوج مشیت کو یعنی انشاء اللہ کو و فی بنزازی میں نہ لاوے ہم شارح نے
تصریح کی کہ متن اس مقام میں خلاف معتبر ہے و ان اتی بہا لم یقع اتفاقا کما فی یحرم و الشر بنہایۃ و القستانی وغیرہ اور اگر زوج قول مذکور میں فی لای
کا یعنی یوں کہے کہ انشاء اللہ انت طالق تو باتفاق امام اور صاحبین کے طلاق ہوگی چنانچہ بجز ائق اور شر بنہایۃ و القستانی وغیرہ میں مصرح ہے
و ثمرۃ من صلف لا یجلف بالطلاق و قال حنث علی التعلیق لا الابطال اور ثمرہ اس اختلاف کا اس شخص کے تنی میں ظاہر ہوتا ہے جس نے قسم
کھائی کہ میں طلاق کی قسم نہ کھاؤں گا اور وہ قول بولا یعنی انشاء اللہ انت طالق اس کی زبان سے نکلا تو اس کی قسم ٹوٹے گی تعلیق کہنے پر نہ ابطال پر یہ مسئلہ
مستقل ہے تشریح شرط متفرع نہیں چنانچہ نہ اتفاق میں قاضی خان سے منقول ہے کہ طلاق مقرون باستثنای صحیح یکن ہے یعنی تعلیق ہے ابی یوسف کے نزدیک
اور محمد کے نزدیک تعلیق نہیں بلکہ ابطال ہے یعنی اکل کذا بسبب استثناء کے باطل ہو گیا کذا فی ما شیتہ المدنی و بابت طالق بمشیۃ اللہ او بارادۃ
او بحیثیتہ او برضاہ لا یتطلق لان الیاء لا یصاق فکان کالصاق الجزاء بالشرط اور اس قول سے کہ تو طالق ہے ساتھ مشیت خدا کے یا ساتھ ارادہ خدا کے
یا ساتھ محبت خدا کے یا ساتھ رضا الہی کے طلاق نہ واقع ہوگا اس واسطے کہ مشیت اور ارادہ اور محبت اور رضا کی یا معنی الصاق اور اتصال کے ہے
تو یہ اتصال مثل اتصال جزا کے ہو اساتھ شرط لے تو جیسا کہ شرط اور جزا سے یعنی انت طالق انشاء اللہ سے طلاق نہیں واقع ہوتی ویسے ہی اس قول سے
بھی طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ مشیت الہی اور ارادہ اور محبت اور رضا امور غیبیہ سے ہیں بشرط کو اطلاع ان پر ممکن نہیں تو بسبب شک کے
طلاق کیونکر واقع ہووان اضافہ ان مذکورین مشیت وغیرہ الی العبد کانت ذلک تملیکا فیقتصر علی المجلس کما مر اور اگر نسبت کیا مذکور سابق
لو یعنی مشیت وغیرہ کو بندہ خدا کی طرف تو بتعلیق طلاق ہوگی و منحصر ہوگی مجلس علم پر چنانچہ فصل مشیت میں اس کا بیان ہو چکا ہے یعنی اگر یوں
کہا کہ تو طالق ہے بمشیۃ زید یا بایمان زید یا بمحبت زید یا برضا زید تو زید کو اختیار طلاق دینے کا مجلس تک سے بعد مجلس کے وان قال
بامرہ او بحکمہ او بتشاء او باذنه او بعلمہ او بقدرتہ یقع فی الحال انشیء الیہ تعالیٰ او الی العبد یراد بمشیتہ الثبوتیۃ یعنی لقولہ انت
طالق بحکم القاضی اور اگر زوج نے کہا کہ تو مطلق ہے بامر خدا یا بحکم خدا یا بقضاء خدا یا بذن خدا یا بعلم خدا یا بقدرت خدا تو فی الحال طلاق
واقع ہوگی خواہ امور مذکورہ خدا کی طرف منسوب ہوں خواہ بندہ کی طرف اس واسطے کہ ایسے قول سے عرف میں تجیز مراد ہوتا ہے نہ تعلیق
تو لو یا مطلب یہ ہوا کہ تو مطلق ہوئی اس واسطے کہ خدا نے طلاق دینے کا امر کیا اور حکم دیا اور ینفوت الی العبد کی مثال چنانچہ زوج کا یوں
کہنا کہ تو طالق ہے بحکم قاضی یا بامر قاضی یا بعلم قاضی وان قال ذلک باللام یقع فی الوجوب کما لا نہا للتعلیل اور اگر الفاظ عشرہ کو یعنی
ف مسئلتین خلاف مفتی بہ است ۲ لے تو آزاد ہے ہزار خدا ہوا ہے تاکہ تو آزاد و عتیق ہے انشاء اللہ تاکہ انت طالق ولی ہو ۱۲

تفصیل کا ضرور نہ جانا کافی کیفیت شاء اللہ تطلق رجعیۃ تو اس قول میں کہ انت طالق کیف شاء اللہ کیلئے تو طالق ہے جس کیفیت سے کہ خدا چاہے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اس واسطے کہ خدامہ میں مذکور ہے کہ کیفیت باطل ہوگئی بسبب تعلیق بالمشیتہ کے تو باقی رہ گیا انت طالق تو اس سے ایک ہی طلاق واقع ہوگی کہ انی حاشیۃ المدنی انت طالق ثلثا الا واحدة یقع ثلثان اس قول سے کہ تو طالق ہے تین بار مگر ایک بار نہیں دو طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ استثنائے اقل کا اکثر سے بلا خلاف جائز ہے یہاں سے بحث استثنائے تحصیل کی شروع ہوں بعد از فراغت استثنائے تعلیلی کے بحار ائق میں کہا کہ استثنائے دوم ہے ایک استثنائے عرفی دوسرا استثنائے وضعی استثنائے عرفی مذکور ہو چکا ہے یعنی لعلن بالمشیتہ اور استثنائے وضعی اب مذکور ہوتا ہے استثنائے وضعی وہ ہے جو بالعدالۃ یا الخوات الا کے مذکور ہو اور بالعدالۃ یہ حکم میں مخالف ہوتا ہے ماقبل الا سے ماقبل الا کو مستثنیٰ نہ کہتے ہیں اور بالعدالۃ کو مستثنیٰ بولتے ہیں و فی الاثنین یقع واحدة اور اس قول میں کہ انت طالق ثلثا الا اثنین یعنی تین طلاق مگر دو تو ایک طلاق واقع ہوگی و فی الا ثلثا یقع ثلث لان استثناء الكل باطل ان کان بلفظ الصد او مساویہ او اس قول کہ انت طالق ثلثا الا ثلثا یعنی تین طلاق مگر تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ استثنائے اقل سے باطل ہے اگر بلفظ صدر کلام یعنی مستثنیٰ منہ کے ہو یا معنی میں برابر اس کے ہوا استثناء بلفظ صدر کے مثال تین میں مذکور ہو چکی یعنی ثلث سے ثلث مستثنیٰ ہوا اور مساوی کی مثال ہے کہ انت طالق ثلثا الا واحدة و واحدة و واحدة وان بغیر ہما کنسائی طواق الا یؤلاء ادا لا زینب و عمرہ و ہند و عبیدہ سے اقرار الا ہولاء او الا سالما او غانما و راشد او ہم اکل صحیح کا سبھی فی الاقرار اور اگر استثنائے اقل کا بغیر لفظ صدر اور بغیر مساوی ہو چنانچہ کنسائی طواق ان ہولاء یعنی میری عورتیں مطلقہ ہیں مگر یہ یا یوں کہا کہ کنسائی طواق الا زینب و عمرہ و ہند یعنی میری عورتیں مطلقہ ہیں مگر زینب اور عمرہ اور ہند اور زینب عبیدی ازالہ الا ہولاء یعنی میرے غلام آزاد ہیں مگر وہ یا یوں کہا کہ میرے غلام آزاد ہیں مگر سالم اور غانم اور راشد اور حالانکہ اس کی عورتیں اور غلام اتنے ہی ہیں جتنے کہ اس نے مذکور کیے تو یہ استثنائے صحیح ہے اگرچہ استثنائے کل ہے اس واسطے کہ لفظ نسایم ہے اگرچہ واقع میں اس کی کل عورتیں آٹھ ہیں اور لفظ عبیدہ بھی عام ہے اگرچہ نفس الامر میں اس کے غلام اتنے ہی چنانچہ کہتا جالازار میں آدے گا و یجتر فی المستثنیٰ کونہ کلا او بعضا من جملۃ الکلام لا من جملۃ الکلام الذی یکلم بصحتہ و ہوا ثلث اور مستثنیٰ میں معتبر ہے ہونا اس کا کل یا بعض مستثنیٰ منہ کا مجملہ اس کلام کے جس کی صحت پر حکم ہوتا ہے اور وہ تین ہیں یعنی اگر مستثنیٰ منہ زیادہ ہو تین طلاق سے تو اسی اکثر سے استثناء ہو گا نہ فقط تین سے حتیٰ انت طاق عشر الا تسع یقع واحدة تو اس قول میں کہ تو طالق ہے دس بار مگر نو بار ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ جب نو کو دس سے گرایا تو ایک باقی رہا اور اگر استثنائے اقل کو مجملہ کلام صحیح کے اعتبار کرتے یعنی تین طلاق سے استثناء کرتے تو استثناء باطل ہوتا اس واسطے کہ اکثر اقل سے نہیں گر سکتا والا ثمانیۃ یقع ثلثان اور اس قول میں کہ انت طاق عشر الا ثمانیۃ یعنی تو طالق ہے دس بار مگر آٹھ بار دو طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ اگر دس سے آٹھ ساقط کیجے تو دو باقی رہتی ہیں والا سبعا یقع ثلث اور اس قول میں کہ انت طاق عشر الا سبعا یعنی تو طالق ہے دس بار مگر سات بار تین طلاق واقع ہوں گی و حتیٰ تعدد الاستثناء بلا و کاں کل اسقاطا محالیہ اور جب کہ چند استثناء ہوں بدون واو کے تو ہوگا برائے اسقاط اپنے متسلسل سے اور میں صحیحہ مذکور ہو چکیوں کا ہے اور اگر چند مستثنیٰ بحرف داو ہوں تو برابر مستثنیٰ کا اسقاط صدر سے ہونا چنانچہ طاق عشر الا خمس و الا ثلثا و الا واحدة میں ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ خمس اور ثلث اور واحد کا مجموعہ نو ہیں جب نو نو دس سے گرایا تو ایک باقی رہا کنافی حاشیۃ المدنی فیقع ثلثان انت طاق عشر الا ثمانیۃ الا ہولاء مستثنیٰ متعدد بلا واد کا ساقط معلوم ہوا تو دو طلاق واقع ہوں گی اس قول سے کہ تو طالق ہے دس بار مگر نو بار آٹھ مگر سات ہم اس کی دریافت

مستثنیٰ قاعدے میں پہلا قاعدہ یہ کہ اول مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ سے ساقط کیا جو باقی رہا اس کو ثانی مستثنیٰ پر بڑھایا اور ثالث مستثنیٰ کو ثانی سے ساقط کیا و علیٰ ہذا القیاس آخر تک پھر جو باقی رہا وہی مستثنیٰ مراد ہے سو مثال مذکور میں اول مستثنیٰ تسعہ ہے اس کو عشر سے ساقط کیا ایک باقی رہا اس کو ثانی مستثنیٰ یعنی ثمانیہ پر زیادہ کیا تو تسعہ ہوا پھر اس سے ثالث یعنی سبوعہ کو ساقط کیا دو باقی رہ گئے لہذا شارح نے کہا کہ مثال مذکور میں دو طلاق واقع ہوں گی اور دوسرا قاعدہ یہ کہ مستثنیٰ اخیر کو اس کے قریب سے ساقط کیا جو باقی رہا اس کو اس کے قریب سے گرایا اسی طرح گراتے گئے مستثنیٰ منہ تک سو مثال مذکور میں اخیر مستثنیٰ سبوعہ ہے اس کو ثمانیہ سے ساقط کیا آٹھ ہے آٹھ کو عشر سے ساقط کیا دو باقی رہے اسی واسطے شارح نے کہا کہ مثال مذکور میں دو طلاق واقع ہوں گی کذا فی حاشیۃ المدنی و نیز منہجۃ بدر علی عشرۃ الا تسعۃ الا ثمانیا الا سبعا الا ستا لا خمس الا ربعا الا ثلثا الا ثنیین الا واحد اور لازم ہوں گی مگر کو پانچ درم اس قول سے کہ مثلاً زید نے کہا کہ خالد کے مجھ پر دس درم ہیں مگر نو مگر آٹھ مگر سات مگر چھ مگر پانچ مگر چار مگر تین مگر دو مگر ایک مگر دس اس کی بموجب قاعدہ اولیٰ کے یہ ہے کہ مستثنیٰ اول یعنی نو کو دس سے ساقط کیا ایک باقی رہا اس کو آٹھ پر بڑھایا نو ہوئے اس سے سات کو ساقط کیا دو باقی رہے ان کو چھ پر بڑھایا آٹھ ہوئے اس سے پانچ کو گرایا تین باقی رہے ان کو چار پر بڑھایا سات ہوئے اس سے تین کو گرایا چار باقی رہے ان کو دو پر بڑھایا چھ ہوئے اس سے ایک ساقط کیا پانچ باقی رہ گئے اور بموجب قاعدہ ثانیہ کے ایک کو ساقط کیا دو سے ایک باقی رہا اس کو تین سے گرایا دو باقی رہے ان کو چار سے ساقط کیا دو باقی رہے ان کو پانچ سے گرایا تین باقی رہے ان کو چھ سے گرایا تین باقی رہے ان کو سات سے ساقط کیا چار باقی رہے ان کو آٹھ سے گرایا چار باقی رہے ان کو نو سے ساقط کیا پانچ باقی رہے ان کو دس سے گرایا پانچ باقی رہ گئے لہذا شارح نے کہا کہ مثال مذکور میں پانچ درم لازم آتے ہیں باقی رہا تیسرا قاعدہ اس کے دریافت کرنے کا سو اس کو شارح نے اپنے لکے قول میں بیان کیا و تقریباً ان تاخذ العدد الاول یمینک والثانی بیسارک والثالث یمینک والرابع بیسارک وکذا ثم تسقط ما بیسارک مما یمینک فما بقی فهو واقع اور تقریب اس کے دریافت کی یہ ہے کہ لے عدد اول کو اپنے داہنے ہاتھ میں اور عدد ثانی کو اپنے بائیں ہاتھ میں اور عدد ثالث کو اپنے داہنے میں اور عدد رابع کو اپنے بائیں میں اور اسی طرح لیتا جا ایک رہنے میں اور ایک بائیں میں آخر تک پھر ساقط کر بائیں ہاتھ کے عدد کو داہنے ہاتھ کے عدد سے پھر جس قدر بعد اسقاط کے باقی رہے وہی واقع ہے تو مثال مذکور میں مستثنیٰ اول کو یعنی نو سے داہنے ہاتھ میں لیا اور ثانی کو یعنی آٹھ کو بائیں میں لیا پھر ثالث یعنی سات کو داہنے میں لیا اور رابع کو یعنی چھ کو بائیں میں لیا پھر خامس یعنی پانچ کو داہنے میں اور سادس یعنی چار کو بائیں میں لیا پھر سابع یعنی تین کو داہنے میں اور ثامن یعنی دو کو بائیں میں لیا باقی رہا ایک اس کو داہنے میں لیا تو داہنے میں نو اور سات اور پانچ اور تین اور ایک مجتمع ہوئے جن کا مجموعہ ہوا پچیس اور بائیں میں آٹھ اور چھ اور چار اور دو مجتمع ہوئے جن کا مجموعہ ہوا بیس پھر بائیں ہاتھ کے اعداد کو یعنی بیس دہنے کے اعداد سے یعنی پچیس سے ساقط کیا تو پانچ باقی رہ گئے لہذا شارح نے کہا کہ مثال مذکور کے اقرار سے پانچ درم لازم آتے ہیں اخراج بعضہ تطبیقۃ لغوی بخلاف ایقاعہ ایک طلاق کے بعض کو نکالنا بطریق استثنا کے لغوی بخلاف اس کے ایقاع کے یعنی مثلاً نصف طلاق کا واقع کرنا لغوی نہیں بلکہ نصف سے پوری ایک طلاق واقع ہوگی چنانچہ اول باب میں مذکور ہو چکا لیکن نصف یا ثلث کا استثنا کرنا صحیح نہیں قلو قال انت طالق ثلثا الا نصف تطبیقۃ وقع الثلث فی المختار و عن الثانی ثلثان فتح تو اگر زوج نے کہا کہ اگر تجھ کو تین طلاق ہیں مگر اویس طلاق تو قول مختار میں تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ بعض طلاق کا استثنا لغوی ہے اور ابو یوسف سے روایت ہے کہ دو ہی طلاق

لے ای با تدارہ بان علی الا

واقع ہوں گی کذا فی فتح القدیر اس واسطے کہ ان کے نزدیک استثنا بعض کا صحیح ہے مانند ایقاع کے وفی السراجیۃ انت طالق الا واحدة یقع
ثنتان انتہی فکانہ استثنیٰ من ثلث مقدر اور سراجیہ میں ہے کہ اس قول میں کہ تو طالق ہے مگر ایک دو طلاق واقع ہوں گی انتہی کلامہ تو گویا
استثنا کیا تین سے جو مقدر ہیں سالت المرأة الطلاق فقال انت طالق خمسین طلقة فقالت المرأة ثلث تکفینی فقال ثلث لک
والبواقی لصواحبک ولہ ثلث نسوة غیر ما تطلق المختاطبة لا غیر ما اصلا ہو المختار لیسیرۃ البانی لغوا فلم یقع بغيره لسواجہما
نشیء مانگی عورت نے طلاق سو زوج نے کہا کہ تو طالق ہے پچاس طلاق کر تو عورت نے کہا کہ مجھ کو تین طلاق کافی ہیں سو زوج نے کہا کہ تین طلاق
مجھ کو اور باقی تیری ساتھ والی سوتوں کے واسطے اور حالانکہ اس مرد کی تین عورتیں اور ہیں سوائے مخاطبہ کے تو مخاطبہ ہی مطلقہ ہوگی نہ اس کے
سوا کوئی یہی قول مختار ہے بسبب ہوجانے باقی طلاقات کے لغو یعنی پچاس بعد تین کے باطل ہو گئے تو اس کی سونوں پر لغو طلاق کے صرف
کرنے سے کچھ نہ واقع ہوگا فروع مسائل لمحۃ شارح کے فی ایمان الفتح مالفظہ وقد عرف فی الطلاق انہ لوقال ان دخلت الدار فانت طالق ان
دخلت الدار فانت طالق وقع الثلث واقرہ المصنف ثم فتح القدیر کے باب الا یمان میں مسئلہ بایں لفظ مذکور ہے جیسا کہ شارح نے ذکر کیا یعنی باب
الطلاق میں معلوم ہو چکا ہے کہ اگر زوج نے کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تو طالق ہے اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تو طالق ہے اگر تو گھر میں داخل ہو
ہوگی تو تو طالق ہے تو تین طلاق واقع ہوں گی دخول سے اگرچہ دخول ایک ہی بار ہو کذا فی حاشیۃ المدنی اور مصنف نے منع الغفار میں اس کو
نہایت رکھا ہے باب الا یمان ان سکنت بذه البلدة فامرأة طالق فخرج فودع فخلع امرأۃ تم سکنہا قبل العدة لم تطلق بخلاف فانت طالق فلیحفظ
کہا اگر میں رہوں اس شہر میں تو اس کی زوجہ مطلقہ ہے یعنی میری زوجہ پھر فوراً شہر سے نکل گیا پھر اپنی زوجہ سے خلع یہ بعد اس کے اسی شہر میں آ رہا
قبل گذرنے عدت مختلفہ کے تو بسبب اس رہنے کے وہ عورت مطلقہ نہ ہوگی اس واسطے کہ شرط پانی جانے کے وقت وہ عورت اس کی
زوجہ نہیں کذا فی البحر بخلاف اس مسئلہ کے یہ ہے کہ اگر کہا اپنی زوجہ سے کہ اگر میں اس شہر میں رہوں تو تو مطلقہ ہے پھر فوراً نکل گیا پھر
اس سے خلع کیا پھر اس کے بعد شہر میں آ رہا تو مخاطبہ مطلقہ ہوگی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے اس واسطے کہ اس عورت میں تعلیق ہے سکنی پر تعلیق
زمحیت نہیں بخلاف پہلی صورت کے کذا فی حاشیۃ المدنی ان تزوجتک وان تزوجتک فانت کذا لم یقع حتی تزوجہا مرتین بخلاف الاول یوفی الخ
فلیحفظ اگر میں تجھ سے نکاح کروں اور اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تو ایسی ہے یعنی مطلقہ ہے تو مخاطبہ پر طلاق نہ واقع ہوگی یہاں تک کہ اس سے دوبارہ
نکاح نہ ہو بخلاف اس کے وہ صورت ہے کہ اگر بڑا کو موخر نہ لادے سو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ اگر بڑا کو شرط پر مقدم کرے گا یا درمیان میں لاوے گا
دونوں شرطوں کے تو ایک ہی بار نکاح کرنے سے مخاطبہ مطلقہ ہوگی مقدم ہوا کی مثال انت طالق ان تزوجتک وان تزوجتک اور توسیط جزاک
مثال ان تزوجتک فانت طالق وان تزوجتک کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن النہر والہندیۃ ان غبت عنک اربعۃ اشھر فامرک بیدک ثم طلقھا واعنت
فتزوجتک ثم عادت للاول ثم غاب اربعۃ اشھر فلما ان تطلق نفسها ولو اخلت لالا تخیز والاول تعلیق زوج نے کہا کہ اگر میں تجھ سے یہ غائب ہوں
چار مہینے تو امرتیر سے اتنے میں ہے پھر اس کو طلاق دی یعنی نہ تین سے پھر عورت نے بعد عدت کے زوج ثانی سے نکاح کیا پھر خلف ہوئی اور بعد
عدت کے زوج اول نے نکاح میں پھر آئی پھر اس کے مرد غائب ہوا چار مہینے تو عورت کو اپنی رات کو طلاق دینے کا اختیار ہے اس واسطے کہ
سائق میں مذکور ہو چکا کہ زوال ملک مبطل تعلیق نہیں اور اگر عورت نے خلع کیا یعنی زوج نے زوجہ کو طلاق موقوف کی بدو تعلیق کے پھر عورت
نے خلع کیا یعنی زوج نے زوجہ کو طلاق موقوف کی بدو تعلیق کے پھر عورت نے خلع کیا پھر اختیار طلاق کا عورت کو نہ باقی رہے گا اس واسطے
کہ یہ تخیز ہے نہ تعلیق یعنی تفویض منجر بامام النکاح قائم ہے پھر جب نکاح نہ رہا تو تفویض بھی نہ رہے گی اور مثال اول تعلیق ہے تو زوال

صحاح سے باطل نہ ہوگی کہ انی مائیتہ المدنی دعایا لوقار قابت فقال متى کون ففالت غذا فقال ان لم تفعلی هذا المراد غذا فانک کذا ثم فیما حتی منته الغذاء یقع بلا یا زوج نے زوجه کو واسطے جماع کے سوزد جہ نے انکار کیا تو زوج نے کہا یہ امر کہ ہوگا سو عورت نے کہا کہ کل تو مرد نے کہا کہ اگر اس مطلب کو کل نہ کرے گی تو یہ ایسی ہے یعنی مطلق ہے پھر زوج اور زوجه دونوں اسے بھول گئے یہاں تک کہ کل کا دن گذر گیا تو طلاق نہ واقع ہوگا اس واسطے کہ بتائے تعلیق موقت میں اسکان بریدین شرط ہے یہاں بسبب نسیان کے اس کا وقت باقی نہ رہا اس وجہ سے تعلیق باطل ہوگئی حلف لایا تیہا فاستلغی فجاءت فجامعت ان مستیقنا حثت قسم کھائی کہ عورت سے صحبت نہ کرے گا پھر حثت بیٹا سو عورت آئی اور اس نے صحبت کی تو اگر مرد حالت جماع میں جاگتا ہوگا تو حثت ہوگا ان لم اشبعک من الجماع فعلی انی اہما مرد نے عورت سے کہا کہ اگر میں تجھ کو آسودہ نہ کروں مگر اس سے نہ تجھ کو طلاق ہے تو یہ آسودگی عورت کے انزال پر موقوف ہے اس واسطے آسودگی سے مراد کثرت ہوت ہے بسبب جماع کے بڑوں انزال کے نہیں ہوتی ان لم اجامعھا الف مرة فکذا فعلی المبالغة لا العدد مرد نے کہا کہ میں زوجه سے ہزار بار جماع نہ کروں تو وہ مطلق ہے تو یہ معمول مبالغہ اور کثرت جماع پر ہے نہ اس عدد خاص پر غایہ میں کہا کہ ستر بار کثرت میں داخل ہے کذا فی مائیتہ المدنی ان وطئک فعلی جماع الفرج وان نوى الدوس بالقدم حثت یہ ایضا مرد نے عورت سے کہا کہ اگر میں تیری دلی کروں تو تو طلاق ہے تو یہ دلی جماع شرمگاہ پر معمول ہے اس واسطے کہ تبار دلی سے جماع ہی ہے اگر زواج دلی سے قدم سے روزنا اور کچن مراد لے گا تو اس معانی سے بھی حثت ہوگا چنانچہ جماع سے لہ امارة جنب او حائض و نفساء فقال ان حبش کسی طلاق طلق النساء ایک مرد ہے کہ عورت اس کی جنب ہے جماع سے یا احتلام سے اور مردہ کی حائض ہے اور تیسری نفاس وال ہے سو اس مرد نے کہ تم عورتوں میں سے گندہ تر اور پلید تر عورت مطلق ہے تو نفاس والی عورت پر طلاق واقع ہوگی دلی حبش فعلی الحائض اور اگر مرد نے کہا ان عورتوں سے کہ تم میں سے حبش کو طلاق ہے تو حائض پر طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ذکر کرنے میں حبش حبش اور مریوب تر ہے نفاس سے کذا فی مائیتہ المدنی تاں لی دلیل حاجتہ فقال امراتہ طلاق ان لم کن اقضھا فقال ہی انی تطلق امراتک فله ان لا یصدقہ مثلاً زید نے کہا خالد سے کہ یہی کچھ حاجت ہے ترا زید تو خالد نے کہا کہ اس کی زوجه مطہر ہے اگر میں قضاے حاجت نہ کروں سوزید نے کہا کہ وہ حاجت تو یہ ہے کہ تو اپنی زوجه کو طلاق دے تو خالد کو جائز ہے کہ زید کی نصیحت نہ کرے اس واسطے کہ احتمال دروغ گوئی زید کا ممکن ہے نیز کہ اس کی حاجت کچھ اور ہو جب اس نے دیکھا کہ یہ قسم کھا بیٹھا تو زوج یا زوجه کی ضرورت سانی کے واسطے بوجہ انہر کیا مردہ اس کے جب زوج اور زوجه میں وجود شرط کا اختلاف ہو تو زوج ہی کا قول معتبر ہے تو جنہی کے ساتھ بطریق ادنی معتبر ہوگا کہ انی مائیتہ المدنی قال لا یصحبہ ان لم اذ ببکم الی منزلی فامرأتہ کذا فذبت ہم بعض الطرقی فاخذ ہم محسوس فحسبہم لا یحسب کما ایک شخص نے اپنے مائیتوں سے کہ اگر میں بیجاؤں تم کو آج کی رات اپنے گھر کی طرف تو اس کی عورت مطلق ہے سو ان کو لیچھا حضورؐ کی راہ تو پکڑا اس کو کو تو ان نے اور قید کر رکھا سب کو اس کے گھر تک نہ پہنچ سکے تو وہ شخص حثت نہ ہوگا طلاق نہ واقع ہوگی اس کی نصیحت کہ تعلق بیجانے پھٹی نہ گھریں مانہ کرنے کی سو بیجاؤں بتتبع چچکاں زیت من الدار الا ما ذنی فخریت لہ لایحسب کما زوج نے زوجه سے کہ اگر تو گھر سے نکلے گی بدور حکم میرے تو تو طلاق ہے پھر عورت نکلی بسبب یہ کہ تھے گھر کے تو زوج حثت نہ ہوگا اور یہی حال ہے خوف اندم از خوف غریب اور خوف کے کا اس واسطے کہ بتائے یمن عرف پر ہے اور ایسے امور خوف میں یمن سے مستثنی ہوتے ہیں حلف لا یرجع تم جمع لشی نسیہ لایحسب قسم کھاؤ مشرہ اس سے نکلتے کہ نہ پٹے کا پھر پٹے کسی جھوٹے بیٹے کے واسطے تو حثت نہ ہوگا ان لم تحجی بفلان اور مردی ثوبی الساعة فان طلق فجاء فلان من ہانب آخر بفسرہ او اذ الشویق قبل فہا لایحسب کما زوج نے زوجه سے کہ اگر تو فلاں شخص کو نہ لاوے گی

تو طلاق ہے یا یوں کہا کہ اگر تو میرا کپڑا اسی دم نہ پھیر دیگی تو تو طالق ہے پھر فلاں شخص خود آگیا دوسری طرف سے یا زوج نے فوراً اپنا کپڑا لے لیا عورت کے دینے سے پہلے تو حانت نہ ہوگا کذا ان لم ادفع الیک الدینار الذی علی الی راس الشہر فکذا فابراۃ قبل الشہر یطل الیمین اسی طرح حانت نہ ہوگا اس قول میں کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر میں تجھ کو زندوں وہ اشرفی جو مجھ پر قرض ہے فلاں مہینے کے شروع تک تو تو طالق ہے پھر زوجہ نے وہ اشرفی بیچ کر معاف کر دی اس مہینے کے آنے سے پہلے تو یمین باطل ہوئی طلاق نہ واقع ہوگی حلف یخبرجی ساکن دارہ الیوم والساکن ظالم فان لم یکنہ اخر اجبا یمین علی التلفظ باللسان قسم کھائی کہ مقرر نکالے گا اپنے گھر کے رہنے والے کو آج کے دن اور رہنے والا اس کے گھر کا مرد ظالم ہے سوا اگر گھر والے کو اس کا نکالنا ممکن نہ ہو تو بریمین یعنی ادائے قسم فقط زبان کے بولنے پر ہے یعنی زبان سے یوں کہے کہ میں نے تجھ کو اپنے گھر سے نکالا تو حانت نہ ہوگا یعنی مایکتب فی التعالیق متی نقلھا او تزوج علیھا او ابرئ من کما اومن باقی عقد تھا و لودفع لھا اسکل بل یطل الظاہر لا تصریح بمصحة برأۃ الاستقاط و الرجوع بمادفعہ باقی را کلام اس میں جو تعالیق میں لکھا جاتا ہے کہ جب زوج زوجہ کو شہر سے باہر لے جائے گا یا اس پر دوسرا نکاح کرے گا یا کہ زوج زوجہ کو فلاں قرض سے ابرا کرے یا باقی مہر سے ابرا کرے تو زوجہ مطلقہ ہے سوا اگر زوج زوجہ کو کل قرض یا سب باقی مہر دے تو یا تعلیق برأۃ کی باطل ہوگی یا نہیں جواب ظاہر ہے کہ زوج کے دینے سے تعلیق نہ باطل ہوگی اس واسطے کہ فقہانے مصرح کیا ہے کہ بعد وصول دین کے بھی برأۃ اسقاط صحیح ہے اور گویا ہے اس کا پھیر لینا درست ہے ہم تعالیق سے مرد وہ وثائق میں جو عقد نکاح کے وقت شروط لکھے جاتے ہیں برأۃ اسقاط یہ کہ دائن مدیون کو اپنا دین معاف کرے اپنا حق اس کی گردن سے ساقط کرے سو برأۃ اسقاط قبل وصول دین کے بھی ہوتی ہے اور بعد وصول کے بھی لیکن مدیون بعد برأۃ اسقاط کے جو باق تھا دائن سے پھیر سکتا ہے اس واسطے کہ وہ برأۃ سے فارغ الذمہ ہو گیا پھر جب برأۃ بعد وصول کے بھی صحیح ہوئی تو تعلیق برأۃ کی کیونکر باطل ہوگی تو بعد برأۃ کے طلاق واقع ہوگی حلف باللہ انہ لم یخل یہ الذہار الیوم ثم قال عبیدہ وان لم یکن دخل الیوم لا کفارة ولا یعتق عبیدہ اما بعد اولانہا غموس ولا مدخل للفضاء فی الیمین باللہ ایک شخص نے قسم کھائی اللہ کی کہ وہ داخل نہیں ہوا اس گھر میں آج پھر بولا کہ اس کا غلام آزاد ہے اگر آج اس گھر میں نہ داخل ہوا ہو تو اس پر کفارہ قسم کا نہ لازم آوے گا اور اس کا غلام بھی نہ آزاد ہوگا کفارہ نہ لازم آوے گا بسبب صدق اس شخص کے یعنی عدم دخول دار کے یا اس سبب سے کہ وہ غموس ہے اور غموس میں گناہ ہے کفارہ نہیں اور قاضی کے حکم کو کچھ دخل نہیں خدا کی قسم میں خلاصہ یہ ہے کہ یہ دونوں قسمیں متنافض ہیں اگر ایک میں صادق ہو تو بالضرور دوسرے میں کاذب ہوگا اور آزادی غلام کی ثابت نہ ہوگی جب تک کہ پہلی قسم میں صادق نہ ہو اور پہلی قسم یمین باللہ ہے اور اس میں قاضی کے حکم کو دخل نہیں پھر بدو قاضی کے اس کا صادق یا کاذب ہونا کیونکر ثابت ہو لہذا اس مسئلہ میں یہ کفارہ ہے نہ عتق حتی لو کانت یمینہ الاولی بالحق او طلاق حنت یا یمین بدو ہما فی الفضا و یہاں تک کہ اگر اس کی پہلی قسم عتق یا طلاق کی ہوگی تو وہ شخص دونوں قسموں میں حانت ہوگا بسبب داخل ہونے دونوں یمین کے قاضی کے حکم میں باقی بیان اس کا باب عتق البعض میں انشاء اللہ تم آوے گا اخذت من مالدہ ما فاشترت بہ لحما و خلط اللحم بدراجمہ قال زوجہا ان تردہ الیوم فانت کذا فخیلتہ ان ناخذ کیس اللحم و سلمہ للزوج و لو ضاع عن اللحم فما لم یعلم انہ اذیب او سقط فی البحر لا یحنت لیا زوجہ نے زوج کے مال سے ایک دم پھر اس سے گوشت مول لیا اور قصاب نے اس دم کو اپنے درمیں میں ملا ڈالا اور اس کے زوج نے کہا کہ اگر اس دم کو آج نہ پھیرا دے گی تو تو طالق ہے تو نہ میرا اس کی یہ ہے کہ عورت قصاب کی پھیلی جس میں وہ دم داخل ہے لاوے اور زوج کو دیوے اور اگر وہ دم قصاب سے ضائع ہوا تو جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ وہ دم بچھلایا گیا یا دریا میں گر گیا تو زوج حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کا پھر ملنا ممکن ہے بخلاف اذیب اور سقوط فی البحر کے حلف ان مکن الیوم فی العالم او فی ہذہ الدنیا فکذا ایسے دولوں بیت حتی یمین الیوم قسم کھائی کہ اگر ہوں میں آج جہان میں یا اس دنیا میں تو اس کی زوجہ مطلقہ ہے تو وہ شخص مجھ کو کیا جاوے اگر جب کسی گھر میں قید رہے یہاں تک کہ وہ دن گذر جاوے تو جب کہ وہ قید ہوگا

حادث نہ ہوگا طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں جس پر نفی من الاصل کا اطلاق کیا ہے چنانچہ فرمایا (اَوْ يَفْوَ مِنْ الْأَرْضِ) تو گویا وہ جس سے دنیا میں موجود نہ رہے اس مسئلہ میں عرف کا اعتبار نہیں ملتا وہی نے کہا کہ شایع کو بجائے ان لم اکن کے ان اکن کہنا واجب تھا اس واسطے کہ تعلیق وجود حالف پر ہے نہ عدم پر مترجم نے اس واسطے ترجمہ مضایع مثبت کا کیا نہ منفی کا کہا ولو حلف ان لم یخرب بیت فلان فدا فقید و منع حتی معنی الغد حشر ہو المختار اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نہ ویران کروں فلاں کے گھر کو کل تو ایسا ہو پھر اس کے پاؤں میں بیڑیاں ڈالی گئیں اور روکا گیا ویران کرنے سے تو وہ حادث ہوگا یہی قول مختار ہے فتویٰ کی واسطے کہ ان لم اخرج من ہذا المنزل فکذا فقید وان لم اذہب بکلی منزلی فاخذ ما فرت بہ وان لم تحضری اللیلۃ منزلی فکذا انفسہا ابو الحسن فی المختار اسی طرح حادث ہوگا جس نے یوں کہا کہ اگر میں دنگلوں اس گھر سے تو ایسا ہو پھر اس کے بیڑیاں ڈالی گئیں یا یوں کہا کہ اگر میں تجھ کو اپنے گھر نہ لے جاؤں تو ایسا ہو پھر اس عورت کو پکڑا سودہ اس سے چھوٹ بھاگی یا یوں کہا عورت سے کہ اگر تو حاضر نہ ہوگی آج کی رات میرے گھر میں تو ایسا ہوگا پھر اس کے باپ نے اس کو نہ جانے دیا تو ان سب صورتوں میں مرد حادث ہوگا قول مختار میں اس واسطے کہ مقید کرنا اور منع کرنا اکراہ ہے یعنی زبردستی ہے اور اکراہ کی تاثیر فعل میں ہوتی ہے نہ عدم فعل میں اور ان مسائل میں تعلیق عدم فعل ہوئی ہے تو اس میں اکراہ کی تاثیر نہ ہوگی کذا فی مائتہ المدنی بخلاف لا اسکن فانعلق الباب اوقید لایحشر فی المختار بخلاف اس مسئلہ کے کہ کہا میں سکونت کروں گا اس گھر میں اور واہ بند کر لیا گیا یا اس شخص کے پاؤں میں بیڑیاں ڈالی گئیں تو حادث نہ ہوگا قول مختار میں اس واسطے کہ شرط حشر کی فعل ہے یعنی سکونت کرنا اور اکراہ کی تاثیر فعل میں ثابت ہے قلت قال ابن السخنة والاصل انہ متی عجز عن شرط الحشر فی العدمی لا الوجودی شایع کہتا ہے میں کہتا ہوں کہ ابن شخنے نے کہا کہ قاعدہ کلیہ حشر اور عدم حشر کا یہ ہے کہ جب قسم کھانے والا عاجز ہو شرط حشر سے تو حادث ہوگا امر عدمی میں نہ امر وجودی میں یعنی جب قسم ٹوٹنا مترتب ہو عدم شئی پر نہ وجود پر جیسا کہ عدم حضور اور عدم داب مسائل سابقہ میں تو عاجز ہونے سے حادث ہوگا اور اگر قسم ٹوٹنا امر وجودی پر مترتب ہے جیسے دخول ان دخلت میں اور سکونت لا اسکن میں تو بسبب عاجز ہونے کے حادث نہ ہوگا قل فی النہر وفادہ الحشر فی من حلف لیومین الیوم دینہ فجز فقرہ وفقد من یقرضہ خلا فالما بحشر فی البحر قد برکنا نہر الفائق میں اور مستفاد ہوتا ہے اس اصل سے حادث ہونا اس شخص کے حق میں جس نے قسم کھائی کہ مقررہ اکراہے گا آج کے دن اپنے دین کو پھر وہ عاجز ہو گیا بسبب اپنی محتاجی کے اور مفقود ہونے اس شخص کے جو اس کو قرن دے بخلاف اس بحث کے جو بحر الرائق میں ہے سو غور اور تامل کر اس مقام میں ہم قائل اس کلام کا بسبب عجز کے اس واسطے حادث ہوا کہ شرط حشر کی امر عدمی ہے یعنی عدم ادائے دین بحر الرائق میں کہا کہ قنیدہ میں ثابت ہے کہ جب مخلوف علیہ سے عاجز ہو اور یکن موقع ہو تو یکن باطل ہو جاتی ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ مثال مذکور میں جب ادائے دین سے عاجز ہو تو یکن باطل ہو یعنی جیت یکن باطل ہوئی تو حادث بھی نہ ہوگا انتہی کلامہ حالانکہ قول قنیدہ کا مطلق نہیں بلکہ اس صورت پر محمول ہے جب کہ شرط حشر کی وجودی ہو اور یہاں حدیث ہے صلح نہرنے کہا کہ یہ مقام لائق اہتمام کے ہے تو یہاں خبر دار رہنا لہذا شایع نے تدبر اور تامل کرنے کو فرمایا۔

باب طلاق المریض | یہ باب ہے طلاق مریض کے احکام میں جب کہ مصنف نے طلاق تندرست سے یعنی تنجیز اور تعلیق اور صریح اور کنایہ سے فراغت پائی تو اب طلاق مریض کی شروع کی عنون بہ لامالتہ مصنف نے شروع اس باب کو طلاق مریض سے تنجیز کیا بسبب اس کی اصالت کے یعنی مقصود بالذات اس میں احکام مریض ہی کے ہیں اور احکام مقتول وغیرہ کے بالبتبع ہی یقال لہ الفار لفرارہ من ارشہا فیرد علیہ قصده الی تمام عدلتہا وقد یكون الفار منها کما یجی اور طلاق دینے کے مریض کو فار بھی

لہذا قال دینے جاوے زمین سے یعنی قید کیے جاویں ۱۲ ایک نسخہ میں اس لفظ کے بعد واللہ سبحانہ اعلم بھی ہے ۱۲

یعنی بھانگنے والا بسبب اس کے بھانگنے کے عورت کی وراثت سے یعنی مرغن الموت میں اس واسطے عورت کو طلاق دیتا ہے تاکہ وہ اس کے مال کی وارث نہ ہو تو مرد و دھوکا اس پر ارادہ اس کا تمامی عدت تک یعنی اس کے فرار کا کچھ اثر نہ ہوگا عورت عدت تک اس کے وارث ہوگی اور گاہے فرار عورت کی طرف سے ہوتا ہے چنانچہ اکی باب میں اس کا ذکر بھی آئے گا من غالب نالہ الملائک مرض او غیرہ بان ضناض عجز عمن اقامتہ مصالحہ خارج البیت مولیٰ الصبح عجز الفقہ عن الاتیان الی المسجد و عجز السوق عن الاتیان الی دکانہ و فی تحتہ ان تعجز عن مصالحہ و داخلہ کما فی البزازیہ جو شخص کہ نہ لہ حال اس ہلاکی سے مراد ہے یا غیر مرض سے اس طرح بڑھ کر توڑ دیا اور اعتقاد ڈالا اس کو بیماری نے اتنا کہ عاجز ہو گیا اس کے سبب سے اپنے مصالح کی اقامت سے گھر کے باہر یعنی بیماری سے باہر کے کاروبار فروری نہیں کر سکتا یہی قول توفیق مرین میں اصح ہے جیسے عاجز ہو جانا فقیرہ مدرس کا مسجد کے جانے سے اور عاجز ہونا مرد بازاری کا اپنی دکان کے جانے سے اور عورت سے حق میں ہر مرض کی یہ ہے کہ وہ عاجز ہو جائے گھر کے اندر کے کاروبار سے یعنی پکانے اور گھر کے جھاڑنے سے کذا فی البزازیہ و مفادہ انہا لو قدرت علی نحو الطبع دون صعودہ لسطح لم تکن مریضۃ قال فی النہر و ہوا الظاہر اور مستفاد ہوتا ہے تخریف مذکور سے کہ اگر عورت قادر ہو پکانے وغیرہ نہ تھکت کے چڑھنے پر تو وہ مرین نہ ہوگی نہ الفائق میں کہا کہ یہی قول ظاہر ہے قلت و فی آخر وصایا المجتبیٰ الرضی عنہ المصنوع المبیح لحدیثہ تامة و المفادہ و المفوج و المسلول اذ اقطاع و لم یفقدہ فی الذرائع کا صحیح ثم مر شیخ مد الطاول سنہ انتہی میں کہتا ہوں کہ مجتبیٰ کی کتاب اوسایا کے آخر میں یوں ہے کہ بیماری خطرناک جو معتبر ہے فار ہونے میں سو وہ ہے جس سے مباح ہو جائے نماز پڑھنا بیٹھ کر اور جس کو بیماری نے بٹھلا دیا اور جس کو فاج کی بیماری ہو دے یعنی آدھا دھڑرہ گیا ہو اور جس کو اس کی بیماری ہو جب کہ وہ پرانی ہو جائے اور اس کو بستر پہنڈلے تو یہ مینوں بیمار مانند تندرست اور صحیح کے ہیں پھر ربڑ کی شیخ نے کہ حد تامل مرض کی ایک سال ہے انہی کلام المجتبیٰ فتاویٰ عالمگیری میں یہ حد تامل کی شیخ تراثی سے منقول ہے اور واقعات میں شمس الدین شری سے کذا فی حاشیۃ المدنی و فی القنیۃ المفوج و المسلول و المقعد مادام یزداد کالمریض اور قنیۃ میں ہے کہ مفوج اور مسلول اور مقعد جب تک یہ بیماریاں بڑھتی جاتی ہوں مانند مرین کے ہیں فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ جب تک ان بیماریوں پر مرض کی ترقی ہے تو مرین کے مانند ہیں اور جب ترقی موقوف ہو گئی تو مانند صحیح ہیں اور بارز رجلا قوی منہ او قدم لیقتل من قصاص اور حجم اوبقی علی لوح من السفینۃ او اقرشہ سبع و بقی فی فیہ فار یا لطلاق خبر من یا غلبہ ہلاکی کا اس طرح پر ہو کہ جنگ کرے اپنے سے زیادہ زور آور سے یا پیش کیا گیا ہو قتل کرنے کے واسطے خون کے بلے سے یا سنگسار میں یا باقی رہ گیا ہو ایک تختہ پر کشتی کے تختوں سے یا پکڑا ہوا اس کو درندہ جانور نے اور اس کے منہ میں پھنسا ہو تو ایسا شخص فار بالطلاق ہے اسکو طلاق دینا جائز نہیں اس واسطے کہ عورت کا حق اس کے مال میں متعلق ہو چکا شایع نے کہا کہ فار بالطلاق خبر ہے من غالب نالہ الملائک کی یعنی جس پر من غالب ہلاکی کا ہو خواہ بیماری سے خواہ قوی ترکی جنگ سے خواہ تقدیم قتل وغیرہ سے وہ فار ہے ولایصح تبرعہ الا من الثلث اور صحیح نہیں تبرع فار کا مگر تہائی مال سے تبرع سے مراد عضو غیر لازمہ جیسے وقف یا نکاح کہنا زیادہ مہر مثل سے فلو یا نہا وہی من اہل المیراث علم بالیتہام لا کان اسلمت او عقت ولم یعلم سوا اگر فار نے عورت کو طلاق بائن دی اور عورت اہل میراث کی یعنی عہہ مسلمہ تھی زوج اس کی اہلیت کو بانٹا ہو یا نہ ہانتا ہو چنانچہ اس کی زوجہ کتا بیرسلان ہو گئی یا اس کی زوجہ لونڈی آزاد ہو گئی اور زوج کو اس کا اسلام یا آزاد ہونا معلوم نہ ہو طالعاً بلارضا فلو اگر وہ اور ضیعت لم ترث طلاق بائن دی اپنی خوشی بدول رضا مندی زوجہ کے تو اگر طلاق میں زبردستی ہوئی زوجہ کی زوج پر یا کہ عورت راضی ہو گئی اپنی طلاق سے تو وارث نہ ہوگی اس واسطے کہ عورت نے اپنا حق آپ قطع کیا

لے ایسا نہیں کہ بقول لازم ہے بدن غیر مفول کے یعنی پانچ وغیرہ جب موت نے بیمار ہوں اور بہتر نہ کرے ہوں تو تندرست کے مانند ہوئے ۔

اور یہ ادنیٰ نہیں کہ غیر زوجہ کا اکراہ مبطل ہے وراثت کا اس واسطے کہ اس صورت میں عورت کا کچھ قصور نہیں کذا فی حاشیہ المدنی لہذا مترجم نے ترجمہ میں اکراہ زوجہ کی قید زیادہ کی و نو اگر بہت علی رضا او جہا معا ابنہ مکر بہ وراثت اگر عورت پر جبر ہو اس کے راضی ہونے پر یعنی عورت یہ زبردستی طلاق کا سوال کر دیا یا زوج کے بیٹے نے زبردستی عورت سے صحبت کی تو عورت وارث ہوگی اس واسطے کہ جبر میں رضا مندی نہیں ہو گئی۔

بذلک الحال و مات فیہ فلو صح ثم مات فی عدتہا لم ترث اور حالانکہ زوج طلاق دینے والا ایسا ہی بیمار اسی حال سے بنا رہا اور اسی میں مر گیا تو اگر زوج بعد طلاق کے تندرست ہو گیا پھر زوجہ کی عدت میں مر گیا تو زوجہ نہ وارث ہوگی اس کی بذلک السبب موتہ او غیرہ کان قتل المریض او موت بجمہ اخری فی العدة المدخولہ وراثت ہی منہ لا ہو منہا رضاه باسقاط حقہ اسی مرض ہی کے سبب سے موت ہو زوج کی یا اس کے سوا جیسے کہ مریض قتل کر ڈالا جائے یا کسی اور جہت سے مرجائے عدت میں عدت کی قید مدخولہ کے واسطے ہے تو مطلقہ وارث ہوگی زوج کی اور اگر عورت اول مر گئی تو زوج اس کا وارث نہ ہوگا بسبب راضی ہونے زوج کے اپنے اسقاط حق سے ہم تن میں لفظ وراثت کا جز اسے شرطی یعنی فلو بانساکی تو متن کا خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ اگر طلاق بان نہ دے گا اپنی خوشی اور اسی بیماری میں عدت کے اندر مرجائے گا تو عورت مطلقہ اس کی وارث ہوگی موت اس کی اسی بیماری سے ہو یا کسی اور وجہ سے مدخولہ کی قید سے خلوت والی عورت نکال گئی اس واسطے کہ بہ چیز اس پر عدت واجب ہے لیکن وہ وارث نہیں ہوتی و عند احمد ترث بعد العدة الم تزوج با خراود امام احمد بن حنبل کے نزدیک زوجہ فار کی وارث ہوگی بعد عدت کے بھی جب تک دوسرے زوج سے نکاح نہ کرے اور یہی مذہب ہے اسحاق اور ابن لیلیٰ کا اور امام مالک کے نزدیک اگر دس ازواج سے نکاح کرے گی تو بھی وارث ہوگی کذا فی حاشیہ المدنی و کذا ترث طابۃ رجعیۃ او طلاق فقط طلقت یا نسا او طلاق لان الرجعی لا یزیل النکاح حتی یحل و طیسما ویتوارثان فی العدة مطلقا اور اسی طرح وارث ہوگی رجعی طلاق یا فقط طلاق کی مانگنے والی جو مطلقہ ہو گئی ایک طلاق بان سے یا نین طلاق سے اس واسطے کہ طلاق رجعی نکاح کو زائل نہیں کرتی یہاں تک کہ وطی اس کی حلال ہے اور وہ نین ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہیں عدت کے اندر ہر طرح سے یعنی خواہ صحت میں طلاق رجعی دی ہو خواہ بیماری میں اور اگر عدت منقضی ہو گئی تو نکاح زائل ہوگا و تکفی اہلیۃ للارث وقت الموت بخلاف البان اور کفایت کرتی ہے اہلیت عورت کی وراثت کے واسطے زوج کی موت کے وقت بخلاف بان کے کہ اس میں طلاق اور موت دونوں وقتوں میں اہلیت وراثت کی مشروط ہے و کذا ترث مبانۃ قبلت او طاعت ابن زوجہا لم یحرمہ بنیوۃ او ما و طرت وارث ہوگی مطلقہ بان نہ جس نے یور لیا اپنے زوج کے بیٹے کا بانجوئی اس سے ہم صحبت ہوئی بواسطے آنے برمت کے

بسبب طلاق بان دینے زوج کے یعنی اول ہدائی زوج کی طرف سے ہوئی نہ زوجہ کی طرف سے سو تقبیل یا وطی زوجہ کی مبطل وراثت کی نہ ہوگی و من لاعنہا فی مرضہ او الی متہر مریضا کذلک ای ترثہا مریض نے لعان لیا اپنی عورت سے اپنی بیماری میں یا ایلا کیا اس سے حالت بیماری میں اس کا بھی ایسا ہی حکم ہے یعنی عورت وارث ہوگی زوج کی چنانچہ اس کی وجہ مذکور ہوئی یعنی وقت مرد کی طرف سے ہوئی نہ عورت کی طرف سے وان آلی فی صحۃ و بانۃ یہی بالایلاء فی مرضہ او بانہا فی مرضہ فصیح فمات او بانہا فارتدت فاسلمت فمات لا ترثہ لارہ لا بد ان یؤن المرض الذی ظلفہا فیہ مرض الموت فاذا صح تبین انہ لم یمکن مرض الموت اور اگر ایلا کیا زوج نے اپنی نیت میں اور جدا ہو گئی عورت بسبب انقضائ عدت ایلا کے اس کے مرض میں تو وارث نہ ہوگی یا زوج نے عورت کو طلاق بان دی اپنی بیماری میں پھر وہ تندرست ہوا پھر مر گیا یا عورت کو طلاق بان دی بیماری میں پھر عورت مرتد ہو گئی پھر اسلام لائی پھر زوج مر گیا عدت میں تو عورت وارث نہ ہوگی زوج کی در صورت صحت اس واسطے وارث نہ ہوگی کہ وارث مطلقہ میں یہ ضرور ہے کہ جس مرض میں زوج نے اس کو

طلاق دی ہے وہ مرض الموت میں ہو پھر جب کہ بعد مرض کے وہ تندرست ہو گیا تو ظاہر ہو گیا کہ وہ مرض جس میں طلاق واقع ہوئی مرض الموت نہ تھا ولا بدنی البائن ان تستمر اہلیتها للارث من وقت الطلاق الی وقت الموت حتی لو كانت کتابتہ او مملوکتہ وقت الطلاق ثم اسلمت او عثقت لم ترث اور در صورت ارتداد اس واسطے وارث نہ ہوگی کہ ضرور ہے طلاق بائن میں کہ اہلیت وراثت کی عورت میں برابر ثابت رہی طلاق کے وقت سے موت کے وقت تک یہاں تک کہ اگر عورت کتابتہ یا مملوکتہ ہو طلاق کے وقت پھر اسلام لاوے کتابتہ یا آزاد کی جاوے مملوکتہ تو وارث نہ ہوگی اس واسطے کہ اسلام اور آزادی وقت طلاق سے موت تک برابر ثابت نہیں تو دونوں میں اہلیت وراثت کی بالائستمر نہ ثابت ہوئی اس واسطے کہ کفر اور مملوکتہ مانع ہے وراثت کی کما لارث لو طلقها رجعیاً او لم یطلقها فطاً و عتاً و قبلت ابنہ لہی الفرفۃ منها چنانچہ عورت وارث نہیں ہوتی اگر زوج نے اسے طلاق رجعی دی یا نہ دی پھر عورت نے زوج کے بیٹے کو اپنے اوپر نجوشی قادر کیا یا اس کا بوسہ لیا اس واسطے وارث نہ ہوگی کہ فرقت الی کی طرف سے آئی ادا یا تہا یا مرقبہ لانا لربانہ نفسا فاجازتہ عملابا جازتہ قنیہ یا زوج نے عورت کو طلاق بائن دی اس کے کہنے سے تو وارث نہ ہوگی مصنف نے امر عورت کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر عورت نے خود اپنی ذات کو طلاق بائن دی پھر زوج نے اس کو جائز رکھا اپنے مرض میں تو عورت وارث ہوگی زوج کی اجازت سے زوال نکاح مرد کی اجازت سے ہوا نہ عورت کی طلاق پر او اختلاعت منہ او اختتارت نفسہا ولو ببلوغ و عتق و جب دعتہ کم ترث رضا لیا علی کیا عورت نے زوج سے یا اپنی ذات کو اختیار کیا اگرچہ خیار نفس بسبب بلوغ عورت کے اور آزادی کے اور زوج کو مقبوع الذکر ہونے کے اور نامرد مہنے کے ہو وارث نہ ہوگی اپنی رضامندی کے سبب سے یعنی ان سب صورتوں میں عورت نے بدائی نجوشی چاہی لہذا وارث نہ ہوگی ولو کان الزوج محصور الحبس اونی نصف القتال او مثله حال نشو الطاعون اشباہ او قاتلما بمصالحہ خارج البیت مشکلیا من الم او محوما او محبوسا بقصا حل ورجم لارث لغتہ السلامۃ اور اگر زوج مقید ہو بسبب حبس کے یا نصف قتال میں ہو اور یہی حال کثرت و باکا کذا فی الاشباہ یا کہ زوج گھر کے باہر ہو کاروبار ضروری کرتا ہو بحالت درمندی یا کہ زوج کو تپ ہو یا کہ محبوس ہو بعلت فساد یا کہ زوج کے تو عورت وارث نہ ہوگی اگر ان حالات میں مطلقہ ہوئی اور زوج عدت ہی میں مر گیا بسبب غلبہ سلامتی کے ان حالات میں والحال ان لا تكون فارقۃ الا بتکلیسہا بالمخاض و ہوا الطلق لانہا حیضہ کاملہ لیفتہ وعند مالک اذا تم لها ستہ اشہر اور حالہ فارہ نہیں ہوتی بلکہ بوقت لاحق ہونے دروزہ کے اس واسطے کہ وہ اس وقت میں مانند مریتہ کے ہے یعنی گھر کا کام نہیں کر سکتی اور اما مالک کے نزدیک جب کہ اس کو چھ مہینے چپے ہو یا وہی تفرارہ ہوتی ہے مخاض یعنی مطلق ہے یعنی دروزہ اذا علق المرءین طلاقاً اہان لفعول اجنبی ای غیر از وجہین ولو ولد ہامن بمخی الوقت والحال ان التعلیق والشروط فی مرضہ او علق طلاقاً لفعول نفسه و ہما فی المرض او الشرط فقط فیہ او علق لفعولہا او لا بد لہما منہ طبعاً اور شرعاً کاکل وکلام ابوی و ہما فی المرض او الشرط فیہ فقط وراثت لفرارہ جب کہ معلق کیا مریتہ نے عورت کی طلاق بائن کو اجنبی کے فعل پر مراد اجنبی سے وہ شخص ہے جو زوج اور زوجہ کے سوا ہو اگرچہ شخص غیر موت کا بیٹا ہو زوج سے یا معلق کیا طلاق بائن کو وقت کے آنے پر مثلاً ابتدا محرم پر اور حالانکہ تعلیق اور شرط یعنی اجنبی اور محرم کا آنا اس کی بیماری میں ہوئی یا معلق کیا اس کی طلاق کو اپنی ذات کے فعل پر اور حالانکہ تعلیق اور فعل ذات مرض میں ہوئی یا فقط شرط ہی مرض میں ہوئی یا معلق کیا طلاق کو عورت کے فعل پر اور حالانکہ اس فعل سے عورت کو چارہ نہیں بخوردی ہے خواہ باعتبار طبیعت بشری کے خواہ باعتبار شریعت کے چنانچہ کھانا اور ماں باپ سے بات کرنا اور حالانکہ دونوں یعنی تعلیق اور شرط مرض میں ہوئی یا فقط شرط مرض میں ہوئی تو ان سب صورتوں میں عورت وارث ہوگی بسبب فرار زوج کے ومنہ ما فی البدائع ان لم اطلقک او ان لم اتزوج علیک فان طلقک ثلثاً فلم یفعل حتی مات وراثتہ ولو مات ہی لم یرثہا وراثہ

والزوجة علی ثلث فی الصحة وعلی مضی العدة ثم اقر لها بدین او عین او اوصی لها بشیء قلها الا قل منہ ای مما اقر او وصی ومن المیراث للتمتہ مرض الموت والے بیمار نے اور زوجہ نے اتفاق کیا صحت کی تین طلاق پر اور انقضائے عدت پر پھر زوج نے اقرار کیا عورت کے دین کا یا سوائے نقد کے کسی جنس کا یا زوج نے وصیت کی عورت کے واسطے کسی چیز کی تو عورت کو اقرار یا وصیت اور میراث سے جو کم تر ہوگا وہ ملے گا یعنی اگر اقرار یا وصیت کا مال کمتر ہے میراث سے تو اقرار یا وصیت والا مال عورت پاوے گی اور اگر میراث عورت کی کمتر ہے اقرار یا وصیت کے مال سے تو میراث ہی پاوے گی کمتر مال ملے گا بسبب اس تہمت کے کہ شاید عورت طلاق کو اس واسطے اظہار کرتی ہو تاکہ اقرار یا وصیت اس کے واسطے صحیح ہو تاکہ میراث سے زیادہ پاوے اور اقرار یا وصیت وارث کے حق میں صحیح نہیں اور احتمال ہے کہ زوجین کی محبت سے زوج اس کے موافق ہو گیا ہو اور قدر میراث میں کچھ تہمت نہیں لہذا کمتر مال عورت کے واسطے مقرر ہو گیا و لہذا من وقت اقرار بہ نفی اور عورت کی عدت شروع ہوگی وقت اقرار زوج سے اسی پر فتویٰ ہے وومات بعد فیہا طلاق جمع ما اقر او وصی عمادیہ اور اگر مر گیا زوج بعد انقضائے عدت کے وقت اقرار سے تو عورت سب اس مال کو پاوے گی جس کا زوج نے اقرار کیا یا وصیت کی کذا فی العادیۃ اس واسطے کہ بعد عدت کے وہ وارث نہ رہی ہوگی ہوگی تو اقرار یا وصیت اس کے حق میں صحیح ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی ولولم یکن مرض الموت صحیح اقرارہ ووصیتہ ولو کذبہ لم یصح اقرارہ شرح مجمع اور اگر اتفاق اور اتفاق زوجین زوج کے مرض الموت میں نہ ہو تو صحیح ہوگا اقرار اس کا اور وصیت اس کی اور اگر زوج نے صحت میں دعوی طلاق اور انقضائے عدت کا کیا اور عورت نے اس کی تکذیب کی تو صحیح ہوگا اقرار اس کا کذا فی شرح الجمع اور اسی طرح وصیت بھی صحیح نہ ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی و فی الفصول اذ عنت علیہ مر لیضا انہ ابانہا فجہد واسلف القاضی فحلف ثم صدقته و مات ترثہ لو صدقته قبل موتہ لا یلا بعدہ اور فصول میں ہے کہ دعوی کیا عورت نے زوج پر اس کی بیماری کی حالت میں کہ اس نے عورت کو طلاق بان دی سو زوج نے اس کا انکار کیا اور قسم لی اس سے قاضی نے سو اس نے قسم کھائی طلاق نہ دینے پر پھر عورت نے عدم تطلیق میں زوج کی تصدیق کی اور زوج مر گیا تو عورت وارث ہوگی زوج کی اگر اس نے تصدیق زوج کی اس کے مرنے سے پہلے کی اور اگر اس کی موت کے بعد تصدیق کی تو وارث نہ ہوگی کمین طلاق ثلثا بامرانی مرضہ ثم اوصی لها او اقر فان لها الاقل مسئلہ تصدیق کا حکم مانند اس عورت کے ہے جو مطلقہ ہوئی تین طلاق سے اپنے امر سے زوج کی بیماری میں بعد اس کے زوج نے اس کے واسطے وصیت کی یا اقرار دین کیا تو عورت کو کمتر مال ملے گا یعنی اگر وصیت کمتر ہے میراث سے تو وصیت کا مال پاوے گی اور اگر میراث کمتر ہے وصیت سے تو میراث پاوے گی قال صحیح لا امرأۃ احد یحیط بالقی ثم بین الطلاق فی مرضہ الذی مات فیہ فی اندھما صار فارا بالبیان فترث منہ کافی و مفادہ انہ لو حلف صحیحا و عنت مر لیضا فلیتہ فی احدیما صار فارا ولم ارہ نہر کما ایک تندرست نے اپنی دو عورتوں سے کہ ایک تم میں سے طالق ہے پھر طلاق کی قسم اور تعیین کر دی ایک عورت میں اپنے مرض کے اندر جس میں مر گیا تو ہو گیا زوج فار بسبب بیان کے تو عورت اس کی وارث ہوگی کذا فی الکافی اور اس سے یہ استفادہ ہوتا ہے کہ اگر قسم کھائی یعنی تعلیق کی زوج نے صحت میں اور عانت ہوا یعنی شرط واقع ہوئی مرض میں پھر تعلیق مبہم کا بیان کر یا ایک عورت میں تو زوج فار ہوگا اور اس مسئلہ قسم کو کتب فقہ میں نہیں دیکھا کذا فی التہ الفائق ولا یشرط علمہ فی الزوج بالیتہا ای المرأة للمیراث فلو طلقها باثنائ فی مرضہ وقد کان سیدکما اعتقها قبلہ او کانت کتابتہ فاسلمت ولم یعلم بہ کان فارا فترثہ ظہیر یہ اور شرط نہیں علم زوج کا ساتھ اہلیت عورت کے واسطے میراث کے سو اگر زوج نے عورت کو طلاق بان دی اپنی بیماری میں اور حالانکہ عورت کے مالک نے اس کو آزاد کیا تھا قبل طلاق کے یا کہ عورت کتابتہ یعنی سوسلمان ہو گئی اور زوج کو اس کی آزادی یا اسلام کا علم نہ ہوا تو بھی زوج فار ہوگا تو عورت اس کی وارث ہوگی کذا فی الظہیر یہ بخلاف لو قال لامرأۃ انت حرۃ غذا و قال الزوج انت

طالق ثلثا بعد عدان علم بکلام المولیٰ کان فارا ولا یصلح لاثرت خایہ بخلاف سابق کے چہورت ہے کہ مالک نے اپنی نوڈی سے کہا کہ تو آزاد ہے کل اور اس نوڈی کے زوج نے کہا کہ تجھ کو تین بار طلاق ہے پرسوں اگر زوج کو کلام مولیٰ کا علم ہوا تو فارہ ہوگا یعنی زہد وارث ہوگی اور اس کو کلام مولیٰ کا علم نہ ہوا تو عورت وارث نہ ہوگی کذا فی الخایہ اس واسطے کہ وقت تعلیق طلاق کے اس کو علم نہ تھا تو ابطال حتیٰ بقصد اس کی طرف سے ثابت نہ ہوا اگرچہ عورت اہل میراث کی ہو چکی تھی قبل نزول طلاق کے ولو علقہ لعقہا او برضہ او وکلمہ بہ وہو صحیح فاوقعہ حال مرضہ قادر علیٰ عزلہ کان فارا اور اگر زوج نے معلق کیا طلاق کو عورت کے آزاد ہونے پر یا اپنی بیماری پر یا وکیل کیا زوج نے کسی شخص کو اپنی زوجہ کی تطلیق پر اپنی حالت صحت میں سو وکیل نے طلاق کو زوج کی بیماری میں واقع کیا حالانکہ زوج قادر تھا وکیل کے معزول کرنے پر تو زوج قادر سوگاتینوں صورتوں میں عورت وارث ہوگی ولو باشرت المرأة سبب الفرقة وبتی ای والحال انہا مرلیفہ وراثت قبل انفصاء عدتها وراثت الزوج کما اذا وقعت الفرقة بینہما یا اختیاراً لنفسہما فی خیار البلوغ والغنق او بتقبیلہما ومطاولتہما ابن زوجہما وہی مرلیفہ لانہما من قبلہا ولذا لم یکن طلاقا اور اگر عورت خود مرکب ہوئی فرقت کے سبب کی اور حالانکہ وہ بیمار تھی اور مرگئی قبل اپنے انفصائے عدت کے تو زوج اس کا وارث ہوگا چنانچہ جس وقت فرقت واقع ہوئی دونوں میں بسبب اختیار کرنے عورت کے اپنی ذات کو خیار بلوغ میں اور خیار عتق میں یا کہ بدائی ہوئی بسبب بوسہ لینے عورت کے ابن زوج کا یا اس کی مطاوعت سے اپنی بیماری کی حالت میں زوج باوجود بدائی کے اس واسطے وارث ہوگا کہ ان مسائل میں فرقت عورت ہی کی طرف سے ہوئی اور اسی واسطے یہ بدائی طلاق نہیں کیونکہ عورت طلاق کی مالک نہیں بلکہ یہ بدائی فسخ ہے بخلاف وقوع الفرقة بینہما بالحب والعتیہ والطلاق فانہ لا یرثہا علی ما فی الخایہ والفتح عن الجامع وجرم برفی الکافی قال فی البحر فکان ہو المذہب لانہا طلاق فکانت مضافۃ الیہ وقیل قائد ازلیعی ہو کالاولی فی رثہا بخلاف واقع ہونے فرقت کے دونوں میں بسبب مقطوع اندہ کر ہونے کے اور نامردی اور لہان کے کہ ان صورتوں میں زوج وارث نہ ہوگا زوجہ کا بنا بر روایت خایہ اور فتح القدیر کے جامع سے اور عدم وراثت پر یقین کیا ہے کافی ہیں بحر الرائق میں کہا تو یہی مذہب بھڑا اس واسطے کہ یہ فرقت طلاق ہے تو زوج ہی کی طرف منسوب ہوگی اور قول ضعیف یہ ہے کہ یہ فرقت بھی مثل پہلی فرقت کے ہے تو زوج اس فرقت میں بھی وارث ہوگا مانند قول اول کے اور اس قول ضعیف کا قائل زلیعی ہے ولو ارتدت ثم ماتت اولحت بدایہ الحرب فان کانت الردۃ فی المرض وراثتہا زوجہا استمسانا اور اگر عورت مرتد ہوگئی اور دار الحرب میں ملی تو اگر اتداد اس کا مرض میں ہوا تھا تو زوج اس کا وارث ہونا باعتبار دلیل استحسان کے اور قیاس مقتضی ہے عدم وراثت کو اس واسطے کہ مسدود کا فر میں وراثت نہیں والا بان ارتدت فی العیۃ لا یرثہا بخلاف ردۃ فاشہا فی معنی مرض موتہ فترثہ مطلقا ولو ارتدتا معا فان املت ہی وبتیہ والا لا خایہ اور اگر عورت بیماری میں مرتد نہیں ہوئی اس طرح کہ صحت میں مرتد ہوئی تو زوج اس کا وارث نہ ہوگا بخلاف ارتداد زوج کے اس واسطے کہ زوج کا ارتداد بجائے اس کے مرض الموت کے ہے اس واسطے کہ مرد اگر ارتداد سے توبہ نہ کرے تو قتل ہوتا ہے تو فوت مرتد کی وارث ہوگی بطرح سے نواد وہ بیماری میں مرتد ہوا خواہ صحت میں اور اگر زہد اور زہد دونوں میں بھی مرتد ہوئے پھر اگر عورت مسلمان ہوئی تو وارث ہوگی اور اگر زوج مسلمان ہوگا تو وارث نہ ہوگا کذا فی الخایہ قال آخر امرأۃ ان زوجہا طالق ثلثا فنکح امرأۃ ثم اخرجی ثم مات الزوج طلقت الاخری عند التزوج ولا یصحیر فارا خلافا لہما لان الموت معرف والفاذہ بالآخرۃ من وقت الشرط فثبت مستند انہما ایک مرد نے کچھ پہلی عورت جس سے میں نکاح کر دیا وہ مطلقہ ہے تین بار سو اس نے نکاح کیا ایک عورت سے پھر دوسری عورت

سے عدت دخول کی ہے فی الحقیقت یعنی طہ کی عدت اس واسطے کہ خلوت کی عدم میں رجعت نہیں کذا ذکرہ ابن الکمال رحمہ اللہ رجعت کو استدامت ملک قائم کہا اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے فرمایا اگر فاسکون من معروف یعنی رکھو مطلقات کو دستور کے موافق اور اساک عبارت ہے استدامت ملک قائم سے زنا عادیہ زانیل سے اور بلا عیون کی قید شایع ہے اس واسطے کہ کافی کہ رجعت میں مال عینے کی حاجت نہیں اس واسطے کہ تصرف ہے اپنے ملک قائم میں بلکہ اگر رجعت میں کچھ مال مشروط ہوگا تو زوج پر اس کا دینا واجب ہوگا کذا فی المعراج اور شہوت رجعت میں بقائے عدت کی قید اس واسطے کہ کافی کہ بعد انقضائے عدت کے رجعت نہیں بسبب باقی رہنے زوجیت کے بعد عدت کے کذا فی حاشیۃ المدنی و فی البرازیۃ ادعی الوطی بعد دخول وانکرت فذلہ الرجعة لان فی طہ اور برازیہ میں ہے کہ زوج نے دعویٰ کیا و طہ کا بعد دخول کے اور عورت نے دلی کا انکار کیا تو زوج کو رجعت کا اختیار ہے زنا اس کے بالعکس میں یعنی اگر عورت و طہ کی مدعی ہو تو زوج کو رجعت کا اختیار نہیں اس واسطے کہ انکار و طہ سے حق رجعت کا ساقط ہوگا و تنصیح مع اکراہ و نزل و لعب و خطا اور صحیح ہے رجعت ساتھ جبر اور یہودگی اور کھیل اور چوکے کے ہم ہر نفیض ہے بدکی اور قاموس میں ہے کہ لعب ضد ہے جد کی تو نزل اور لعب مراد ہے ٹھہرے اور خطا کی صورت یہ کہ زوج اور کچھ کلام کیا چاہتا تھا اور اس کے منہ سے نکل گیا کہ میں نے اپنی زوجہ سے رجعت کی تو رجعت صحیح ہوگی پنجو متعلق باستدامت رجعت تک و رد و تک مسکنک بلانیۃ لانہ مزج استدامت ملک ثابت ہوتی ہے مانند لفظ رجعت سے یعنی میں نے تجھ سے رجعت کی اور لفظ رد تک سے یعنی میں نے تجھ کو پھیرا اور لفظ مسکنک سے یعنی میں نے تجھ کو رکھا ان الفاظ ثلثہ سے رجعت قولی صحیح ہے بدول نیت کے بھی اس واسطے کہ ہر لفظ الفاظ ثلثہ سے مزج ہے رجعت میں بلا خلاف اور صریح میں حاجت نیت کی نہیں اور کنایات رجعت سے یہ قول ہے کہ (انت عندی کما کنتی) کہ تو میرے نزدیک ویسی ہے جیسی کہ تھی (فانت امراتی) یعنی تو میری عورت ہے تو ان الفاظ سے بدول نیت کے رجعت صحیح نہ ہوگی کذا فی ما فی المدنی ناقل عن الحموی و بالفعل مع الکراہۃ بکل ما یوجب حرمتہ المصاہرۃ المس ولومنها احتلاما و انما او مکرما او مجنوناً او معتوباً ان سدقما ہو او ورثۃ بعد موتہ جو برہ اور صحیح ہے رجعت فعل سے ساتھ کراہت کے رجعت فعلی ہر اس فعل سے صحیح ہے جو موجب ہے حرمت مصاہرت کا مانند مساس یا تقبیل کے اگرچہ مساس عورت ہی کی طرف سے بطور چھپٹا مارنے کے یا کہ زوج سوتا ہو یا کہ اس پر زبردستی ہوئی ہو یا کہ دیوانہ یا کہ بیہوش ہو بشرطیکہ بعد خواب یا اکراہ کے یا ہوشیار ہونے کے زوج عورت کی تصدیق کرے یعنی یوں کہے کہ عورت نے مجھ کو بشہوت مساس کیا یا وارث زوج کے بعد موت زوج کے عورت کی تصدیق کریں کذا فی الجوبہ تو اس فعل سے ان حالات میں رجعت ثابت ہوگی اس واسطے کہ رضامندی رجعت میں مشروط نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی و رجعت المجنون بالفعل برازیہ اور رجعت دیوانہ کی ساتھ فعل کے ہے کذا فی البرازیہ یعنی جس زوج نے حالت صحت عقل میں زوجہ کو طلاق دی پھر دیوانہ ہو گیا تو اس کی رجعت فعلی صحیح ہے اس واسطے کہ اقوال مجنون کے لغویں لائق اعتبار کے نہیں و تنصیح بتزوجہا فی العدة پر لیتے جو برہ اور صحیح ہے رجعت عورت کے نکاح سے عدت میں اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الجوبہ صحت رجعت بلفظ تزوج یہ مذہب ہے امام محمد کا خلافاً للشیخین و و طہا و لو فی الدبر علی المعتمد لاد لا یخلو عن مس لبشوة اور صحیح ہے رجعت مطلقہ کی و طہ سے اگرچہ و طہ مقعد میں بنا بر قول معتد کے اس واسطے کہ و طہ مقعد کی و طہ شہوت کے مساس سے خالی نہیں ان لم یطلق باننا فان اباننا فلا رجعت صحیح ہے اگر زوج نے طلاق بائن نہیں دی اور اگر عورت کو طلاق بائن دی تو پھر رجعت نہیں ہو سکتی مگر عورت کی رضامندی سے اور نکاح بید سے وان ابنت او قال ابطلت رجعتی اولاد رجعة لی فلا الرجعة بلا عیون اگر طلاق بائن نہیں دی تو رجعت صحیح ہے اگرچہ عورت انکار کرے یا کہ زوج یوں کہے کہ میں نے اپنی رجعت کو باطل کر دیا

یا یوں کہ رجعت میرے واسطے نہیں تو بھی زوج کو رجعت کا اختیار ہے بدوں عوض کے اس واسطے کہ رجعت باطل کرنا یا اس کی نفی کرنا خلاف مشروع ہے لہذا صحیح نہ ہو گا ولو کسی بل یجعل زیادة فی المهر قولان اور اگر زوج نے کچھ مال معین کیا رجعت میں یعنی یوں کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کی بدلے ہزار درم کے تو آیا یہ مال مسمیٰ مہر کی زیادتی میں قرار دیا جائے گا یا نہیں جواب اس سوال کا یہ ہے کہ یہاں موقوف ہیں ایک قول میں درست ہے اور دوسرے قول میں نہیں وینمجل الموہل بالرجعی ولا یتاحل رجعتہا خلاصہ اور مہر موحل معجل ہو جاتا ہے بسبب طلاق رجعی کے اور موحل نہیں ہوتا بسبب رجعت کرنے عورت کے کذا فی الخلاصہ صورت اس کی یہ ہے کہ نکاح کیا عورت سے مہر موحل پر یعنی مدت والی مہر پر اور مہر کی مدت بھڑائی طلاق یا موت جو ان میں قریب تر ہے پھر عورت کو طلاق رجعی دی تو اقرب مدت پائی گئی یعنی طلاق تو مدت مہر کی ساقط ہو گئی تو مہر معجل ہو گیا بسبب طلاق کے یعنی شتائی بلامت ادا کرنا مہر کا لازم ہوا پھر جب بعد طلاق کے رجعت کی تو مہر موحل نہ ہو گا یعنی مہر کی مدت پھر عود نہ کرے گی اس واسطے کہ مدت ساقط ہو چکی بسبب طلاق کے اور جو ساقط ہوتا ہے وہ پھر عود نہیں کرتا کذا فی حاشیۃ المدنی وفي النہج لا یكون الموہل سالاً حتی تنقضي العدة اور صیر فیہ میں یوں ہے کہ مہر مدت والا فی الحال واجب الادا نہیں ہوتا بسبب طلاق رجعی کے جب تک اس کی مدت نہ منقضی ہو جاوے ہم ظاہر عبارت صیر فیہ کی مخالف ہے خلاصہ کے اور شاید کہ توفیق دونوں قولوں میں یوں ہے کہ خلاصہ کی عبارت اس صورت پر محمول ہے جب کہ مدت مہر کی طلاق ہو اور صیر فیہ کی عبارت اس صورت پر محمول ہے جب کہ مدت مہر کی فراق زوجین ہو واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ المدنی وندب اعلامہا بہا سلا تلک غیرہ بعد العدة فان نکحت فرق بینہما وان دخل شتمنی اور مستحب ہے خبر دنیا عورت کو رجعت کی یعنی زوج عورت کو رجعت کرنے کی اطلاع کر دے تاکہ وہ نکاح نہ کرے بعد عدت کے زوج کے سوا کسی اور شخص سے سوا اگر زوج نے رجعت کی خبر نہ کی اور عورت نے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا تو بدائی کردائی جاوے گی دونوں میں یعنی عورت اور زوج ثانی میں اگرچہ اس نے وطی بھی کی ہو کذا ذکر الشتمنی ہم بدائی اس واسطے ہو گی کہ وہ منکوحہ ہے زوج اول کی تو نکاح ثانی فاسد ہوا پھر اگر زوج ثانی نے وطی کی تو اس کو مہر مثل دینا لازم آوے گا اور عورت بعد عدت کے زوج اول پاس رجوع کرے گی بلا اعادہ نکاح کذا فی حاشیۃ المدنی وندب الاشہاد بعد لین ولو بعد الرجعة بالفعل اور مستحب ہے گواہ کرنا دو عادل شاہدوں کا اگرچہ بعد رجعت فعلی کے ہو وندب عدم دخولہ بلا اذنتہا علیہا لتا سبب وان قصد رجعتہا لکرا متبہا بالفعل کما مر اور مستحب ہے نہ داخل ہونا زوج کا عورت کے پاس بدوں اس کی اجازت کے تاکہ وہ پردہ کا سامان کرے اگرچہ زوج اس کی رجعت کا قصد رکھتا ہو بسبب مکروہ ہونے رجعت فعلی کے چنانچہ مذکور ہو چکا ہم ہدایہ میں کہا کہ جب رجعت کا قصد ہو تو اعلان اور اذن مانگنا مستحب نہیں شایع نے اس کو رد کیا بدوں اجازت جانے میں احتمال ہے کہ عورت برہنہ ہو اور مرد اس کی شرمکاہ کو بنظر شہوت دیکھے اور رجعت فعلی ہو جاوے حالانکہ رجعت فعلی مکروہ ہے کذا فی حاشیۃ المدنی اذاعا بعد العدة فیہا بان قال کنت را جعتک فی عتک فصدقت صح بالمصادقۃ والا لا یصح زوج نے دعویٰ کیا رجعت کا بعد عدت کے عدت کے اندر رجعت کرنے کا یعنی اس طرح کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کی تیری عدت میں سو عورت نے اس کی تصدیق کی تو دعویٰ رجعت کا صحیح ہو گا باہم کی تصدیق کے سبب سے اور اگر عورت نے مرد کی تصدیق نہ کی تو دعویٰ رجعت کا صحیح نہ ہو گا وکذا لو اقام بینه بعد العدة انہ قال فی عدتہا قد رجعتہا وانہ قال قد رجعتہا و تقدم قبولہا علی نفسہا و التقبیل فلیحفظ اور اسی طرح رجعت ثابت ہو گی اگر قائم کیے زوج نے گواہ بعد عدت کے کہ زوج نے کہا تھا عورت کی عدت میں کہ میں نے اس سے رجعت کی یا کہ زوج نے کہا تھا کہ میں نے اس سے جماع کیا تھا اور فضل محرمات میں مقدم ہو چکا ہے کہ گواہ مقبول ہیں نفس لمس اور تقبیل پر تو اسکو یاد رکھنا چاہیے یعنی اگر لمس اور تقبیل

کو ایسی ثابت ہوں کے عدت میں تو بھی رجعت ثابت ہوگی کان رجعت لان ثابت بالبیئۃ کا ثابت بالمعائنۃ و ہذا من اعجب المسائل
 حیث لا یشیت اقرارہ باقرارہ بل بالبیئۃ یعنی اگر لو ایسی سے رجعت قبولی باجماع ثابت ہوگا تو رجعت ثابت ہوگی اس واسطے کہ جو چیز گواہی
 سے ثابت ہے اس کے برابر ہے جو کہ مشاہدہ سے ثابت ہے اور عجیب تر مسئلہ ہے اس سبب کہ مرد کا اقرار ثابت نہیں ہوتا اس کے
 اقرار کرنے سے بلکہ اس کا اقرار ثابت ہے گواہی سے ہم جہاں اقرار اور نہ الفائق میں یہ عجوبگی امام سرخسی کی طرف منسوب ہے اور حلی محشی نے
 کہا کہ مسئلہ کچھ تعجب مقام نہیں اس واسطے کہ زوج کا بعد عدت کے یوں اقرار کرنا کہ میں نے عدت میں رجعت کا اقرار کیا تھا یہ مجرور دعویٰ ہے
 تو بدوں گواہوں کے کیونکر ثابت ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی کما یوقال فیہا کنت راجعتک امس فانہا نصح وان کذبہ لکذبات لا نشاء
 فی الحال چنانچہ اگر زوج نے عدت میں کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کل کی تھی تو رجعت صحیح ہوگی اگرچہ عورت اس کی تکذیب کرے بسبب
 مالک ہونے زوج کے انشاء فی الحال کا اور جو انشاء کا مالک ہے وہ اخبار کا بھی مالک ہے بخلاف قولہا راجعتک یرید الانشاء فحالت
 علی الفور مجیبہ کہ قد مضت عدتی فانہا لا تصح عند الامام لمقارنتہا لانقضاء العدة حتی لو سکت ثم اجابت صحت اتفاقا بخلاف
 اس قول کے کہ زوج نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کی یعنی اب رجعت کرتا ہوں اس قول سے انشاء سے رجعت کا ارادہ کیا اخبار کا
 سو عورت نے بلا توقف جواب میں کہا کہ میری عدت منقضی ہو گئی تو یہ رجعت صحیح نہ ہوگی نزدیک امام کے بسبب متصل ہونے رجعت کے انقضاء
 عدت سے یہاں تک کہ اگر عورت سکوت کرے گی رجعت منکر پھر جواب دیگی انقضاء سے عدت کا تو رجعت صحیح ہوگی باتفاق امام اور صاحبین کے
 یعنی رجعت بعد عدت کے صحیح نہیں تو جب بلا سکوت عورت نے انقضاء سے عدت کی خبر دی تو اقرب احوال بعد عدت کے قول زوج محض تو رجعت
 انقضاء سے عدت متعلق ہوئی لہذا رجعت ثابت نہ ہوگی بخلاف جواب بعد از سکوت کے کہ وہاں اقرب احوال بعد عدت کے سکوت ہوگا تو
 اس صورت میں رجعت کے اندر واقع ہوگی لہذا صحیح ہوگی اور امام کے نزدیک انقضاء سے عدت کی خبر اس وقت مقبول ہوگی جب مدت متصل ہو
 انقضاء کی یعنی بعد طلاق کے دو مہینے گزر گئے ہوں اور اگر دو مہینے سے قبل انقضاء سے عدت کے عورت
 نے خبر دی تو مقبول نہ ہوگی اور رجعت ثابت ہو جاوے گی کذا فی حاشیۃ المدنی کما لو انکرت عن الیمن عن معنی العدة چنانچہ رجعت صحیح ہے اگر قسم لی گئی
 عورت سے انقضاء سے عدت پر سو اس نے انقضاء سے عدت کی قسم سے انکار کیا قال زوج الامۃ بعد ما ای العدة راجعتھا فیہا قصہ رقم
 السید و کذبہ الامۃ ولا بیئۃ او قالات حنت عندی والامۃ الزوج والمولی فالقول لما عند الامام لانہا مدینۃ کما لو نڈی کے نفوج
 نے بعد عدت کے کہ میں نے اس سے رجعت کی عدت کے اندر سو اس کی تصدیق کی مالک نے اور تکذیب کی اس کی نوٹ دی ہے اور گواہ زوج کے نہیں
 یا کہ نوٹ دی منکوحہ نے ماکہ میری عدت منقضی ہو گئی اور زوج اور مالک نے انکار کیا تو نوٹ دی ہی کا قول معتبر ہوگا نزدیک امام کے اس واسطے
 کہ نوٹ دی بیان عدت میں امین ہے فلو کذبہ المولیٰ و صدقۃ الامۃ فالقول لہ ای للمولیٰ علی الصحیح لظہور ملکہ فی البضع فلا یملکنا
 ابطلالہ پھر اگر تکذیب کی زوج کے عدت کی رجعت میں نوٹ دی کے مالک نے اور تصدیق کی زوج کی نوٹ دی نے تو مالک ہی کا قول معتبر ہوگا بنا بر قول صحیح
 کے بسبب ظاہر ہونے ملکیت مالک کے نوٹ دی کی دلیلیں ممکن نہیں نوٹ دیا کو ابطلال اس کا یعنی جب نوٹ دی لے زوج نے اس کو طلاق دی اور عدت
 کذبہ تو مولیٰ کی ملکیت علت دلی میں ظاہر ہو چکی اب تصدیق رجعت زوج سے اس ملکیت کو نوٹ دی باطل نہیں کر سکتی قالت انقضت عدتی
 ثم قالت ثم تنقض کان لہ الرجوع لاخبار بالذہانی حق علیہا شتمنی کما عورت نے کہ میری عدت منقضی ہو گئی پھر اس نے کہا کہ عدت
 نہیں منقضی ہوئی تو زوج کو رجعت کرنا صحیح ہوگا بسبب خبر دینے عورت کے اپنے کذب پر اس حق میں جو اس پر واجب تھا کذا ذکرہ الشمنی

ثم انما تعتبر المدة لوبا الحيض لا بالسقط وله تحليفها انه مستبين الخلق ولو بالولادة لم يقبل الا بنية ولو حرة فتح يهر تو اعتبار نيت كما اى صورت میں ہے اگر انقضائے عدت حیض سے ہو یعنی اگر عورت نے انقضائے عدت کا بسبب حیض کے دعویٰ کیا بعد طلاق کے دو مہینے میں تو مسموع ہو گا اگر اس مدت سے کمتر میں دعویٰ کیا تو مقبول نہ ہو گا اور مدت معتبر نہیں اسقاط حمل میں اس واسطے کہ ممکن ہے بعد طلاق کے بلا توقف اسقاط حمل ہو اور عدت منقضی ہو جائے اور در صورت دعویٰ اسقاط زوج کو جائز ہے کہ قسم لے عورت سے اس امر کی کہ اسقاط حمل سے ہو بچہ گرا اس کے بعضے اعضا مخلوق ہو چکے تھے اس واسطے کہ گوشت کے ٹوٹنے سے عدت نہیں منقضی ہوتی تا وقتیکہ کچھ صورت نہ بنے اور اگر عورت مدعی انقضائے عدت کی ہو بسبب ولادت کے تو اس کا قول مقبول نہ ہو گا بدوں گواہی کے اگرچہ عورت حرمہ ہو کذا فی فتح القدیر **و ينقطع الرجوع اذا طهرت من الحيض الاخير لعيم الاثنتي عشرة ايام مطلقا وان لم تغتسل** اور منقطع ہوتی ہے رجعت جب کہ عورت طاهر ہو حیض اخیر سے بسبب گزرنے دس روز کے ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا کہ جاری ہو اگرچہ عورت نہائی نہ ہو اور طہارت حیض اخیر سے نوٹدی کو بھی شامل ہے اور بعضی وقت صلوٰۃ یا اگرچہ وقت ایک نماز کا گزر گیا ہو تو بھی بعد دس روز کے عدت منقضی ہوگی و لا تغسل لا ينقطع حتى تغتسل ولو بسور حمراء مع وجود الماء المطلق لكن لا تغسل ولا تزوج احتياطا اور اگر طاهر ہوئی حیض اخیر سے دس دن سے کمتر میں تو عدت منقطع نہ ہوگی یہاں تک کہ عورت غسل کرے اگرچہ غسل گھر کے بھوٹے پانی سے ہو باوجود مطلق پانی کے یعنی مشکوک پانی کے غسل سے بھی طہارت ثابت ہوگی انقضائے عدت کے حق میں لیکن اس غسل سے نماز نہ پڑھے اور نکاح بھی نہ کرے بنا بر احتیاط کے اور بعضی جمیع وقت صلوٰۃ فقیر دینا فی نہتہا یا یہ کہ گزرنے تمام وقت نماز کا تو نماز دین ہو جائے عورت کے ذمے میں مثلاً اشراق کے وقت اقل مدت حیض میں عورت طاهر ہوئی اور غسل نہ کیا تو عمر کے وقت اس کی مدت منقضی ہوگی ولو عاد و لا لم يجاوز العشرة فله الرجوع اور اگر عورت کے حیض نے پھر نمود کیا اور حالانکہ دس روز سے تجاوز نہ کیا تھا تو زوج کو رجعت کا اختیار ہے اس واسطے کہ بسبب عود حیض کے معلوم ہوا کہ مہنوز عدت منقضی نہیں ہوئی اور حتیٰ بتیمم عند عدم الماء وتغسل ولو نفل صلوٰۃ تامة فی الاصح یا یہاں تک کہ عورت تیمم کرے پانی نہ ہونے کے وقت اور نماز پڑھے پوری نماز اگرچہ نفل کی نماز ہو قول اصح میں یعنی اقل حیض میں عورت طاهر ہوئی اور پانی غسل موجود نہیں سو اس نے تیمم کر کے نماز پڑھی تب مدت منقضی ہوگی **وفي الكندية بمجرد الانقطاع ملتقى لصم الخطاب قلت ومفاده ان المجنونة والمعنونة كذلك اور مطلقاً کہ یہ میں بمجرد حیض منقطع ہونے کے مدت منقضی ہوتی ہے کذا فی الملتقى بسبب اس کے نہ مخاطب ہونے کے یعنی احکام شرعی کی وہ مخاطب نہیں شایع کہتا ہے اور اس تعلیل سے مستفادہ ہوتا ہے کہ دیوانی عورت اور بیہوش بھی اسی طرح ہے یعنی اس کی مدت بھی مجرد انقطاع حیض کے منقضی ہوگی اس واسطے کہ وہ بھی بسبب زوال عقل کے احکام شرعی کی مکلف نہیں و لو اغتسلت ونسبت اقل من عضو منقطع للتسارع الجفاف فلو تيقنت عدم الوصول وتركتة عمدا لا تنقطع اور اگر غسل کیا عورت نے بعد اقل حیض کے اور قبول گئی کسی عضو کے ٹکڑے کو پانی پہنچانا اگرچہ ایک انگلی کو تو عدت منقطع ہوگی بواستلئے احتمال جلد خشک ہو جانے کے تو اگر عورت کو پانی نہ پہنچنے کا اس ٹکڑے میں یقین ہو یا اس نے انکو ترک کیا ہو تو عدت منقطع ہوگی ولایت عضو لا تنقطع اگر غسل میں پھر عضو پر پانی پہنچانا بھولی گئی مانند اچھے پاؤں کے زبردت منقطع ہوگی وکل واحد من المضممة والاستشاق كالقل لا نهما معتروا عدل اصح اور ہر واحد مضممة اور استشاق سے مانند بعض کے ہے کہ وہ دونوں مل کر ایک عضو میں بنا کر قلعہ کے رنگی زائبر کی غسل میں تو عدت منقطع ہوگی طلق حامل منكر وطیها فراجعها قبل الوضوع فجاءت بولد لا اقل من ستة اشهر من وقت الطلاق اول ستة اشهر فصاعداً من وقت النكاح صححت رجعة السابقة طلاق دی حامل کو اس کی وٹی سے منکر ہو کر پھر عورت سے رجعت کی قبل وضع**

حمل کے پھر حاملہ لڑکا جنی چھ مہینے سے کمتر میں طلاق دینے کے وقت سے یا پوسے چھ مہینے یا اس سے زیادہ مدت میں جنی نکاح کے وقت سے تو زوج کی اگلی رجعت صحیح ہوگی مگر جب کہ بعد طلاق کے چھ مہینے سے کمتر مدت میں حاملہ جنی تو زوج کے انکار وطی کو شرع نے باطل کیا اور یہ لڑکا زوج ہی کا ٹھہرا تو رجعت سابقہ کی صحت بھی ظاہر ہوگئی اس واسطے کہ عین عدت میں واقع ہوئی اور اگر بعد نکاح کے چھ مہینے سے کمتر مدت میں جننے کی تو شرعاً تکذیب زوج کی انکار وطی میں ثابت نہ ہوگی اس واسطے کہ انعقاد ولد کا قبل نکاح کے ہو تو رجعت بھی صحیح نہ ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی یہاں در مختار کے نسخوں میں اختلاف ہے بعض نسخوں میں یوں ہے رجعت بولد لاقل من ستہ اشھر فضاء من وقت النکاح) ظاہر یہ نسخہ صحیح نہیں اس واسطے کہ وقت نکاح سے کمتر چھ مہینے میں ولادت ہونے سے شرعاً تکذیب زوج کی ثابت نہ ہوگی لہذا مترجم نے نسخہ محضی مدنی کا اختیار کیا و توقف ظہور صحتہا علی الوضوح لاینافی صحتہا قبلہ فلا مسامحة فی کلام الوقایہ اور موقوف ہونا ظہور صحت رجعت کا وضع حمل پر صحیح ہونے رجعت کا قبل وضع حمل کے مخالف نہیں تو کچھ تساہل اور بے تاملی وقایہ روایت کے کلام میں نہیں یہ شارح نے جواب دیا اس اعتراض کا جو مدر الشریعہ شرح وقایہ میں اعتراض کیا متن پر وقایہ کا مضمون یہ ہے کہ حاملہ طلاق دے اس کی وطی سے منکر ہو کر تو زوج کو رجعت کا اختیار ہے خلاصہ عبارت شرح وقایہ کے اعتراض کا یہ ہے کہ وقت طلاق سے بدو کمتر چھ مہینے کی ولادت کے حمل ثابت نہیں ہو سکتا پھر جب عورت جنی تو عدت منقضی ہوگئی پھر رجعت کیونکر صحیح ہوگی اور عدت رجعت کی قبل وضع حمل کے مراد نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ زوج منکر ہے وطی کا اور بدو ولادت مذکورہ کے شرع اس تکذیب نہیں کرتی فقط شارح نے وقایہ کی طرف سے جواب دیا کہ صحت رجعت کا ظاہر ہونا البتہ ولادت پر موقوف ہے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اصل صحت قبل ولادت کے نہ ثابت ہو خلاصہ یہ کہ وضع حمل پر ظہور صحت موقوف ہے نہ اصل صحت اور کلام وقایہ کا اصل صحت پر مبنی ہے نہ ظہور صحت پر تو اب اس کلام میں کچھ تساہل اور مسامحت باقی نہ رہی کما صحت لو طلق من ولدت قبل الطلاق فلو ولدت بعدہ فلا رجعة لمنی العدة منکرا وطیہا لان الشرع کذبہ بجعل الولد للفراش فبطل زعمہ حیث لم یعلق باقرارہ حتیٰ البیض ہنا پھر رجعت صحیح ہے اگر طلاق دی منکر وطی ہو کر اس عورت کو جو جنی قبل طلاق کے اور اگر بعد طلاق کے جنی تو رجعت صحیح نہیں اس واسطے کہ بسبب ولادت کے عدت منقضی ہوگئی اور ولادت قبل طلاق میں باوجود انکار وطی کے رجعت اس واسطے صحیح ہوئی کہ شرع نے انکار زوج کی تکذیب کی بسبب ٹھہرانے ولد کے واسطے فراش کے یعنی تاقیام نکاح منکوحہ کا لڑکا زوج ہی کی طرف منسوب ہوگا شرعاً تو زوج کا عدم وطی کا زعم باطل ہو گیا اس وجہ سے کہ اس کے اقارب غیر کا حق متعلق نہیں ولو خلا بہا ثم انکرہ ای الوطی ثم طلقها لایملک الرجعة لان الشرع لم یکذبہ اور اگر عورت سے خلوت کی پھر وطی کا منکر ہوا پھر اس کو طلاق دی تو رجعت کا مالک نہ ہوگا اس واسطے کہ شرع نے اس کی تکذیب کی و لو اقربہ وانکرہ فلا الرجعة اور اگر زوج نے بعد خلوت کے وطی کا اقرار کیا اور عورت نے اس کا انکار کیا تو زوج کو رجعت جائز ہے اس واسطے کہ ظاہر حال شاید سے زوج کا و لو لم یخل بہا فلا رجعة لان الظاہر شاہد لہما و لو البیضہ اور اگر زوج نے وطی کا دعویٰ کیا اور عورت اس کی منکر ہے اور مالانکہ زوج نے عورت سے خلوت نہیں کی تو زوج کو رجعت کا اختیار نہیں اس واسطے کہ ظاہر حال شاہد عورت کا ہے کذا فی الو لو البیض فان طلقها فراجعہا والمسلۃ بما ہا فجاءت بولد لاقل من حولین من عین الطلاق صحت رجعة السابقة لصیورۃ مکذبا کما مر پھر اگر طلاق دی عورت کو اور اس سے رجعت کی اور یہ مسئلہ بھی بحال سابق کے ہے یعنی بعد خلوت کے وطی کا انکار کر کے طلاق دی پھر رجعت کے بعد عورت لڑکا جنی دو برس سے کم تر میں وقت طلاق سے تو صحیح ہوگی زوج کی رجعت سابقہ بواسطے ہو جانے زوج کے

سلہ پھر لڑکا جنی چھ مہینے سے کمتر یا اس سے زیادہ وقت میں نکاح سے ۱۲

دروغ گو شرعاً چنانچہ عنقریب گذر یعنی بسبب ولادت کے انکار وطی میں زوج کی تکذیب ہوئی تو رجعت سابقہ عدت کے اندر واقع ہوئی لہذا صحیح ہوگی ولو قل ان ولدت فانت طالق فولدت فطلقت فاعتدت ثم ولدت آخر یطینین یعنی بعد ستہ اشہر ولو لا کثر من عشرین مالم تقر بالقضاء العدة لان امتداد الطهر لا غایۃ الا الایاس فموا ای الولد الثانی رجعتہ اذ یجعل العلق بوطنی حادث فی العدة بخلاف مالو کان بطن واحد اور اگر زوج نے کہا زوجہ سے کہ اگر تو جننے گی تو تو طالق ہے پھر وہ جنی سو وہ مطلقہ ہوئی پھر وہ معتدہ ہوئی بعد اس کے وہ دوسرا لڑکا جنی دوسرے پیٹ سے یعنی ولادت و لد اول سے بعد چھ مہینے کے ولد ثانی جنی اگر ولد ثانی کو دس برس سے زیادہ میں جنی جب تک کہ عورت انقضائے عدت کا اقرار نہ کرے اس واسطے کہ دمازی طہر کی کچھ حد نہیں سوائے بڑا پے کے تو یہ ولد ثانی رجعت ہوگا اس واسطے کہ علق ولد ثانی کا وطی جدید سے قرار دیا جائے گا عدت میں بخلاف اس صورت کے جب کہ ولد ثانی ایک ہی پیٹ سے ہو یعنی دونوں کی ولادت میں چھ مہینے سے کم مدت ہو مثلاً ولد اول کے بعد چار یا پانچ مہینے کے ولد ثانی پیدا ہو تو رجعت نہ ثابت ہوگی اس واسطے کہ علق ثانی کا وطی حادث سے ثابت نہیں و فی کما ولدت فانت طالق فولدت ثلثہ یبطون تقع الثلث والولد الثانی رجعتہ فی الطلاق الاول کما مرد تطلق یہ ثانیاً کا بد الثالث فانه رجعتہ فی الثانی وتطلق بثلث عملاً بکما وتعد للطلاق الثالث بالحیض لانہا من ذوات الاقراء مالم تدخل فی سن الایاس فبالاشہر اور اس قول میں کہ جب تو جننے گی تو تو طالق ہے تو پھر وہ جنی تین لڑکے تین پیٹ سے تو تین بار طلاق ہوگی اور ولد ثانی رجعت ہوگا طلاق اول میں چنانچہ مذکور ہو چکا یعنی علق اس کا عدت میں وطی جدید سے ہو اور ثانی سے دوسری بار عورت مطلقہ ہوگی مانند ولد ثالث کے اس واسطے کہ ولد ثالث رجعت ہے طلاق ثانی میں اور مطلقہ ہوگی عورت تین طلاق سے ولد ثالث کے سبب سے کما کے معنی پر عمل کرنے سے اس واسطے کہ کما مقتضی ہے عموم افعال کا اور طلاق ثالث کے واسطے عورت کی عدت ہوگی حیض سے اس واسطے کہ مطلقہ وقت طلاق سے حیض آنے والی عورتوں میں داخل ہے جب تک کہ وہ ناامیدی کے سن میں نہ داخل ہو مجبہ جب بڑھا پے میں داخل ہوگی تو اس کی عدت مہینوں کی ہوگی ولو کانوا بطنین یقع ثنتان بالاولین لا بالثالث لا لقضاء العدة بہ فتح اگر تین لڑکے دو حمل سے جنی تو پہلے دو لڑکوں سے دو بار طلاق واقع ہوگی تیسرے لڑکے سے واسطے منقضی ہونے عدت کے اس ولادت سے خواہ اول حمل سے پیدا ہوئے ہوں خواہ دوسرے حمل سے کہ ان فی فتح القہر والمطلقة الرجعتہ تشرین ویم ذلک فی البائن والوفات لزوجہا الحاضر لا الغائب لفقد العلة اذ اکانت الرجعتہ مرجوۃ والا فلا لفعل ذکرہ مسکین اور مطلقہ رجعتہ سنگار کرے اور حرام ہے سنگار کرنا طلاق بائن میں اور زوج کی وفات میں مطلقہ رجعتہ اپنے زوج موجود کے واسطے سنگار کرے نہ زوج غائب کے واسطے بسبب فقدان علت کے یعنی سنگار فقط بامید رجعت ہے سو غائب میں حاصل نہیں سنگار اس وقت مستحب ہے جب کہ رجعت کی امید ہو اور اگر رجعت کی امید نہ ہو تو سنگار نہ کرے چنانچہ مسکین نے اس کا ذکر کیا ہے ولا یخیرہا من بیئہا ولو لا دون سفر للنہی مطلق مالم یشہد علی رجعتہا فتبطل العدة وبذا اذ اصرح بعدم رجعتہا فلو لم یصرح کان السفر رجعتہ ولانہ فتح بخشا واقره المصنف اور زوجہ مطلقہ رجعتہ کو اس کے گھر سے نکال دے جائے اگرچہ اخراج مدت سفر سے کم ہو بسبب نہی مطلق کے یعنی قرآن مجید میں مطلقہ کا مطلقاً اخراج ممنوع ہے بقدر مدت سفر ہو یا کم مطلقہ کو گھر سے نہ نکالے جب تک کہ وہ نہ کرے اس کی رجعت پر پھر جب رجعت پر گواہ کرے گا تو عدت طلاق کی باطل ہوگی تو نکالنا جائز ہوگا اور یعنی اخراج بلا شہادت کا رجعت نہ ہونا اس وقت ہے جب کہ زوج نے وقت اخراج کے عدم رجعت کی تصریح کی ہو اور اگر عدم رجعت کی تصریح نہ کی ہو تو سفر میں مطلقہ کا لیجانا بھی رجعت ہے باعتبار ولادت حال کے چنانچہ یہ قید

فتح القدیر میں بدیل مصرح ہے اور مصنف نے بھی اپنی شرح میں اس کو مسلم رکھا ہے والطلاق الرجعی لا یحرم الوطی خلافاً للشافعی فلو
وطی لا عقر علیہ لانه مباح اور طلاق رجعی حرام نہیں کرتا ووطی کو بخلاف مذہب شافعی کے سوا اگر مطلقہ رجعی کی وطی کرے گا تو زوج پر مثل دینا
لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ وطی کرنا مباح ہے یعنی حرام نہیں اگرچہ مکروہ ہے اس واسطے کہ رجعت فعل مکروہ ہے لیکن تکرمہ الخلوۃ بہا
تنزیہاً ان لم یکن من قصدہ المراجعة والا لا یکرہ مطلقہ رجعی سے خلوت کرنا مکروہ ہے بکراہت تنزیہی بشرطیکہ زوج کو رجعت کا قصد
نہ ہو اور اگر رجعت کا قصد ہو تو خلوت کرنا مکروہ نہیں وثبت القسم لہا ان کان من قصدہ المراجعة والا لا قسم لہا بحر عن البدائع قال
صرحوا بان لضرر امرأۃ علی ترک الزنیۃ وہو شامل للمطلقۃ رجعیاً اور مطلقہ رجعی کے واسطے باری ثابت ہے اگر زوج کو قصد رجعت
کا ہو اور اگر قصد رجعت کا نہیں تو اس کی باری بھی نہیں کذا فی البحر عن البدائع صاحب بحر الرائق نے کہا کہ فقہانے تصریح کی ہے کہ زوج کو
مارنا عورت کا ترک زنیۃ پر جائز ہے اور یہ جواز مطلقہ رجعی کو بھی شامل ہے اس واسطے کہ طلاق رجعی میں زوجیت تا مدت منقطع نہیں و
ینکح مباحۃ بما دون الثلاث فی العدة ولجداً بالاجماع اور نکاح کرے زوجہ مطلقہ بائنہ سے تین طلاق سے کمتر میں یعنی اگر ایک
طلاق بائن ہوئی یا دو طلاق تو عدت کے اندر بدیل اجماع نکاح جائز ہے اور بعد عدت کے بھی جائز ہے ہم لفظ بالاجماع متعلق ہے فی العدة
کا تو بہت یوں تھا کہ بلا فصل اسی کے قریب ہوتا اور یہ جواب ہے سوال مقدر کا تقریر سوال یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولا تغرموا عقدہ النکاح
حتی یبلغ الکلب اجلہ یعنی نکاح کا قصد نہ کرو تا وقتیکہ عدت نہ تمام ہو اور یہ خطاب شامل ہے زوج اور غیر زوج دونوں کی ہر عدت میں نکاح
کرنے کی کیا وجہ ہے خلاصہ جواب یہ ہے کہ زوج اس عموم سے بدیل اجماع مخصوص ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الدر المنثور ومنع غیرہ
فیہا لا اشتباہ النسب اور غیر زوج ممنوع ہوا عدت میں نکاح کرنے سے بسبب اشتباہ نسب کے یعنی اگر غیر زوج کو عدت مطلقہ نکاح جائز ہوتا
اور بعد اس کے لڑکا پیدا ہوتا تو معدوم نہ ہوتا کہ زوج اول کا لطف ہے یا ثانی کا ہم یہ تعلیل صغیرہ اور آئسہ اور عدت وفات قبل دخول اور
معدت صبی سے منقوض ہے تو یوں کہنا بہتر ہے کہ نص قرآنی سے عدت میں نکاح کرنا ممنوع ہے اور زوج اس سے بالاجماع مخصوص ہے
کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن المنہر للشیخ مطلقہ من نکاح صحیح نافذ کما سنبینہا بہا ای بالثلاث لوجرة والتین لوانہ ولو قبل الدخول
نکاح کرے زوج مطلقہ سے بشرطیکہ نکاح صحیح نافذ کے بعد تین بار طلاق واقع ہو چنانچہ قید صحت اور نفاذ کی اس باب میں بعد ایک صفحہ کے
ہم ثابت کر رہے ہیں کہ اگر منکوحہ مرد ہے تو بعد تین طلاق کے نکاح نہیں اور اگر لونڈی ہے تو بعد دو طلاق کے نکاح نہیں اگرچہ قبل دخول مطلقہ ہوئی ہو
تو بھی نکاح حلال نہیں ومانی مشکلات باطل او باطل کما مر اور جو قول مشکلات میں یعنی مطلقہ شلثہ کا قبل دخول کے نکاح بلا تحلیل جائز ہے
سو باطل ہے یا باطل ہے باطل اسوجہ سے ہے کہ نص اور اجماع کے مخالف ہے اور تاویل اس کی یوں ہو سکتی ہے کہ متفرق تین طلاق پر محمول
ہے تو اس صورت میں اول طلاق سے بلا عدت جدا ہو گئی اور دوسری اور تیسری طلاق لغو ہو گئی بسبب فقدان محل کے چنانچہ اس کا بیان آپ
الطلاق قبل الدخول تشریح ہو چکا حتیٰ لیطا یا غیرہ ولو الغیر مراہقاً یجامع مثلاً وقدہ شمس الاسلام بعشر سنین او خبیاً او مجنوناً او ذمیاً الذیۃ
مطلقہ نثرہ کا نکاح زوج اول کو جائز نہیں یہاں تک کہ جماع کرے اس سے غیر اس کا اگرچہ غیر یعنی زوج ثانی مراہق یعنی قریب البلوغ لڑکا
ہو کہ ویسا لڑکا جماع کر سکتا ہو اور شمس الاسلام نے مراہق کا اندازہ دس برس تک مقرر کیا ہے یا زوج ثانی خصی ہو یا کہ دیوانہ ہو یا ذمی ہو
مطلقہ ذمیہ کے واسطے خصی کا محلل ہونا اس واسطے صحیح ہوا کہ اگرچہ اس کے فوطے نہیں لیکن اگر تناسل ہے اور مجنون کی تحلیل اس طرح
ہو سکتی ہے کہ اس کا ولی اس کا نکاح کر دے مگر طلاق اس کی بدوں ہوش آنے کے صحیح نہ ہوگی اور ذمی کے محلل ہونے کی یہ صورت ہے کہ کتاب

ذمبیہ کی منکوحہ تھی سو مطلقہ ٹلتہ ہوئی تو اگر بعد عدت کے ذمی اس سے نکاح کرے گا اور بعد دخول کے طلاق دیکر تو زوج اول پر نکاح اس کا حلال ہوگا نہ نکاح نافذ خرج الفاسد والموقوف فلو نکحها عبد بلا اذن سیدہ ووطیہا قبل الا جازۃ لا یحلها حتی یطأ بہا بعدہ زوج ثانی مطلقہ ٹلتہ کی وطی نافذ نکاح سے کرے تب زوج اول پر حلال ہوگی نافذ کی قید سے نکاح فاسد اور نکاح موقوف نکل گیا تو اگر مطلقہ سے غلام نے نکاح بدول اذن مولیٰ کے کیا اور وطی کی اس سے قبل اجازت مولیٰ کے تو وطی اس غلام کی عورت کو زوج اول پر حلال نہ کرے گی جب تک دوبارہ اس عورت سے وطی نہ کرے بعد اجازت مولیٰ کے اس واسطے کہ نکاح غلام کا مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہے بدول اجازت کے نافذ نہیں ومن لطیف الحیل ان تزوج بمملوک مراہق بشا بدین فاذا اولج میکرہا فی بطل النکاح ثم تبعہ لیلۃ آخر فلما یظہر امرہا اور زوج اول پر حلال ہونے کی نہایت خوب تدبیر ہے کہ مطلقہ ٹلتہ کا نکاح کرے قریب البلوغ غلام سے دو برو دو شاہدوں کے پھر جب وہ دخول کر چکے تو غلام کا مالک عورت کو غلام کا مالک کرے تو نکاح باطل ہوگا پھر عورت غلام کو کسی دوسرے شہر میں بھیج دے کہ وہاں بیچ ڈالا جائے تو اس تدبیر سے عورت کا حال کسی پر نہ کھلے اور یہ جلیلہ بینی ہے ظاہر مذہب پر کہ کفایت نکاح میں شرط نہیں لہذا شامی نے آئندہ قول میں اس کا استدعا کیا لکن علی روایۃ الحسن المفتی بہا انہ لا یحلها اتفاقا کما مر لیکن حسن بن زیاد کی روایت پر جس پر فتویٰ ہو چکا ہے البتہ غلام عورت کو زوج اول پر حلال نہ کرے گا بسبب کفایت کے اگر عورت کا ولی موجود ہوگا اور اگر ولی نہ ہوگا تو اس کو حلال کر دیکر باتفاق حنفیہ کے چنانچہ مسئلہ باب الاکفاء الاولیاء میں گذر گیا و تمضیٰ عدتہ اور مطلقہ ثلاثہ زوج اول پر اس وقت حلال ہوگی جب کہ زوج ثانی بنکاح نافذ وطی کرے اور زوج ثانی کی عدت بھی گزر جائے خواہ عدت طلاق کی ہو خواہ عدت فسخ نکاح کی خواہ موت کی کذا فی حاشیۃ المدنی لا بملکت مملین لا بشرط الزوج بالنحو انما یجوز وطی المولیٰ اور حلال نہیں کرتی مطلقہ کو وطی ملک مملین سے بسبب مشروط ہونے زوج کے نفی سے تو لونڈی کو حلال نہ کرے گی وطی مولیٰ کی یعنی زوج نے اپنی منکوحہ لونڈی کو دوبار طلاق دی تو زوج پر بجمہرت غلیظ حرام ہو گئی پھر اس لونڈی کے مالک نے اس سے وطی کی بملکت مملین بعد عدت کے تو وہ لونڈی زوج پر حلال نہ ہوگی اس واسطے کہ نفی قرآنی میں عدت موقوف ہے زوج کی وطی پر نہ مالک کی وطی پر نہ ملائمت بعد طلاق میں اور نہ مالک ہونا لونڈی کا بعد دو طلاق کے یعنی جس نے غیر کی لونڈی سے نکاح کیا پھر اس کو دوبار طلاق دی پھر اس لونڈی کو مولیٰ یا تو اس مشتری کو وطی اس کی بملک مملین حلال نہیں اس واسطے کہ عدت مطلقہ کی غایت بمنزہ موجود نہیں یعنی زوج ثانی کی وطی قال تالفتی تنکح زوجا غیرہ ہم مسئلہ ملک امۃ کا لا یحلها وطی المولیٰ پر موقوف نہیں اس واسطے کہ وہ غیر کی ملک پر متفرع ہے بخلاف اس کے تو شامی نے بنا سبب مقام اس کو بطور استیناف کے ذکر کیا کذا فی حاشیۃ المدنی او حرۃ بعد ثلاث وردۃ دوسری یا ملک حرہ کی بعد میں طلاق کے اور مرد ہونے اور گرفتار ہونے کے بعد یعنی ایک مرد نے اپنی زوجہ حرہ پر مہین بار طلاق واقع کی پھر وہ مرد ہو گئی اور دارالاسلام میں گرفتار ہو کر آئی پھر اس کے مالک نے اس سے وطی کی تو زوج اول پر یہ عورت حلال نہ ہوگی اس واسطے کہ زوج ثانی کی وطی غایت سے عدت کی نہ ملکت مملین کی وطی و نظیرہ من فرق بینہما بظہار او لعان ثم ارتدت وسبیت ثم ملکها لم تحل لہا ابداً اور مانند مسئلہ حرہ مرتدہ کے وہ ہے کہ بسبب ظہار یا لعان کے زوج اور زوجہ میں تفریق واقع ہوئی یعنی طی ممنوع ہوئی پھر زوجہ مرتد ہو گئی اور دارالحرب سے دارالاسلام میں گرفتار ہو آئی پھر زوج اس کا مالک ہو گیا تو یہ عورت مرد کبھی حلال نہ ہوگی یعنی ظہار میں بدول کفارہ کے اور لعان میں بدول البطلان لعان کے حلال نہ ہوگی تو شامی کے کلام میں یعنی حریت موبدہ کے ذکر میں مسامحت ہے اس احتمال سے کہ باب ظہار او لعان میں قیود و تقریر مذکور ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی و شرط التیقن بوقوع الوطی فی المحل المتیقن بہ فلو کانت صغیرۃ لا یوطأ مثلہا لم تحل للاول اور شرط تحلیل کی یہ ہے کہ مکان مخصوص میں وطی نہ ہونے کا یقین ہو یعنی محل مشتی ہو تو اگر عورت مساقہ لہی

صغیرہ ہو کہ ویسی لڑکی لائق جماع کے نہ ہو تو زوج اول پر حلال نہ ہوگی اگرچہ زوج ثانی وطی کر چکا ہو اس واسطے کہ نہایت صغیرہ محل شہوت نہیں اور اس کی وطی شرعاً معتبر نہیں تو وجود کا عدم ہوا وطی متیقن نہ پائی گئی کذا فی حاشیۃ المدنی والاحمدت وان اقصا بزانیہ اور اگر ویسی صغیرہ وطی کے لائق ہو تو زوج ثانی کی وطی سے زوج اول پر حلال ہوگی اگر زوج ثانی صغیرہ کو مفضا کر ڈالے کذا فی الزانیہ مفضاۃ اس عورت کو کہنے پر جس کے قبل اور دبر کے درمیان کا پردہ پھٹ کر ایک ہو جاویں فلو مفضاۃ لا تحلل لہ الا اذا احبلت لیعلم ان الوطی کان فی قبلہا جب وطی متیقن شرط تحلیل کی ہوئی تو اگر مطلقہ ثلاثہ مفضاۃ ہو تو زوج ثانی کی وطی سے زوج اول پر حلال نہ ہوگی مگر جب کہ وہ حاملہ ہو جاوے تاکہ بالیقین معلوم ہو جائے کہ وطی اس کی قبل ہی میں ہوئی نہ دبر میں اور بدوں حمل ہونے کے قبل کی وطی کا یقین نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ دونوں مکان مل کر ایک ہو گئے ہیں بخلاف مسئلہ سابقہ کہ وہاں قبل کی وطی میں شبہ نہیں اس واسطے کہ صغیرہ پہلے مفضاۃ نہ تھی بلکہ قبل کی وطی سے اس کی یہ حالت ہو گئی تو دونوں صورتوں میں فرق ظاہر ہو گیا کہ اول تو زوجیت بموجب فائدا لا تحلل حتی تکمل لوجود والد دخول حکما حتی ثبت النسب فتح فلا تقتصر علی الوطی قصور الا ان یعم بالتحقیق والحکمی چنانچہ اگر مطلقہ ثلاثہ نے نکاح کیا زوج ثانی مقطوع الذکر سے تو یہ عورت زوج اول پر حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ حاملہ نہ ہو اور جب حاملہ ہوگی تو اول کو حلال ہوگی بسبب وجود دخول حکمی کے یعنی بر حید میاں دخول حقیقی متصور نہیں اس واسطے کہ زوج ثانی کا ارتناسل مطلق باقی نہیں لیکن حکمی دخول ہے یعنی شرع میں یہ حمل زوج ہی کی طرف منسوب ہوگا بسبب قیام نکاح کے یہاں تک کہ بسبب اس دخول حکمی کے اس ولید کا نسب زوج ہی سے ثابت ہوگا کذا فی فتح القدیر پھر جب دخول حکمی بھی علت ہوا تحلیل کی تو اقتصار کرنا مصنف کا شرط تحلیل کے ذکر میں فقط وطی پر قصور ہے عبارت کا مگر یہ کہ وطی کو عام کیجیے وطی حقیقی اور وطی حکمی سے تو البتہ قصور باقی نہ رہے گا مقطوع الذکر بھی وطی حکمی میں داخل رہے گا والا یلاج فی محل البکارة یحکمها والموت عنہا لا کما فی القیۃ واستشکل المصنف اور ادخال محل بکارت میں حلال کر دیتا ہے عورت کو زوج اول کے واسطے اور مرد بکارت کو زوج ثانی کا عورت کو زندہ چھوڑ کر حلال نہیں کرتا بدوں وطی کے کذا فی القیۃ اور شکل جانہ ہے اس حلال کو مصنف نے اپنی شرح میں اور اصل اشکال صاحب بحر الرائق کا ہے تقریر اشکال کی یہ ہے کہ قنیہ میں کہا کہ مجرد ادخال محل بکارت میں سبب ہے علت کا حالانکہ باوجود باقی رہنے پر وہ بکارت کے دخول حشفہ کا متصور نہیں اور تحلیل میں وہ ادخال معتبر ہے جو موجب غسل کا اور غسل نہ ہو حشفہ کے واجب نہیں دنی النہر وکانہ ضعیف لما فی التبیین بشرط ان یکون الایلاج موجباً للغسل وهو اتقاء الختا میں بلا عامل يمنع الحرارة اور نہ الفائق میں کہا ہے کہ شاید قول قنیہ کا ضعیف ہے اس واسطے کہ تبیین میں یوں ثابت ہے کہ تحلیل میں شرط یہ ہے کہ وہ ادخال ہو جو موجب غسل کا اور موجب غسل کا ملنا دونوں شرطیں ہوں کا ہے بدوں حامل ہونے اس چیز کے جو مانع ہو حرارت کی ہم شیخ رحمۃ اللہ نے کہا کہ ادخال فی محل البکارة سے مراد یہ ہے کہ بعد از البکارت کے ادخال ہو اس واسطے کہ دو چیز کا حصول محل واحد میں محال ہے تو اشکال مصنف کا اور تضعیف صاحب نہر الفائق کی مندرجہ ہو گئی کذا فی حاشیۃ المدنی وکونہ عن قوۃ نفسه فلا یحکمها من لا یقدر علیہ الا بساۃ الید الا اذا انقش وعمل ولو فی حیض ونفاس واحرام وان کان حراماً وان لم تنزل لان الشرط الذوق لا الشبع اور شرط تحلیل ہے ہونا ادخال کا اپنی قوت ذات سے تو عورت کو زوج پر حلال نہ کرے گا وہ شخص جو قادر نہیں ادخال پر بدوں مددکاری ہاتھ کے مگر اس وقت علت ثابت ہوگی جبکہ بعد ادخال بمساعدت ید کے اس کو استادگی حاصل ہو اور عمل کرے یعنی بلا مساعدت داخل کرے اگرچہ ادخال حیض اور نفاس اور احرام میں ہو اگرچہ وطی ان حالتوں میں حرام ہے لیکن تحلیل صحیح ہوگی اگرچہ اس وطی سے انزال نہ ہو اس واسطے کہ تحلیل میں لذت پانا شرط ہے نہ کہ سیری جماع سے قلت و فی المجتبى الصواب حلها بدخول الحشفة مطلقاً لکن فی شرح المشرق لابن طک لو وطیها وہی نائمة لا یحلها للاول

عدم ذوق العیلة ویبغی ان یكون الوطی فی حالة الاغماء كذلك شایع کہتا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ مجبئی میں ہے کہ حق یوں ہے کہ ثابت ہوتی ہے
 علت عورت کی دخول حشفہ سے مطلقاً خواہ بمساعدت ہاتھ کے ہو خواہ بلا مساعدت لیکن ابن ملک کی شرح مشارق میں یوں ہے کہ اگر
 سوتی عورت سے وطی کرے گا تو عورت کو زوج اول پر حلال نہ کرے گا بسبب عدم ذوق عیلة کے ذوق عیلة کنایہ ہے لذت جماع سے یعنی
 حدیث صحیح میں مرد اور عورت دونوں کے واسطے جماع کی لذت یا بی تحلیل کی شرط فرمائی ہے حالانکہ سوتی عورت کو لذت حاصل نہیں اور سرداریوں
 ہے کہ یہ ہوشی کی حالت کی وطی بھی اسی طرح ہو یعنی مانند وطی نامہ کے مگر شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ استدراک شایع کا لائق اعتماد کے نہیں اس واسطے
 شایع مشارق فقہ النبی کتاب معتد نہیں کہ اس کی روایت نقل مذہب میں درست ہو اور اطلاق متون اور شروح کا اس کو رد کرتا ہے اور ذوق عیلة
 نامہ کو موجود ہے حکما کیا تو نہیں جانتا کہ جب نام طراوت کو پاوے تو اس پر غسل واجب ہے حالانکہ خروج منی بدول لذت کے موجب غسل کا نہیں
 نامہ کو حکم غسل کا نہیں مگر بسبب وجود لذت حکمی کے اس واسطے کہ اکثر یہ ہے کہ لذت حاصل ہوتی ہے مگر بسبب ثقل نوم کے یاد نہیں رہتی
 زانی حاشیۃ المدنی وکرہ التزوج للشانی تحریر الحدیث عن النبی المحلل والمحلل لہ بشرط التحلیل کتزوجتک علی ان اطلقک وان حللت
 اول لصحة النکاح ولبطلان الشرط فلا یجبر علی الطلاق كما حققه الکمال خلافا لما زعم البرازی اور مکروہ تحریمی ہے زوج ثانی کو نکاح کرنا تحلیل
 شرط سے بموجب حدیث عبداللہ بن مسعود کے جو جامع ترمذی میں بروایت صحیح مردی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لعنت
 اللہ تحلیل کرنے والے پر اور اس پر جسک واسطے تحلیل ہوئی یعنی زوج ثانی اور زوج اول دونوں پر لعنت ہے بشرط تحلیل کا طریقہ
 ہے جیسے کہ زوج ثانی عورت کے لیے نے تجھ سے نکاح کیا اس شرط پر کہ میں تجھ کو طلاق دوں گا اگرچہ نکاح بشرط تحلیل سے عورت
 مال ہوگی زوج اول کو بسبب صحیح ہو جانے اس نکاح مشروط کے اور باطل ہو جانے بشرط تحلیل کے تو زوج ثانی پر جبر نہیں ہو سکتا طلاق دینے
 پر چنانچہ اسی کو تحقیق کیا ہے کمال الدین محقق نے بخلاف زعم برازی کے برازی نے کہا کہ نکاح بشرط تحلیل میں نکاح بھی جائز ہے اور شرط
 جائز ہے یہاں تک کہ اگر زوج ثانی طلاق دینے سے انکار کرے گا تو قاضی بجبر اس سے طلاق دلائے گا اور فتح القدیر میں محقق نے
 کو رو کیا کہ یہ قول ظاہر الروایت میں ثابت نہیں اور قواعد مذہب کے مخالف ہے اس واسطے کہ یہ شرط ایسی ہے جس کو عقد مقتضی نہیں تو اصل
 صحیح ہوگا اور شرط باطل ہو جائے گی کذا فی حاشیۃ المدنی ومن لطیف التحیل قولان لزواجک وجامعتک اوامسکتک فوق ثلاث مثلاً
 نیت بائن اور تحلیل کے واسطے لطیف جلد زوج کا یوں کہتا ہے کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں اور جماع کروں تو تو بائن ہے یا اگر میں تجھ کو
 رات سے مثلاً زیادہ رکھوں تو تو بائن ہے تو اگر بعد جماع کے تین رات سے زیادہ زوج ثانی عورت کو رکھے گا تو عورت مطلقہ ہو کر بعد
 ت کے زوج اول پر حلال ہو جاوے گی ولو خافت ان لا یطلقها لقول زوجتک نفسی علی ان امری بیدی زلیعی وتامر فی العمدیہ اور اگر
 رت اس سے ڈرے کہ زوج ثانی اس کو طلاق نہ دے گا تو اس کے واسطے یہ حیل ہے کہ عورت ایجاب کے وقت یوں کہے کہ میں نے اپنی ذات
 نکاح کیا تجھ سے اس شرط پر کہ امیر امیرے ہاتھ میں رہے یعنی طلاق کا مجھ کو اختیار ہو کذا فی الزلیعی اور پوری تقریر اس کی فصول علیہ
 ہے م فصول عمادیہ میں یوں ہے کہ جب عورت امساک محل سے ڈرے تو یوں کہے کہ میں نے اپنی ذات کا نکاح تجھ سے کیا اس شرط
 امیر امیرے ہاتھ میں رہے اور فوج نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو نکاح جائز ہوگا اور عورت کو طلاق کا اختیار حاصل رہے گا اور اگر
 زوج نے ابتدا کی اور کہا کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اس شرط پر کہ تیرا امر میرے ہاتھ میں رہے سو عورت نے اس ایجاب کو قبول کیا تو نکاح
 جائز ہوگا اور طلاق کا اس کو اختیار نہ ہوگا وجہ فرق کی یہ ہے کہ جب زوج نے عورت کو طلاق تفویض کی تو اس کے نکاح میں نہ تھی
 ت حد تحلیل

بلور تفویض بدول ملک یا اہانت الی سبب الملک کے صحیح نہیں حالانکہ دونوں امرا اس وقت موجود نہیں بخلاف پہلی صورت کے کہ جب زوج نے قبول کیا تو عورت کے منکوحہ ہونے کی مقارن تفویض پائی گئی لہذا صحیح ہوئی ہاذا انحر ذلک لایکیرہ وکان الرجل ماجورا لقصد الاصلاح ویتاویل اللعن اذا شرط الا جزؤ کرہ البزازی اور اگر قصد تحلیل کو زوج ثانی نے دل میں رکھا یعنی زبان سے نہ کہا تو اس مرد کو ثواب ملے گا بسبب قصد اصلاح کے کہ بعد از انحرمت کے دو پھرے مسلمان کو ملا دیا اور تاویل عن محلل کی یہ ہے جب کہ کچھ اجرت تحلیل پر لی کذا ذکرہ البزازی ثم ہذا کلام فرغ صحیحہ النکاح الاول حتی لو کان بلا ولی بل بعبارۃ المرأة اول یلفظ مہبۃ او جفرتہ الفاسقین مطلقا ثلثا وادار علیہا بلا زوج یرفع الامر بشافعی یقینی بطلان النکاح ای فی القائم والآن لانی المنقضی بزازیہ پھر یہ سب کچھ جو مذکور ہوا تو اول نکاح کی صورت پر متفرع ہے یعنی اگر زوج اول کا نکاح صحیح تھا تو بعد میں طلاق کے تحلیل کے واسطے ان حیلول کی البتہ حاجت ہے سو اگر اول نکاح بدول ولی کے تھا بلکہ خود عورت کی عیارت سے ہوا تھا یا بلفظ مہبہ تھا یا دوفاسق گواہوں کے روبرو ہوا تھا پھر زوج نے اس کو تین بار طلاق دی اور عورت کا حلال ہونا بدول زوج ثانی کے چاہا تو اس امر کو شافعی شافعی المذہب کے پاس رجوع کرے تاکہ قاضی حلت کا اور بطلان نکاح کا حکم کرے یعنی حکم بطلان کا اس نکاح میں کرے جو قائم اور اب موجود ہے نہ نکاح گذشتہ میں کذا فی البزازی ہم شافعی کی تعبیر ٹھیک نہیں اس واسطے کہ تعبیر اس کو مقتضی ہے کہ نکاح بلا ولی اور بلفظ مہبہ اور بحضرت شافعی فاسقین حنفی مذہب میں صحیح نہیں بلکہ فاسد ہے حالانکہ یہ غلط ہے تو عبارت میں قصور ہے یوں کہنا تھا کہ جب نکاح فاسد ہوگا تو طلاق نہ واقع ہوگی سو اگر ہم اسے نزدیک صحیح ہو اور ہمارے غیر کے نزدیک فاسد ہو چنانچہ مسائل مذکورہ میں تو شافعی کے پاس مراجعہ کرے طحاوی نے کہا کہ ایسے مسائل لائق اظہار کے نہیں کہ اس میں مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے علاوہ اس کے تین طلاق کا وجود کبھی متحقق نہ ہو سکے گا اس واسطے کہ جب شافعی نے بطلان نکاح اول کا حکم در صورت شہادت فاسقین کے کیا تو عقد ثانی کس مذہب پر ہوگا اگر شافعی مذہب پر ہو تو نہایت متعسر ہے اس واسطے کہ عدالت مشروط نزدیک شافعی کے نادر الوجود ہے علی الخصوص ہمارے زمانہ میں اور اگر عقد ثانی بموجب مذہب حنفی کے ہو تو ہمارا آتش در کاسہ کذا فی حاشیۃ المدنی و فیہا قال الزوج الثانی کان النکاح فاسدا او لم ادخل بها وکذبۃ فالقول لہا ولو قال الزوج الاول ذلک فالقول لہ اور بزازیہ میں ہے کہ زوج ثانی نے کہا کہ نکاح ثانی فاسد تھا یا یوں کہا کہ نکاح صحیح تھا لیکن میں نے اس عورت بجماع نہیں کیا یعنی بعد طلاق کے زوج ثانی نے یہ اظہار کیا تاکہ عورت زوج اول کو حلال نہ ہو اور عورت نے زوج ثانی کی تکذیب کی تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا اور اگر زوج اول نے یہ کہا یعنی فساد نکاح ثانی یا عدم دخول زوج کا دعویٰ کیا تو زوج اول ہی کا قول معتبر ہوگا والنکاح الثانی یہدم بالدخول فلو یدخل لم یہدم اتفاقا قنیہ مادون الثلث ایضا کما یہدم الثلث اجماعا لانه اذا عدم الثلث فمادونہا اولی خلافا لمحمد اہل زوج ثانی بعد دخول کے تین طلاق سے کمتر کو گرتا ہے چنانچہ تین طلاق کو بالا جماع گرتا ہے اس واسطے کہ جب تین طلاق کو اس نے گرایا تو کمتر کو بطریق اولی گرا دے گا بخلاف امام محمد کے کہ ان کے نزدیک ایک یا دو طلاق کو نہیں گرتا پھر اگر زوج ثانی نے ولی نہیں کی تو بالاتفاق نہ گرا دے گا کذا فی القنیہ فمن طلقث و نسا و عادت الیہ بعد اخر عادت بثلث لو حرقتہ شتین لو آمنہ وعند محمد و باقی لا تمربا لقی و ہوا الحق فتح واقرہ المصنف وغیرہ سو جو عورت کہ تین طلاق سے کم مطلقہ ہوئی یعنی ایک طلاق ہوئی یا دو او طلاق دینے والے زوج کے نکاح میں پھر آئی بعد دوسرے زوج کے تو زوج اول کو پھر تین طلاق دینے کا اس عورت پر اختیار ہوگا اگر وہ حرہ ہے اور اگر لونڈی ہے تو دو طلاق کا اختیار ہوگا اس واسطے کہ زوج ثانی نے پہلے ایک یا دو طلاق کو گرا دیا یعنی نیست و نابود کر ڈالا اور نزدیک محمد اور باقی اماموں کے باقی طلاق کا زوج اول کو اختیار ہوگا یعنی اگر پہلے ایک طلاق دی تھی تو اب دو طلاق کا اختیار ہوگا اور اگر اول بمبار طلاق واقع کی تھی تو اب ایک طلاق کا اختیار ہوگا اور یہی قول امام محمد کا حق ہے کذا فی فتح القدیر اور اسی کو ثابت رکھا ہے مصنف

نے اپنی شرح میں اور مصنف کے سوا اور علمائے چنانچہ صاحب بحر اور صاحب نہر نے ہم شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ قول امام کا علی الاطلاق اخذ ہے اور ابو یوسف کا ساتھ ہونا زیادہ تر موجب ہے تزیج کا اور اسی واسطے متون میں یہی ثابت ہے اور تزیج کمال الدین بن ہمام کی مخالفت متون کے معتبر نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اخبرت مطلقۃ الثلث بمفنی عدتہ وعدۃ الزوج الثانی بعد دخولہ والمدة تحمیل لہ اسی لاول ان یصدقہا ان غلب علی ظنہ صدقہا اور اگر خبر دی مطلقۃ ثلث نے زوج اول کی عدت اور زوج ثانی کی عدت گذر جانے کے بعد دخول زوج ثانی کے اور عدت گنہائش رکھتی ہو انقضائے عدت کی تو زوج اول کو جائز ہے کہ اس کی تصدیق کرے یعنی نکاح کر لے اگر اس کو ظن غالب ہو عورت کی رہتی کا واصل مده عدتہ عنہ تحمیل شہران ولأمتہ اربعون یوماً لم تدع السقط کما مر اور کثرت حیض والی کی عدت نزدیک امام کے حرہ کے واسطے دو مہینے ہیں اور لونڈی کے واسطے چالیس دن ہیں جب تک کہ عورت اسقاط ولد کا دعویٰ نہ کرے چنانچہ گذرا اس واسطے کہ اسقاط سے فوراً عدت منقضی ہو جاتی ہے ولو تزوجت بعد عدۃ تحمیل قالت لم تنقض عدتی او ما تزوجت باخر لم تصدق لان اقدما علی التزوج دلیل الحبل وعن السرخسی لا یحل تزوجها حتی یتفسر یا اور نکاح کیا مطلقۃ ثلث نے زوج اول سے بعد اس مدت کے کہ انقضائے عدت کی محتمل تھی پھر عورت نے کہا کہ میری عدت ہنوز نہیں منقضی ہوئی یا کہ میں نے زوج ثانی سے نکاح نہیں کیا تو عورت کی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ عورت کی پیش قدمی نکاح کرنے پر دلیل ہے علت کی یعنی زوج اول پر حلال ہوئی عورت کی دلیل ہے اور سرخی سے روایت ہے کہ زوج اول کو اس کا کحل کرنا حلال نہیں جب تک کہ عورت سے علت کو دریافت نہ کر لے و فی البرازیہ قالت طلقتی ثلاثاً ثم ارادت تزوج نفسها منه لیس لہا ذلک امرت علیہ او کذبت نفسها اور برازیہ میں ہے کہ عورت نے کہا کہ زوج نے مجھ کو تین بار طلاق دی پھر عورت نے اپنے نکاح کرنے کا ارادہ کیا اسی زوج سے عورت کو یہ نکاح کرنا جائز نہیں خواہ عورت طلاق کے قول پر ثابت ہی ہو یا کہ اس نے اپنی ذات کو بھٹلایا ہو یہ اس صورت میں ہے جب کہ عورت مدعی تھی طلاق کی زوج اس کا منکر تھا اور اگر زوج نے بھی طلاق کا اقرار کیا تھا تو بالاتفاق عورت کو نکاح کرنا اس سے درست نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی سمعت من زوجہا انہ طلقها ولا تقدر علی منع من نفسها الا لا تقتل لہا قتلہ بدواء لخوف القصاص ولا تقبل نفسها وقال الا و زجندی ترفع الامر الی القاضی فان حلف ولا ینیت ما لا ینتم علیہ ان قتل فلا شیء علیہا والبائن کالثلث برازیہ عورت نے اپنے زوج سے سنا کہ اس نے اس کو طلاق دی یعنی تین بار طلاق اور عورت اپنی ذات کو مرد سے بچا نہیں سکتی بدوں اس کے مار ڈالنے کے تو عورت کو اس کا قتل کرنا دوا سے جائز ہے قصاص کے ڈر سے یعنی زہر سے مائے کہ قصاص اس پر لازم آوے اور نہ مار ڈالے عورت اپنی ذات کو اور او زجندی نے کہا کہ اس کی نالشی کرے قاضی کے پاس سو اگر زوج قاضی کے روبرو طلاق نہ دینے کی قسم کھا جائے اور عورت کے گواہ نہ ہوں تو اب گناہ اس کا مرد پر ہوگا اگر عورت کو اپنی جان کا خوف ہو اور اس صورت میں اگر عورت انکی قتل کر ڈالے تو اس پر کچھ گناہ نہیں اور طلاق بائن کا انقطاع نکاح میں مانند میں طلاق کے ہے کذا فی البرازیہ وفيہا شہد انہ طلقها ثلاثاً لہا التزوج باخر للتحلیل لو غائباً انتہی قلت یعنی دیانتہ والصیح عدم الجواز قنید اور برازیہ میں ہے کہ دو گواہوں نے گواہی دی کہ مرد نے عورت کو تین بار طلاق دی تو عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا جائز ہے تحلیل کے واسطے اگر زوج اول غائب ہو یعنی اگر عورت کو خوف ہو کہ زوج طلاق کا انکار کرے گا تو بعد عدت کے دوسرے مرد سے نکاح کرے اور بعد طوطی کے اس سے طلاق لے تاکہ زوج اول پر حلال ہو رہے پھر جب زوج اول آوے تو اس سے بعد عدت زوج ثانی کے تجدید نکاح کی درخواست کرے کذا فی حاشیۃ المدنی والعالمگیریہ شارح کہتا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ مراد برازیہ کی یہ ہے کہ عورت کو دیانتہ نکاح جائز ہے یعنی قضا جائز نہیں اس واسطے کہ قضا علی الغائب صحیح نہیں اور مذہب صحیح یہ ہے کہ عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا جائز نہیں دیانتہ بھی درست نہیں جیسے کہ قضا درست نہیں کذا فی القنیدہ وفيہا ولم یقدر یوان یتخلص عنها ولو غاب سحرۃ وردتہ الیہا لا یحل لہ قتلہا ویبعد عنها جہدہ اور

فتیہ میں ہے کہ اگر زوج بعد تین باطلاق دینے کے قادر نہ ہو چاہے کچھ بڑا اسکے عورت سے اور اگر غائب ہو جائے اس سے تو عورت اس پر جادو کرے اور پھیر لاوے اپنی طرف کو تو مرد کو اس قتل کرنا حلال نہیں اور دودھ سے اپنے مقدور بھر و قیل لا تقتلہ قائد الاسیجانی وہ لفتی کافی التاثریہ و شرح الوہبانیۃ عن الملتقط ای والائم علیہما مراد و سر قول مطلقہ ثلثہ میں جو مرد کو نہیں روک سکتی یہ ہے کہ مرد کو قتل نہ کرے قائل اس قول کا اسیجانی ہے اور اسی قول پر یعنی عدم قتل پر فتویٰ ہے چنانچہ تاتارخانیہ اور شرح وہبانیہ میں ملتقط سے یہ فتویٰ موجود ہے یعنی اس موت میں گناہ وطی وغیرہ کا مرد بدر ہوگا عورت مجبور ہے چنانچہ تصریح اس قتل اور جہدی میں مذکور ہو چکی قال بعدہ ای بعد طلاق ثلثہ کان قبلہما طلقت واحدة والقصرت عدتہا و صدقۃ المرأة فی ذلک لا یصدقان علی المذہب المقتی یہ کہ لو لم تصدقہ ہی وقیل یصدقان کما زوج نے تین باطلاق دینے کے بعد کہ اس تین طلاق سے پہلے میں نے عورت کو ایک طلاق دی تھی اور عدت اس کی منقضی ہو گئی تھی زوج کی غرض اس کلام سے یہ ہے کہ کچھ کو اس عورت سے نکاح کر لینا درست ہو اس واسطے کہ تین طلاق بعد عدت کے واقع ہوئی تو لغو ہو گئی اور عورت نے مرد کی تصدیق کی اس قول میں تو مرد اور عورت کی تصدیق نہ ہوگی بنا بر مذہب مفتی ب کے چنانچہ اس صورت میں جب کہ عورت مرد کی تصدیق نہ کرے اور قول ضعیف یہ ہے کہ زوج اور زوجہ کے کلام کی تصدیق کرنا چاہیے ولو طلقھا ثلثین قبل الدخول ثم قال کنت طلقھا قبلہما واحدة اخذ بالثلث اور اگر عورت کو دو بار طلاق دی قبل دخول کے پھر بولا کہ میں اس کو دو طلاق سے پہلے ایک طلاق دے چکا ہوں غرض اس کلام سے یہ کہ دو طلاق باطل ہو باویں اس واسطے کہ غیر مدخول پہلے ایک ہی طلاق سے بائن ہو چکی بلا عدت تو زوج اس کلام سے ماخوذ ہوگا تین طلاق سے اس واسطے کہ اقدام زوج کا دو طلاق پر دلالت کرتا ہے ثبوت نکاح پر واللہ سبحانہ اعلم بالصواب ۔

باب الایلاء | یہ باب ہے ایلا کا مناسبتہ البیونۃ مالا مناسبتہ ایلا کی طلاق رجعی سے باعتبار جہائی انجام کار کے ہے یعنی طلاق رجعی میں عورت بعد عدت کے مرد سے جدا ہو جاتی ہے ویسے ہی ایلا میں بعد چار مہینے کے جدا ہوتی ہے لہذا دونوں باب متصل مذکور ہوئے وہو لفتہ الیمین وشرعاً الحلف علی ترک قربانہما مدتھا ولو ذمیا ایلا لغت میں بمعنی قسم کے ہے اور شرع میں ایلا وہ قسم ہے جو زوج نے زوجہ کی ترک قربت پر چار مہینے تک قسم کھائی ہو اگرچہ زوج ذمی چنانچہ ایلا ذمی کا یہاں متن میں آگے مذکور ہوگا والمولیٰ ہو الذی لا یسکتہ قربان امراتہ الا بشیء مشق یلزمہ الامناع کفر اور مولیٰ بضم میم و کسر لام اس کو کہتے ہیں جس کو ممکن نہیں اپنی عورت سے وطی کرنا بدوں مشقت والی چیز کے کہ یہ لازم ہوتی ہے اس پر یعنی بدوں کفارہ کے قربت نہیں کر سکتا مگر مانع کفر سے مولیٰ پر کفارہ لازم نہیں آتا یعنی کافر اگر ایلا کرے گا تو اس کو قربت اپنی زوجہ کی ممکن ہے بدوں لزوم کفارہ کے ورنہ الحلف اور کن ایلا کا قسم ہے خواہ قسم اللہ تعالیٰ کے نام پاک سے ہو یا تعلیق ہو بالترام نذر کے یا طلاق یا عتاق کے وشرط محلیۃ المرأة بكونہا منکوحۃ وقت تنجیز الایلاء اور شرط ایلا کی یہ ہے کہ عورت محل ہو ایلا کی بسبب منکوحہ ہونے عورت کے وقت تنجیز ایلا کے یعنی اگرچہ وقت تعلیق کے منکوحہ نہ ہو لیکن ایلا واقع ہونے کے وقت منکوحہ ہونا کفایت کرتا ہے ومنہ ان تزوجتک فواللہ لا اقریک اور ایلا مذکور سے یہ مثال ہے کہ مرد نے عورت سے کہا کہ میں تجھ سے نکاح کروں گا تو قسم اللہ کی تجھ سے وطی نہ کروں گا ہر چند عورت اس قول میں وقت ایلا کے منکوحہ نہیں لیکن بعد نکاح کے ایلا ثابت ہوگا اس واسطے کہ تعلیق بعد وجود شرط کے مانند تنجیز کے ہے تو گویا اس نے بعد نکاح ایلا کیا و لو زاد وانت طالق ثم تزوجہا لزمہ کفارۃ بالقربان ووقع بائن تبرکہ اور اگر مثال مذکور میں وانت طالق زیادہ کیا یعنی یوں کہا کہ (ان تزوجتک فواللہ لا اقریک وانت طالق) یعنی اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو قسم اللہ کی کہ تجھ سے وطی نہ کروں گا اور تو مطلقہ ہوگی تو لازم آوے گا اس قائل کو کفارہ

بسبب وطی کے اور طلاق بائن واقع ہوگی وٹی چھوڑنے سے ہم اس مثال میں کفارہ لازم آوے گا وطی سے اس واسطے کہ ایلا ہے اور طلاق واقع ہوگی ترک وطی سے چنانچہ وطی سے لیکن مشکل یہ ہے کہ اس میں تعلیق ہے طلاق کی نکاح پر تو بجز نکاح کے طلاق واقع ہوگئی کفارہ وطی سے کیونکہ لازم آوے گا تو مراد یہ ہے کہ اول بار نوحوت سے نکاح کیا اور وہ مطلقہ ہوگئی بسبب تعلیق طلاق کے بعد اس کے دوسری بار اس سے نکاح کیا تو اگر بعد نکاح ثانی کے چار مہینے گزر گئے بدوں وطی کے تو دوسری بار طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر چار مہینے کے اندر وطی کی تو کفارہ لازم آوے گا کذا فی حاشیۃ المدنی و اہلیۃ الزوج للطلاق وعندہما للکفارة اور شرط ایلا کی ہے اہل ہونا زوج کا واسطے طلاق کے یعنی جس کو طلاق کی لیاقت ہے اس کو ایلا کی بھی لیاقت ہے اور صاحبین کے نزدیک کفارہ کی اہلیت شرط ہے ایلا کی فصیح ایلاء الذمی بغیر ما یوقر بہ تو صحیح ہے ایلا کرنا ذمی کا اما کہ نزدیک بجز عبادات کے یعنی چونکہ ذمی اہل ہے طلاق کا تو اس کا ایلا بھی صحیح ہے لیکن اگر ذمی عبادات کی قسم کھاوے گا تو صحیح نہیں اور صاحبین کے نزدیک ذمی کا ایلا صحیح نہیں اس واسطے کہ وہ کفارہ کا اہل نہیں معلوم کرنا چاہیے کہ ذمی کا ایلا تین طرح پر ہے ایک یہ کہ بالاتفاق صحیح ہے یعنی بغیر عبادات کے قسم کھانا چنانچہ عتاق کی دوسری عبادات کی قسم کھانا چنانچہ حج یا صوم کی یہ بالاتفاق باطل ہے تیسرے میں اختلاف ہے یعنی بنام خدا قسم کھانے میں کذا فی حاشیۃ المدنی اگر کوئی کہے کہ جب ذمی پر کفارہ لازم نہ ہوا تو امام کے نزدیک اس کی ایلا کا کیا فائدہ ہوا شایع نے اگلے قول میں اس کا جواب دیا و فائدۃ وقوع الطلاق اور ایلا ذمی کا فائدہ وقوع طلاق ہے یعنی اگر بعد ایلا کے چار مہینے تک قربت نہ کرے گا تو طلاق واقع ہوگی ومن شرائط عدم النقص عن المدة اور ایلا کی شرائط سے ہے مدت معینہ سے کم نہ ہونا تو اگر کوئی قسم کھاوے کہ میں ایک مہینہ قربت نہ کروں گا تو ایلا نہ ثابت ہوگا و حکم وقوع طلاقۃ بانئذ ان یرکع لم یطاع اور حکم ایلا کا یہ ہے کہ ایک طلاق بائن واقع ہوگی اگر اس نے قسم پوری کی یعنی چار مہینے تک وطی نہ کی و لزوم الکفارة والجزاء المعلق ان حنث بالقرآن اور کفارہ اور جزائے مطلق لازم آوے گا اگر اس نے قسم توڑی بسبب وطی کے ہم والجزاء کا واد معنی او ہے یعنی اگر قسم بدوں تعلیق کے ہے تو کفارہ لازم ہے اور اگر تعلیق کی قسم ہے تو جزا لازم ہے اور کفارہ اور جزا ساتھ ہی لازم آتا ہے جب کہ حلف بانئذ اور تعلیق معا ہو چنانچہ اس مثال میں کہ واللہ قربت نہ کروں گا اور اگر قربت کروں تو مجھ پر حج ہے والمدة اقلها للحرۃ الربعة اشھر وللأمة شھر ان ولاحد لا کثر فلا ایلاء بحلف لائق الاقلین اور کمتر مدت ایلا کی حرہ کے واسطے چار مہینے ہیں اور لونڈی کے واسطے دو مہینے ہیں اور اکثر مدت کی کچھ حد نہیں تو دونوں کمتر مدتوں سے کمتر کی قسم کھانے میں ایلا نہیں تو اگر حرہ میں دو یا تین مہینے کی قسم کھائی یا لونڈی میں ایک مہینے کی قسم کی تو ایلا نہ ثابت ہوگا و سبب کا سبب فی الرجعی اور سبب ایلا کا مانند اس سبب کے ہے جو طلاق رجعی میں ہے یعنی چنانچہ اختلاف مزاج اور ناموافق طلاق رجعی کا سبب ہوتا ہے ویسے ہی ایلا کا سبب پڑتا ہے و الفاظ مرتج و کنا زیادہ الفاظ مرتج و کنا یہ اور الفاظ ایلا کے دو قسم کے ہیں صریح اور کنا یہ صریح وہ جو فقط جماع میں مستعمل ہو اور کنا یہ وہ جو جماع اور غیر جماع میں مستعمل ہو صریح محتاج نیت کا نہیں بخلاف کنا یہ کے کذا فی حاشیۃ المدنی فمن العریج لو قال واللہ وکل ما یعتقدہ الیمین لا اقریک لغير حالف ذکرہ سعدی لعدم اضافة المنع الی الیمین اور منہل ایلا مرتج کے یہ مثال ہے کہ اگر زوج کہے زوجہ غیر حالفہ سے کہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا اور جس لفظ سے کہ میں منع ہوتی ہے وہ بھی مانند واللہ کے معنی بحلفۃ اللہ و بجلالہ و کبریائہ سے ایلا صحیح ہے اور علم اللہ اور غضب اللہ سے صحیح نہیں اس واسطے کہ اول سے میں منع ہوتی ہے نہ ثانی سے علامہ سعدی نے صحت ایلاء میں عدم حیض کی قید لگائی بسبب مضاف ہونے منع قربت کے طرف الیمین کے معنی حالت حیض میں ہونا وطی سے بسبب منع شرعی کے ہے نہ کہ بسبب قسم کے اور واللہ لا اقریک لا جامعک لا اطاک لا اغتسل منک من جنابة الربعة اشھر ولو حالف الیمین المدة یا یوں کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ

کروں کا تجھ سے جماع نہ کروں کا تجھ سے وطی نہ کروں کا غسل جنابت نہ کروں کا تیرے سبب سے چار مہینہ اگر خطاب عائشہ سے ہو بسبب میں
 لڑنے مدت کے معنی تعیین چار مہینے کی یہ قرینہ ہے کہ منع طی کا بسبب قسم کے ہے نہ کہ بسبب حیض کے اس واسطے کہ چار مہینے تک برابر حیض نہیں ہوتا
 بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہاں قسم میں مدت مذکور نہیں وان قریبک فعلی حج او نحوہ مما لیشق بخلاف فعلی صلوة رعتین فلیس بمول لعدم مشقتها
 اور اگر قربت کروں میں تیری تو مجھ پہنچ واجب ہے یا ماندا اس کے اس قسم سے جس کا فعل انسان پر شاق اور سخت ہے چنانچہ ایک مہینہ توڑ کھانا طلاق
 یا غشاق بخلاف اس قول کے کہ اگر میں قربت کروں تو مجھ پر دو رکعت واجب ہیں تو اس کا قائل مونی نہیں یعنی ایلا کرنے والا نہیں بسبب شاق ہونے دو
 رکعت نماز کے بخلاف فعلی ماتہ رکعتہ و قیاسہ ان یكون مولیا بماتہ ختمہ او اتباع ماتہ جنازہ ولم ارہ بخلاف اس قول کے کہ میں تیری قربت کروں تو مجھ پر
 سو رکعتیں لازم ہیں اس واسطے کہ اس قدر نماز اکثر لوگوں پر شاق ہے اور قیاس مشقت کا اس کو مقتضی ہے کہ سو بار ختم قرآن مجید اور سو جنازہ
 اتباع مولیٰ ہو شارح کہتا ہے کہ اس کو میں نے کتب فقہ میں نہیں دیکھا یعنی اگر کوئی کہے کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں تو سو بار قرآن ختم کرنا مجھ پر لازم ہو
 یا سو جنازہ کی ہر ای اور دفن کرنے کی شرکت مجھ پر واجب ہوئی تو ایلا ثابت ہو اس واسطے کہ اس میں غایت مشقت ہے او فانت طالق
 او عیدہ حر یا یوں کہا کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں تو تو مطلقہ ہے یا غلام اس کا آزاد ہے ہم یہاں تک مثالیں ایلا صحیح کی تحقیق ومن الکناۃ
 لا امسک لا آتیک لا اغشاک لا اقرب فرا شک لا ادخل علیک اور از قسم کنایہ ہیں یہ مثالیں کہ میں تجھ کو نہ چھوؤں گا تیرے پاس نہ آؤں گا
 تیرے بچھونے کے نزدیک نہ باؤں گا نہ داخل ہوں گا تیرے اوپر یعنی تیرے پاس نہ آؤں گا م لا اغشاک معنی لا آتیک کے ہے یعنی تیرے
 پاس نہ آؤں گا اس واسطے کہ غشیان بالکسر معنی اتیان ہے کہ ذافی المغرب اور صراح میں کہا کہ غشیان بالکسر بجماعت فرو گرفتن و بہوش شدن
 ومن المؤید نحوہ حتی تخرج الدابة او الدجال او تطلع الشمس من مغربہا اور از قسم ایلاء دائمی کے ہے یوں کہنا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں
 تک کہ دابة الاہل نکلے یا دجال خروج کرے یا کہ آفتاب اپنے غروب گاہ سے طلوع کرے فان قریبہا فی المدة ولو جئنا حنث و حینئذ
 ففی الحلف باللہ وجبت الکفارة وفي غیرہ وجب الجزاء وسقط الایلاء لانتهاء الیمین سو زوج نے وطی کی زوجہ سے مدت
 کے اندر اگرچہ زوج اس وقت دیوانہ ہو تو حنث ہوگا پھر جس وقت کہ حنث ہوگا تو اللہ تعالیٰ کی قسم سے کفارہ واجب ہوگا اور اس کے سوا میں
 یعنی تعلیق یمین میں جزا واجب ہوگی خواہ حج خواہ اعتقاق خواہ سوائے اس کے اور ساقط ہوگا ایلا بسبب آخر ہونے یمین کے یعنی جب بعد وطی
 کے کفارہ یا جزا لازم ہوگی تو اب حکم ایلا کا باجماع علما باقی نہ رہا یعنی بعد چار مہینے گزرنے کے اب طلاق نہ واقع ہوگی ولا یقر بہا بانت
 بواحدة مضیہا اور اگر مدت میں زوجہ سے وطی نہ کی تو عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی بسبب منقضی ہونے مدت کے ولو ادعاہ بعد
 مضیہا لم یقبل قولہ الا ببنیۃ اور اگر زوج نے دعویٰ وطی کا کیا بعد گزرنے مدت کے تو اس کا قول مقبول نہ ہوگا بدو گواہوں کے و
 سقط الحلف لو کان موقتا ولو بحدین اذ یمنی اثناۃ بتین ثمانیۃ وسقط الایلاء اور ساقط ہوگی قسم بعد ہدائی کے اگر موقت اور معین
 ہوگی اگرچہ توقیت و مدت کی ہو اس واسطے کہ دوسری مدت کے گزرنے سے عورت پر دوسری طلاق بائن واقع ہوگی یعنی اگر زوج نے یوں کہا
 کہ واللہ میں تجھ سے آٹھ مہینے صحبت نہ کروں گا پھر چار مہینے اس نے صحبت نہ کی تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی پھر مرد نے اس سے نکاح کیا اور باقی
 چار مہینے تک صحبت نہ کی تو دوسری طلاق واقع ہوگی اس کے بعد اب قسم کا اثر نہ باقی رہے گا یعنی اگر تیسری بار اس عورت سے نکاح کرے گا اور بعد
 اس کے چار مہینے تک صحبت نہ کرے گا تو اب طلاق نہ واقع ہوگی بسبب سقط ہونے قسم کے لا لوکان مؤید او کانت ظاہرۃ کما مر او قسم ساقط
 لہ یعنی جانور زمین کا جس کا ذکر قرآن مجید میں ہے یعنی صف پہاڑ مکہ کا پھٹ کر اس میں سے ایک جانور نکلے گا اور سب سے ایلا نہ اڑوں ایلا نہ اڑوں کو اور قرب قیامت کو لوگوں سے بیان کرے گا ۱۲

ولو مکث يوما زاد بطلاق الزمان اذا الساعة كذا لکن مراد اگر زوج نے کہا کہ واللہ میں دو مہینے تجھ سے قربت نہ کروں گا پھر اس نے ایک دن توقف کیا شراح کتبہ مصنف نے لفظ یوم سے مطلق زمانہ مراد رکھا اس واسطے کہ ایک ساعت کا توقف بھی مانند یوم کے ہے حکم میں کنافی بحر الرق نعم قال واللہ لا اقریک شہرین لم یکن مویا قال بعد الشہرین الاولین اول النقص المدة پھر بعد توقف ایک دن یا ایک ساعت کے کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا دو مہینے بعد پہلے دو مہینوں کے یا بعد الشہرین الاولین کے لفظ نہ بیان کیا یعنی اسی قدر بولا کہ واللہ میں دو مہینے تجھ سے قربت نہ کروں گا تو دونوں صورتوں میں موی نہ ہوگا یعنی ایلا نہ ثابت ہوگا بسبب کم ہونے مدت کے یعنی جب اس نے کہا کہ واللہ میں تجھ سے دو مہینے صحبت نہ کروں تو دو مہینے اس عین سے ثابت ہوئے پھر اس نے ایک دن توقف کر کے دوسری قسم کھائی اس طرح کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا دو مہینے بعد پہلے دو مہینوں کے تو دونوں عین کے چار مہینے ہوئے ایک دن توقف کا درمیان سے ماقط ہو گیا تو ایک دن کم چار مہینے باقی رہے اور حالانکہ مدت ایلا کی پورے چار مہینے ہیں لہذا ایلا نہ ثابت ہوا اور جب کہ زوج نے بعد الشہرین الاولین کو عین ثانی میں نہ مذکور کیا تو دونوں میں متداخل ہوں گے مثلاً عین اول غزہ محرم سے شروع ہوئی آخر سفر میں تمام ہوئی اور عین ثانی دوسری تاریخ محرم سے شروع ہوئی غزہ ربیع الاول کو تمام ہوئی مدت ایلا کی اس میں بھی نہ پائی گئی لکن ان قال اتحدت الکفارة والا تعددت لیکن اگر بعد الشہرین الاولین سے کا تو وطی سے ایک ہی کفارہ لازم آوے گا اور اگر نہ کہے گا تو دو کفارہ لازم آویں گے پہلی صورت میں اگر پہلے دو مہینوں میں طہ کرے گا تو ایک کفارہ لازم ہوگا اور اگر پہلے دو مہینوں میں طہ کرے گا تو بھی ایک کفارہ لازم ہوگا اس واسطے کہ مدت برعین کی جدا جدا ہے متداخل نہیں اور دوسری صورت میں اگر دو مہینے کے اندر وطی کرے گا تو دو کفارہ لازم آوے گا ایک کفارہ عین اول سے اور دوسرے کفارہ عین ثانی سے اس واسطے کہ دونوں عین کی مدت متداخل ہے جدا جدا نہیں اوقال واللہ لا اقریک سنۃ الا یوماً لم یکن مویا للحال بل ان قربہا وبقی من سنۃ اربعۃ اشہر فاكثر مویا والا لایانح نے زوجہ سے یوں کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا ایک سال مگر ایک دن تو فی الحال موی نہ ہوگا بلکہ اگر قربت کرے عورت سے اس وقت جب کہ باقی رہ گئے ہوں ایک سال سے چار مہینے یا زیادہ اس وقت موی ہوگا اور اگر سال میں سے چار مہینے باقی نہیں رہے مثلاً تین مہینے باقی رہے تھے کہ اس نے قربت کی تو موی نہ ہوگا ولو مدت سنۃ لم یکن مویا حتی یقربہا فی صیر مویا اور اگر مثال مذکور سے سال کا لفظ گراڈ الا عین یوں کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا مگر ایک دن تو موی نہ ہوگا بدوں قربت کے پھر جب عورت سے قربت کرے گا تو موی ہوگا بعد غروب ہونے آفتاب کے وطی کے دن اور یہی فیہ مثال سابق میں بھی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی دلو زاد الا یوماً اقریک فیہ لم یکن مویا ابدا لانه استثنی کل یوم یقربہا فیہ فلم یقربہ منہ ابداً اور اگر اس نے مثال مذکور میں الا یوماً اقریک فیہ کو زیادہ کیا یعنی یوں کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا ایک سال مگر وہ دن جس میں تجھ سے قربت کروں گا تو کبھی موی نہ ہوگا خواہ قربت کرے یا نہ کرے اس واسطے کہ اس نے ہر ایک اس دن کو مستثنیٰ کر لیا جس میں عورت سے قربت کرے تو اس کا ممنوع ہونا وطی سے کبھی متصور نہیں تمام سال اوقال وهو بالبرۃ واللہ لا ادخل کتہ وہی ہلا کیون مویا لانه یکنہ ان یخربہا منہا فیطاً یا کہ زوج بصرہ میں ہے اور اس نے یوں کہا کہ واللہ میں نہ جاؤں گا اور حالانکہ زوجہ مکہ میں ہے تو اس قول سے موی نہ ہوگا اس واسطے! ممکن ہے کہ عورت کو مکہ سے بلا یوے پھر اس سے وطی کرے آلی من المطلقۃ رجعیاً صح بقاء الزوجیۃ ویبطل بعضی المدة ایلا کیا رجعیۃ مطلقۃ سے تو یہ صحیح ہے بسبب باقی رہنے زوجیت کے اور باطل ہوگا یا بعد طلاق یا بٹرنے کے بسبب گزر جانے مدت ایلا کے یعنی چار مہینے گزر گئے اور ہنوز عدت رجعی کی باقی ہے بسبب امتداد طہر کے اور اگر مدت عدت کی قبل مدت ایلا کے گزر گئی تو بھی ایلا باطل ہوگا بسبب باقی رہنے محل کے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن النہرم یعنی نسخوں میں معنی العدة ہے بجائے معنی المدة کے چونکہ نسخہ محشی مدنی کا دوسری صورت کو شامل تھا لہذا

اسی کو ترجمہ نے اختیار کیا ولو آلی من مبانئہ او اجنبیہ تکمہا بعدہ ای بعد الایلاء ولم ینفذ الی الملک کما مر لا یصح لفوات محل ولو وطیہا کفر بقاء الیمین اور اگر ایلا کی مطلقہ بائنہ سے یا اجنبیہ سے جس سے بعد ایلا کرنے کے نکاح کیا اور ایلا یا ضافت الی الملک کیا یعنی نکاح پر تعلیق نہ کی چنانچہ اس کا ذکر ہو چکا تو ایلا صحیح نہ ہوگا بسبب فوت ہونے محل ایلا کے یعنی نکاح کے اور اگر بعد ایلا کے بائنہ یا اجنبیہ سے وطی کرے گا تو کفارہ لازم آوے گا بسبب باقی رہنے یمین کے یعنی ہر چیز ایلا نہ ہوا لیکن یمین عدم قربت کی ثابت ہے ولو آلی فابانہا ان مسنت مدۃ وہی فی الحدۃ بابت باخری والا لا غائیۃ اور اگر زوج نے ایلا کیا پھر زوجہ کو طلاق بائن دی اگر مدت ایلا کی گذر گئی اور حالانکہ عورت ہنوز مدت میں ہے تو اس پر دوسری طلاق بائن پڑے گی اور اگر عدت پہلے منقضی ہو گئی تو دوسری طلاق نہ واقع ہوگی کذا فی النخاۃ عجزاً حقیقیہ لا کلیاً کاحرام لکونہ باختیار عن وطیہا لمن یأخذ بها او صغیراً اور تقہماً اور نہ او عنہ او بمسافۃ لا یقدر علی قطعہا فی مدۃ الا ایلا او لحبسہ اذا لم یقدر علی وطیہا فی السجن کما فی البحر عن الغایۃ وقولہ لا یحق ثم ارہ لغیرہ فلیرجع عاجز ہوا ایلا کرنے والا وطی سے حقیقی عاجزی سے نہ حکمی چنانچہ بسبب احرام باندھنے کے یا اعتکاف کے اس واسطے کہ یہ عاجزی اختیاری ہے نہ اضطراری عاجز ہوا وطی سے بسبب بیماری زوج یا زوجہ یا بسبب صغیرہ ہونے عورت کے یا بسبب بستی شرمگاہ عورت کے یا بسبب مقطوع الذکر یا نامرد ہونے مرد کے یا بسبب حامل ہونے انہی مست کے کہ اس کو قطع نہیں کر سکتا اور پہنچ نہیں سکتا زوجہ تک ایلا کی مدت میں یا بسبب محبوس ہونے زوج کے ناحق بشرطیکہ قادر نہ ہو عورت کی وطی پر قید خانے میں کما فی البحر اراق عن الغایۃ شارح مت ہے حبس میں ناحق کی قید مصنف کے سوا اور کسی فقیہ کے کلام میں نہیں دیکھی تو اس دریافت کرنے کو کتب فقہ کی طرف رجوع کرنا چاہیے حلبی محشی نے کہا کہ ہم نے اس روایت کی تلاش کی سو فتاویٰ عالمگیری میں اس کو پایا منقول غایۃ السروجی سے کہ حبس واجب میں رجوع کرنا زبانی معتبر نہیں اور حبس ناحق میں معتبر ہے اور مترجم نے بھی اس روایت کو فتاویٰ مذکور میں دیکھا تو اب مصنف کا قول تحقیق ہو گیا وکذا جلسہا ونشوزہا ففیئسہ نحو قولہا بلسانہ فمئت الیہا اور اب تک او اطلت الایلاء ورجعت عما قلت ونحوہ لانہ اذا ما بالمنع فیرضیہا بالوعدہ اور اسی طرح عاجز ہوا وطی سے بسبب محبوس ہونے زوجہ کے اور اس کی نافرمانی سے رجوع کرنا زوج کا زبانی قول سے کفایت کرتا ہے چنانچہ یوں کہنا کہ میں نے رجوع کیا زوجہ کی طرف یا یوں کہ میں پھر اتیری طرف یا یوں کہ میں نے ایلا کو باطل کر دیا یا یوں کہ میں نے لیا تھا اس سے میں پھر اور مانند ان اقوال کے یعنی بعد ایلا کے بسبب عذرات مذکورہ کے وطی نہ رسکا تو زبانی قول سے ایلا موقوف کرے اس واسطے کہ زوج نے زوجہ کو اذیت اور تکلیف دی بقی بسبب منع وطی کے تو اس کو اب راضی کرے وعدہ کر کے فان قدر علی الجماع فی المدۃ ففیئسہ الوطی فی الفرج لانہ الاصل فان وطی فی غیرہ کدیر لا یكون فیئسا پھر بعد رجوع قول کے اگر زوج قادر ہو الجماع پر مدت ایلا میں تو اس کا رجوع کرنا معتبر ہوگا وطی فی الفرج سے اس واسطے کہ وہی اصل ہے سو اگر غیر فرج میں وطی کرے گا جیسے کہ مقدم میں تو رجوع کرنا معتبر نہ ہوگا و مفادہ اشتراط دوام العجز من وقت الایلاء الی مضي مدۃ ویرجع فی الملتقی و فی الخلو الی و ہو صحیح ثم مر فی لم یکن فیئسہ الا الجماع اور استفادہ ہوتا ہے قول مصنف سے یعنی (فان قدر علی الجماع) سے مشروط ہونا دوام عاجزی کا رجوع لسانی میں ایلا کے وقت سے اس کی مدت گذرنے تک اور اسی شرط کو مخرج کر دیا ہے ملتقی الا بحر میں اور حاوی میں یوں ہے کہ زوج نے حالت صحت میں ایلا کیا پھر بیمار ہو گیا تو اس کا رجوع کرنا ثابت نہ ہوگا بدوں جماع کے شارح نے اس روایت سے ملتی کے کلام کی تائید کی و بقی شرط ثانی ذکرہ فی البدائع و ہو قیام النکاح وقت النفی باللسان فلو بانہا تم قاء بلسانہ یعنی الایلاء اور باقی رہی تیسری شرط رجوع قولی کی شرط اول عجز ہے اور شرط ثانی دوام عجز اور شرط ثالث کو بدائع میں مذکور کیا وہ قیام نکاح کا وقت رجوع کرنے زبانی کے یعنی رجوع کے وقت عورت منکوچ نہ ہونے

تو اگر زوج نے بعد ایلا کے عورت کو طلاق بائن دی پھر زانی رجوع کیا تو رجوع کرنا ثابت نہ ہوگا اور ایلا باقی رہے گا قال لامرأتہ انت علی حرام و نحو ذلک کانت معی فی الحرام ایلاء نوی التحريم ولم یوشیک وظہار ان نواه ویدران نوی الکذب بذاریاتہ ولما قفنا فایلاء قستانی و تطلیقہ بائنتہ ان نوی الطلاق وثلث ان نواہا ولفیتی بانہ طلاق بائن وان لم ینوہ لغلبة العرف ولذا لا یحلف بالایلاء رجال کما زوج نے اپنی زوجہ سے کہ تو مجھ پر حرام ہے اور مانند اس کلام کے کچھ اور بولا جس میں حرام کا لفظ ہو چنانچہ یوں کہا کہ تو میرے ساتھ ہے حرام کے اندر تو یہ قول ایلا ہے اگر اس نے تحريم کا ارادہ کیا اس واسطے کہ تحريم حلال کی یمن ہے یا زوج نے اس کلام سے کچھ ارادہ نہ کیا نہ ظہار کا نہ طلاق کا نہ ایلا کا نہ کذب کا تو بھی ایلا ہے اور اگر اس نے ظہار کا ارادہ کیا اور یہ کلام باطل اور مہمل ہوگا اگر اس نے کذب کا ارادہ کیا اور اس کا باطل ہونا باعتبار دیانت کے ہے اور باعتبار حکم قاضی کے تو ایلا ہی ثابت ہوگا کذا فی القستانی اور کلام ایک بائن طلاق ہوگا اگر اس نے طلاق کی نیت کی اور تین بار طلاق واقع ہوگی اگر اس نے تین طلاق کی نیت کی اور فتویٰ اس پر ہے کہ یہ کلام یعنی انت علی حرام طلاق بائن مجاہد ہے اگرچہ زوج نے طلاق بائن کی نیت نہ کی ہو بسبب غلبۃ استعمال کے یعنی بالفعل قول طلاق ہی میں اکثر مستعمل ہے ولہذا اس قول سے سوائے مردوں کے کوئی قسم نہیں کھاتا ولولم ین لہ امرأۃ وحلفت بہ المرأة کان یمینا کما لو ماتت او بانث لا الی عدۃ ثم وجد الشرط لم تطلق امرأۃ التزوج بہ لیفتۃ لیسیر ورتہا یمینا فلا تنقلب طلاقا اور اگر مرد کی کوئی زوجہ نہ ہو اور اس نے کہا کہ علی الحرام یعنی ہم مجھ پر لازم ہوا یا کہ عورت نے بلفظ حرام قسم کی یعنی زوج سے خطاب کر کے بولی کہ تو مجھ پر حرام ہے تو یہ قول یمن ہوگا نہ طلاق چنانچہ اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے اگر میں غلام کو ماروں پھر زوجہ مخاطبہ مگرٹی یا بائن ہو گئی بدوں عدت کے بسبب طلاق قبل دخول کے پھر شرط پائی گئی یعنی مثلاً غلام کو مارا تو مطلق نہ ہوگی اس کی عورت وہ عورت جس سے بعد موت زوجہ اولی کے نکاح کیا اسی قول پر فتویٰ ہے کہ زوج ثانیہ پر طلاق نہ واقع ہوگی بسبب منع جانے تعلیق کے یمن یعنی جب زوجہ مخاطبہ مگرٹی یا بائن ہو گئی تو تعلیق طلاق کی بسبب ہونے محل کے یمن ہو گئی پھر جب تعلیق یمن ہو گئی تو یمن منقلب ہو کر طلاق نہیں ہو سکتی و مثلاً انت معی فی الحرام یزمنی و حرمتک علی دانت محرمۃ او حرام علی اولم یعل علی وانا علیک حرام او محرم او حرمت نفسی علیک او انت علی حرام کا لہذا او المختارہ بزانیہ اور انت علی حرام کے مانند میں یہ اقوال کہ تو ساتھ میرے ہے حرام میں اور حرام مجھ کو لازم ہوا اور میں نے تجھ کو اپنے اوپر حرام کیا اور تو مجھ پر محرم ہے یا حرام یا کہ اس مثال میں مجھ پر کا لفظ نہ بولا یعنی فقط اسی قدر کہا کہ تو حرام ہے یا محرم ہے اور میں تجھ پر حرام ہوں یا محرم ہوں یا کہ میں نے اپنی ذات کو تجھ پر حرام کیا یا کہ تو مجھ پر حرام ہے مانند گدھے یا سور کے کذا فی البزازیہ یعنی ان مثالوں سے طلاق بائن واقع ہوگی بقول مفتی بہ اور اگر قائل کی زوجہ نہ ہوگی تو یہ اقوال یمن ہو یا یزمنی گے تو حائض ہونے سے کفایہ لازم آوے گا ولو کان لہ اربع نسوة والمسئد بحالہا وقع علی کل واحدۃ منہن طلقتہ بائنہ وقیل تطلق واحدۃ منہن والیہ البیان کما مر فی الفرع وهو الاظهر والاشہ ذکرہ الوبلی والبزازی وغیرہما وقال الکمال الاشہ عندی الاول وہ بزم صاحب البحر فی فتاواہ وصحہ فی جوابہ الفتاویٰ و اقراء المصنف فی ترجمہ اور اگر زوج کی چار عورتیں ہوں اور مسئلہ بحال خود بطور سابق کے ہو کہ تحريم میں یعنی چار عورتوں کے زوج نے کہا کہ امرأتی علی حرام یعنی میری عورت مجھ پر حرام ہے تو ہر عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور بعضوں نے کہا کہ ان چار عورتوں میں سے ایک عورت پر طلاق واقع ہوگی اور زوج کا اختیار ہے بیان نعیم میں چنانچہ اس کا ذکر صریح طلاق میں ہو چکا اور یہی قول ظاہر تر اور اشہ بالحق ہے چنانچہ زیلعی اور بزازی اور ان کے سوا دو مرتبہ نے مثل صاحب غلبہ اور ذخیرہ اور برہندی کے اس کو ذکر کیا ہے اور کمال الدین محقق نے فتح القدر میں کہا کہ میرے نزدیک اشہ بحق قول اول ہے یعنی ہر عورت پر طلاق واقع ہونا اور اسی کا یقین کیا ہے صاحب بحر الرائق نے اپنے فتاویٰ میں اور جوابہ الفتاویٰ میں بھی اسی کی تصحیح کی ہے اور مصنف نے بھی اسی قول کو اپنی شرح میں قائم رکھا ہے ہم منہ الغفاریں کلام محقق کا فتح القدر سے یوں منقول کر کے نزدیک

شعبہ بحق وہ ہے جو فتاویٰ میں ہے اس واسطے کہ یوں کہنا کہ حلال خدا یا حلال مسلمان کا مجھ پر حرام ہے یہ ہر زوجہ کو شامل ہے تو ہر ایک زوجہ پر طلاق
اُن واقع ہوگی انتہی تو معلوم ہوا کہ محقق ممدوح اور اس کے تابعین کا کلام حلال اللہ اور حلال المسلمان میں ہے نہ کہ (انت علی حرام) میں اس واسطے
خطاب مریمانافع ہے عموم کا اور نہ (امراتی علی حرام) میں ہے اور ظاہر نظر میں بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ گفتگو (انت علی حرام) میں ہے لہذا شایع نے
گلے قول میں اس کا استدراک کیا لیکن فی التہریر جب ان کیون معنی قول الزلیعی والمسئدہ بحالہ یعنی التحريم لا بقید انت علی حرام مخاطبہ لواحده
ما فی المتن بل یجب فیہ ان لا یقع الا علی مخاطبہ انتہی قلت یعنی بخلاف حلال اللہ و حلال المسلمان فانہ لیم و بہ یحصل التوفیق فلیحفظ لیکن ہر
لفائق یہ ہے کہ واجب ہے کہ ہوں معنی اس قول زلیعی کے کہ مسئلہ بطور سابق کے ہے یعنی فقط تحریم میں مثل مسئلہ سابقہ کے ہے نہ کہ بقید
خطاب زوجہ واحدہ کے چنانچہ متن میں ہے کہ یعنی کنز میں بلکہ یہ واجب ہے انت علی حرام میں کہ طلاق نہ واقع ہو کسی پر نیز زوجہ مخاطبہ کے انتہی
کلام التہریر شایع کہتا ہے کہ میں کہتا ہوں یعنی بخلاف حلال اللہ یا حلال المسلمان کے کہ یہ عام ہے چاروں عورتوں کو شامل ہے اور اسی سے حاصل ہوگئی
توفیق یعنی تصریح صاحب نہر الفائق اور توضیح شایع سے کلام فقہاء میں اتفاق حاصل ہو گیا سو اس تحقیق کو یاد رکھنا چاہیے یعنی جو کہتا ہے کہ سب عورتوں
پر طلاق واقع ہوگی سو اس قول سے کہتا ہے کہ حلال اللہ یا حلال المسلمان اور جو کہتا ہے کہ فقط زوجہ مخاطبہ ہی پر واقع ہوگی سو اس قول سے کہتا ہے
کہ انت علی حرام اور شایع کا یہ مطلب نہیں کہ نہر الفائق کی تصریح سے متن تنویر الابصار کے دونوں قولوں میں اتفاق ہو گیا اس واسطے کہ دونوں قولوں کا
اختلاف (امراتی علی حرام) پر متبنی ہے سو جو فقہاء کہ عموم کے قائل ہیں سو امراتی کی اضافت کو اضافت جنسی کہتے ہیں اور جو خصوص کے قائل ہیں وہ
اضافت عہدی کہتے ہیں خلاصہ یہ کہ الفاظ تین طرح پر ہیں قسم اول حلال اللہ یا حلال المسلمان تو یہ عام ہے اور یہی مراد ہے اصحاب فتاویٰ اور کمال الدین
محقق اور مصنف کی اپنی شرح میں قسم ثانی انت علی حرام یہ خاص ہے مخاطبہ کو قسم ثالث امراتی علی حرام اس میں اختلاف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی فرہرغ
مسائل محققہ شایع کے انت علی حرام الفمرة یقع واحدة زوج نے زوجہ سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے ہزار بار تو ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے
کہ حرمت شے واحدہ ہے اس میں تعدد کی گنجائش نہیں بخلاف طلاق کے واللہ اعلم لفظاً واحداً ثم قال لہانت حرام نادیا تین وقوع واحدة عورت کو
ایک طلاق دی پھر کہا اس سے کہ تو حرام ہے دو طلاق کی نیت کر کے تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی کردہ مرتین ونوی بالاول طلاقاً والثانی یبنا صحت
حرام کو دوا رکھا احوال سے طلاق کی نیت کی اور دوسری سے یلین کی تو صحیح ہے قال ثلث مرات حلال اللہ علیہ حرام ان فعل کذا ووجد الشرط وقع ثلث
کما یمن بارک حلال خدا کا حرام ہے اس پر اگر ایسا ہے اور شرط پائی گئی تو میں بار طلاق واقع ہوگی قال لہما انتما علی حرام ونوی فی احدہما ثلثا و فی الاخری احدہ
فکما نوی بہ لیتے وتمامہ فی البراز یہ کہادو عورتوں سے کہ تم دونوں مجھ پر حرام ہو اور ایک عورت میں تین کا ارادہ کیا اور دوسری میں ایک طلاق کا تو ویسا
بھی کا جیسا کہ اس نے ارادہ کیا اسی پر فتویٰ ہے اور پورا بیان اس کا برازیہ میں ہے قال انتما علی حرام حنث بوطی کل ولو قال واللہ لا اقریکما لم یحنث الا
بوطیہما والفرق لا یخفی کہہ کہ تم دونوں مجھ پر حرام ہو تو حنث ہوگا ہر عورت کی و طی سے اور اگر یوں کہہ کہ واللہ تم دونوں سے میں قربت نہ کروں گا تو
حنث نہ ہوگا مگر دونوں کی و طی سے یعنی ایک کی و طی سے قسم نہ ٹوٹے گی اور وجہ فرق دونوں سٹوں کی مخفی نہیں اس واسطے کہ پہلی صورت میں ہر عورت
کو نصف بحرمت کیا تو ہر عورت کو حرمت مستقلہ ثابت ہوئی اور دوسری صورت میں دونوں کی و طی سے اپنی ذات کو روکا تو ایک کی و طی سے حنث نہ ہوگا
اور دوسری وجہ فرق کی یہ ہے کہ پہلی صورت میں ایلا مضموی ہے باعتبار معنی تحریم کے کہ ہر ایک میں جدا جدا موجود ہے بخلاف صورت ثانیہ کے واللہ
اعلم کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر فی الجوبہ کر واللہ لا اقریک ثلثا فی مجلس ان نوی التکرار متحد والا فلا یلاء واحد والیما یں وان تعدد المجلس
تعدد الایلاء والیما یں واللہ اعلم اور جو جہرہ میں ہے کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا اس کو تین بار ایک مجلس میں مکرر کہا اگر تکرار کی یعنی تاکید کی نیت کی

یہ بھی نہیں ہوگی اور اگر تاکید کی نیت نہ کی تو ایک ایلا ہو یعنی اگر چار مہینے بدوں طہی کے منقضی ہوں گے تو ایک طلاق ہوگی اور
بہر حال یہ ہوں گی یعنی اگر طہی کرے گا تو تین کفار تینے لازم ہوں گے اور مجلسیں متعدد ہوں گی یعنی ہر مجلس میں ایک بار والستلا اقر بک کہیگا تو تین ایلا
اور تین مہینے تک رہے گا تو تین بار طلاق واقع ہوگی اور اگر قربت کرے گا تو تین کفارے لازم آویں گے واللہ اعلم۔

بولتہ الازالۃ یہ باب ہے احکام خلع میں اور خلع لغت میں معنی ازالہ ہے یعنی ایک چیز کو دوسری چیز سے زائل کرنا اور جدا کرنا اور نکالنا جیسے
یا سب سے کٹے کو بدن سے اور موزہ کو پاؤں سے نکالنا واستعمل فی ازالۃ الزوجۃ بالضم و فی غیرہ بالفتح اور خلع مستعمل ہے ازالۃ زوجیت میں یعنی اول
از ازالۃ زوجیت کے تحت میں لفظ اول مستعمل ہے و شرعاً کما فی الجواز لہ ملک النکاح خرق بہ التخلع فی النکاح الفاسد و بعد البینۃ و طرۃ فاذ لو کما فی
الفصول اور خلع باعتبار اصطلاح شرع کے چنانچہ بجز الراق میں ہے عبارت ازالۃ ملک نکاح سے ہے ملک نکاح کی قید سے نکاح فاسد میں خلع کرنا اور طلاق
بائن اور مرد ہونے کے بعد خلع زنا خلع شرعی کی تعریف سے نکل گیا اس واسطے کہ وہ لغو ہے بسبب عدم ملکیت نکاح کے کذا فی الفصول المتوقفۃ علی
قبولہ اس آخری یہ مالو قال خلعتک تاویا الطلاق فان یقع بائن غیر مسقط للحقوق لعدم توفقه علیہ ولیسا ازالۃ ملک نکاح کا خلع ہے جو موقوف ہے ثورت
سے قبول کیا کہ نہ تو اس قید سے نکل گئی وہ صورت کہ اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ میں نے تجھ کو خلع کیا طلاق کی نیت سے یوں کہا تو طلاق بائن وقع بلا اسقاط
نقوف زوجیت تو یہ خلع نہ ہوگا بسبب موقوف ہونے اس طلاق کے عورت کے قبول پر اور جو ازالۃ ملک نکاح عورت کے قبول پر موقوف نہیں وہ خلع
نہیں بخلاف خلعتک بلفظ المفاعلة لو استلعی بالام و لم یسم شیئاً فقبلت فانہ خلع مسقط حتی لو کان قبضت البذل ردتہ غایتہ بخلاف خلعتک یعنی
زوج نے بلفظ باب مفاعلت خلع کیا یا عورت سے البیضہ امر استلعی کہا یعنی خلع قبول کر اور اس کے عوض میں کچھ مال مقرر نہ کیا سو عورت نے خلع قبول
لیا تو یہ قول خلع ہے مسقط حقوق الزوجیت کا یہاں تک کہ اگر منکوحہ مہر قبض کر چکی ہوگی تو اس کو مہر کا پھیر دینا لازم ہوگا کذا فی الخانیہ بلفظ التخلع
تخریج الطلاق علی مال فانہ غیر مسقط فتح یعنی ازالۃ ملک بلفظ خلع ہو تو اس قید سے طلاق بعوض مال کے تعریف خلع سے نکل گیا اس واسطے کہ طلاق مذکور
زوجیت کو ساقط نہیں کرتا کذا فی فتح القدیر و زاد قولہ او مافی معناه لیدخل لفظ المباراة فانہ تسقط کما یحیی و لفظ البیع و الشراء فاذ لک کا صحیح
فی الصغری خلافاً لخالنایۃ یعنی خلع عبارت ہے اس ازالۃ ملک سے جو بلفظ خلع ہو یا اس لفظ سے جو بمعنی خلع ہو مصنف نے اس قول کو اس واسطے زیادہ
کیا تاکہ مبادیات کا لفظ خلع میں داخل ہو جائے اس واسطے کہ وہ بھی حقوق زوجیت کا مسقط ہے چنانچہ عنقریب آئے گا اور تاکہ خلع بلفظ بیع اور شراء داخل ہے
خلع میں اس واسطے کہ وہ بھی اسی طرح مسقط ہے چنانچہ اس کی تصحیح کی ہے فتاویٰ مغری میں برخلاف خانیہ کے ہم اب تعریف خلع کی پوری ہوگئی اپنی افراد کی
جامع اور غیر کی مانع و افادہ تعریف صحت خلع المطلقة رہنما اور فائدہ دیا تعریف مذکور نے مطلقہ زوجی کی صحت خلع کا اس واسطے کہ خلع عبارت ہے ازالۃ ملک نکاح
سے اور بقائے مدت تک طلاق زوجی میں ملک ثابت ہے لہذا رجعت بدوں تجدید نکاح کے درست ہے والا یا اس پر عند الحاجة للثاق بعدم
الوفاق اور کچھ مضائقہ نہیں خلع کرنے میں وقت ضرورت کے جب آپس میں پھوٹ پڑی نا اتفاق سے اور مرد کو مال لینا عورت سے پھوٹنے کے بدلے
جائز ہے بشرطیکہ نا اتفاقی مرد کی طرف سے ہو چنانچہ صحیح بخاری میں بروایت عبد اللہ بن عباس ثابت ہے کہ ایک عورت نے ایک باغ اپنے مہر میں پایا
تھا وہ اپنے باغ سے اپنی زہنی سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ باغ پھیر کر خلع کرے اور بلا ضرورت عورت کو خلع کی خواہش کا حرام ہے جامع ترمذی
میں بہ حدیث مرفوعہ ثابت ہے کہ جو عورت بلا ضرورت زوج سے طلاق کی خواہش کرے گی تو اس پر بہشت کی خوشبو حرام ہے لیکن جب کسی طرح موافقت
نہ ہو سکے تو مہر بفس قرآنی کے جدائی بعوض مال کے جائز ہے کذا فی حاشیۃ المدنی بما یصلح للمہر بغیر عکس کلی لصحة التخلع بدون العشرة و بما فی ید الطعن
غندمہ و جوز المین انکاحا خلع ہائز ہے عوض اس مال کے جو صلاحیت مہر کی رکھتا ہو بدوں عکس کلی کے یعنی جو صلاحیت خلع کی رکھتا ہو وہ صلاحیت مہر

کی بھی رکھے یہ کلیہ صحیح نہیں بسبب صحت خلع کے کتر دی دم سے اور بعوض اس مال کے جو عورت کے قبضہ میں ہے اور بعوض اس بچہ کے جو بکری کے بیٹوں سے
اور مالاندر دس دم سے کم میں اور عورت کے مقبوضے سے بسبب مجہول ہونے مال کے اور ہیٹ کے بچے سے مہر صحیح نہیں اور علامہ نے اس کا انعکاس بتا کر
رکھا ہے ہم کلام عینی میں انعکاس سے مراد شاید انعکاس منطقی ہے اس واسطے کہ منطق میں موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ جزئیہ ہوتا ہے سو یہاں صحیح ہے عکس نفوی کسی طرح
صحیح نہیں ہو سکتا و شرط کا طلاق اور شرط خلع کی مانند شرط طلاق کے ہے یعنی منکوحہ ہونا زوجہ کا اور اہلیت زوج کی تو صبی اور مجنون کا خلع صحیح نہیں و صفتہ ماذکر بقولہ
ہویمین فی جانبہ لانہ تعلیق الطلاق بقول المال فلا یصح رجوعہ عنہ قبل قبولہا اولاً یصح شرط الخيار لہ ولا یقتصر علی المجلس الی مجلسہ و یقتصر قبولہا
علی مجلس علمہا اور خلع عین ہے مرد کی جانب میں اس واسطے کہ وہ تعلیق ہے طلاق کی مال کے قبول پر تو صحیح نہیں بلکہ زواج کا خلع سے قبل قبول کرنے عورت
کے اور صحیح نہیں زوج کو شرط کرنا اپنا اختیار کا اور منحصر نہیں زوج کی مجلس پر یعنی اگر زوج مجلس بدلے کا تو خلع باطل نہ ہوگا اور موقوف
ہے قبول کرنا عورت کا اپنے علم کی مجلس پر یعنی جب عورت کو خلع کی خبر ہو اور وہ مجلس میں نہ قبول کرے اٹھ کھڑی ہو خلع باطل ہوگا و فی جانبہا
معاوضہ بمال فصیح رجوعہا قبل قبولہا و صحیح شرط الخيار لہا و لو اکثر من ثلثہ ایام بحر و یقتصر علی المجلس کا بیع اور عورت کی جانب میں خلع بدل لائی ہو
عوض مال دینے کے تو صحیح ہے عورت کا رجوع کرنا قبل قبول کرنے زوج کے اور صحیح ہے عورت کو اختیار کا شرط کرنا اگرچہ تین روز سے زیادہ اپنے
اختیار کو شرط کرے کذا فی البحر الرائق اور موقوف ہے صحت خلع کی عورت کی مجلس پر مانند بیع کے فائدہ یشرط فی قبولہا علمہا بمعناہ لانہ معاوضہ بخلاف
طلاق و عتاق و نہ یر لانا اسقاط والا سقاط یصح مع الجمل فائدہ مشروط ہے عورت کی صحت قبول میں دریافت کرنا عورت کا صحنی خلع کو تو اگر زوج مثلاً
ہند کی عورت سے بعوض مال عربی زبان میں کرادے تو قول صحیح میں صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ خلع بدل لائی کا نام ہے اور بدل لائی بدول دریافت کے نہیں ہوتی
بخلاف طلاق اور عتاق اور تدبیر کے کہ اس میں علم ہونا ضرور نہیں اس واسطے کہ ہر واحد عبارت ہے اسقاط حق سے اور اسقاط نادانی کے ساتھ صحیح
ہو جاتا ہے یعنی فقط قضائاً صحیح ہے نہ دیانہ کذا فی حاشیۃ المدنی و طرف العبد فی العتاق علی مال کطرقہا فی الطلاق اور جانب غلام کے
آزادی بشرط مال میں مانند جانب عورت کے ہے طلاق میں یعنی اگر غلام کے مولیٰ سے کہ عوض اس قدر مال کے مجھ کو آزاد کیجیے تو غلام کو رجوع کرنا قبل قبول
مولیٰ کے درست ہے اور اگر مولیٰ کہے کہ میں نے بعوض اتنے مال کے تجھ کو آزاد کیا تو مولیٰ اس کلام سے پٹ نہیں سکتا اور شرط اختیار اور اقتصار علی المجلس
کو بھی اسی پر قیاس کر لینا چاہیے و الخلع یكون بلفظ البیع والشراء والطلاق والمباراة کبعت نفسک او طلاقک او طلاقک علی کذا
او ایرائیک ای فارقتک قبلت المرأة اور خلع ہوتا ہے بلفظ بیع اور شراء اور طلاق اور مبارات کے چنانچہ یوں کہنا کہ میں نے تیری ذات کو یا تیری طلاق کو بیچا
یا یوں کہ میں نے تجھ کو طلاق بعوض اتنے مال دیا یا یوں کہنا کہ مبارات کی میں نے تجھ سے یعنی تجھ کو جدا کیا اور عورت نے قبول کر لیا تو خلع ان الفاظ سے ثابت
ہو گیا ہم خلع بلفظ شرا کے یہ مثال کہ عورت نے کہا کہ میں نے اپنی ذات یا اپنی طلاق تجھ سے مولیٰ بعوض اتنے مال کے کذا فی منع النفاذ و حکم ان الواقع بہ
ولو بدل مال ولو بالطلاق الصریح علی مال طلاق بائن و ثمرۃ نیما لو بطل البدل یا سببی اور حکم خلع یہ ہے کہ جو خلع سے واقع ہوتی ہے سو طلاق بائن
ہے اگرچہ خلع بدول مال کے ہو اور اگرچہ بلفظ طلاق صریح ہو عوض مال کے اور ثمرہ اس حکم کا اس صورت میں ظاہر ہوتا ہے جب کہ بدل خلع کا مال باطل
واقع ہو مانند شراب یا سور کے چنانچہ بدل باطل کا بیان بعد چند سطر کے مختصر ہے اتنا ہے یعنی جب کہ بدل خلع میں مال باطل مذکور ہوگا تو اگر خلع بلفظ
خلع ہو اسے تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر بلفظ طلاق ہو اسے تو طلاق رجعی واقع ہوگی و الخلع ہومن الکنایات فیعتبر فیہ ما یعتبر فیہا
من قرائن الطلاق لکن لو قضی بکونه فسنا نفذ لانہ مجتہد فیہ وقیل لا اور خلع کنایات میں داخل ہے تو خلع میں اعتبار کیا جاوے گا اس امر کا جس کا کنایت
میں اعتبار ہوتا ہے یعنی قرائن طلاق کا چنانچہ قبل اس کے ذکر طلاق کا ہونا یا طلاق کا سوال کرنا اور المنقذ میں ہے کہ مال مقرر کرنا خلع میں یہی قرینہ

سے طلاق کا کذا فی حاشیہ المدنی اور باوجودیکہ خلع کنایات میں داخل ہے اور کنایات سے طلاق ہی واقع ہوتی ہے نہ فسخ لیکن اگر
 قاضی حنبلی یا شافعی یا حنبلی اپنے مذہب کے فسخ کرنے کا حکم کرے تو نافذ ہوگا اس واسطے کہ اس امر میں اجتہاد کی گنجائش ہے اور قول مجتہد فیہ میں حکم
 قاضی نافذ ہے اگرچہ قاضی شافعی ہو اور مدعی یا مدعی علیہ حنفی یا مالکی یا حنبلی اور قول ضعیف یہ ہے کہ قاضی کا حکم اس میں نافذ نہیں خلع ہا شرف قال لم النوبہ
 الطلاق فان ذکر بد لا لم یصدق فناء فی الصور الاربع اور اگر مرد نے عورت سے خلع کیا پھر بولا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت نہیں کی تو اگر
 زوج بدل خلع میں کچھ مال ذکر کر چکا ہے تو قضا اس کی تصدیق نہ ہوگی چارہ طور توں میں الفاظ بیع اور شراء اور خلع اور مبارات میں اس واسطے کہ ذکر عین
 کا قرینہ ہے طلاق کا مگر باعتبار دیانت کے البتہ تصدیق ہوگی لیکن اس صورت میں بھی عورت کو مرد کے پاس رہنا جائز نہیں اس واسطے کہ عورت ماند قاضی کے
 سے ظاہر یہ عمل کرنے میں کذا فی حاشیہ المدنی عن ابیہ والا صدق فی ما ذوق بلفظ الخلع والمباراة لانہما کنایتان ولا قرینۃ بخلاف لفظ بیع و
 طلاق اور اگر مال مذکور نہیں ہو تو زوج کی تصدیق ہوگی اس خلع میں جو کہ لفظ خلع بلفظ مبارات واقع ہوا ہے اس واسطے کہ یہ دونوں لفظ کنا یہ
 یہ طلاق سے اور قرینہ طلاق کا کوئی موجود نہیں بخلاف لفظ بیع اور خلاف کے کہ اس میں زوج کی تصدیق نہ ہوگی بدول ذکر مال کے بھی اس واسطے کہ وہ دونوں لفظ
 طلاق مزج ہیں قرینہ اور نیت کی اس میں کچھ حاجت نہیں لفظ بیع اس واسطے طلاق مزج کھڑا کہ بیع عبارت ہے زوال ملک عین سے اور زوال ملک عین کو
 زوال ملک منافع لازم ہے وفیہ اشارۃ الی اشراط النیۃ و ہون ظاہر الروایۃ الا ان المشایخ قالوا لا یشرط النیۃ لانہ بحکم غلبۃ الاستعمال صار کالشریح کما فی
 القستانی عن متفرقات طلاق محیط اور اس میں یعنی خلع اور مبارات کی کنا یہ ہونے میں اشارہ ہے نیت کے شرط ہونے کی طرف یعنی بلفظ خلع بدول نیت کے
 طلاق نہ واقع ہوگی اور یہ ظاہر الروایۃ ہے مگر مشایخ نے کہا ہے کہ نیت شرط نہیں اس واسطے کہ لفظ خلع بسبب کثرت استعمال کے ماند طلاق صریح کے ہو گیا ہے
 چنانچہ قستانی میں یہ مذکور ہے متفرقات طلاق محیط سے طحاوی نے کہا کہ مشایخ سابقین کے زمانہ میں شاید ایسا ہی ہوگا کہ خلع بجائے طلاق صریح
 مستعمل ہوتا ہوگا و کرہ لہ تحریر یا اخذ نبشی و ملحق بہ لابراء عمالہا علیہ ان نشتر اور اگر ناموافقیت اور زیادتی زوج کی طرف سے ہو اس کو خلع کے عین
 کچھ لینا عورت سے مکروہ تحریمی ہے اور اس سے ملحق ہے ابراہم بن عبد بن یعنی اگر عورت کا دین ہو مرد پر مہر ہو یا غیر مہر اور مرد عوض خلع کے اس کی معافی چاہے
 تو یہ بھی مکروہ تحریمی ہے طحاوی محشی نے کہا کہ حق یوں ہے کہ اس مال میں مال لینا حرام قطعی ہے لیکن اگر لے گا تو مالک ہوگا بملک غلبۃ کذا فی حاشیہ المدنی
 وان نشتر لا ولومۃ نشوز ایضا ولو باکثر مما اعطایا علی الا وجہ و صحیح اور اگر نافرمانی اور ناموافقیت عورت کی طرف سے ہو تو عورت سے عوض
 خلع کے مال لینا مکروہ نہیں اگرچہ بعد نافرمانی زوجہ کے زوج کی طرف سے بھی ناموافقیت ہوگی تو بھی مال لینا درست اگرچہ خلع میں لینا دینے سے زیادہ
 ہو یعنی اگر مثلاً دس دہ میں عورت کے دس دہ خلع کی عوض لے تو بھی جائز ہے بنا بر اس قول کے جس کی وجہ خوبتر ہے کذا فی فتح القدیر
 و صحیح الشیخ برامیۃ الزیادۃ و تعبیر المتقی لا باس یقید انہا تنزیہیۃ و یجمل التوفیق او شمی نے مہر سے زیادہ لینے کی کراہیت کو صحیح کیا ہے اور تعبیر
 ملتقی الابحار بلفظ لا باس کے اس کا فائدہ دیتی ہے کہ کراہیت تنزیہی ہے تو اس تقریر سے حال ہو گیا اتفاق دونوں قولوں کا سوچو فقیہ
 کہ دینے سے زیادہ لینے کو کتا ہے سوا کراہیت تنزیہی کا ارادہ کرتا ہے اور جو نفی کراہیت کی کرتا ہے وہ کراہیت تحریمی کی نفی کرتا ہے تنزیہی کی تو خلاف
 جاتا ہے اگر مہر الزوج علیہ تطلق بلا مال لان الرضا شرط للزوم المال و مقولہ زبردستی کی عورت پر زوج نے خلع قبول کرنے پر تو بدول مال کے
 طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ رضا مندی شرط ہے لازم ہونے مال میں اور ساقط ہونے مال میں یعنی خواہ عورت نے مال دینا اپنے بوجہ سے لازم کر لیا ہے یا
 اسقاط مہر کا قبول کیا تو جبر میں مال دینا لازم ہوگا اور نہ مہر ساقط ہوگا و لو ملک بدول فی بدول قبل الدفع او استحق فخلیہا قیمتہ لو ابدل قیمتہا
 و مثلاً لو مثلیا لان الخلع لا یقبل الفسخ اور اگر ہلاک ہو گیا بدل خلع کا عورت کے ہاتھ میں یا اس کا کوئی اور مال نکلا عورت کے سوا تو اگر

بدل قیمت والی چیز تھا جیسے غلام یا کپڑا تو عیب پر اس کی قیمت دینا لازم ہوگا اور اگر بدل مثلی تھا چنانچہ کیلی یا وزنی چیز تھا تو عورت کو اس کے مانند دینا لازم آویگا اس واسطے کہ خلع منسوخ ہونے کو قبول نہیں کرتا بخلاف بیع کے جب کہ بائع کے پاس ہلاک ہو جاوے اس واسطے کہ بیع منسوخ ہو سکتی ہے خالصا و طلقا بخمر او خنزیرا و بیتہ او نحوہا مما لیس بمال وقع طلاق بائن فی الخلع رجعی فی غیرہ و قوعا بمائتہا لیس بمال بطلان البدل و هو الثمرۃ کما مر خلع کیا عورت سے یا طلاق دی اس کو عوض شراب یا سورا یا مردار یا مانند اس کے اس قسم سے کہ وہ مسلمان کے حق میں مال نہیں تو طلاق بائن واقع ہوگی خلع کے لفظ میں اور طلاق رجعی ہوگی خلع کے سوا اور الفاظ میں دونوں صورتوں میں طلاق کا واقع ہونا مفت ہوگا بسبب باطل ہونے بدل کے اور یہ وہ ثمرہ ہے جس کی آمد کا شارح نے وعدہ کیا تھا ولو سمعت حلالا کنذا الخ لفاذا ہو خمر رجعی بالمہران لم یعلم والا لاشیء لہ اور اگر عورت نے عوض خلع میں حلال مال کا نام لیا چنانچہ یوں کہا کہ مجھ سے خلع کر عوض اس سر کے کے حالانکہ وہ شراب تھی سر کہ نہ تھا تو زوج مہر کو پھیرے اگر ادا کیا ہو اور اگر منوز دیا نہیں تو ساقط ہو بشرطیکہ زوج کو شراب ہونے کا علم نہ تھا اور اگر زوج جانتا ہو کہ وہ سر کہ نہیں بلکہ شراب ہے تو مفت طلاق واقع ہوگی اور مہر عورت کا قائم رہے گا اس واسطے کہ فریب عورت کا ثابت نہیں اس صورت میں کنیا یعنی علی مافی یدی اہی الحبیۃ و لاشیء فی یدی لہم التسمیۃ چنانچہ مفت طلاق واقع ہوتی ہے اس صورت میں کہ عورت نے اپنے مرد سے کہا کہ مجھ سے خلع کر میرے ہاتھ والی چیز پھا اور حالانکہ اس کے ہاتھ میں کچھ نہیں مفت طلاق ہوگی بسبب عدم تقریر مال کے اور ہاتھ مراد اس مثال میں ظاہری ہاتھ ہے نہ معنوی یعنی قبض اور تصرف وکنہا عکسہ اور اسی طرح اس مثال کے بالعکس میں مفت طلاق ہوگی یعنی اگر مرد نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے خلع کیا اپنی ہاتھ والی چیز پر اور حالانکہ اس میں کچھ نہیں تو کان فی یدہ بقرۃ لہا فقبلت ففی لہ طلت اولاد لہا لہا لہا لیکن اگر زوج کے ہاتھ میں عورت کا جو اہر ہوگا اور عورت ہاتھ والی چیز پر خلع قبول کرے گی تو وہ جو اہر مرد کا مملوک ہو جائیگا عورت کو ہاتھ میں جو اہر ہونے کا علم ہو یا نہ ہو بسبب ضرر سانی عورت کے اپنی ذات کو اس کے قبول کر لینے سے وان زادت من مال او در اہم روت علیہ فی الاولیٰ مہر لہ ان قبضتہ والا لاشیء علیہا جو ہرہ او ثلثتہ در اہم فی اثانیہ اور اگر عورت نے مثال مذکور میں مال یا در اہم کا لفظ زیادہ کیا یعنی یوں کہا کہ مجھ سے خلع کر میرے ہاتھ والے مال پر یا میرے ہاتھ والے در اہم پر اور حالانکہ اس کے ہاتھ میں کچھ نہیں تو پہلی صورت میں یعنی در صورت ذکر مال عورت اپنا مہر مرد کو پھیرے اگر مرد سے لے چکی ہو اور اگر مہر منوز نہ پایا تو عورت کو کچھ دینا لازم نہیں یعنی اگر مہر مرد ہوگا تو ساقط ہوگا تو عورت کو کچھ نہ دینا پڑے گا یا کہ عورت تین درم مرد کو پھیر دے دوسری صورت میں یعنی در صورت ذکر در اہم کے کنافی الجوبہ ہم ہاتھ سے مراد ان دونوں صورتوں میں ظاہری ہاتھ نہیں بلکہ مقبوضہ مراد ہے ولو فی یدہ اقل کلتما اور اگر مثال مذکور میں عورت کے ہاتھ میں تین درم سے کم ہوں یعنی ایک درم ہو یا دو تین کو پورا کر دے تاکہ اقل جمع پایا جاوے ولو سمعت در اہم فبان دنائیر لہم ارہ اور اگر عورت نے عوض خلع میں در اہم کا نام لیا پھر ظاہر ہو کہ عورت کے ہاتھ میں درم نہیں بلکہ دیناریں ہیں شارح کہتا ہے کہ میں نے اس کا حکم کتب فقہ میں نہیں دیکھا صاحب نہرنے کہا کہ اس صورت میں در اہم ہی واجب ہوں گے نہ دنائیر لیکن اس کو کہیں مصرح نہیں دیکھا کنافی حاشیۃ المدنی والبیہ والصدوق و لطن الحارثیۃ اذالم تلد لاقلا المدۃ و لطن الغنم و ثمر الشجر کالیہ ذکر الید مثال فی البحر اور کوٹھڑی اور صندوق اور لونڈی کا بیٹ بشرطیکہ چھ مہینے سے کمتر میں نہ جنی ہو اور پھر بکری کا پیٹ اور درخت کا پھل حکم میں مانند ہاتھ کے ہیں تو ذکر ہاتھ کا مثلاً سابقہ میں بطور مثال کے ہے کنافی بحر الرائق یعنی اگر عورت نے کہا کہ میری کوٹھڑی والی یا صندوق والی چیز یا میری لونڈی اور بکری کے پیٹ کے بچے یا میر درخت کے پھلوں پر مجھ سے خلع کر اور حالانکہ اس کی کوٹھڑی اور صندوق میں اور لونڈی اور بکری کے پیٹ میں اور درخت پر کچھ نہیں تو طلاق مفت ہوگی عورت پر کچھ دینا لازم نہ ہوگا لیکن اگر لونڈی چھ مہینے سے کم مدت میں جنے گی تو مرد اس کے بچہ کا مالک ہوگا اور اگر پورے چھ مہینے یا زیادہ مدت میں جنے گی

کہ بر عورت یہ کہہ سکتی ہے کہ مجھ پر لازم نہیں دینا اگر سودرم کا انت طالق وعلیک الف او انت حر وعلیک الف طلقت وعتق مجانا
وان لم یقبل لان قوله وعلیک الف جملہ تامہ و قال ان قبله صح ولزم المال عملاً بان الواو للمحال وفي الحادی و یقبولہا یفتی زوج نے کہا زوجہ سے
ر تو طالق ہے اور تجھ پر ہزار درم دینا لازم ہے یا مالک نے اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہے اور تجھ پر ہزار درم دینا لازم ہے تو عورت مطلقہ ہوگی اور غلام
آزاد ہوگا مفت اگرچہ دونوں نے ہزار درم دینا قبول بھی نہ کر لیا ہو اس واسطے کہ زوج یا مالک کا یوں کہنا وعلیک الف یہ پورا جملہ ہے یعنی ماقبل سے
علاقہ نہیں رکھتا اعراب میں خواہ وادعطف کا ہو خواہ استیناف کا اور صاحبین نے کہا کہ اگر عورت اور غلام نے ہزار درم کو قبول کر لیا ہے تو طلاق یا عتق
صح ہوگا اور مال دینا لازم ہوگا باعتبار اس عمل کے کرنے کے کریم وادعالیہ ہے تو وعلیک الف یہ پورا جملہ نہ کھڑا بلکہ انت طالق وعلیک الف ایک جملہ نہ کیا
تو مطلب یہ ہوا کہ تو طالق ہے درمات ووجوب ہزار درم اور ملوی قدسی میں کہا ہے کہ صاحبین ہی کے قول پر فتویٰ ہے قال طلقتک علی الف
فلم تقبل فتقات قبلت فالقول لم یمنہ بخلاف بعثک طلاقک مس علی الف فلم تقبل وقات قبلت فالقول لہا
وکنہا لوقال لہا کذلک کقولہ لہا بعثک بک بذل العبد بالف مس فلم تقبل وقال المشتری قبلت فان القول للمشتري والفرق
في الطلاق مال یمن من جانبہ وہی تدعی خفۃ و ہونیکر اما البیع فاقرارہ باقرارہ بالقبول فانکارہ رجوع فلا یسمع فلو برہنا عندہ ینتہا تا نار خانہ
زوج نے زوجہ سے کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی ہزار درم پر سو تو نے ہزار درم دینا قبول نہ کیا سو عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو زوج ہی کا قول معتبر ہوگا
ساتھ قسم کے بخلاف اس قول کے کہ مرد نے عورت سے کہا میں نے تیری طلاق کل پیچھی تھی ہزار درم پر سو تو نے ہزار درم کو نہ قبول کیا تھا اور عورت نے کہا
میں نے قبول کیا تھا تو اس صورت میں عورت ہی کا قول معتبر ہوگا اور اسی طرح اگر مالک نے اپنے غلام سے کہا تو اس کا بھی ایسا ہی حکم ہے یعنی اگر مالک
نے غلام سے کہا کہ میں نے تجھ کو ہزار درم پر آزاد کیا تھا سو تو نے دینا نہ قبول کیا تھا اور غلام نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو مالک کو معتبر ہوگا ساتھ قسم کے اور اگر
عورت نے کہا کہ میں نے تیری ذات کو ہزار درم پر بیچا تھا سو تو نے نہ قبول کیا تھا اور غلام بولا کہ میں نے قبول کیا تھا تو غلام کا قول معتبر ہوگا چنانچہ مالک کا یوں کہنا
غیر عید سے کہ میں نے بیچا تھا تیرے ہاتھ اس غلام کو جو ہزار درم کے کل سو تو نے نہ قبول کیا تھا اور مشتری نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو مشتری کا قول
لاق اعتماد کے ہوگا نہ مالک کا اور وجہ فرق کی درمیان طلاق اور بیع کے یہ ہے کہ طلاق رجوع مال کے تعلیق ہے جانب زوج سے اور تعلیق طلاق کو قبول
نہ ہوتا لازم نہیں اس واسطے کہ تعلیق بدول قبول کے بھی صحیح ہے اور زوجہ مدعی ہے زوج کے عانت ہونے کی یعنی تعلیق ٹوٹنے کی اور زوج اس کا
انکار کرتا ہے اور قول معتبر نہیں مگر منکر کا لہذا در صورت مذکورہ زوج ہی کا قول معتبر ہو اور بیع کا تو یہ مال ہے کہ بیع کا اقرار ہی اقرار ہے قبول کا اس واسطے
کہ بیع عبارت ہے رجاء اور قبول سے توجب بیع کا اقرار کیا تو وہی قبول کا بھی اقرار ہو گیا تو بیع کا اقرار کر کے قبول کا انکار کرنا بچہ نا اور پٹنہ بیع
سے تو مسوع نہ ہوگا اور اگر زوج اور زوجہ اپنے قول نے گواہ لادیں تو عورت ہی کے گواہیے جاویں گے اس واسطے کہ عورت ثابت ہے اور زوج نافی
تو گواہ اثبات کے اولیٰ ہیں نفی سے کذافی التارخانیۃ ولو ادعی الخلع علی مال وہی تنکر یقع الطلاق باقرارہ والدعوی فی المال بجا لہا
فیكون القول لہا لانہا تنکر علسہ لا یقع کیف ما کان بزانہ اور اگر دعویٰ کیا مرد نے خلع کا مال پر اور عورت منکر ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی بسبب
اقرار مرد کے اور دعویٰ مال کا بجا مال خود ہے سو اگر زوج گواہ لاوے گا تو مال عورت پر لازم ہوگا اور اگر گواہ نہیں تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا اس واسطے کہ
و منکر ہے اور اس کے بالکس میں طلاق نہ واقع ہوگی یعنی اگر عورت نے دعویٰ خلع کا کیا اور زوج منکر ہے تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ عورت
طلاق واقع کرنے کی مالک نہیں کسی طرح کا دعویٰ ہو طلاق نہ ہوگی کذافی البزانہ یعنی دعویٰ خلع کا رجوع مال ہو یا بلا رجوع خلع نہ ثابت ہوا تو عورت
کو مال کا دینا بھی نہ لازم ہوگا اس واسطے کہ مال تھا رجوع خلع کے فروع مسائل ملحقہ شارح کے تنکر الخلع او ادعی شرط او استثناء او ان ماقضہ من

دینہ اور اختلافی الطوع والکھ فالقول کہ زوج خلع سے انکار کیا یا خلع میں دعویٰ شرط کا کیا مثالیوں کہا کہ میں نے خلع کیا تھا بشرط رضا مندی اپنے بارے میں یا دعویٰ استثنائاً کیا یعنی خلع کے ساتھ میں نے انشاء اللہ کہا تھا یا یہ دعویٰ کیا کہ جو مال کہ لیا وہ اسکو قرض میں سے تھا یعنی زوجہ قرضدار تھی زوج کی سوز و گداز کہا کہ مجھ کو قرض کی بات زوجہ نے مال دیا نہ بابت خلع کے یا دونوں میں اختلاف پڑا خوشی اور زبردستی میں زوجہ کہتی ہے کہ مجھ سے زبردستی مال کا اقبال کیا اور زوج کہتا ہے کہ اس نے اپنی خوشی قبول کیا تو ان سب صورتوں میں اگر گواہ نہ ہوں گے تو زوج ہی کا قول لائق اعتبار کے ہوگا ولو قالت کانی فیہ خلع فالقول لہا اور اگر عورت یوں کہے گی کہ خلع بلا عوض تھا اور زوج کہتا ہے کہ خلع بعوض تھا تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا وعت المہر ونفقة العدة وطلاقہا وارضاع الخلع ولا یثبتہ فالقول لہا فی المہر ولہ فی النفقة دعویٰ کیا عورت نے اپنے مہر اور نفقہ عدت کا اور یہ دعویٰ کیا کہ مرد نے مجھ کو طلاق دیا اور مرد نے دعویٰ کیا کہ خلع عوض مہر اور نفقہ عدت کے ہوا ہے اور گواہ کسی کے نہیں ہیں تو عورت کا قول معتبر ہوگا اور مرد کا قول نفقہ عدت میں مقہور ہوگا مہر میں عورت کا قول اس واسطے معتبر ہوگا کہ زوجین میں بقائے مہر اصلی امر ہے اور لائق اعتبار کے قول اسی کا ہے جو متمسک ہو مال کا اور نفقہ عدت میں زوج کا قول اس واسطے معتبر ہوگا کہ عورت نفقہ عدت کے استحقاق کی مدعی ہے بسبب طلاق کے اور زوج اس کا منکر ہے اور بجر الرائی میں کہ یہ تحلیل شکل ہے اس واسطے کہ زوج اور زوجہ استحقاق نفقہ عدت میں متفق ہیں اس واسطے کہ طلاق اور خلع دونوں سے نفقہ ثابت ہوتا ہے کیونکہ ساقط ہوگا کذا فی ما فیہ المدنی خلع امرأتہ علی عہد قیمت قیمتی علی شلیہما خلع کیا مرد نے اپنی دو عورتوں سے ایک غلام پر تو منقسم ہوگی قیمت غلام کی دونوں عورتوں کے معین مہروں پر مثلاً قیمت غلام کی ہے تیس درم اور ایک عورت کا مہر دو سو درم کا ہے اور دوسری کا ہے سو درم کا تو دو سو درم والی بیس درم لازم ہوں گے اور سو درم والی پر دس درم واجب ہوں گے طحاوی نے کہا یہ قسمت اس صورت میں ہے کہ وہ غلام کسی اجنبی شخص کا ہو اور دونوں عورتوں کا ہو اور دونوں کے مہر برابر نہ ہوں اور اگر غلام عورتوں کا مملوک ہو یا المناصفہ اور دونوں کے مہر بھی برابر ہوں تو قیمت کی تقسیم کی حاجت نہیں وہی غلام بدلہ خلع کے ہوگا کذا فی ما فیہ المدنی خلعک علی عبدی وقت علی قبولہا ولم یجب شیء بخرمہ عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے خلع کیا اپنے غلام پر تو نافذ ہونا خلع کا عورت کے قبول کرنے پر موقوف رہے گا اس واسطے کہ خلع بعوض معین چیز کے ہے تو بدو عورت کے قبول کے کیونکہ درست ہوگا ولیکن عورت کو کچھ دینا لازم نہ ہوگا کذا فی بجر الرائی اس واسطے کہ زوج کو اپنے مال سے عوض خلع کا اقرار دینا صحیح نہیں ولیسقط الخلع فی نکاح صحیح ولو بلفظ بیع وشراء کما اعتمدہ الاستنادی وغیرہ والمباراة ای الایلاء من الجانین کل حق ثابت وقسمہما لکل منہما علی الاخر مما تخلو وقسمہما بالنکاح حتی لو ابانہما ثم نکحہا ثانیاً بمر آخر فاستلوت منه علی مہر ابیری عن الثانی الا الاول والمتعہ کا مہر بنازیہ اور ساقط کرتا ہے خلع نکاح صحیح میں اگرچہ خلع بلفظ بیع اور شراء کے ہو چنانچہ اسی پر اعتماد کیا ہے علوی وغیرہ نے اور ساقط کرتا ہے مباراة یعنی ابراء جانیین اس طرح کہ عورت کے مجھ کو بری کرتے مال پر اور مرد کے میں نے تجھ کو بری کر دیا خلع اور مبارات ساقط کرتے ہیں ہر ایک حق کو جو کہ بوقت خلع اور مبارات کے ثابت ہے ہر ایک حق دوسرے پر اس قسم کا حق جو متعلق ہے اس نکاح سے جس کے بعد خلع ہوا یہاں تک کہ اگر عورت کو طلاق بائن دی پھر اس سے دوسری بار نکاح کیا دوسرا مہر اگر پھر عورت نے خلع کی خواہش کی زوج سے اپنے مہر پر تو زوج بری ہوگا نکاح ثانی کے مہر سے نکاح اول کے مہر سے اور متعہ باند مہر کے ہے کذا فی البنازیہ یہ جو کہ خلع حق ثابت نہ ساقط کرتا ہے یعنی مہر اور نفقہ اگرچہ ایام گزشتہ کا ہو اور پوشاک تو ثابت کی قید سے نفقہ عدت اور سستی نکل گیا کہ خلع سے بدلہ شرط کرنے کے ساقط نہیں ہوتا اس واسطے کہ یہ حق خلع کے وقت ثابت نہ تھا بلکہ بعد ثابت ہوا اور یہ جو کہ وہ حق ثابت ساقط ہوتا ہے جو متعلق ہے نکاح سے تو وہ حق نکل گیا جو بجهت نکاح کے متعلق نہیں چنانچہ ایک دین ہو دوسرے پر بسبب قبض کے یا بسبب قیمت بیع کے تو ایسا حق خلع سے ساقط ہوگا اور یہ جو کہ متعہ مہر کے مثل ہے اس کی صورت یہ ہے کہ عورت سے بدو مہر کے نکاح کیا اور قبل دخول خلع کیا تو متعہ یعنی ایک گزشتہ کا

تک آئندہ قول سے مناسبت ہوئی لازماً خالی سے

دینا ساقط ہوگا۔۔۔۔۔ ہر چیز قیاس اس کو مقتضی ہے کہ متعہ ساقط نہ ہو خلع سے مانند نفقہ عدت کے اس واسطے کہ یہ حق وقت خلع ثابت نہ تھا بلکہ بعد ثابت ہوا لیکن جو کہ متعہ عرصہ ہے مہر کا تو جیسے مہر ساقط ہوتا ہے ویسے ہی یہ بھی ساقط ہو گیا کہ ان فی حاشیۃ المدنی ناقلان عن ابی سعید و فیہا خلعت علی ان لا دعویٰ کل علی صاحبہ ثم ادعی ان لا کذا من القطن صح لا تنقص البراءۃ بحقوق النکاح اور بزبانہ میں ہے کہ عورت نے خلع کیا اس شرط پر کہ کچھ دعویٰ نہیں کئے گا اپنے ساتھی پر پھر مرد نے دعویٰ کیا کہ اس کی یعنی میری اتنی روٹی ہے عورت کے ذمہ پر توبہ دعویٰ صحیح ہے بسبب مخصوص ہونے برأت کے ساتھ حقوق نکاح کے یعنی خلع سے حقوق نکاح البتہ ساقط ہو جاتے ہیں نہ اور حقوق الانفقۃ العدة و سکنا یا فکھا یسقطان الا اذا بین علیہا فتنسقط النفقة لا سکنی لانما حق الشرع اذا البراءۃ عن مؤنۃ السکنی فیصح فتح و یستغنی عنہ بما ذکرنا اذ النفقة و السکنی لم یجبا وقتہا بل بعد ہما سبب حقوق متعلق بنکاح ساقط ہوتے ہیں مگر نفقہ عدت کا اور سکنی عورت کا سو یہ نہیں ساقط ہوتے مگر جب کہ تصریح ہو گئی ہو نفقہ عدت کی نفی پر تو نفقہ عدت کا ساقط ہوگا نہ سکنی اس واسطے کہ سکنی حق شرع ہے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ لا تخرجوہن من بیوتہن یعنی نکالو مطلقات کو ان کے رہنے کے مکان سے تا انقضائے عدت مگر جب کہ عورت مرد کو بری الذمہ کر دے بار برداری اور سکنی کے خرچ سے اس طرح کہ مثلاً دونوں کرایہ کمرکان میں رہتے تھے تو عورت نے اپنے اور کرایہ دینا لازم کر لیا یوں بولی کہ میں دوسرا گھر کرایہ کو لوں گی یا کہ اپنے نام کو کے گھر میں رہتی ہو تو اس طرح صحیح ہوگا کہ ان فی فتح القدیر خلاصہ یہ کہ سکنی کسی طرح ساقط نہیں ہوتا لیکن کرایہ سکنی کا البتہ ابراہیم سے ساقط ہوتا ہے شامی کہتا ہے کہ نفقہ عدت اور سکنی کے استثناء کرنے کی کچھ حاجت نہیں ہمارے بیان کے یعنی (قول ثابت و قتما بعد قول المصنف) مل حق کی اس واسطے کہ نفقہ اور سکنی واجب ہی نہیں وقت خلع اور مبارات کے بلکہ بعد ان کے واجب ہوئے ہیں یعنی اگر مصنف ثابت و قتما کی قید لگاتا جیسی شامی نے قید لگائی ہے تو استثناء کرنے کی حاجت نہیں ہوتی لیکن چونکہ مصنف نے اس قید کو مذکور نہیں کیا تو البتہ استثناء کرنے کی حاجت ہوگی اور بعض حواشی میں یوں ہے کہ قید ثابت کی مصنف کے قول یسقط سے مفہوم ہوتی ہے اس واسطے کہ امر ثابت ساقط ہوتا ہے نہ کہ امر حادث تو اس توجیہ سے الانفقۃ العدة استثنائے منقطع ہوگا کہ ان فی حاشیۃ المدنی وقیل الطلاق علی مال مسقط للمہر کا خلع والمعتد کہ ذکرہ البزازی اور قولنا معتد یہ ہے کہ طلاق عین مال کے بھی مہر کو ساقط کرتا ہے مانند خلع کے اور قول معتد یہ ہے کہ ساقط نہیں کرتا کہ ذکرہ البزازی ولایہ ابراہیم اللہ ذکرہ الیہنسی اور زوج بری نہیں ہوتا عورت کے اس قول سے کہ خدا تجھ کو بری کرے چنانچہ بہنسی نے اس کو ذکر کیا ہے اور اس کا شاگرد علامہ باقانی اور خیر الدین دہلوی بھی اسی کے قائل ہیں لیکن قاری ہدایہ نے اس کے خلاف فتویٰ دیا ہے اور کہا ہے کہ اس قول سے طلاق واقع ہوگی اور ابراہیم صحیح ہوگا اور گاذرونی اس کا تابع ہو گیا ہے اپنے فتاویٰ میں اور علامہ مقدسی نے کہا کہ ہمارے زمانے میں یہ رائج ہے کہ مرد عورت سے برأت چاہتا ہے سو عدت کہتی ہے کہ اللہ تجھ کو بری کرے اور میں نے لکھ دیا ہے کہ یہ برأت صحیح ہے بسبب عرف کے کہ ان فی حاشیۃ المدنی ناقلان عن الاسقاطی من شرط البراءۃ من نفقة الولدان وقتا کسنتہ صح و لزوم والا لا یجوز فیہ من المنتقی وغیرہ لوکان الولد منیعا صح وان لم یوقت او منیعا حوالین بخلاف الفطیم شرط کیا زوج نے خلع میں اپنا بری الذمہ ہونا اپنے رٹ کے خرچ سے تو اگر دونوں نے کوئی برأت کی مدت مقرر کی چنانچہ ایک سال کی مدت تو شرط صحیح ہے اور عورت پر نفقہ رٹ کے کا لازم ہوگا اگر مدت نفقہ کی مقرر نہ کی تو شرط بھی صحیح نہ ہوگی اور عورت پر نفقہ بھی لازم نہ ہوگا کہ ان فی بحر الرائق احوال میں منتقی وغیرہ سے منقول ہے کہ اگر رٹ کا شیر خوار ہوگا تو شرط برأت کی صحیح ہوگی اگر چہ دونوں نے مدت نہ مقرر کی ہو اور عورت اس کو دودھ پلانے والی اس واسطے کہ شیر خوار میں قرینہ دلالت کرتا ہے کہ مدت رضاعت نفقہ مراد ہے بخلاف اس رٹ کے کہ جو دودھ پھوڑ چکا ہے کہ اگر اس کی پرورش میں مدت مقرر نہیں ہوئی تو عورت پر نفقہ لازم نہ ہوگا لیکن خلع صحیح ہوگا بسبب قبول کر لینے عورت کے کہ ان فی حاشیۃ الطحاوی

و تو تزوج او ہر بت اومت اومات الولد جمع بقیہ نفقہ الولد والحدہ اور اگر خلع کیا عورت سے بشرط برأت نفقہ مدت اور نفقہ ولد کے اور پھر اس عورت سے نکاح کیا کہ عورت نفقہ سانی ولد سے بھائی نکلی یا کہ عورت بعد شرط مذکورہ کے مرگئی یا کہ لڑکا مر گیا تو زوج پھر دسے بقیہ نفقہ ولد مدت کو دے اور عورت نکاح کر لینے مختلفہ مذکورہ کے زوج پر نفقہ عورت کا لازم ہو گیا اور یہاں آکر لڑکے کو بھی اس کے باپ کے مال سے کھلاوے گی لہذا زوج کو جس قدر مدت بعد عدت باقی رہی ہوگی اتنی مدت کا نفقہ عورت کا اور نفقہ ولد کا پھر لینا جائز ہے اس واسطے کہ وہ عمن تخلع کا اور در صورت ہر بھی بقیہ نفقہ کو زوج پھر لے اس واسطے کہ عورت نے شرط کو پورا نہ کیا ہر ب سے یا یہ ادا ہے کہ نفقہ سانی سے عورت بھائی کذا فی النہر الفائق یا یہ ادا ہے کہ عورت ناشتر ہو جائے یعنی نافذ فی کذا نفقہ مدت کا ساقط ہو جاوے کذا فی البحر الرائق اور در صورت مردانہ عورت کے اس کے متروکہ سے بقیہ نفقہ کو زوج بھر لے کذا فی ما شیتہ المدنی الا اذا شرطت بترتہا در صورت مردانہ عورت یا مرد نے ولد کے بقیہ نفقہ کو زوج پھر لے گا مگر اس وقت نہ لے سکے گا جب کہ عورت نے اپنی برأت شرط کر لی ہو یعنی خلع کے وقت عورت نے یہ شرط کر لی ہو کہ میں مرگئی یا کہ لڑکا مر گیا تو میں بری الذمہ ہوں نفقہ سے ولما مطالبتہ بکسوة النبی الا اذا اخلعت علیہا ایفا ولو فیما فیہ کا نظر اور جس صورت میں خلع بعوض نفقہ وارد ہوا ہو تو عورت کو جائز ہے کہ پوشاک ولد کی اس کے باپ سے طلب کرے مگر اس صورت میں مطالبہ نہ ہو گا جب کہ عورت نے پوشاک کے عوض بھی خلع کیا ہو اگرچہ لڑکا شیر خوار نہ ہو تو بھی خلع کرنا بعوض اس کے لباس کے صحیح ہے چنانچہ اجابہ والی کا طعام اور پوشاک صحیح ہے ہر چیز یہ اجارہ مجہول ہے لیکن منازعت کا باعث نہیں اس واسطے کہ والدین بسبب کثرت شفقت لیکے دائی کے کھانے اور لباس دینے میں تنگ نہیں کرتے کذا فی ما شیتہ المدنی ولو خالعت علی نفقہ ولد شیر املا وہی معترة فطالبت بالنفقة یجبر علیہا وعلیہ الاعتماد فتح اگر عورت نے خلع کیا مرد سے اس کے ولد کے ایک مہینے کے خرچ پر اور عورت محتاج ہے سو اس نے مرد سے ولد کا خرچ مانگا تو مرد سے بزور خرچ دلایا جاوے گا اور اسی قول پر اعتماد ہے کذا فی فتح القدر یعنی چونکہ عورت مفلس ہے تو ولد کے باپ سے حاکم اس کا خرچ ضروری دلاوے گا اور عورت پر ایک مہینے کا نفقہ قرض بنارہے گا جب اس کو مقدور ہو گا تو مرد لے گا و فیہ لو اخلعت علی ان تمسک الی البلوغ صح فی الانثی لا الغلام و لو تزوجت فللزوجة اخذ الولد والفقہ علی ترکہ لان حق الولد وینظر الی مثل امساک لتک المدة فی جمع بعلیہا اور فتح القدر میں ہے کہ اگر عورت نے خلع کیا اس شرط پر کہ ولد کو اپنے پاس رکھے گی اس کے بالغ ہونے تک تو یہ خلع صحیح ہو گا لڑکی کے حق میں نہ پسر کے حق میں اس واسطے کہ لڑکا عورت کی صحبت میں تا بلوغ رہنے سے زمانہ ہو جائے گا مردوں کے آداب سے ناواقف رہے گا اور اگر عورت نے نفقہ ولد پر خلع کر کے دوسرے مرد سے نکاح کیا تو زوج اول کو اپنے لڑکے کا لے لینا ضروری ہے اگرچہ زوج اول اور عورت متفق ہوں عورت کے پاس لڑکا رہنے پر بعد نکاح کے تو بھی لینا ضروری ہے اس واسطے کہ یہ حق ہے ولد کا اور تامل کیا جائے گا اس مدت کے رکھنے کے خرچ میں یعنی مثلاً ایک مہینے کے خرچ پر عورت سے خلع ہوا تھا تو حساب کیا جاوے کہ باپ نے جو پھر مہینے بھر ولد کو رکھا تھا کتنا اس پر خرچ ہوا تو اسی قدر مال عورت سے زوج اول پھر لے خلع الالب صغیر تمہا لہا و مہر ما طلقت فی الاصح کما لو قبلت ہی وہی مہر مہر لم یلم علیہا المال لانہ تبرع خلع کیا باپ نے اپنی صغیرہ بیٹی کا اس کے مال یا اس کے مہر کے عوض تو اس پر طلاق واقع ہوگی قول اصح میں چنانچہ طلاق واقع ہوتا ہے اس صورت میں کہ اگر صغیرہ تمیز دار ہو اور خلع کو قبول کرے اور مال دینا لازم نہ آوے گا نہ باپ پر نہ صغیرہ پر اس واسطے کہ باپ کا خلع کرنا مال پر از قسم تبرع یعنی فعل غیر ضروری ہے تو معتبر نہ ہوگا و کذا البکیرۃ الا اذا قبلت قبلہا مال اور اسی طرح اگر باپ نے کیرہ بیٹی کا خلع کیا تو طلاق ہوگی اور مال دینا لازم نہ آوے گا مگر جب کہ کیرہ نے مال کا دینا قبول کر لیا تو اس کو مال کا دینا ہوگا و لا یصح من الام مالہم تلزم البذل اور صحیح نہیں خلع صغیرہ کا مال کی طرف سے جب تک کہ مال اپنے اوپر عوض کے مال کو لازم نہ کرے بسبب عدم ولایت علی صغیر املا اور صحیح نہیں خلع کرنا ولد صغیر پر کسی طرح یعنی نہ باپ خلع کر سکتا ہے نہ ماں خواہ اپنے مال سے ہو خواہ صغیرہ کے مال سے اس واسطے کہ صغیر طلاق کا مالک نہیں تو ماں یا باپ اس کے نائب بھی نہیں ہو سکتے کذا فی ما شیتہ المدنی

کما لو خالعت بالمرأة بذلك ای بالما او مہر یا وہی غیر رشیدۃ فانہا تطلق ولا یلزم المال حتی لو کان بلفظ الطلاق یقع رجعا فیہا شرح الوہابیۃ
 چنانچہ اگر خلع کیا عورت نے بعوض اپنے مال کے یا بعوض اپنے مہر کے اور حالانکہ عورت ہو شبہا نہیں یعنی امور دنیاوی میں نادان ہے تو وہ مطلقہ ہوگی اور اس کو
 مال کا دینا لازم نہ ہوگا یہاں تک کہ اگر خلع بلفظ طلاق ہوگا تو دونوں صورتوں میں یعنی در صورت صغیرہ اور نادان ہونے کے طلاق رجعی واقع ہوگی اس واسطے
 کہ صریح خالی از عوض ہے کذا فی شرح الوہابیۃ فان خالعت الاب علی مال ضامن الہ ای ملزمہ لا کفیل لعدم وجوب المال علیہا صح والمال علیہ
 کا خلع من الاجنبی فالاب اولی بلا سقوط مہر لانہ یدخل تحت ولایۃ الاب پھر اگر صغیرہ یا نادان کا خلع کیا باپ نے مال پر خود ضامن ہو کر یعنی مال دینا
 اپنی ذات پر لازم کر کے خلع کیا نہ صغیرہ کی طرف سے کفیل ہو کر بسبب واجب ہونے مال کے صغیرہ پر تو اگر باپ نے بالتزام مال خلع صغیرہ کا کیا تو صحیح ہے
 اور مال کا دینا باپ پر واجب ہوگا مانند خلع کرنے اجنبی شخص کے یعنی جب اجنبی کا خلع کرنا بالتزام مال صحیح ہو تو باپ کا خلع کرنا بطریق اولی صحیح ہے بدون
 سقوط مہر صغیرہ کے اس واسطے کہ مہر باپ کی ولایت میں داخل ہیں ومن حیث سقوط ان یکمل بدل الخلع علی اجنبی بقدر المہر ثم یحیل بہ الزوج من ولایۃ قبض
 ذلک منہ بزانیہ اور حیلہ سقوط مہر کا یہ ہے کہ زوج اور باپ عوض خلع کا اجنبی پر بٹھرا دین بعد مہر کے تو اجنبی یوں کہے کہ بدل خلع کا دینا مجھ پر لازم ہوا پھر
 زوج بدل خلع کا حوالہ کرے اس کو جس کو زوج سے مہر لینے کی ولایت ہے یعنی باپ کو کذا فی البزازیہ یعنی زوج صغیرہ کے باپ سے کہے کہ تو فلا نے اجنبی سے
 اپنی صغیرہ کا مہر لے تو اس تاہیر سے صغیرہ کا مہر زوج سے ساقط ہوگا وان شرط ای الزوج الضمان علیہا ای الصغیرہ فان قبلت من اہل یمن
 تعقل ان النکاح بآل و الخلع سالب طلاق بلا شئی لعدم اہلیۃ الغرامۃ وان لم تعقل او لم تعقل لم تطلق وان قبل الاب فی الاصح زیلعی اور اگر
 زوج نے بدل خلع کی ضمانت صغیرہ پر شرط کی سو اگر صغیرہ نے خلع قبول کیا اور حالانکہ اس کو یا قوت تھی قبول کرنے کی اس طرح پر کہ وہ اتنا بوجھتی سمجھتی ہے
 کہ نکاح سے مال محال ہوتا ہے اور خلع سے مال جاتا ہے تو اس پر طلاق واقع ہوگی مفت اس واسطے کہ صغیرہ قابل تاوان کے نہیں اور اگر صغیرہ نے خلع
 بشرط ضمان نہ قبول کیا یا قبول کیا لیکن اس کو اتنا فہم نہیں کہ نکاح سے مال محال ہوتا ہے اور خلع سے نقصان ہوتا ہے تو اس پر طلاق نہ واقع ہوگی اگرچہ
 اس کے باپ نے قبول کر لیا ہو اس کی طرف سے قول اصح میں کذا فی شرح الزیلعی ولو بلغت واجازت جازۃ فتح اور اگر صغیرہ بالغ ہوئی اور اس نے قبول
 سابق کو جائز رکھا تو خلع جائز ہوگا کذا فی فتح القدیر اور متقی میں کہا کہ اگر صغیرہ نے بعد بلوغ کے اپنے باپ کے قبول کو درست رکھا تو جائز ہوگا اور طحاوی
 نے کہا کہ یہ بھی احتمال ہے کہ صغیرہ بعد بلوغ کے اپنے قبول سابق کو جائز رکھے کذا فی حاشیۃ المدنی قال الزوج خلعتک فقبلت المرأة ولم ینکر مالاً
 طلقت لوجود الایجاب القبول وبری عن المہر الموجل لو کان علیہ الا لکن علیہ من الموجل شیء روت علیہ ساقی ایہا من المہر الموجل
 کما مرانہ معاوضۃ فتعبر بقدر الامکان کما زوج نے کہ میں نے کچھ خلع کیا سو قبول کر لیا عورت نے اور دونوں نے کچھ مال کو نہ ذکر کیا تو عورت مطلقہ ہوگی
 بسبب پائے جانے رجاء اور قبول کے اور زوج بری نہ ہوگا مہر موجل سے اگر مہر موجل مہنوز اس پر ہوگا اور اگر مہر موجل سے کچھ نہ باقی رہا ہوگا
 تو عورت پھیر دے اس کو جس قدر کہ مہر موجل زوج اس کو دے چکا ہے اس واسطے کہ یہ مذکور ہو چکا ہے کہ خلع معاوضہ ہے عورت کی طرف سے
 تو بقدر امکان معاوضہ معتبر ہوگا خلع المرئیۃ یعنی من الثلث لانه تبرع فلا اقل من ارث و بدل الخلع ان خرج من الثلث والا فلا اقل من ارث
 والثلث وان مات فی العدة ولو بعد اقل الدخول فلا بدل ان خرج من الثلث وتماہر فی الفصولین اور خلع بیمار عورت کا معتبر ہے اس
 کے تہائی مال سے اس واسطے کہ بیماری میں طلع کرنا تبرع ہے اور تبرع صحیح نہیں مگر تہائی مال سے تو وراثت بدل خلع میں سے جو کمتر ہوگا سو زوج اس
 کو یا دیگر بشرطیکہ ثلث زیادہ ہو وراثت اور بدل خلع سے اوگر ثلث زیادہ نہ ہو وراثت اور بدل خلع سے تو وراثت اور ثلث میں سے جو کمتر ہوگا
 زوج کو ملے گا یعنی اگر زوج کی ارث کہہ ثلث سے تو ارث یا دیگر اگر ثلث کم ہے ارث سے تو ثلث پاوے گا یہ اس صورت میں جب کہ عورت

عدت میں مرگئی ہو اور اگر عدت بعد عدت کے مرگئی یا خلع قبل الدخول کے مرگئی تو زوج بدل خلع کا پادے گا اگر بدل کمتر ہو ثلث سے اوپر بدل ثلث سے کم نہ ہو تو ثلث ہی پاویگا اور پھر بیان اس کا جامع الفصولین میں ہے اختلعت المکاتبة لزمها المال بعد العتق ولو باذن المولیٰ لغيرها عن التبرع خلع کیا مکاتبہ نے تو لازم ہوگا اس پر مال بعد آزاد ہونے مکاتبہ کے اگرچہ اس نے خلع مالک کی اجازت سے کیا ہو بسبب ممنوع ہونے مکاتبہ کے تبرع سے یعنی ہنوز مال دے کر اس نے اپنی گلو خلاصی نہیں کی لہذا اس کو عتق و زائدہ غیر ضروریہ جائز نہیں لوامۃ وام الولد ان یا ذن المولیٰ لزمها المال لخال فقیہ الامۃ ونسعی ام الولد والمدبرۃ ولو بلا اذن فبعد العتق اور اگر خلع کیا لونڈی اور ام ولد نے اگر با اجازت مالک کے خلع کیا ہے تو ان دونوں پر فی الحال مال لازم ہوگا تو لونڈی بدل خلع کے واسطے بیچ لی جائے گی اور ام ولد اور مدبرہ مزدوری کر کے مال ادا کریں گی اور اگر لونڈی اور ام ولد بیدوں اجازت مالک کے خلع کیا ہے تو بعد آزاد ہونے کے مال دینا ان پر لازم آوے گا خلع الامۃ مولانا علی رقبتمہا ان زوجہا حرام الخلع مجانا و ان زوجہا مکاتبہ و عبد المذبرہ صحت وصایت امتہ للسید فلا یبطل النکاح خلع کیا لونڈی کا اس کے مالک نے لونڈی کی گردن پر یعنی خود لونڈی کو بدل خلع کا قرار دیا تو اگر زوج لونڈی کا آزاد ہے تو خلع صحیح ہوگا مفت اور اگر اس کا زوج مکاتبہ ہے یا غلام ہے یا مدبرہ ہے تو خلع صحیح ہے اور لونڈی زوج کے مالک کی مملوک ہو جاوے گی اس واسطے کہ زوج خود مملوک ہے تو نکاح قائم رہے گا باطل نہ ہوگا اس واسطے کہ زوج زوجہ کا مالک ٹھہرے نکاح باطل ہوتا اور عدم ملکیت غلام اور مدبرہ کی ظاہر ہے مگر مکاتبہ مالک ہوگا زوجہ کا لیکن اس کی ملکیت تمام نہیں تو نکاح فسخ نہ ہوگا اور بعد آزاد ہونے مکاتبہ کے زوجہ اس کی ام ولد ہو جاوے گی اگر اولاد ہوگی اور اگر اولاد نہ ہوگی نکاح فسخ ہوگا اس کی لونڈی بن جاوے گی تو یہ متن میں کہ ہے کہ لونڈی مکاتبہ کے مالک کی مملوک ہو جاوے گی یہ اس صورت میں ہے جب تک وہ آزاد نہیں ہو اذانی حاشیۃ المدنی اما مخرطو مملکا لبطل النکاح فکان فی تصحیرہ ابطالہا اختیار اور زوج آزاد کا تو یہی حال ہے کہ اگر وہ لونڈی کا مالک ہو نکاح باطل ہو جاوے پھر جب نکاح باطل ہوا تو خلع بھی باطل ہوگا اور جب خلع باطل ہوگا تو لونڈی کا مالک ہوگا تو خلع کی تصحیح میں ابطال خلع کا ہوگی کذا فی الاختیار اور حالانکہ یہ باطل ہے لہذا زوج آزاد کی ملکیت باطل ٹھہری تاکہ یہ قبائح لازم نہ آویں کذا فی حاشیۃ المدنی فروع مسائل طلقہ شارح کے قال خالعتک علی الف قالہ ثلثا فقبلت طلقت ثلثۃ آلاف لتعلیقہ لقبولہا کما زوج نے کہ میں نے تجھ سے خلع کیا ہزار ہر اس کو تین ہزار کما سو عورت نے قبول کیا تو عورت مطلقہ ہوگی جو تین ہزار کے بسبب تعلیق ہونے طلاق کے عورت کی قبول پر یعنی جب زوج نے کہا کہ میں نے تجھ سے خلع کیا ہزار ہر تو مطلب یہ ہوا کہ اگر تو قبول کرے تو مختلف ہے ہزار ہر پھر جب اس کو تین ہزار کما تو اخیر میں عورت نے قبول کیا تو تین طلاق کی شرط تعلیق کی پائی گئی یعنی قبول کرنا عورت کا لہذا تین ہزار طاق عوض تین ہزار کے واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی فی الملتقی انت طالق اربعاً بالف فقبلت ثلثا بالف وان قبلت الثلث لم تطلق لتعلیقہ لقبولہا بازاء الاربع و الملتقی میں ہے کہ زوج نے کہا کہ تو طالق ہے چار بار عوض تین ہزار کے سو عورت نے قبول کیا تو اس پر تین طلاق واقع ہوں گی عوض ہزار کے اور چوتھی طلاق بسبب عدم حمل کے ہو جاوے گی اور اگر عورت نے تین طلاق کو قبول کیا چار طلاق میں سے تو کوئی طلاق نہ واقع ہوگی بسبب تعلیق کرنے زوج کے طلاق کو عورت کے قبول پر بمقابلہ چار طلاق کے تو گویا زوج کیوں کہا کہ اگر تو چار طلاق کو عوض تین ہزار کے قبول کرے تو تو مطلقہ ہے تو جب تک چار طلاق کو عورت نہ قبول کرے گی شرط نہ پائی جاوے گی انت طالق علی دخولک الدار توقف علی القبول و علی ان تدخل الدار توقف علی الدخول قلت فیطلب الفرق فان ان و الفعل بمعنی المصدر فقتدیر زوج نے کہا کہ تو طالق ہے بشرط دخول دار کے تو موقوف ہوگی طلاق عودت کی قبول پر یعنی بعد قبول کے طلاق واقع ہوگی اگرچہ دخول دار نہ ہو اور اگر یوں کہا کہ انت طالق علی ان تدخل الدار یعنی تو طالق ہے اس شرط پر کہ تو داخل ہو گھر میں تو طلاق موقوف ہوگی دخول پر شامح کہتا ہے میں کہتا ہوں کہ ان دونوں صورتوں میں وجہ فرق کی تلاش کرنا

چاہیے اس واسطے کہ ان اور اس کے بعد کا فعل معنی مصدر ہے تو پہلے مسئلہ میں بھی مصدر ہے یعنی دخول اور دوسرے مسئلہ میں بھی معنوی مصدر ہے پھر کیا ہے پہلی صورت میں قبول پر طلاق پر موقوف ہے اور دوسری صورت میں دخول پر موقوف تو اس کے جواب میں غور و تامل کریم مصدر صریح اور مصدر اول میں البتہ فرق ثابت ہے چنانچہ شیخ رحمہ اللہ نے شرح ملتقى سے نقل کیا ہے کہ مصدر صریح کا حمل کرنا شخص انسانی پر صحیح نہیں تو یوں کہنا درست نہیں کہ رات الاموالک الدار واما عدم توجہت پڑی تقدیر مضاف کی یعنی انت طالق علی التزامک دخول الدار تو مطلب یہ ہوا کہ تو طالق ہے بشرط التزام اور قبول کرنے تیرے سے دخول دار کو لہذا مصدر صریح میں قبول پر طلاق موقوف ہوگی نہ دخول پر اور مصدر اول کا حمل کرنا جسم انسانی پر صحیح ہے چنانچہ یوں کہنا درست ہے کہ (انت اما ان تدخلی واما ان لاتدخلی) اس واسطے کہ فعل میں نیمہ موجود ہے کچھ مذرت تقدیر مضاف کی نہیں تو انت طالق علی ان تدخلی الدار میں حمل صحیح ہے بدول تقدیر مضاف کے تو طلاق دخول پر موقوف ہوگی نہ قبول پر اس واسطے کہ دخول حقیقہ مدلول ہے اس لفظ کا اور التزام دخول مجازاً ہے اور ہوتے وقت کے مجاز کی طرف عدول کرنا جائز نہیں کہ انی مایثہ المدنی قال خلعتک واحدة بالف و قالت انما ثلث خلعتک ثلثها فانقول لہا زوج نے کہا کہ میں نے تجھ سے خلع کیا ایک طلاق اگر بعوض ہزار کے اور عورت نے کہا کہ میں نے تجھ سے تین طلاق کا سوال کیا تھا تو تجھ کو ہزار کی تہائی چاہیے تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا یعنی مع ایمن خلعتھا علی ان صدقھا الولد لا اولاً یعنی او علی ان تمسک الولد عند صح الخلع و بطل الشرط خلع کیا عورت سے اس شرط پر کہ عورت کے ہر کا عورت کا بیٹا مالک ہے یا کوئی بیٹا نہ شخص مالک ہوگا یا اس شرط پر خلع کیا کہ عورت رٹ کے کو مرد کے پاس رہنے سے تو خلع صحیح ہے اور بشرط بطل ہے اس واسطے کہ خلع اس کو مقتضی ہے کہ زوجین میں ایک کا حق دوسرے پر نہ باقی ہے منجملہ حقوق نکاح کے تو عورت کی بیٹی کو یا اجنبی کو مہر کا مالک قرار دینا یہ شرط فاسد ہے مخالف خلع کے لہذا خلع صحیح ہوگا اور شرط باطل ہوگی تو مہر زوج کا ہوگا نہ ولد اور اجنبی کا اور پرورش ولد کا حق عورت پر شرعاً ثابت ہے تو ساقط کرنے سے ساقط نہ ہوگا قالت اختلعت منك فقال طلقک بانت قبل رجعی عورت نے کہا کہ میں خلع چاہتی ہوں تجھ سے سو مرد نے کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی تو یہ طلاق بائن ہے اس واسطے کہ تطلیق اختلاف کے جواب میں واقع ہوئی اور اختلاف مفید ہے جدائی کا اور اسی پر فتویٰ دیا ہے امام ظہیر الدین نے اور قول منجیف یہ ہے کہ یہ طلاق رجعی ہے اس واسطے کہ اعتبار مرد کے ایقاع کا ہے نہ عورت کی ایقاع کا اور مرد نے بلفظ صریح طلاق دی ہے تو رجعی ہی واقع ہوئی اور یہ قول ہے قاضی ابو علی حنفی کا کہ انی مایثہ المدنی ولا رواية لوقات ابراہیم من المہر بشرط الطلاق الرجعی فطلقھا رجحاً لکن فی الزیادات انت طالق الیوم رجحاً و غداً اخری رجحاً بالف فالبدل لہما و ہما بائنان لکن یقع غداً بغیر شیء ان لم یبد ملک او قنیہ میں کہا کہ کوئی روایت نہیں اس صورت میں کہ اگر عورت نے کہا کہ میں نے تجھ کو بری الذمہ کیا مہر سے بشرط طلاق رجعی کے سو مرد نے اس کو رجعی طلاق دی یعنی اس صورت میں بائن طلاق ہوگی باعتبار مقابلہ مال کے یا رجعی ہوگی باعتبار ایقاع کے لیکن زیادات میں یوں ہے کہ مرد نے کہا کہ تجھ کو آج ایک طلاق رجعی ہے اور کل دوسری رجعی طلاق ہے عوض ہزار درہم بدلا دونوں طلاق کا ہوگا اور دونوں طلاق بائن ہوں گی لیکن آج ایک طلاق بعوض پانسو کے واقع ہوگی اور کل دوسری طلاق بدول مال کے واقع ہوگی اگر دوبارہ ملک زوج کی نہ ثابت ہوئی ہو یعنی اگر زوج نے پہلی طلاق کے بعد عورت سے نکاح نہ کیا تو عورت پر مال دینا لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ مطلقہ بائنہ کا التزام مال صحیح نہیں بسبب باقی رہنے ملکیت زوج کے تو عوض بلا معونتی یوں کر جو ملے اگر بعد طلاق کے دوسری باز نکاح کر لیا ہو تو دوسرے دن دوسری طلاق بعوض نصف مابقی کے البتہ واقع ہوگی ہم زیادات سے ثابت ہوا کہ طلاق رجعی بمقابلہ مال کے بائن ہو جاتی ہے تو وہ جو قنیہ میں کہا کہ مسئلہ مذکورہ میں روایت نہیں سوا اس کی روایت بخوبی ثابت ہوگئی کہ انی مایثہ المدنی وفي الطہرۃ قال الصغیرۃ ان غبت عنک اربعۃ شہر فامرک بیدک بعد ان تبرئ من المہر فوجد الشرط فابرائۃ و طلقت نفسها لایسقط المہر لقع الرجعی لہ تو یا تو زیادہ داخل ہونا ہے طہر میں یا نہ داخل ہونا . . . تو یا داخل ہو یا نہ داخل ہو . . .

اور فتاویٰ ظہیرہ میں ہے کہ زوج نے اپنی زوجہ صغیرہ سے کہا کہ اگر میں غائب رہوں تجھ سے چار مہینے تو تجھ کو طلاق کا اختیار ہے بعد اس امر کے کہ مجھ کو بری الذمہ کر دے مہر سے پھر شرط پائی گئی یعنی چار مہینے زوج غائب رہا سو صغیرہ نے اس کو مہر سے بری کر دیا اور اپنی ذات کو طلاق دی تو مہر اس کا ساقط نہ ہوگا اور یہ طلاق رجعی واقع ہوگی اس واسطے کہ صغیرہ کا ابرا کنا صحیح نہیں پھر جب مہر نہ ساقط ہوا تو طلاق بلا مال رجعی ہوگی و فی ابزازی اختلعت بہ علی ان یعطیہا عشرین درہما و کذا من الامنا من الازم و لا یشرط مکان الا لیفا و کان الخلع اوسع من البیع اور بزازی میں ہے کہ عورت نے خلع کی درخواست کی بعموم اپنے مہر کے اس شرط پر کہ زوج اس کو بیس درم دے یا اتنے من چادل دے تو یہ خلع صحیح ہے اور شرط نہیں مکان میں کرنا واسطے درم او چادل دینے کے واسطے کہ خلع و بیع تسبیح سلم سے یعنی جیسے بیع سلم میں مکان جنس لینے دینے کا شرط ہے ویسا خلع میں شرط نہیں قلت و مفادہ صحتہ ایجاب بدل الخلع علیہ فلیحفظ شایع کہتا ہے میں کہتا ہوں کہ روایت بزازی سے یہ مستفاد ہوا کہ بدل خلع کا زوج پر بھی واجب ہونا صحیح ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے یعنی جب بیس درم زوج پر لازم آئے تو بدل خلع کا وجوب زوج پر ثابت ہو گیا لیکن یہ اس صورت میں ثابت ہوگا جب مہر عورت کا بیس درم سے کم ہو اور اگر مہر اس کا زیادہ ہو بیس درم سے تو یہ بدل خلع نہ ہوگا بلکہ استننا ہوگا بدل خلع سے بالجملہ زوج پر بدل خلع کا واجب ہونا مختلف فیہ ہے فقہاء میں کذا فی مائتہ المدنی و فی القیۃ اختلعت بشرط الصک او بشرط ان یرد الیہا قمشتہا فقیل لم یحرم و بشرط کعبۃ الصک و رد الا قمشتہ فی المجلس اور قنیہ میں ہے کہ عورت نے خلع کی درخواست کی بشرط اقرار نامہ کے یعنی لکھنا اقرار نامہ کا زوج کے ذمہ پر ہے یا اس شرط پر کہ خلع کی درخواست کی کہ زوج عورت کی اجناس اور اسباب کو پھیر دے سو زوج نے اس کو قبول کر لیا تو بوجہ قبول کرنے کے عورت مرد پر حرام ہو جاوے گی بلکہ حرام ہونے میں لکھ دینا زوج کا اقرار نامہ کو اور پھیر دینا اسباب کا اسی مجلس میں مشروط ہے طحاوی نے کہا چونکہ خلع مسقط ہے حقوق کا تو عورت کا مہر اس صورت میں ساقط ہوگا کذا فی مائتہ المدنی ۔

باب الظہار یہ آیت ظہار کا ظہار کو خلع کے بعد اس واسطے ذکر کیا کہ دونوں غالباً عورت کی نافرمانی سے ہوتے ہیں اور خلع کو اس واسطے مقدم کیا کہ اس کی حرمت زیادہ ہے بسبب منقطع ہو جانے نکاح کے اور ظہار میں نکاح باقی رہتا ہے ہولتہ مصدر ظاہر من امر اتہ اذ قال لہما انت علی کظہر امی ظہار لغت میں مصدر ہے ظاہر کا عرب (ظاہر من امر اتہ) اس وقت بولتے ہیں جب کہ مرد نے اپنی عورت سے یوں کہا کہ تو مجھ پر ایسی ہے جیسے میری ماں کی پیٹھ یہ استعارہ ہے اسے حرمت کے یعنی تو حرام ہے ظہار کے معنی لغت میں ہر چند اور بھی ثابت ہیں لیکن شایع نے مناسبت مقام اسی کو مخصوص ذکر کیا و شرعاً تشبیہ المسلم فلا ظہار لہ ذمی عندنا اور اصطلاح شرع میں ظہار عبارت ہے تشبیہ مسلم سے تو مسلم کی قید سے معلوم ہوا کہ کافر ذمی کے واسطے ظہار نہیں ہمارے نزدیک یعنی تنفیہ کے نزدیک بخلاف مذہب شافعی کے اس واسطے کہ ثمرہ ظہار کا کفار ہے اور کفارہ میں معنی عبادت کے ہیں اور حالانکہ عبادت لائق نہیں مگر مسلمان کے واسطے اور تشبیہ کی قید سے یوں کہنا مرد کا عورت سے کہ تو میری ماں ہے ظہار سے نکل گیا اس واسطے کہ بموجب تصریح فہمستانی کے یہ قول باطل ہے اگرچہ اس کلام سے تحریم یا ظہار کا قصد کرے کذا فی مائتہ المدنی زوجتہ ولو کتبت یہ او صغیرہ او مجنونہ تشبیہ مسلم کی اپنی زوجہ کو اگرچہ زوجت کتبت یہ صغیرہ یا مجنونہ ہو اس واسطے کہ قرآن مجید میں ثبوت ظہار میں من نسا ثم کا لفظ ارشاد ہوا اور عرف میں نسا، رجل اس کی زوجات کو بولتے ہیں تو کتبت یہ اور صغیرہ اور مجنونہ بلکہ غیر مذکورہ سے ظہار صحیح ہوگا بخلاف اپنی لونڈی اور مدبرہ اور ام ولد اور مکاتبہ اور اجنبیہ کے لیکن اجنبیہ سے بوقت اضافت الی سبب الملک البتہ ظہار صحیح ہے سبچی اور فتاویٰ عالمگیری میں سراج سے منقول ہے کہ غی کی لونڈی اور مکاتبہ سے جب کہ منکوحہ ہو تو ظہار صحیح ہے اور تشبیہ ما یعبر بہ عنہا من اعضائہا او تشبیہ چیز شائع منہا یحرم علیہ تا بیدلہ بوصف لایملن زوالہ یا ظہار عبارت ہے تشبیہ اس عضو سے جس عضو سے عورت کی تعبیر کی جاتی ہے چنانچہ سر اور گردن یا ظہار عبارت ہے عورت کے جڑ شائع کی تشبیہ سے

للمیٹ پنا پنہ صحیح ہے نیت نہار کی اس قول میں کہ تو میرے نزدیک ایسی ہے جیسے کہ میری ماں اس واسطے کہ اس کے ساتھ تشبیہ دینے میں اس کے پیٹھ کے ساتھ
 بھی تشبیہ ہوئی ساتھ زیادتی کے معنی جہاں کے ساتھ تشبیہ ہوئی تو اس کی پیٹھ اور باقی اعضا کی بھی تشبیہ ہو گئی چنانچہ قستانی نے اس کو ذکر کیا ہے محیط کی
 طرف منسوب کر کے واضح استافہ الی ملک او سببہ کان نکتک فلذا حتی لوقال ان تزوجک فانت علی نظرامی مائتہ مرۃ فعلیہ لکل مرۃ کفارۃ تا تاریخانہ
 اور میں ہے اضافت نہار کی طرف ملک کے یا منافات طرف سبب ملک کے منافات الی الملک سے مراد یہ کہ منکوحہ ہونے کی حالت میں نہار کرنا اور اضافت الی
 سبب الملک سے مراد یہ کہ قبل از نکاح بتعلیق نکاح نہار کرنا چنانچہ یوں کہنا کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو ایسا یہاں تک کہ اگر یوں کہے گا کہ اگر میں تجھ سے نکاح
 کروں تو تو مجھ پر ایسی ہے جیسی میری ماں کی پیٹھ سو بار تو بر بار کے واسطے ایک کفارہ لازم آدے گا کذا فی التا تاریخانہ و ظہار ہا مائتہ لغو ولا حرمتہ و
 الکفارۃ بہ یعنی جو برہ و رجح ابن الشحنے ایجاب کفارۃ یمن اور ظہار کرنا عورت کا مرد سے نفو ہے یعنی اگر عورت اپنے مرد سے یوں کہے کہ تو مجھ پر ایسا جیسے
 میرے باپ کی پیٹھ یا یوں کہے کہ میں تجھ پر ایسی ہوں جیسی تیری ماں کی پیٹھ تو اس قول سے نہ حرمت ہوگی نہ کفارہ ظہار کا نہ کفارہ یمن کا اسی قول پر فتویٰ ہے
 اور ابن شحنے نے ترجیح دی ہے کفارہ یمن کے واجب ہونے کی معنی اگر عورت ظہار کرے گی تو اس پر کفارہ یمن کا لازم آدے گا نہ کفارہ ظہار کا اس واسطے
 کہ تحریم حلال کی یمن ہے اور یہی روایت ہے ابو یوسف سے کذا فی مائتہ المدنی و ذای الظہار کانت علی نظرامی و ایک دکنہ الوصف علی کافی النہ
 و اسک نظرامی و نحوہ کا رقبہ مایعبر عن کل او نصفک و نحوہ من الجز الشائع کظہامی او کبطنہا او کفختہا او کفرجہا او کظہارختی او امی
 او فرج امی او فرج بنتی کذا فی نسخ الشرح دلائل مافیہ من التکرار والذی فی نسخ المتن او فرج ابی یا یا و اقربہی وقد علمت ردہ اور یہ یعنی ظہار کی مثالیں
 چنانچہ یوں کہنا زوج کا زوجہ سے کہ تو میرے اوپر ایسی ہے جیسی کہ میری ماں کی پیٹھ یا تیری ماں کی پیٹھ اور اسی طرح اگر لفظ علی کا محذوف ہو جائے کذا فی النہ
 الفائق یا یوں کہنا کہ تیرا میری ماں کی پیٹھ کی مانند ہے اور مانند اس لفظ کے چنانچہ گردن یعنی ایسا غنہ جو تمام بدن کے مقام پر پھولا جاتا ہے چنانچہ عقیق یا یوں
 کہنا کہ تیرا نصف اور مانند اس لفظ کے کہ از قسم ہر شائع یعنی تیرا مثل یا ربع میری ماں کی پیٹھ کے مانند ہے یا مانند اس کے پیٹھ کے ہے یا مانند اس کی ران کے
 ہے یا مانند اس کی شرمگاہ کے ہے یا میری بہن کی پیٹھ کے مانند ہے یا میری عمہ کی پیٹھ کے مانند ہے یا میری ماں یا بیٹی کی شرمگاہ کے مانند شائع نے کہا کہ اسی طرح
 لفظ فرج امی کا مصنف کی شرح کے نسخوں میں واقع ہے اور اس میں جو تکرار ہے سو مخفی نہیں اور جو متن کے نسخوں میں ہے سو بجائے فرج امی کے فرج ابی اور
 قریبی ہے اور تجھ کو اس کا مردود ہونا معلوم ہو چکا ہے نہ الفائق کے کلام سے منقول روایت بدائع کے معنی ظہار تشبیہ رجال سے صحیح نہیں خلاصہ یہ کہ جب منکوحہ کو
 تشبیہ دے محرمات ابدیہ کی ان اعضا سے جن کو دیکھنا اس کو جائز نہیں تو ظہار صحیح ہے تو اگر باقہ یا پاؤں کے ساتھ تشبیہ دے گا تو ظہار کا حکم نہ ثابت ہوگا
 اس واسطے کہ ان اعضا کو دیکھنا محرم کو درست ہے بخلاف پیٹھ اور پیٹ اور ران کے لیغیر یہ مظاہر بلا نیت لانا صریح فحرم و طہما علیہ و داعیہ
 للمنع عن الناس الشامل للکل و کذا یجوز علیہا تمکینہ للیحم النظر عن محمد لو قدم من سفرہ تصیبا للشفعة زوج ان الفاظ مذکورہ سے مظاہر ہو جاتا ہے
 بدوں نیت کے اس واسطے کہ یہ صریح ظہار ہے اور صریح محتاج نیت کا نہیں پھر جب زوج مظاہر ہو تو حرام ہے وطی منکوحہ کی زوج پر اور داعی وطی کے
 حرام میں چنانچہ مساس اور جوہر سبب ممنوع ہونے مظاہر کے تماس سے یعنی چھونے اور لگا لگانے سے قال اللہ تعالیٰ من قبل ان یتماسا و یہ شامل ہے وطی
 اور اس کی وراثی کو سب کو اور محمد سے ایک روایت ہے کہ اگر مظاہر سفر سے آوے تو جائز ہے اس کو جوہر لینا عورت کا باعتبار شفقت اور مہربانی کے
 نہ باعتبار شہوت کے بحر الرائق میں کہا کہ قید سفر کی روایت میں تحریف ہے اس واسطے کہ تقبیل بلا شہوت سفر اور جہ دونوں میں درست ہے کذا فی حاشیہ لکونی
 حتی یکنوا ان عادت الیہ ملک الیمن او بعد زوج آخر لبقاء حکم الظہار و کذا اللعان مظاہر پر وطی اور اس کے وداعی حرام ہیں یہاں تک کہ کفارہ دے
 اس سے پیشتر کہ دو یوں ایک دو سرے کو بکھو دیں ۱۲

یعنی بدول کفار کے وطی وغیرہ حلال نہیں اگرچہ عورت دوبارہ آوے مرد کے پاس بسبب ملک یمن کے یا بعد زوج ثانی کے بواسطے باقی رہتے حکم ظہار کے اور یہی حکم ہے لعان کا مملکت یمن کی یہ صورت ہے کہ لونڈی سے نکاح کیا پھر اس سے ظہار کیا پھر اس کو بول لیا یا زوجہ حرہ سے ظہار کیا پھر وہ مرتد ہو گئی اور دار الحرب میں باطنی پھر وہاں سے گرفتار ہو آئی اور زوج اس کا مالک ہوا اور زوج ثانی کی یہ صورت ہے کہ زوج نے ایک حرہ سے نکاح کیا اور اس سے ظہار کیا پھر اس کو تین بار طلاق دی اور اس نے زوج ثانی سے نکاح کیا اور بعد نکاح اور عدت کے زوج اول کے نکاح میں پھر آئی تو ان صورتوں میں ظہار کا حکم باقی رہے گا اس واسطے کہ ظہار کی حرمت کچھ حد مقرر نہیں بدول کفار دینے کے وطی اس عورت کی حلال نہیں فان وطی قبلہ تاب واستغفر وکفر للظہار فقط وقیل علیہ آخری پھر اگر وطی کی کفارہ دینے سے پہلے تو وہ گنہگار ہوا تو یہ اور استغفار کرے اور فقط ایک کفارہ ظہار کا دے اور قول ضعیف یہ ہے کہ اس پر دو سر کفارہ بھی لازم ہے جامع ترمذی اور امام مالک کی موطا میں ایک ہی کفارہ ثابت ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولا یعود لو طہا ثانیاً قبل قبل الکفارة اور دوبارہ عود نہ کرے وطی کی طرف اگر عورت سے وطی کر چکا ہو قبل کفارہ دینے کے اس واسطے کہ حرمت مہنوز قائم ہے وعودہ المذكور فی الآیۃ عمرہ عنہما منہ ان لا یطأ لاکفارة علیہ علی استبراء وطیہا ای یہ حیون عموماً قالوا فی ردون الوطی قال الفرمانی العود الرجوع واللام بمعنی عن اور عود کرنا زوج کا جو آیت قرآنی میں مذکور ہے یعنی ثم یعودون لما قالو میں سو مرد اس سے عزم مصمم اور قصد مؤکد ہے عورت کی وطی کی استباحہ پر سو اگر زوج نے ارادہ وطی کا کیا پھر اس قصد وطی سے مٹ گیا تو اس پر کفارہ نہ لازم ہو گا اس واسطے کہ عزم مؤکد نہ رہا تو آیت کا یہ مطلب ہوا کہ پھر پٹیں اپنے قول سے یعنی حرمت منکوحہ سے باز آویں سو ارادہ وطی کا کریں فرما نخوی نے کہا کہ عود بمعنی رجوع ہے اور لام لما قالو میں بمعنی عن ہے محال کلام یہ ہے کہ سبب کفارہ واجب ہونے کا ظہار اور قصد وطی ہے اور کفارہ عود پر اس واسطے مقدم ہوا کہ کفارہ حرمت ثانیہ کا رافع ہے جیسے طہارۃ قبل ارادہ نماز کے رافع ہے حدیث کی وللمرأة مطالبتہ بالوطی لتعلق حقہا بہ اور جائز ہے عورت کو کہ زوج منطابق مطالبہ وطی کا کرے کفارہ دلا کر بسبب متعلق ہونے عورت کے حق کے ساتھ وطی کے وعلیہا ان تمنع من الاستمتاع حتی یکفر وعلی القاضی الزاریہ ای بالتکفیر دفعا للفرع عنہا بحبس او ضرب الی ان یکفر او یطلق او واجب ہے عورت پر کہ روکے زوج کو وطی اور دواعی وطی سے کفارہ دینے تک اور قاضی پر واجب ہے لازم پکڑنا زوج کا بجمت کفارہ دینے کے تاکہ عورت سے ضرر دور ہو قاضی پر زوج کا قید کرنا یا مارنا لازم ہے یہاں تک کہ کفارہ کرے طہارۃ کو طلاق دے فان قال کفرت صدق ما لم یوف بالکذب سو اگر زوج کہے کہ میں کفارہ ظہار کا دے چکا ہوں تو اس کی تصدیق کرنا چاہیے جب تک کہ وہ مشہور بدروغ گوئی نہ ہو اور اگر وہ کذاب ہو گا تو بدول گوہر کے تصدیق کرنا چاہیے و لو قیدہ بوقت سقط بحیث اور اگر زوج نے ظہار کو کسی وقت پر مصلحت اور مقرر کر دیا تو ظہار ساقط ہے اس وقت کے گزر جانے سے مثلاً ایک مہینے کے لیے ظہار کیا تو مہینے کے اندر اگر وطی کا ارادہ کرے گا تو کفارہ لازم ہو گا اور بعد مہینے کے کفارہ ساقط ہے و تعلیقہ بمشیۃ اللہ تعالیٰ تبطل بخلاف مشیۃ فلان اور تعلیق کرنا ظہار کا حق تعالیٰ کی مشیت پر ظہار کو باطل کرتا ہے مثلاً یون کہنا کہ انت علی کفر امی انشاء اللہ ظہار کو باطل کرتا ہے جیسے کہ طلاق کو باطل کرتا ہے بخلاف مشیت فلان کے یعنی اگر ظہار مشیت زید یا عمر کر لیا گیا تو اس کی مشیت سے ظہار صحیح ہے وان نوی بان علی مثل امی او کامی و کذا لوند علی خانیۃ برا او طلاقا او ظہاراً صحت نیتہ ووقع مانواہ لانہ کتابہ اور اگر اس قول سے کہ تو میرے نزدیک میری ماں کے اندر ہے یا بجائے مثل امی کے کامی بولا اور اسی طرح ہے اگر علی کا لفظ محذوف کر دیا یعنی یوں کہا کہ انت مثل امی تو اگر زوج نے اس قول سے تعظیم زوجہ کی نیت کی یا طلاق یا ظہار کی نیت کی تو صحیح ہے نیت اس کی اور جو نیت کرے گا وہی واقع ہو گا اس واسطے کہ یہ قول کنایہ ہے اور کنایہ محتاج ہے نیت کا تو اگر تعظیم کی نیت کرے گا تو ظہار اور طلاق کچھ نہ واقع ہوگی اور طلاق کی نیت سے طلاق واقع ہوگی اور ظہار کی نیت سے ظہار والا ینو شیئاً او حذف الکاف

مے پھر ہوں گے اس بات سے نہ انہوں نے بھی ۱۳

لغوا لعین الا ولی ای البیعنی الکرامۃ اور اگر اس قول یعنی انت علی مثل امی سے کچھ نیت نہ کرے گا یا کاف کو یا مثل کو مذف کرے گا یعنی یوں کہے گا کہ انت امی تو یہ قول لغو ہوگا اور مستعین ہوگا کمتر یعنی تعظیم اور تکریم مراد ہوگی ظہار یا طلاق نہ واقع ہوگی کمتر مفہوم اس واسطے مراد ہوا کہ حتی الامکان کلام مہمل نہ بکھرے ویکرہ قول انت امی و یا بنتی و یا اختی و نحوہ اور مکروہ ہے زوج کالیوں کہنا اپنی زوجہ سے کہ تو میری ماں ہے اور یوں کہنا کہ تو میری بیٹی اور میری بہن اور مانند اس کے جیسے خالہ اور عمتہ کہتے ہیں اس قول سے ظہار ثابت نہیں اس واسطے کہ تشبیہ سے خالی ہے سہلین مکروہ تھمکا ہے اس واسطے کہ قریب یہ تشبیہ ہے اور سنن ابی داؤد میں بحديث مرفوع ثابت ہے کہ جو رو کو بہن کہنا ممنوع اور مکروہ ہے کذا فی عایشۃ المدنی و بانت علی حرام کامی صح مانواہ من ظہار او طلاق و یمتنع ارادة الکرامۃ لزیادة لفظ التحريم وان لم یثبت الادنی ہوا ظہار فی الاصح اور اس قول سے کہ تو مجھ پر حرام ہے میری ماں کے مانند جو نیت کہ ظہار یا طلاق کی کرے گا تو صحیح ہے اور جائز نہیں اس قول سے تعظیم کا ارادہ کرنا بسبب زیادہ ہونے لفظ تحريم کے بخلاف انت علی مثل امی کے کہ اس میں تحريم کا لفظ نہیں اور اگر کچھ نیت نہ کرے گا تو ادنی ثابت ہوگا یعنی ظہار قول اصح میں و بانت علی کظہر امی یثبت الظہار لا غیرہ لانہ لست بحرام اور اس قول سے کہ تو مجھ پر ایسی ہے جیسے میری ماں کی پیٹھ تو ظہار ثابت ہے نہ طلاق نہ تعظیم اس واسطے کہ یہ لفظ صریح ہے ظہار میں تو بدو نیت ظہار کے بھی ظہار ثابت ہوگا اور اگر متکلم طلاق یا ایلا کا ارادہ کرے گا تو لغو ہوگا ولا ظہار ظہار صحیح من امتہ اور ظہار صحیح نہیں اپنی لونڈی سے اور زنا م ولد اور مکاتبہ سے اس واسطے کہ لفظ نساء کا جو آیت ظہار میں واقع ہے وہ لونڈی کو شامل نہیں اس واسطے کہ عرف میں نساء اصل اس کی زوجات کو کہتے ہیں نہ لونڈی اور حرم کو کذا فی عایشۃ المدنی ناقلاً عن البحر الرائق و لا ممن نکحہا بلا امر یا ثم ظاہر منہا ثم اجمازت لعدم الزوجیۃ اور ظہار صحیح نہیں اس عورت سے جس سے نکاح کیا بدو اس کے امر کے پھر اس سے ظہار کیا پھر عورت نے نکاح کو جائز رکھا بسبب عدم زوجیت کے یعنی وقت ظہار کے وہ زوجہ نہ تھی اس واسطے کہ اس کو نکاح کی خبر بھی نہ تھی فصولی نے اس کا نکاح کر دیا تھا انتن علی کظہر امی ظہار منہن اجماعاً و کفر لکل وقال مالک و احمد کیفیہ کفارة واحدة کالایلاء مردنے کہا اپنی عورتوں سے سے کہ تم مجھ پر ایسی ہو جیسی میری ماں کی پیٹھ تو یہ ظہار ہے سب عورتوں سے باتفاق فقہاء کے اور کفارہ دے مرد ہر عورت کے واسطے اور کہا امام مالک اور امام احمد بن حنبل نے کہ ایک کفارہ سب عورتوں کی حلت کے واسطے کافی ہے مانند کفارہ ایلاء کے یعنی اگر مرد نے قسم کھائی کہ میں اپنی عورتوں سے صحبت نہ کروں گا پھر اس نے ایک سے صحبت کی تو ایک کفارہ دینے سے سب عورتیں حلال ہو جائیں گی ظاہر من امرأتہ مرار فی مجلس او مجالس فعلیہ لکل ظہار کفارة فان عنی التکرار و التکید فان مجلس صدق قضاء والا لا علی المعتمد و کذا نوعلقہ بنکا حاکم مرعی التا تاریخ خانیتہ ظہار کیا اپنی عورت سے چند بار ایک مجلس یا چند مجالس میں تو واجب ہے اس پر عوفی ہر ظہار کے ایک کفارہ پھر اگر مرد نے ارادہ تکرار اور تاکید کا کیا سو اگر چند بار ظہار نو ایک مجلس میں کہا تو با متبا قضا کے اس کی تصدیق ہوگی اور اگر چند مجالس میں چند بار ظہار کر چکا ہے تو قضاء اس کی تصدیق نہ ہوگی لیکن دیانتہ البتہ تصدیق ہوگی بنا بر قول معتمد کے اور ایسا ہی حکم ہے اگر تعلیق ظہار کی اجنبیہ کے نکاح پر کی چنانچہ تفسیر اس کی فتاوی تا تاریخینہ سے اسی بارہ میں مذکور ہو چکی ہم مصنف نے تصدیق تاکید ہیں اتحاد مجلس کی قید لگائی اور شایع نے بھی اس کی پیروی کی حالانکہ مصنف کا قول اس کے استاد کی روایت کے مخالف ہے یعنی نہ حسب بحر الرائق کے بحر الرائق میں یوں ہے کہ اگر اپنی عورت سے چند بار ظہار کر لیا ایک مجلس میں یا چند مجلس میں تو اس پر عوفی ہر ظہار کے کفارہ لازم آوے گا مگر جب تاکید کی نیت کرے گا یعنی تو ایک ہی کفارہ لازم ہوگا مکروہ اسبیجابی وغیرہ اور بعضی کتابوں میں ایک مجلس اور چند مجالس میں فرق کیا ہے اور معتمد اول ہی قول ہے انتہی معنوز اور مصنف نے اپنی شرح منہ الغفار میں تفصیل ایک مجلس اور مجالس کی اسبیجابی کی طرف منسوب کی ہے اور حالانکہ اسبیجابی کا قول بموجب روایت صاحب بحر کے مطلق ہے بلا تفصیل اور فتاوی عالمگیری میں بھی قول صاحب بحر کا اسی طرح

منقول ہے کذا فی حاشیۃ المدنی فروع مسائل ملحقہ شراح کے انت علی کظہرامی کل یوم اتحد ولو اتی لقی تجددہ قربانہا لیلہ اگر زوج نے کہا کہ تو مجھ پر ایسی ہے جیسی کہ میری ماں کی پیٹھ ہوں تو یہ قول ایک ہی ظہار ہے تو اس پر رات اور دن وطی حرام ہے بدوں کفارہ کے اور اگر مثال مذکور میں فی کالفظ لایا یعنی یوں کہا کہ انت علی کظہرامی فی کل یوم یعنی تو مجھ پر ایسی ہے جیسی کہ میری ماں کی پیٹھ ہوں میں تو ہر روز جدا گانہ ظہار ثابت ہوگا پھر جب دن گذر جاوے گا تو اس دن کا ظہار باطل ہوگا پھر دوسرے دن آفتاب نکلے گا تو دوسرا ظہار شروع ہوگا ولیکن مرد کو صحبت کرنا عورت سے رات میں جائز ہوگا اس واسطے کہ فی ظرفیت کے واسطے مضموع ہے اور ظرف میں معنی شرط کے ہوتے ہیں تو دن کو ظہار ہوگا نہ رات کو کذا فی حاشیۃ المدنی ولو قال کظہرامی الیوم وکلما جاء یوم صار منظارا ظہارا آخر مع بقا الاول اور اگر یوں کہا کہ تو مجھ پر ایسی ہے جیسی کہ میری ماں کی پیٹھ ہے آج کے دن اور جب دن آوے تو اس صورت میں جب کوئی دن آوے گا تو مرد منظار ہو جائے گا دوسری ظہار کہ یعنی ہر روز جدا جدا ظہار ثابت ہوگا باوجود باقی رہنے ظہار اول کے مخطاوی نے کہا کہ یہ روایت شراح کی مخالف ہے بحر الرائق کے اس میں یوں ہے کہ اگر اس طرح کے گناہ انت علی کظہرامی الیوم وکلما جاء یوم تو منظار ہوگا کرج کے دن عورت سے اور جب دن گذر جائے گا تو یہ ظہار باطل ہوگا اور رات میں زوج کو قربت کا اختیار ہے پھر جب کل دن آوے گا تو دوسری بار منظار ہوگا اسی طرح ہمیشہ تجدد ظہار ہوتا ہے ہتھی کذا فی حاشیۃ المدنی اور یہ جو شراح نے ظہار اول کے بقا کو ذکر کیا سو وہ اس صورت میں جب یوں کہے انت علی کظہرامی کلما جاء یوم تو ظہار روز اول کا منتہی نہ ہوگا باقی رہے گا اور جب دن آوے گا تو مرد منظار ہوگا دوسری ظہار کہ بجز کفارہ کے ظہار اول باطل ہوگا کذا فی العالمگیریہ ناقل عن شرح تخیص الجامع البکیر ومتی علق بشرط متکرر تکرر اور جب ظہار کو شرط متکرر معلق کرے گا تو ظہار بھی متکرر ہوگا مثالیوں کا جب تو گھر میں داخل ہوگی تو تو میرے نزدیک میری ماں کی پیٹھ کی مانند ہوگی تو جو بار عورت گھر میں داخل ہو اتنی بار ظہار ثابت ہوگا تو کفارہ لازم آوے گا ہر بار داخل ہونے کے شمار پر ولو قال کظہرامی رمضان کلہ و جب کلہ اتخذا استحسانا ویصح استحسانا ویصح تکفیرہ فی رجب لانی شعبان کمین ظاہر واستثنی یوم الحجۃ مثلا ان کفر فی یوم الاستثناء لم یجز والا جاز تا تارخانیہ و بحر اور یوں کہا کہ تو میرے نزدیک ایسی ہے جیسی میری ماں کی پیٹھ رمضان بھر اور رجب بھر تو یہ ایک ہی ظہار ہے باعتبار استحسان کے اور اسی واسطے صحیح ہے کفارہ دینا اس ظہار کا جب میں دشمنان میں اور کفارہ رجب سے ظہار رمضان بھی ساقط ہوگا بسبب متحد ہونے ظہار کے چنانچہ ایک شخص نے ظہار کیا اور جو کاذن مشتہی کر لیا یعنی یوں کہا کہ انت علی کظہرامی الیوم الحجۃ تو اگر کفارہ دے گا روز استثناء میں یعنی جمعہ میں تو جائز نہ ہوگا اور اگر روز استثناء کے سو کسی اور دن کفارہ دے گا تو جائز ہوگا کذا فی فتاوی التاتارخانیہ والبحر صفاوی عالمگیری میں ہے کہ ظہار میں یہ شرط ہے کہ زوج اہل ہو کفارہ دینے کا تو ظہار ذمی اور صبی اور مجنون صحیح نہیں۔

باب الکفارة یہ باب ہے کفارہ ظہار کا اختلف فی سبہا و الجمہور علی انہ انظار والعود اختلاف علماء ہے کفارہ کے سبب میں جمہور علماء کا یہ مذہب ہے کہ کفارہ کا سبب ظہار اور عود ہے یعنی عزم وطی اور بعض علماء نے کہا کہ سبب کفارہ کا ظہار ہے اور عود اس کی شرط ہے اور بعضوں نے اس کے برعکس کہا ہی لغت من کفر اللہ الذنب محاہ کفارہ لغت میں ماخوذ ہے اس قول سے کہ کفر اللہ الذنب یہ اس وقت بولا جاتا ہے جب اللہ تعالیٰ گناہ مشاڈائے کفارہ کو کفارہ اس واسطے کہ گناہ کو مشاڈا التا ہے اور علم کفارہ کا یہ ہے کہ واجب ساقط ہو جاتا ہے گردن سے اور حصول ثواب ہے بسبب عمو ہو جانے خطا کے اور کفارہ فی الفور واجب نہیں بزمذہب صحیح کے اس واسطے کہ امر اس کا مطلق ہے تو اگر تاخیر ہوگی اول وقت قدرت سے تو گناہ نہ ہوگا اور تاخیر کے بعد دینا ادا ہوگا نہ قضا اور اگر بدوں ادائے کفارہ کے مر جاوے گا تو گناہ گار مرے گا کذا فی حاشیۃ المدنی و شرعاً تہیہ رقبہ قبل الوطی ای اعتنا قباغیۃ الکفارة فلو مرد و رث اباء نادیا الکفارة لم یجز اور کفارہ اصطلاح شرح میں عبارت ہے تحریر رقبہ سے قبل وطی کے اور مراد تحریر رقبہ سے اعتنا رقبہ ہے یعنی گردن آزاد کرنا بہ نیت کفارہ تو اگر اپنے باپ کو وراثت میں پا کر ادائے کفارہ کی نیت کرے گا تو جائز نہ ہوگا اس واسطے

کہ جب باپ مملوک اپنے بیٹے کا ہونا خود بخود بلا نیت مالک آزاد ہو جاوے گا تو یہ اعتناق نہیں بلکہ عتیق ہے اور تحریر قبضہ عبارت ہے اعتناق سے نہ عتیق سے و لیس غیر انبیاء اور کافر و مباح الذم اعتناق غلام صحیح ہے اگرچہ غلام صغیر شیر خوار ہو یا کافر ہو یا غلام کا خون حلال ہو گیا ہو اس طرح کہ قاضی نے قصاص میں اس کے قتل کا حکم دیا پھر اس کے مالک نے کفارہ ظہر میں اس کو آزاد کیا پھر مقتول کے وارثوں نے خون معاف کر دیا تو اس کے جواز اعتناق میں اختلاف ہے فتح القدیر اور نہایہ میں کہا ہے کہ یہ جائز نہیں اور شرح مسوط میں کفری سے منقول ہے کہ یہ اعتناق جائز ہے واللہ اعلم لہذا فی العتق یہ اور مرہون یا غلام مرہون ہو یعنی مالک نے اپنے غلام کو رکھا ہو تو اس کا آزاد کرنا کفارہ ظہر میں درست ہے لیکن جس قدر مال پر رہن ہوگا اتنا مالک پر دینا لازم آوے گا کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البدائع امدیونا و ابقا علمت حیوۃ اور مرتدہ یا غلام قرصندار ہو یا کہ غلام بھاگ گیا ہو جس کی زندگی معلوم ہے یا لونڈی مرتدہ ہو و فی المرتد و حربی خلی سبیل خلاف اور غلام مرتد اور غلام حربی میں جس کو مالک نے مطلق العنان کر دیا آخرت ہے فقہاء فتح القدیر میں کہ سلام حربی کا دار الحرب میں آزاد کرنا جائز نہیں اور تاتاریا میں لکھا کہ اگر اس کو دار الحرب میں مطلق العنان کر دیا تو بعضوں کے نزدیک جائز ہے کذا فی حاشیۃ المدنی او اصم ان صحیح بہ سیمع والا لا یا غلام بہر ابو لیکن اگر شور کرنے سے سنتا ہو تو اس کے آزاد کرنے سے کفارہ ادا ہوگا اور اگر شور کرنے سے مطلق نہ سنتا ہو تو کفارہ نہ ادا ہوگا او خصیبا او مجبوبا اور ثقاء او قرناء یا غلام نفسی ہو مقطوع الذکر ہو یا لونڈی ہو جس کی نذر نگاہ میں ایسا گشت زائید یا ہڈی ہو کہ مانع ہو وطنی کا تو ایسی لونڈی کا بھی اعتناق کفارہ ظہر میں آوے گا و مقطوع الاذنین یا غلام کے دونوں کان کٹے ہوں او ذائب الحما جبین و شتر عینہ و اس یا غلام کے دونوں ابرو کے بال اور ڈاڑھی اور سر کے بال جاتے رہے ہوں او مقطوع الف او تسفتین ان قدر علی الاکل والا لا یا غلام لکھا ہو یا اس کے دونوں لب کٹے ہوں بشرطیکہ کھانا کھا سکتا ہو اور اگر کھانا نہ کھا سکتا ہو تو جائز نہیں او اغور او انکس او مقطوع احدی یدیه و احدی زبلیہ من خلاف یا غلام کا نہ ہوا چہرہ یا اس کا ایک ہاتھ یا ایک پاؤں کٹا ہو دوسری طرف سے یعنی داہنہ یا تھ تو بایں پاؤں یا بایں ہاتھ تو داہنہ پاؤں اور اگر ایک طرف سے ہاتھ اور پاؤں کٹا ہوگا تو اس کا اعتناق کفارہ میں جائز نہیں چنانچہ اس کا ذکر آگے آئے گا او مکاتبا لم یؤد شیا و اعمتہ مولاه لا الوارث یا غلام مکاتب جو جس نے بدل کتابت کا ہنوز کچھ نہ نہیں لیا اور مکاتب کر اس مالک ہی نے آزاد کیا ہو نہ مالک کے وارث نے یعنی اگر مکاتب کے مالک پر کفارہ ظہر تھا اور وہ بدول ادا کر گیا پھر اس کے وارث نے مکاتب کو مورث کی طرف سے بہ نیت کفارہ آزاد کر دیا تو جائز نہیں و کذا یقع عنہا شرا قریبہ بنیۃ الکفارة لانه یمنعہ بخلاف الارث اور اسی طرح ادا ہوتا ہے کفارہ اپنی قرابت دار کے مول لینے سے بہ نیت کفارہ مثلاً مظاہر کا بھائی کسی کا غلام تھا اور اس نے بہ نیت ادا کئے کفارہ ظہر اس کو مول لیا تو کفارہ ادا ہوگا اس واسطے کہ مول لینا اس کا اختیار ہی فعل ہے بخلاف ارث کے کہ وہ فعل اختیاری نہیں یعنی اگر کوئی اپنے قرابت والے کو ارث میں پاوے اور نیت ادا کئے کفارہ کرے تو صحیح نہیں اس واسطے کہ وارث ہونا اختیاری فعل نہیں تو یہ اعتناق نہ ہوگا بلکہ عتیق ہوگا چنانچہ اس کا ذکر عنقریب گذر گیا و اعتناق نصف عیدہ ثم باقیہ عنہا استحسانا بخلاف المنشترل کما سبھی اور آزاد کرنا اپنے نصف غلام کو پھر نصف باقی کو کفایت کرتا ہے کفارہ کی جانب سے بدیل قیاس نفسی بخلاف مشترک غلام کے چنانچہ اس کا ذکر آگے لایا جائیگا فان جنس المنفعۃ لانه مالک علی کفایت نہیں کرتا آزاد کرنا اس غلام کا جس کی جنس منفعت فوت ہو گئی ہو یعنی منفعت سمع اور بصر کی اور بولنے اور ہاتھ سے تھامنے اور پاؤں سے چلنے کی اور عقل کی فوت ہو گئی ہو تو اس کے آزاد کرنے سے کفارہ نہ ادا ہوگا اس واسطے کہ وہ دیکھ مینت ہے اور مراد فوت منفعت سے یہ ہے کہ بالکل منفعت فوت ہو تو نقصان منفعت کا ادا کئے کفارہ میں ضرر نہ کرے گا الا علی و مجنون الذی لا یعقل فمن یفیک یجوز فی حال افاقت و مرہون لا یرجی برہ و ساقط الانسان غلام مفقود المنفعۃ جیسے اندھا اور ایسا دیوانہ جو کچھ نہ سمجھتا ہو سو جو دیوانہ کہ کبھی ہوش میں آجاتا ہو تو اس کا آزاد کرنا جائز ہے ہوشیاری کی حالت میں اور ایسا بیمار جس کی صحت کی امید نہ رہی ہو اور جس کو انت

گھر پر۔ ہوں اس واسطے کہ پوچھا جائے کہ نہیں والمقطوع یدہ او ابہاماد او تکت اصابع من کل ید اور جملہ او پد و حل من جانب
 اور جائز نہیں وہ غلام جس کے دونوں ہاتھ دونوں ہاتھ کے انگوٹھے یا تین انگلیاں ہر ہاتھ کی کٹی ہوں یا دونوں پاؤں یا ایک ہاتھ اور ایک پاؤں رکھ کر
 سے کٹا ہو اس واسطے کہ ان صورتوں میں تھامنے اور چلنے کی منفعت بالکل مفقود ہے و محتوہ مغلوب کافی اور جس غلام پر کہ بجزی اور بیہوشی غالب ہو
 کذا فی الکافی ولا یجزی مدبر و ام ولد و مکاتب ادمی بعض یدہ ولم یحجز نفسه فان عجز فحرہ جازوی یدہ الجواز بعد ادائہ شیشا اور کفایت نہیں کرتا آزاد
 کرنا مدبر کا اور ام ولد کا اور اس مکاتب کا جس نے اپنی کتابت کا کچھ بدلہ ادا کیا ہے اور وہ عاجز نہیں ہو گیا ادائے باقی سے سو اگر عاجز ہو گیا پھر اس کے مالک
 نے اس کو آزاد کر دیا بہ نیت کفارہ تو جائز ہے اور یہی ناجزی جلد ہے اعتاق مکاتب کا بعد کچھ ادا کرنے کے یعنی جس مکاتب نے کچھ مال ادا کیا ہو اس کا مالک
 بہ نیت کفارہ اس کو آزاد کیا چاہے تو اس کی بھی تدبیر ہے کہ مکاتب اپنی ناجزی کو ظاہر کرے و اعتاق نصف عبد مشترک ثم باقیہ بعد ضمانہ ثلثین
 النقصان اور کفایت نہیں کرتا آزاد کرنا نصف عبد مشترک کا پھر نصف باقی کو آزاد کرنا بعد ضمانہ ہونے اس کی قیمت کے بواسطے جم جملہ نقصان کے
 نصف اخیر میں یعنی ایک غلام کے دو مالک تھے نصفان نصف سو ایک مالک نے بہ نیت کفارہ اپنا حصہ ادا کر دیا ہے تو نصف اخیر کی ملکیت میں نقصان پڑ
 گیا یعنی دوسرا مالک اب اس کو بیچ نہیں سکتا لہذا اگر آزاد کرنے والا نصف باقی کی قیمت کا ضامن ہو کر باقی کو بھی آزاد کرے گا تو بھی کفارہ نہ ادا ہو گا
 ہاں اول اپنا حصہ آزاد نہ کرتا اور نصف باقی کا ضامن ہو کر حل عبد کو آزاد کرتا تو صحیح ہوتا و نصف عبد عن تکفیرہ ثم باقیہ بعد و طی من ظاہر منہا
 ظاہر قبل التماس اور کفایت نہیں کرتا اپنے نصف غلام کو آزاد کرنا بہ نیت کفارہ پھر نصف باقی کو آزاد کرنا بعد و طی اس عودت کے جس سے ظہار کر چکا اس واسطے
 کہ حکم کفارہ دینے کا قبل و طی وغیرہ کے ہے اور قبل و طی کے نصف آزاد کیا کل انتہای صحیح نہیں فان لم یجد المظاہر ما یعقوب وان اخذ جہ لخدمۃ او لقتل
 وینہ لانہ واحد حقیقۃ بدائع فحالی الجوبہ لخدمۃ لم یجز الصوم الا ان یؤنر من انہی یعنی العبد لیسوا فحق کلامہم و یجوز لہم لعمولہ لکنہ یحتاج الی فعل
 سو اگر ظہار کرنے والا نہ پاوے اس کو جس کو آزاد کرے اگرچہ محتاج ہو غلام کا اپنی خدمت کے واسطے یا اس کو بیچ کر اپنے قرض ادا کرنے کے واسطے
 اس واسطے کہ وہ قادر ہے غلام پر فی الحقیقت کذا فی البدائع تو جو کلام کہ جوہرہ میں یوں ہے کہ مظاہر کا ایک غلام ہے خدمت کے واسطے اس کو لے کر کفارہ
 ظہار میں روزہ رکھنا درست نہیں بلکہ اسی غلام کو آزاد کرے مگر اس وقت غلام کا نہ آزاد کرنا اور روزہ رکھنا درست ہے جب کہ وہ ایسا لنگڑا ہو کہ چل سکے
 انتہی کلام الجوبہ یعنی غلام لنگڑا ہو تو اس کا آزاد کرنا درست نہ ہو گا اور روزہ رکھنا جائز ہو گا شامح نے کہا ضمیر یؤنر کی عہد کی طرف پھیر کر مطلب
 جو ہو گا اس واسطے مذکور کیا تاکہ کلام اس کا اور فقہاء کے کلام سے موافق ہو جاوے اور یہ بھی احتمال ہے کہ ضمیر یؤنر کی مولیٰ کی طرف پھرے تو مطلب ہو گا
 کہ اگر مالک لنگڑا ہو تو غلام کو نہ آزاد کرے روزہ رکھے لیکن اس صورت میں نقل روایت کی احتیاج ہو گی یعنی تا وقتیکہ کتب معتد سے نقل صریح اس باب میں ثابت نہ
 ہوگی احتمال اخیر نامقبول ہے ہم چونکہ عبارت جوہرہ کی بظاہر مخالف تھی بدائع کے لہذا شامح نے اس کی توجیہ معقول کر دی تا کہ اختلاف مندرج ہو جاوے و
 لا یجز مسکنہ اور گھر اس معتبر نہیں یعنی اگر مظاہر کا ایک گھر ہو جس میں وہ رہتا ہے تو اس پر اس کا بیچنا اس کی قیمت سے اور کفارہ ظہار کے واسطے غلام کا
 خرید کرنا ضروری نہیں اس واسطے کہ مکانی ضروریات میں داخل ہے تو اس پر صوم لازم ہو گا و لولہ مال و علیہ دین مثلاً ان ادمی الدین اجزاء الصوم والا فصولان اور
 اگر مظاہر کے پاس مال ہو اہل اس پر اتنا ہی قرض ہے قرض کو ادا کر دے تو اس کو صوم کفایت کرتا ہے اس واسطے کہ وہ اعتاق پر اب قادر نہیں اور اگر قرض کو
 چنوز ادا نہیں کیا تو اس میں دو قول ہیں ایک قول یہ کہ روزہ رکھنا کافی ہے اور دوسرا قول یہ کہ کالی نہیں و لولہ مال غائب انتظرہ اور اگر اس کا مال غائب ہو یعنی مثلاً
 سفر میں ہو تو اس کے حصول کا منتظر رہے جب آئے تو غلام خرید کر کے آزاد کرے و لولہ علیہ کفارتان و فی ملک رقبتہ فصام عن احدیہما ثم اعشق عن
 الاخری لم یجز و بعکسہ جاز اور اگر مرد چھ کفارہ سے ہوں یعنی دو عورتوں سے ظہار کیا ہو اور اس کے ملک میں ایک ہی غلام ہو سو اس نے ایک کفارے سے

غلام آزاد کیا تو صوم کا کفارہ جائز نہ ہوگا اس واسطے کہ باوجود قدرت اعتناق کے صوم جائز نہیں لیکن کفارہ اعتناق بلا شک صحیح اور بالعکس اس کے جائز ہے یعنی اگر اول آزاد کرے اور دوسرے کفارے میں روزے رکھے تو درست ہے اس واسطے کہ عدم قدرت میں صوم کافی ہے کذا فی ما ثبتہ المدنی صام شہرین دونائینہ و خمسین یوماً بالعلم والافتین یوماً اگر منظر اعتناق پر قادر نہ ہو تو دو مہینے روزے رکھے اگرچہ دو مہینے کے اعتقاد دن ہوں چاند نکلنے سے یعنی اگر پہلی تاریخ سے روزہ رکھا اور وہ مہینہ اور دوسرا مہینہ اتیس دن کا ہو تو اعتقاد دن کے روزے کفایت کرتے ہیں اور اگر پہلی تاریخ سے صوم شروع نہیں کیا تو دو مہینے کے ساتھ روزے رکھنا چاہیے و لو قدر علی التحریری آخر الاخیر لکنہ العتق اور بقادہ ہو گیا غلام آزاد کرنے پر پچھلے مہینے کے اخرون میں تو لازم ہوگا اس پر آزاد کرنا یعنی ساتھویں دن مثلاً ظہر یا عصر کے وقت منظر ابو مال مل گیا تو کفارہ صوم کا نہ ادا ہو اس واسطے کہ استمرار عجز اول سے آخر تک شرط ہے صوم کی سو یہاں پایا نہ گیا تو یہ صوم اس کا نفل ہو گیا اس پر واجب ہے کہ غلام خرید کر آزاد کرے و اتم یومہ نذراً ولا قضاء و لو فطر وان صلا لفظاً اور اس دن کے صوم کو پورا کرے استحباب کی راہ سے نہ تو ب کی راہ سے اور اگر اس صوم کو توڑ ڈالے تو اس پر قضا واجب نہیں اگرچہ صوم نفل ہو گیا یعنی ہر چند افطار صوم نفل سے قضا واجب ہے لیکن اس صورت میں باوجود نفل ہونے کے قضا واجب نہیں اس واسطے کہ شروع صوم بقصد نفل نہ تھا لہذا نہ اس کی قضا واجب ہے نہ اتمام لیکن یہ اس صورت میں ہے جب کہ بجز قدرت اعتناق کے فی الفور صوم کو قطع کر دیا اور اگر بعد قدرت اعتناق کے ساعت دو ساعت صوم ثابت رکھا تو یہ قائم مقام شروع فی النفل کے ہو گیا اب اس پر تمام واجب ہوگا اور اگر اب افطار کرے گا تو قضا واجب ہوگی چنانچہ کتاب الصوم میں مذکور ہو چکا کذا فی ما ثبتہ المدنی قلت الباعین قبل المسیس لیس فیہما رمضان وایام نہی عن صومہما در مہینے پہلے لگاتار روزے رکھے و طی وغیرہ سے پہلے ایسے دو مہینے کا صوم چھ دن میں رمضان اور وہ پانچ دن جہاں کا صوم ممنوع ہے نہ واقع ہو اس واسطے کہ اگر رمضان درمیان میں آجائے گا تو رمضان کا صوم مقدم ہوگا اور اگر رمضان میں کفارہ کی نیت سے روزہ رکھے گا تو بھی رمضان ہی صحیح ہوگا نہ کفارہ تو صوم کفارہ میں تابع نہ رہا انقطاع ہو گیا لیکن اگر منظر مسافر ہوگا اور روزہ برنیت کنارہ رکھے گا تو البتہ صحیح ہوگا اور جس طرح درمیان میں آنا رمضان کا مانع ہے تابع کا اسی طرح ایام منہیہ کا درمیان میں پڑنا مانع ہے تابع کا و کذا اکل صوم شرط فیہ التتابع اور اسی طرح جس صوم میں لگاتار روزہ رکھا شرط ہے رمضان اور ایام منہیہ میں آنا مانع ہے تابع کا چنانچہ کفارہ قتل میں اور کفارہ افطار اور کفارہ یکلین اور نذر معین جن میں تابع مشروط کر لیا ہو کذا فی ما ثبتہ المدنی ناقلاً عن الفتح فان افطر لعذر کسفر ونفاس بخلاف حیض الا اذا آیت سوا اگر افطار کرے بسبب عذر کے چنانچہ بسبب سفر بالنفاس کے بخلاف حیض کے اس واسطے کہ حیض کا آنا مانع تابع کا نہیں کفارہ قتل اور کفارہ افطار میں اس وجہ سے کہ عورت ایسے دو مہینے نہیں پاسکتی جو حیض سے خالی ہوں مگر جبکہ عورت کا بسبب پیری کے حیض منقطع ہو گیا ہو اور اس نے مثلاً کفارہ افطار کا صوم شروع کیا ہو تو اگر اب حیض آوے گا تو مانع ہوگا تابع کا تو اس کو پھر نئے سرے سے روزہ رکھنا پڑے گا صوم کفارہ ظہار میں حیض اور نفاس کا ذکر بجائے خود نہیں اس واسطے کہ یہ کفارہ سوائے مرد کے عورت پر واجب نہیں ہوتا لیکن شایع نے مناسبت تابع کے اس کو بھی ذکر کر دیا اور بغیرہ او و طہما ای المنظر ہر منہا اما لو طہی غیراً و طہی غیر مطلقاً بضرہ اتفاقاً لو طہی فی کفارة القتل یا افطار صوم کا بلا عذر کرے یا اسی عورت سے جس سے ظہار کر چکا ہے و طہی کرے لیکن اگر اس عورت کے سوا اور زوجہ سے ایسی و طہی کرے جو روزہ نہ توڑے یعنی رات میں یا دن کو سو سے و طہی کرے تو صوم کے کفارہ کو منہ نہیں بالاتفاق طہین اور ابی یوسف کے نزدیک جیسے کہ و طہی کرنا کفارہ قتل میں مضر نہیں فیہما ای شہرین مطلقاً لیلہ او نہاراً عامداً او ناسیاً کما فی المختار وغیرہ فقید ابن ملک اللیل بالعمد غلط بحر لکن فی القمستانی اما بخالف قتیبہ اگر و طہی کرنے ظہار والی عورت سے کسی طرح رات کو یا دن کو بالقصد یا بھول کر چنانچہ باطن مضر ہے مختار وغیرہ میں اور قید لگانا ابن ملک کا مشتبہ میں ساتھ محمد کے غلط ہے یعنی یہ جو ابن ملک نے کہا ہے کہ اگر رات کو عمداً و طہی کرے تو مضر کفارہ

ہے اور سوامفر نہیں سو یہ قول غلط ہے بلکہ اور سوامطلقاً مضر ہے اور جی کہتے ہیں میں طہیل میں عہد کی قید ہے سو اتفاقاً قید ہے نہ استرازی
کافی شرح الجمع اور غایۃ البیان اور عنایہ میں تفریح ہے کہ یہ قید اتفاقاً ہے کذا فی بحر الرائق لیکن شرح قسستانی میں وہ قول ہے جو مخالف ہے بحر الرائق کے
تو خبردار رہنا ہم قسستانی نے یوں کہا ہے کہ مظاہر منہاسے شب کو عہداً وطی کرے تو استیناف صوم کیے چنانچہ نظم اور مبسوط اور ہایہ اور کافی اور قدوی
اور مضمرات اور زتف میں اور ان کے سوا اور کہتے ہیں میں یوں ہے اور فقط اسیمجانی کے قول پر جو شرح طحاوی میں یوں کہا گیا ہے کہ طہیل میں عہد اور
نبیان براہ ہے لائق نہیں کہ عہد کو براہ وغیرہ کے کلام میں قید اتفاقاً پر محمول کیجیے جیسے صاحب کفایہ اور اس کے تابعین نے کیا ہے حالانکہ
صاحب نہایہ نے اس کی طرف التفات نہیں کیا انتہی کلام القسستانی شیخ رحمتی محشی نے کہا کہ قسستانی غلط گوئی میں ابن ملک کے موافق ہو گیا اور
جن کتب کی عبارتیں قید اتفاقاً پر محمول ہیں ان سے استدلال کرتا ہے اور حالانکہ کتب معتدہ میں مصرح ہے کہ عہد اور نبیان دونوں برابر ہیں چنانچہ مختار
اور اختیار اور غایۃ البیان اور عنایہ اور اطلاق صاحب کنز اس پر شاہد ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی استالفت الصوم لا الاطعام ان وطیہا
فی خلافہ وطلاق النص فی الاطعام ولقییدہ فی تحریر وصیام یعنی اگر کفارہ ظہار میں بعد یا بلا عذر روزہ افطار کرے یا ظہار والی عورت سے وطی
کرے دو مہینے کے اندر تو استیناف کرے صوم کا نہ اطعام کا یعنی پھر سرے سے روزہ رکھنا شروع کرے لیکن اطعام کا استیناف لازم نہیں
اگر درمیان اطعام کے اسی عورت سے طہی کرے بسبب مطلق ہونے نص قرآنی کے اطعام میں اور مقید ہونے نص کے اعتاق اور وصیام میں یعنی سختی
تعالیٰ نے کفارہ اطعام میں اس سے قبل مساس کے قید نہیں لگائی اور وطی مفسد اطعام نہیں اور اعتاق اور وصیام میں قید لگائی کہ قبل
مساس ہو لہذا وطی مفسد صیام ہے تو استیناف لازم ہوا والعبد ولو مکاتبا مستسے فکذا امر المجور علیہ بالسف علی المعتد اور غلام اگر چہ کاتب
ہو یا ایسا غلام ہو جس کے مالک نے مثلاً نصف آزاد کر دیا ہو اور باقی کو غلامی کے واسطے اس سے محنت مزدوری کرتا ہو اور اسی طرح وہ روزہ
جس کے تصرف مالی کو اس کے حفاظت کے سبب سے حاکم نے روک دیا ہو بنا بر قول معتد کے یعنی بموجب قول صاحبین کے لایحز یہ الا الصوم المذكور غلام
وغیرہ کو کفایت نہیں کرتا مگر صوم مذکور یعنی دو مہینے پہ در پہ روزے رکھنا کفارہ ظہار میں واجب ہے غلام اور مکاتب اور مجبور علیہ کو اور اس غلام کو
مجبوراً آزاد نہیں اور بسبب عدم قدرت کے اپنی اعتاق اور اطعام نہیں ہم اس مقام میں سوال وارد ہوتا ہے قاعدہ یہ ہے کہ غلام پر نعمت اور عقوبت
اُدھی ہوتی ہے اور کفارہ بھی عقوبت ہے لازم یوں تھا کہ کفارہ عہد کا نصف ہو تا کفارہ حر سے یعنی ایک مہینے کا صوم غلام کو کفایت کرتا اس سوال
معتد کا جواب شارح نے اُنہ قول میں دیا لم ینصف لما فیہا من معنی العبادۃ اور کفارہ غلام کا اُدھانہ ہوا اس واسطے کہ کفارہ میں معنی عبادت موجود
ہے یعنی ہر چند کفارہ میں مضمون عقوبت اور مضمون عبادت دونوں ہیں لیکن عبادت اس میں غائب ہے اور مالک عبادت میں تخیف نہیں چنانچہ صوم
اور صلوة میں اسی طرح کفارات ہیں ولیس للسبب منۃ منۃ اور مالک کو اختیار نہیں غلام کو صوم سے منع کرنے کا اس واسطے کہ یہ منجہ حقوق نکاح کے
ہے سو جب مالک نے غلام کو نکاح کی اجازت دی تو اس کے سبب حقوق کو اپنے اوپر گویا لازم کر لیا تو اب کیونکر صوم کفارہ سے روک سکے ولو
وصلیۃ اعتق سید عتہ او اطعم ولو بامرہ لعم انہ التملیک الا فی الاحصاء فیعم عنہ المولی قیل ندبا وقیل وجوباً کفارہ ظہار میں اعتاق اور
اطعام غلام کا کفایت نہیں کرتا اگرچہ اس کا مالک اس کی طرف سے آزاد کرے یا اطعام کرے اگرچہ یہ اعتاق اور اطعام ہاں غلام ہو بسبب عدم
قابلیت تملیک کے یعنی اعتاق اور اطعام دونوں ملک کے نہیں ہو سکتا اور غلام کسی چیز کا مالک نہیں ہوتا اگرچہ مالک اس کو تملیک کرے مگر
احصاء میں غلام مالک ہوتا ہے یعنی اگر غلام باجارت مولیٰ حج کا احرام کرے اور کسی عذر شرعی سے حج کو نہ جاسکے تو مولیٰ اس کی طرف سے اطعام
یعنی قربانی کا ہاں اور اس کی طرف سے حرم میں بھیجے کہ وہاں ذبح کر کے تصدق ہو یعنی ملہا نے کہا کہ قربانی کا بھیجنا مولیٰ پر مستحب ہے اور بعضوں

نے کہا کہ جب ہے مطلق الطعم کا سال قربانی پر غیر مشہور ہے شارح نے اس میں صاحب نہر اور متح کی پیروی کی ہے فان عجز عن الصوم رمضان لایرجی برده او کبر اطعم اسی ملک مستین مسکینا ولو حکما ولا یجزئی غیر المراقب بدائع سو اگر عاجز ہو منظر صوم سے بسبب ایسی بیماری کے کہ توقع نہیں اس کی صحت کی یا بسبب پیری کے تو طعام دیوے یعنی طعام کا مالک کرے ساتھ مسکین کو اگرچہ تملیک ساتھ مسکین کی حکم ہو اس طرح پر کہ ایک محتاج کو ساٹھ دن دیا کرے تو گویا ساٹھ محتاج کو دیا اور کفایت نہیں کرتا طعام غیر مراقب کا کذا فی البدائع یعنی طعام اس معجز کا جو قریب البلوغ نہیں کافی نہیں کالفطرة قدر او صرفا و قیمتہ ذلک من غیر المنصوص اذ العطف للمفارقة ہر مسکین کو دے مانند صدقہ فطر کے مقدار میں اور ہر طرف میں کما فی الزکوۃ یعنی اگر گھوٹوں سے دے تو نصف صاع دے اور اگر جو اور کھجور سے دے تو پورا صاع دے یا اس کی قیمت دے غیر منصوص سے بھی اگر گھوٹوں اور کھجور اور جو کے سوا اور کوئی اناج دے تو قیمت کا اعتبار ہے ترا اگر ربع صاع چاروں کا مساوی ہو نصف صاع گھوٹوں کے تو جائز ہے یا دو صاع با جزا برابر ہو ایک صاع جو کے یا نصف صاع کھجور کے تو درست ہے اس واسطے کہ عطف کرنا نصف کا قیمت کو فطرہ پر مفتقی ہے معاشرت کا تو اگر ربع صاع گھوٹوں کا یا نصف صاع کھجور کے تو جائز نہ ہو گا اس واسطے کہ اعتبار قیمت کا غیر منصوص ہے اگر گھوٹوں اور کھجور تو دونوں منصوص ہیں میں اعتبار قیمت کا صحیح نہیں وان اراد الا بائنه غذا ہم وعشا ہم او ندائم واعطاهم قیمتہ العشاء او عکسہ و اطعمہم خدا میں او عشا میں کھجور او اشبعہم جائز بشرط ادا میں فی جنز شعیر و ذرة لا یبر اور کفارہ دینے والا محتاجوں کو تملیک طعام نہ کرے بلکہ ارادہ کرے یا صحت طعام کا تو ان کو دن چڑھنے اور دن ڈھلنے دو وقت کھلاوے یا دن خپڑھتے ان کو کھلاوے اور دن ڈھلنے وقت کھانے کی قیمت دے یا اس کے بالعکس کرے یعنی اول وقت کے کھانے کی قیمت دے اور آخر وقت کھلاوے یا ان کو دو روز دن چڑھنے کھلاوے یا دو روز دن ڈھلنے کھلاوے یا دن ڈھلنے اور سحر کے وقت کھلاوے اور پیٹ ان کا بھرے خلاصہ یہ ہے کہ اگر ساٹھ محتاجوں کو دو وقت آسودہ کر کے کھلاوے تو جائز ہے تملیک سالن ہو جو اور جواری کی روٹی کے ساتھ نہ گھوٹوں کی روٹی کے ساتھ یعنی گھوٹوں کی روٹی کے ساتھ سالن کی حاجت نہیں کہ اس میں بدوں سالن بھی آسودگی ہوتی ہے بخلاف جو اور جواری کے کہ ان میں بدوں سالن کے پیٹ نہیں بھر تا م تملیک طعام اور یا صحت طعام میں یہ فرق ہے کہ تملیک طعام میں محتاج مالک ہو تملیک طعام کا جو چاہے سو کرے اور یا صحت طعام میں محتاج مالک نہیں طعام کا کچھ اس میں تصرف نہیں کر سکتا فقط کھانے کا اس کو اختیار ہے اور یا صحت طعام میں مقدار طعام کی کچھ مقرر نہیں نصف صاع میں آسودہ ہو جائے خواہ کمتر میں بخلاف تملیک کے کہ نصف صاع سے کم جائز نہیں کما جائز لو اطعم واحد استین یوما لتجدوا الحاجۃ چنانچہ یہ بھی جائز ہے کہ اگر طعام دے ایک محتاج کو ساٹھ دن یا جائز ہے بسبب تجد و حاجت کے یعنی ہر دن آدمی کھانے کا حاجت مند ہے تو گویا ساٹھ محتاج کو طعام دیا چنانچہ یہ عنقہ بید نہ کو رہو چکا و لو ابا حۃ کل الطعام کفی یوما واحد جزاہ عن یومہ ذلک فقط اتفاقا اور اگر ایک محتاج کو ساٹھ محتاج کا سب کھانا مباح کرے گا ایک دن میں تو فقط اسی ایک ہی دن کو کفایت کرے گا بالاتفاق یعنی مظاہر پر اسٹھ محتاج کا طعام دینا واجب رہا و کذا اذا ملکہ الطعام بدفعات فی یوم واحد علی الاصح ذکرہ از یلعی لفقہ التحدہ حقیقہ و حکما اور اسی طرح جب کہ ایک محتاج کو مالک طعام کا کرے چند بار ایک دن میں بنا بر قول اصح کے ذکر کیا ہے اس کو زیلعی نے یعنی ایک دن میں ایک شخص کو ساٹھ بار دینا کفایت نہیں کرتا بسبب ہونے تعدد حقیقی اور حکمی کے نہ ساٹھ محتاج کو دیا کہ تعدد حقیقی ہوتا نہ ساٹھ دن ایک محتاج کو دیا کہ تعدد حکمی ہوتا امر غیرہ ان لیطعم عنہ عن ظہار فعل غیر ذلک صحیح و بل یرجع ان قال علی ان یرجع رجع وان سکت ففی الدین یرجع اتفاقا و فی الکفا والذکوۃ لایرجع علی المذہب امر کیا مظاہر نے کسی غیر آدمی سے کہ مظاہر کی طرف سے کفایہ ظہار کا طعام دیوے سو غیر آدمی نے بموجب اس کے امر کے ایسا ہی کیا تو یہ صحیح ہے یعنی کفارہ مظاہر کا ادا ہو گیا اور یہ غیر آدمی بقدر طعام کے مظاہر سے پھیر سکتا ہے یا نہیں جواب یہ ہے کہ اگر مظاہر نے دلائل کے قیام

یوں کہ تھا کہ مجھے لے لیجیو تو بیوے اور اگر مظاہر چپ ہو رہا تھا تو دین میں یعنی ادائے قرض میں بالاتفاق پھیر لیوے اور کفارہ اور زکوٰۃ میں ضلے بنا بر ظاہر مذہب کے کہ صحت الایباحہ بشرط اشبح فی طعام الکفارات سوی القتل و فی الفدیۃ لصوم و جنایۃ حج چنانچہ صحیح ہے مباح کرنا طعام کا بشرط اسودگی کے اور کفاروں کے طعام میں سوائے کفارہ قتل کے اس واسطے کہ کفارہ قتل میں طعام کا حکم نہیں اور اباحت صحیح ہے فدیہ صوم اور فدیہ جنایت حج میں ہم فدیہ صوم شیخ فانی پر ہے عوف صوم کے بقدر نصف صاع کے حالت تملیک میں اور بقدر سیری کے حالت اباحت میں اور جسے بعد احرام کے سر نہ آیا یا کوئی اور ممنوع کام کیا تو اس قصور کے عوف چاہے ذبح کرے چاہے نصف صاع محتاج کو دے یا اس کو پیٹ بھر کھلاوے یا تین روئے رکھے و جاز الجمع بین اباحت و تملیک اور جائز ہے جمع کرنا درمیان اباحت اور تملیک کے چنانچہ عنقریب گذارے گا کہ ساتھ محتاج کو ایک وقت کھلاوے اور دوسرے وقت کے کھانے کی قیمت نہ لے یا تیس محتاجوں کو بطور اباحت کے کھلاوے اور تیس کو نصف نصف صاع گیسوں تملیک کرے

دون الصدقات والعشر زهدات اور عشر میں یعنی زکوٰۃ اور صدقہ فطر اور عشر میں اباحت صحیح نہیں بلکہ تملیک ان میں ضروری ہے والضابط ان ما شرع بلفظ اطعام و طعام جاز فی الاباحت و ما شرع بلفظ ایتا و اداء شرط فیہ التملیک اور قاعدہ کلیہ جواز اباحت اور عدم اباحت کا یہ ہے کہ جو لفظ اطعام اور طعام مشروع ہے تو اس میں اباحت جائز ہے اور جو کہ بلفظ ایتا اور اداء مشروع ہے تو اس میں تملیک مشروع ہے تو کفارہ ظہار اور کفارہ یحین میں اور کفارہ افطار اور کفارہ صید میں قرآن مجید میں اطعام اور طعام کا لفظ ارشاد ہوا ہے اور اطعام عبارت ہے تمکین سے یعنی طعام پر محتاج کو قادر کر دینا خواہ بااحت ہو خواہ تملیک اور زکوٰۃ وغیرہ صدقات میں لفظ ایتا اور اداء وارد ہے اور ایتا اور اداء بمعنی دینے کے ہیں لہذا ان میں تملیک شرط ہے اباحت کافی نہیں حرر عبد بن عن ظہار بن من لمرأۃ و امرأتین ولم یعیین واحد الواحد صحیح عنہما و مثله فی الصیام اربعۃ اشهر والا طعام مائۃ وعشرین فقیر الاستیاد الجنس مظاہر نے آزاد کیا دو غلاموں کو دو ظہار سے خواہ دونوں ظہار ایک عورت سے کیے ہوں یا دو عورتوں سے اور مظاہر نے معین اور مقرر نہ کیا کسی ایک غلام کو کسی ایک ظہار کے واسطے یعنی یوں تعیین نہ کی کہ یہ غلام اول ظہار کے واسطے ہے اور دوسرا غلام ثانی ظہار کے لیے ہے تو یہ اعتناق دونوں ظہار کی طرف سے صحیح ہے اور اسی کے مثل ہے صحت تیس روزے رکھنا چار مہینے کا دو ظہار سے اور اطعام ایک سو تیس فقیر کا دو ظہار سے بسبب اتحاد جنس کے یعنی دونوں ظہار چونکہ متحد الجنس ہیں لہذا نیت تعیین کی کچھ حاجت نہیں بدو نیت تعیین بھی صحت حاصل ہے بخلاف اختلاف الا ان نوی بكل کلا فیصح بخلاف اختلاف جنس کے چنانچہ کسی شخص پر کفارہ ظہار اور کفارہ یحین اور کفارہ قتل ہوا اور وہ تین غلام کو بلا نیت تعیین آزاد کرے تو صحیح نہ ہوگا جب تک کہ ہر غلام کو ہر کفارہ کے واسطے نہ مقرر کرے گا اس واسطے کہ یہ کفارات مختلف الجنس ہیں یہ اعتناق صحیح نہیں مگر اس طرح ہے کہ ہر غلام کے اعتناق کے ساتھ ایک کفارہ کی نیت کرے تو صحیح ہے ہر چند اس میں بسبب نام لینے ظہار یا یحین کے رفع جہالت اور دفع ایہام نہیں لیکن اتنی جہالت مضاعف اعتناق نہیں کذا فی المحیط اور طحاوی نے کہا کہ یہ متبادر ہوتا ہے کلام شاریح سے کہ ہر غلام سے ہر کفارہ کی نیت کرے سو مراد نہیں بلکہ وہی وہ ہے جو کہ جو چکی اس واسطے کہ منع الغفاریں یوں معرج ہے کہ اگر آزاد کرے گا ہر غلام کو ایک کفارہ کی نیت کر کے بلا تعیین ظہار یا یحین کے تو یہ نہ ہوگا بالاجماع کذا فی حاشیۃ المدنی وان حرر عنہما رقبۃ واحدة او صام عنہما شہین صحیح عن واحد بعینہ و لوطی اللقی کفر عنہما دون الاخریٰ اور اگر دو غلاموں کو ایک ظہار سے آزاد کیا یا دو ظہار سے دو مہینے روزہ رکھا تو یہ اعتناق اور صوم صحیح ہوگا اس ایک ظہار سے جس کو مظاہر مقرر کرے یعنی مظاہر کو اختیار ہے کہ اس اعتناق یا صوم کو اول ظہار ثانی کا کفارہ قرار دے اور مظاہر کو طوی اس عورت کی درست ہے جس کے ظہار کا کفارہ دیا نہ دوسری عورت کی و عن ظہار و قتل لا یصح تادم لم یحرر کافۃ فقص عن الظہار استحسانا لعدم صلاحیتہما للقتل اور ایک غلام آزاد کیا کفارہ ظہار اور کفارہ قتل سے تو یہ اعتناق صحیح نہیں کسی کفارہ سے

جب تک کہ کافر غلام کو آزاد نہ کرے اور جب کافر غلام کو آزاد کرے تو یہ اعتناق صحیح ہوگا کفارہ طہارے بدلیل استحسان کے بسبب عدم صلاحیت
 کفارہ کفر کے واسطے کفارہ قتل یعنی کفارہ قتل بر غلام مسلم کا آزاد کرنا شرط ہے تو اعتناق ہاں کا طہار ہی کے واسطے خاص ہو جاوے گا
 اس واسطے کہ طہار میں اعتناق مسلم اور کافر دونوں کا درست ہے ہم کفارہ طہار اور کفارہ قتل میں اعتناق عید مسلم بالاعتقین نیت اس واسطے صحیح نہیں
 کہ یہ دونوں نذرہ مختلف الجنس ہیں تعین نیت ضروری ہے چنانچہ اس کا بیان سابق میں مذکور ہو چکا اطمینان مسکینا کلا صاعا بدفعہ واحدہ
 عن طہارین کہ مرصع عن واحدہ کذا فی نسخ الشرح و نسخ المتن لم یصح ای عنہما خلافاً لمحمد و رحمہ اللہ مالی طعام دیا ساٹھ محتاج کو ہر ایک کو ایک صاع
 کیسوں کی بارگی دو طہار کی طرف سے خواہ ایک عورت سے دو طہار کیسے ہوں یا دو عورتوں سے چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا تو یہ صحیح ہوگا ایک طہار
 کی طرف سے اسی طرح لفظ صحیح کا ہے مصنف کی شرح کے نسخوں میں اور ان متن کے نسخوں میں جو شرح سے تلخیصہ ہیں لم یصح کا لفظ ہے تو اس کا
 مطلب یہ ہے کہ ہر محتاج کو ایک صاع کیسوں کا دینا دو طہار کی طرف سے صحیح نہیں بلکہ ایک طہار سے درست ہے برخلاف امام محمد کے کہ ان کے
 نزدیک دونوں طہار کی طرف سے صحیح ہے اور اسی قول کو ترجیح دی ہے کمال الدین بن الہمام نے فتح القدیر میں ہم جمعہ میں کیسوں کا لفظ اس
 واسطے زیادہ کیا کہ اختلاف شیخین اور محمدہ ایک صاع کیسوں اور دو صاع جو اور کچھو میں ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر اور شامی نے ایک بار کی
 قید اس واسطے زیادہ کی کہ اگر ایک صاع کیسوں دو بار کے محتاج کو دے گا تو بالاتفاق دونوں طہار کی طرف سے جائز ہوگا کذا فی منع الغفار ناقل
 عن الکافی لیکن دو بار دونوں میں دے اس واسطے کہ ایک دن میں چند بار دینا ایک محتاج کو کفایت نہیں کرتا چنانچہ مذکور ہو چکا وعن افطار و
 طہار صحیح عنہ اتفاق والاسئل ان نیت التبعیین فی الجذر المتحد سبب لغو فی المتحد سبب لغو مختلف سبب مفید اور اگر ساٹھ محتاج کو ہر محتاج کو ایک صاع کیسوں
 دیا گیا کی کفارہ افطار اور کفارہ طہار کی نیت سے تو صحیح ہوگا دونوں کفاروں سے باتفاق شیخین اور محمدہ اور اصل یہ ہے کہ جس جنس کا کہ سبب
 متحد ہے اس میں تعین کی نیت لغو ہے اور جس جنس کا کہ سبب مختلف ہے اس میں تعین کی نیت مفید ہے لغو نہیں خلاصہ یہ ہے کہ اتحاد جنس عبارت
 ہے اتحاد سبب سے اور اختلاف جنس عبارت ہے اختلاف سبب سے تو دو کفارہ طہار کے متحد الجنس ہیں اس واسطے کہ ان کا سبب ایک ہی
 ہے یعنی طہار تو دو کفارہ طہار میں جب تعین نیت لغو ہوئی تو مطلق نیت باقی رہی لہذا مظاہر لو اختیار ہے کہ جس طہار کے واسطے چاہے مقرر کرے
 اور کفارہ ملہ اور افطار کے مختلف الجنس ہیں اس واسطے کہ ہر ایک کا سبب مختلف ہے تو اس میں تعین لغو نہیں بلکہ مفید اور معتبر ہے لہذا
 دونوں صحیح ہیں فروع مسائل ملحقہ شامی کے المعبر فی البیاء والاعمار وقت التکفیر مقدور اور افلاس میں کفارہ دینے کا وقت معتبر ہے یعنی وقت
 وجوب کفارہ معتبر نہیں بلکہ کفارہ دینے کے وقت مقدور ہے تو روزہ رکھنا جائز نہیں اگرچہ وقت وجوب کفارہ وہ مفلس تھا اور اگر کفارہ دینے کے
 وقت مفلس ہے تو روزہ رکھنا درست ہے اگرچہ وقت وجوب کفارہ ملے اس کو مقدار بھلا اطمینان ما تروا عشرین فی یوم لم یجز الا عن نصف الاطعام فیعید
 علی ستین منہم غداء و ثناء و لو فی یوم آخر للزوم العدد مع المقدار کھانا کھلایا ایک سو بیس محتاج کو ایک دن میں ایک وقت کو کفایت نہ کرے گا
 مرا نصف الاطعام سے توبہ کھانا کھلا دے ان میں سے ساٹھ محتاج کو خواہ دن چڑھتے کھلاوے یا دن ڈھلتے اگرچہ دوسرے دن کھلاوے تو بھی درست
 ہے اعادہ اطعام نہ دینے بسبب لازم ہونے شمار کے ساتھ مقدار کے یعنی ایاحت طعام میں ساٹھ محتاجوں کا شمار اور دو وقت کھلانے کی مقدار
 لازم ہے تو ساٹھ محتاجوں کا شمار ایک سو بیس کے ضمن میں تو ثابت پایا گیا لیکن مقدار طعام یعنی دو وقت کھلانا نہ حاصل ہوا لہذا ساٹھ محتاج کو ایک بار
 اور کھلانا لازم ہوا و لم یجز اطعام فطیم ولا شبعان اور کفارہ طہار میں جائز نہیں کھانا کھلانا اس طرح کے کا جو دودھ چھوڑ چکا ہے اور شکم سیر کا
 ہم یہ مضمون ملے ہو گیا اس واسطے کہ اس باب میں بدائع سے مذکور ہو چکا کہ طعام غیر مباح میں رد و دھوڑنے والا بچہ بچہ

تھا اور یہ بھی مذکور ہو چکا کہ محتاجوں کا پیٹ بھر دینا مشروط ہے حالانکہ شکم میر میں یہ حاصل نہیں تو اس کا کھلانا بھی جائز نہیں۔

باب اللعان اسباب الترتیب لعلان باعتبار لغت کے مصدر ہے لاعن کا جو قاتل کے ہم وزن ہے یعنی لعان باب مفاعلت کا مصدر ہے لعن سے مشتق ہے اور لعن عبارت ہے مانگنے اور پھینکانے سے یعنی رحمت الہی یا مراتب صالحین سے دور کرنا اور لعان مسمیٰ بہ لعان ہوا نہ بغضب سالا نہ لعنت اور غضب دونوں لعان میں مذکور ہوتے ہیں بسبب لعنت کرنے مرد کے اپنی ذات کو قبل عورت کے اور سبقت تربیح کی اس باب سے ہے حکم لعان کا اول ہلال بن ابیہ کے حق میں اترا حق تعالیٰ فرماتا ہے سورہ نور میں کہ جو لوگ اپنی ازواج کو زنا کا عیب لگا دیں اور کوئی گواہ نہ ہو سو ان کی ذاتوں کے تو عیب لگانے والا اللہ کے نام کی چار گواہی دے کہ وہ شخص سچا ہے اور پانچویں باریوں کہے کہ اللہ کی لعنت اس پر اگر وہ جھوٹا ہو اور عورت سے باریوں ملتی ہے کہ وہ بھی چار بار اللہ کے نام کی گواہی دے کہ مقرر اس کا زوج جھوٹا ہے اور پانچویں باریوں کہے کہ اللہ کا غضب اس پر اگر مرد سچا ہو ورنہ شہادت اربعہ کہ شہود الزنا موكدرات بالایمان اور لعان باعتبار اصطلاح شرع کے عبارت ہے چار گواہیوں سے مانند شہود زنا کے ایسی گواہیاں جو موكد اور مستحکم ہوں قسموں سے اس واسطے کہ لفظ اشہد کا مشاہدہ یعنی اور قسم پر محتوی ہے چنانچہ اس کو فقہانے کتاب الشہادۃ میں مذکور کیا ہے اور درالمنقی میں کہا کہ کوئی ایسی گواہی نہیں جو جانب مدعی سے متعدد ہو مگر لعان اور قسامت میں کذا فی ما شہد المدنی مقرونۃ شہادۃ باللعن و شہادۃ بالغباب لا نہیں بکثرن اللعن فكان الغضب ارفع لمن اور پانچویں گواہی مرد کی مقرون بہ لعنت ہو اور عورت کی پانچویں گواہی مقرون بہ غضب ہو عورت کو لفظ غضب کا اس واسطے مخصوص ہوا کہ عورتیں اپنی گفتگو میں اپنے اوپر اور غیر پر لعنت بہت کیا کرتی ہیں اور قاعدہ ہے کہ جس چیز کی عادت ہوئی اس سے وحشت اور خوف کم ہو جائے تو غضب کا لفظ ان کے واسطے زیادہ تر زجر اور خوف کا باعث ہو گا قائمۃ شہادۃ مقام حد القذف فی حقہ و شہادۃ اتہا مقام حد الزنا فی حقہا ای اذا طاعن سقط عنه حد القذف و عنہا حد الزنا لان الاستشہاد باللہ مملک کا محدود ہے مرد کی گواہیاں قائم مقام ہیں حد قذف کے اس کے حق میں اور عورت کی گواہیاں قائم مقام حد زنا کے اس کے حق میں یعنی جب کہ دونوں نے باہم لعنت کی تو مرد سے حد قذف کی یعنی تہمت زنا لگانے کی ساقط ہو گئی اور عورت سے زنا کی حد ساقط ہو گئی اس واسطے کہ جھوٹ نہیں کہ گواہ پکڑنا مملک ہے مثل حد کے بلکہ حد سے بھی سخت تر ہے اس واسطے کہ صحیح حدیث میں ثابت ہے کہ جھوٹی قسم ملک کو اجاڑ جاتی ہے بلکہ حد سے بھی زیادہ سخت تر ہے اس واسطے کہ حد سے فقط دنیا میں تکلف ہے اور جھوٹی قسم سے دنیا اور آخرت دونوں میں تکلیف ہے و شرط قیام الزوجیۃ و لون النکاح صحیحاً لا فاسداً و شرط لعان کی قیام زوجیت ہے اور نکاح کا صحیح ہونا فاسد ہونا مطلقہ ثلثہ اور مطلقہ بائنہ اور منکوحہ فکاح فاسد کا قذف لعان کا موجب نہیں بسبب عدم زوجیت اور عدم صحت نکاح کے و سبب قذف الرجل زوجتہ فذالوجیب الحد فی الاجنبۃ خفت بذلک لانہا ہی المقذوفۃ فتم لها شروط الاحسان اور سبب لعان کا تہمت لگانا ہے مرد کا اپنی زوجہ کو ایسی تہمت کہ اگر بیگانی عورت کو ایسی ہی تہمت لگا دے تو مرد پر حد واجب ہو یعنی عورت آزاد مسلمان یا دامن جوہم کاری سے اور مرد کے دعویٰ پر گواہ نہ ہوں اور عورت منکر ہو تہمت سے عورت مخصوص بشرائط مذکورہ اس واسطے ہوئی کہ تہمت اسی پر مبنی ہے تو شروط احسان کے اس کے واسطے پورے چائیں ورنہ شہادات موكدرات بالایمان واللعن اور لعان کا رکن گواہیاں ہیں جو مؤلفہ لقسیم و جن ہوں و حکم حرمت الوطی والا ستمتاع بعد التلاعن و قبل التفویق بینہما الحدیث المتلاعنان لا یجتمعان ابداً اور لعان کا حکم حرمت وطی اور استمتاع ہے باہم لعنت کرنے کے بعد و قبل تفریق زوجین کے ہو یعنی بعد تلاعن کے وطی اور مساس حرام ہے اگرچہ حاکم نے ہنوز حکم جدائی کا

نہ دیا ہو اور احکام لعان سے وجوب تفریق ہے اور واقع ہونا طلاق بان کا بعد تفریق کے اور وجوب نفقہ اور سکنت کا تا عدت دار قطنی نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ المتلا عنان اذا تفرقا لا یجتمعان یعنی زوجه اور زوج لعان کرنے والے جب جدا ہوں تو مجتمع نہ ہوں حافظ ابن حجر عسقلانی نے کہا کہ اس حدیث کی اسناد میں کچھ مخالفت نہیں یعنی ہر چند قوی نہیں لیکن لائق عمل کے ہے اور حضرت عمر اور علی اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم سے عبد الرزاق نے روایت کی کہ یہ سنت جاری ہے کہ لعان کرنے والے کا سبب مجتمع نہ ہوں یعنی جب تک لعان کی حقیقت پر اصرار کریں تو بالاتفاق ان میں اتفاق کا ہے نہیں ہو سکتا اور اگر بعد لعان کے اپنی تکذیب کریں تو بعد طلاق بان واقع ہونے کے امام اعظم اور محمد کے نزدیک باہم نکاح درست ہے اور ابی یوسف اور امام شافعی کے نزدیک حرمت دائمی ہے کذا فی حاشیۃ الدنئی و اہلہ من ہواہل للشہادۃ علی المسلم اور اہل لعان کا وہ ہے جو مسلمان پر گواہی دینے کا اہل ہے یعنی حریم مسلم بالغ عاقل تو غلام اور کافر اور زکا اور دیوانہ لائق لعان کے نہیں ہنسن قذف بمریح الزانی دارالاسلام زوجیتہ الحیۃ نہ نکاح صحیح ولو فی عدۃ الرجعی العقیقۃ عن فعل الزنا و تہمتہ بان لم یطو حراما ولو مرة بشہدہ لا ینکح فی سد ولا لہا ولد بلا اب سو جس نے عیب لگا یا صریح زنا کا دارالاسلام میں اپنی زندہ زوجه کو جو کہ مشہدہ سے بکاح صحیح اگرچہ طلاق رجعی کی عدت میں عیب لگا ہو اپنی زوجه کو جو پاکدامن ہے فعل زنا سے اور تہمت زنا سے عفت زنا سے اس طرح پر کہ اس سے کسی نے حرام وطی نہ کی ہو ایک بار بھی بسبب شبہ من کے اور نہ نکاح فاسد سے اور تہمت زنا اس طرح کہ عورت کا بیٹا ہے باپ کا نہ ہو م فیود مذکورہ سے معلوم ہوا کہ کنایات زنا سے اور قذف فی دار الحرب سے اور قذف مردہ عورت سے اور قذف غیر عقیقہ اور تہمت سے لعان ساقط ہے وصلی الاداء الشہادۃ علی المسلم فخرج نحو قن و صغیر و دخل الاعمی والفاسق لانہما من اہل الاداء اور زوج اور زوجه صلاحت رکھتے ہوں حضرت مسلم کی شہادت پر تو اس قید سے غلام اور صغیر نکل گیا اور داخل ہو گیا اس قید میں اندھا اور مسلمان فاسق اس واسطے کہ دونوں اہل ہیں ادائے شہادت کے او من نفی نسب الولد منا ومن غیرہ یا جس نے نسب ولد کی اپنے سے نفی کی ہو اور اپنے غیر سے یعنی یوں لہا ہو کہ یہ لڑکا زنا کا ہے میرا نہیں اور نہ اس کے زوج سابق کا وطالبۃ او طالبہ الولد المنفی یہ اسی بموجب القذف و ہوا الحد عند الفاضل ولو بعد العتوا والعتام فان تادم لای بطل الحق فی قذف وقصاص وحقوق عباد جو ہرہ اور مطالبہ کیا ہو زوجہ نے زوج کا یا مطالبہ کیا ہو اس سے ولد منفی النسب نے اس کا جو قذف سے واجب ہوتا ہے یعنی عورت یا مرد نے قاضی کے پاس حد قذف کا مطالبہ کیا ہو اگرچہ مطالبہ بعد عفو اور گذر نے مدت مدید کے ہو اس واسطے کہ حد قذف حق اللہ ہے تو عفو کے عفو سے عفو نہیں ہوتا اور مدت کا گذر جانا بھی مبطل مطالبہ نہیں اس واسطے کہ زیادہ مدت گذر جانا حق کو باطل نہیں کرتا قذف اور قصاص اور حقوق عباد میں کذا فی الجواب ہم لعان میں مطالبہ اس واسطے مشروط ہوا کہ اگر عورت مطالبہ نہ کرے گی تو لعان ساقط ہے اس واسطے کہ لعان حق ہے عورت کا تاکہ اپنی ذات سے دفع عار کرے والا فضل لہا الستر والحق ان یا مرد یا عورت کو پردہ پوشی اور حاکم کو چاہیے کہ عورت کو پردہ پوشی کا حکم کرے یعنی عورت کو پردہ پوشی مناسب ہے تاکہ بدکاری مشہور نہ ہو لا عن خبر من ای ان اقرب قذف او ثبت قذف بالبیانہ فلو انکر ولا بینه لہا لم یخلف و سقط اللعان لفظ الامن کا خبر ہے من قذف کی یعنی جو اپنی زوجه کو بشرا لظن مذکورہ عیب لگا دے وہ لعان کرے اگر اپنی قذف کا مقرر ہو یا اس کا قذف گواہی سے ثابت ہو گیا ہو پھر اگر مرد بعد قذف کے منکر ہو گیا ہو اور عورت کے پاس گواہ نہ ہوں تو مرد سے قذف نہ لی جاوے گی اور لعان ساقط وہ چنانچہ کتاب الدعوی میں آدے کا فان ابی حلیس حتی یلاعن او یکذب لنفسہ فیحد القذف سو اگر زوج لعان سے انکار کرے تو قید کیا جاوے یہاں تک کہ لعان کرے یا اپنی ذات کو جھٹلاوے پھر جب اپنی دروغ گوئی کو ظاہر کرے تو اس کو قذف کی ماری جاوے یعنی اسی کوڑے فان لا عن لا عن ت بعدہ لانہ المدعی فلو یدل لعانہا عادت فلو فرق قبل الاعادۃ صحیح بھول

المقصود سو اگر زوج لعان کرے تو زوجہ اس کی بعد لعان کرے اس واسطے کہ زوج مدعی ہے تو اس کو تقدیم چاہیے پھر اگر قاضی پہلے عورت سے لعان کرے تو بعد لعان زوج کے عورت دوبارہ لعان کرے تاکہ ترکیب مشروع متحقق ہو سو اگر قاضی تفریق کرے دونوں میں قبل اعادہ عورت کے تو صحیح ہے بسبب حصول مقصود کے یعنی نکاح عن مقصود تھا سو حاصل ہو چکا کذا فی الاختیار والاحلیست حتی تکلم عن اول تصدیق فیذفع به اللعان اور اگر عورت بعد لعان مرد کے لعان سے انکار کرے تو قید کی جاوے یہاں تک کہ لعان کرے یا زوج کی تصدیق کرے پھر جب زوج کی تصدیق کرے گی تو اس تصدیق کے سبب زوجہ سے لعان کرنا دفع ہو گا ولا یتخذوا ان صدقتم اربعا لانه لیس باقرار قصدا اور عورت پر حد زمانہ ماری جاوے گی اگرچہ مرد کی چار بار تصدیق کرے اس واسطے کہ تصدیق اقرار زنا نہیں قصدا بلکہ مقصود عورت کا تصدیق مرد سے یہ ہے کہ اس کو لعان نہ کرنا پڑے۔ ولا ینفی النسب لانه حق الولد فلا یصدقان فی البطلان اور جب کہ مرد نے قذف بنفی ولد کیا اور عورت نے مرد کی تصدیق کی تو نسب ولد کی نفی نہ ہوگی اس واسطے کہ نسب حق ہے بڑے کا نو زوجین کی تصدیق نہ ہوگی اس کے ابطال حق میں تو بڑے کا زوجین بنی کا ضمیر سے گا ولو امتنعوا حبسا و حد فی البحر علی ما انا لم نعرف المرأة اور اگر بعد نالاش کے زوجین نے لعان سے انکار کیا تو دونوں قید کیے جاویں گے اور محمول کیا ہے جس زوجین کو بھرا ائق میں اس حالت پر کہ عورت نے قذف کو معاف نہ کر دیا ہو تو بعد معافی کے دونوں محبوس نہ ہوں گے لیکن عورت کو مطابق حق رہے کا چنانچہ مذکور ہو چکا واستشکل فی انہر حبسہا بعد امتناع عدم وجوب علیہا حبسہا اور مشکل بنانا ہے نہر الفائق میں جس عورت کو بعد امتناع زوج کے بسبب واجب ہونے لعان کے عورت پر اس وقت میں یعنی جب زوج لعان سے باز رہا تو زوجہ پر لعان ہی واجب نہیں تو اس وقت میں اس کی حبس کی کیا وجہ بخلاف اشکال نہر الفائق کا یہ ہے کہ یہ جو بحر ائق وغیرہ میں مذکور ہے کہ زوجین امتناع لعان سے محبوس ہوں گے اس میں جس زوجہ کی کیا وجہ اس واسطے کہ بدل لعان زوج کے زوجہ پر لعان واجب نہیں شیخ محشی رحمتی نے اس اشکال کا یوں جواب دیا کہ امتناع زوجین سے یہ مراد نہیں کہ دونوں نے آن واحد میں امتناع کیا تا دونوں کا حبس ساتھ ہی لازم آوے اور اشکال مذکور وارد ہو بلکہ مراد یہ ہے کہ اگر ہر واحد عند الطلب لعان نہ کرے گا تو محبوس ہو گا اور طلب لعان زوج سے بعد قذف کے ہے اور زوجہ سے بعد لعان زوج کے واذالم یصلح الازواج شایدا لرتہ او کفرہ وکان اہلا للقذف ای بالناس ناقلا مطلقا اصل ان اللعان اذا انقطعت معنی من بہتہ فلو القذف صحیحا حد والا فلا حد ولا لعان اور جب کہ زوج بیاقت نہ رکھتا ہو شاید ہونے کی بسبب ملکیت اور کفر کے اور مبادل قذف کا یعنی بائع اور شافل اور بولتا ہو اس پر قذف کی حد ماری جاوے اور اصل اس کی یہ ہے کہ جب لعان ساقط ہو مرد کی طرف سے کسی علت سے تو اگر قذف صحیح ہے یعنی شرط قذف کی جامع ہے تو مرد پر حد ماری جائے گی اور اگر قذف کی شرط مل نہیں چنانچہ زوج صغیر ہے یا دیوانہ ہے یا گونگا ہے تو مرد سے نہ لعان والی صلح شاید او الحال انہا ہی لم تصلح ومن لا یحد قاذفہا فلا علیہ کما لو قذفہا اجنبی ولا لعان لا یخلف کسے یغیر حسا لہذا الباب وبذا تفریح بافہم اور اگر زوج بیاقت شاید ہونے کی رکھتا ہو اور حالانکہ زوجہ لائق گواہی کے نہیں یعنی صغیرہ ہے یا دیوانہ ہے یا عیب لگانے کی مار کھا چکی ہے اور ایسی زوجہ نہیں جس کے عیب لگانے سے قاذف نہ ہر حد ماری جاوے یعنی عقیقہ نہیں زانیہ ہے تو ایسی عورت کے عیب لگانے سے زوج پر حد نہیں چنانچہ اگر اجنبی آدمی ایسی عورت کو عیب لگاوے گا تو اس پر بھی حد نہیں اور زوج یہ جیسے مدعی نہیں ویسے لعان بھی نہیں اس واسطے کہ لعان قائم مقام حد کے ہے پس جب مدعی نہیں تو اس کا قائم مقام بھی نہیں لیکن زوج کو تعزیر دی جاوے گی واسطے سد باب کے یعنی تعزیر اس واسطے ہے تاکہ گال دینا اور عیب لگانا موقوف ہو جاوے شائع کہتے ہیں قول مصنف کا یعنی عدم حد اور لعان تفریح ہے اس کی ہوا اس کے قول سابق سے مفہوم ہو چکا تھا یعنی من قذف زوجیتہ العقیقہ ولعینہ الاصل عند القذف فلو قذفہا وی امنہ او کافرة ثم اسلمت او اعتقت فلا حد ولا لعان یہی اور معتبر ہے محضہ ہونا زوجہ کا نزدیک قذف کے

تو اگر قذف کیا زوج نے زوجہ کا اور حالانکہ وہ لونڈی یا کافرہ تھی پھر کافرہ مسلمان ہو گئی اور لونڈی آزاد ہوئی تو زوج پر نہ لعان کذا ذکرہ
الترمذی اس واسطے کہ لونڈی اور کافرہ کی قذف سے نہ حد ہے نہ لعان اور لہذا مسلمان اور آزاد ہونے کے زوج سے قذف صادر نہیں ہوا کہ حد
ہو یا لعان و یسقط اللعان بعد وجوبہ بالطلاق البائن ثم لا یعود تزوجہا لبعده لان الساقط لا یعود اور لعان ساقط ہوتا ہے بعد وجوب
لعان کے بسبب طلاق بائن کے یعنی بعد قذف کے جب لعان مرد پر واجب ہوا پھر اس نے زوجہ کو طلاق بائن دی تو لعان کا حکم ساقط ہو گیا
پھر لعان عود نہ کرے گا اس کے نکاح کر لینے سے بعد طلاق کے اس واسطے کہ جو چیز ساقط ہو گئی وہ نہیں پھرتی یعنی بعد قذف کے جب طلاق بائن دی
تو لعان ساقط ہو گیا اس واسطے کہ زوجیت منقطع ہو گئی پھر بعد طلاق بائن کے اگر اس سے نکاح کر لیا تو بھی حکم لعان عود نہ کرے گا و کذا
یسقط بزنا و وطیہا بشہرتہ و برہوتہا ولا یعود لہا سلمت لبعده اور اسی طرح ساقط ہوتا ہے لعان عودت کے زنا سے اور اس کی دھوکے
کی ٹھک سے اور اس کے مرتد ہونے سے اور عود نہیں کرتا لعان اگر عورت مسلمان ہو جاوے بعد اس کے و یسقط بموت شاہد القذف وغینہ
اور ساقط ہوتا ہے لعان شاہد قذف کی موت سے اور اس کے غائب ہونے سے یعنی اگر بعد گواہی دینے کے شاہد مرد جاویں یا غائب ہو جاویں تو لعان
ساقط ہے ولا یسقط لو عی الشاہد اوفسق اوارتد اور ساقط نہیں ہوتا لعان اگر اندھا ہو جاوے یا فاسق یا مرتد ہو جاوے و لو قال
لزوجتہ زنیست وانت صبیۃ او مجنونۃ و ہوا ای المجنون معہ و قل لعان لا سادہ لہ غیر محلہ اور اگر زوج نے کہا اپنی زوجہ سے کہ تو نے زنا کیا
جبکہ تو غیرہ تھی یا مجنونہ تھی اور حالانکہ جنون اس کا معلوم ہے تو لعان نہیں واسطے منسوب ہونے زنا کے بغیر اپنے محل کے یعنی لڑکین اور جنون
ایسی حالت نہیں جو قابل موقبات زنا کا بخلاف زنیست وانت ذمیۃ او امۃ منذر لعین سنتہ و عمرہ اقل حیث یتلعان لا قسارہ
فتح بخلاف اس قول کے کہ زوج نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تو نے زنا کیا جبکہ تو ذمیہ یا لونڈی تھی یا کہ تو نے زنا کیا چالیس برس کی ابتدا سے اور حالانکہ
عمر زوجہ کی چالیس برس سے کم ہے مثلاً بیس یا تیس برس کی ہے اس واسطے کہ اب زوجین لعان کریں گے واسطے کوتاہ کرنے زوج کے قذف کے
وقت پر کذا فی فتح التذیر اس واسطے کہ زنا قبل ولادت عورت کے متصور نہیں نہ حقیقہ نہ مجازاً تو چالیس برس کا ذکر لغو ہو گیا تو فقط لفظ زنیست کا
باقی رہ گیا اور یہ موجب ہے لعان کا کذا فی حاشیۃ المدنی وصفۃ ما لفظ النص الشرعی بہ من کتاب سنتہ اور صفت لعان کی وہ ہے
جس کو قرآن اور حدیث ناطق ہے ہم طریقہ لعان کا یہ ہے کہ قاضی زوجین کو باہم رو برو کھڑا کرے اور اول زوج سے کہے کہ تو لعان کر تو زوج چار
بار یوں کہے کہ میں اللہ کے نام پر گواہی دیتا ہوں کہ میں سچا ہوں اس کی طرف زنا کی نسبت کرنے میں اور پانچویں بار یوں کہے کہ خدا کی لعنت اس پر
اگر وہ چھوٹا ہو اس کی طرف زنا کی نسبت میں اور ہر بار عورت کی طرف اشارہ کرتا جیسے پھر عورت چار بار یوں کہے کہ میں اللہ کے نام کی گواہی
دیتی ہوں کہ وہ مجھوتا ہے میری طرف زنا کی نسبت کرنے میں اور پانچویں بار یوں کہے کہ اللہ کا غضب اس پر یعنی عورت پر اگر مرد سچا ہو عورت کی طرف زنا کی
نسبت کرنے میں بعد اس کے دریافت کرنا چاہیے کہ لعنت دو قسم ہے ایک یہ کہ رحمت الہی سے دور ڈالنا ایسی لعنت کافروں کو مخصوص ہے مسلمان
کے حق میں ہرگز جائز نہیں دوسری قسم یہ کہ در بات ابرار اور اہل الجین سے دور ڈالنا سو یہی دوسری قسم مراد ہے کتاب اللعان میں کذا فی حاشیۃ
المدنی فان تلاعنوا ولو اکثرہ بانت متفرقین الحاکم فی تفریقہ الذی وقع اللعان عنده و لفرق وان لم یرضیا بالفرق یعنی
پھر اگر لعان کیا دونوں نے اگرچہ چار بار نہیں بلکہ اکثر بار یعنی تین بار لعان کیا تو عورت بائن ہوگی یعنی نکاح ٹوٹ جاوے گا بسبب عدا کرینے ماکم کے
یعنی فقط لعان سے بدول تفریق حاکم کے جدا کی نہ ہوگی لہذا دونوں باہم وارتد ہونگے قبل تفریق اس ماکم کے جس کے سامنے لعان واقع ہوا ہے اور
حاکم بدائی کروادے اگرچہ دونوں بدائی سے راضی نہ ہوں اس واسطے کہ حدیث میں ثابت ہو چکا ہے کہ لعان کرنے والوں میں ملا نہیں کذا ذکرہ کشنی

ولو زالت اہلیۃ اللعان بسایر حی زوالہ کجسوں فرق والا لا اور اگر بعد لعان قبل تفریق کے اہلیت لعان کی زائل ہو گئی تو اگر زوال اہلیت کا ایسی چیز سے ہوا ہے کہ اس کا دور ہونا متوقع ہے چنانچہ جنوں تو حاکم دونوں کو جدا کر دے اور اگر مزیل اہلیت کا متوقع الزوال نہیں چنانچہ زوج نے اپنے تکذیب کی یاد دہانی میں سے کسی نے دوسری عورت کو عیب لگایا اور اس پر قذف کی تدوین ہوئی یا زوجہ سے کسی نے حرام طہی کی یا زوجین میں سے کوئی گونگا ہو گیا تو ان صورتوں میں حاکم زوجین میں تفریق نہ کرے بسبب نہ باقی رہنے اہلیت لعان کے کذا فی البحر الرائق ولو تداخرا فغاب احدہما وکل بالتفریق فرق تا تاریخانیہ ومذاہم یوکل ینظر اور اگر دونوں نے لعان کیا پھر ایک ان میں سے غائب ہو گیا قبل تفریق کے اور کسی اپنا وکیل کیا تفریق کے واسطے تو حاکم تفریق کا کر دے کذا فی التا تاریخانیہ اور اس قید سے مستفاد ہو اگر غائب کسی کو وکیل اپنا نہ کر جاوے تو واسطے حکم تفریق کے حکم انتظار کرے غائب کے آنے کا اس واسطے کہ قضا علی الغائب درست نہیں اور یہ تقریر صاحب نہر کی ہے کذا فی حاشیۃ آمدنی فلو لم یفرق الحاکم حتی عزل او مات استقبل الحاکم الثاني خلافا لحد اختیار پھر اگر بعد لعان کے حاکم نے تفریق نہ کی یہاں تک کہ حاکم معزول ہو گیا یا مر گیا تو دوسرے حاکم اپنے روبرو دوسری بار لعان کر دے اور تفریق کرے یعنی حاکم ثانی اگر لعان اول پر تفریق جائز نہیں بخلاف امام محمد کے کہ ان کے نزدیک اعادہ لعان بشرط نہیں تو بدول اعادہ بھی تفریق جائز ہے کذا فی الاختیار ولو اخطأ الحاکم ففرق بینہما بعد وجود الاکثر من کل منہما صح ولو بعد الاقل ای مرۃ او مرتین لا اور اگر چوک گیا حاکم سوا اس نے تفریق کر دی دونوں میں بعد وجود اکثر لعان کے ہر ایک سے یعنی تین میں لعان کے بعد حاکم نے تفریق کر دی تو صحیح ہے اس واسطے کہ اکثر بجماعے مل سہ اور حاکم چوک گیا اور بعد کمتر لعان کے یعنی ایک بار یا دو بار کے بعد تفریق اس نے کر دی تو یہ تفریق صحیح نہیں اس واسطے کہ اقل کا عدم ہے ولو فرق بعد لعان قبل لعان نافذ لانه مجتہد فیہ تا تاریخانیہ وقیدہ فی البحر بغیر القاضی المحقق ما ہو فلا یفقد اور اگر تفریق کر دی حاکم نے بعد لعان زوج کے قبل لعان زوجہ کے تو یہ تفریق نافذ ہوگی کذا فی التا تاریخانیہ اس واسطے کہ اس مقام میں اختلاف مجتہدین ہے یعنی ہر چند امام اعظم کے مذہب میں تفریق قبل لعان زوجہ کے جائز نہیں لیکن امام شافعی کے نزدیک جائز ہے کذا فی النہر الفائق اور بحر الرائق کے اندر اس میں قید لگائی ہے غیر قاضی حنفی کی یعنی اگر حنفی مذہب کے سوا قاضی شافعی مذہب قبل لعان زوجہ کے تفریق کا حکم کرے گا تو یہ تفریق نافذ ہوگی خواہ زوجین حنفی ہوں یا شافعی اور اگر حنفی مذہب قاضی ایسی تفریق کرے گا تو نافذ نہ ہوگی اس واسطے کہ مقلد قاضی کا علم اپنے امام کے مخالف نافذ نہیں **مزم طہیما بعد اللعان قبل التفریق** لما مردلہا نفقۃ العدة اور حرام ہے وطی زوجہ کی بعد لعان قبل تفریق حاکم کے بموجب اس حدیث کے جو مذکور ہو گئی یعنی متلاعنین میں اجتماع نہیں اور نفقۃ عورت کی عدت کا مرد پر لازم ہے بسبب وجوب عدت کے **وان قذف الزوج بولدہ لہی الحاکم نسبہ عن ابیہ والحقیقۃ بامہ بشرط صحۃ النکاح** وکون العلوق فی حال یجری فیہ اللعان حتی لو علق وہی امہ وکتبۃ فعقتت او اسلمت لا ینتفی لعدم التلاعن اور اگر عیب لگایا زوج نے اپنی زوجہ کو زندہ ولد لہی کرے تو حاکم ولد کے نسب کو اس کے باپ سے نفی کرے اور اس کی ماں سے اس کو ملادے بشرط صحۃ نکاح کے اور جو نے علوق ولد کے اس حال میں جس میں لعان جاری ہو سکتا ہے یہاں تک کہ اگر لطفہ ولد کا ٹھہرا جب زوجہ نوڈی یا کتا بیہ غنی پھر وہ آزاد ہوئی یا مسلمان ہوئی تو اس سورت میں ولد کی نفی نہ ہوگی بسبب عدم تلاعن کے ہم سورت نکاح اور حیات اور اسلام لعان کی شرطیں ہیں نفی ولد کی تو نکاح قاضی میں نفی ولد سے لعان نہ ہوگا اور نسب کی بھی نفی نہ ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلا التمریۃ البحر واما شرط النفی فستہ بسوطۃ مذکورۃ فی البدائع وسیجی اور نفی ولد کی شرطیں توجہ میں تفصیل مذکور ہیں بالبع میں اور کچھ شرطیں نفی ولد کی اسی باب میں عنقریب آویں گی ہم شروط مذکورہ کا ذکر بالا جمالیہ ہے پہلی شرط تفریق حاکم دوسری قرب ولادت میری عدم اقرار نسب مراحتہ یا دلالت چوتھی حیات ولد چنانچہ مسئلہ سابقہ میں اس کی تصریح ہو چکی پانچویں یہ کہ بعد تفریق کے اسی محل میں دوسرے لگانہ نہ ہو

فت قضاہ قنفی برکت مذہب خود وغیرہ نافذ ۱۲

بھی یہ ثبوت نسب کا کسی وجہ سے شرعاً نہ حکم ہو گیا ہو کہ انی حاشیۃ الدنی فان الکذب لنفسه ولو دلالة بان مات الولد المنفی عن مال فادعی
نسبہ حد القذف پھر اگر زوج نے اپنی تکذیب کی بعد لعان کے اگرچہ نہ اس حد تکذیب کی دلالت کی اس طرح کہ جس ولد کی نفی کر چکا تھا سوال چھوڑ
کر مر گیا سو اس کے نسب کا اس نے دعویٰ کیا تو اس کو حد قذف کی ماری جاوے گی ورنہ بعد ما کذب لنفسه ان ینکحها حد اولاد اور جائز ہے
زوج ملاعن ہو بعد اپنی تکذیب کے یہ نہ نکاح کرے اس عورت سے کہ حد قذف کی اس کو ماری گئی ہو یا نہ ماری گئی ہو اس واسطے کہ بعد تکذیب
کے لعان باقی نہیں رہتا جو حرمت کا باعث ہے لعان کے طاری ہوتی تھی سو زائل ہو گئی ورنہ ان قذف غیر ما فدا و صدقۃ اور زنت وان لم تحد
لزوج الی العفة والی عمل ان لا تزوجہا از اخر جماعاً و اجد جماعاً ابلینہ اللعان اور اسی طرح نکاح رینا جائز ہے اگر زوج نے یہ تسلیم کیا اپنی
زوجہ کے سوا کسی عورت کو پھر اس پر حد قذف ماری گئی یا عورت قذف زوج کی تصدیق کی یا نہ کیا اگرچہ اس پر حد نہ نہ ہو تو یہ نکاح جائز
ہوگا بسبب زوج حلفت کہ نہ ہے نہ زوج کو اپنی زوجہ سے نکاح کر لینا بعد لعان کے جائز ہے جب کہ یہ یوں یا ایک اہلیت لعان
سے نکل جائے و لا لعان لو کان اخر یسین او احدہما و کذا الوطء و ذلک اخر س بعدہ ای اللعان قبل التفریق فلا تفریق ولا حد لہ و
بالشہدۃ مع فقد اکر و ہو لفظ اشہد و لا الاتلاعن بالکتابتہ اور لعان نہیں اگر زوجین گونگے ہوں یا ایک ان میں سے کوئی گونگا ہو اگرچہ
پگنگی پیدا نشی نہ ہو بعد طاری ہو گئی ہو قبل تفریق حاکم کے تو اب نہ تفریق ہوگی نہ حد واسطے مل جانے حد کے بسبب شہرہ
ساعتہ کہ جو نے کن لعان کے یعنی اشہد کا لفظ رکھ رہا ہے لعان کا سو یہ گونگے سے متصور نہیں اور چونکہ تفسیر اشہد کا ضروری ہے لہذا اہم
حاکم نے کہنے سے ہائز نہیں ہم یہ زوج گونگا ہوگا تو اس کو حد قذف نہ ماری جائے گی اس واسطے کہ اس کی قذف میں شہرہ ہے کمال لعان
بنفی الحمل لعدم تيقنه عند القذف پس اگرچہ لعان نہیں حمل کی نفی سے بسبب تيقن ہونے کے نزدیک قذف کے اس واسطے کہ شاید حمل نہ ہو
بیماری سے پیٹ پھول ہو و لو تيقنه بولاد نہ لا قل المدة یصیر کاذ قال ان کنت حاملاً فوئدک لیس منی والقذف لا یصح تعلیقہ بالنظر اور
اگر حمل کا یقین ہو یہ بسبب ولادت کمزرت کے یعنی وقت قذف سے کمتر چھ مہینے میں جنی تو بھی امام اعظم کے نزدیک لعان ثابت نہیں غایتہ
ازم یہ ہے کہ نفی حمل اس صورت میں تعلیق ہو گئی گویا زوج نے یوں کہا کہ اگر تو حاملہ ہو گئی تو تیرا رگ کا مجھ سے نہیں حالانکہ قذف کی
تعلیق شرط پر صحیح نہیں اور سابقین کے نزدیک بعد منع حمل کے لعان جاری ہوگا و تلاً عننا بقولہ زینت و ذلک الحمل منہ للقذف الصریح
اور دونوں لعان کریں زوج کے یوں کہنے سے کہ تو نے زنا کیا اور یہ حمل نہ نکالے لعان کریں بسبب صریح قذف کے یعنی اس میں صریحاً
زنا کی نسبت ہے بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ اس میں حمل کی نفی ہے نہ زنا کی نسبت و لم ینف الحاکم الحمل لعدم الحکم علیہ قبل ولادہ اور حاملہ
کے لعان میں حاکم نفی حمل کی نہ کرے بسبب عدم حکم حمل پر قبل اس کی ولادت کے یعنی بدول ولادت ثبوت حمل متصور نہیں کہ شاید بیماری سے پیٹ
پھول ہو پھر جب ثبوت حمل میں تردید ہو تو حاکم کہتے ہیں کہ نفی کرے اس مقام میں سوال وہ ہوتا ہے کہ سنن ابی داؤد میں عبد اللہ بن عباس روایت
ہے کہ بلال بن امیہ نے اپنی حاملہ زوجہ سے لعان کیا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں میں تفریق کر دی اور حکم کر دیا کہ عورت کے پیٹ کو ہلال
بن امیہ مٹاؤنی نہ پھر جب حضرت نے نفی حمل کی کر دی پھر کیا وجہ حاکم نے کہ اس کا جواب شارح نے اپنے آئند قول میں دیا و نفیہ علیہ الصلوۃ
وسلام و لدہ بلال حاملہ بالوحی اور نفی رسول نبیہ الصلوۃ والسلام کا بلال کے ولد کا بسبب علم وحی سے تھا یعنی حضرت کو وحی سے معلوم ہو گیا تھا
کہ عورت کے پیٹ میں رگ کا ہے تب نفی کی اب بعد ختم نبوت کے وحی سے علم ہوتا موصو نہیں نفی الولد الحی عند التسمیۃ و مدتها سبعة ایام
۱۰۔ یہ فقہاء مترجم اول یوں کہتے کہ تمت زنا کی لکائی ۱۲

عادة وعند ابتیاع آله الولادة صح وبعد لا اقرار به دلالة ولو غائب فحالة علمه کما ولادتها مردنے زندہ ولد کی نفی نسب کی مبارکبادی دینے کے وقت اور مدت مبارکبادی دینے کے سات دن میں باعتبار ماؤ جنتی کے اور بخاطر ایام حقیقہ کے اور نزدیک خرید کرے سدا ولادت کے نفی کی تو یہ نفی صحیح ہے اور بعد اس کے نفی کرنا صحیح نہیں بسبب اس کے اقرار کر لینے نسب کے باعتبار دلالت حال کے یعنی سات دن تک نفی نہ کرنا دلالت کرتا ہے کہ وہ نسب ولد کا مقرر ہے تو اب نفی کرنا اس کا مسموع نہ ہوگا اور اگر مرد غائب ہو اور اس کی غیبت میں پیدا ہو تو اس کے علم آنے کی حالت مانند حالت ولادت کے ہے یعنی جیسے عورت کے جننے سے سات دن تک نفی صحیح ہے کذا فی الہدایۃ ولا عن فیہما فیما اذ صح اولاً لوجود القذف فقد تحقق اللعان نفی الولد لم یثبت النسب فقولہ فیما مرد نفی نسبہ علی اطلاقہ اور لعان کرے دونوں نفی کی صورتوں میں یعنی جس میں کہ نفی صحیح ہے یا نہیں صحیح ہے بسبب پائے جانے قذف کے دونوں صورتوں میں تو حالت عدم محبت نفی میں لعان تو بسبب نفی ولد کے ثابت اور نسب ولد کا منتفی نہ ہو تو مصنف کا قول جو سابق گذر گیا کہ قذف ولد سے حاکم اس کا نسب نفی کرے سولہ اطلاق نہیں بلکہ وہ مفید ہے بقیہ محبت نفی کے یعنی جب نفی ولد کی باجماع شرائط نفی کے صحیح ہو تب قذف ولد سے حاکم نفی نسب کی کرے نہ مطلقاً نفی اول التوا میں و اقربا ثانی مدان لم یجمع لتکذیب نفسه مردے نفی کی اول توام کی اور اقرار نسب کا کیا دوسرے توام کا تو اس کو حد قذف ماری جاوے بسبب تکذیب کرنے اپنی ذات کے م توامان ان دو روکوں کو کہتے ہیں جن کی ولادت میں چھ مہینے سے کم مدت گذری ہو تو جب اول کی نفی ہو اور ثانی کا اقرار کیا تو اس کی تکذیب نفس لازم آئی اس واسطے کہ وہ دونوں ایک ہی لطف سے پیدا ہوئے ہیں اس لیے کہ اقل مدت پوری حمل کی چھ مہینے کی ہے تو ایک کا اقرار اور ثانی کی نفی متصور نہیں شراح نے حد میں عدم رجوع کی قید لگائی یعنی اگر اپنے قول سے نہ پھر جائے گا تو عد ماری جاوے گی شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ یہ قید شراح کی بموقع ہے اس واسطے کہ ولد ثانی کے اقرار سے اس کو تکذیب نفس لازم ہوگی اس واسطے کہ دونوں ایک لطف سے ہیں تو وہ قاذف ہو چکا اب رجوع کرنا اس کا اس قول سے مسقط حد نہیں اور اسی واسطے بحر الرائق اور نہرائق اور دوا و منخ الغفار اور شرح ملتقی میں اس قید کو ذکر نہیں کیا شاید کہ یہ لفظ کاتب کے اغلاط سے ہے انتہی کلامہ کذا فی حاشیۃ المدنی وان عکس لا عن ان لم یجمع لفظہا بنفسہ اور اگر سابق کے بالعکس کیا یعنی اول توام کے نسب کا اقرار کیا اور ثانی کی نفی کی تو لعان کرے بشرطیکہ اپنے قول سے یعنی نفی ثانی سے نہ پھرے لعان لازم ہوگا بسبب قذف عورت کے ثانی کی نفی سے یعنی جب اول کا اقرار کیا تو عورت کی عفت کا قائل ہوا پھر جب ثانی کی نفی کی تو قذف مفید لازم آیا لہذا لعان واجب ہوگا والنسب ثابت فیہما لانہما من ماء واحد اور نسب دونوں روکوں دونوں صورتوں میں ثابت ہے اس واسطے کہ دونوں ایک ہی لطف سے پیدا ہوئے ایک کا اقرار اور دوسرے کی نفی ممکن نہیں ولو جاءت بثلاثة فی بطن واحد فنفی الثانی واقربا لاول والثالث لا عنی وہم بنوہ اور اگر عورت تین روکے جنی ایک پیٹ سے سو مردنے ولد ثانی کی نفی کی اور اول اور ثالث ولد کے نسب کا اقرار کیا تو لعان کرے بسبب قذف عورت کے نفی ولد سے اور وہ تینوں روکے بیٹے ہیں مرد کے بحر الرائق میں نوادر سے بروایت فتح القدیر یہاں لعان ہی کو ثابت کیا ہے اور نہرائق میں جو کہ ہے کہ اس میں حد ہے سولائق اعتماد کے نہیں کہ بقول مذہب کے مخالف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو نفی الاول والثالث واقربا لثانی یحد وہم بنوہ کموت احدہم ثمنی اور اگر ولد اول اور ثالث کی نفی کی اور ولد ثانی کے نسب کا اقرار کیا تو اس پر عد ماری جاوے بسبب تکذیب اپنے نفس کے اور وہ روکے اس کے بیٹے ہیں مانند مرد نے ایک روکے کے کذا ذکرہ اثمنی یعنی اگر بعد نفی قبل لعان کے کوئی روک ماری جاوے تو اس کا نسب نفی نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ نفی میں حیات بشرط ہے پھر جب ایک نسب ثابت ہو تو باقی کا بھی ثابت ہوگا مات ولد للعان ولد فادعاه الممل عن ان ولد للعان ذکرہ یثبت نسبہ اجماعاً وان انشئ لا

ف غیر کے بچہ کو اپنا کہنا اور اپنے سے انکار کرنا حرام ہے ۱۲

نہیں اس واسطے کہ اعتبار نسب کا باپ ہی سے ہے نہ ماں سے بخلاف مذہب ماہجین کے کہ ان کے نزدیک اس صورت میں بھی ملاعن سے نسب ثابت ہوگا کذا ذکرہ ابن ملک فروع مسائل ملحقہ شامح کے الاقرار بالولد الذی لیس منہ حرام کا سکوت الاستحقاق نسب من لیس منہ سحر اقرار کرنا اس لڑکے کے نسب جو اس کے نطفہ سے نہیں حرام ہے مانند سکوت کے یعنی جب معلوم ہو کہ یہ لڑکا میرے نطفہ سے نہیں تو اس کو اپنا بیٹا کہنا یا یہاں تک سکوت کرنا کہ لوگ اس کو اس کا بیٹا کہنے لگیں تو یہ اقرار اور ثبوت حرام ہے واسطے ملاعنہ نسب اس شخص کے جو اس کے نطفہ سے نہیں کذا فی البحر الرائق یعنی نسب کا خلط ملط جائز نہیں تو جو اپنے نطفہ سے نہ ہو اس کی صاف فحی کر دے تاکہ خلط نسب ہو جاوے ہم سنن ابی داؤد میں ابو ہریرہ سے حدیث مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو عورت ایک قوم میں اس کو ملاوے گی جو اس قوم سے نہیں یعنی ولد نہا کو اپنے زوج کا بیٹا ظاہر کرے گی اس کو خدا بہشت میں نہ داخل کرے گا اور جو مرد اپنے بیٹے کو نفی کرے گا خدا اس کو اولین و آخرین میں فضیحت کرے گا و فیہ متی سقط اللعان لوجہ ما وثبت النسب بالاقرار بطریق المحکم لم ینتف نسباً ابداً اور بحر الرائق میں ہے کہ جب لعان ساقط ہو کسی وجہ سے یا ثابت ہو چکا ہو نسب ایک بار کے اقرار سے یا نسب ثابت ہو چکا بطریق محکم قاضی کے تو ان مسائل میں اس کا نسب کبھی نفی نہیں ہو سکتا فلو نفاہ لم یلاعن حتی قد فضا یعنی بالولد فقد ثبت نسب الولد و لا ینتفی بعد ذلک و اگر زوج و لوز زوجہ کی نفی کی اور ہنوز لعان نہیں کیا یہاں تک کہ اجنبی شخص نے زوجہ کے لڑکے کو غیب لگایا یعنی یوں کہا کہ یہ لڑکا اس کے زوج کا نہیں سو اجنبی پر بسبب اس قذف کے حد ماری گئی تو البتہ نسب ولہ کا عورت کے زوج سے ثابت ہو گیا شرعاً تو اب بعد حکم قاضی نے اجنبی کی حد پر اس لڑکے کا نسب نفی نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ حکم حد سے الحاق نسب ضمناً ثابت ہو گیا یہ مسئلہ قول سابق پر متفرع ہے نفی نسب التوآمین ثمات احدہما عن توامہ و امہ اذ لام فالارث اثلاً ثانیاً و بعد الام السدس و لا خوین الثلث و الباقی یر علیہم و علیہم ان فیہما یختصمہ جہ کونہ عصبتہ اور بحر الرائق میں شرع تخلیص سے منقول ہے کہ نفی کی ایک مرد نے دو توام کی پھر ایک ان میں سے مر گیا اپنے توام بھائی اور ماں اور اخیانی بھائی کو چھوڑ کر توامین وارثوں کا ارث میں ثلث سے ہوگا یا صنفاً و مرضن اور دو بار دینے کے اس طرح کہ ماں کا چھٹا حصہ اور دونوں بیٹیوں کا تہائی باقی راج نصف سو ان میں تینوں کو بھیر دیا جاوے گا برابر تو ہر ایک کو تہائی تہائی بعد مرضن اور رد کے ملا اور اس مسئلہ کی تفسیر سے معلوم ہوا کہ دونوں توام کی نفی نے زندہ توام کو عصبریت کا رہوٹے دیا ہر چند دونوں توام ایک نطفہ پیدا ہیں لیکن بسبب قطع نسب کے زندہ توام میت توام کا عصبتہ نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ اگر عصبتہ ہوتا تو وہ تہائی پاتا کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر قال و قد مر جو بقاء نسب بعد القطع فی کل الاحکام لقیام فراشہا الا فی حکمین الارث و النفقة فقط حتی لا تصح دعوی غیر النافی وان صدق الولد انتہی کما صاحب بحر الرائق نے اور البتہ تعریج کردی ہے فقہانے ولد لعان کے بقاء نسب کی بعد قطع نسب کے جمیع احکام میں یعنی ولد منقہ میں جمیع احکام ولایت کے ثابت ہیں بسبب قائم ہونے فراش عورت کے یعنی نہ حیثیت کے مگر دو حکم میں اس کی ولایت ثابت نہیں ایک وراثت میں اور ایک وجوب نفقہ میں فقط یعنی نہ مرد و لہ کی وراثت ہا سکتا ہے نہ ولد مرد کی اہل و لہ کا نفقہ مرد پر واجب نہیں بلکہ اس کی ماں پر واجب ہے وراثت اور نفقہ کے سوا باقی سب احکام ولایت کے ثابت ہیں یہاں تک کہ نفی کرنے والے کے سوا کسی کو اس ولد کے نسب کا دعویٰ کرنا صحیح نہیں چنانچہ ثابت

النسب میں صحیح نہیں اگرچہ ولد اس غیر کے دعویٰ کی تصدیق بھی کرے تو بھی اس کا دعویٰ صحیح نہیں انتہی کلام ہم فتاویٰ عالمگیری میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ ولد ملاعنہ بعضے احکام میں ثابت النسب ہے چنانچہ اس کی گواہی ملاعن کے واسطے مقبول نہیں اور نہ ملاعن کی گواہی اس کے واسطے یا زکوۃ دینا واد کا ملاعن کو جائز نہیں اور نہ ملاعن کو زکوۃ دینا واد کو جائز ہے اور ولد فروع ملاعن کے فروع پر حرام ہیں اور کسی اجنبی انسان کا دعویٰ نسب ولد میں صحیح نہیں باوجود تصدیق ولد کے اور بعضے احکام میں ولد ملاعنہ مثل اجنبی کے ہے یعنی ارث اور نفقہ میں قلت قال البہتسی الا ان یکن یولد مثله مثله او ادعاه بعد موت الملاعن فلیحفظ شراح کتاب ہے کہ بہتسی نے کہا کہ دعویٰ نسب ولد لعان کا غیر نافی کو صحیح نہیں مگر اس صورت میں صحیح ہے کہ شخص غیر اتنی عمر والا ہو کہ یومی عمر والے کا ویسا ولد پیدا ہو سکتا ہو یا کہ غیر نے دعویٰ ولد کا بعد موت ملاعن کے کیا ہو سو اس مسئلہ کو یاد رکھنا چاہیے ہم طحاوی نے کہا کہ بہتسی نے اس قول کو کسی ایسے فقیہ کی طرف نسبت نہیں کیا کہ بولائق اعتماد ہو یعنی یہ استثناء اطلاق کتب معتمدہ کے مخالف ہے تو بدون سند کے لائق اعتماد کے نہیں۔

باب العین وغیرہ ایہ باب ہے عین یعنی نامرد وغیرہ کے احکام میں غیر عین میں خصی اور مسخور اور خنثی مشکل اور شیخ کبیر اور سکا ز داخل ہیں ہم وزن المدنی جو لفظ میں لا یقدر علی الجماع فیصل یعنی مفعول وجمیعہ عن وہ یعنی عین ہم وزن سکین لغت میں اس کو کہتے ہیں جو مطلق جماع کرنے پر قادر نہ ہو عین پر وزن فیصل یعنی مفعول یعنی مجبوس اور ممنوع جماع سے اور جمع انکی عین ہے وشرعاً من لا یقدر علی جماع فرج نہ وجہتہ یعنی مانع عنہ کبر سن اور خرافا ورتقاء لا یتوار لہا مانع منها خانیہ اور مطلق شرع میں عین اس کو کہتے ہیں جو اپنی زوجہ کے جماع فرج پر قادر نہ ہو تو جو شخص طی فرج پر قادر نہ ہو اور طی دہر پر قادر ہو وہ بھی عین ہے یعنی عدم قدرت بسبب قصور مرد کے ہو چنانچہ زیادہ بڑھاپا یا جادو اس واسطے کہ جس عورت کی شرمگاہ بسبب زیادتی گوشت کے بند ہو اس کو اختیار تفریق کا نہیں اس واسطے کہ اس صورت میں نقصان عورت کی طرف سے ہے نہ مرد کی طرف سے کہ ذاتی الخانیہ اذا وجدت المرأة زوجها محبوا باؤ مقلوع الذکر فقط او صغیرہ جدا کا لہر و لو قصیر الا یمکنہ او خالہ داخل الفرج غلیس لہا الفرقة بحرف و فیہ نظر جب کہ پاوے عورت اپنے زوج کو محبوب یعنی مقلوع الذکر والخصیتین یا فقط مقلوع الذکر یاو یا زوج کے اذکار تناسل کو نہایت صغیر یا یا جیسے قیس کی گھنڈی اور اگر آئہ تناسل ایسا چھوٹا ہو کہ اس کو اندرونی فرج میں نہ داخل کر سکے تو عورت کو جدائی کا اختیار نہیں کہ ذاتی البحر الرائق اور اس میں بحث اور گفتگو ہے یعنی جب بسبب کوتاہی کے ادخال پر قادر نہ ہو تو وہ شخص مقلوع الذکر کے برابر ہے پھر کیا وجہ کہ عورت کو فرقت کا اختیار نہ ہو کہ ذاتی شرح الوہابیۃ اور اصل اس اعتراض کی صاحب بحر الرائق سے ہے بعد نقل عدم خیال کے محیط سے کہ ذاتی حاشیۃ المدنی و فیہ المحبوب کا عین الا فی المسئلین التاجیل و محی الولد اور بحر الرائق میں ہے کہ محبوب مانند عین کے ہے مگر دو مسئلوں میں ایک تاجیل میں یعنی عین کی فرقت میں مدت ہے اور محبوب میں مدت نہیں اور دوسرا لہ کا ہونے میں یعنی محبوب کی زوجہ کے اگر لہ پیدا ہو دو برس تک بعد تفریق نے تو اس کا نسب محبوب سے ثابت ہوگا اور تفریق باطل نہ ہوگی اور عین میں تفریق باطل ہو باوے گی مگر تفریق محبوب میں بطور شرط نہیں بخلاف عین کے اور تفریق محبوب میں صحت محبوب شرط نہیں بخلاف عین کے کہ ذاتی حاشیۃ المدنی فرق الحاکم بطلبہا الوحدۃ بالغہ وغیرہ رتقاء وقرناء اور غیر مالہ بجا قبل النکاح وغیرہ رضیۃ بہ بعد اور اگر زوج محبوب ہو تو جدائی کر دے ماکم عورت کی کی درخواست اگر عورت حرہ بالغہ ہو بشرطیکہ اس کی شرمگاہ میں گوشت نژاد اور ہڈی مانع جماع نہ ہو اور قبل نکاح کے زوج کا حال بھی جانی ہو لہ یعنی بوسخر سے نہ کر دیا گیا ہو کہ عورت پر قادر نہ ہو سکے ۱۲۰

یا بعد نکاح کے اس مال پر راضی نہ ہو گئی ہو اور اگر عورت محبوب کی لونڈی ہو تو فرقت کا اختیار اس کو نہیں بلکہ اس کے مالک کو ہے اور اگر صغیرہ ہے تو تابع و غفران نہ ہو گئی کہ شاید وہ راضی ہو جاوے اور اگر اس کی شرمگاہ میں گوشت زائد یا بیہوش ہو تو نقصان عورت کی طرف سے ہے تو اس کا طلب فرقت میں حق نہیں اور اگر جان کر راضی ہوئی تو بھی اس کو طلب فرقت میں اختیار نہیں بینہما فی الحال لکن المحبوب صغیرہ لعم فائدہ التاخر محبوب اور اس کی زوجہ میں حاکم بعد درخواست عورت قرار جاتی کروادے اگرچہ محبوب نابالغ صغیرہ بسبب نہ ہونے فائدہ تاخیر کے فلو حب بعد وصول البہرہ مرۃ او صار عنینا بعدہ ای الوصول لا یفرق لوصول حقہا بالاطل مرۃ سو اگر ایک بار عورت سے جماع کرنے کے بعد اس کے آلات تناسل کاٹے گئے یا کہ زہ ج عنین ہو گیا عورت سے ایک بار جماع کرنے کے بعد تو دونوں صورت میں تفریق نہ کی جاوے گی بسبب حاصل ہو جانے عورت کے حق کے ایک بار جماع کرنے سے زیادہ جماع کرنے کا استحقاق دیا نہ ثابت ہے نہ قضاء کذا فی البحر الرائق ناقل المدنی ناقل عن ابنہ جہت امراتہ المحبوب بولد ولم یعد سبب فادعاه ثبت نسبتہ علیہا ففرقہ تا تاریخ نیاور اگر عورت محبوب کی ایک بار کالائی یعنی جنی او عورت کے زوج کا مفلح و الذکر ہونا معلوم نہیں سو محبوب نے اس لڑکے کا دعویٰ کیا ثابت ہو جاوے گا نسب اس کا بعد اس کے عورت کو مفلح و الذکر ہونا زوج کا معلوم ہوا تو اس کو جدائی میں اختیار ہے کذا فی التا تاریخا نہ ولو ولدت بعد التفریق الی سنتین ثبت نسبہ لانزالہ بالسمی والتفریق باق بحالہ لبقاء تہ اور اگر عورت محبوب کی بعد تفریق کے دو برس تک لڑکا جنی تو اس کا نسب محبوب سے ثابت ہو گا بسبب احتمال انزال ہونے محبوب کے گزرنے سے اور باوجود ثبوت نسب کے تفریق بحال خود باقی ہے بسبب بقائے محبوبیت کے ولو کان عنینا بطل التفریق نزوال عنین ثبوت نسب کا یصل التفریق بالبینۃ علی اقرارہ بالوصول قبل التفریق لا بعدہ للتمتہ فسقط نظر الزمعی اور اگر زوج عنین ہو گا اور قاضی نے تفریق کر دی ہو بعلت نامردی کے پھر عورت اس کی لڑکا جنی دو برس کے اندر تو تفریق باطل ہو گئی بواسطہ نزوال اس کی نامردی کے بسبب ثابت ہونے اس کے نسب کے چنانچہ باطل ہوتی ہے تفریق گواہوں سے یعنی گواہوں نے گواہی دی کہ عورت جماع زوج کا اقرار کر چکی تھی قبل تفریق کے تو تفریق باطل ہو گی اور اگر گواہی دی کہ بعد تفریق کے عورت نے جماع کا اقرار کیا تو تفریق باطل نہ ہو گی بسبب تہمت کے نوا عنین اضنیعی کا ماسقط ہو گیا ہم زمینی نے شرح کنز میں کہا مطلق واقع ہو گئی حاکم کی تفریق سے اور یطریق بائن ہے پھر یہ تفریق کیونکر باطل ہو گی چنانچہ عورت کا اقرار جماع بعد تفریق کے مبطل تفریق نہیں جواب اس اعتراض کا یہ ہے کہ ثبوت نسب محبوب کے احتمال انزال ہے اور تفریق باعتبار قطع آلات تناسل مٹتی سو موجود ہے بخلاف ثبوت نسب کے عنین سے اس واسطے کہ ثبوت نسب زوال نامردی ظاہر ہونا ہے اور تفریق مٹتی باعتبار نامردی کے جب نامردی زائل ہوئی تو تفریق بھی باطل ہو گئی بخلاف اقرار بعد تفریق کے اس میں عورت پر تہمت ہے ابطال قضا کی یعنی احتمال ہے کہ عورت جھوٹا اقرار اس واسطے کرتی ہو کہ قاضی کا حکم باطل ہو جاوے لہذا اس کا اقرار لائق سماعت کے نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولو وجد عنینا ہون لا یصل الی النساء لمرض او بر او حر و سیمی المعقود و مہانیتہ اور اگر عورت نے اپنے زوج کو عنین پایا عنین وہ ہے جو طوی ف و غیر قادر ہو بسبب بینہما کے یا جادو کے یعنی مرد پر ایسا جادو کیا ہو کہ جماع نہ کر سکے اور مسکور کو معقود بھی کہتے ہیں کذا فی الوہبانیتہ اور بالفصل عرب میں اس کو مٹوا بولتے ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی او خصیا لا ینتشر ذکرہ فان انتشر لم یخیر کھر و علیہ فہو من عطف الناحی علی العام لخصاۃ وان کان باولان الفقہر بتسامحون فی ذلک مخر با عورت نے اپنے زوج کو خصی پایا جس کے آلات تناسل میں استادگی نہیں خصی اس کو کہتے ہیں جس کے آلات تناسل میں نہ ہیں مفلح و یہ موط کو مذکور کہتے ہیں اور مسور سے کسی چیز کو یکا کر دینا بھی باندھا کہلاتا ہے ۱۲

ہو اور فطرت ہوں خواہ مل ڈالنے سے خواہ قطع کرنے سے سو اگر ایسا نہ ہو کہ اس کے آلت تناسل پختہ نہ ہو تو اس کی عورت کو اختیار فرقت کا نہیں
 کذا فی البحر الرائق تو بر تقدیر عدم استادگی آلت تناسل کے نہی کا عطف عین پر از قسم عطف خاص کے ہے عام پر اور ہر چند خاص عام کے حکم میں داخل ہوتا ہے
 لیکن بالتخصیص اس کو ذکر کیا بسبب اس کے مخفی ہونے کے یعنی شاید کسی کو اختصاص حکم کا ساتھ عین کے گمان ہو اور ہر چند عطف خاص کا عام پر ہو اور
 عطف مخصوص ہے اور یہاں عطف نہی کا عین پر لفظ اوستہ لیکن فقہا ایسے امور میں تساہل کرتے ہیں اس واسطے کہ اصل مقصود ان کا افادہ
 احکام ہے کذا فی التہر الفائق ہم نہر الفائق میں یہ جواب ہے اعتراض صاحب بحر کا کہ نہی کا عطف کرنا عین پر کیا ضرورت تھا اس واسطے کہ نہی کو عین شامل
 تھا اور اگر عطف خاص کا عام پر ہے تو ہوا و عطف لازم تھا نہ بلفظ او اصل سنتہ لاشتمالہ علی الفصول الاربعۃ یعنی اگر عورت اپنے زوج کو عین یا
 نہی پاوے تو زوج کے واسطے ایک سال کی مدت مقرر کی جاوے واسطے شامل ہونے سال کے چار فصلوں پر تو اگر نامردی پیدائشی نہ ہوگی بیماری
 سے ہوگی تو سال بھر میں بسبب تبدیل فصول مختلفہ کے دفع ہو جاوے گی اور عین کے واسطے مدت ایک سال کی حضرت عمر اور علی رضی اور عبداللہ
 بن مسعود رضی اللہ عنہم سے مروی ہے کذا فی الہدایہ ولا عبرۃ بتاجیل غیر قاضی البلدۃ اور سولے قاضی شہر کے اور کسی کا مدت مقررانا معتبر نہیں ہم
 تاجیل عورت کی اور غیر قاضی کی صحیح نہیں کذا فی فتاویٰ قاضی خاں قمریۃ بالاہلیۃ علی المذہب وہی ثلثاۃ واربعم و خمسون یوما و بعض یوم مدت عین
 کی قمری سال سے بنا بر ظاہر روایت مذہب کے ہے اور قمری سال وہ ہے جس کے بارہ مہینوں کا شمار بلال نکلنے سے ہوتا ہے اور اس کے تین سو
 چھ دن پورے ہوتے ہیں کچھ متواتر دن اور بھی جس کی نو ساعث اور اڑتالیس دقیقے ہوتے ہیں کذا فی القسستانی اور بعض فقہانے کسر کو ذکر نہیں کیا
 کذا فی العالمگیری ناقل عن الکافی اور واقعات اولوالبیہ میں سال قمری کی قیاس کی ہے اور یہی ظاہر روایت ہے کذا فی الہدایہ اور یہی قول معتد ہے اس واسطے
 کہ صاحب مذہب سے یہ ثابت ہے کذا فی منہ الغفار و فیل شمسۃ بالایام وہی ازید باحدی عشر یوما قیل وہی یفتی اور قول ضعیف ہے کہ مدت عین
 میں سال شمسی معتبر ہے جس کا شمار ایام سے ہے نہ چاند دیکھنے سے اور وہ سال قمری سے کیا وہ دن زیادہ ہے بعضوں نے کہا یعنی صاحب خلاصہ نے
 کہ ایہ فتویٰ ہے اور یہ روایت حسن کی ہے امام سے اور شمس الائمہ سرخی اور صاحب تحفہ اور صاحب غایۃ البیان اور قاضی خان اور طہیر الدین نے
 سال شمسی کو مختار کیا ہے بنا بر احتیاط کے اور کمال الدین محقق نے کہا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ قول محدث ہیں اس واسطے کہ امیر المؤمنین عمرؓ نے
 قاضی شریح کو لکھ بھیجا کہ عین کے واسطے ایک سال مقرر کرے اور خود حضرت عمرؓ نے عین کے واسطے ایک سال کی مدت مقرر کی بلا قید شمسی کے اور چونکہ مذہب
 سوائے سال قمری کے سال شمسی کو ہرگز نہ جانتے تھے تو جہاں مطلق سال مذکور ہوگا وہاں قمری ہی مراد ہوگا تا وقتیکہ تفسیر اس کی خلاف نہ ثابت ہو
 اور سابق میں مذکور ہو چکا کہ سال قمری ظاہر روایت ہے تو وہی متحد ہوگا اور اس کا خلاف لائق التفات کے نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اصل فی اتنا
 الشہر فی الایام اجماعا اور اگر مدت عین کی درمیان جہینے کے مقرر کی جاوے تو سال کا اعتبار ایام کے شمار سے ہوگا باجماع سب علماء کے یعنی اختلاف سال
 قمری یا شمسی کا اس صورت میں ہے جبکہ تاجیل شروع چاند سے ہو اور اگر مثلاً دسویں یا پندرھویں تاریخ سے مدت مقرر کی جاوے تو بالاتفاق حساب سال
 کا دنوں سے ہوگا نہ مہینوں سے یعنی تین سو ساٹھ دن کا سال یا جاوے گا اس کو سال عددی کہتے ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی و رمضان و ایام بیضا
 منہا و کذا حجبہ و عینیتہ لامذہبہا و غیبتہا و مرضہ و مرضہا مطلقا دلیلی و لو اکتہ اور رمضان اور عورت کے ایام حیض سال ہی میں داخل ہیں
 اور اسی طرح مردے ایام حج اور اس کے سفر کرنے کے ایام بھی سال میں داخل ہیں نہ عورت سے حج کی مدت اور نہ اس کے سفر کی مدت اور نہ عورت
 کی بیماری کی مدت مطلقا خواہ پورا مہینہ ہو یا کم اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الولو الجبہ یعنی جتنی مدت بیماری زوجین کی ہوگی اتنی مدت سال پر نہ ہوگی جاوے
 گی اور اسی طرح عورت کے حج اور سفر کی مدت سال پر بڑھائی جاوے گی بخلاف رمضان اور ایام حیض اور ایام حج اور سفر مرد کے ولو اصل

من وقت انحصار مالم یکن صبیا او مرلیفا او محرما فبعد بلوغه وصحته واحرامه اور مدت سال کی خصوصیت اور ناسی کے وقت سے مقرر کی جاوے جب تک کہ زوج لڑکا اور بیمار اور محرم نہ ہوگا اور اگر لڑکا ہو تو بعد بلوغ کے اور اگر بیمار ہوگا تو بعد صحت کے اور اگر محرم ہوگا تو بعد تمامی احرام کے حساب سال کا شروع ہوگا ولو مظاہر الاقدار علی العتق اجل سنہ و شہرین اور اگر زوج ظہار رکھ چکا ہو اور واسطے کفایہ ظہار کے حکام آنا دیکھنے پر نہ قادر ہو تو اس کی مدت ایک برس اور دو مہینے مقرر کیے جاویں گے دو مہینے اس واسطے زیادہ ہوئے تاکہ ان میں روزہ رکھ کر کفارہ ادا کرے کیونکہ صحبت قبل کفارہ کے نہیں فان وطی مرة فیہا والا یانت بالتفریق من القاضی ان ابی طلاقا بطلیمہا یتعلق بالجمع فیم امرأة المحبوب کما مر سو اگر عینین یا خنسی نے ایک بار وطی کی سال کے اندر تو خوب ہوا کہ قضاء عورت کا حق ادا ہو گیا اور اگر سال کی مدت میں ایک بار بھی وطی نہ کر سکا تو عورت کو طلاق بائن ہوگی قاضی کے جدا کر دینے سے اگر زوج اس کے طلاق دینے سے انکار کرے تفریق واقع ہوگی عورت کی دوسری درخواست سے اور پہلی درخواست سے مدت ایک سال کی گزرنی چاہی اور طلب عورت کے جمیع مسائل گذشتہ سے متعلق ہے تو محبوب کی عورت کو بھی شامل ہے چنانچہ تفریق محبوب میں قید طلب کی شایع مذکور کر چکا ہے ہم در صورت نہ طلاق دینے زوج کے قاضی اس واسطے کر دے گا کہ جب زوج عاجز ہوا اسکاٹ بالمعروف سے تو اس پر تصریح بالاستحسان واجب ہے چنانچہ اس نے نہ پھوڑا تو وہ ظالم ہوا لہذا قاضی اس کا نائب ہو جاوے گا دفع ظلم کے واسطے ولو مجنونہ بطلب ولیہا او من ننبہ القاضی او اگر عورت دیوانی ہو تو قاضی تفریق کرے اس کے ولی کی طلب سے یا اس شخص کی طلب سے جو قاضی نے مجنونہ کی طرف سے مدعی قرار دیا ہو ولو امۃ فالخیار لمولای لان اولادہ اور اگر ذہب عینین کی نوڈھی ہو تو اختیار تفریق کا اس کے مالک کو ہے نہ نوڈھی کو اس واسطے کہ اولاد نوڈھی کی اس کے مالک کی مملوک ہے وہو ای بذالخیار علی التراضی لا الفور ولو بدتہ عینین او محبوبا ولم تنحصر زمانا طویلا لم یطل حقیما وکنہ الوفا صمتہ ثم ترکہ مدة فلہا المطالبة ولو صنا بعدتہ تک الایام غایۃ اور وہ یعنی یہ اختیار فرقت کا بطلب تفریق کی درنگی کے ساتھ ثابت ہے نہ فی الفور سو اگر عورت نے زوج کو عینین یا محبوب پایا اور مدت وراثت تک اس سے جھگڑا نہ کیا تو اس درنگی سے اس عورت کا حق باطل نہیں ہوتا اور اسی طرح اگر جھگڑا کر کے مدت تک چپ ہو رہی تو بھی اس کو مطالبہ کا اختیار ہے اگرچہ ان دونوں میں زوج کے پاس بیٹا بھی کرتی ہو اور بدول جماع کے مساس وغیرہ سے دونوں منزل ہو جاتے ہوں لہذا فی الخانیہ والبحر کما لورفعۃ الی قاض فاجلہ سنہ ومضت ولم تنحصر زمانا طویلا چنانچہ اگر عورت نے عینین زوج کی ناسی کی قاضی کے پاس سو قاضی نے ایک سال کی مدت مقرر کر دی اور وہ سال بھی گذر گیا اور مدت تک اس نے مطالبہ نہ کیا تو بھی عورت کا اختیار باقی ہے کذا ذکرہ الزیلعی و لو ادعی الوطی وانکرۃ فان قالت امرأة ثقتہ واثنتان احوط ہی بکمر بان بتول علی جدار او بدخل فی فرجہا فتح بیضہ خیرت فی مجلسہا اور اگر دعویٰ کیا زوج نے وطی کا اور اس کا انکار کیا عورت نے تو اگر ایک متقی عورت نے کہا اور دو متقی عورتوں کا کہنا قریب تر باحتیاط ہے کہ یہ عورت باکرہ ہے اور باکرہ کی یہ علامت ہے کہ وہ دیوار پر پیشاب کرے اگر پیشاب دیوار پر پڑے تو وہ باکرہ ہے اور اگر اس کی مان پر پڑے تو وہ باکرہ نہیں یا اس کی شرمگاہ میں زردی اندھے کی ڈالے اگر داخل ہو جاوے تو باکرہ نہیں اور داخل نہ ہو تو باکرہ ہے بہر صورت جب باکرہ ہونا ثابت ہو تو عورت کو اختیار دیا جاوے اسی مجلس میں وصال اور بدائی کا سو اگر راضی ہو گئی زوج سے یا کھڑی ہو گئی قبل تفریق تو اختیار باطل ہو گیا مگر مسئلہ مخالف ہے مسئلہ سابق کے کہ وہاں تادمت دماز اختیار باقی ہے اور یہاں مجلس تک مقصود ہے اس کا جواب یہ ہے کہ مسئلہ سابق بنا بر ظاہر الروایت کے ہے کما فی البحر عن البدائع اور یہ مسئلہ بنا بر قول مفتی بے کے کما فی المحیط والواقعات کذا فی حاشیۃ اللہ فی وان قالت ہی ثیب او کان ثیبا صدق بحلفہ فان نکل فی الا تہاء اہل و فی الا تہاء طیرت اور اگر متقی عورت نے کہا کہ یہ عورت ثیبہ ہے باکرہ نہیں یا کہ وہ قبل نکاح اس زوج کے ثیبہ تھی تو زوج نے یہی قرآن مجید میں حکم ہے فاساک بمعروف او تصریح باحسان یعنی یا روکتا ہے اچھی طرح پر یا پھوڑ دینا احسان کے ساتھ ۱۲

یہ قول کی تصدیق کی جاوے گی ساتھ قسم کے سوا اگر زوج نے قسم سے انکار کیا ابتدا میں یعنی قبل تاخیر کے تو سال بھر کی مدت مقرر کی جاوے گی اور اگر
 ابتدا میں انکار کیا یعنی بعد تاخیر کے تو عورت کو مجلس تک اختیار دیا جاوے گا چاہے زوج کے پاس رہے یا سہ جدا ہو جاوے گا یہ صدق و وعدت
 بیاہر و عمت زوال عذر تھا بسبب آخر غیر وطیہ کا صیغہ مثلاً لانه ظاہر الاصل عدم اسباب آخر معراج چنانچہ زوج کی اس صورت میں بھی
 صدق ہوگی اگر عورت ثبہ پائی جاوے اور وہ گمان کرے اپنے زوال بکارت کا دوسرے سبب سے سوائے طہ زوج کے مثالیوں ظاہر کرے کہ
 زوال بکارت زوج نے اپنی انگلی سے کر دیا اس صورت میں قول زوج کی اس واسطے تصدیق ہوگی کہ ظاہر حال اسی پر دلالت کرتا ہے کہ زوال بکارت
 جماع ہی سے ہوا ہے نہ انگلی سے اور اصل اور اسباب کا عدم ہے سوائے جماع کے اور قول اسی کا معتبر ہے جو متمسک بالاصل ہے اور ظاہر سال اس کا
 ناہد ہو کذا فی المعراج وان اختارتہ ولو دلالت بطل حتماً کما لو وجد منها دلیل اعتراض بان قامت من مجلسها او اقامها اعموان لقاضی
 وقام القاضی قبل ان یختار ثیابہ یعنی واقعات لامکانہ مع القیام فان اختارت طلق اذ فرق القاضی اور اگر عورت نے زوج کو اختیار کر لیا اگرچہ
 یہ اختیار یا اعتبار دلالت حال کے ہو اس طرح کہ مہر اور نفقہ مانگے تو باطل ہو جاوے گا حتیٰ اس کا چنانچہ اس طرح بھی اس کا حق باطل ہو جاتا ہے اگر اس
 سے اعراض کی دلیل پائی جاوے یعنی طلب فرقت سے بے انتہائی کرے اس طرح پر کہ کھڑی ہو جاوے اپنی مجلس سے یا اس کو مددگار قاضی کے کھڑا کریں
 یا قاضی خود کھڑا ہو جاوے قبل اختیار کرنے فرقت کے اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی الواقعات عورت اور قاضی کے کھڑے ہونے سے اس واسطے
 اس کا حق باطل ہوگی کہ کھڑے ہونے کے ساتھ بھی اس کو اختیار فرقت کا ممکن تھا پھر یا وجود اس کے سکوت کرنا دلیل ہے رضائی اگر عورت بدائی کو اختیار
 کرے تو زوج طلاق ہے اور اگر وہ طلاق سے انکار کرے تو قاضی تفریق کر دے تزوج الاولیٰ اور اؤۃ اخریٰ عالمیہ سجالہ لاخبار لہا علی المذہب
 مفتی بہ بحر المحیط خلافاً لتفصیح الحانیۃ نکاح کی غین نے پہلی زوجہ سے جو بعد تاخیر اور تفریق قاضی کے جدا ہو گئی تھی یا نکاح کیا دوسری عورت سے جو غین کا
 حال بمانی ہے کہ اس کی زوجہ اس سبب نامردی کے جدا ہو چکی ہے تو بعد نکاح کے عورت کو بدائی کا اختیار نہیں نہ زوجہ اولیٰ کو نہ دوسری عورت کو بنا بر
 مذہب مفتی بہ کے اس واسطے کہ وہ رہنا حق والستہ باطل کر کے کذا فی البہار الرائق عن المحیط اور یہ قول مفتی بہ مخالف ہے تفصیح غانیہ کے ولایتیہ خبر امدان زوجین
 لعیب الاخر ولو قاضی کجنون وبنام ویرق ورتق وقرن اور زوجین میں سے کسی کو اختیار بدائی کا نہیں دوسرے کے عیب سے اگرچہ نہایت برا عیب ہو
 چنانچہ جنون اور جذام اور برص اور رتق وقرن اور تین بیماریاں تو مرد اور عورت دونوں کو شامل ہیں اور پچھلی دو بیماریاں عورت کے مکان مخصوص کو
 مخصوص ہیں کہ بسبب زیادتی گوشت اور بڑی کے مانع ہیں جماع سے لیکن قسمی میں ہے کہ محمد کے نزدیک اگر زوج کو جنین یا جذام یا برص ہو تو عورت کو
 اختیار ہے فرقت کا اور اسی طرح ہر عیب زوج سے کہ عورت بدو مفرت کے اس کے پاس نہ ٹھہر سکے عورت کو اختیار ہے کذا فی حاشیۃ اللہنی وغالف
 الاۃ الفلذ فی الخمسہ لو بالزوج ولو قاضی بالزوج وفتح اور خلاف کیا ہے باقی مینوں اماموں نے یعنی مالک اور شافعی اور احمد نے امراض خمسہ مذکورہ میں اگرچہ
 بیماریاں زوج میں ہوں اور اگر قاضی مالکی یا شافعی یا حنبلی بسبب ان بیماریوں کے نکاح کو رد کر دے تو صحیح ہوگا اس کا حکم کذا فی فتح القدیر
 شام کے اس قول میں چند خلل ہیں اول یہ کہ ظاہر کلام شامی اس کو مقتضی ہے کہ آئمہ ثلاثہ کے نزدیک زوج کی بیماریوں سے عورت کو تو اختیار فرقت کا
 ہے نہ زوج کو حالانکہ حق یہ ہے کہ ان کے نزدیک جنون اور جذام اور برص میں دونوں کو اختیار ہے اور پچھلی دو بیماریوں میں فقط زوج کو اختیار ہے دوسرا
 خلل یہ کہ اس قول سے لازم آتا ہے کہ رتق وقرن کی بیماری زوج کو ہوتی ہے حالانکہ یہ خلاف واقعہ ہے تیسرا خلل یہ ہے کہ شیخ رحمۃ اللہ نے کہا کہ
 فتح القدیر میں ہم نے اس روایت کو تلافی کیا تو نہ پایا کہ شاید یہ تحریف ہے کاتبوں کی بلکہ مواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ بھرا الرائق کا ہے کذا فی حاشیۃ
 المدنی ولو ترا ضیا ای الغین و زوجہ علی النکاح ثانیاً بعد التفریق صحیح اور اگر دونوں یعنی غینیں اور اس کی عورت راضی ہو گئے دوسری بار نکاح

کرنے پر بعد تفریق کے تو صحیح ہے یعنی تفریق عین کی مثل اعلان کی تفریق کے نہیں جو دائمی حرمت ہو جاوے و لہ شوق رفق امتہ و کذا زوجتہ و بل شجر الظاہر
نعم لان التسليم الواجب علیہا لا یکن بدود و خور و مالک کو جائز ہے اپنی لونڈی کا رفق پھر بے لگنی بستی مکان مخصوص کا چیز و واسطے قربت کے درست ہے
اور اسی طرح زوج کو اپنی زوجہ کی بستی پھر ناجائز ہے اور اگر زوجہ نہ مانے تو اس میں کیا زبردستی کرنا درست ہے ظاہر ایہ معلوم ہوتا ہے کہ درست ہے
واللہ اعلم اس واسطے کہ تسلیم نفس کہ عورت شہر و واجب ہے وہ بدوں اس کے ممکن نہیں کذا فی النہر الفائق قلت و افادہ البہنسی انہا لو تزوجتہ علی انہ
تزوجنی و قادر علی المہر و النفقة فبان بخلافہ او علی انہ فلان بن فلان فاذا ہو لقیط او ابن زنا کان لہا الخیالہ فلیحفظ شراح کہتا ہے کہ بہنسی نے بیان کیا
ہے کہ اگر عورت نے نکاح کیا مرد سے اس شرط پر کہ زوج کرے یا سنی مذہب سے یا قادر ہے مہر اور نفقہ پر پھر ظاہر ہوا کہ زوج اس کے برخلاف ہے
یعنی غلام ہے یا رافضی یا خارجی ہے یا محتاج کہ اس کو مہر اور نفقہ کا مقدور نہیں یا اس شرط پر نکاح کیا کہ زوج فلان ابن فلان ہے اور ناگہاں وہ لقیط
یا ولد الزنا نکلا تو عورت کو اختیار ہے فرقت کا سو اس کو یاد رکھنا چاہیے لقیط وہ لڑکا جو کہیں پڑا ہو اور والدین اس کے نہ معلوم ہوں عورت کو
ان مسائل میں اختیار فسخ ہوا بسبب فقدان کفالت کے اول میں رقبیت کے سبب سے اور ثانی میں کفالت دینی نہیں اور ثالث میں کفالت مالی نہیں
اور رابع میں کفالت نسبی نہیں۔

باب العدة | یہ باب ہے احکام عدت کے بیان میں ہی لہذا بالکسر الاسماء وبالضم الاستعداد للامرتت میں بکسر اول و تشدید ثانی بمعنی شمار
اور گنتی کے ہے اور ضم اول و تشدید ثانی کسی کام پر استعداد ہونے اور تیار ہونے کو کہتے ہیں اور اس مال اور متحصیاری کو بھی کہتے
ہیں جو حوادث زمانہ کے واسطے مہیا کر رکھے و شرعاً ترلیس یزیم المرأة او الرجل عند وجود سببہ اور عدت بالکسر شرع میں اس توقف اور انتظار کو کہتے
ہیں جو عورت یا مرد کو لازم آتا ہے نزدیک پائے جانے سبب انتظار کے اور مرد کے اسباب انتظار سے وہ موانع مرد ہیں جو موانع ہیں وطی کے اور
ہر چند انتظار مرد بہر اطلاق عدت کا شرعاً جائز ہے لیکن اصطلاح فقہاء میں عدت مخصوص ہے عورت کے انتظار کو نہ مرد کے کذا فی فتح القدیر و وضع
ترجمہ عشر و مذکورۃ فی الخزانۃ و ما صلہا یرجع الی ای من امتنع نکاحاً علیہ کما فی لزوم زوالہ کنکاح اختہا و رابع سوا ما اور موانع انتظار مرد کے بیس
ہیں خزانۃ الفقہ میں مذکور ہیں اور حاصل ان میں موانع کارہ جو کرنا ہے اس قاعدہ کلیہ کی طرف کہ جس عورت کا نکاح یا وطی مرد بہر امتنع ہے بسبب کسی
مانع شرعی کے تو لازم ہے انتظار کرنا مرد کو اس مانع کے زوال تک جیسے نکاح کرنا سالی سے زوجہ کی زندگی یا عدت میں یا چار عورتوں سے نکاح کرنا
سوائے اپنی زوجہ کے ہم فقیر ابواللیث نے خزانۃ الفقہ میں بیس موانع کو یوں ضبط کیا ہے کہ اپنی زوجہ کی بہن اس کی عمر اور خالہ اور اس کی
بھانجی اور بھینجی سے نکاح کرنا اور چار زوجہ کے ہوتے یا پنجویں عورت سے نکاح کرنا اور لونڈی کا نکاح بی بی پر اور عورت سے بعد نکاح فاسد کے
وطی کر کے پھر اس کی بہن سے نکاح کرنا یا عورت سے بشبہ نکاح وطی کر کے پھر اس کی بہن سے نکاح کرنا چاہیے یا چوتھی عورت سے نکاح بنکاح فاسد
بالبشہ نکاح وطی کر کے یا پنجویں سے نکاح کرنا بدوں گزرنے عدت کے جائز نہیں اس واسطے کہ نکاح فاسد اور شبہ نکاح میں بعد وطی کے عدت
واجب ہوتی ہے اور عدت والی عورت سے شخص اجنبی کو نکاح کرنا اور مطلقہ ثلاثہ سے نکاح کرنا اور خریدی لونڈی سے قبل استبراء کے وطی کرنا اور
حائلہ زانیہ سے نکاح کر کے قبل ولادت کے وطی کرنا اور اس حربہ سے جو دار الحرب میں مسلمان ہو کر دارالاسلام میں حاملہ آئی نکاح کرنا قبل ولادت کے
اور اس حربہ سے جو دار الحرب سے گرفتار ہو کر آئی وطی کرنا درست نہیں بدوں ایک یا حیض ہو جانے کے یا ایک مہینہ گزرنے کے اگرچہ بغیرہ یا کبیرہ ہو
اور اپنی مکاتبہ سے مالک کو نکاح کرنا بدوں آزادی کے یا عاہز ہونے کے بدل کتابت سے اور عورت بت پرست اور مرتدہ اور مجوسیہ سے بدوں مسلمان
ہوئے نکاح کرنا ایسی بیس صورتوں میں نکاح یا وطی جائز نہیں بدوں گزرنے عدت اور رفع موانع کے کذا فی منہ الغفار اور اکیسویں صورت ایک یہ ہے کہ

غیر کی منکوحہ سے نکاح کرنا جائز نہیں واسطلاحاً ترخیص یلزم المرأة ادولی الصیغۃ عند زوال النکاح فلا عدۃ لزنا او شبهہ نہ نکاح فاسد و مزفوفہ لغیر زوجہ و غنی زیادہ او شبہہ شتمیل عدۃ ام الولد اور اصطلاح فقہاء میں عدت عبارت ہے اس انتظار سے جو عورت کو لازم ہے یا صغیرہ کے ولی کو لازم ہے نزدیک زائل ہونے تک نکاح کے تو عدت نہیں لازم ہے واسطے زنا کے اس واسطے کہ عدت نہیں ہوتی مگر زوال نکاح سے یا زوال شبہہ نکاح سے جیسے کہ نکاح فاسد یا جیسے وہ عورت جس کو کوئی شبہ زفاف میں زوج کے سوا کسی اور مرد کے پاس چوک پہنچا دیں اور کہیں کہ یہ تیری زوجہ ہے اور وہ مرد وطی کرے تو اس پر عدت واجب ہے شایع کہتا ہے کہ تعریف عدت میں لائق یہ ہے کہ مشاہیر نکاح کا لفظ بھی زیادہ کیا جاوے تاکہ یہ تعریف ام ولد کی عدت کو بھی شامل ہو جاوے کہ ام ولد کو مولیٰ آزاد کرے یا اس کو چھوڑ کر مولیٰ مر جاوے اس واسطے کہ ام ولد کو بھی انتظار لازم ہے مانند زوجہ کے بسبب ہم بستری مولیٰ کے کذا فی البحر الرائق م شبہہ کسر اول اور سکون ثانی اور بفتح اول و ثانی بھی صحیح ہے بمعنی مشاہیر شایع نے ولی صغیرہ کا لفظ اس واسطے زیادہ کیا کہ صغیرہ پر بعد موت زوج کے انتظار واجب نہیں اس واسطے کہ وہ بہنو ز مکلف نہیں تو اس وقت میں صغیرہ کے ولی پر انتظار کرنا لازم ہوگا تعریف عدت پر اعتراض وارد ہوتا ہے کہ یہ تعریف طلاق ربی کی عدت کو شامل نہیں اس واسطے کہ طلاق ربی میں نکاح نہیں زائل ہوتا اسی واسطے بلا تجدید نکاح عدت میں رجعت کرنا صحیح ہے لہذا اور کتب فقہ سے بدائع اور ابن کمال کی تعریف عدت کی نہایت خوب ہے کہ عدت نام ہے اس مدت کا کہ واسطے انفکاک بقیرہ انا نکاح اور فراش کے مقرر ہوئی ہو تو اس میں سب افراد عدت کے داخل ہو گئے یہاں تک کہ لقیہ فراش عدت ام ولد کی بھی داخل ہو گئی اور صغیرہ کا اعتراض دفع ہو گیا اس واسطے کہ اس تعریف میں ذکر لزوم کذا فی حاشیۃ المدنی حکایت عجیبہ قبل مشہور ہونے امام اعظم کے ایک مقام پر طعام ولیمہ ہوا دو بھائیوں کا جن کا نکاح ہوا تھا دو بہنوں سے عورتوں نے چوک کر اس کی زوجہ اس کے پاس کر دی اور اس کی اس کے پاس آخر شب صبح کو یہ حال کھلا اور فقہاء مشہور سے فتویٰ دریافت کیا گیا سب علما نے فتویٰ دیا کہ ہر عورت پر عدت لازم ہے بعد عدت کے ہر عورت اپنے اپنے زوج کے پاس جاوے اور ہر ایک بھائی پر بسبب وطی بالشبہہ کے ہر مثل دینا واجب ہے امام اعظم نے کہا کہ سب حضرات نے سخت حکم فرمایا میرے نزدیک اس سے آسان تر حکم ہو سکتا ہے علما نے فرمایا وہ کیا ہے بیان کرو امام اعظم نے دونوں بھائیوں کو بلایا اور پوچھا کہ تم دونوں کو یہ پسند ہے کہ ہر ایک کے پاس وہی رات والی عورت بنی رہے دونوں نے کہا کہ ہم بدل اسی امر پر راضی ہیں امام نے فرمایا کہ شخص اپنی منکوحہ کو طلاق دے اور اپنی ہم بستری عورت سے نکاح کر لے تو اس میں عدت لازم نہ ہوگی کہ طلاق قبل دخول میں عدت نہیں سب علما نے اس کو نہایت پسند کیا اور امام کی ذکاوت کی تعریف کی کہ ہر ایک کی ہم بستری ہر ایک کے پاس بنی رہی اور عدت کی حاجت نہ ہوئی و سبب وجوبہا عقد النکاح المتاکد بالتسلیم و ما جرمی مجراہ من موت و خلوة صحیحۃ فلا عدۃ بخلوة الرقاء اور عدت واجب ہونے کا سبب عقد نکاح ہے جو متاکد تسلیم وطی یا قائم مقام وطی کے ہے قائم مقام وطی عبارت ہے موت سے یا خلوت صحیحہ سے تو عدت لازم نہیں رتقاء خلوت سے اس واسطے کہ رتقاء کی خلوت صحیح نہیں بسبب بائع حسی کے رتقاء عورت ہے جو بسبب بستی شرمگاہ کے لائق جماع کے نہیں و شرمگاہ الفرقۃ اور شرط عدت کی ہدائی ہے و رکنہا طرقات ثانیاً بہا کحرمتہ تزوج و خروج و صحۃ الطلاق فیہا ای فی العدة اور عدت کے رکن وہ حرمتیں ہیں جو بسبب حدة کے ثابت ہیں جیسے غیر زوج سے نکاح کی حرمت اور زوج کے گھر سے نکلنے کی حرمت اور طلاق واقع ہونے کی صحت عدت کے اندر م شیخ رحمۃ اللہ نے کہا کہ رکن کہتے ہیں حقیقت شے کو تو مصنف اور شایع کو مناسب تھا کہ انتظار کو رکن عدت کا کہتے اور حرمت مذکور تو عدت کا کہنا مناسب تھا اس واسطے کہ حکم اس کو کہتے ہیں جو شے پر مبنی ہو اور اسی طرح صحت طلاق اور حرمت اخت زوجہ بھی حکم میں داخل ہے تو بعض کو رکن کہنا اور بعض کو حکم قرار دینا حکم اور حکم بے دلیل سے کذا فی حاشیۃ المدنی اور صاحب درر غزرنے ایسا ہی کیا ہے یعنی جن کو یہاں رکن کہا ہے ان کو حکم عدت میں مذکور کیا ہے و علم حرمتہ نکاح اختہا اور عورت کی بہن سے نکاح حرام ہوا حکم ہے عدت کا و انواعہا حیض و اشہر و منع حمل کما افادہ بقولہ اور

اقسام عدت کے عین اور مہینے اور منع حمل میں چنانچہ اس کو مصنف نے آئندہ قول میں مذکور کیا وہی فی حق حرۃ ولو کتابت تحت مسلم حیض طلاق ولو رجعا او فسخ بجمع اسباب ومنه الفرقة بتفصیل ابن الزوج نہر اور عدت حرہ کی حق میں اگرچہ کہتا یہ ہو نیچے مسلمان کے عدت اس حرہ کی جس کو حیض آیا ہو تو وہ عدت بسبب طلاق کے ہو اگرچہ یہی طلاق ہو یا بسبب فسخ نکاح کے ہو بجمع اسباب فسخ چنانچہ کتاب النکاح میں اسباب فسخ کے تفصیل مذکور ہو چکے اور منجملہ فسخ وہ بدائی ہے جو عورت کو حاصل ہوتی ہے اپنے زوج کے فرزند کے ہو سہ لینے کذا فی النہر منع الغفار میں مصنف نے کہا کہ فسخ کو مطلق رکھا تاکہ بجمع اسباب فسخ کو شامل ہے خیاب بلوغ اور خیائت اور ملک احد الزوجین اور اتداد احد الزوجین اور عدم کفایت کو بعد الدخول حقیقہ او حکماً اسقط فی الشرح ویرم بان قول الاق ان وطئت راجع بجمع بعد دخول کے دخول حقیقی ہو جیسے کہ وطی یا دخول حکمی چنانچہ غلوت مصنف نے اپنی شرح منع الغفار میں حقیقہ او حکماً کو ساقط کر دیا ہے اور یقین کیا ہے کہ اس کا آئندہ قول یعنی ان وطئت سب کو شامل ہے یعنی عدت بالحیض اور عدت بالاشہر کو تو یہاں حقیقہ او حکماً کہنا کچھ ضرور نہیں اس واسطے کہ وطی حقیقی اور حکمی دونوں کو شامل ہے ثلث حیض کو اصل لود تجزی الجفۃ حرہ مذکورہ کی عدت پوری تین حیض ہیں بسبب عدم تمت پذیری حیض کے یعنی بموجب نص قرآنی جب عدت کے تین حیض کامل ٹھہرے تو اگر عورت کو حیض کے اندر طلاق ہوئی تو لازم تھا کہ اس کی تکمیل بعض حیض رابع سے کی جاوے لیکن چونکہ اصولی ثابت ہو چکا ہے کہ حیض تجزی اور انقسام کے لائق نہیں لہذا کل حیض رابع عدت ممتد ہوگی اور حیض اول بسبب نقصان کے کالعدم ہے لانا ولی لتعرف براءة الرحم والثانیۃ لحرۃ النکاح والثالثۃ لفصید الحریۃ جب معلوم ہوا کہ عدت تین حیض ہیں تو اب اس کے شروع ہونے کی حکمت دریافت کرنی چاہیے تو پہلا حیض واسطے دریافت ہونے صفائی رحم کے ہے اس واسطے کہ اگر حمل ہوتا تو حیض نہ آتا اور دوسرا حیض واسطے تعظیم نکاح کے یعنی تاکہ زوجہ زوال نعمت نکاح کا تاسف کرے کہ عفت اس کو حاصل تھی اور کھلنے پھڑنے کا کچھ اس کو فکر نہ تھا اور تیسرا حیض واسطے فضیلت آزادی کے اس واسطے کہ لونڈی کی عدت دو حیض ہیں تو واسطے امتیاز اور عزت حرہ کے تیسرا حیض زیادہ ہوا کذا فی البحر الرائق اور یہ بھی احتمال ہے کہ واسطے احتیاط نسب کے تین حیض کو مقرر فرمایا کہ شاید حیض اول استیفاء نہ ہو اس واسطے کہ استیفاء نہ ملے میں بھی ہوتا ہے اور تین بار حیض کا آنا قاطع ہے احتمال کا کذا عدۃ ام ولد مات مولاً او اغتصم بالان ما فراتھا لحرۃ مالم یکن حالاً او آلتہ او محرمتہ علیہ اور اسی طرح عدت اس ام ولد کی بھی تین کامل حیض ہیں جس کا مالک مرگیا یا اس کو اس نے آزاد کر دیا اس واسطے کہ ام ولد کو بھی ہم بستری ثابت ہے مانند حرہ کے یہ عدت ام ولد کی اس وقت تک ہے جب تک وہ حاملہ اور آلتہ اور مالک پر حرام نہ ہو درگاہ ہوگی تو موانع حمل اس کی عدت ہے اور اگر آلتہ ہوگی تو تین مہینے اس کی عدت ہے اور اگر مالک پر حرام ہوگئی ہو کسی سبب سے تو کچھ عدت نہیں اور مالک پر حرام ہونے کی یہ صورت ہے کہ غم کے نکاح یا عدت میں ہو یا مولیٰ کے فرزند نے بشہوت تقبیل کی ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الخانیۃ ولومات مولاً وزوجہا ولم یدر الا اول ثقتہ باریۃ اشہر وعشر او بالبعد الا بلیلین بجر اور اگر مولیٰ ام ولد کا اور زوج اس کا مرگیا اور معلوم نہیں کہ کون پہلے مراد وہ عدت چار مہینے دس دن کرے یا کہ جو دو مدتوں میں بعد تر ہے اس کو عدت مٹھراوے کذا فی البحر الرائق ہم اگر معلوم ہو کہ مولیٰ پہلے مرگیا تو ام ولد پر عدت نہیں اور اگر زوج کی متا اول ثابت ہو تو اس کے دو مہینے پانچ دن عدت ہیں اور اگر مولیٰ زوج کی عدت میں مرگیا تو کچھ عدت نہیں اور اگر مولیٰ بعد عدت زوج کے مرگیا تو تین حیض کامل اس کی عدت ہے اور اگر مولیٰ اور زوج کی موت کا تقدم اور تاخر معلوم نہ ہو تو اس کی تفصیل بحر الرائق میں یوں ہے کہ اگر اس قدر معلوم ہو کہ دونوں موت میں دو مہینے اور پانچ دن کی مدت سے کمتر ہے تو اس صورت میں ام ولد کی عدت چار مہینے اور دس دن لی ہے احتیاطاً بدوں اعتبار کرنے تین حیض کے اور اگر معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں دو مہینے اور پانچ دن کی مدت یا زیادہ گزر گئی ہے تو اس کی مدت چار مہینے اور دس دن ہیں باعتبار اشکال تین حیض کے اور اگر دونوں کی موت کے درمیان کی مدت معلوم نہ ہو اور نہ یہ معلوم ہو کہ کون پہلے مرگیا تو ام ولد کے نزدیک

چار مہینے دس دن کی مدت ہے بدوں اعتبار کرنے تین حیض کے اور صاحبین کے نزدیک بعد الاجلین عدت ہے یعنی چار مہینے اور دس دن یا شکال حیض اور بعد الاجلین کی تفسیر اور توضیح بعد تین ورق کے آؤسے کی کذا فی تاثیر المدنی ولا تراث من زوجہا لعدم تحقق حریتہا یوم موتہ اور ام ولد وارث نہ ہوگی اپنے زوج کی سب مورثوں میں بسبب ثابت ہونے آزادی ام ولد کے اپنے زوج کی موت کے دن ولادة علی امہ و مدبرہ کا یطمان نعم فراش جوہرہ اور عدت نہیں نوڈی پر اور مدبرہ پر جس سے مولیٰ وطی کرتا تھا بسبب ثابت ہونے فراش کے کذا فی الجوہرہ ولہذا نوڈی اور مدبرہ کے ولد کا نسب مولیٰ سے ثابت نہ ہوگا بدوں اقرار مولیٰ کے بخلاف ام ولد کے کہ اس کا فراش مثل حرہ کے ثابت ہے یہاں تک کہ اس کے ولد کا نسب مولیٰ سے ثابت ہے بدوں اقرار مولیٰ کے بھی و کذا موطوۃ بشبہ کمر فوفہ لغيرہا و نکاح فاسد کوقت فی الموت والفرقة یتعلق بالصوتین منہا اور اسی طرح تین حیض کامل کی عدت ہے اس عورت کی جس کی وطی بشبہ ہو گئی چنانچہ عورت شب زفاف میں اپنے زوج کے سوا کسی اور مرد کے پاس پہنچائی گئی یا نہ صیری رات میں زوج اپنی زوجہ جان کے کسی قبضی عورت سے وطی کی یا وطی نکاح فاسد ہوئی چنانچہ نکاح موقت اور متعہ سے اور نکاح بلا شہود سے عدت مذکور لازم ہے مرد کی موت میں بھی اور جدائی میں بھی شایع کہتا ہے موت اور جدائی دونوں صورت سے متعلق ہے یعنی وطی بشبہ سے موت اور جدائی میں تین حیض کی عدت ہے اور وطی نکاح فاسد سے بھی موت اور فرقت میں تین ہی حیض کی عدت ہے ان صورتوں میں مرد کی موت سے عدت وفات واسطے اظہار غمناکی کے ہے زوج کے فوت سے جس کمرے دم تک ساتھ رہا بخلاف ان صورتوں کہ اکس صل زوجیت ثابت نہیں کذا فی تاثیر المدنی والعدة فی حق من لم تحقق حرۃ ادا م ولد لہ صغر بان لم تبلغ تسعا او کبر بان بلغت سن الا یاس اور عدت اس عورت کے حق میں جس کو حیض نہیں آیا بی ہو یا ام ولد بسبب کم عمری کے کہ ہنوز وہ نو برس کو نہیں پہنچی یا بسبب زیادتی عمر کے کہ نا امیدی کی عمر کو پہنچ گئی یعنی پچاس یا پچپن برس کی ہوئی او بلغت بالسن و خرج بقولہ ولم تحض الشابة الممتدة بالطهر بان صافت ثم امتد طهرها فعدت بالحیض الی ان تبلغ حد الیاس جوہرہ وغیرہ یا بالغ ہو گئی عورت بسبب عمر کے یعنی پندرہ برس کی ہوئی اور ہنوز اس کو حیض نہیں آیا اور حیض نہ آنے کی قید سے اس مسئلہ سے خارج ہو گئی جو ان عورت لبنی طہر والی جس کو حیض ایک بار لگا پھر اس کا طہر ممتد اور دراز ہو گیا تو اس کی عدت باعتبار تین مہینے کے نہیں بلکہ اس کی عدت باعتبار حیض کے ہوگی یہاں تک کہ نا امیدی کی حد کو پہنچے یعنی پچاس یا پچپن برس اگر حیض نہ آوے گا تو اس کی طلاق یا فسخ کی عدت آخر نہ ہوگی اور جب پچاس یا پچپن برس کی ہوگی تب تین مہینے اس کی عدت ہوگی کذا فی الجوہرہ وغیرہ وافی شرح الوہابیۃ من انقضاءہا بتسعة اشهر غریب مخالف لجمیع الروایات فلا یفتی بہ اور جو روایات کہ شرح وہابیہ میں ہے کہ لبنی طہر والی کی عدت نو مہینے میں منقضی ہو جاتی ہے سونا در روایت ہے مخالف ہے جمیع روایات معتبرہ کے تو کوئی مفتی حنفی مذہب اس کا فتویٰ نہ دے ہم یہ کوئی ظاہر عبارت شایع سے نہ سمجھ کے اس کی عدت نو مہینے کی ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ جب جوان عورت کو چھ مہینے تک حیض نہ آیا اور بعد اس کے اس نے تین مہینے کی عدت کی اور قاضی نے اس پر حکم دیا تو جائز ہے اس واسطے کہ مسئلہ مجتہد فیہ ہے اور یہ یاد رکھنے کے لائق ہے اس واسطے کہ کثیر الوقوع ہے اور بعضوں نے کہا اس روایت پر فتویٰ ہے اور یہی مذہب ہے امام مالک کا انتہی اور شرح زاہدی میں کہا کہ بعض جہاں سے اصحاب اور استاد امام مالک کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں اس مسئلہ میں بنا بر ضرورت اور مجبوری کے اور جامع الفصولین اور شرح منظومہ میں بھی انقضاء عدت نو مہینے میں مذکور ہے لیکن بحر الرائق میں یوں ہے کہ روایت نو مہینے کی روایت معتدہ کے مخالف ہے تو لائق فتویٰ کے نہیں نہر الفائق میں کہ اس روایت پر فتویٰ دینے کی کچھ ضرورت نہیں بلکہ قاضی مالکی کی طرف مرا فہ کرنا کفایت کرتا ہے کہ وہ بموجب اپنے مذہب کے فیصلہ کر دے گا طحاوی نے کہا کہ نہر الفائق کا قول غیر مسلم ہے اس واسطے کہ بقول جمہور اکثر ملکوں میں حنفی مذہب ہیں مثلاً بخارا اور ہندوستان میں وہاں قاضی مالکی نہیں پھر کس کے پاس مرا فہ کرے اور فتویٰ دینا بقول مالک یہ عین تقلید ہے اور اس کے جواز میں کسی نزاع اور گفتگو نہیں بشرط

تب وہ تین مہینے کی عدت کرے تو اس طرح چھ اور تین ملا کر نو مہینے ہوئے شمر نبلائی نے شرح وہابیہ میں کہا کہ اگر جوان عورت کو چھ مہینے تک حیض نہ آیا

عدم تلفیق کے کیف و فی نکاح الخلاصہ لوقیل حنفی مذهب الامام الشافعی فی کذا وجب ان یقول قال ابو حنیفہ کذا انعم لوقنی مالکی بذلک لفظ فی البحر والنہر اور لیوکر فتویٰ دیا جاوے امام مالک کے قول پر اور حالانکہ خلاصہ کی کتاب النکاح میں یوں مذکور ہے کہ اگر حنفی مذہب سے کوئی مسئلہ پوچھے کہ امام شافعی کا مذہب ایسے ام میں کیا ہے تو حنفی مذہب پر واجب ہے کہ یوں کہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس امر میں یوں کہا ہے ہاں اگر قاضی مالکی مذہب نو مہینے کی عدت کا حکم کرے تو اس کا حکم نافذ ہوگا یعنی حنفی مذہب اس کو توڑ نہیں سکتا اس واسطے کہ امر مجتہد فیہ بسبب حکم قاضی کے محکم ہو جاتا ہے کذا فی البحر الرائق والنہر الفائق ہم حنفی مذہب باوجود سوال مذہب شافعی کے بموجب امام اعظم کے مذہب کے جواب اس واسطے کہ ہر شخص پر واجب ہے کہ تکلم بصواب کرے نہ بخطا اور حنفی کے اعتقاد میں غیر کا قول خطا محمل الصواب ہے لیکن محل اس اعتقاد کا مجتہد ہے نہ مقلد یعنی مجتہد اپنے قول کو صواب محتمل الخطا جانتا ہے اور غیر کے قول کو خطا محتمل الصواب اعتقاد کرتا ہے اور مقلد پر غیر مذہب کو خطا اعتقاد کرنا واجب نہیں بلکہ فقہانے تصریح کر دی ہے کہ تقلید مفسول کی جائز ہے باوجود فاضل کے حالانکہ مفسول کی خطا زیادہ تر ہے فاضل سے چنانچہ صاحب البحر الرائق نے اپنے بعض رسائل میں اس کو بیان کیا ہے اور اسی واسطے حموی نے کہا ہے کہ صاحب نہر الفائق نے جو خلاصہ کے قول سے اپنی بحث کی تقویت کی ہے وہ مسلم نہیں کذا فی مائتہ المدنی وقد نظمہ شیخنا الخیر الرطبی فقال لمتدة طهر تسعة اشهر و فاعدة بان مالکی یقر و من بعده لا وجہ للنقض ہذا ۱۱ یقال بلا لفظ علیہ منظر شایع کہتا ہے اور البتہ نظم کیا ہے اس کو ہمارے استاد خیر الدین رطبی نے حنفی نے سو یوں فرمایا ہے کہ واسطے اس ثبوت کے جس کا طہر ممتد ہے نو مہینے پوری عدت ہے اگر مالکی قاضی اس کا حکم کرے ثابت کرے اور بعد حکم قاضی مالکی کے کوئی دین نہیں اس حکم توڑنے کی یعنی قاضی حنفی اس حکم کو نہیں اٹھا سکتا ایسا ہی قول کہنا چاہیے بلا غفلت جس پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا و فاعدة اصل میں فاعدة ہے لیکن بضرورت نظم مہرہ کو محذوف کر دیا اور بعض نسخوں میں بقدر بجائے یقر کے ہے طحاوی نے کہا کہ جو اعتراض اس قول پر وارد ہوتا ہے سو مذکور ہو چکا یعنی اکثر ملکوں میں مالکی قاضی میسر نہیں تو وہاں نہایت مشقت اور تنگی ہوگی و اما ممتدة الحیض فالنفی بہ کما فی حیض الفتح فقہیر طہر البشر فی فستہ اشهر ثلاثہ و ثلث حیض بشر احتیاطا اور جب عورت کا حیض دراز ہو جاوے یعنی ہمیشہ خون جاری رہے اور وہ اپنے حیض کی عادت بھول جاوے تو قول مفتی بہ جو فتح القدیر کے باب الحیض میں مذکور ہے یہ ہے کہ اس کے طہر کا اندازہ دو مہینے ہیں تو اس حساب سے کل عدۃ اس کی مہینے ہیں چھ مہینے تین طہر کے اور ایک مہینہ تین حیض کا بنا برا احتیاط کے ہم اور یہ قول حکم کا ہے اور غیر مفتی بہ بر غینانی کا قول ہے کہ اس کے نزدیک اس کی عدت کی عدت تین مہینے ہیں اور اگر عورت کا خون ہمیشہ جاری ہو اور اس کو اپنے حیض کی مدت یاد ہو تو بموجب اپنی عادت کے حساب کرے کذا فی البحر الرائق اور اگر شایع جائے ممتدة الحیض کے استہانہ کا لفظ کہتا تو خوب تھا اس واسطے کہ حیض دس دن سے زیادہ نہیں ہوتا کذا فی مائتہ المدنی ثلثہ اشهر بالاہل لو فی الغرة والافیالیام بحر وغیرہ یعنی صغیرہ اور السہ اور بالغہ غیر جائزہ کے حق میں تین مہینے کی عدت ہے اگر طلاق پہلی تاریخ واقع ہوئی تو حساب بہ مہینہ کا ہلال سے ہوگا اور اگر درمیان مہینے کے طلاق واقع ہوئی تو حساب بہ مہینے کا دنوں سے ہوگا یعنی بہ مہینہ تیس دن کا کذا فی البحر الرائق وغیرہ ان و طئت فی الكل ولو حکما کا خلوة ولو فاسدة کما مر عدت واجب ہوگی اگر عورت سے وطی ہوئی ہو جمیع مسائل مذکورہ میں اگرچہ وطی حقیقی نہیں بلکہ حکم وطی ہو چنانچہ خلوت اگرچہ خلوت فاسدہ ہو چنانچہ اس کا بیان باب المہر میں ہو چکا شایع نے خلوت کو مطلق کہا یعنی خلوت صحیحہ اور فاسدہ دونوں سے عدت لازم ہوتی ہے اور یہی قول صحیح ہے اور ابتدائے باب العدة میں فقط خلوت صحیحہ کو سبب عدت کا کیا موافق قدوری کے قول کے جو غیر صحیح ہے کذا فی مائتہ المدنی ولو رضیعا تجب العدة لا المہر قنیہ اور اگر زوج شیر خواہ ہو اور بعد خلوت

۱۲ یعنی یہ نہ ہو کہ ایک ہی مسئلہ میں کسی قدر تقلید ایک امام کی اور کسی قدر دوسرے کی -

کے فراق ہو تو عدت بالاتفاق واجب ہوگی اور امام محمد کے نزدیک مہر نہ واجب ہوگا کذا فی الفقیہ صورت فراق شیرخوار کی یہ ہے کہ شیرخوار کے باپ نے اس کا نکاح فاسد کر دیا اور بعد خلوت کے بحکم قاضی تفریق ہوئی کذا فی حاشیہ المخطاوی والمدنی وعدة الموت اربعة اشهر بالابد لو فی الغرة کما وعشر من الايام بشرط بقاء النکاح صحیحاً الی الموت اور عدت زوج کی موت کی چار مہینے میں بحساب ہلال کے اگر موت پہلی تاریخ ہوئی ہو چنانچہ بیان اس کا ہو چکا اور دس دن یعنی چار مہینے دن ۱۰ عدت موت ہے بشرط باقی رہنے نکاح کے صحیح موت تک اس واسطے کہ نکاح فاسد میں مرد کی موت سے عدت وفات کی نہیں اور اگر مکاتب نے اپنی زوجہ کو خرید کیا پھر بدل کتابت ادا کر کے مر گیا تو اس کی پندرہ عدت وفات نہیں اس واسطے کہ موت کے وقت نکاح باقی نہیں بسبب آزاد ہونے مکاتب کے ادائے بدل کتابت سے پھر جب وہ قبل موت کے آزاد ہوا تو اپنی زوجہ کا مالک ہوا اور حالانکہ ملک احد الزوجین سے نکاح باقی نہیں رہتا مطلقاً وطئت اولاداً ولو صغيرة او کتابتہ تحت مسلم ولو عبداً فلم یخرج عنہا الا الحامل عدت وفات مطلقاً واجب ہے عورت کی طہی ہوئی ہو یا نہ ہو اگرچہ زود پر سفیرہ یا کتابتہ ہو نیچے مسلمان کے اگرچہ مسلم غلام ہو تو زوج کی موت میں کسی زوجہ کی عدت چار مہینے اور دس دن سے خالی نہیں سوائے حاملہ کے کہ اس کی عدت بعد وضع حمل ہے قلت و علم کلام ممتدة الطهر لم یضغ وہی داقعة الفتوی دلم ارہ فلان فرامہ شایع کہ کتابتہ کلام منسلف کا بیان عدت وفات میں ممتدة طهر کو بھی شامل ہے ممتدة طهر کی مثال جیسے دودھ پلانے والی عورت کہ اس کو اکثر حیض نہیں ہوتا مدت تک اور اس مسئلہ کا فتویٰ طلب ہوا اور میں نے اس کو کسی کتاب فقہ میں مخرج نہیں دیکھا سوائے دیکھنے والے در المختار کے اب اس مسئلہ کو تلاش کیجو کتب فقہ میں ہم مخطاوی نے کہا کہ جب فقہاء تصریح کر چکے کہ عدت وفات سے کوئی خارج نہیں سوائے حاملہ کے تو اس قاعدہ کلیہ میں ممتدة طهر بھی داخل ہے تو اب مراجعت اور تلاش کتب کی کیا حاجت ہے و فی حق امۃ تنجیض طلاق بفسخ حیضستان لعدم التجزی اور جس لونڈی کو حیض ہوتا ہے تو واسطے طلاق بفسخ نکاح کے اس کے حق میں دو حیض کی عیت ہے بواسطہ عدم قیمت پذیریری حیض کے یعنی قاعدہ شرع کا یہ ہے کہ عدت لونڈی کی حرہ کی عدت سے آدھی ہوتی ہے یعنی ڈیڑہ حیض لیکن چونکہ حیض میں نصف اور ثلث متصور نہیں لہذا نصف کو پورا کر دیا و فی امۃ لم تنجیض طلاق بفسخ او مات عنہا زوجہا نصف ما للحرۃ لقبول التصفیۃ اور اس لونڈی کے حق میں جس کو حیض نہیں آتا بسبب خردی یا بزرگی کے یا بعد بلوغ کے بھی واسطے طلاق یا فسخ کے یا اس کا زوج اس کو زندہ چھوڑ کر مر گیا حرہ کی آدھی عدت ہے بسبب لیاقت تصفیۃ کے یعنی حرہ کی عدت ایسی صورتوں میں آدھی ہو سکتی لہذا لونڈی کی عدت یہاں آدھی مقرر ہوئی تو سفیرہ اور آبیہ اور بالغہ بلا حیض کی عدت طلاق یا فسخ میں ڈیڑہ مہینہ ہے اور عدت وفات دو مہینے پانچ دن ہے و فی حق الحامل مطلقاً ولو امۃ او کتابتہ او من زنا بان تزوج حلی من زنا فدخل بها ثم مات او طلقها تعذر بالوضع ہواہر الفتاوی وضع جمیع حملہا لان الحمل اسم جمیع ما فی البطن اور حاملہ کے حق میں مطلقاً اگرچہ حاملہ لونڈی ہو یا کتابتہ ہو یا حاملہ زنا سے ہو اس طرح پر کہ زید نے نکاح کیا اس عورت سے جس کو زنا کا حمل تھا پھر وطی کی اس سے اگرچہ وطی تا منع حمل حرام تھی پھر زید مر گیا یا اس کو طلاق دی تو اس کی بھی عدت بوضع حمل ہوگی کذا فی ہواہر الفتاوی وضع جمیع حمل عدت ہے حاملہ کی اس واسطے کہ حمل نام ہے جمیع ما فی البطن کا تو اگر مثلاً آج ایک بڑا کا جنی اور بعد مہینے کے دوسرا بڑا کا جنی تو اس کی عدت پچھلے بچے کے سے منقبتی ہوگی ناول ولد سے و فی البحر خروج اکثر الولد کالکل فی کل الاحکام الا فی حملہا لازواج احتیاطاً اور سحر اراق میں ہے نہ کلن اکثر بدن ولد کا نہ نکلنے کل بدن کے سبب احکام میں مگر عورت کے حلال ہونے میں واسطے ازواج کے اکثر بجائے کل نہیں بنا براحتیاط کے یعنی اگر حاملہ کو بیٹ سے اکثر بدن ولد کا نکل آیا اور اقل اندر رہا تو عدت تمام ہوئی زوج اول پر حرام ہوگئی لیکن زوج ثانی کو منوز حلال نہیں بنا برا اس احتیاط کے کہ جمیع حمل کا وضع نہیں ہوا ولا عبرۃ بخروج الراس ولو مع الاقل فلا قضا من یقطعہ اور کچھ اعتبار نہیں سر نکلنے کا اگرچہ قد سے بدن کے ساتھ سر نکلا ہو تو اس قد نکلنے سے عدت آخر نہ ہوگی اور قضا من بھی نہ ہوگا اس کے قطع کرنے میں بلکہ پورا خون بہا بھی واجب نہ ہوگا بلکہ بیسواں حصہ

خوبہا کا لازم ہو گا کذا فی حاشیۃ المدنی اور اگر حمل گر گیا تو اگر کچھ عرصہ بعد اہد معلوم ہوتے ہوں تو عدت آخر ہوئی اور اگر خون بستہ یا گوشت کا ٹکڑا
 رتو عدت منقضی نہیں ہوئی کذا فی العامیہ یہ ناقلاً عن البدائع ولا یثبت نسب من المہانتہ او لا قل من ستین ثم باقیہ لا کثر اور ثابت نہیں ہوتا نسب ولد
 کا سر جھٹنے سے عورت ہانہ کے پیٹ سے اگر کمتر دو برس سے سر نکلا پھر اس کا باقی بدن بعد دو برس کے نکلا و لو کان زوجہا المیت صغیراً غیر اہل
 ولدت لا قل من نصف حول من موتہ فی الاصح لعموم آیتہ و اولات الاحمال عدت حاملہ کی وضع حمل ہے اگرچہ زوج اس کا جو مر گیا ہے صغیر ہو نہ
 قریب البلوغ اور جہنی ہو صغیر کی زوجہ کمتر چھ مہینے سے یا بتدائے موت زوج سے بنا بر قول اصح کے ہر چند صغیر سے حمل منسوب نہیں لیکن انقضائے
 عدت بدوں وضع حمل کے نہیں بسبب عموم آیت قرآنی کے حتیٰ تعالیٰ نے فرمایا کہ حمل والیوں کی عدت وضع حمل ہے اس میں خصوصیت بالغ کی
 نہیں فرمائی تو صغیر اور کبیر کی موت یکساں ہو گئی اور یہ قول امام اعظم اور محمد کا ہے بخلاف ابی یوسف کہ ان کے نزدیک موت کی عدت لازم ہے نہ حمل
 کی و فیمین حبست بعد موت النبی بان ولدت لنصف حول فاکثر عدت الموت اجماعاً فالعدم الحمل صین الموت اور اس عورت کے
 حق میں جو حاملہ ہوئی بعد موت صغیر کے اس طرح کہ جہنی چھ مہینے یا زیادہ میں موت کے بعد سے تو اس کو موت کی عدت لازم ہے بالاجماع بسبب
 نہ ثابت ہونے حمل کے صغیر کی موت کے وقت بلکہ بعد موت صغیر کے حمل حادث ہوا بخلاف پہلی موت کے ولان نسب فی حاشیہا اذ لاماء للنسب
 و نسب ولدہ صغیر سے ثابت نہیں دونوں صورتوں میں اس واسطے کہ صغیر میں منی نہیں پھر حب منی نہیں تو ولد کہاں نعم یعنی ثبوت من المہانتہ اہل
 فتح ماں لائق ہے ثبوت نسب ولد کا زوج قریب البلوغ سے بنا بر احتیاط کے کذا فی فتح القدیر قریب البلوغ دس برس کے لڑکے کو کہتے ہیں چنانچہ
 مذکور ہو چکا و لو مات فی بطنہ یعنی بقاء عدتہا الی ان یزول او یبلغ حد الا یاس نہ اور اگر لڑکا حاملہ کے پیٹ میں مر گیا تو اس کی بقائے عدت اس کے
 نہ تک نہ وار ہے یا کہ عورت ناامیدی تک پہنچے کذا فی النہر الفائق ہم یہ مسئلہ امام اور صاحبین سے منقول نہیں یہ تجویز ہے صاحب نہر کی شیخ
 حتیٰ محشی نے کہا کہ تب عورت ناامیدی کی پہنچ تو تین مہینے کی عدت ہوگی لیکن یہ مخالف ہے عموم آیت قرآنی کے کہ حمل والیوں کی عدت وضع حمل
 ہے اور ثناء صاحب نہر الفائق نے حدایس سے دو برس پورے کا ارادہ کیا ہو نہ سن ایاس کا اس واسطے کہ فقہا کا یہ قول کہ رو کا دو برس زیادہ
 بہت میں نہیں ٹھہرتا زندہ و مردہ دونوں کو شامل ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و فی حق امراة الفار من الطلاق البائن ان مات وہی فی العدة بعد
 الابلین من عدة الوفاة وعدة الطلاق احتیاطاً بان ترے اربعۃ اشھر وعشر من وقت الموت منها ثلث حیض من وقت الطلاق ثمنی و
 فیہ قصور لاسما لو لم تر فیہا حیضاً تعد بعد ثلث حیض حتی لو امتد طهرها بقی عدتہا حتی تبلغ الا یاس فتح اور زوجہ فار کے حتیٰ میں طلاق بائن کی عدت
 اگر مرد مر گیا ہو عورت کی عدت میں تو ابدال اہلین ہے یعنی عدت وفات اور عدت طلاق میں جو بعید تر ہے وہ عدت کرنا لازم ہے بنا بر احتیاط کے
 اس طرح پر کہ چار مہینے اور دس دن انتظار کرے موت کے وقت سے اسی چار مہینے دس دن میں تین حیض بھی گزر جائیں شروع طلاق سے کذا ذکر
 الشمنی اور اس بیان میں قصور ہے یعنی ابدال اہلین کی تفسیر جو شمنی نے کی پوری نہیں کہ سب عورتوں کو شامل نہیں اس واسطے کہ اگر عورت نے چار
 مہینے دس دن میں تین حیض نہ دیکھا تو وہ بعد چار مہینے دس دن کے تین حیض کی عدت کرے جتنے دنوں میں ہو یہاں تک کہ اگر عورت کا طہر درانہ
 ہو جائے تین دن سے تو اس کی عدت باقی ہے گی ناامیدی کی عمر تک کذا فی فتح القدیر اور بعد پچاس برس کے تین مہینے کی عدت ہوگی ہم تفسیر
 ابدال اہلین کی آسان طریق پر موافق فتاویٰ قاضی خاں کے یوں ہے کہ اگر چار مہینے دس دن میں تین حیض بھی گزر جائیں تو عدت منقضی ہو گئی اور
 اگر چار مہینے دس دن ہو چکیں اور تین حیض نہ ہو چکیں تو جب تک تین بار حیض نہ ہوگا عدت آخر نہ ہوگی اور اگر تین حیض قبل چار مہینے دس دن
 کے ہو چکیں تو بدوں تمام ہونے چار مہینے دس دن کے عدت منقضی نہ ہوگی فائدہ عد ابدال اہلین چار صورتوں میں ہوتی ہے ایک فار کی عورت جس کا

بیان ابھی تھا دوسری صورت یہ کہ زوج کی دو عورتیں ہیں اور اس نے ایک کو معین کر کے طلاق دی بشرطیکہ دونوں سے وطی کر چکا ہو اور دونوں حیض والیاں ہوں پھر زوج مر گیا اور یاد نہ رہا کہ دونوں میں سے مطلقہ کون ہے تو بر عورت پر واجب ہے ابدالاً جلیں تیسری صورت یہ کہ دو عورتوں میں سے ایک کو بلا تعین تین بار طلاق دی اپنی صحت میں پھر مر گیا بدوں بیان کرنے تعین کے تو بر عورت کی عدت ابدالاً جلیں ہے چوتھی صورت یہ کہ دو عورتوں میں سے ایک کو طلاق دی بلا تعین کی حالت میں پھر اپنے مرض الموت میں بیان کر دیا کہ فانی کو طلاق دی تھی او قبل انقضائے عدت طلاق مر گیا تو مطلقہ پر ابدالاً جلیں کی عدت واجب ہوگی کذا فی فتاویٰ قاضی خاں اور پانچویں صورت ابدالاً جلیں کی وہ ہے جس کو شہادہ اسی باب میں مذکور کر چکا یعنی جس ام ولد کا مولیٰ اور زوج دونوں مر جاویں اور معلوم نہ ہو کہ کون پہلے مر گیا و قید بالبائن لان لمطلقہ الرجعی بالموت اجماعاً اور فار کے زوجہ کی ابدالاً جلیں عدت ہونے میں مصنف نے طلاق بائن کی قید لگائی اس واسطے کہ اس کی مطلقہ رجعی کی عدت وہ ہے جو موت کی عدت ہے بالاتفاق یعنی چار مہینے دس دن کی عدت ہے خواہ اس میں تین حیض ہوں یا نہ ہوں والعدۃ فی من اعتقت فی عدۃ رجعی لا عدۃ البائن ولا الموت ان تتم کعدۃ حرۃ اور عدت اس لونڈی کے حق میں جو آزاد ہو گئی طلاق رجعی کی عدت میں نہ طلاق بائن کی عدت میں اور نہ موت کی عدت میں یہ ہے کہ پوری کرے عدت کو مانند حرہ کی عدت کے یعنی لونڈی کے زوج نے اس کو طلاق رجعی دی تو اس کی عدت تین مہینے یا ڈیڑھ مہینہ لیکن ہنوز اس کی عدت منقضی نہ ہوئی تھی کہ اس کے مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا تو اب اس پر حرہ کی عدت پوری لازم ہو گئی یعنی تین حیض کی عدت اور اگر صغیرہ یا آئسہ ہو تو تین مہینے کی عدت واعتقت فی البائن او الموت فکعدۃ امۃ لبقاء النکاح فی الرجعی دون الاخیار اور اگر لونڈی آزاد ہوئی طلاق بائن یا زوج کی موت میں تو اس کی عدت مانند لونڈی کی عدت کے ہے بسبب باقی رہنے نکاح کے طلاق رجعی میں نہ بائن اور موت میں یعنی چونکہ رجعی میں نکاح قائم ہے لہذا مطلقہ رجعی کی عدت مانند حرہ کے ہے بخلاف بائن اور موت کے وقد تنقل العدة تاکامۃ صغیرۃ منکوحۃ مطلقۃ رجعیۃ فتمت نصف فحانت لیسیر حیثین فاعتقت نصیر ثلث فامتد طہراً لایاس تھیر بالا شرفعاد مہا نصیر بالحبس فمات زوجہا نصیر لبعۃ اشہر وعشراً اور گاہے بدلتی ہے عدت چھ طرح پر چنانچہ لونڈی صغیرہ منکوحہ کو طلاق رجعی ہوئی تو اس کی عدت ہے ڈیڑھ مہینہ پھر اس کو قبل گزرنے ڈیڑھ مہینے کے حیض آیا تو اب دو حیض کی عدت ہو گئی پھر قبل انقضائے عدت کے وہ آزاد ہو گئی تو اس کی عدت تین حیض کی ہو گئی پھر قبل تین حیض کے طہر اس کا دماز ہو گیا یعنی پچاس برس کی عمر تک حیض آیا تو اب اس کی عدت تین مہینے کی ہو گئی پھر قبل گزرنے تین مہینے کے حیض جاری ہوا تو تین حیض کی عدت ہو گئی پھر قبل انقضائے تین حیض کے زوج اس کا مر گیا تو اب چار مہینے دس دن کی عدت ہوگی تو یہ پانچ بار انتقال ہوا اور شہادہ چھ بار کے انتقال کا قائل ہے نولشاً کہ اس نے پہلی موت کو بھی انتقال قرار دیا ہے واللہ اعلم آئستہ اعتدت بالا شہرت عاد و مہا علی جاری عاد تھا او حبس من زوج آخر بطلت عدتہا وفسد نکاحہا وراثۃ بالحبس لان شرط الخلفۃ تحقق الایاس عن الاصل وذلك بالعجز الدائم الی الموت وھو ظاہر الروایۃ کما فی الغایۃ واختارہ فی الہدایۃ فتعین المید البہ قالہ فی البحر بعد حکایتہ ستہ اقوال مصترۃ وافرہ المصنف آئسہ نے مہینوں کی عدت کی پھر عود کیا اس کے حیض نے بکثرت جاری ہو کر موافق عادت قدیمی کے ہاں اس کو حیض نہ آیا لیکن بعد تین مہینے کی عدت کے اس نے نکاح کیا اور دوسرے زوج سے وہ حاملہ ہو گئی تو اس حیض کے آنے یا حاملہ ہونے سے مہینوں کی عدت باطل ہو گئی اور نکاح ثانی فاسد ہو گیا اس واسطے کہ تین عدت میں ہوا تو اب وہ عورت سرے سے عدت کو بحساب حیض شروع کرے اس واسطے کہ عدت بالا شہر خلیف تین عدت بالحبس کی اور شرط خلف ہونے کی یہ ہے کہ اصل سے ناامیدی متحقق ہو اور تحقق ناامیدی بسبب ناامیدی دائمی کے ہوتا ہے موت تک تو اس صورت میں بسبب حیض آنے یا حاملہ ہونے کے ناامیدی نہ رہی اس واسطے کہ آئسہ وہ ہے جس کو

نہ حیض ہونے سے اور یہی بطلان اور استیناف عدت ظاہر الروایۃ ہے کذا فی النہیۃ اور انہی کو پسند کیا ہے ہدایہ میں تو اسی روایت پر مجموع اعتماد مقرر ہو گیا
ایسا کہ کہات بحوالہ النہیۃ میں بعد نقل سے جبہ قول سے جن کی تصحیح ہو چکی ہے اس مسئلہ میں اور اسی ظاہر الروایۃ کو ثابت رہا ہے مصنف نے متن اور
نہج میں ہم آئس کے حین جاری ہونے کی مراد میں ہند قول میں لیکن ترجمہ میں کثرت سیلان ہی کو مذکور کیا اس واسطے کہ بحر الرائق میں مذکور ہے کہ
معراج الدرایۃ میں اسی قول پر فتویٰ ہے لیکن اختار البہنسی ما اختارہ الشہیدانہا ان رأۃ قبل تمام الاستانہ استانف لا بعد اقلت و موبہ اختارہ
صدر الشریعہ و ملا خسر و الباقی و اقلہ المصنف فی باب الحین و علیہ فالنکاح جائز و لغتہ فی المستقبل بالمحین لما صح فی الخدمۃ وغیرہ ما فی البحر
و محبتہ نہ تصحیح المختار و علیہ الفتویٰ و فی تصحیح القدوسی و ہذا تصحیح اولیٰ من تصحیح الہدایۃ و فی النہیۃ اعدل الاقوال و عام فیما ملقہ علی الملتقی
بین اختیاریہ کہ ہے مبنی نے جس کو شہید نے اختیار کیا ہے وہ یہ ہے کہ اگر آئس نے قبل تمام ہونے میں مہینے کے حین کو دیکھا تب تو عدت
مہینوں کی باطل ہوئی مگر سے حین کی عدت شروع کرے اور بعد تمام ہونے میں مہینے کے حین کو دیکھا تو عدت پوری ہوئی اب استیناف
عدت ہ ذکر سے شائع کرتا ہے اسی کو صدر الشریعہ نے شرح وقایہ میں اور ملا خسر و اور یاقانی نے پسند کیا ہے اور اسی قول کو مصنف نے باب الحین میں
ثابت رکھا ہے اور موجب اس قول مختار کے بعد تین مہینے کے نکاح زوج ثانی کا جائز ہے نہ فاسد اور زمان مستقبل میں اگر زوج ثانی طلاق دیوے
تو ثبوت بحساب تین عدت سے چنانچہ اسی کی تصحیح کی ہے خلاصہ وغیرہ میں اور جوہرہ اور مجتبیٰ میں کہا ہے کہ یہی قول صحیح ہے اور مختار ہے اور اسی
پر فتویٰ ہے اور تصحیح قدوسی میں یوں ہے کہ تصحیح اس قول کی بہتر ہے تصحیح ہدایہ سے اور نہر الفائق میں کہا ہے کہ یہی قول سب روایات میں معتدل تر ہے
اور پوری تقریر اس کی شائع کی اس شرح میں ہے جو ملتی الی بحر بکھی والصغیرۃ بوجہ انت بعد تمام الاستانہ لا تلتانف الا اذا حاضت فی
اشناہا فتلتانف بحیض لما تلتانف العدة بالشہور من راضت حیضہ او ثلثین ثم الیست تحریرا عن الجمع بین الاسل والبدل اور
صغیرہ کو اگر حیض آوے بعد تمام ہونے میں مہینے کے تو استیناف عدت کا حیض سے نہ کرے مگر جب کہ اس کو درمیان عدت کے حین آوے
یعنی تین مہینے کے اندر آوے تو حیض سے عدت شروع کرے چنانچہ استیناف عدت کا مہینوں سے وہ عورت کرتی ہے جس کو ایک بار یا دوبار
حیض آیا پھر وہ آئس ہو گئی یعنی بچہ برس کو پہنچ گئی ان موتوں میں پہلی عدت چھوڑ کر دوسری عدت کا حکم اس واسطے ہوتا کہ جمع ہو جانے
نہ اور برس سے بچاؤ ہے اس واسطے کہ بدل در صورت تعدل ہوتا ہے تو کچھ عدت اہل ہوا اور کچھ بدل جائز نہیں والا یا اس سنتہ للرومیۃ
وغیرہ خمس و خمسون عند الجہور و علیہ الفتویٰ و قبل الفتویٰ علی حمیدین نہرا و ایاہیں یعنی ناامیدی کی عمر خواہ عورت روم کی رہنے والی ہو خواہ
او کسی ملک کی بچہ برس سے نزدیک اکثر فقہاء کے اور اسی قول پر فتویٰ ہے اور قول ضعیف یہ ہے کہ بچہ برس پر فتویٰ ہے کذا فی النہر الفائق
محمّد سے روایت ہے کہ روم کی عورت میں حدایں بچہ برس اور اس کے سوا میں ساٹھ برس یا ترہڑ ہوتا ہے لیکن اس روایت پر فتویٰ نہیں
کذا فی البحر الرائق و فی البحر عن ابی معصیۃ بلغۃ ثلثین سنتہ ولم تحض حکم بایا سہا و بحر الرائق جامع سے مقول ہے کہ صغیرہ تیس برس کو پہنچی اور
اس کو تین زانیہ اس پر ایاہیں کا حکم کیا باوے کا و عدة المنکوحۃ نکاحا فاسدا فلا عدة فی باطلہ و کذا موقوف قبل الاجازۃ اختیار
لکن الصواب ثبوت العدة والنسب بحر اور عدت منکوحہ نکاح فاسد کی قید سے نکاح باطل نہ کہ اس میں عدت
نہیں نکاح باطل یہ بغیرہ کی عورت سے دانستہ نکاح کرے اور اسی طرح نکاح موقوف میں قبل اجازت کے عدت نہیں کذا فی الاختیار نکاح موقوف
بیتہ نکاح فضولی کا یا نکاح غلام یا لونڈی کا بلا اذن مولیٰ لیکن حق یہ ہے کہ نکاح موقوف میں عدت اور نسب و لدکا ثابت ہے کذا فی البحر الرائق و
الموطوۃ لبشیرہ و منذ تزوج امراۃ غیر غیر عالم بحالہا کی سیحی والموطوۃ لبشیرہ ان یقیم مع زوجہا الاول و تخرج باذنہ فی العدة لقیام النکاح یحکم

و انما حرم الوطی حتی تلزم نفقتهما و کسوتها بحرجی اذ لم یکن عالمة راضية کما یسجدی اور عدت اس عورت کی جس کی وطی بشبہ ہوئی اور منجملہ وطی بشبہ غیر کی عورت سے نکاح کر لینا ہے نادانستہ چنانچہ اگر باب میں اوسے گا اور اگر مرد نے دانستہ غیر کی عورت سے نکاح کیا تو وہ شبہ نہیں صریح زنا ہے تو اس میں عدت نہیں اور جس کی وطی بشبہ ہو گئی اس کو اپنے اول زوج کے پاس رہنا چاہئے اور نکلتا گھر سے اس کی اجازت سے عدت میں لازم ہے بسبب قائم رہنے نکاح کے دونوں میں اور زوج اول کو حرام تو فقط وطی ہے عدت تک قیام نکاح کا یہاں تک ثابت ہے کہ زوج اول کو عورت کا نفقہ اور لباس وین لازم ہے کذا فی البحر الرائق شایع کہتا ہے نفقہ زوج اول پر اس وقت لازم ہوگا جب کہ عورت واقف اور راضی نہ ہو یعنی دونوں قیدی یا ایک قید ضروری ہے وجوب نفقہ میں چنانچہ اگر عورت واقف ہو کہ یہ شخص میرا زوج نہیں لیکن بجز اس کہ مرد کے پاس شب زفاف میں کر دیا ہو اور مرد سے کہا ہو کہ یہ تیری عورت ہے اور وقت وطی کے ہر چند عورت نے کہا ہو کہ میں غیر کی زوجہ ہوں لیکن اس نے اعتبار نہ کیا ہو اور تلوار سے پیکا ہو تو اس صورت میں کسی پر عدت نہیں مرد پر بسبب شبہ کے اور عورت پر بسبب جبر کے اور عدت بعد وطی کے اس پر واجب ہوگی اور نفقہ زوج اول پر لازم ہوگا اس واسطے کہ عورت کا کچھ قصور نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی و ام الولد فلا عدة علی مدبرة و معتقة غیر الائمة و الحامل فان عدتها بالاشهر و الوضع عدم ولد کی تو اس قید سے مدبرہ اور معتقة پر عدت نہیں دریاں جائیکہ ام ولد اور ائسہ اور حاملہ نہ ہو اس واسطے کہ عدت ائسہ کی دو مہینوں سے ہے اور عدت حاملہ کی بوضع حمل ہے الحیض للموت ای موت الوطی وغیرہ کفرقة او متاركة لان عدة هؤلاء لتعرف براءة الرحم و هو بالحیض ولم یکتف بحیضه احتیاطاً یعنی عدت منکوحہ نکاح فاسد اور موطوءہ بشبہ اور ام ولد کی بشرط عدم ایاس اور حمل کے فقط تین حیض ہیں وطی کرنے والے کی عدت میں بھی حیض کی عدت ہے نہ مہینوں کی اور غیر موت میں بھی تین حیض ہی کی عدت ہے غیر موت کی عدت جیسے نکاح فاسد میں فرقت ہوئی ہو بیکم قاضی یا اظہار ترک وطی کے عزم کا ایسی عورتوں کی عدت بالحیض ہوئی نہ بالاشهر اس واسطے کہ عدت ان کی محض واسطے دریافت کرنے صفائی رحم کے ہے اور یہ دریافت نہیں ہو سکتا مگر حیض سے اور ہر چند ایک حیض سے بھی صفائی معلوم ہو جاتی ہے لیکن ایک حیض پر کفایت نہ کی بلکہ بنا بر احتیاط کے تین حیض مقرر ہوئے ولا اعتداد بحیض طلق فیہ اجماعاً اور اس حیض کا جس میں طلاق واقع ہوئی عورت پر شمار نہیں عدت میں بالاجماع اس واسطے کہ قرآن سے حرہ کی عدت میں تین حیض اور حدیث سے لونڈی کی عدت میں دو حیض ثابت ہیں تو پورے حیض معتبر ہوں گے نہ ناقص لہذا طلاق والا حیض ساقط الاعتبار ہے یعنی اس کے سوا تین اور تین حرہ میں اور دو حیض لونڈی میں لازم ہوں گے و اذا وطئت المعتقة بشبہ ولو من المطلق وجب عدة اخرى لتجدد السبب تداخلاً والمری من الحیض منہما و علیہما ان تتم العدة الثانية ان تمت الاولى اور جب وطی ہو گئی عدت والی عورت کی شبہ سے اگرچہ طلاق دینے والے زوج نے ہی وطی کی تو واجب ہوگی معتدہ پر دوسری عدة بسبب تجدد ہونے بسبب عدت کے اور دونوں عدتیں منسلک ہو جائیں گی یعنی بل ہوں گی اور جو حیض کہ بعد وجوب عدت ثانیہ کے دکھائی دے گا وہ دونوں عدتوں میں شمار ہوگا اور واجب ہوگا معتدہ پر پورا کرنا دوسری عدت کا اگر تمام ہو گئی پہلی عدت چنانچہ اگر عورت کو طلاق بائن ہوئی اور اس کو ایک بار حیض آیا اور اس نے دوسرے زوج سے نکاح کیا اور بعد وطی کے تفریق ہوئی پھر عورت کو اور دوبار حیض آیا تو یہ تینوں حیض دونوں عدتوں میں محسوب ہوں گے تو زوج اول کی عدت تو پوری ہو گئی پہلا حیض اور یہ دو حیض مل کر اور زوج ثانی کی عدت میں فقط دو ہی حیض ہیں تو جب ایک حیض اور ہوگا تب ثانی کی عدت تمام ہوگی خلاصہ یہ ہے کہ یہاں پانچ حیض ہیں پہلا حیض تو پہلی عدت کو مخصوص ہے اور پچھلا حیض دوسری عدت کو مخصوص ہے اور درمیان کے دو حیض دونوں عدتوں میں مشترک اور متداخل ہیں ہم معتدہ سے مراد طلاق بائن کی معتدہ ہے تاکہ زوج مطلق کی وطی داخل رہے وطی بشبہ میں اور اگر طلاق جہی کی عدت میں معتدہ سے زوج وطی کرے گا تو رجعت ثابت ہو جاوے گی کذا فی حاشیۃ المدنی و کذا لوالا شہر او بہما لو معتدة و وفاة او ای طرح متداخل ہوگی

طلاق کو زمان ماضی کی طرف منسوب کیا تھا اس کی تکذیب کی یا کہ عورت نے کہا کہ میں نہیں جانتی تو عدت واجب ہوگی وقت اقرار سے اور عورت کا نفقہ اور سکنی مرد پر لازم ہوگا اور اگر عورت نے زوج کے طلاق دینے زمان ماضی کی تصدیق کی تو بھی اسے طراح عدت واجب ہوگی وقت اقرار سے سوائے اس بات کے کہ اگر زوج نے وطی کی ہوئی بعد اس وقت کے جس میں ایقاع طلاق کا اظہار کرتا ہے تو دوسرا مہر اس پر لازم ہوگا بشرطیکہ طلاق بائن ہو کہ انی الاختیار اور عورت کا نفقہ لازم ہوگا اور نہ سکنی اور نہ لباس بسبب مقبول ہونے عورت کے قول کے اس کی ذات کی مفرت پر کذا فی النجایہ یعنی عورت خود قائل ہو چکی کہ میری عدت گزر چکی تو اس کا حق ماقط ہو گیا و فیہا ابانہا فم اقام معہا زمانا ان مقر ابطالہا تنقضی عدتہا لان منکر اور خانیہ میں ہے کہ زوج نے اپنی عورت کو طلاق بائن دی پھر اس کے پاس رہا کچھ مدت تک اگر مقرر ہے اس کی طلاق کا تو عدت اس کی منقضی ہوگی اور اگر منکر ہے طلاق کا تو عدت نہ آخر ہوگی و فی اول طلاق جو ابر الفتاوی ابانہا و اقام معہا فان اشترط طلاقہا فیما بین الناس تنقضی والا لا وکذا لو خالعا بین ان من اشترط علی ذلک تنقضی والا لا ہو الصحیح و کذا لو کتم طلاقا لم تنقض نبراہنہ و حینئذ فبدا کما فی فتاوی الثبوت و ظہور ادوار الفتاوی کی دل کتاب طلاق میں یوں کہ زوج نے طلاق بائن دی عورت کو پھر اس کے ساتھ رہا کچھ سو اگر اس کا طلاق دینا لوگوں میں مشہور ہو گیا تو عدت اس کی منقضی ہو گئی اور اگر طلاق مشہور نہیں تو انقضائے عدت نہیں اور اسی طرح اگر خلع کی عورت سے سو اگر طلع مشہور ہو گیا لوگوں میں اور گواہ کیا لوگوں کو اس پر تو عدت منقضی ہو گئی اور نہیں تو نہیں ہی ٹول صحیح ہے اور اسی طرح اگر مرد نے عورت کی طلاق مخفی رکھی تو عدت منقضی نہ ہوگی مرد کی بھڑکی کے واسطے انتہی کلام جو ابر الفتاوی شائع کرتا ہے کہ اس وقت یعنی عدم شہرت طلاق میں ابتدائے عدت وقت ثبوت اور ظہور طلاق سے ہوگی و مبدأہا فی النکاح الفاسد بعد التفریق من القاضی بینہما ثم لو وطیہا بعد جوہرہ و غیرہ و فقیہہ فی البحر بحرنا بکونہ بعد العدة لعدم الحدی بوطی المعتدة اور ابتدائے عدت نکاح فاسد میں بعد تفریق کر دینے قاضی کے ہے دونوں میں پھر اگر مرد وطی اس عورت سے کرے گا تو اس کو حد ماری جاوے گی کذا فی البحرہ و غیرہ و در بحر الرائق میں دلیل بیان کر کے مخصوص کیا ہے وطی کو ساتھ ہونے وطی کے بعد عدت کے یعنی حد اس صورت میں لازم آوے گی جب وطی بعد عدت کے ہوئی ہو اس واسطے کہ معتدہ کی وطی میں عدت نہیں ادا متارکتہ ای اظہار العزم من الزوج علی ترک طیہا بان یقول بلسانہ ترکہ و نحوہ یا ابتدائے عدت نکاح فاسد میں بعد متارکت کے ہے یعنی قصد کرنا زوج کا عقد کی ترک وطی پر اس طرح کہ اپنی زبان سے کہے عورت سے کہ میں نے تجھ کو پھوڑا یا اسی طرح کچھ اور کہے و متہ الطلاق و انکار النکاح لو بجزہا والا لا لا بمجرد العزم لو بدخولہ و لولا فیکفی تفرق الابدان اور از قسم متارکت ہے طلاق یا نکاح فاسد سے انکار کرنا اگر عورت کے سامنے طلاق اور انکار ہوا اور اگر عورت کے پیچھے طلاق اور انکار کرے گا تو متارکت صحیح نہ ہوگی اگر منکوحہ نکاح فاسدہ بدخولہ ہے تو اب فقط عزم ترک سے متارکت نہ جائز ہوگی اور اگر بدخولہ نہیں ہے تو فقط تفرق ابدان کافی ہے یعنی عورت کو اسی طرح پھوڑ کر چلا جانا کہ پھر اس کے پاس نہ آوے گا اور نہ ہو و الخلوۃ فی النکاح الفاسد لا یوجب العدة او خلوت کرنا نکاح فاسد میں خلوۃ خلوت صحیحہ ہو خواہ فاسدہ موجب عدت کی نہیں و الطلاق فیہ لا یتقضی عدة الطلاق لانه فسخ جوہرہ و لا تغذ فی بیت الزوج بزازہ اور نکاح فاسد میں طلاق دینا عدد طلاق کو کم نہیں کرتا یعنی اگر دوسری بار اس عورت سے نکاح صحیح کرے گا تو پوری میں طلاق کا مالک ہوگا اس واسطے کہ نکاح فاسد کی طلاق فسخ ہے نہ طلاق واقعی کذا فی البحرہ اور نکاح فاسد میں عورت زوج کے گھر میں عدت کو نہ آخر کرے اس واسطے کہ واقع میں وہ زوج ہی نہیں کذا فی البزازیہ قالت عدتی و المدة تحتل و کذا بہا الزوج قبل قولہا مع حلفہا و الا تحتل المدة لان الامین انما یصدق فیہا لایخالف الظاہر کہا معتدہ نے کہ میری عدت ہو چکی اور مدت گنجائش رکھتی ہے انقضائے عدت کو اور زوج عورت کی تکذیب کرتا ہے تو مقبول ہوگا قول عورت کا ساتھ قسم کھانے عورت کے اور اگر مدت میں انقضائے عدت کا احتمال نہیں تو قول عورت کا مقبول نہیں اس واسطے کہ ہر چند عورت اس بیان میں امین ہے اور امین کا قول البتہ مقبول ہوتا ہے

لین اس کے قول کی اس وقت تصدیق ہوتی ہے جب ظاہر حال اس کے بیان کے مخالف نہ ہو اور جب عدت میں گنجائش انقضائے عدت کی نہ ہوئے
تو نہ یہ حال اس کا مخالف ہو لہذا اس کا قول مقبول نہ ہوگا۔ تم لو یا لشہور فالمدہ بالمدکور ولو بالحیض فاقلمها لحرۃ سنون یوما ولا مہار لبعون پھر اگر
عدت عورت کے مہینوں کی ہو جیسے صغیرہ اور انسہ کی تو تقدیر اس کی مذکور ہو چکی یعنی طلاق اور فسخ میں تین مہینے اور موت میں چار مہینے دس دن
اور لونڈی ہو تو اوصی اس کی اور اگر عدت حیضوں کی ہے تو کمتر مدت انقضائے عدت کا حرمہ کے حق میں ساٹھ دن ہیں اور لونڈی کے حق میں چالیس دن
ہم ساٹھ دن اس حساب سے ہوئے کہ گویا اول طہر میں طلاق واقع ہوئی قبل دلی کے اس واسطے کہ معتبر طلاق سنی ہے نہ بدعی تو تین طہر کے پختہ ایس
دن ہوئے اور تین حیض کے باعتبار اوسط مرتبہ کے پندرہ دن تو سب ساٹھ دن ہوئے اور اسی طرح لونڈی کے دو طہر تیس دن اور دو حیض کے دس دن
مجموع چالیس دن ہوئے یہ مذہب امام اعظم کا ہے بروایت امام محمد کے اور صاحبین کے نزدیک اقل مدت حرہ کی انتالیس دن ہے اس حساب سے
کہ گویا اس کو آخر طہر میں طلاق ہوئی تو دو طہر کے تیس دن ہوئے اور تین حیض کے نو دن بحساب اقل حیض کے اور لونڈی کی اقل مدت ایس دن ایک طہر پندرہ
دن اور دو حیض کے چھ دن مجموعہ ایس دن ہوئے تو بموجب امام اعظم کے مذہب اگر حرہ بخوشی کرے ساٹھ دن بعد کہ میری عدت آخر ہو گئی تو اس کا قول صحیح ہے بولے گا
وہ مدت سے کہ میں مقبول نہ ہوگا مالم تدع السقطہ کما مرفی الرحمۃ و مالم یکن طلاقا معلقا بولادتها فیعلم لذلک خمسۃ وعشرین للنفس کما مرفی الحیض
اور اس اقل مدت کا اعتبار اس وقت تک ہے جب تک عورت نے سقوط ولکما اپنے پیٹ سے دعوی نہیں کیا چنانچہ اس کی تصریح باب الرجوع
میں مذکور ہو چکی اور جب تک کہ طلاق عورت کی اس کی ولادت پر معلق ہو اور اگر طلاق ولادت پر معلق ہوگی تو اقل عدت کے ساتھ پچیس دن نفاس
کے ملائے جاویں گے چنانچہ اس کا بیان باب الحیض میں ہو چکا خلاصہ یہ کہ اگر عورت اسقاط حمل کا دعوی کرے گی بشرطیکہ ولد کے کچھ اعتناء
ہوئے ہوں تو فوراً بجز اسقاط کے عدت آخر ہو جاوے گی اور اگر زوج نے یوں تعلیق کی کہ اگر تو جننے گی تو تو مطلقہ ہے تو اس صورت میں کمتر
مدت انقضائے عدت حرہ کے پچاسی دن ہیں ساٹھ دن حیض کی عدت کے اور پچیس دن نفاس کے ہر چند نفاس کی اقل مدت معین نہیں لیکن عدت کی
تعیین میں پچیس ہی دن مقرر ہو چکے ہیں نکاح صحیحاً معتدہ ولو من فاسد و طلقاً قبل الوطی ولو حکماً و جب علیہ مہر تام و علیہ عدۃ مبتدأۃ
لانہ مقبوضۃ فی یدہ بالوطی الاول لبقول اثرہ و ہوا لعدۃ مرد نے نکاح صحیح کیا اپنی معتدہ سے اگرچہ عدت اس کی نکاح فاسد ہی کے سبب ہے ہوا و طلاق
دی اس کو قبل و طی کے اگرچہ طی علمی ہو یعنی بعد خلوت کے تو واجب ہوگا مرد پر پورا مہر اور لازم ہوگی عورت پر دوسری عدت از سر نو اس واسطے کہ عورت
مرد کے قبضہ اور قابو میں ہے بسبب اول و طی نے بواسطے بقائے اثر و طی کے وہ اثر و طی عبارت ہے عدت سے توجیب اس نے دوسرا نکاح کیا تو قبض
اول بجائے قبض ثانی ہوگا چنانچہ اگر چیز مغضوب غائب کے قبض میں ہو اور وہ اس کے مالک سے اس کو خرید کیے تو بجز خرید کے وہ قابض
ٹھہرے گا تجدید قبض کی حاجت نہیں و ہذا احدی المسائل العشرۃ مبذولۃ علی ان الدخول فی النکاح الاول و دخول فی الثانی اور یہ ایک مسئلہ ہے ان مسائل
عشرہ کا جن کی بنا اس قاعدہ پر ہے کہ نکاح اول کی و طی قائم مقام ہے نکاح ثانی کی و طی کے ہم تفصیل ان مسائل عشرہ کی یوں ہے کہ پہلا مسئلہ
تو مذکور ہو چکا ۲ نکاح فاسد کیا اور بعد دخول کے تفریق ہوئی پھر اسی عدت میں نکاح صحیح کیا اور قبل دخول کے طلاق دی تو مہر کامل اور عدت مستقل
واجب ہوگی شرح اس مسئلہ ثانیہ کو بلفظ و لو من فاسد مذکور ہو چکا ۳ نکاح کیا اور بعد دخول صحت میں طلاق بائن دی پھر عدت کے اندر نکاح ثانی کیا
پھر عدت مرتبہ عدت میں قبل دخول طلاق بائن دی ہم عورت نے غیر کفو سے نکاح کیا اور قاضی ولی کی نالاش سے تفریق کر دی دونوں میں پھر عدت کے
اندر اس مرد نے نکاح ثانی بمرید کیا اور قاضی نے پھر تفریق کر دی اور مرد نے قبل دخول کے طلاق دی ۵ صغیرہ سے نکاح کیا اور بعد دخول کے
طلاق بائن دی پھر عدت میں نکاح کیا پھر وہ بالغ ہوئی پھر وہ تارائش ہوئی نکاح سے قبل دخول کے

۶۔ ایک عورت سے نکاح کیا پھر بعد دخول کے اس کو طلاق دی پھر وہ مرتد ہو گئی پھر مسلمان ہوئی پھر عدت میں زوج نے اس سے نکاح کیا اور قبل دخول کے طلاق دی بعد نکاح اور دخول کے طلاق دی پھر عدت میں نکاح کیا پھر وہ مرتد ہو گئی پھر مسلمان ہوئی پھر اس سے عدت میں نکاح کیا پھر قبل دخول کے طلاق دی ۸ بعد نکاح اور دخول کے طلاق دی پھر عدت میں نکاح کیا پھر وہ مرتد ہو گئی قبل دخول کے ۹ لونڈی سے نکاح کیا اور بعد دخول کے وہ آزاد ہوئی سو اس نے اپنی ذات کو اختیار کر کے نکاح فسخ کیا پھر عدت میں اس سے دوسرا نکاح کیا اور قبل دخول کے طلاق دی ۱۰ لونڈی کو بعد نکاح اور دخول کے طلاق دی پھر عدت میں نکاح کیا پھر وہ آزاد ہو گئی اور اس نے فسخ نکاح کر دیا قبل دخول کے سو ان مسائل عشرہ میں دخول نکاح اول بجائے دخول نکاح ثانی کے ہے امام اعظم اور ابی یوسف کے نزدیک پورا مہر اور عدت مستقلة واجب ہوگی اور محمد کے نزدیک نصف مہر اور تکمیل عدت سابقہ واجب ہے نہ عدت مستقلة کہ اتی حاشیۃ المدنی ناقل عن ابیہر وقول زفر لاعدۃ علیہا البطل المصنف بما یطول وجزم بان

القاضی المقتدر اخافت مشہور مذہبہ لا ینفذ حکمہ فی الامح کما لو ارثشی الا ان ینص السلطان علی العمل بغیر المشہور فیسوغ فیہ صیر حنفیاً زفر یا و بذالم یقع بل الواقع خلافہ فلیحفظ اور زفر کا یہ قول ہے کہ جس مقدمہ مدخولہ کا نکاح ہوا اور قبل دخول کے مطلق ہوئی اس پر عدت واجب نہیں سو اس قول کو مصنف نے باطل کیا ہے بکلام طویل اور یقین کیا ہے اس پر کہ اگر قاضی مقلد نے اپنے مشہور مذہب کی مخالفت کی تو اس کا حکم جاری نہ ہوگا قول اصح میں چنانچہ اگر ثبوت کے حکم کرے گا جاری نہ ہوگا مگر یہ کہ سلطان تصریح کرے سند قضا میں غیر مشہور پر عمل کرنے کی تو حکم جاری ہو جائے گا تو اس وقت میں وہ حنفی زفری ہوگا اور ابیہر حکم سلطان کا ہنوز واقع نہیں ہوا بلکہ حکم سلطان روم کا اس کے مخالف واقع ہے یعنی قول راجح پر عمل کرنے کا حکم ہے روم اور شام اور حریم شریفین میں تو اس کو یاد رکھنا چاہیے ذمیت غیر حامل طلقہا ذمی او مات عنہا لم تعد عند ابی حنیفہ اذا اعتقد و ذلک لانا امرنا بترکہم و ما یعتقدون ذمیتہ غیر حاملہ کو طلاق دی ذمی نے یا ذمیتہ کو زندہ چھوڑ کر ذمی مر گیا تو اس پر عدت نہیں نزدیک امام اعظم کے جب کہ کفار ذمی عدم عدت کے معتقد ہوں اس واسطے کہ ہم اہل اسلام مامور بعلم تعرض ہیں ان سے اور ان کے اعتقادات سے اور اس واسطے کہ کفار مخاطب باحکام شرعیہ نہیں و لو کان الذمیتہ حاملہ لاعتقد بوضعہ اتفاقاً و قیداً لو لولہ لاجتی بما اذا اعتقدوا اور اگر ذمیتہ حاملہ ہو تو وہ عدت کرے بوضوح حل باتفاق امام اور صاحبین کے اس واسطے کہ اس کے پیٹ میں رکنا ثابت النسب ہے کذا فی الہدایہ اور ولولہ لاجتی نے وجوب عدت حاملہ ذمیتہ کو مفید کیا تھا ساتھ اس قید کے کہ جب کفار ذمی وجوب عدت حاملہ کے معتقد ہوں اور یہ قول ضعیف ہے اور پہلا اصح ہے کذا فی منہ الغطاء والذمیتہ لو طلقہا مسلم او مات عنہا فمقتد اتفاقاً مطلقاً لان المسلم یعتقدہ اور ذمیتہ کتابیہ کو اگر مسلمان طلاق دے یا اس کو زندہ چھوڑ کر مرجع ہو تو وہ عدت کرے بالاتفاق مطلقاً خواہ حاملہ ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ مسلمان وجوب عدت کا معتقد ہے و کذا لاعتقدہ مستمیتہ افرقت بتباین الدارین لان العدة حیث وجبت وجبت حقاً للعباد والحر فی ملحق بالجماد الا الحال فلا یصح نزولہا لانا معتدۃ بل لان فی بطنہا ولہ اثبات النسب اور اسی طرح مثل ذمیتہ کے وہ حربیہ عدت نہ کرے جو دارالاسلام میں گرفتار ہو کر اپنے زوج سے جدا ہو گئی بسبب تبائن دارین کے اس واسطے کہ عدت جہاں کہیں واجب ہوئی ہے تو واسطے محفوظ رکھنے حق عباد کے واجب ہوئی ہے اور کافر حر فی ملحق ہے ساتھ بہائم اور جماد کے سوائے حاملہ حربیہ کے کہ اس سے نکاح کر لینا صحیح نہیں یہ عدم صحت اس وجہ سے نہیں کہ وہ معتدہ ہے بلکہ اس وجہ سے کہ اس کے پیٹ میں رکنا ثابت النسب ہے کحربیتہ مخرجت الینا مسلمۃ او ذمیتہ او مستانیتہ ثم اسلمت او صارت ذمیتہ لما مر انه ملحق بالجماد الا الحال لما مر چنانچہ وہ حربیہ عدت نہ کرے جو دار الحرب چھوڑ کر ہماری طرف نکل آئی مسلمان ہو کر یا ذمیتہ ہو کر یا امان لے کر پھر مسلمان ہو گئی یا ذمیتہ ہو گئی اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ حربی جانور اور پتھر میں داخل ہے سوائے حاملہ کے بدیل گذشتہ یعنی ہر حربیہ حق

سہ ایک نسخہ میں عیسا کے بعد مقتل لازواج سے پہلے جب اس پر عدت نہیں تو لازواج کو طلال ہوگی ۱۲

عدت نہیں لیکن بخیال ولد ثابت النسب اس نکاح کو ناجائز نہیں وکذا لعدة لتزوج امرأة الغير وطبعا عالما بذلك وفي نسخ المتن ودخل بها ولا بد منه وبلفظي ولهذا يجمع العلم بالحرم لان زنا والمزني به لا تحرم على زوجها في شرح الوهبانية لوزن المرأة لا يقر بها زوجها حتى يحض لا تحال علوقها من الزنا فلا يستقي ماءه زرع غيره فليحفظ الغرابة اور اسی طرح عدت نہیں اگر نکاح کرے کوئی مرد غیر کی منکوحہ سے اور وطی کرے اس سے غیر کی منکوحہ جان کر اور متن کے نسخوں میں ودخل بہا داخل ہے اور مصنف کی شرح سے ماقطع ہے اور حالانکہ قید دخول کی ضرور ہے اس واسطے کہ اگر مرد ثانی نکاح کر کے دخول نہ کرے گا تو عدت کا احتمال ہی نہیں اور اسی قول پر یعنی عدم عدت منکوحہ غیر پر فتویٰ ہے اور چونکہ منکوحہ غیر پر عدت نہیں بسبب نکاح ثانی کے اس واسطے مرد پر حد جاری جاوے گی ساتھ دانت حرمت کے اس واسطے کہ غیر منکوحہ سے حرام جان کر وطی کرنا بھی نہ ہے اور زنا موجب عدت کا نہیں اور جس عورت سے زنا کیا وہ اپنے زوج پر حرام نہیں اس واسطے کہ زانی کے نطفہ کی کچھ شرع میں عزت نہیں اور شرح وہبانیہ میں یوں ہے کہ اگر عورت نے زنا کیا تو اس کا زوج اس سے قربت نہ کرے یہاں تک کہ اس کو ایک بار حیض آجاوے بسبب احتمال نطفہ رہ جانے کے تو نہ سینچے زوج کا پانی غیر کی کھیتی کو سو اس روایت کو یاد رکھنا چاہیے بسبب غرابت کے نہ بسبب اعتماد کے اس واسطے کہ روایت معتد مفتی ہیں کچھ عدت نہیں اور فصل محرمات میں شایع تشریح کر چکا ہے کہ روایت وہبانیہ کی مصیبت ہے طحاوی نے کہا کہ اگر روایت وہبانیہ کو استحباب پر محمول کیجیے نہ وہ خوب پر تو کچھ غرابت نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی بخلاف ما اذا لم یحکم حیث تحریم علی الاول لئلا ان منقضي العدة ولا لعدتها علی الاول لانها صارت ناشئة خائفة قلت لو عالمت رافیتہ کما مر فتدبر بخلاف اس کے جب کہ زوجہ ثانی کو معلوم نہ ہو کہ یہ عورت غیر کی منکوحہ ہے اور وہ نادانستہ نکاح اور وطی کرے تو اس وقت میں عورت حرام ہوگی زوج اول پر یہاں تک کہ عدت نکاح ثانی کی منقضی ہو جائے اس واسطے کہ یہ زنا نہیں شہرہ نکاح ہے اور زوج پر اس کی عدت کا نفقہ واجب نہیں اس واسطے کہ وہ نافرمان ہوگی کذا فی الحاشیہ شایع کہتا ہے کہ عورت نافرمان اس وقت ہوگی جب کہ وہ دانستہ اپنی خوشی سے نکاح کرے اور اگر نادانستہ یا جبر سے نکاح ہوا ہوگا تو وہ نافرمان نہیں اور نفقہ عدت کا زوج اول پر لازم ہوگا چنانچہ اس کی تفصیل اسی باب میں مذکور ہو چکی سو اس کو غور اور تامل کہ فروع مسائل لمحفۃ شایع کے اوخلت منید فی فرہا بل تعقد فی البحر بحث نعم لا احتیاجا لتعرف برأۃ الرحم وفي النہر بخلاف ان ظہر حملها نعم والا لا عورت نے ذال دی منی مرد کی اپنی شرمگاہ میں کیا اس پر عدت لازم ہے بحر الرائق میں بنا بر بحث کے جواب اس سوال کا دیا کہ ہاں عدت لازم ہے واسطے دریافت ہو جائے صفائی رحم کے اور نہ الفائق میں بدلیل اس سوال کے جواب میں تفصیل کی کہ اگر منی ڈالنے سے حمل عورت کا ظاہر ہوا تو عدت وضع حمل تک لازم ہے اور اگر حمل ظاہر نہیں تو عدت بھی لازم نہیں ہم دونوں جواب کا مضمون اختلاف یہ ہے کہ اگر قبل دریافت کرنے صفائی رحم کے نکاح کیا اور بعد اس کے معلوم ہوا کہ رحم خالی تھا تو بطور صاحب نہر نکاح صحیح ہے اور بطور جواب صاحب بحر نے نکاح صحیح نہیں شیخ رحمتی مثنیٰ نے کہا کہ جواب صاحب بحر کا قوی ہے اس واسطے کہ فقہانہ تصریح کر دی ہے کہ منی ڈال لینے سے بھی لڑکا پیدا ہوتا ہے تو بخوف اضاعت ولد اور اشتباہ نسب کے بہر صورت عدت لازم ہے اور بحث صاحب نہر کی اپنے بھائی یعنی صاحب بحر سے بلا وجہ ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وفي القیۃ ولدت نعم طلقها ومضى سبعة أشهر فنكحت آخره لم یصح اذا لم تحض فیہا ثلث حیض وان لم تکن حاضت قبل الولادة لان من لا حیض لا تحل او قنیه میں کہ ایک عورت جہی پھر زوج نے اس کو طلاق دی اور سات مہینے گزر گئے سو عورت نے دوسرے زوج سے نکاح کیا تو نکاح صحیح نہیں جب تک کہ اس عدت میں تین حیض اس کو نہ آویں اگر قبل ولادت کے اس کو حیض آیا ہو اس واسطے کہ جس کو حیض نہیں آتا وہ حاملہ نہیں ہوتی تو اس کی عدت حیضوں کی ہوگی نہ مہینوں کی و فیہا طلقها ثلث ولقول کنت طلقها واحدة ومضت عدتها فلو منیہا معلوما عند الناس لم یقع والا لقع اور قنیه میں ہے کہ طلاق دی زوج نے عورت کو تین بار اور بعد میں طلاق کے

کہتا ہے کہ میں اس کو ایک طلاق دے چکا تھا اور اس کی عدت بھی گزر گئی یعنی تین طلاق سے پہلے ایک طلاق دی اور عدت گزر گئی زوج کی غرض اس کلام سے یہ ہے کہ تین طلاق نہ واقع ہوں کی سبب بقائے نکاح کے کہ بلا توسط زوج ثانی منکاح جدید عورت اس کو حلال ہو جائے تو اگر طلاق اول کی عدت نہ گزرنا لوگوں کو معلوم ہو تو تین طلاق نہ واقع ہوں گی اور اگر لوگوں کو انقضائے عدت نہ معلوم ہو تو تین طلاق واقع ہوئی اور بلا توسط زوج ثانی عورت اس کو حلال نہ ہوگی ولو حکم علیہ بوقوع الثلاث بالبیئۃ بعد انکار فلو برہن انہ طلقھا قبل ذلک بمدة طلقہ لم تقبل سحر اور اگر قاضی کا حکم ہو چکا ہو زوج پر تین طلاق واقع ہونے کا سبب شہادت کے بعد انکار زوج کے پھر اگر زوج گواہوں سے ثابت کرے کہ وہ عورت کو ایک طلاق عدت سے قبل ان تین طلاق کے دے چکا ہے تو یہ گواہی مقبول نہ ہوگی کذا فی البحر الرائق اس واسطے کہ ابطال حکم قاضی گواہوں سے نہیں ہو سکتا وفیہ عن الجوزہ انہ انقضت ثلاثا واما ما مذکور ب علی يد ثلثة بالطلاق ان اکبر را یہا ان حق فلا باس انی تعدد و تزوج اور بحر الرائق میں جو ہرہ سے منقول ہے کہ عورت کو خبر دی ثقہ نے کہ ال کے غائب زوج نے اس کو طلاق دی تین بار یا وہ مر گیا یا عورت کے پاس زوج کی طرف سے خط آیا طلاق کا معتد شخص کے ماتخذ سو اگر عورت کو ظن غالب ہوا کہ خبر اور خط حق ہے تو کچھ مضائقہ نہیں کہ عدت کرے اور بعد عدت کے نکاح کرے وکنا لوقالت امرأة لرجل طلقنی زوجی وانقضت عدتها لا باس ان ینکحها اور اسی طرح اگر کسی عورت نے کسی مرد سے کہا کہ میرے زوج نے مجھ کو طلاق دی ہے اور اس کی عدت منقضی ہو گئی تو کچھ مضائقہ نہیں کہ مرد اس سے نکاح کرے ہم لا باس کی قید سے معلوم ہوا کہ نکاح نہ کرنا اولیٰ ہے بالتحقیق کامل وفیہ عن الحاکم بوشکت فی وقت موتہ تعدد من وقت تسبیق بہ احتیاطا اور بحر الرائق میں کافی حاکم سے منقول ہے کہ اگر عورت کو شک پڑے زوج کی موت کے وقت میں تو عدت کرے اس وقت سے کہ جس میں یقین ہو جائے موت کا بنا۔ احتیاط کے وفیہ عن المحیط کہ بتہ فی مدة یحتملہ تسقط نفقۃا و بآزادہ نکاح اختہا علما بخبرہما بالقدرا لا مکان ولو ولدت لا کثر من نصف حول ثبت نسبه ولم یفسد نکاح اختہا فی الاصح فترتہ لومات دون المعتدة اور بحر الرائق میں محیط سے منقول ہے مرد نے دعویٰ کیا کہ عورت اپنی انقضائے عدت کی خبر سے چکی ہے اور عورت اس کی تکذیب کرتی ہے اس مدت میں جو انقضائے عدت کی محتمل ہے تو نفقہ عورت کی عدت کا مرد سے ساقط نہ ہوگا اور جائز نہ ہوگا مرد کو نکاح کر لینا اس کی بہن سے بنا بر عمل کرنے دونوں کی خبروں پر حتیٰ الامکان عدم سقوط نفقہ میں عورتوں کی خبر پر عمل کیا اور اس کی بہن کے جواز نکاح میں مرد کی خبر پر عمل کیا اور اگر عورت مطلقہ حنی چھ مہینے سے زیادہ مدت میں تو ولد کا نسب مرد سے ثابت ہوگا اور نہ فاسد ہوگا نکاح عورت کی بہن کا قول اصح میں تو اس کی بہن ہی وارث ہوگی اگر وہ مر گیا نہ عورت معتدہ۔

فصل فی الحداد یہ فصل ہے حداد میں سوگ میں جاء من باب اعدو مد و فروعی بالجمیم لفظ حداد کا آیا ہے تین باب سے افعال اور نظروہ ضرب سے اور جمیم بھی مروی ہے بھائے حملے مہملہ بمعنی قطع زینت اور صمعی منکر ہے الا باب افعال کا کذا فی الصحاح و ہولتہ کما فی القاموس ترک الزینۃ للعدۃ اور حداد لغت میں چنانچہ قاموس میں ہے عبارت ترک زینت بسبب عدت کے خواہ طلاق بائن ہو خواہ رجعی عورت کا فرہ ہو یا صغیرہ تو معنی لغوی عام ہے معنی شرعی سے و شرعاً ترک الزینۃ و نحوہا لمعتدة بائن او موت اور اصطلاح شرح میں حداد عبارت ہے ترک زینت اور خوشبو وغیرہ سے واسطے معتدہ طلاق بائن اور موت کے متحد بضم الحاء و کسر ہا کی مرکبہ مسلمہ ولو امۃ منکوتہ بنکاح صحیح و دخل بہا بدلیل قولہ اذا کانت معتدة بتہ لو موت وان امر بالامطلق والمہبت بترک لازمہ حق الشرع اظہار للک سفت علی فوت لغزہ النکاح سوگ کرے عورت بالعدۃ قلم مسلمہ اگرچہ زوجہ لوثہ منکوتہ ہو بنکاح صحیح اور زوج اس کی وطی کر چکا ہو سوگ اس وقت واجب ہے جب کہ زوجہ قطع نکاح اور موت زوج سے عدت میں ہو بتہ یعنی قطع نکاح عبارت ہے تین طلاق سے یا طلاق بائن سے یا خلع سے یا عینیت وغیرہ کی فرقت سے قطع نکاح اور موت سے سوگ واجب ہے اگرچہ زوج طلاق دینے والا یا میت سوگ نہ کرنے کی وصیت کر گیا ہو اس واسطے کہ

ترک زینت حق ہے شرع کا واسطے ظاہر کرنے افسوس کے نعمت نکاح کے فوت ہو جانے پر تو اس مسئلہ کی قیود سے معلوم ہوا کہ صغیرہ اور مجنونہ اور کافہ اور منکوحہ نکاح فاسد اور مطلقہ رجعی پر سوگ کرنا لازم نہیں شارح کہتا ہے کہ نکاح میں دخول کی قید لگائی ہم نے اس قول مصنف کے باعث سے کہ معتدہ بت پر ترک زینت واجب ہے کیونکہ بتوتہ پر عدت واجب نہیں مگر بعد دخول کے ہم جلی نے کہا کہ قید دخول کی بتوتہ کے واسطے تو صحیح ہے لیکن معتدہ موت کے واسطے مضر ہے اس واسطے کہ معتدہ موت پر بہر صورت ترک زینت واجب ہے مدخلہ ہو یا نہ ہو تو اس قید کا ساقط کرنا ہی لازم تھا ترک الزینۃ بحلی اکثریر اور امتشاط بضیق الاسنان والطیب وان لم یکن لما کسب اللہ فیہ والدین ولو بلا طیب کزیت خالص والکحل والحناء ولیس المعصفر المزعفر ومصبوغ بمغرة او درس الا بعذر راجع للجمع اذا الضرورات تبیح المحظورات سوگ کرے عورت ترک زینت سے خواہ آرائش زیور کی ہو یا ریشمی کپڑے کی طاریک دانتوں کی کنگھی کرنے سے تو کشادہ دانتوں کی کنگھی منع نہیں اس واسطے کہ وہ سنگار کی چیز نہیں دافع تکلیف ہے کذا فی البحر اور اگر سوگ کرے خوشبو کے ترک سے اگرچہ عورت کا کوئی اور پیشہ ہو سو خوشبو سازی لے اور تیل سر میں ڈالنا یا بدن میں لٹا کرے اگرچہ تیل بے خوشبو کا ہو جیسے خالص زیتون کا تیل یا میٹھا تیل یا گھی کذا فی البحر اور سرمہ اور مہندی ترک کرے اور کسم اور زعفران اور گیر و اور درس کا رنگیں کپڑا نہ پہنے درس گھاس ہے زرد رنگ خوشبودار یمن میں ہوتی ہے اس سے کپڑے رنگتے ہیں ان سب چیزوں کا استعمال جائز نہیں مگر عذر سے اس واسطے کہ ضروریات مباح کر دیتی ہیں ممنوعات کو تو ریشمی کپڑا پہننا واسطے دفع غارش اور جوں کے جائز ہے اور سرمہ لگانا آنکھوں کی بیماری میں درست ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ شب کو لگائے اور صبح کو دھو ڈالے و اگر کوئی پیر میسر نہ ہو تو کسم اور زعفران کا رنگیں کپڑا پہننا جائز ہے ولا باس باسود وارزق ومصفر خلق لارائشہ لہ اور کچھ مضائقہ نہیں سیاہ اور کربنجی کپڑے میں اور کسم کے رنگیں پرانے کپڑے میں جس میں کسم کی خوشبو باقی نہیں لا اعداد علی سبوتہ کافرة وصغیرہ ومجنونہ ومعتدہ عتق کموتہ عن ام ولدہ ومعتدہ نکاح فاسد اور وطی بشبہ او طلاق رجعی سوگ نہیں سات عورتوں پر کافہ اور صغیرہ اور مجنونہ اور آزاد ہونے کی عدت والی پر پنا پنچہ مولی کی موت ام ولد کو چھوڑ کر اور نکاح فاسد اور وطی بشبہ اور طلاق رجعی کی عدت والیوں پر ہم کافہ اور صغیرہ اور مجنونہ پر اس واسطے سوگ واجب نہیں کہ وہ مکلف نہیں اور ام ولد قید مملوکی سے چھوٹی تو اس کو تاسف کا کیا مقام ہے اور نکاح فاسد اور وطی بشبہ سے نعمت نکاح کی فوت نہیں ہوئی کہ افسوس کی جگہ ہو بلکہ گناہ سے خلاصی ملی اور مطلقہ رجعی میں سوگ کا کیا ذکر ہے بلکہ اس کو آرائش اور سنگار کرنا چاہیے تاکہ اس کا زوج مائل ہو کر رجعت کرے ویباح الحداد علی قرابتہ ثلثۃ ایام فقط وللزوج منعہ لان الزینۃ حقہ فتح ویبغی علی الزیادۃ علی الثلثۃ اذا فی الزوج اولم تکن مزدوجۃ نہر اور مباح ہے ترک زینت کرنا قرابت والوں کی موت میں فقط تین دن تک اور زوج کو درست ہے کہ اپنی زوجہ کو تین دن کے اندر بھی منع کرے سوگ کرنے سے اس واسطے کہ آرائش حق ہے مرد کا کذا فی فتح القدیر اور لائق یوں ہے کہ حلال ہو زیادتی ترک زینت تین دن سے بھی زیادہ جب زوج عورت کا راضی ہو یا وہ منکوحہ نہ ہو کذا فی النہر الفائق ہم صحیحین میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حلال نہیں اس عورت مسلمان کو جو حق تعالیٰ اور قیامت کو حق بتاتی ہو کہ تین دن سے زیادہ کسی کے علم میں سوگ کرے مگر اپنے زوج پر چار مہینے اور دس دن فتح القدیر میں اسی قدر ہے کہ بموجب اس حدیث کے تین دن سے زیادہ ترک زینت حرام ہے غیر از و اج کی موت میں اور یہ جو شارح نے فتح القدیر کی طرف نسبت کیا کہ تین دن میں بھی منع کر دینا زوج کو درست ہے سو یہ وہم پڑ گیا ہے اس کو یہ فتح القدیر کی عبارت نہیں بلکہ صاحب نہر الفائق کی یہ عبارت ہے اور یہ جو صاحب نہر نے بشرط برضائے زوج یا عدم تزوج تین دن سے زیادہ سوگ کرنا قرابت والوں کے واسطے تجویز کیا سو مخالف ہے

الطلاق حدیث مذکور کے اور مخالف ہے روایت فقہ کے امام محمد نے نوادر میں کہا کہ حلال نہیں عورت کو سوگ کرنا اپنے باپ یا بیٹے یا بھائی یا ماں کی موت میں یعنی تین دن سے زیادہ سوگ مخصوص ہے زوج کے واسطے کذا فی عاشیۃ المدنی و فی التاتارخانیہ ولا تعذر فی لبس السواد وہی اثمتہ الا لزوجة فی حق زوجها فتعذر الی ثلثہ ایام قال فی البیہ وظایرہ منعہا من السواد تا سفا علی موت زوجها فوق الثلث اور فتاوی تاتارخانیہ میں ہے کہ عورت معذور نہیں سیاہ کپڑے پہننے میں مقرب ماتم اور وہ اس سیاہ پوشش سے گنہگار ہے مگر زوجہ اپنے زوج کے حق میں سو تین دن تک معذور ہے بحوالہ ائق میں کہا کہ ظاہر کلام تاتارخانیہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ عورت کو سیاہ پوشی ممنوع ہے اپنے زوج کی موت کے تاسف پر تین دن سے زیادہ ہم شارح عنقریب تصریح کر چکا ہے کہ سیاہ پوشش میں کچھ مضائقہ نہیں اور تاتارخانیہ سے معلوم ہوا کہ جائز نہیں تو مطلب یہ ہے کہ اگر قبل موت زوج کے سیاہ کپڑا رنگا ہو نو درست ہے اور اگر بعد موت کے مقرب ماتم رنگیں کیا تو جائز نہیں چنانچہ یہ تفصیل تاتارخانیہ سے مفہوم ہوتی ہے و فی النہر لو بلغت فی العدة لزما الحد دنیا لبقی اور نہ الفائق میں ہے کہ اگر زوجہ صغیرہ بالغ ہو گئی عدت کے اندر تو اس پر سوگ کرنا لازم ہو گا مابقی عدت میں والمعتدة ای معتدة کانظر علی معمة معتدة عتق ونکاح فاسد واما الخالیۃ فتخطب اذالم یخطبها غیرہ ومرضی بقولہ قلت فقولان نحر خطبہا بالکسر والضم اور عدت والی سے پیام نکاح کا دینا حرام ہے کوئی عدت والی ہو کذا فی العینی تو معتد عتق اور معتدہ نکاح فاسد کو بھی یہ حرمت شامل ہے اور جو عورت کہ عدت سے خالی ہو تو اس سے پیام دینا درست ہے اس وقت جب کہ دوسرے نے اس کو پیام نہ دیا ہو اور نہ ماضی نہ ہو گئی ہو اور اگر بعد پیام کے عورت نے سکوت کیا ہو نہ اقبال کیا ہو نہ انکار تو اس میں رد قول پر قول یہ ہے کہ پیام دینا جائز ہے اور دوسرا قول یہ کہ جائز نہیں ہم اہل ان روایات کی وہ حدیث متفق علیہ ہے جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت نے فرمایا لا یخطب احدکم علی خطبة اخری کوئی تم میں سے پیام نکاح نہ دے اپنے بھائی کی منگنی پر فقط خطبہ یکسر اور معنی پیام نکاح اور یعنی اہل لغت لغت لغت اول بھی قائل ہیں و صحیح التعریف کا رید التزوج لو معتدة لو وفاة لا المطلقة اجماعا لا فضاۃ الی عداۃ المطلق و مفادہ ہوا زہ لمعتدة عتق ونکاح فاسد و علی تشبیہ نہر اور صحیح ہے تعریف اگر معتدة وفات ہو یعنی گول مول پیام نکاح کا دینا درست ہے دکھول کر چنانچہ یوں کہنا کہ میں نکاح کا امداد رکھتا ہوں یا کہ مجھ کو آئندہ ہے کہ حق تعالیٰ مجھ کو نیک بخت عورت میسر کرے اور صحیح نہیں تعریف مطلقہ سے بالاجماع اس واسطے کہ تعریف مطلقہ سے طلاق سننے والے کے عداوت کی نوبت پہنچی ہے اور اس تغیل سے مستفاد ہوتا ہے جواز تعریف کا واسطے معتدہ عتق اور معتدہ نکاح فاسد اور معتدہ و علی تشبیہ کے اس واسطے کہ ان صورتوں میں کوئی طلاق دینے والا نہیں جس کی عداوت کا خوف ہو لکن فی القستانی عن المضمرات ان بناء التعریف علی الخروج لیکن قستانی میں مضمرات سے یوں منقول ہے کہ بناء تعریف عورت کے نکلنے پر ہے اس واسطے کہ گھر کے اندر جا کر تعریف درست نہیں اور سوائے معتدہ وفات کے کسی معتدہ کا گھر سے نکلنا جائز نہیں اس واسطے کہ گھر کے اندر جا کر تعریف درست نہیں اور سوائے معتدہ وفات کے کسی معتدہ کا گھر سے نکلنا جائز نہیں اس واسطے کہ نفقہ سب عدت والیوں کا مرد پر فرض ہے سوائے معتدہ وفات کے پھر جب نکلنا اور عدت والیوں کو جائز نہ ہوا تعریف کرنا کیونکر ہو گا ولا یخرج معتدة رجعی و بان ہای فرقہ کانت علی مافی الظہیرۃ و مختلفہ علی لفقة عدتہا فی لا صح اختیار او علی السکتی فیلزمہا ان تکتری بیت الزوج معراج لو حرة اقامة مبوءة ولومن فاسد اور نہ نکلے معتدہ رجعیہ اور بان کسی طرح سے جدا ہو گئی ہو کذا فی الظہیرۃ اگرچہ عورت نے اپنی عدت کے عرصہ طلع کیا ہو تو بھی نہ نکلے قول اصح میں کذا فی الاختیار یا عوفی سکنے کے طلع کیا ہو تو لازم ہو گا عورت پر اس صورت میں زوج کے گھر کو کرنا لینا تا عدت کذا فی المعراج یہ صم خروج لازم ہے اگر معتدہ حرة ہو یا ایسی لونڈی ہو جس کو زوج نے ایک مکان رہنے کے واسطے مقرر کر دیا

ہو اگرچہ عدت نکاح فاسد کی ہو تو بھی اپنے گھر سے نہ نکلے مگر اگر نوڈی کے واسطے زوج نے مکان کو نہ معین کر دیا ہو تو اس کی عدت میں نکلنا درست ہے خواہ وہ خالص نوڈی ہو یا مدبرہ ہو خواہ ام ولد خواہ مکاتبہ اس واسطے کہ خدمت مولیٰ کی اس پر واجب ہے کذا فی البحر الرائق مکلفہ من مینہا اصلاً لا لیلاد ولا نہارا اولای صمن دار فیہا منازل لغیرہ ولو باذن لہ حق اللہ تعالیٰ بخلاف نخواستہ لتقدم حق العبد یعنی نہ نکلے معتدہ مکلفہ اپنے گھر سے جس میں قبل عدت کے رہتی تھی اصلاً نہ نکلے رات کو نہ دن کو اور نہ گھر کے اس صحن میں نکلے جس میں غیر زوج کے مکانات ہوں اگرچہ زوج کی اجازت نکلنے میں ہو تو بھی نہ نکلے اس واسطے کہ گھر سے نہ نکلن حق ہے اللہ تعالیٰ کا تو زوج اس کو باطل نہیں کر سکتا قرآن مجید میں ارشاد فرمایا لا تخرجون من بیوتن ولا یخرجن یعنی عدت والیوں کو ان کے گھروں سے نہ نکالو اور نہ وہ آپ نکلیں بخلاف نوڈی کے کہ اس کو عدت میں نکلنا جائز ہے بسبب مقدم ہونے حق عہد کے یعنی مولیٰ کی خدمت کے ومعتدہ موت تخرج فی الجہدین وثبت اکثر اللیل فی منزل لہا لان نفقتها علیہا فتحتاج لتخرج حتی لو کان عندہا کفایتھا صارت کاملۃ فلا یحل لہا الخروج فتح اور موت زوج کی عدت والی نکلے دن میں اور رات میں اور اکثر شب اپنے گھر میں شب باشی کہے اس واسطے کہ نفقہ اس کا اسی پر ہے نہ دارتوں پر تو ضرورت ہوئی اس کو نکلنے کی واسطے تحصیل معاش کے یہاں تک کہ اگر عورت کے پاس بقدر کفایت مال ہو تو وہ بھی مطلقہ کی مانند ہو جاوے گی پھر اس کو بھی باہر نکلنا جائز نہ ہوگا کذا فی فتح القدیر مراد بہ بدین سے رات اور دن ہے اس واسطے کہ مردن بنیادن اور برات نئی رات ہے وجوز فی القنیۃ خروجہا لاصلاح مالا بد لہا منہ کزراۃ ولا وکیل لہا اور جائز رکھا قنیۃ میں نکلنا معتدہ کا اپنے ضروری کام کی درستی کے واسطے جیسے کھیتی کی طبر گیری کے واسطے اس حالت میں جب کہ کوئی اس کا کارندہ نہ ہو طلاق او مات وہی زائرۃ فی غیر مسکنہا عادت ایہ فوراً لوجوب علیہا مطلقہ ہوئی یا کہ زوج مر گیا اور حالانکہ وہ اپنے رشتہ داروں کے ملنے کو گئی تھی اور کسی مکان میں اپنے گھر کے سوا تو طلاق یا موت سن کر فوراً اپنے گھر میں پٹ آوے اس واسطے کہ عورت پر پٹ آنا واجب ہے ولتعدان ای معتدہ طلاق وموت فی بیت وجہت فیہ ولا تخرجان منہ اور معتدہ طلاق اور معتدہ موت عدت پوری کریں اس مکان میں جس میں عدت واجب ہوئی ہے اور نہ نکلی جاویں اس سے الا ان تخرج او تنہدم المنزل او تخاف انہدامہ او تلف مالہا اولای یجد کراء البیت ونحو ذلک من الضرورات فتخرج لا قرب موضع الیہ وفي الطلاق الی حیث شاء الزوج معتدہ کو نکلنا جائز نہیں مگر اس وقت جب کہ کوئی بزور نکالے خواہ زوج یا صاحب مکان یا ورثہ یا گھر منہدم ہو یا بے یا ڈرے گھر کے گر پڑنے سے یا اپنے مال کے تلف ہونے سے ڈرے یا گھر کے کرایہ دینے کا عورت کا مقدور نہ ہو اسی قسم کی ضرورتوں میں نکلے اور ہے اس مکان میں جو مکان عدت سے قریب تر ہو یعنی حتی الا مکان دور نہ جاوے یہ حکم تھا معتدہ وفات کا اور طلاق کی عدت میں اگر اس قسم کی ضرورتیں پیش آویں تو وہاں رہے جہاں کہ زوج پاس ہے ولوم کفینا نصیبہا من الدار اشترت من الایمان مجتبیٰ وظاہرہ وجوب الشراء لو قارۃ اوالکراء بقرہ واقرہ آخرہ والمصنف قلت لکن الذی رأینہ بمنعنی المجتبیٰ استترت من لا ستار فیجر راہ اور اگر معتدہ وفات کو کفایت ذکر ہے اس کا حصہ جو زوج کے گھر سے بطور وراثت کے اس کو ملا تو خرید کرے یا نہ لے کذا فی المجتبیٰ اور ظاہر کلام مجتبیٰ دلالت کرتا ہے مولیٰ لینے کے وجوب اگر اس کو مقدور ہو یا کرایہ دینے کی وجوب کذا فی البحر الرائق اور اس کو صاحب بحر کے بھائی یعنی صاحب نہر نے اور مصنف نے اپنی شرح میں مسلم رکھا ہے شارح کہتا ہے لیکن جو کہ میں نے مجتبیٰ کے نسخوں میں دیکھا ہے جہاں استترت کے سوا استترت ہے جس کا مصدر استتر ہے تو اس کو تحقیق اور تنقیح کرنا چاہیے تو اس تقدیر میں مطلب مجتبیٰ کا یہ ہوا کہ اگر معتدہ عورت کا رہنے کو کفایت نہ کرے تو عورت بیگانے لوگوں سے پردہ کرے جلی او شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ جن نسخوں میں شارح نے استترت

لہ بہرہ تھا کہ مترجم اول یوں کتا اور نہ نکلیں بصیغہ معروف ۱۳

دیکھا سو غلط نہی تھے اس واسطے کہ صورت تو یہ مفروض ہے کہ عورت کا اتنا کمتر ہے کہ رہنے کو کفایت نہیں کرتا پھر جب مکان بقدر کفایت نہ ہو تو پردہ کر لینے سے کیا کام نکلے گا علاوہ اس کے پوری عبارت مجتبیٰ کی یوں ہے کہ استرت من الابرار یعنی اولادہ الکبار یعنی عورت خرید کرے بیگانوں اور زوج کی اولاد کبار سے تو در صورت استتار کے مطلب یہ ہوگا کہ زوج کی اولاد کبار سے بھی پردہ کرے حالانکہ زوج کی اولاد سے پردہ نہیں اس واسطے کہ وہ عورت کے محرم ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولاید من سترۃ بینہما فی البائن لئلا یختلی بالاجنبیۃ ومفادہ لان الحال یمنع الخلوۃ المحرمۃ اور طلاق بائن میں ضرور ہے پردہ مرد اور عورت کے درمیان تاکہ مرد کو اجنبی عورت سے خلوت نہ ہو طلاق بائن سے عورت اجنبی ہوگئی تو پردہ کا ضروری ہوا اور اس کلام سے معلوم ہوا کہ حائل مانع ہے خلوت محرم کا یعنی اگر کوئی چیز درمیان میں حائل ہو دیواریاٹاٹ کا پردہ یا کپڑے کا پردہ تو حرام خلوت ثابت نہیں ہوتی وان ضاق المنزل علیہما او کان الزوج فاسقا فخرجوا لہ او لئلا یختلی بالاجنبیۃ واجب لاکتھ ومفادہ وجوب الحکم بدوکرہ الکمال اور اگر تنگی کرے مکان مرد و عورت پر یعنی پردہ کرنے سے لائق گدراں کے نہ رہے یا کہ زوج فاسق ہو جس کو حرام سلال کی کچھ تیز نہیں تو نکل جانا مرد کا اس مکان سے بہتر ہے اس واسطے کہ رہنا عورت کا اس مکان میں تاعدت واجب ہے مرد کا رہنا اس مکان میں کچھ واجب نہیں اور اس تعلیل سے مستفاد ہوتا ہے کہ واجب ہے حکم کرنا زوج کے خروج پر کذا فی فتح القدریم ہر چند فقہائے زوج فاسق کے خروج کو اولیٰ کہہ رہے اور اولیٰ سے وجوب نہیں ثابت نہیں ہوتا ہے لیکن اولویت کی تعلیل میں وجوب مکث عورت کو ذکر کیا ہے تو اس قرینہ سے اولیٰ بمعنی ارجح ہے تو حکم خروج کا واجب ہوگا اس واسطے کہ جب بیح اور محرم متعارض ہوتے ہیں تو ترجیح محرم کو ہوتی ہے کذا فی فتح القدریم وحسن ان یجعل القاضی بینہما امرأۃ ثقتہ تریق من بیت المال بحر عن تخفیف الجامع قادرۃ علی الخیولۃ بینہما وہ مستحب یہ ہے کہ قاضی مرد اور عورت کے درمیان ایک ثقہ معتد عورت کو مقرر کر دی جس کی روزی بیت المال سے دی جاوے کذا فی البحر عن تخفیف الجامع وہ عورت ایسی ہو کہ قادر ہو مرد و عورت میں حائل ہونے پر یعنی ہوشیار قوت والی ہو کہ مرد کو ڈانٹے اور اگر نہ مانے تو شور مچا کر لوگوں کو بلا سکے و فی المجتبی الا فصل الخیولۃ لیسر ولو فاسقا فامرۃ قال ولہما ان لیکن بعد الثالث فی بیت واحد اذ لم یلتقیا التقاء الازواج ولم یکن فیہ خوف فلتہ انتہی اور مجتبیٰ میں یوں ہے کہ بہتر ہے کہ اڑ کر دی جاوے پردہ سے اور اگر زوج فاسق ہو تو ایک عورت مقرر کی جاوے کہ وہ حائل ہے دونوں میں کما مجتبیٰ کے مصنف نے کہ جائز ہے مرد اور عورت کو رہنا ایک گھر میں بعد عدت کے بشرطیکہ دونوں زوج اور زوجہ کی طرح نہ ملتے ہوں مثلاً عورت سر اور ہاتھوں کو برہنہ نہ کرتی ہو مرد کے سامنے اور بشرطیکہ دونوں کے ایک جا رہنے میں کچھ فساد کا خوف نہ ہو انتہی کلامہ و سئل شیخ الاسلام عن زوجین افرقا وکل منہما ستون سنۃ و بینہما اولاد متعذر علیہما مفارقتہم فیسکنان فی بیتہم ولا یجتمعان فی فراش ولا یلتقیان التقاء الازواج بل لہم ذلک قال نعم وافرہ المصنف اور کسی نے سوال کیا شیخ الاسلام سے زوجین کے باب میں جن میں طلاق وغیرہ سے جدائی ہوگئی اور عدت گذر گئی اور پیر ایک کی ساٹھ ساٹھ برس کی عمر ہے اور دونوں کی اولاد ہے کہ ان کا چھوڑنا دونوں پر سخت مشکل ہے سو دونوں اولاد والے گھر میں رہتے ہیں اور ایک فرش پر جمع نہیں ہوتے اور آپس میں جو روخاوند کی طرح نہیں ملتے کیا اس طرح کا رہنا ان کو درست ہے شیخ الاسلام نے کہا کہ ہاں درست ہے اور مصنف نے بھی اس روایت کو اپنی شرح میں مسلم رکھا ہے ابانہا اوامات عنہما فی سفر ولونی مصر و بینہما و بین مصر مدۃ سفر و رجعت ولوین مصر مدۃ و بین مقصدہما اقل مئنت طلاق بائن دی عورت کو یا اس کو چھوڑ کر سفر میں مرد مر گیا اگر چہ راہ میں نہیں بلکہ کسی شہر میں طلاق یا موت واقع ہوئی ہو اور نہ ہو درمیان اس جگہ کے اور درمیان عورت کے شہر کے سفر کی مدت یعنی تین دن کی راہ نہ ہو تو عورت وہاں سے لوٹ آوے اپنے شہر میں اور اپنے گھر میں عدت منقضی کر لے اور اگر عورت کے شہر میں اور اس جگہ میں تین

گھر یعنی مباح کرنے والا اور حرام کرنے والا

ر کی راہ ہو اور جہاں کو جاتی تھی اس کی مسافت وہاں سے تین منزل سے کم ہے تو وہیں چلی جاوے وان کانت تلک ای مدۃ السفر من کل جانب منها ولا یعتبر فی میمنۃ وسمیۃ فان کان فی مفارقتہ خیرت بین رجوع ومعنی معھا ولی اولیٰ فی الصورین اور اگر اس جگہ سے دونوں طرف عدت سفر کی ہو یعنی وہاں سے وطن بھی تین منزل سے یا زیادہ اور مکان مقصود بھی تین منزل سے یا زیادہ تو اگر مکان طلاق یا موت کا جنگل ہو تو عورت کو اختیار ہے وطن کے پھر آنے میں اور مکان مقصود کی طرف چلے جانے میں اور واسطہ ہائیں اگر کوئی شہر قریب ہو تو اس کا کچھ اعتبار نہیں عورت کے ساتھ کوئی اس کا محرم ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں جب وطن تک مدت سفر نہ ہو تو عورت پر رجوع وطن واجب ہے اس کے ساتھ محرم ہو یا نہ ہو اور جب دونوں طرف مدت سفر کی ہو تو عورت کو پھر اور چلے جانے میں اختیار ہے خواہ محرم ساتھ ہو یا نہ ہو والعود احمد لتعقد فی منزل الزوج اور جب کہ دونوں طرف مدت سفر کی ہو تو ہر چند عورت مختار ہے لیکن وطن میں پھر آنا مستحب ہے تاکہ عدت کو زوج کے گھر میں منقضی کئے ولکن ان مرت بما یصلح للاقامۃ کما فی البحر وغیرہ وزاد فی النہر و بینہ و بین مقصدہ سفر او کانت فی مصر او قریۃ تصلح للاقامۃ لتعقد ثمرہ ان لم تجد محرمًا اتفاقاً وکذا ان وجدت عند الامام ثم تخرج بمحرم ان کان ولیکں اگر عورت کا جانے یا پھرنے میں ایسے مقام پر گزار ہو جو بیعت کے لائق ہے یعنی شہر ہو یا گاؤں نہ جنگل کما فی البحر وغیرہ اور نہ اتفاق میں اتنی قید اور زیادہ کی کہ اس محل اقامت میں جہاں گزار ہو اور عورت کے مکان مقصود میں سفر کی مدت ہو یا کہ عورت طلاق اور موت کے وقت کسی شہر یا گاؤں میں ہو جو لائق رہنے کے ہے وہیں عدت کے اگر محرم کو نہ پاوے باتفاق امام اور صاحبین کے اور اسی طرح وہیں عدت کرنا چاہیے اگر محرم کو بھی پاوے نزدیک امام کے پھر بعد عدت کے وہاں سے نکلے اور اپنے وطن کو آوے اگر محرم ساتھ ہو اور اگر محرم نہ ہو تو اس کو تین منزل یا زیادہ سفر کرنا حرام ہے یہاں تک کہ اس کا محرم نکے یا کہ عورت وہاں کسی سے نکاح کرے اور نہ اتفاق کی قید سے معلوم ہو کہ اگر درمیان کے شہر سے اور مکان مقصود سے سفر کی مدت سے کم مسافت ہوگی تو عدت وہیں کرنا واجب نہیں بلکہ اگر عورت یہاں سے تو مکان مقصود کو چلی جاوے کذا فی حاشیۃ الطحاوی و منقل المعتمدۃ المطلقة بالہادیۃ فتح مع اہل الکلام فی محققہ وخیمۃ مع زوجہا ان تقررت بالملک فی المكان الذی طلقہا بہ فلو ان یتحول بہا والالا او نقل مکان کرتی رہے وہ عدت والی جس پر طلاق واقع ہوئی جنگل میں کذا فی فتح القدیر یعنی جب زوج مرد صحرائی اور باریشیں ہوں کا دسلو رہے کہ ایک جگہ نہیں ٹھہرتے جہاں چارہ اور پانی ان کے جانوروں کو ملتا ہے وہاں ٹھہرتے ہیں پھر جب ختم ہو جائے تو بھر کوچ کرتے ہیں تو اگر کسی مادیہ نشین نے طلاق دی تو عورت انہیں چارہ پانی تلاش کرنے والوں کے ساتھ نقل مکانی کرتے رہے ڈولی میں یا خیمہ میں اپنے زوج کے ساتھ اگر عورت کو غیر لوگوں کے پاس رہنے سے اس مکان میں جس میں زوج نے اس کو طلاق دی کچھ ضرر ہو جان یا مال کا تو اس صورت میں زوج کو جائز ہے کہ اس کو ساتھ لے کر چلتا پھرتا رہے ڈولی یا خیمہ میں اور اگر عورت کو طلاق کے مکان میں کچھ مفرت نہ ہو تو وہیں عدت کو آخر کرے زوج کے ساتھ نہ پھرے ولبس للزوج المسافرة بالمقصدہ ولو عن رجعی بحر اور جائز نہیں زوج کو سفر میں لیجانا عدت والی کا اگرچہ عدت رجعی کی ہو کذا فی البحر الرائق اس واسطے کہ بعد عدت کے عورت اجنبی ہو جاوے گی اور اجنبی عورت کو غیر محرم یا غیر زوج کے ساتھ سفر کرنا جائز نہیں و مطلقۃ الرجعیۃ کالبیضاء فی ما مر غیر انہا تمنع عن مفارقتہ زوجہا فی مدۃ السفر لقیام ازوجیۃ بخلاف المبیئۃ اور مطلقۃ رجعیۃ بان کے مانند ہے احکام سابقہ مذکورہ میں یعنی اگر سفر میں طلاق رجعی ہوئی تو اگر وطن تین منزل سے کم ہو تو ضرور پلٹ آوے اور اگر مکان مقصود کمتر ہو تو ادھر چلی جاوے وغیرہ ذلک مطلقہ بانہ اور رجعیہ میں فقط اتنا فرق ہے کہ اگر جنگل میں طلاق رجعی ہوئی ہو اور وطن تک اور مکان مقصود تک سفر کی مدت ہو مطلقہ رجعیہ لے صواب یہ ہے کہ ترجمہ یوں ہوتا بعد تین طلاقوں ۱۲

کو ممنوع ہے اپنے زوج کی مفارقت سفر کی مدت میں بسبب قائم رہنے زوجیت کے بخلاف مطلقہ بانہ کے کہ اس پر مفارقت لازم ہے فروع مسائل ملحقہ شارح کے طلب من القاضی ان لیسکنہا لجوار للبحیہ وانہا لعتد فی مسکن المفارقة ظہیر یہ زوج نے درخواست کی قاضی سے کہ مقدمہ کو اپنے پڑوس میں رکھے تو قاضی اس کو نہ قبول کرے وہیں عدت کرے عورت بھال مفارقت ہوئی قبلت ابن زوجہا فلہا السكنی لا النفقة تا تاریخانہ زوجہ نے ابن زوج کا بولہ شہوت لیا تو حیدر ہو گئی اور عدت لازم آئی تو زوج پر عورت کے واسطے سکونت کا مکان دینا لازم ہو گا نہ نفقہ دینا کذا فی التاریخانیہ لا تمنع معتدہ نکاح فاسد من الخروج مجتبی قلت مر عن البرازیہ خلافہ لکن فی البدائع لا تمنعہا التحصین ماہ لکتابیۃ او مجنونۃ وام ولد اعتقہا فلیحفظ روک نہیں معتدہ نکاح فاسد کو باہر نکلنے سے کذا فی المجتبی شارح کہتا ہے کہ روایت برازیہ لی اس کے مخالف گذر گئی لیکن بدائع میں ہے کہ مرد کو بانہ سے منع کرنا معتدہ نکاح فاسد کا اپنے نطفہ کی حفاظت کے واسطے جیسے معتدہ کتابیہ اور مجنونہ اور ام ولد کا جس کو مولیٰ نے آزاد کر دیا ہے روکنا جائز ہے واسطے حفاظت نطفہ کے تو اس تفصیل کو یاد رکھنا چاہیے ہم شارح نے کلام بدائع سے مجتبیٰ اور ظہیر یہ کا مخالف مذاہب یعنی مجتبیٰ کی نفع منع خروج اس پر محمول ہے کہ روکنا حق اللہ میں نہیں اور روایت ظہیر یہ اس پر محمول ہے کہ روکنا باعتبار وجوب شرعی کے نہیں بلکہ اپنے نطفہ کی حفاظت کے واسطے ہے اور یہ جو شارح نے کہا کہ روایت برازیہ اس کے مخالف ہے سو یہ سہو کا ثب ہے اس واسطے کہ روایت منع خروج ظہیر یہ سے سابق مذکور ہو چکی نہ برازیہ سے ۔

فصل فی ثبوت النسب | یہ فصل ہے ثبوت نسب کے بیان میں یعنی ولد کا نسب زوج سے کس ام میں ثابت ہوتا ہے اور کس میں نہیں اکثر مدۃ الحمل سنتان بخبر عائشہ رضی اللہ عنہا کہ مر فی الرضاع وعن الامۃ الثلثۃ اربع سنین زیادہ

مدت حمل کی دو برس میں بدیل خبر عائشہ رضی اللہ عنہا کے جو باب الرضاع میں مذکور ہو چکی اور تین اماموں کے نزدیک یعنی امام مالک اور شافعی اور احمد کے نزدیک اکثر مدت حمل چار برس ہیں ہم سنن دارقطنی اور بیہقی میں بطریق ابن مبارک عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حمل زیادہ نہیں ٹھہرتا دو برس سے بقدر گردش غل مغزل یعنی بتنی دیر سایہ چرخ کا ٹھونسنے کی قوت ٹھہرتا ہے اس قدر بھی دو برس سے زیادہ حمل نہیں ٹھہرتا یہ کہنا یہ ہے کمال برکت سے اور ہر چند یہ اثر ہے حدیث موقوف نہیں لیکن چونکہ تعیین مدت داخل اجتہاد و مجتہد نہیں تو بالفرض یہ مسموع ہو گا شارح سے اور بیہقی نے ولید بن مسلم سے روایت کی کہ میں نے حدیث عائشہ صدیقہ کو امام مالک کے روبرو ذکر کیا انہوں نے کہا سبحان اللہ یہ دیکھو محمد بن عجلان کی زوجہ تین بار بارہ برس میں تہی ہر رط کا چار برس میں لیکن یہ استدلال تمام نہیں اس واسطے کہ حکایت معارض روایت کی نہیں ہو سکتی اور انقطاع حیض اور پیٹ کا پھولنا دلیل نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ امتداد طہر سالہا سال ہوتا ہے اور بیماری سے پیٹ بھی پھول جاتا ہے یہاں تک کہ مواد اور ریاح سے حرکت بھی جس کی طرح معلوم ہوتی ہے اور سالانہ حمل نہیں ہوتا کذا فی فتح القدر و اقلہا سنۃ استمر اجماعا اور کمتر مدت حمل کی چھ مہینے ہیں باجماع ائمہ اربعہ اس میں کسی کو خلاف نہیں حق تعالیٰ نے فرمایا (حملہ وفصالہ ثلثون شہراً) یعنی حمل ولد کا اور فصال اس کا ہے تیس مہینے یہاں حمل اور فصال کو یکجا فرمایا بلا تفصیل مدت پھر دوسری آیت میں ارشاد ہوا کہ فصال کی مدت دو برس ہیں تو معلوم ہو گا کہ باقی چھ مہینے حمل کی مدت ہیں اور یہ جو علمائے آیت مذکور سے باب الرضاع میں امام اعظم کے مذہب کے واسطے استدلال کیا ہے کہ تیس مہینے رضاع کی مدت اور تیس مہینے اکثر حمل کی مدت اس آیت سے ثابت ہوتی ہے لیکن حدیث عائشہ صدیقہ سے ثابت ہوا کہ دو برس سے زیادہ حمل کی مدت نہیں ہوتی سو یہ استدلال صحیح نہیں اس واسطے کہ لفظ ثلثون سے اطلاق واحد میں رضاعت کے واسطے تیس مہینے مراد لینا اور حمل کے واسطے لہ ایک سترہ میں البانہ کے بعد کہ مرہب یعنی چنانچہ مباہت کا حکم اوپر گذر چکا ہے ۔

جو بیس مہینے ارادہ کرنا یہ جمع ہیں الحقیقت والمجاز ہے حالانکہ یہ صحیح نہیں علاوہ اس کے تحقیق یہ ہے کہ عدد میں گنجائش مجازیت کی نہیں کذا فی فتح القدیر فیثبت نسب ولد معتدۃ الرجعی بالاشہار یا سہا بدائع وفاسد النکاح فی ذلک کما یجوز قستانی وان ولدت لاکثر من سنتین ولو لعشرین سنۃ فاکثر لا حتمال امتداد طہر لا وعلوقہا فی العدة تو ثابت ہوگا نسب معتدہ رجعی کے ولد کا اگرچہ عدت اس کی مہینوں کے حساب سے ہو بسبب ایاس کے کذا فی البدائع اور نکاح فاسد فقط ثبوت نسب میں برابر نکاح صحیح کے ہے کذا فی القستانی اگرچہ معتدہ رجعی بعد طلاق کے دو برس سے زیادہ میں جنی ہوگا بعد بیس برس یا زیادہ کے جسے تو بھی نسب ثابت ہو جاوے گا بسبب احتمال دراز ہونے اس کے طہر کے اور باحتمال اس کے حاملہ ہونے کے عدت میں یعنی احتمال ہے کہ مثلاً بعد طلاق کے اٹھارہ برس تک اس کو طہر یا حیض نہ آیا تو عدت بمنور قائم ہے پھر عدت میں زوج نے وطی کی اور حمل رہ گیا اور دو برس میں بڑا پیدا ہوا تو یہ لڑکا ثابت النسب ہے یعنی زوج ہی کا ٹھہرے گا مالم تقر بمعنی العدة والدۃ تحملہ زیادہ دو سال کی ولایت سے ولد ثابت النسب اس صورت میں ہوگا جب کہ عورت اقرار نہ کرتی ہو انقضائے عدت کا اور حالانکہ عدت بھی انقضائے عدت کی محتمل تھی تو اگر طلاق سے بعد آٹھ مہینے کے جنی اور پہلے انقضائے عدت کا طلاق سے ساٹھ دن کے بعد اقرار کر چکی تھی تو ولد ثابت النسب نہ ہوگا اس واسطے کہ اقل مدت عدت کی امام کے نزدیک ساٹھ دن اور اقل مدت حمل چھ مہینے ہیں تو آٹھ مہینے انقضائے عدت اور حدوث حمل اور تولد کے محتمل ہیں اگر انقضائے عدت کا اس نے اقرار کیا اور وقت اقرار سے چھ مہینے سے کمتر مدت میں جنی تو ولد ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ مدت انقضائے عدت کی محتمل نہیں تو شرعاً عورت کی تکذیب ہوگی اس واسطے کہ چھ مہینے سے کمتر مدت میں لڑکا پیدا نہیں ہو سکتا تو معلوم ہوا کہ عین عدت میں حمل رہا تھا م ہدایہ اور کنز اور باقی متون معتدہ میں یہی روایت مصرع ہے کہ اقرار کے وقت سے اگرچہ مہینے سے کمتر ہیں عورت جسے لگی تو ولد ثابت النسب ہے اور یہ جو شرح وقایہ میں بجائے اقرار طلاق کا لفظ ہے سوا غلط کا تب ہے کذا فی الدرر وکانت الولادۃ رجحۃ او فی الاکثر منہما او اتماھا لعلوہا فی العدة لانی الاقل للشک وان ثبت نسبہ اور ہوگی ولادت رجعت اگر مطلقہ رجعی دو سال سے زیادہ ہو پورے دو سال میں جنی بسبب حمل رہنے کے عدت میں اور دو سال سے کمتر مدت میں جنی تو ولادت سے رجعت ثابت نہ ہوگی بسبب شک کے اگرچہ ولد کا نسب دو سال سے کمتر میں بھی ثابت ہوگا م ثبوت رجعت مطلقہ عدت کی وطی پر موقوف ہے تو جب دو سال سے زیادہ یا پورے دو سال میں ولادت ہوئی تو معلوم ہوا کہ بعد طلاق کے عدت میں عمل رہا تھا اور اگر دو سال سے کم یعنی نو مہینے یا بارہ مہینے میں مثلاً ولادت ہوئی تو احتمال ہے کہ حمل قبل طلاق کے ہو اور محتمل ہے کہ بعد طلاق کے ہو تو بسبب اس شک کے رجعت ثابت نہیں ہو سکتی لیکن نسب بہر طور ثابت ہے کما یتبیت بلادعوة احتیاطاً فی مقبوتہ حیات بہ لاقفل منہما من وقت الطلاق بحوازہ جو وہ وقت چنانچہ ثابت ہوئے نسب بدون دعوی زوج کے مقبوتہ میں یعنی معتدہ اور مطلقہ بائنتہ اور مطلقہ نمشہ میں جو بڑا کا جنی دو سال سے کمتر میں طلاق کے وقت سے ثبوت نسب ہوگا بسبب جواز وجود حمل کے بوقت طلاق یعنی مقبوتہ دو سال سے کمتر میں جنی تو یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ طلاق بوقت حمل موجود تھا خلاصہ یہ کہ ثبوت نسب میں شارع کو اہتمام زیادہ ہے تاکہ لڑکا ضائع نہ ہو لہذا اس کے ثبوت میں احتمال بھی کافی ہے یقین ہونا پھر ضرور نہیں بخلاف ثبوت رجعت کے اس میں احتمال کافی نہیں چاہیے ولم تقر بمعنیہا کما مر یعنی ولد مقبوتہ کا نسب کمتر دو سال سے پیدا ہونے میں اس وقت ثابت ہوگا جب کہ عورت انقضائے عدت کا اقرار نہ کر چکی ہو بشرط احتمال عدت چنانچہ مینمون عنقریب مذکور ہو چکا اور اگر بعد اقرار انقضائے عدت دو سال سے کمتر اور چھ سے اکثر میں جنی تو ثبوت نسب ہوگا اور اگر بعد اقرار کے چھ مہینے سے کمتر میں جنی لگی تو ولد ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ عورت کی شرعاً تکذیب ہوگی لیکن حکم مقبوتہ مدخولہ پر مخصوص ہے اور اگر مدخولہ نہ ہوگی اور وقت فرصت سے بولے چھ مہینے

یا زیادہ میں جنے گی تو ثبوت نسب نہ ہوگا اور اگر چھ مہینے سے کمتر میں جنی تو نسب ثابت ہوگا کذا فی البرہانہ شیخ الاسلام مفتی ابوسعید نے تصریح کی کہ اگر غیر مدخولہ وقت نکاح سے پورے چھ مہینے میں جنی تو نسب ولد کا ثابت ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی وان لتمامہا لا یتثبت النسب قبل یتثبت تصور العلوق فی حالة الطلاق وزعم فی الجوبہ ان الصواب اور اگر مقبوتہ لڑکا جنی پورے دو برس میں تو نسب ثابت نہ ہوگا یہ روایت یہ قدوری کی اس واسطے کہ اگر نسب ثابت ہو تو لازم آوے کہ حمل قبل طلاق کے تھا اور حمل قبل طلاق سے لازم آتا ہے کہ دو برس سے زیادہ مدت میں ولادت ہوئی حالانکہ یہ ممنوع ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ پورے دو سال سے نسب ثابت ہوگا بسبب احتمال رہنے حمل کے حالت طلاق میں تو قبل زوال زوجیت حمل ثابت ہو اور یہی مذہب ہے قاضی خاں کا اور مصنف جوہرہ نے یہ اعتقاد کیا ہے کہ یہی قول ٹھیک ہے اور قدوری کی روایت میں سہو ہے بحر الرائق میں کہا کہ حق یہ ہے کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں اور عدم ثبوت نسب میں متون متفق ہیں چنانچہ کلام صاحب کنز اور والی اور صدر الشریعہ اور صاحب مجمع البحرین اس پر دلالت کرتا ہے اور یہ علماء روایت مذہب سے زیادہ تروافق ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی الابدعوتہ لان التزم وہی شہرہ عقد ایضا پوری دو سال کی ولادت سے مقبوتہ ثابت النسب نہ ہوگا مگر زوج کے دعویٰ سے البتہ ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ زوج نے نسب کو اپنے اوپر خود لازم کر لیا اور یہاں شہرہ عقد کا بھی ہے ہم یہ شایع نے جواب دیا یہ بھی کے اعتراض کا کہ وطی مقبوتہ کی عدت میں فقط شہرہ الفعل ہے اس سے نسب نہیں ثابت ہوتا تو دعویٰ زوج سے کیونکر نسب ثابت ہوگا بحر الرائق میں جواب دیا کہ یہاں فقط شہرہ الفعل ہی نہیں کا اعتراض لگے بلکہ اس کے ساتھ شہرہ العقد بھی ہے تو اب دعویٰ ثبوت النسب ہوگا اور تفسیر شہرہ الفعل اور شہرہ العقد کی کتاب المدود میں معلوم ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی والاذا ولدت تو امین احد ہما لاقل من سنتین والاخر لا کثرہ پورے دو سال میں ولد مقبوتہ ثابت النسب نہ ہوگا مگر جب کہ مقبوتہ دو لڑکوں کو ایک حمل سے جنی اس طرح کہ بعد طلاق کے ایک لڑکے کو دو برس سے کمتر میں جنی اور دوسرے لڑکے کو دو برس سے زیادہ میں جنی مثلاً پہلا لڑکا بائیس مہینے میں جنی اور دوسرا تیس مہینے میں جنی اس واسطے کہ پہلا لڑکا تو بلا شرط دعویٰ ثابت النسب ہے تو دوسرا بھی بلا دعویٰ ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ دونوں ایک ہی نطفہ سے ہیں الا اذا طلقها فیتثبت ان ولدہ لاقل من سنۃ اشہر من وقت الشراء ولولا کثر من سنتین من وقت الطلاق پورے دو سال میں ولد مقبوتہ ثابت النسب ہوگا مگر جب کہ مقبوتہ کا مالک ہو جاوے اس طرح کہ مثلاً لونڈی منکوحہ تھی پھر اس کو طلاق دی پھر اس کو خرید کیا تو اس کا ولد ثابت النسب ہوگا بلا دعویٰ اگر وہ خرید کے وقت سے چھ مہینے سے کمتر میں جنی اگر چہ طلاق کے وقت سے دو برس سے زیادہ میں جنی ہو کذا فی العالمگیر یہی التہیین کا لطلاق سائر اسباب لفرقۃ بدائع اور مانند طلاق بائن کے ہیں سب باقی اسباب ہدائی کے کذا فی البدائع یعنی خیار بلوغ اور عتق اور عدم کفایت اور ارتداد تو یہ سب اسباب فرقت کے احکام سابقہ مفصلہ میں مانند طلاق بائن کے ہیں لکن فی القستانی عن شرح الطحاوی ان الدعویۃ مشروطۃ فی الولادة لا کثر منها لیکن قستانی میں شرح طحاوی سے منقول ہے کہ ثبوت نسب میں دعویہ زوج کی مشروط ہے دو سال سے زیادہ کی ولادت میں یعنی پورے دو سال میں ثبوت نسب بلا دعوت ہوگا شایع نے استدراک کا تعلق ہم ظاہر ہے وہی روایت ہے جو مختار ہے صاحب جوہرہ کی اور مصنف نے روایت قدوری کو اختیار کیا بموافقت متون وان لم تصدق المرأة فی روایتہ وہو لا وجہ فتح یعنی پوری دو سال کی ولادت مقبوتہ میں دعویٰ زوج سے نسب ثابت ہوگا اگر چہ محدث زوج کی تصدیق نہ کرے بموجب ایک روایت کے اور یہی روایت قوی اقرب دلیل ہے کذا فی فتح القدیر نہر الفائق میں ہے کہ دعویٰ زوج میں یہاں دو روایتیں ہیں ایک روایت یہ ہے کہ دعویٰ میں تصدیق محدث کی مشروط ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ شرط نہیں اور اسی روایت کو ترجیح دی ہے صاحب فتح القدیر نے وثبت نسب ولد المطلقہ ولو رجعیاً المارۃ فی المدخول بہا وکذا غیر المدخولہ ان ولدت لاقل من الاقل اور ثابت ہے

نسب مراہقہ مطلقہ کے ولد کا اگرچہ طلاق رجعی ہو مدخل ہو یا غیر مدخل بشرطیکہ مراہقہ جہنی ہو کمتر سے کمتر مدت میں کم کمتر مدت چھ مہینے ہیں اور اس سے کمتر سارے پانچ مہینے خلاصہ یہ کہ اگر مراہقہ بعد طلاق کے چھ مہینے سے کمتر مدت میں جہنی تو اس کا ولد ثابت النسب ہے مراہقہ اس رطبی کو کہنے ہیں جو وطنی کے لائق ہے پر نشان بلوغ کی مہنوز ظاہر نہیں نو برس کی ہو یا زیادہ اور جو رطبی نو برس سے کم ہو تو اس کی ولادت متصور نہیں اس واسطے کہ اس میں نطفہ نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی بحیر المرقرة بالقضاء عدتها وکذا المرقرة ان ولدت لذلک من وقت الاقرار اذالم تدع حملها فلو اذ غثہ فلک بالغہ جس مراہقہ نے کہ اپنی انفقائے عدت کا اقرار نہیں کیا اس کا ولد ثابت النسب ہے اور اسی طرح اگر مرقہ کا ولد ثابت النسب ہے جو چھ مہینے سے کمتر میں جہنی اقرار کے وقت سے یہ اس وقت میں ہے جب کہ مراہقہ نے اپنے حاملہ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اور اگر حمل کا دعویٰ کیا تو وہ بالغہ کے مانند ہے لا اقل من تسعة اشهر من طلاقها لكون العلوق في النكاح او العدة والا لا يكون بعد لا تنها الصغر یا بحمل سکوت تھا لا کا اقرار بعضی عدتها مراہقہ غیر مرقہ کا ولد ثابت النسب ہے جب کہ جنے بعد طلاق کے نو مہینے سے کمتر مدت میں بواسطے حمل رہنے کے نکاح میں یا عدت میں اور اگر نو مہینے سے کمتر میں جنے بلکہ پورے نو مہینے یا زیادہ میں جنے تو ثبوت نسب نہ ہوگا بسبب احتمال رہنے حمل کے بعد عدت کے اس واسطے کہ بسبب کم عمری مراہقہ کے اس کا سکوت بجائے اقرار انفقائے عدت قرار دیا جاوے گا ہم یہ جواب ہے اس سوال مقدمہ کا کہ جب مراہقہ مدخلہ نو مہینے یا زیادہ میں جہنی تو احتمال ہے کہ اس کو نکاح میں یا عدت میں عمل رہا پھر کیا وجہ عدم ثبوت نسب کی اور مسئلہ مفروض ہے عدم اقرار کا یاں اگر اقرار انفقائے عدت کرتی اور اس کے بعد پورے چھ مہینے یا زیادہ میں لڑکا ہوتا تو البتہ نسب ثابت نہ ہوتا خلاصہ جواب کا یہ ہے چونکہ انفقائے عدت مراہقہ کا بسبب کم عمری کے مخصوص ایک ہی طور پر تھا یعنی فقط مہینوں پر نہ حیض پر تو بعد طلاق کے تین مہینے کا گندہ جانا اور بسبب کم عمری کے اس کا سکوت کرنا یہ قائم مقام اقرار کے ہے تو جب کہ بعد تین مہینے کے پورے چھ مہینے یا زیادہ میں جہنی تو معلوم ہوا کہ حمل بعد عدت کے پیدا ہوا لہذا النسب ثابت ہوگا فلو اذ عدت جملہ قضی گلبیرۃ فی بعض الاحکام لا عتد انہا بالبلوغ سو اگر دعویٰ کیا مراہقہ نے حمل کا تو وہ اب برابر بالغہ کے ہوگی یعنی احکام میں بسبب اقرار بلوغ کے ہم بحر المراقی میں کہا کہ اگر مراہقہ نے دعویٰ حمل کا کیا طلاق یا آن میں پھر کمتر دو برس سے جہنی اور طلاق رجعی میں ستائیس مہینے سے کمتر میں جہنی تو اس کا ولد ثابت النسب ہوگا کذا فی الخایۃ البیان مراہقہ اس حکم میں تو کبیرہ کے برابر ہوتی لیکن اور احکام میں برابر نہیں مثلاً طلاق رجعی میں اگر مراہقہ مذکورہ ستائیس مہینے پورے میں یا زیادہ میں جنے گی تو نسب ثابت نہ ہوگا بخلاف کبیرہ کے کہ اس کے ولد کا نسب یا اس تک ثابت ہوگا بسبب امتداد طہر کے کذا فی حاشیۃ المدنی وثبت نسب ولد معتدہ الموت لا اقل منها من وقتہ ای الموت اذا كانت کبیرۃ ولو غیر مدخل بہا اور ثابت ہوتا ہے نسب معتدہ موت کا اگر ابتدائے موت سے کمتر دو سال سے جہنی بشرطیکہ کبیرہ ہو اگرچہ وہ مدخلہ نہ ہو اس واسطے کہ فراش محدث سے ثابت ہوتا ہے نہ دخول اور اجتماع زوجین سے چنانچہ اس کا ذکر آوے گا اما الصغیرۃ فان ولدت لا اقل من عشرة اشهر وعشرة ايام ثبت والا لا اور معتدہ موت کی اگر صغیرہ ہو اور دس مہینے اور دس دن سے کمتر میں جنے تو نسب ثابت ہوگا اس واسطے کہ اس سے ثابت ہو کہ حمل موجود تھا قبل انفقائے عدت وفات کے کیونکہ چار مہینے دس دن عدت کے ہوئے اور باقی اقل مدت حمل ہے اور اگر پورے دس مہینے اور دس دن یا زیادہ میں جنے تو نسب ثابت نہ ہوگا اس واسطے کہ حمل بعد عدت کے حادث ہوا ولواقرت مضیہا بعد ایامہ اشهر وعشرة فولدت لستہ اشهر لم یثبت اور اگر اقرار کیا کبیرہ یا مراہقہ نے انفقائے عدت کا بعد چار مہینے دس دن کے موت سے پھر جہنی پورے چھ مہینے میں تو نسب ثابت نہ ہوگا واما الاثنتہ فلی نفع لان عدۃ الموت بالاشهر لکل الا الحامل زیلعی اور عدت موت میں آئسہ برابر حائضہ کے ہے اس واسطے کہ عدت موت کی مہینوں کے حساب سے ہے ہر معتدہ کے واسطے سوائے حاملہ کے

کذا ذکرہ النبی وان ولدت لاکثر منہما من وقتہ لا یثبت بدائع ولما نکح لاکثر منہما اور اگر معتدہ موت کی جہنی دو برس سے زیادہ مدت میں
ابتداءً موت سے تو نسب ثابت نہ ہوگا کذا فی البدائع اور اگر پورے دو سال میں جہنی تو اس کا حکم مثل اکثر دو سال کے ہے کذا فی البحر بحثا بحث یہ
کہ معتدہ موت کو معتدہ ثبوت کے ساتھ ملحق کیا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا المقرة بمصیہا لولا قل من اقل مدۃ من وقت الاقرار
ولا قل من اکثر من وقت البیت للیقین بکذا ہا اور اسی طرح ثابت ہونا ہے نسب اس عورت کے ولد کا جس نے اقرار کیا ہے اپنی عدت کے
گذر جانے کا اگر وہ جہنی چھ مہینے سے کمتر مدت میں اقرار کے وقت سے اور اگر جہنی دو برس سے کمتر مدت میں اقرار کے وقت سے اور اگر جہنی دو
دو برس سے کمتر مدت میں وقت فراق سے یعنی طلاق یا ن یا موت سے نسب ثابت ہوگا بسبب یقین ہو جانے دروغ گوئی عورت کے یعنی جب وقت
افراسے چار یا پانچ مہینے میں جہنی تو معلوم ہوگا کہ اس وقت اس کے رحم میں لطفہ تھا اور اس کا اقرار انقضائے عدت کا محض غلط تھا اس واسطے
کہ چھ مہینے سے کمتر میں تولد ہونا ممکن نہیں علامہ یہ کہ ولد مقررہ کے ثبوت نسب میں دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ چھ مہینے سے کمتر مدت میں جہنی اقرار
سے دوسری شرط یہ کہ وقت فراق سے دو سال سے کمتر میں جہنی تو اگر دو سال سے زیادہ مدت میں جسے گی تو ولد ثابت النسب نہ ہوگا اگرچہ وقت اقرار
سے چھ مہینے سے کمتر مدت ہو چنانچہ اگر بعد فراق کے بائیس مہینے کے بعد اس نے اقرار انقضائے عدت کا کیا پھر وقت اقرار سے تین مہینے کے
بعد لڑکا پیدا ہوا تو یہ ولد ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ شرط ثانی نہ پائی گئی اگرچہ شرط اول موجود ہے کذا فی منہ الفخار والا لا یثبت لاحتمال
عدۃ بعد الاقرار اور اگر وقت اقرار سے پورے چھ مہینے یا زیادہ میں یا وقت فراق سے دو برس سے زیادہ میں مقررہ جہنی تو نسب ثابت ہوگا اس واسطے
احتمال عدت حمل کے بعد اقرار کے یا بواسطہ انقضائے اکثر مدت حمل کے وقت فراق سے ویتبث نسب ولد المعتدہ بموت او طلاق
ان مجتہد ولادتہا بجمہ تامہ واکتفیا بالقابلۃ قبل او برجل اور ثابت ہوتا ہے نسب ولد المعتدہ بموت یا طلاق کا اگر عورت کی ولادت کا انکار
ہو گیا ہو یعنی زوج نے طلاق میں اور زوج کے وارثوں نے موت میں انکار کیا ہو کہ معتدہ نہیں جہنی اور معتدہ مدعی ہو ولادت کی تو ثبوت نسب سے
دلیل سے ہوگا یعنی دو مردوں کی گواہی یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے نسب ثابت ہوگا امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک فقط
دائی جنائی کی گواہی ثبوت نسب میں کافی ہے اور ایک روایت یوں ہے کہ صاحبین کے نزدیک ایک مرد کی گواہی بھی کافی ہے اور حمل ظاہر و دل تکفی
الشہادۃ بکونہ ظاہر فی البحر بحثانعم یا حمل ظاہر سے نسب ثابت ہوگا حمل ظاہر سے یہ مراد کہ چھ مہینے سے کمتر مدت میں ولادت ہو کذا فی البحر
اور مفتی ابو سعید نے کہا کہ حمل ظاہر سے یہ مراد کہ نشانیاں حمل کی اس قدر ظاہر ہوں کہ حمل ہونے کا ظن غالب حاصل ہو اور کیا کفایت کرتی ہے گواہی
کہ قبل وضع کے حمل ظاہر تھا بحر الرائق میں بدیل کہا ہے کہ جن شہادت ظہور حمل کی مثبت ہوگی نسب کی اس واسطے کہ بعد ولادت اور انکار زوج
کے حمل موجود نہیں تو واسطہ اثبات کے ضرور شہادت کی حاجت ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی اور اقرار الزوج بہ اسی باجمل یا اقرار زوج سے
کہ یہ حمل میرا ہے نسب ثابت ہوگا ولوا انکر تعینہ تکفی شہادۃ القابلۃ اجماعاً کما تکفی فی معتدہ رجعی ولدت لاکثر من سنتین لالاقل اور اگر بغین ولد
میں انکار ہو یعنی زوج یا ورثہ کہنے ہوں کہ یہ لڑکا معتدہ کا نہیں تو اس صورت میں دائی جنائی کی گواہی ثبوت نسب میں کافی ہے باجماع امام اور صاحبین کے
چنانچہ کافی ہے گواہی دائی جنائی کی معتدہ رجعی میں جو دو برس سے زیادہ مدت میں جہنی نہ دو برس سے کم میں یعنی اگر معتدہ رجعی دو برس سے کم میں جسے
کی تو ثبوت میں درحالت انکار زوج دائی کی گواہی نہ کفایت کرے بلکہ حجت تامہ یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی لازم ہوگی اور تصدیق
بعض الوارثۃ فیثبت فی حق المقرین یا تصدیق کرنے بعض لوگوں سے نسب ثابت ہوگا یعنی زوج نے ولادت معتدہ کا انکار کیا اور مکی اس کے بعد
بعض وارثوں نے تصدیق ولادت کی کی تو نسب ثابت ہوگا فقط اقرار کرنے والے وارثوں کے حق میں یعنی ورثہ مقرین

دیں گے نہ ورنہ منکرین **وانما ثبتت فی حق غیر ہم حتی ان اس کافہ ان تم نصاب الشہادۃ بہم بان شہد مع المقر بل آخر وکذ لو صدق المقر**
بقیۃ الورثۃ وہم من اہل التصدیق فیثبت النسب ولا ینفع الرجوع اور ثابت ہو جاوے گا نسب غیر مقرین کے حق میں یہاں تک کہ سب لوگوں کے
حق میں اگر پوری ہو جاوے نصاب شہادت کی ان میں سے اس طرح پر کہ گواہی دے وراثت مقر کے ساتھ دو سر امرد اور اسی طرح اگر تصدیق کریں وراثت
مقر کے باقی ورثہ اور وہ اہل بھی ہوں تصدیق کے یعنی عاقل بالغ ہوں تو اس وقت میں ثابت ہوگا نسب ولد معتدہ کا اور نفع نہ کرے گا بعد تصدیق کے
منکر ہو جانا یعنی حصہ ولد کا دینا پڑے گا والا یم نصاب شہادۃ الیٰ شاک المکذ بن اور اگر نصاب شہادت کی نہ پوری ہوئی یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں
نقدیق نہ کریں وارثوں میں سے بلکہ ایک مرد اور ایک عورت تصدیق کریں تو ولد معتدہ کا شریک مکذ بن کا نہ ہوگا بلکہ فقط ورثہ مقرین سے حصہ لے گا و الٰشیر
لفظ الشہادۃ و مجلس الحكم الاصح لانظر الشہادۃ الاقرار و شرط العود و نظر الشہادۃ اور وارثوں کی تصدیق میں کیا لفظ شہادت کا اور مجلس حکم قاضی
بھی شرط ہے قول اصح یہ ہے کہ شرط نہیں برعایت شہادۃ اقرار اور شرط کیا ہے فقہانے شمار مقرین کا بمناسبت شہادۃ خلاصہ یہ ہے کہ تصدیق
ورثہ کی دو امر کی مشابہت ہے ایک اقرار اور دوسری شہادت اور چونکہ اقرار میں فقط شہادت اور مجلس حکم شرط نہیں تو اس واسطے تصدیق میں بھی شرط نہیں
اور چونکہ شہادت میں عدل لازم ہے تو تصدیق میں بھی لازم کیا و نقل المصنف عن الزیلعی ما یفید ان شرط العداۃ ثم قال ففصول شہادۃ یعنی ان لا تشترط
العداۃ مما لا ینبغی قلت وفيه انه کیف تشترط العداۃ فی المقر اللهم الا ان یقال لا بل الشرائع فتأمل ولیرا جمع اور نقل کیا ہے مصنف نے اپنی
شرح میں زبیری کا ایسا کلام جو مفید ہے اشتراط عدالت کا یعنی ورثہ مقرین کی عدالت ضروری ہے پھر مصنف نے کہا ہمارے استاد یعنی صاحب بحر الرق
کایوں کہنا کہ مناسب نہیں مشروط ہونا عدالت کا یہ مناسب نہیں اس واسطے کہ روایت زبیری کی مخالف ہے شایع کہتا ہے کہ اشتراط عدالت میں
بحث ہے اور کیونکہ مشروط ہوگی عدالت اقرار کرنے والے میں یعنی مقر کا اقرار بہر صورت اس پر حجت ہے خواہ عادل ہو خواہ فاسق مگر یوں جواب ہو
سکتا ہے کہ عدالت مشروط ہے غیر پر حجت ہونے کے واسطے نہ کہ اپنی ذات کے واسطے سو اس مطلب کو بخور کر اور اس مسئلہ کو کتب معتدہ میں
تلاش کرنا چاہیے ہم جلی معشی نے کہا کہ یہی جواب ٹھیک ہے جو شارح نے دیا کہ عدالت مقر یعنی ذات کے واسطے مشروط نہیں غیر کے واسطے
البتہ مشروط ہے لیکن شارح نے بنا بر دیانت اور احتیاط کے بالیقین حکم نہیں دیا اب مراجعت کتب کی کچھ حاجت نہیں اور شارح کی تقریر سے معلوم
ہوا کہ اگر سب وارث تصدیق کریں تو کچھ عدالت کی حاجت نہیں ولو ولدت فاختلفا فی المدۃ فقالت المرأة نکحتنی منذ نصف حول و
ادعی الاقل قال قول لها بلا یلعین وقال لا تخلف و بیتی کہ بھیجی فی الدعوی اور اگر معتدہ جہنی پھر دونوں میں اختلاف ہو سو عورت نے کہا کہ تو نے مجھ
سے نکاح کیا ہے چھ مہینے سے اور مرد نے کثرت کا دعویٰ کیا یعنی چار یا پانچ مہینے کا تو قول عورت کا ہر دوں قسم کے معتدہ ہوگا نزدیک نام اعظم
کے اور صاحبین نے کہا کہ عورت سے قسم لی جاوے گی اور صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے چنانچہ کتاب الدعویٰ میں اس کا ذکر آوے گا و ہوا فی اللہ
ابنہ بشہادۃ الطاہر لما بالولادۃ من نکاح علما علی الصلاح اور وہ لڑکا جو معتدہ جہنی اسی مرد کا بیٹا ہے اس واسطے کہ ظاہر حال عورت ہی کا
شاید ہے بسبب ولادت کے نکاح سے عورت کو نیک سیرت گمان کر کے قال ان نکحتہا فی طالق فنکحہا فولدت کنصف حول منذ
نکحہا لزمہ نسبہ احتیاطا لتصور الوطی حالۃ العقد ولو ولدت لاقل منہ لم یثبت وکذا لا کثر ولو بیوم لکن بحث فیہ فی الفتح وافرہ فی البحر کہ مرد
نے کہ اگر نکاح کروں میں اس عورت سے تو اس کو طلاق ہے پھر نکاح کیا اس سے سو وہ پورے چھ مہینے میں ابتدائے نکاح سے جہنی تو لازم ہوگا مرد
پر نسب ولد کا بنا بر احتیاط کے بسبب تصور ہونے و طی کے حالت عقد نکاح میں یعنی عین ایجاب اور قبول کی حالت میں و طی ہوئی اور اختتام

یعنی دو مردوں یا ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی سے ۱۴

نکاح اہل انزال ساتھ ہی ہوا تو اس تقریب سے وطی بعد طلاق کے لازم آئی اور اگر وہ عورت چھ مہینے سے کمتر میں جننے کی اگرچہ ایک ہی دن کم ہو تو نسب ثابت ہوگا اس واسطے کہ یہ لطفہ قبل نکاح کا ٹھہرے گا اور اسی طرح ولد ثابت النسب نہ ہوگا اگرچہ مہینے سے زیادہ میں عورت جننے کی اگرچہ ایک ہی دن زیادہ ہو گیا ہو لیکن فتح القدیر میں عدہ ثبوت نسب میں بحث کی ہے اور اس کو بحر الرائق میں مسلم رکھا ہے ہم فتح القدیر میں کہا کہ مدت حمل دو برس تک ہے تو چھ مہینے سے زیادہ میں نفی نسب کی کرنا مخالف ہے احتیاط کے اور یہ احتمال کرنا کہ بعد طلاق کے حمل حادث ہوا ہے نہایت بعید ہے اس واسطے کہ حادث اکثر ولادت کے نو مہینے میں طوطاوی نے کہا کہ بحث اگرچہ مسلم ہو لیکن نقل مذہب کی معارض نہیں ہو سکتی و لازم مہر کا بعد واطنا حکما ولا یكون یخصنا نہایہ اور لازم ہوگا مرد پر عورت کا مہر اس واسطے کہ مرد کی وطی حکمی ثابت ہوگئی بسبب ثبوت نسب کے اور اس وطی حکمی سے مرد محض نہ ہوگا کذا فی النہایہ۔ اس واسطے کہ محض وہ مرد ہے جو نکاح صحیح کے بعد وطی کر چکا ہو اور نکاح مرکب ہے بحجاب اور قبول سے اور اس مسئلہ مفروض میں وطی واقع ہے قبل قبول کے تو وطی بعد نکاح اس پر صادق نہیں علق طلاقاً یولد لہا ثم تطلق بشہادۃ امرأۃ بل بحجۃ تامۃ خلافاً لہما کما مر معلق کیا مرد نے طلاق عودت کو اس کی ولادت پر۔ تو طلاق واقع ہوگی ایک عورت کی گواہی سے بلکہ پوری محبت سے طلاق ہوگی بخلاف صاحبین کے چنانچہ مذکور ہو چکا ولواقر المعلق مع ذلک باجمل اوکان ظاہراً طلقت بالولادۃ بلا شہادۃ لا قرارہ بذلک النسب لازماً مومیۃ الولد فلا یتثبت بدون شہادۃ القابلۃ لفاقا بجر اور اگر ایک عورت کی گواہی کے ساتھ تعلیق کرنے والے زوج نے عورت کے حمل کا اقرار کیا یا کہ عمل خود ظاہر ہو تو عورت مطلقہ ہوگی ولادت سے بدول شہادت کسبب اقرار کر چکنے مرد کے لیکن ثبوت نسب اور لازم اس کے جیسے اس عورت کا ماں ہونا اس لڑکے کے واسطے سو وہ ثابت نہ ہوگا بدول ذاتی جنائی کی شہادت کے باتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی البحر قال لامۃ ان کان فی بطنک ولد وان کان یک جمل فہو منی فشدت امرأۃ ظاہرۃ لیم غیر القابلۃ بالولادۃ فی ام ولدہ اجماعاً ان جاءت بہ لاقول من نصف حول من وقت مقالۃ وان لا کر منہ لا احتمال علوق بعد مقالۃ قید بالتعلیق لانه لو قال بذہ حامل منی ثبت نسبہ الی سنتین حتی ینفیہ غایۃ کما مولی نے اپنی لونڈی سے کہ اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہوا اور حالانکہ حمل اس وقت موجود تھا تو وہ میرا لڑکا ہے پھر ایک عورت نے گواہی دی ولادت کی وہ عورت ذاتی جنائی ہو یا کوئی اور عورت تو وہ لونڈی اس کی ام ولد ہے باتفاق اگر وہ جنی کمتر چھ مہینے سے مقالہ مولی کے وقت سے اور اگرچہ مہینے سے زیادہ مدت میں جنی تو ام ولد نہ ہوگی بواسطہ احتمال حمل نہ مہینے کے بعد مقالہ مولی کے مصنف نے اس مسئلہ کو تعلیق سے مقید کیا اس واسطے کہ اگر مولی نے بلا تعلیق یوں کہا کہ یہ لونڈی حاملہ ہے مجھ سے تو ولد کا نسب ثابت ہوگا دو برس تک یہاں تک کہ اس کی نفی کرے مولی کذا فی غایۃ البیان قال لعلام ہو انبی و مات المقر فقالت امہ المعوفۃ بحریۃ الاصل والاسلام و بانہا ام الغلام انا امرأتہ و ہوا بنہ یرثانہ استخسانا کما ایک مرد نے ایک لڑکے کو کہ یہ میرا بیٹا ہے اور میرا منکر سو کہا اس کی ماں نے جس کی حریت اصل اور اسلام اور لڑکے کی ماں ہونا مشہور کیا کہ میں عورت ہوں مقرر کی اور لڑکا اس کا بیٹا ہے تو یہ دونوں وارث ہوں گے اس مرد مقرر کے بدلیل استخسان بشرطیکہ مقرر کی اتنی عمر ہو کہ ویسا لڑکا اس سے پیدا ہو سکتا ہے اور لڑکا معروف النسب نہ ہو اور مرد کی تکذیب بھی نہ کرے کذا فی حاشیۃ المدنی فان جہلت حریتہا وامویۃ ہا لم ترث و قولہ فقال وارثۃ انت ام ولد ابی قید اتفاق اذ الحکم کذلک لولم یقل شیئاً او کان صغیراً کما فی البحر او کنت نصرانیۃ وقت موتہ ولم یعلم اسلامہا وقتہ او قال وارثۃ کانت زوجۃ لہ وہی امۃ لا ترث فی الصور المذکورۃ بل لہا مہر المثل قبل نعم پھر اگر عورت کا حرہ ہونا اور ولد کی ماں ہونا معروف اور مشہور نہ ہو تو عورت وارث مقرر کی نہ ہوگی تو عدم وراثت میں مصنف کا یہ قید لگانا کہ جب وارث مقرر کا کہے کہ تو

میرے باپ کی ام ولد ہے یہ قید اتفاق ہے نہ احترازی اس واسطے کہ اسی طرح عدم وراثت کا بھی حکم ہے اگر وراثت کچھ نہ کہے گا یا صغیر ہوگا کذا فی البحر یا مقرر کے وراثت سے نہ کہ تو نصرانیہ عتی وقت مرنے مقرر کے یا وقت مرگ مقرر عورت کا اسلام نہ معلوم ہو یا وراثت نے یہاں کہا کہ وراثت کی زوجہ اور عتی اور یہ عورت لونڈی ہے تو ان مسائل مذکورہ میں وراثت نہ ہوگی فقط لڑکا وراثت ہوگا اور کیا اس عورت کو مهر مثل ملے گا بعضوں نے کہا کہ ہاں مهر ملے گا مگر تاشی اور صاحب فتح القدر وجوب مهر کے قابل ہیں اور اتفاقاً نے اس کو رد کیا ہے لہذا فی النہر الفائق زوج امتہ میں عیدہ فجاءت بولد فادھاہ المولی لم یثبت نسبہ للزوم فسخ النکاح و ہولای قبل الفسخ مالک نے نکاح کر دیا اپنی لونڈی کا اپنے غلام سے پھر لونڈی لڑکا جنی سو اس کا دعویٰ کیا مالک نے یعنی کہا کہ میرا بیٹا ہے تو اس کا نسب مالک سے ثابت نہ ہوگا بسبب لازم ہونے فسخ نکاح کے یعنی اگر نسب ولد کا مالک سے ثابت ہو تو لازم آتا ہے کہ نکاح غلام فسخ ہو جائے اور حالانکہ نکاح فسخ نہیں ہوتا بعد تمام ہونے کے ہم ترجمہ میں تمام ہونے کی قید رکائی تاکہ فسخ بعد کفایت اور فسخ نیار بوع اور خیارتی کا اعتراض نہ لگے اس واسطے کہ وہ فسخ قبل از تمام ہے اگر کوئی کہے کہ ارتداد سے بھی نکاح فسخ ہوتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ فسخ نہیں انفساخ ہے یعنی خود لوٹ گیا بدوں توڑنے کے اور فسخ عبارت ہے توڑنے سے و عشق اولد و نصیر الامتہ ام ولدہ لا قرارہ بنوۃ و امویہا اور لڑکا آزاد ہوگا اور لونڈی ام ولد ہو جائے گی بواسطے اقرار کرنے مولیٰ کے ولد کے بیٹے ہونے کا اور لونڈی کے ماں ہونے کا ولدت امتہ الموطوۃ لہ ولد التوقت ثبوت نسبہ علی دعوتہ لضعف فراشہا مالک کی لونڈی مدخولہ جنی ایک لڑکا تو موقوف ہوگا ثبوت نسب ولد کا مالک کے دعویٰ پر یعنی بدوں دعویٰ مولیٰ کے وہ ولد ثابت النسب نہ ہوگا بسبب ضعیف ہونے فراش لونڈی کے بخلاف ام ولد کے کہ اس کا ولد بدوں دعویٰ مولیٰ کے بھی ثابت النسب ہے لیکن نفی کرنے سے نفی ہو جائے گی اس واسطے کہ ام ولد کا فراش لونڈی سے قوی ہے اور منکوحہ سے ضعیف کا امتہ مشترکہ بین الثمین استولد لہ واحد عبارة الدہ راستولد ہا ثم ہا عوت بولد لا یثبت النسب بہ بدو نہا لحرمتہ وطیہا کام ولد کا تبہا مولیہا چنانچہ لونڈی مشترک دو شخصوں میں کہ ان میں سے ایک شخص نے طلب ولد کی یعنی اس کی وطی سے اولاد لی خواہش کی اور تاب در رکی یہ عبارت ہے کہ دونوں نے خواہش اولاد لی پھر وہ مشترک لونڈی ایک لڑکا جنی تو نسب ثابت نہ ہوگا بدوں دعویٰ بسبب حرام ہونے وطی لونڈی مشترک کے جیسے اس ام ولد کی وطی حرام ہے جس کے مولیٰ نے اس کو مکاتبہ کیا تو اس کا ولد بھی ثابت النسب نہ ہوگا بدوں دعویٰ مولیٰ کے و سچی فی الاستیلاذ ان الفرائض علی اربع مراتب اور عنقریب باب لا سئلاد میں آوے گا کہ فراش عورت کا چار مرتبہ پر ہے ایک مرتبہ ضعیف وہ فراش لونڈی کا کہ اس کا ولد بدوں دعویٰ کے ثابت النسب نہیں دو مرتبہ متوسط یعنی فراش ام ولد کا کہ اس کا ولد بدوں دعویٰ کے ثابت النسب ہے لیکن نفی کرنے سے نفی ہو جاتا ہے تیسرا قوی یعنی فراش منکوحہ اور معتدہ رجبی کا کہ اس کا ولد بدوں دعویٰ کے ثابت النسب ہے اور اس کی نفی نہیں ہو سکتی بدوں لعان کے چوتھا قوی یعنی فراش یعنی فراش معتدہ رجبی کا کہ اس کا ولد ثابت النسب ہے بلا دعویٰ اور اس کے ولد کی نفی نہیں ہو سکتی کسی طرح اس واسطے کہ نفی موقوف ہے لعان پر اور لعان کی شرط ہے قیام زوجیت سو وہ بائیں قائم نہیں اور اسی طرح منکوحہ فاسد اور لونڈی منکوحہ کی نفی نہیں ہو سکتی بسبب معدوم ہونے شرط لعان کے یعنی صحیح و حریت وقد اکتفوا بقیام الفرائض بلا دخول کزوج المعربی بشرقیۃ بینہما مسافۃ سنۃ فولدت لستہا شہر منذ تزوجہا تصورہ کراۃ واستیادہا ففتح اور البتہ کفایت کی ہے فقہ نے قیام فراش بلا دخول پر ثبوت نسب میں تمام فراش عبارت ہے حلت وطی سے جو بسبب عقد کے ہو اگرچہ دخول حقیقی اور حکمی کچھ بھی نہ ہو مانند نکاح مرد مغربی کے عورت مشرقیہ سے یعنی مرد منتہائے مغرب میں عورت منتہائے مشرق میں اتنے فاصلہ سے جتنے ہوں کہ دونوں درمیان سال تیرہ راہ ہو سو منکوحہ مشرقیہ پوسے چڑھنے میں جنی ابتداء نکاح سے تو یہ ولد ثابت النسب ہے بسبب

مقصود ہونے والی کے باعتبار کرامت یا استحرام جن کے کذا فی فتح القدیر یعنی ممکن ہے بعد نکاح کے ازراہ کرامت یا عمل نسخہ جن کے زوج مشرق سے مغرب میں ساعت واحد میں آوے اور واپس کرے طحاوی نے کہا بہتر یہ ہے کہ بعد نکاح کے چھ مہینے اور ایک ساعت میں ولادت فرض کی جاوے تاکہ اس ساعت میں زوج کا زوجہ کے پاس پہنچنا متخیل اور متصور ہو لیکن فی التہر الاقتصار علی الثانی اولی لان طلی المسافۃ لیس من الکرامۃ قلت لکن فی عقائد الفتاویٰ جزم بالاولی تبعاً بالمفتی الثقلین نسفی بل سئل عما یحکی ان الکعبۃ کانت تزور واحد من الاولیاء بل یجوز القول فقال خرق العادۃ علی سبیل الکرامۃ لابل الولایۃ جائز عند اہل السنۃ والایس بالمعجزۃ لانہا ترد دعوی الرسالۃ وبادعائہا کیف فوراً فلا کرامۃ وتعمد فی شرح الوہابیۃ من السیر عند قولہ ومن لولی قال طلی مسافۃ ینجوز حول ثم بعض یکفر واثباتہا فی کل ما کان خارجاً قاض عن النسفی النجم یروی وینصر ای ینصر فی القول بنسب محمد انما من بکرامات الاولیاء لیکن نہر الفائق میں ہے کہ تصوری طلی مغربی میں دوسری وجہ استحرام جن پر اختصار کرنا بہتر ہے اس واسطے کہ مسافت بعیدہ کا طلی کرنا زمانہ قلیل میں کرامات میں داخل نہیں شامی کہتا ہے لیکن شرح عقائد نسفی میں ملا سعد الدین فتاویٰ نے وجہ اول کا یقین کیا ہے یعنی طلی مسافت کو کرامت میں داخل کیا ہے بانسب مفتی ثقلین امام نجم الدین عمر نسفی کے بلکہ امام مدوح سے سوال ہوا کہ یہ جو حکایت ہے کہ کعبہ معظمہ ایک ولی کی زیارت کو جانا متخایہ لہذا جائز ہے یا نہیں سو مفتی ثقلین نے جواب میں کہا کہ خرق عادت بطریق کرامت کے اہل طاعت کے واسطے جائز ہے اہل سنت کے نزدیک اور کچھ القیاس نہیں کرامت میں ساتھ معجزے کے یعنی یہ کوئی نہ سمجھے کہ کرامت اور معجزہ دونوں خارق عادت میں تو کیا فرق ہے کرامت اور معجزہ میں اس واسطے کہ معجزہ نہیں ہوتا مگر بعد دعوی پیغمبری کے اور ادعائے رسالت سے فوراً کافر ہوتا ہے ولی پھر کرامت کہاں بلکہ وہ استدراج ہے اور پوری تقریر اس کی شرح و مبانیہ میں کتاب السیر سے اس قول منظوم کے پاس ہے کہ جو ولی کے واسطے طلی مسافت کو جائز کہے وہ باطل ہے پھر بعض علماء اس کو کافر کہتے ہیں اور اثبات کرامت کا ہر امر خارق عادت میں خواہ طے مسافت ہو یا غیر اس کی نجم الدین عمر نسفی سے منقول اور منسوب ہے معنی اس قول کی نصرت اور تائید امام محمد کے اس قول سے ہے کہ ہم تصدیق کرتے ہیں کرامات اولیاء کی ہم اگر خرق عادت مدعی رسالت کے ہاتھ پر ہو وہ معجزہ ہے اور اگر مومن متقی کے ہاتھ پر ہو وہ کرامت ہے اور اگر کافر اور فاسق کے ہاتھ پر ہو تو وہ استدراج اور مکر ہے تو اس تقریب سے ایک قسم کا دوسری قسم سے اشتباہ نہیں شرح و مبانیہ میں ہے کہ طے مسافت بعیدہ کو زمانہ قلیل میں ولی کے واسطے بعض علماء جائز نہیں رکھتے اور اس کے مجوز کو جاہل کہتے ہیں اور بعض کافر اور اسی طرح ظہور معجزات کبار کا مانند احیاء میت اور عصا لوسانپ کر ڈالنا اور اشتقاق قمر اور جوش کر کے پانی بہنا انگلیوں سے اور طعام قلیل میں جماعت کثیر کو آسودہ کر دینا بطریق کرامت ناجائز جانتے ہیں اور حق یہ ہے کہ طے مسافت کرامت میں داخل ہے اور اس کا معتقد جاہل یا کافر نہیں امام الحرمین نے کہا کہ قول پسندیدہ ہمارے نزدیک یہ ہے کہ خوارق عادت بطریق کرامت کے جائز ہیں سوائے اس امر کے جو بدیل قطعی ممنوع الوقوع ہے جیسے قرآن کے برابر دوسرا کلام ظاہر کرنا اور قول بانصاف امام نسفی کا کلام ہے جو مذکور ہو چکا انتہی کذا فی حاشیۃ المدنی غاب عن امراتہ فتر و جبت بآخر ولدت اولاداً ثم عاود ثم جاء الزوج الاول فالاولاد للثانی علی المذہب الذی رجع الیہ الامام وعلیہ الفتویٰ لما فی النجاشۃ والجورہ والکافی وغیرہا فی حاشیۃ شرح المنار بن الحبشی وعلیہ الفتویٰ ان احتمال الحال لکن فی آخر دعوی الجمع حکمی اربعۃ اقوال ثم افقی بما ائتمدہ المصنف وعلیہ ابن ملک بانہ المستفرض حقیقۃ والولد للفراس الحقیقی وان کان فاسداً وتمامہ فیہ فراجمہ غائب ہوا مرد اپنی عورت سے پھر اس کو موت دہا کرامت طلی الارض ۱۷ لہ سمعانی نے کہا کہ امام نجم الدین بڑے فاضل اور دقیقہ رس اور کامل تھے ہر علم میں ان کی تصنیف موجود ہے قریب سو کتابوں کی تصنیف کیں مسکنہ میں پیدا ہوئے سرقند میں مسکنہ میں وفات پائی ۱۲۷۱ ف معجزہ و کرامت ۱۱

زوج کی یا طلاق کی خبر پہنچی سو اس نے بعد عدت کے زوج ثانی سے نکاح کیا یا عورت نے بدوں خبر سے دعوی موت یا طلاق کا کہہ کے بعد عدت کے نکاح کیا اور زوج ثانی سے اولاد ہوئی پھر زوج اول آیا تو یہ بڑے کے زوج ثانی کے ہوں گے بنا بر مذہب مفتی بکے جس کی طرف امام اعظم نے آخر کار رجوع کیا کذا فی التہذیب عن القدوری اور اسی پر فتویٰ ہے کہ فی النہایۃ والنجویرۃ والکافی وغیرہ اور قول اول غیر مفتی بہ امام کا یہ ہے کہ یہ اولاد زوج اول کی ہوگی بسبب بقائے نکاح کے اور شرح منار کے حاشیہ میں جو ابن جنبل کا تصنیف ہے یوں ہے کہ زوج ثانی کی اولاد ہونے پر فتویٰ ہے بشرطیکہ ظاہر حال میں کا محتمل ہو اس طرح کہ بعد نکاح ثانی کے پورے چھ مہینے میں بڑا پیدا ہوا ہو اور اگر اس سے کم مدت میں ہوگا تو زوج اول ہی کا نسب ثابت ہوگا کیونکہ مجمع البحرین کی آخر کتاب دعویٰ میں اس مسئلہ میں چار قول نقل کیے ہیں پھر فتویٰ اسی پر دیا ہے جس کو مصنف نے معتمد جانا ہے یعنی زوج ثانی کی اولاد ہونے پر اور دلیل مفتی بہ ہونے کی ابن مالک نے شرح مجمع البحرین میں یوں بیان کی ہے کہ حقیقت میں زوج ثانی ہی مستفرض ہے یعنی مالک قرأش ہے عورت اسی کے تحت تصرف ہیں تو نسب ولد کا قرأش حقیقی کے واسطے ثابت ہوگا اگرچہ نکاح فاسد ہے اور پوری تقریر اس کی شرح مجمع البحرین میں ہے سو اس کی طرف رجوع کر ہم طحاوی نے کہا کہ زوج ثانی کے ثبوت نسب میں یہ شرط ضروری ہے کہ نکاح ثانی سے پورے چھ مہینے یا زیادہ ولادت ہو چنانچہ حاشیہ نگار اس کی تصریح ہو چکی اور یہ اختلاف اور مفتی بہ ہونا فقط اولاد کے نسب میں ہے نہ عورت میں اس واسطے کہ جب زوج اول آوے گا تو عورت اس کو دلائی جاوے گی باتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی حاشیۃ المدنی فروع مسائل ملحقہ شراح کے تلخ امۃ فطلقھا فشرأھا فولدت لاقول من نصف حول منذ شرائھا منذ تزیمہ نکاح کیا ایک مرد نے غیر کی لونڈی سے پھر اس کو طلاق دی پھر اس کو مول لیا پھر وہ جنی چھ مہینے سے کمتر مدت میں ابتدائے خرید سے تو نسب ولد کا مرد کو لازم ہوگا خواہ مرد اقرار کرے نسب کا یا انکار کرے اس واسطے کہ وہ ولد منکوحہ ہے یا ولد معتدہ نہ ولد مملوکہ اس واسطے کہ خرید کے وقت سے اقل مدت حل نہیں گذری اور ذکر طلاق کا اتفاقی اس واسطے کہ اگر بدوں طلاق کے بھی اس کو خرید کرے گا تو بھی یہی حکم ہے اور اسی طرح ذکر خرید کا بھی اتفاقی ہے اس واسطے کہ اگر بطریق میر یا وراثت لونڈی کا مالک ہوگا تو بھی یہی حکم ہے والا لا الا المطلقۃ قبل الدخول وللمباۃۃ بسنتین فذہ طلقھا اور اگر لونڈی بعد خرید کے پورے چھ مہینے یا زیادہ میں جنی تو ولد کا نسب مرد سے ثابت نہ ہوگا بدوں اقرار مرد کے اس واسطے کہ وہ اس صورت میں ولد مملوکہ ہے نہ ولد منکوحہ یا معتدہ اس واسطے کہ بعد خرید کے کل مدت حل پائی گئی لیکن اگر لونڈی منکوحہ کو طلاق قبل دخول ہوئی ہے یا بعد دخول کے دوبارہ طلاق پائے ہو گئی تو وہاں اعتبار ولادت کا ابتدائے طلاق سے ہوگا نہ ابتدائے خرید سے تو اگر مطلقہ قبل دخول طلاق سے چھ مہینے سے کمتر مدت میں جنی تو ولد اس کا ثابت النسب ہے بلا شرط اقرار لیکن فی النہایۃ ثبت بسنتین فاقول لیکن دوسری صورت میں یعنی جس کو دوبارہ طلاق پائے ہوئی تو اس کے ولد کا نسب ثابت ہوگا پورے دو برس تک یا کمتر مدت میں یعنی اس صورت میں بعد طلاق کے چھ مہینے سے کمتر مدت کا اعتبار نہیں بلکہ اگر وہ پورے دو برس یا اس سے کم مدت میں جنے گی بعد طلاق کے تو نسب ثابت ہوگا اس واسطے کہ دو طلاق کے بعد لونڈی حرام ہو جاتی ہے بحرمت غلیظہ تو بعد خرید کے اس کی وطی نہیں ہو سکتی لہذا اس کے حل کو بعد اوقات کی طرف نسبت کیا یعنی ما قبل طلاق کے کذا فی حاشیۃ المدنی وفی الرجعی لا کثر مطلقا بعد ان یكون لاقول من نصف حول منذ شرائھا فی المسئلین اور طلاق رجعی میں ولادت ثابت النسب ہوتا ہے اگر بعد طلاق کے دو برس سے زیادہ مدت میں پیدا ہوگئی ہی مدت زیادہ ہو پانچ برس یا دس برس بشرطیکہ ابتدائے خرید سے چھ مہینے سے کمتر مدت ہو تو دونوں صورتوں میں پہلی صورت سے وہ مطلقہ مراد ہے جس کو بعد بعد دخول کے ایک طلاق پائے ہوئی اور دوسری صورت سے مطلقہ رجعی مراد ہے خلاصہ ان مسائل مذکورہ کا یہ ہے کہ جب غیر کی لونڈی سے نکاح کیا پھر اس کو طلاق دی پھر اس کو خرید کیا تو دو حال سے خالی نہیں یا طلاق قبل دخول کے ہے یا بعد دخول کے اور بعد دخول کے طلاق دھال سے خالی نہیں

کیا طلاق رجعی ہے یا بائن اور طلاق بائن دو حال سے خالی نہیں یا مینوت صغریٰ ہے یعنی ایک طلاق بائن یا مینوت کبریٰ یعنی دو طلاق بائن بخلاف
 حرم کے کہ اس میں تین طلاق سے مینوت کبریٰ ہوتی ہے نہ دو سے تو اگر طلاق قبل دخول کے دی تو اگر ولادت اور طلاق میں چھ مہینے سے کمتر مدت
 ہے اور نکاح سے پورے چھ مہینے یا زیادہ ہیں تو نسب ثابت ہے اور اگر نکاح سے چھ مہینے کم مدت ہے ولادت میں تو نسب ثابت نہیں اور اگر ایک
 طلاق بائن دی بعد دخول کے تو اگر ولادت اور خرید سے چھ مہینے سے کمتر مدت ہے اور ولادت اور طلاق میں دو برس سے کم مدت ہے تو نسبت
 ہے اور اگر ولادت اور خرید میں پورے چھ مہینے یا زیادہ کی مدت ہے تو مرد پر اس کا نسب لازم نہیں بلکہ ولادت اور طلاق میں پورے دو برس یا کم کی مدت
 ہے تو نسب ثابت ہوگا اور اگر طلاق رجعی دی تو اگر ولادت اور خرید سے چھ مہینے سے کمتر مدت ہے اور ولادت اور طلاق سے دو برس سے زیادہ گنتی
 ہی مدت کیوں نہ ہو بہر صورت نسب ثابت ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا الواعظی بعد الشراء اور اسی طرح اگر غیر کی لونڈی سے نکاح کیا پھر اس کو
 آزاد کیا بعد خریدنے کے فوراً تو نسب ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینے سے کمتر مدت میں جنی خرید کے وقت سے اور اگر وقت خرید سے چھ مہینے سے زیادہ
 مدت میں جنی تو نسب ثابت نہ ہوگا مگر یا قرار زوج کذا فی العالمگیریہ ناقلاً عن الکافی فلو یا عہا فولدت لا کثر من الاقل مذ با عہا فادعاه بل یفتقر
 لتصديق المشتري قولان اور اگر غیر کی لونڈی سے نکاح کیا پھر اس کو خرید کیا پھر اس کو بیچ ڈالا پھر وہ جنی چھ مہینے سے زیادہ مدت میں ابتدائے بیع
 سے پھر زوج بائع نے ولد کا دعویٰ کیا تو اس صورت میں تصدیق مشتری کی حاجت ہے یا نہیں یہاں دو قول ہیں ابو یوسف کے نزدیک تصدیق
 مشتری کی حاجت ہے بدوں تصدیق مشتری کے ثبوت نسب نہیں اگرچہ بائع دعویٰ کرے اس واسطے کہ بسبب خرید کے نکاح باطل ہو گیا اور
 محمد کے نزدیک تصدیق مشتری کی حاجت نہیں کذا فی العالمگیریہ مات عن ام ولد او اعنتها فولدت لدون سنتین نزمہ ولا کثر لا الا ان یدعی مولی
 مگر اپنی ام ولد کو چھوڑ کر یا اس کو آزاد کر دیا پھر وہ جنی دو سال سے بعد موت یا ادائیگی کم مدت میں جنی تو نسب اس کا مولیٰ کو نہ لازم ہوگا مگر یہ کہ مولیٰ بعد موت کے دعویٰ
 ولد کا کرے تو نسب ثابت ہوگا ولو تزوجت فی العدة فولدت لستین من متہ او موتہ ونصف حول فاکثر مذ تزوجت وادعیاه معاً کان للمولی
 اتفاقاً لکنہا مغنہ بخلاف ما لو تزوجت ام الولد بلا اذن فان للزوج انفساً واما ولدہ نے نکاح کیا عدت موت یا عتق میں پھر ہی پورے
 دو برس میں آزاد کرنے مولیٰ سے یا اس کے مرنے سے اور پورے چھ مہینے یا زیادہ میں ابتدائے نکاح سے مولیٰ اور زوج نے دعویٰ کیا ولد کا ساتھ ہی مولیٰ
 کہ ہے یہ میرا ولد ہے اور زوج ام ولد کا کتبت کہ میرا ہے تو یہ ولد مولیٰ ہی کا ہوگا بالاتفاق اس واسطے کہ ولد مولیٰ کی محتہ ہے بخلاف اس صورت
 کے کہ اگر ام ولد نے نکاح کر لیا بدوں اذن مولیٰ کے پھر وہ بیچ سے چھ مہینے یا زیادہ میں جنی ابتدائے نکاح سے پھر ولد میں مولیٰ اور زوج نے دعویٰ
 کیا تو ولد زوج ہی کا ہوگا بالاتفاق زوج کا دعویٰ شامح کے اہل میں موت کا ذکر ہے معنی ہے اس واسطے کہ بعد موت کے دعویٰ کرنا مولیٰ غیر متصور
 ہے ولو تزوجت معتدة بائن فولدت لاقل من سنتین مذ بانئ ولاقل من الاقل مذ تزوجت فالولد للاول لفساد نکاح الآخر اور اگر نکاح کر لیا معتدہ
 بائن نے پھر وہ جنی دو سال سے کم مدت میں ابتدائے طلاق بائن سے اور چھ مہینے سے کمتر میں ابتدائے نکاح ثانی سے تو یہ ولد زوج اول کا
 ہوگا بسبب فساد مومنے نکاح ثانی کے اس واسطے کہ عدت میں ہوا اولاً کثر منھا مذ بانئ ونصف حول مذ تزوجت فالولد للثانی اور اگر معتدہ
 بائن نے نکاح کیا اور جنی دو برس سے زیادہ مدت میں ابتدائے طلاق بائن سے اور پورے چھ مہینے میں ابتدائے نکاح ثانی سے تو یہ بیٹا زوج ثانی کا
 ہوگا اس واسطے کہ زوج اول کی طرف نسبت ولد کی معتدہ ہو گئی کیونکہ دو برس سے زیادہ عمل نہیں ٹھہرتا اور زوج ثانی کی طرف نسبت بلا مہار من
 ثابت ہے ولو لاقل من نصف لم یلزم الاول ولا الثاني والنکاح صحیح اور اگر معتدہ مذکورہ ابتدائے طلاق بائن سے دو سال سے زیادہ مدت میں
 طے یہ اعتراض مترجم اول کا ہے معنی ہے اس لیے کہ دعویٰ ہونے کا بعد موت کے اس کے وارث کے ذریعہ سے ممکن ہے ۷

جہتی تو نسب اس ولد کا نہ زوج اول کو لازم ہوگا اور نہ زوج ثانی کو اور نہ نکاح ثانی صحیح ہوگا زوج اول کو اس واسطے نسب نہ لازم ہوگا نسبت اس کی زوج اول کی طرف بسبب زیادہ ہو جانے اکثر مدت حمل سے مستعذر ہے اور زوج ثانی کی طرف بھی نسبت مستعذر ہوگئی اس واسطے کہ کمتر مدت حمل سے بھی کمتر ہے اور نکاح ثانی اس واسطے صحیح ہوگا کہ بعد طلاق بائن کے دو سال سے زیادہ مدت میں ولادت ہو نا دلیل ہے کہ زوج اول کا نطفہ مغذہ کے پیٹ میں نہ تھا تو حاملہ ثابت النسب سے نکاح کرنا نہ لازم الا کذا فی حاشیۃ الدق ولولا قل منہما ونصف نفی عفا البحر بحثا انہ سلاول لکن نقل منہا عن البدائع انہ لثانی معللا بان اقدامہا علی التزوج دلیل القضاۃ عدتہا حتی لو علم بالعدۃ فانکاح فاسد وولد سلاول ان لکن اثباتہ منہ بان تکد لافل من سننہن مذ طلق اومات اور اگر نکاح کیا معتدہ بائن نے پھر جہتی کمتر دو سال سے ابتدائے طلاق بائن سے پورے چھ مہینے میں نکاح ثانی سے تو بجز الرائق کے باب العدة میں بحث کر کے کہا ہے کہ یہ ولد زوج اول کا ہے اس واسطے کہ نکاح ثانی فاسد ہے بخلاف اول سے بعد اول زوج اول ہی کو ملحق ہوگا لیکن صاحب بحر الرائق نے وہیں نقل کیا ہے بدائع سے کہ یہ ولد زوج ثانی کا ہوگا اس دلیل سے کہ پیش قدمی کے عذر کا نکاح پر دلیل ہے اس کے القضاۃ عدت پر اور عدت زوج اول سے ملحق نہیں ہو سکتا اور یہی یعنی روایت بدائع کی قوی ہے تو بحث صاحب بحر الرائق اعتماد کے نہیں اور الحاق ولد کا زوج ثانی کے واسطے اس صورت میں جب کہ اس کو بقائے عدت اول کا علم نہ ہو یہاں تک کہ اگر زوج ثانی نکاح کے وقت بقائے عدت کو جانتا ہو تو نکاح فاسد ہوگا اور ولد معتدہ کا زوج اول کا ہوگا اگر ممکن ہو اثبات اس کا زوج اول سے اس طرح پر کہ جہتی معتدہ دو سال سے کمتر میں ابتدائے طلاق سے یا زوج اول کی موت سے اور اگر طلاق سے دو سال زیادہ مدت میں اور نکاح سے پورے چھ مہینے میں جہتی تو ولد زوج ثانی کا ہوگا کذا فی حاشیۃ الدق ناقلا عن البدائع ولو نکح امرأة فجاءت بسقط مستبین الخلق فان لاریت شہ فلیہ للثانی وان لاریت الا یو فلیہ للسلاول وفسد النکاح وانکل من البحر اور اگر نکاح کیا مرد نے عورت معتدہ سے پھر اس کے پیٹ سے بچہ ناتمام جس کے بعض اعضا ظاہر ہو چکے ہوتے گرائو اگر بعد نکاح ثانی کے پورے چار مہینے میں گرا تو نسب اس کا زوج ثانی ثابت ہوگا اور اگر ایک دن کم چار مہینے میں گرا تو نسب اس کا زوج اول سے ہوگا اور اگر نکاح فاسد ہوگا یہ سب مسائل بحر الرائق سے منقول ہیں پورے چار مہینے میں زوج ثانی کا نسب اس واسطے ہوگا کہ خلقت اعضا ظاہر نہیں ہوتی مگر ایک سو بیس دن میں تو چالیس دن نطفہ پیٹ میں رہتا ہے اور چالیس دن سے خون بستہ ہوتا ہے اور ادھر چالیس دن گوشت کا لوتھڑا ہوتا ہے کذا فی البحر اور نکاح ثانی صورت ثانیہ میں اس واسطے فاسد ہوگا کہ نکاح عدت میں واقع ہوا قلت وفي مجموع الفتاوی نکح کافر مسلمۃ فولدت منہ لا تثبت النسب منہ ولا تجب العدة لانه نکاح باطل شائع کتا ہے کہ مجموع الفتاوی میں ہے کہ نکاح کیا کافر نے مسلمان عورت کا پھر جہتی اس سے تو ولد کا نسب کافر سے نہ ثابت ہوگا اس واسطے کہ زنا سے نسب ثابت نہیں ہوتا اور عورت پر عدت بھی واجب نہیں اس واسطے کہ یہ نکاح باطل ہے بخلاف نکاح فاسد کے اس واسطے کہ اس کی وطی بشر ہے لہذا اس میں نسب ثابت ہوتا ہے ہم اگر ایک مرد نے زنا کیا ایک عورت سے پھر وہ حاملہ ہوئی پھر اس نے نکاح کیا پھر وہ جہتی تو اگر پورے چھ مہینے یا زیادہ میں جہتی تو ولد کا نسب مرد سے ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینے سے کمتر میں جہتی نسب ثابت نہ ہوگا مگر دعوی نسب البتہ ثابت ہوگا بشرطیکہ یوں نہ کہ ہو کہ یہ میرا بیٹا زنا سے ہے اور اگر یوں کہے گا کہ میرا بیٹا زنا سے ہے تو نسب ثابت نہ ہوگا اور اگر اس کا وارث نہ ہوگا کذا فی البیندیح مرد مسلمان نے نکاح کیا اپنی محارم سے پھر اولاد ہوئی اور وہ اولاد امام کے نزدیک مرد سے ثابت النسب ہوگی اور صاحبی کے نزدیک ثابت النسب نہیں اس واسطے کہ نکاح محارم کا فاسد ہے امام کے نزدیک اور باطل ہے صاحبی کے نزدیک کذا فی الظہیر یہ نسب اشارہ کرنے سے بھی ثابت ہوتا ہے باوجود قدرت تکلم کے کذا فی النہایۃ کذا فی العالمگیری

باب المصانة البفتح الحاء وکسر با تریبۃ الولد یہ باب ہے صفات میں بفتح وکسر مع عبارت ہے تربیت ولد سے یعنی بڑکوں کی پرورش کے

احکام اس باب میں مذکور ہیں صراح اور قاموس میں حضانۃ کو بکسر اول کہا ہے اور شراح نے باعتبار مصباح اور بحر اور نہر کے فتح اول کو بھی مذکور کیا ہے اور حاضنہ وہ عورت ہے جو بچے کو پرورش کرے اور گود میں رکھے اور خیر الدین رملی نے کہا کہ شرط حضانۃ کے یہ ہیں کہ حاضنہ حرمہ بالغہ امینہ ہو قادر ہو پرورش پر اور زوج اجنبی کے نکاح میں نہ ہو اور اگر پرورش کرنے والا مرد ہو تو اس میں یہی شرط ہیں سوائے شرط ایفر کے کذا فی حاشیۃ اللہ فی بیات للام النسبۃ ولو کتابتہ او مجوسینہ ولو بعد الفرقة الا ان تكون مرتدة حتی تسلم لانتہا تحبس ثابت ہے حتی پرورش کا تہی ماں کو اگر چہ کتابتہ یا مجوسہ ہو اور اگر بعد جدائی زوج کے ہو مگر یہ کہ ماں ولد کی مرتد ہو گئی ہو تو اس کو حتی پرورش کا نہیں یہاں تک کہ وہ اسلام قبول کرے اس واسطے کہ ابتدائی حق پرورش نہیں کہ مدتہ تا زمان ابتدائی مجوس رہے گی پھر مجلس میں پرورش کیونکر ہو مجوسہ ہونے کی یہ صورت کہ ولد ماں باپ دونوں مجوسی تھے پھر باپ مسلمان ہو گیا اور عورت مجوسی بنی رہی تو بھی حتی پرورش اسی کا ہو گا اس واسطے کہ عورت کو محبت ولد کی پیدا نشی امر ہے کافر ہو یا مسلمہ او فاجرہ فحور ایضاً الولد بہ کزناء وغناء و سرقہ و یناخذہ کما فی البحر والنہر بخلاف المصنف والذی یظہر العمل باطلاقہم کما ہو مذہب الشافعی ان الفاسقۃ بترک الصلوۃ لا حضانۃ لہا و فی الحقیقۃ الام حتی بالولد مسلمۃ السیرۃ معروفة بالفجور یا لم یعقل ذلک یا ولد کی ماں فاسقہ ہو ایسا فسق اور گناہ کرتی ہو جس سے لڑکا ضائع ہو جاتا مانند زنا اور گنا اور چوری اور نوحر گری کے چنانچہ تفصیل بحر الرائق اور نہر الفائق میں ہے بحث کے ساتھ اس واسطے کہ جب عورت حرام کالہ ہوئی یا گلنے یا نوحر گری کا پیشہ کیا یا چوری کرنے کی اس کو خو پڑ گئی تو گھر میں نہ بٹھرے گی تو لڑکا تباہ ہو گا مصنف نے اپنی شرح میں کہا کہ جو ام کہ عمل بالطلاق فقہاء سے ظاہر ہوتا ہے چنانچہ وہی مذہب شافعی بھی ہے کہ جو عورت کہ فاسقہ ہو بسبب ترک نماز کے تو اس کو حتی پرورش نہیں اور قبضہ میں ہے کہ ماں سرافار تر ہے پرورش ولد میں اگر چہ وہ بد طریق مشہور فسیق ہو جب تک کہ لڑکے کو بدکاری کا شعور ہو انتہی کلام المصنف ہم اکثر کتب فقہ میں وارد ہے کہ فاجرہ کو حتی پرورش نہیں صاحب بحر نے کہا کہ فاجرہ سے مراد زانیہ ہے جو پرورش ولد سے غافل ہو جاوے نہ مطلق فسق کہ شامل ہو ترک صلوۃ کو اس واسطے کہ جب کتابتہ یا حتی بالولد ہوئی تو مسلمہ فاسقہ اولی ہو گی مصنف نے کلام صاحب بحر کا پسند نہ کیا اور مطلق فسق کو قائم رکھا اور کتابتہ اور فاسقہ میں فرق کیا کہ کتابتہ اپنے اعتقاد پر ہے بخلاف مسلمہ فاسقہ کے شیخ رحمۃنی او طوطی و محشیوں نے کہا کہ جب مدار حکم کا ولد کے ضائع ہونے پر ہوا تو بحث مصنف کی بیجا ہے اور بحث صاحب بحر کی قوی ہے اور تفرقہ کتابتہ اور فاسقہ کا حضانۃ میں کچھ مفید نہیں مفتی ابو سعید نے کہا کہ مطلق فحور مسقط حضانۃ کا نہیں تا وقتیکہ خوف ولد کے ضائع ہونے کا نہ ہو غری زاد منے کہا کہ لحاظ اس قید کا ضرور ہے کذا فی حاشیۃ الدینی او غیر مامونۃ ذکرہ فی المجتبى بان تخرج کل وقت وترک الولد ضائعاً یا ولد کی ماں غیر مامونہ ہو یعنی اس پر الیمان نہ ہو مجتبى میں تفسیر غیر مامونہ کی اس طرح پر کی ہے کہ ہر وقت گھر سے نکلا کرتی ہو اور لڑکے کو تباہ حالت پھوڑ جاتی ہو خواہ بلا ضرورت نکلتی ہو خواہ بغیر ضرورت مانند کشتکاری کے یا کہ وہ دائی جنائی ہو یا مردہ شواو تكون آتہ او ام ولد او مدبرۃ او مکاتبۃ ولدت ذلک الولد قبل الکتبتہ لاشتقاقہن بخدمۃ المولیٰ لکن وان کان الولد رقیقاً کن حتی بہ لائۃ للمولیٰ مجتبى یا کہ ماں ولد کی لونڈی ہو یا ام ولد یا مدبرہ یا مکاتبہ ہو جو کہ اس لڑکے کو قبل کتابت کے حتی ان سبب کی پرورش ساقط ہے بسبب مشغول رہنے ان عورتوں کے خدمت مولیٰ میں انکو فرصت پرورش ولد کی نہیں اگر ولد ان کا مملوک ہو گا مولیٰ کا تو یہی عورتیں اس ولد کی پرورش کے واسطے لائق ترین ہیں اس واسطے کہ وہ ولد مولیٰ کا ہے تو اس کی پرورش کرنا گویا مولیٰ کی خدمت ہے کذا فی المجتبى ہم تعلیل مذکور مکاتبہ پر صادق نہیں آتی اس واسطے کہ مکاتبہ پر مولیٰ کی خدمت واجب نہیں تو نفی حضانۃ کی یوں علت بیان کرنا بہتر ہے کہ حضانۃ ایک نوع کی ولایت ہے اور ان عورتوں کو اپنی ذات پر ولایت نہیں تو غیر بطریق اولیٰ ولایت نہ ہوگی اور مندرجہ بغیر محرم الصغیر یا ولد کی ماں نے نکاح کر لیا ہو صغیر کے لئے مناسب یہ تھا کہ ترجمہ یوں ہوتا کہ جو ام ظاہر ہے وہ یہ کہ فقہاء کے الطلاق پر عمل ہو یعنی مطلق فیخ کو مانع حضانۃ قرار دیا جائے . ۱۷

غیر محرم کے ساتھ اس واسطے کہ مرد اپنی ولہ کی پرورش سے راضی نہ ہوگا اور اگر اس کی ماں نے اس کے محرم کے ساتھ نکاح کیا ہو مثلاً ولہ کے چچا کے ساتھ نکاح کیا ہو تو حق حضانہ کا ساقط نہیں اور محرم سے محرم نسبی ہے نہ رضائی اور اب عن تربیتہ مجانا وال حال ان الاب معسر العمة تقبل ذلک ای تربیتہ مجانا ولا تمنع عن الام قبل اللام اما ان تسکيه مجانا او تدفعه للعمة علی المذهب وبل یرجع العم والعمة علی الاب اذا ایسر نعم مجتبی والعمة لیست بقید فیما یظهر یا کہ ماں انکار کرے ولہ کے مفت پالنے سے اور بالاند باب کو مقدور اجرت دینے کا نہیں اور غم ولہ کی اس پرورش کو مذت قبول کرتی ہے اور ماں کو بیٹے کے پاس آنے جانے سے روکتی بھی نہیں تو اس صورت میں اس کی ماں سے کہا جاوے کہ یہ بڑے کو مفت اپنے پاس رکھے یا کہ اس کی عمر کو دے کہ وہ رکھے ہی حکم ہے بنا بر مذہب صحیح کے اور جس قدر مال چھایا عمر کا پرورش میں صرف ہوا ہے اس کو باپ سے پھیر لینا جب کہ باپ کو مقدور ہو درست ہے یا نہیں بعض علمائے جواب دیا کہ ہاں پھیر لینا چھتا ہے کذا فی المجتبی اور ظاہر اذکر عمر کا اس مسئلہ میں کچھ قید نہیں بلکہ جب کہ ماں مفت پرورش سے انکار کرے اور باپ کو مقدور نہ ہو اور کوئی اجنبی عورت مفت پرورش کا اقبال کرے تو بھی یہی حکم ہے کہ اجنبی پائے لہذا ذکر شرعی فی کشف التنازع علی حاشیۃ اللہ تو توقف شایع کا عمر کے تعلق قید ہونے میں اس روایت سے زائل ہو گیا کذا فی حاشیۃ المدنی وفی المیزان تزوجت ام صغیر توفی ابوہ و ارادت تربیتہ بلا نفقة مقدورة واراد وصیتہ تربیتہ بہا و فح الیہا لا الیہا البقاء لہا اور مدینہ میں ہے کہ نکاح کر لیا صغیر کی ماں نے جس صغیر کا باپ مر گیا اور صغیر کی ماں نے بدوں صرف مقرر کی اس کی پرورش کا ارادہ کیا اور صغیر کے وصی نے چاہا کہ نفقہ دے کہ کسی اور اجنبی عورت سے پرورش کراوے تو لہ کا ماں ہی کو دلایا جاوے گا نہ وصی کو تاکہ مال صغیر کا باقی رہے وفی الحادی تزوجت باجنبی و طلبت تربیتہ بنفسہ والتزم ابن عمہ مجانا ولا حاضنتہ لہ فہذا ذلک اور حادی میں ہے کہ نکاح کیا صغیر کی ماں نے اجنبی سے اور پرورش دلہ کی درخواست کی بعض نفقہ کے اور صغیر کے ابن عم نے اپنے اوپر لازم کر لیا پرورش اس کی مفت حالانکہ صغیر کی کوئی اور عورت حاضنتہ نہیں تو ابن عم کو اس کا اختیار ہے ولا تجبر من لہا الحضانة علیہا الا اذا تعینت لہا باقی لم یأخذ ثدی غیر او لم یکن للاب ولا للصغیر مال بلغیتی خانیہ وسبی فی النفقة اور جس عورت کو حق حضانہ شرعاً ثابت ہے اس پر جبر کرنا پرورش کے واسطے نہیں چھتا کہ شاید اس سے نہ ہو سکتی ہو مگر جب کہ حاضنتہ متعین ہو جاوے اس طرح پر کہ صغیر کسی کی چھاتی نہ لیتا ہو سوائے اس عورت کے کہ باپ اور صغیر مالدار نہ ہوں تاکہ خادمہ نوکر رکھی جاوے تو اس صورت میں بالاتفاق حاضنتہ پر جبر کیا جاوے گا پرورش کے واسطے اور اسی پر فتویٰ ہے یعنی عدم جبر بالادارہ صورت تعیین کذا فی النجانیہ اور عنقریب اس کا ذکر باب النفقة میں آوے گا ہم ہلایا وہ تبیین اور ولوالجیہ اور واقعات اور خلاصہ میں اسی روایت پر فتویٰ ہے کہ حاضنتہ پر جبر نہیں اور ظہیر یہ ہے کہ اگر صغیر کا کوئی محرم نہ ہو تو پرورش کیواسطے ماں چھپ کر یا دے گا کہ صغیر فلان نہ ہوئے، کذا فی حاشیۃ المدنی واذا اسقطت الام حقها صارت کمیتہ او تزوجت فینتقل للمجدۃ بجر اور جب کہ ماں نے اپنا حق پرورش ساقط کر دیا تو مانند میت اور تزوج کے ہو گئی تو اس صورت میں حق حضانہ کا نافی کی طرف منتقل ہوگا کذا فی البحر ولا یقدر الحاضنتہ علی البطلان حتی الصغیر فیما حتی لو خلت علی ان ترک ولہا عند الزوج صح الخلع و بطل الشرط لان حق الولد فلیس لہا ان یبطل بالشرط وان لم یجد غیرہا اجبرت بلا خلاف فتح و ہذا لیم مالو وجہ و امتنع من القبول بحر و حیث فلا اجرة لہا جوہرہ اور قدرت نہیں حاضنتہ کو حق صغیر کے باطل کرنے پر وہ حق صغیر کا جو حاضنتہ کی ذات میں ثابت ہے یہاں تک کہ اگر خلع کیا عورت نے اس شرط پر کہ صغیر کو چھوڑ جاوے گی زوج کے پاس تو خلع صحیح ہوگا اور بشرط عدم پرورش کی باطل ہو جائے گی اس واسطے کہ پرورش حق ہے صغیر کا تو عورت کو اختیار نہیں کہ اس کو باطل کر سکے بشرط کہ کے اعداگر ماں کے سوا کوئی حاضنتہ نہ پائی جاوے تو ماں پر جبر کیا جاوے گا

بلا خلاف کذا فی فتح القدیر اور یہ یعنی غیر ام کا نہ پایا جانا شامل ہے اس صورت کو کہ غیر ام موجود ہو اور پرورش کا اقبال نہ کرے کذا فی البحر اور اس وقت میں یعنی سوائے ماں کوئی نہ ہو یا ہو مگر اقبال نہ کرے تو ماں کچھ اجرت پرورش کی نہ پاوے گی اس واسطے کہ واجب کے کرنے پر کچھ اجرت نہیں کذا فی الجوزہ معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں دو قول ہیں ایک قول یہ ہے کہ ماں پر جبر نہیں پرورش میں چنانچہ قبل اس کے تفصیل اس کی مذکور ہو چکی اور دوسرا قول یہ ہے کہ ماں مجبور ہے پرورش صغیر میں اور یہی منقول ہے فقہاء ثلاثہ سے یعنی فقیدہ الوالیات اور مہندوانی اور خواہر زادہ سے اور فتح القدیر میں کافی حاکم سے خلع مشروط کا مسئلہ نقل کر کے فقہاء ثلاثہ کی تائید کی ہے اور کہا ہے کہ کافی جامع ہے کلام محمد کی تو معلوم ہوا کہ اگر یہی ثبوت جبر ظاہر الروایت ہے طحاوی نے کہا کہ کیونکہ ماں پر جبر ثابت ہو گا یعنی در صورت عدم تعیین اور حالانکہ اقوال مشائخ کے عدم جبر کے مفتی یہ ہونے پر مطابق ہو گئے ہیں ورنہ ایسا ہوتا ہے کہ ظاہر روایت عدول کر کے مفتی بدل ہوتا ہے انتہی اور تعجب ہے مصنف اور شارح سے کہ اس مقام میں جمع بین المتناقضین سے راضی ہووے اور لازم یوں تھا کہ ایک قول کو پسند کرتے اور دوسرے پر چاہتے تو اشارہ کر دیتے کذا فی حاشیۃ المدنی و تستحق الحاشیۃ احسبہ الحضانۃ اذا لم تکن منکوحۃ ولا معتدۃ لایہ وہی غیر اجرة رضاعہ ونفقۃ کما فی البحر عن السراجیہ خلافا لما نقل المصنف عن جواہر الفتاویٰ اور مستحق ہوتی ہے حاشیۃ اجرت حضانت کی جب کہ وہ منکوحہ اور معتدہ اس کے باپ کی نہ ہو بشرطیکہ صغیر منکوحہ یا معتدہ کے پیٹ سے ہو اور اگر منکوحہ یا معتدہ کی سوت کا بیٹا ہو گا تو بھی وہ اجرت کی مستحق ہوگی کذا فی الزیلعی اور یہ اجرت پرورش کی دودھ پلانے اور نفقہ ولد کے سوا ہے کذا فی البحر عن السراجیہ یہ تو باب پرتین چیزیں واجب ہوئیں اجرت حضانت اور اجرت رضاعت اور نفقہ ولد کذا فی شریعہ لایہ اور مغائر ہونا اجرت حضانت کا رضاعت کے مخالف ہے اس قول کے جو مصنف نے اپنی شرح میں جو اہر الفتاویٰ سے نقل کیا ہم منع الغفار میں جو اہر الفتاویٰ سے یوں منقول ہے کہ قاضی خاں سے یوں سوال کیا کہ بینونہ کو اجرت حضانت کی پہنچتی ہے بعد ایام شہر خوارگی کے جواب دیا کہ نہیں تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اجرت حضانت اور رضاعت مغائر نہیں شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ شاید جواہر الفتاویٰ کی عبارت میں تحریف یا سقوط ہے اس واسطے کہ حضانت اور رضاعت دو متغائر چیزیں ہیں رضاعت کی مدت دو سال اور حضانت کی سات برس یا نو برس پھر ایک کے سقوط سے دوسری کیونکر ساقط ہووے فی الشرح النقیۃ للباقری عن البحر المحیط مثل ابو حفص عن ہما مساک الولد ولیس لہما مسکن مع الولد فقال علی الاب سکنا ہما جمیعاً وقال نجم الاثر المختار ان علیہ السکنی فی الحضانۃ وکذا ان احتاج الصغیر الی خادم یلزم الاب بہ اور باقرانی کی شرح نقایہ میں بحر محیط سے منقول ہے کہ ابو حفص سے کسی نے سوال کیا اس عورت کا مسئلہ کہ جس کو صغیر کے رکھنے کا حق پہنچتا ہے اور اس عورت کا کوئی مگائیں جہاں صغیر کو ساتھ لے کر ہے تو جواب میں کہا باپ پر دونوں کے واسطے مکان دینا واجب ہے اور نجم الاثر نے کہا قول مختار یہ ہے کہ باپ پر مکان دینا ایام پرورش میں واجب ہے اور اسی طرح اگر صغیر خادم کا محتاج ہو تو باپ پر خادم کا دینا لازم کیا ہوا ہے گاؤنی کتب الشافعیۃ مؤلفہ الحضانۃ فی حال المحضون لولد مال والا فلی من لزمہ نفقۃ قال شیخنا و قواعدنا تقتضیہ فیفتیہ ثم حررہ ان الحضانۃ کارضاع اور کتب شافعیہ میں ہے کہ خرچ پرورش کا صغیر کے مال سے ہو گا اگر اس کو مال وراثت سے ملا ہو اور اگر صغیر کا مال نہ ہو تو حضانت کا صرف اس پر واجب ہے جس پر صغیر کا نفقہ لازم ہے شارح کہتا ہے ہمارے استاد خیر الدین رطبی نے کہا کہ ہم حنفیوں کے قواعد بھی اسی کو مقتضی ہیں تو اسی پر فتویٰ دینا چاہیے پھر خیر الدین رطبی نے تحریر اور تفسیح کی ہے کہ حضانت مانند رضاعت کے ہے یعنی بنا بر قول راجح کے جیسے رضاعت بقدر ارت کے وارثوں پر واجب ہے ویسا ہی حضانت بھی بقدر ارت واجب ہے خلاصہ یہ ہے کہ اس میں تصریح روایت کی نہیں لیکن ظہر فقہی اس کو مقتضی ہے کہ جب صغیر کا باپ نہ ہو اور ماں بھی نہ ہو تو حضانت کی اجرت وارثوں پر واجب بقدر ارت کے مانند رضاعت کے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن فتاویٰ خیر الدین رطبی ثم ای بعد الام بان ماتت اولم تقبل او اسقطت حقها او تزوجت باجنبی ام لام وان علت عند عدم

نہ بین پرورش کیسے اس پر جبر کی جویا ہو

بھیجے اسی طرح یعنی سگے بھائی کا بیٹا سوتیلے بھائی کے بیٹے پر مقدم ہے پھر چچا پھر اس کے بیٹے اسی ترتیب پر یعنی سگے مقدم ہے سوتیلے پر
 و اذا اجتمعوا فلا ورع ثم الاسن اختیار سوی فاسق و معنوه و ابن عم لمشتہاء و ہو غیر مامون اگر مستحق حضانت چند شخص یک درجہ جمع ہوں جیسے
 سگے بھائی یا سگے چچا تو ان میں جو پرہیزگار زیادہ ہو وہ مقدم ہے اور اگر پرہیزگاری میں دونوں برابر ہوں تو پھر زیادہ عمر والا مقدم ہے کذا فی الاختیار
 شرح المختار سوائے عصبہ فاسق اور یہ ہوش کے یعنی عصبہ فاسق اور بدحاس لائق حضانت کے نہیں اور اسی طرح چچا کا بیٹا جس پر اطمینان
 نہ ہو وہ صغیر لائق شہوت کے حضانت کے واسطے سزاوار نہیں ثم اذا لم یکن عصبۃ فلذوی الارحام فیدفع للاخ لام ثم لابنتہ ثم للعم لام
 ثم للخال لابوین ثم لام بران وینی بچہ جب کوئی عصبہ صغیر کا نہ ہو تو ذوی الارحام پر ورش کے واسطے احق ہوں گے تو مادری بھائی کو صغیر یا
 جادے کا پھر اس کے بیٹے کو مادری چچا کو پھر سگے ماموں کو پھر مادری ماموں کو کذا فی النکاح عن البران والعینی فان تسا و افا صلحتم ثم اور عم ثم اکبر ثم
 و لائق تولد عم و عمتہ و خال و خالتہ لعدم المحرمۃ پھر اگر چہ ذوی الارحام درجے میں برابر ہوں چنانچہ تین بھائی تو ان میں سے جو زیادہ تر کار ساز ہو
 صغیر کا وہ مقدم ہے پھر جو زیادہ متقی ہو پھر جو عمر میں زیادہ تر ہو اور چچا اور چچو بھی اور ماموں اور خال کے بیٹوں کو حق پر ورش نہیں بسبب نامحرم ہونے
 کے و الحاضنۃ الذمیۃ و لو مجوسۃ کسلمۃ مالم یعقل و نیا یعنی تقدیرہ سبع سنین لصحتہ اسلامہ حیث نہ منہرا و الی ان یخاف ان یالفت الکفر
 قینزع منها و ان لم یعقل دنیا بحر اور حاضنہ ذمیہ اگر چہ مجوسہ ہو برابر مسلمہ کے ہے جب تک کہ روکا دین کو نہ سمجھتا ہو نہ الفائق میں کہا مناسب یوں
 ہے کہ دین سمجھنے کی عمر سات برس کی مقرر کی جادے بسبب صحیح ہونے اسلام ولد کے اس وقت میں یاں تک کہ ذکر معلوم ہونے لگے الفت کفر کا
 یعنی کافرہ ماں کی صحبت سے جب مالوف ہو کفر کا کھنکا ہو اگر چہ صغیر دین کو نہ بوجھتا ہو تو اس کے پاس سے لے لینا چاہیے کذا فی البحر و الحاضنۃ
 یسقط حقہا بزکاح غیر محرمنہ ای صغیر و کذا یسکن با عند المبعض لہما فی القینۃ لو تزوجت الام باخر فامسکتہ ام الام فی بیت ابواب فلاب
 اخذہ اور حاضنہ کا حق ساقط ہو جاتا ہے صغیرہ کے غیر محرم سے نکاح کر لینے سے اور اسی طرح حق ساقط ہوتا ہے حاضنہ کے رہنے سے اس شخص کے
 پاس جو صغیر سے بغض اور کراہت رکھتا ہے اس واسطے کہ قینہ میں ہے کہ اگر ماں نے نکاح کیا اجنبی سے پھر صغیر کو اس کی نانی نے رکھا اسی اجنبی کے
 گھر میں تو باپ کو صغیر کا لے لینا نانی سے پہنچتا ہے اس واسطے کہ شخص اجنبی اپنی زوجہ کے پہلے شوہر کی اولاد سے غالباً خوش نہیں ہوتا و فی البحر
 قدر دت فیما لو امسکتہ الخانہ و نحو ہا فی بیت اجنبی عاریۃ و الظاہر سقوط قیاسا علی ما مر فی النہر و الظاہر عدم الفرق البین بین زوج الام
 والا جنبی اور بکر الرائق میں ہے میں متردد ہوں اس حکم میں کہ اگر صغیر کو خالہ یا مانند اس کے کوئی اور حاضنہ اجنبی کے گھر میں رکھے حال کفر یا مجرب ہے
 بلا زوج ظاہر ای مطوم ہوتا ہے کہ حق حضانت ساقط ہے بقیاس اس کے کہ مذکور ہو چکا یعنی جیسے نانی کا حق پر ورش ساقط ہو گیا دوسرے
 داماد کے گھر کے رہنے سے ویسا ہی خالہ کا حق بھی ساقط ہوا اجنبی کے گھر میں رہنے سے لیکن نہ الفائق میں ہے کہ مسئلہ مذکورہ میں ظاہر حکم عدم
 سقوط حضانت ہے اس واسطے کہ زوج ام اور اجنبی کے درمیان میں فرق صریح ہے اس واسطے کہ اجنبی کو صغیر سے ملال اکثر نہیں ہوتا چنانچہ
 زوج ام کے قال و الرحم فقط کا بن العم کالاجنبی صاحب نہر لے کہا فقط قرابت جس میں محرمیت نہیں جیسا چچا کا بیٹا وہ اجنبی کے برابر ہے یعنی
 اگر صغیر کی ماں صغیر کے ابن عم سے نکاح کرے گی تو حق حضانت ساقط ہو جاوے گا اور اسی طرح شیر خوارگی کے رشتے جیسے چچا رضاعی یا ماموں
 رضاعی بلکہ رضاعی باپ اجنبی کے برابر ہیں کذا فی حاشیۃ الطحاوی والد فی و تعود الحضانۃ بالفرقۃ البائنۃ لزوال المانع اور پھر آتا ہے حق حضانت
 کا بسبب فرقت بائنہ کے زوج اجنبی سے بسبب دور ہونے مانع کے یعنی حق حضانت بسبب نکاح اجنبی کے ساقط ہوا تھا پھر جب پوری
 ف رضاعی رشتے حضانت میں مثل اجنبی ہیں ۱۲

جدائی ہو گئی تو حق حضانہ بسبب زوال مانع عود کر آدے گا تو بائن کی قید سے معلوم ہوا کہ طلاق رجعی سے عود حق نہ ہوگا والقول لما فی نفی الزوج اور قول عورت ہی کا معتبر ہوگا نفی زوج میں یعنی زوج نے مطلقہ سے کہا کہ تو نے دوسرا نکاح کر لیا ہے تو حق حضانہ ساقط ہو گیا اور عورت اسکی منکر ہے اور زوج کے دعوے کے گواہ موجود نہیں تو اس وقت میں عورت کا قول مقبول ہوگا اور حق حضانہ ساقط نہ ہوگا کذا فی تطبیقہ ان ابہتہ لا ان عینتہ اور اسی طرح قول عورت کا مقبول ہوگا زوج ثانی کے طلاق مینے میں اگر اس نے زوج ثانی کو مبہم بیان کیا نہ مقبول ہوگا قول عورت کا اگر اس کو معین ذکر کیا یعنی اگر عورت نے دعویٰ کیا کہ میں نے کسی شخص سے نکاح کیا تھا سو اس نے مجھے طلاق دی تو اس صورت میں اس کا قول مقبول ہوگا اور حق حضانہ ثابت ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے زید سے نکاح کیا تھا سو اس نے مجھ کو طلاق دی تو اس صورت میں دعویٰ طلاق کا مسموع نہ ہوگا بدوں گواہوں کے یا اقرار زید کے اس واسطے کہ یہاں صاحب حق ایک شخص متعین ہے والی الفتحہ لما او غیرہما الحق بہ بالغلام حتی تستغنی عن النساء وقد یسبغ ویفقی لانه الغالب اور ما ضہ ماں ہو یا کوئی اور عورت مستحق پرورش کی احق ہے لڑکا رکھنے میں یہاں تک کہ اس کو حاجت نہ رہے عورتوں کے پاس رہنے کی اور اس استغنا کی مدت سات برس کی مقرر ہوتی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ تقریبہ سات برس کی حصول استخارہ میں غالب ہے یہم یہ تقدیر خصاف کی ہے اور قدوری نے کہا کہ جب لڑکا اپنے ہاتھ سے کھانے پینے لگے اور بول و براز سے آپ طہارت کر لے بدوں اعانت کے تو مستغنی ہوا عورتوں سے اول واقع میں دونوں قولوں میں کچھ تفاوت نہیں اس واسطے کہ اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ سات برس کا لڑکا خود کھاتا پیتا ہے اور استنجا کر لیتا ہے ولو اختلفا فی منہ فان اکل وشرب ولبس واستنجی وحده دفع الیہ ولو جبراً والالا اور اگر اختلاف کریں ماں اور باپ لڑکے کی عمر میں باپ کہتا ہو کہ سات برس کا ہے اور ماں کہتی ہے کہ چھ برس کا ہے تو قاضی کسی سے قسم نہ لے بلکہ لڑکے کا حال دریافت کرے سو اگر لڑکا کھاتا پیتا اپنے کپڑے پہنتا اپنا استنجا کر لیتا ہو تو لڑکا باپ کو دلایا جاوے اگر چہ باپ پر جبر ہو یعنی اگر باپ قبول کرے تو حاکم زبردستی سے دے اس واسطے کہ بعد مدت پرورش کے باپ پر تعلیم و تادیب اور نماز سکھانا واجب ہے اور اگر لڑکا کھانے پینے اور لباس اور استنجا کرنے میں غیر کا محتاج ہو اپنے کرسکتا ہو تو باپ کو نہ دلایا جاوے گا ماں یا غلام کہ اس سے ہے گا والام والجدۃ لام اولاب احق بہا بالصغیرۃ حتی تحيض ای تبلیغ فی ظاہر الروایۃ اور ماں اور نانی یا دادی صغیرہ کے رکھنے میں سزاوارتہ میں یہاں تک کہ اس کو حیض آنے لگے حیض سے مراد یہ ہے کہ بالغ ہو جاوے خواہ بلوغ حیض سے ہو خواہ احتلام سے خواہ عمر سے اور یہی ظاہر الروایہ ہے اس واسطے کہ لڑکی بعد مدت حضانہ عورتوں کا ادب دریافت کرنے کی محتاج ہے جیسے سین کا تنہا کھانا پکانا اور ایسے امور کی تعلیم میں عورت زیادہ تر قادر مرد سے ہے اور جب کہ صغیرہ بالغ ہوئی تو عفت اور حفاظت کی محتاج ہے سو اس پر باپ زیادہ تر قوی و قادر ہے یہ نسبت ماں یا نانی کے کذا فی ابھر الرائق ولو اختلفا فی حیضہا فالقول للام بجرختا واقول بیضی ان حکم بسنہا ولعل بالغالب اور اگر اختلاف کریں ماں اور باپ صغیرہ کے حیض مہنہ میں یا ماں کہتی ہو کہ مہنہ اس کو حیض نہیں آیا اور باپ کہتا ہو کہ ہوتا ہے تو ماں کا قول معتبر ہوگا کذا فی ابھر الرائق بنا بر بحث کے نہ بنا بر روایت کے بحث یہ ہے کہ عورت منکر ہے اور قول نہیں ہوتا مگر منکر کا شارح کہتا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ اختلاف والدین میں یوں لائق ہے کہ صغیرہ کی عمر پہ حکم کیا جائے اور عمل کیا جاوے غالب حال پر یعنی اگر صغیرہ اتنی عمر کو پہنچی ہو کہ جس میں حیض آتا ہو تو باپ کا قول معتبر ہوگا اور اگر مہنہ حیض کی عمر کو پہنچی تو ماں کا قول لائق اعتبار کے ہے یہ قول ہے صاحب الفائق کا شیخ رحمتی محشی نے کہا کہ اس مسئلہ میں بحث اور تجویز علما کی کچھ حاجت نہیں بلکہ روایت مصرح پر عمل کرنا مناسب ہے کہ جب اختلاف پڑے ماں باپ میں تو صغیرہ اور صغیرہ سے دریافت کرنا چاہیے اگر وہ بلوغ کا اقرار کریں تو ان کی تصدیق کرنا چاہیے کہ وہ امین ہیں اس میں ماں باپ کو اس کی کیا اطلاع ہے کذا فی حاشیۃ الدنی وعند مالک حتی یحکم الغلام ویزوج الصغیرۃ ویدخل بہا الزوج یعنی اور امام مالک کے نزدیک ماں اور نانی احق ہیں اپنے ماں

رکھنے میں یہاں تک کہ صغیرہ کو احتلام ہوا اور صغیرہ کا نکاح اور زوج اس کی طہ کرنے لگے کذا فی العینی وغیرہما احق بہما حتی تشتبی وقد تبسع و یفتی و
 بنت احدی عشر شتہا اتفاقاً زلیعی اور ماں اور نانی یا دادی کے سوا اور حاضنہ جیسے خالہ یا عمو احق ہیں صغیرہ کی پرورش میں یہاں تک کہ شتہا یعنی لائق
 شہوت اور رغبت کے اور نو برس کی عمر حد مٹھرائی گئی ہے شتہا کی یہ تقدیر ہے فقیرہ ابواللیث کی اور اسی پر فتویٰ ہے اور گیارہ برس کی لڑکی شتہا
 ہے باتفاق علیہ کذا فی الزلیعی ہم ماں یا نانی کے پاس تو بلوغ تک رکھنے کا حکم ہوا اور ان کے سوا خالہ یا عمو کے پاس نو برس تک حکم ہوا نہ بلوغ تک
 اس واسطے کہ تعلیم آداب نساء کی جیسے سینے پکالنے کے بدوں خدمت لینے کی نہیں ہو سکتی اور ماں یا نانی یا دادی کے سوا خالہ یا عمو کبھی طرح خدمت
 نہیں دے سکتی وعن محمد بن الحکم فی الام والجدۃ کذلک یہ لفتی لکثرة الفساد زلیعی اور امام محمد سے ایک روایت خلاف ظاہر الروایہ یہ ہے کہ ماں
 اور نانی میں بھی یہی حکم ہے یعنی ماں اور نانی کے پاس بھی صغیرہ نو برس سے زیادہ نہ رہے اور اسی روایت پر فتویٰ ہے بسبب کثرت فساد زمانہ کے کذا
 فی الزلیعی اور تقایہ اور خلاصہ اور غیاث المفتی اور بحر الرائق میں بھی اسی روایت پر فتویٰ معرج ہے تقایہ میں کہا کہ ایک روایت ابی یوسف سے
 بھی ثابت ہے موافق امام محمد کے کذا فی حاشیۃ المدنی ہم صغیرہ کو بعد نو برس کے ماں کے پاس نہ رکھنا ظاہر اس صورت میں ہے جبکہ باپ اس کو طلاق دیا
 ہو اور وہ کہیں لگ رہی ہو اور اگر ماں مطلقہ نہ ہو اور صغیرہ کے باپ کے پاس رہتی ہو تو اس سے جدا کرنے کی کوئی وجہ ظاہر نہیں ہوتی واللہ اعلم وافاد
 انہ لا تسقط الحضانۃ بتزوجہا دامت لاتصلح للرجال الا فی روایۃ عن الثانی اذا کان لیستائس بہا کما فی القنیۃ اور مصنف کے اس قول سے کہ حضانت
 صغیرہ کی تا حد شتہا ہے یہ فائدہ معلوم ہوا کہ حق حضانت کا ساقط نہیں صغیرہ کے نکاح سے جب تک صغیرہ مرد کے پاس لائق رہنے کے نہ ہو
 مگر ایک روایت میں ابو یوسف سے یوں ہے کہ جب صغیرہ لائق موانست زوج کے ہو اور زوج اس کے رکھنے سے راضی ہو تو حق حضانت ساقط ہے
 اگرچہ صغیرہ شتہا نہ ہو کذا فی القنیۃ موانست سے یہ مراد ہے کہ زوج کا تنہائی میں صغیرہ سے جی لگتا ہو طوطا وی محشی نے کہا کہ یہ روایت ابی یوسف کی
 ضعیف ہے کہ مذہب معتد کے مخالف ہے یعنی نو برس تک کسی طرح حق حضانت ساقط نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی وفي الظہیرۃ امراۃ قالت ہذا
 ابنک من بنتی وقد ماتت امرہ فاعطنی نفقۃ فقال صدقت لکن امہ لم تمت وہی فی منزلی دارا داخذ الصبی مینع حتی یعلم القاضی امہ و تحضر عنہ
 فتاخذه لانہ اقربا عنہا جدتہ وحاضنہ ثم ادعی احقیۃ غیرہا وذا محتمل فان احضر الاب امرأۃ وقال ہذہ ابنتک و ہذا ابنتی منہا و قالت
 الجدة لانہ ابنتی وقد ماتت ابنتی ام ہذا الولد فالقول للرجل والمرأۃ التي معہ ویدفع الصبی الیہما لان الفرائض لہما فیکون الولد
 لہما اور ظہیر یہ میں ہے کہ ایک عورت نے ایک مرد سے کہا کہ یہ تیرا بیٹا ہے میری بیٹی سے اور میری بیٹی مر گئی ہے تو مجھ کو اس لڑکے کا خرچہ دے
 اس واسطے کہ بعد ماں کے نانی پرورش کی مالک ہے سو مرد نے کہا کہ تو بھی ہے یہ میرا بیٹا ہے لیکن ماں اس کی نہیں مر گئی اور وہ میرے گھر میں ہے
 اور ارادہ کیا اس سے لڑکا لینے کا تو منع کیا جاوے گا یہاں تک کہ قاضی اس کی ماں کو جانے اور لڑکے کی ماں قاضی کے پاس حاضر ہو پھر لڑکے کو لے
 جاوے اس واسطے کہ مرد کو لڑکا نہ دیا جاوے گا کہ مرد نے اس عورت کی نانی اور حاضنہ ہونے کا اقرار کیا پھر دعویٰ کیا تحقیقت غیر کا یعنی نانی اور ماں دونوں
 کو حق پرورش ثابت ہے لیکن ہوتے نانی کے ماں احق ہے پرورش میں اور یہ دعویٰ احق ہونے کا محتمل ہے صدق اور کذب کا سوا اگر باپ نے حاضر کیا
 ایک عورت کو اور پہلی عورت یعنی نانی سے کہا کہ یہ تیری بیٹی ہے اور یہ میرا بیٹا ہے اس کے پیٹ سے اور نانی نے کہا کہ یہ میری بیٹی نہیں اور میری بیٹی اس لڑکے
 کیں تو مر گئی ہے تو اس سعادت میں قول مرد کا اور اس عورت کا جو اس مرد کے ساتھ ہے معتبر ہوگا اور لڑکا انہیں دونوں کو دلایا جاوے گا اس واسطے
 کہ فرائض دونوں کا ثابت ہے تو ظاہر ہے کہ لڑکا انہیں دونوں کا ہے کہ وہیں بینہا ولد افادعی الزوج انہ ابنہ لا منہا بل من غیرہا و عکست
 فقالت ہوا بنی لامرئۃ حکم بکونہ ابن لہما لقلنا چنانچہ زوج اور زوجہ کے پاس ایک لڑکا ہے پھر دعویٰ کیا زوج نے کہ یہ لڑکا میرا بیٹا ہے نہ اس

زوجہ سے بلکہ اور عورت سے اور اس کے بالعکس دعویٰ کیا عورت نے سوا میں نے یوں کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور مرد سے نہ اس سے اور دونوں میں گواہ کسی کے پاس نہیں تو حکم کیا جاوے گا کہ یہ لڑکا دونوں کا بیٹا ہے اسی دلیل سے جو ہم بیان کی یعنی بسبب ثبوت فراش یعنی حالت زوالین کے ظاہر حال یہی ہے کہ دونوں کا بیٹا ہے وکذا لو قالت الجدة بذالبنک من بنتی المیتة فقال بل من غیرہا فالقول لہ ویأخذ الصبی منها وکذا لو احضرت امرأۃ وقال ابنی من بذہ لامن بنتک وکذبہ الجدة وصدقته المرأة فالاب اولیٰ بہ لانه لما قال بذالبنی من بذہ المرأة فقد انکرکہا جدة فیکون منکرالحی حضانہا وہی اقرب لہ بالحق انتہی ملخصاً اور اسی طرح اگر کہانی نے ایک مرد سے کہ یہ لڑکا تیرا بیٹا ہے میری بیٹی سے جو مر گئی سو مرد نے کہا کہ یہ میرا بیٹا تیری بیٹی سے نہیں بلکہ اور عورت سے ہے تو قول مردی کا معتبر ہوگا اور لے گا صغیر کو اس عورت سے اور اسی طرح اگر مرد نے حاضر کیا ایک عورت کو اور کہا کہ میرا بیٹا اس عورت سے ہے نہ تیری بیٹی سے اور تکذیب کی مافی نے مرد کی اور اس عورت نے مرد کی تصدیق کی تو باپ ہی سزاوار تر ہے صغیر کا اس واسطے کہ جب مرد نے کہا کہ یہ لڑکا میرا بیٹا ہے اس عورت سے نہ تیری بیٹی سے تو اس نے مافی ہونے کا انکار کیا تو اس کے حق حضانہ کا بھی منکر ہوا اور وہ عورت ہو آپ کو مافی بتاتی ہے مرد کے حق کا اقرار کر چکی اس کا بیٹا کہہ کر انہر ہو گیا یہاں تک قول ظہیر یہ کا خلاصہ ہو کر و لا یتار للولد عندنا مطلقاً ذکر آوانشی خلاف الشافعی قلت و ہذا قبل البلوغ لما بعد فیخیر بین ابویہ وان اراد الا نفراد لہ ذلک موید زادہ مغیراً للمیئۃ اور نہیں ہے اختیار صغیر کو ہمارے نزدیک مطلقاً لڑکا ہو یا لڑکی بخلاف امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک بعد ایام حضانہ کے صغیر کو اختیار ہے چاہے ماں کے پاس رہے یا باپ کے پاس شایع کہتا ہے کہ یہ عدم اختیار صغیر کا ہمارے نزدیک قبل بلوغ کے ہے اور بعد بلوغ ہونے کے تو اس کو اختیار ہے ماں باپ کے پاس رہنے میں اور اگر بعد بلوغ کے تنہا رہنے کا ارادہ کرے تو بھی اس کو بائز ہے چنانچہ اس کو موید زادہ نے ذکر کیا ہے نیلہ کی طرف منسوب کر کے تنہا رہنا مشروط ہے اس کے رشید ہونے پر اور اگر اس کی تنہائی میں خوف ہو فساد کا تو باپ ہی کے پاس رہے کذا فی الولو الجرحہ امام شافعی کی دلیل ترمذی کی حدیث ہے کہ ایک عورت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور کہنے لگی کہ میرا زوج میرے بیٹے کو لیے جاتا ہے اور مالا مال بیٹا کنوئیں سے پانی بھرتا ہے میرے واسطے اور میری خدمت کرتا ہے تو حضرت نے لڑکے سے فرمایا کہ یہ تیرا باپ ہے اور یہ تیری ماں ہے تو ماہہ پکڑ لے جس کا تو چاہے تو اس نے ماں کا ہاتھ پکڑ لیا سو وہی اس کو لے گئی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ لڑکا مختار ہے تنفیذ یہ جواب دیتے ہیں کہ قرینہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ لڑکا بالغ ہو گیا تھا اس واسطے کہ کنوئیں سے پانی بھرنانا دلیل ہے بلوغ کی اور نابالغ کو ہمارے نزدیک اس واسطے اختیار نہیں کہ لڑکا نا فہم و بی کار رہنا اختیار کرے گا جہاں کھیلنے اور پھرنے سے کوئی مانع نہ ہوگا اور البتہ صحیح روایت سے ثابت ہوا ہے کہ صحابہ کرام لڑکوں کو اختیار نہیں دیتے تھے کذا فی الہدایۃ عایشۃ المدنی واخادہ بقولہ بلغت الجاریۃ مبلغ النساء ان یکرہنہما الاب للی نفسہ الا اذا دخلت فی السن واجتمع لہا رای فتسکن حیث اجبت حیث لا خوف علیہا اور حکم بلوغ کا مصنف نے اپنے اس قول میں بیان کیا کہ پہنچی لڑکی عورتوں کی حد پر یعنی بالغ ہوئی تو اگر وہ کنواری ہے تو اس کو باپ اپنے پاس رکھے اس واسطے کہ اس کو فاسق مردوں کے مکرو فریب کی خبر نہیں مگر جب کہ کنواری کی زیادہ عمر ہو جائے اور عقل کامل ہو چکے تو یہ جہاں اس کا جی چاہے اس واسطے کہ اس پر اب خوف باقی نہیں رہا ہم دخول فی السن سے مراد یہ ہے کہ مہر اور بڑھی ہو جائے کذا فی عایشۃ المدنی ناقلاً عن الوجیز و کفایۃ المستغنی وان یتبایا لایضمنہما الا اذا لم تکن مامونۃ علی نفسہما فلاب والحمد ولایۃ الصغیر لایضمنہما لکافی الا بتدبیر عن الظہیرۃ اور اگر لڑکی شیعہ ہو یعنی ایک بار اس کا نکاح ہو چکا ہو تو باپ کو ولایت اس کو پاس رکھنے کی نہیں مگر جب کہ غیب کی ذات پر اطمینان نہ ہو یعنی خوف فساد کا تو باپ اور داد کو اپنے پاس رکھنے کی ولایت اور قدرت کا اور او لیا کو جیسا کہ باپ داد کو ابتدا میں پاس رکھنے کی ولایت تھی ویسی ہی خوف فساد میں بھی ولایت ہے کذا فی البحر الرائق ناقلاً عن الظہیرۃ والغلام اذا عطل واستغنی براءۃ لیس للاب ضمہ للی نفسہ الا اذا لم یکن ماموناً علی نفسہ

فلہ ضرر دفع فتنۃ او عار و تادیبہ اذا وقع منه شیء ولا نفقة علیہ الا ان تبرع بجر اور بڑا جب کہ عاقل ہو اور ایسا ہو شیاء ہو جائے کہ دوسرے کا محتاج نہ رہے سکھائے کا تو باپ کو اس پر ولایت نہیں اپنے پاس رکھنے کی مگر جب کہ اس پر اطمینان اور اعتماد نہ ہو یعنی مرد خو بصورت ہو یا فاسق ہو تو اس وقت میں باپ کو اختیار ہے اس کو اپنے پاس رکھنے کا واسطے دفع فتنۃ اور دفع عار و ننگ کے اور باپ کو ولد بالغ کی تادیب کا اختیار ہے اگر اس سے کوئی فعل بد واقع ہو اور باپ پر اس کا نفقہ واجب نہیں اگر وہ کسب سے عاجز نہ ہو مگر بطریق احسان کے کذا فی حاشیۃ بجر الرائق والحاۃ الدنی والہدی بمنزلۃ الاب فیہ فیما ذکر اور دادا باپ کے برابر ہے اس میں جو مذکور ہو چکا وان لم یکن لہما اب ولا جد ولكن لہما خ او عم فلہ ضمہا ان لم یکن مفسدا وان کان مفسدا لا ملین من ذلک وکذا المحکم فی کل عصیۃ ذی رحم محرم منہا اور اگر بالغ کا باپ اور دادا نہ ہو اور اس کا بھائی یا چچا ہو تو اس کو اختیار ہے بالغ کے پاس رکھنے کا بشرطیکہ بھائی یا چچا مفسد نہ ہو مراد مفسد سے فاسق ہے نہ مفسد مال بالغ اس واسطے کہ جب فساد مال کا خوف ہو تو کسی امین کے پاس امانت رکھنا کفایت کرتا ہے اور اگر بھائی یا چچا فاسق ہو تو اس کو بالغ کے پاس رکھنے کا اختیار نہ ہو گا اور اسی طرح حکم ہے ہر عصبہ میں جو بالغ کا قربت دار محرم ہے یعنی صالح کو پاس رکھنے کا اختیار ہے اور فاسق کو نہیں کذا فی حاشیۃ الدنی فان لم یکن لہما اب ولا جد ولا غیر ہما من العصبۃ او کان لہما عصبۃ مفسد فالنظر فیہما الی المحکم فان کانت مامونۃ خللا تنفسہ ویاسکتی والا وضعا عند امرة ائینۃ قادرة علی المحفظ بلافراق فی ذلک بین بکر و شیب لانہ جعل ناظر للمسا مین ذکرہ الطیو وغیرہ پھر اگر بالغ کا باپ اور دادا نہ ہو اور نہ ان کے سوا کوئی اور عصبہ ہو یا عصبہ فاسق ہو تو اس میں حاکم کو فکر کرنا چاہیے سوا اگر بالغ پر خوف فساد کا نہ ہو تو حاکم اس کو چھوڑے جہاں چاہے تنہا رہے اور اگر خوف فساد ہو تو حاکم اس کو کسی امانت دار عورت کے پاس رکھے جو قادر ہو اس کی حفاظت پر کچھ فرق نہیں اس میں باکرہ اور شیبہ ہیں حاکم کو اس واسطے اختیار ہو کہ وہ اسی واسطے مقرر ہو ہے کہ مسلمانوں کو دیکھتا رہے تاکہ مفاسد سے بچاؤ دے ذکرہ العینی فی شرح الکفر وغیرہ کا لزیمی و اذا بلغ الذکور حد الکسب بدفعہم الاب الی عمل لیکتبوا او یوجہہم و ینفق علیہم من اجرتہم بخلاف الامات ولو الاب مہذرا یدفع کسب الابن الی امین کما فی سائر الاطلاق مؤید زادہ مغریا للخلاصۃ اور جب کہ پہنچیں بڑے کے کسب کی حد کو یعنی کسب و کالے کے لائق ہوں قبل بلوغ کے کذا فی الطحاوی تو باپ ان کو کام کے واسطے سپرد کرے تاکہ وہ کسب سے مال پیدا کریں یا ان سے نوکری اور مزدوری کرائے اور ان کی اجرت سے ان پر خرچ کرے بخلاف بڑکیوں کے کہ ان کا خرچ باپ پر واجب ہے نکاح کر دینے تک اگرچہ وہ قادر ہوں نوکری اور مزدوری پر اور اگر باپ فضول خرچ ہو کہ جو بڑے کے پیدا کرتے ہوں اس کو یہودہ خرچ کر ڈالتا ہو تو کسب بڑے کا امین کے پاس سپرد کیا جاوے جیسے باقی اطلاق صغیر کی امین کے پاس سپرد میں ان کے باپ فضول خرچ ہوئے اس کی تصریح کی ہے مؤید زادہ نے خلاصہ کی طرف منسوب کر کے لیس للمطلقہ باننا بعد مدتها الخروج من بلدۃ الی اخری بینہما تفاوت فلو لم یکن بینہما تفاوت بحیث ان یکینہ ان یسیر ولہم یرجع فی نہارہ لم تمنع مطلقا لانہ کالاتقال من محلۃ الی اخری قضی جائز نہیں مطلقہ ہائے کو بعد عدت کے لیجانا بڑے کے کا ایک شہر سے دوسرے شہر کو جن کے درمیان میں زیادہ تفاوت ہو پھر اگر دونوں شہروں میں زیادہ تفاوت نہ ہو اس طرح پر کہ ممکن ہو باپ کو اپنے بڑے کے کا دیکھنا پھر امین اپنے شہر میں پھر آنا تو لے جانے سے عورت کو روکا نہ جائے گا مطلقا خواہ دوسرا شہر عورت کا وطن ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ جب دونوں شہروں میں اتنی مسافت قریب ہوئی کہ ایک دن میں جانا اور آنا متصور ہے تو اس شہر میں جانا ایسا ہے جیسے شہر کے ایک محلہ سے دوسرے محلہ کی طرف نقل مکان کیا کذا فی الشمنی الا اذا انتقلت من القریۃ الی القریۃ و فی عکسہ لا یضر الولد بتخلقه باخلاق اہل السواد الا اذا کان ما انتقلت الیہ وطنہا و قد نکحہا ثم اى عقد علیہا فی وطنہا ولو قریت فی الاصح الادار الحرب الا ان یکون مستأمنین در صورت تفاوت دونوں شہروں کے مطلقہ کو لے جانا و کذا

جائز نہیں مگر اس صورت میں جائز ہے کہ مطلقہ گاؤں سے شہر کی طرف جاوے اس واسطے کہ شہر میں صغیر کو شعور اور سلیقہ حاصل ہوگا اور بالعکس اس کے یعنی شہر سے گاؤں میں لیجانا درست نہیں بسبب منہ صغیر اس واسطے کہ گنواروں کی صحبت سے صغیر کی خوری ہو جاوے گی مگر اس صورت میں شہر سے دوسری بستی میں بھی لے جانا درست ہے جب کہ وہ بستی جس میں مطلقہ گئی ہو وطن سے اس کا اور حالانکہ وہیں زوج نے اس کا عقد نکاح کیا تھا اگرچہ وہ بستی گاؤں ہو بنا بر قول اصح کے مگر یہ کہ وطن مطلقہ کا دارالحرب ہو تو وہاں صغیر کا لے جانا درست نہیں مگر یہ کہ زوج اور زوجہ دونوں کافرستان ہوں تو مطلقہ کو صغیر کا لے جانا دارالحرب میں بھی جائز ہے و ہذا لحکم فی الام المطلقہ فقط اما غیرہ کجدة وام ولد اعتقت فلا تقدر علی نقلہ لعدم العقد بینہما الا باذنہ کما یمنع الاب من اخراجه من بلدہ بلہذا ما بقیت حضانہا اور یہ حکم یعنی صغیر کا دوسری بستی میں لے جانا فقط مطلقہ ماں کے حق میں ہے اور ماں کے سوا جیسے نانی اور دادی اور ام ولد جو آزاد ہوئی ہو تو قدر نہیں صغیر کے لے جانے پر اس واسطے کہ دونوں میں عقد نکاح نہیں مگر باپ کی اجازت سے لیجانا درست ہے چنانچہ باپ بھی منع کیا جاوے گا اخراج سے ماں کے شہر سے بدوں ماں کی رضا مندی کے جب تک صغیر ماں کی پرورش میں ہے فلو اخذ المطلق ولده منها لزوجها جائزہ ان یسافر بہ الی ان یعود حتی امکہ فی السراجیہ وقیدہ المصنف فی شرحہ بما اذا لم یکن لہ من یتقبل الحق الیہ بعد ما ہو ظاہر سو اگر طلاق دینے والے زوج نے اپنا لڑکا یا مطلقہ سے لے جانا ہے باپ کو سفر میں ساتھ لے جانا صغیر کا یہاں تک کہ عود کرادے حتی اس کی ماں کا یعنی جب صغیر کی ماں کو زوج ثانی طلاق دے تو اب سفر میں صغیر کا رکھنا جائز نہیں بلکہ ماں کے پاس پہنچانا چاہیے کہ مانع حضانت کا زائل ہو گیا تو حتی حضانت نے عود کیا کذا فی السراجیہ اور مصنف نے اپنی شرح میں جواز سفر کو مفید کہ ہے اس شرط سے کہ جب بعد ماں کے حتی حضانت نے کسی طرف انتقال نہ کیا ہو اور یہ تقید ظاہر ہے مقام تردد اس میں نہیں یعنی ماں کے نکاح کر لینے کے بعد اگر نانی صغیر کی نہ ہوگی تو البتہ باپ کو سفر میں لے جانا صغیر کا درست ہوگا اور اگر نانی موجود ہوگی تو سفر میں لے جانا جائز ہوگا اس واسطے کہ بعد ماں کے حتی پرورش کا نانی کو ثابت ہے ثم شربنا لیدلہ برہن سے وہ روایت منقول ہے جو سراجیہ مخالف ہے کہ باپ کو صغیر کا لے جانا محل اقامت سے قبل استغناء صغیر کے جائز نہیں اگرچہ ماں کی حضانت نہ رہی ہو بسبب احتمال عود حضانت کے زائل ہو جانے مانع سے کذا فی ما شیتہ المدنی وفی الحادی لہ اخراجه الی مکان یکنہما ان تبصر ولدہ لکل یوم کافی بانہما فلیحفظ اور حاوی میں ہے کہ بعد نکاح کر لینے کے باپ کو صغیر کا لے جانا باہر شہر کے اس مکان تک درست ہے کہ ممکن ہو ماں کو دیکھ آنا اپنے ولد کا برزخ ہے ایک شہر کے دوسرے کناے میں لے جانا بھی اسی شرط کو مشروط ہے یعنی ہر روز دیکھ آنا ممکن ہو تو اس کو یاد رکھنا چاہیے قلت وفی السراجیہ اذا سقطت حضانتہ الام واخذہ الاب لا یجبر علی ان یرسلہا بل ہی اذا ارادت ان تزاملا تمنع من ذلک وافتی شیخنا الرطانی بان یسافر بہ بعد تمام حضانتہا وبان غیر الاب من العصبات کالاب وغیرہ الخلاصۃ والتا تاریخینہ شایع کہتا ہے اور سراجیہ میں ہے کہ جب ساقط ہوئی حضانت ماں کی اور لے لیا صغیر کو باپ نے تو زبردستی نہیں باپ پر کہ بھیما کرے صغیر کو ماں کے پاس بلکہ ماں جب صغیر کو دیکھنے کا ارادہ کرے تو روکی نہ جاوے گی اور فتویٰ دیا ہے ہمارے استاد خیر الدین رطانی نے اس کا بعد تمام ہونے ایام حضانت کے باپ صغیر کو سفر میں لیجاوے اور اس کا فتویٰ بھی دیا ہے کہ صغیر کے عصبات برابر باپ کے ہیں صغیر کو اپنے پاس رکھنے میں مگر صغیر کو عصبہ غیر محرم جیسے چچا کا بیٹا نہیں رکھ سکتا کذا فی الخلاصۃ والتا تاریخینہ فرغ مسائل ملحقہ شایع کا خراج بالولد ثم طلقہا فطالبتہ برده ان اخراجه باذہنہا لیزمہ رده وان بعیرہا ذہنہا لزمہا لو خرج مع امہ تم ردها ثم طلقہا فطالبتہ رده بمرکبہا لزمہا فی ظہیر یہاں شافعی سے منقول ہے کہ مرد نے عورت سے نکاح کیا بصرہ میں پھر وہ نکاحی پھر صغیر کو مرد کو فدیہ میں لے گیا پھر عورت کو طلاق دی پھر مطالبہ کیا عورت نے صغیر کے پھیر دینے کا تو اگر مرد صغیر کو عورت کی اجازت سے کو فدیہ میں لے گیا ہو تو اس کو بصرہ میں عورت کے پاس پہنچا دینا لازم نہیں بلکہ عورت سے کہا جاوے گا کہ اگر تو پاس ہے تو وہاں جا کر لے آ اور اگر بے اجازت اس کے لے گیا تھا تو صغیر کو پہنچا دینا ماں کے پاس لازم ہوگا باپ پر جیسے صغیر کو

ساتھ اس کی ماں کے لے گیا تھا پھر ماں کو کوفہ سے بھرہ روانہ کر دیا پھر اس کو طلاق دی تو مرد پر لازم ہے پہنچا دینا صغیر کا ماں کے پاس کذا فی حاشیۃ اللہ فی

باب النفقة اہل و عیال پر و شرعاً ہی الطعام والکسوة والسكنی اور شرع میں نفقہ عبارت ہے طعام اور لباس اور مکان سکونت سے یہ معنی شرعی امام محمد منقول ہیں کذا فی منہج الفقار اور یہ تفسیر نفقہ کی باعتبار استعمال غالب کے ہے اور تفسیر عام نفقہ کی فتح القدیر میں یوں ہے کہ اصطلاح شرعی میں نفقہ شے کا عبارت ہے اس خرچ معین کرنے سے جس سے وہ شے باقی رہے تو اس میں بہائم مملوکہ کا بھی نفقہ شامل ہو گیا اور عرفاً ہی الطعام اور عاف میں نفقہ فقط طعام ہی کو کہتے ہیں لہذا اکثر کتب فقہ میں نفقہ پر کسوت اور سکنی کو عطف کرتے ہیں اس واسطے کہ عطف مقتضی ہے مغایرت کا ہم وجوب نفقہ کا قرآن اور حدیث سے ثابت ہے حق تعالیٰ نے آیت میں یوں ارشاد کیا کہ رزق اور کسوت زوجات کی ازواج پر ہے دستور کے موافق اور دوسری آیت میں فرمایا کہ رکھو عورتوں کو جہاں تم رہتے ہو اور تیسری آیت میں ارشاد ہوا چاہیے کہ مقدور والا اپنے مقدور سے خرچ کرے اور جس پر روزی تنگ ہو تو جس قدر خدائے اس کو دیا ہے اتنا صرف کرے حق تعالیٰ کسی جان پر مقدور سے زیادہ حکم نہیں فرماتا اور صحیح مسلم میں مروی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں خطبہ کے اندر یہ مضمون بھی فرمایا کہ زوجات کا رزق تم پر واجب ہے موافق دستور کے اور اسی وجوب نفقات پر اجماع امت منعقد ہو گیا ہے کذا فی فتح القدیر و نفقۃ الغیر یا سبب تلشہ فی زوجہ و قرابتہ و ملک بدلول المناصبہ بامر اولائہا اہل الولد اور نفقہ غیر کا واجب ہوتا ہے غیر شخص پر تین سبب سے ایک زوجہ ہونے سے اور دوسرا قرابت سے اور تیسرا مالک ہونے سے جیسے لونڈی غلام کا نفقہ یا ابو یوسف کے نزدیک بہائم مملوکہ کا نفقہ مصنف نے پہلے زوجہ کا نفقہ بیان کیا بواستہ مناسبت باقل کے یعنی کتاب النکاح سے یہاں تک فقط زوجہ کے احکام بالا صلاحت مذکور ہوتے چلے آتے ہیں لہذا باب النفقہ میں بھی پہلے اسی کا ذکر کرنا مناسب ہوا یا اس واسطے نفقہ زوجہ کی تقدیم کی زوجہ اہل ہے ولد کی اور ولد شاخ ہے زوجہ کی تو نفقہ ولد سے نفقہ زوجہ کا مقدم ہے فقہیہ للزوجۃ وجہ بکاخ صمیم قلوبان فسادہ او بطلان رجح بما اخذتہ من النفقۃ بکرتہ و واجب ہے نفقہ زوجہ کا صحیح نکاح سے سو اگر فساد نکاح کا ظاہر ہو اس طرح پر کہ وہ معتدہ نکاح غیر کی یا بطلان نکاح ظاہر ہو اس طرح پر کہ منکوحہ رضاعی بہن نکلی تو پھر بے مرد اس نفقہ کو جو عورت نے بیاہے کذا فی بحر الرائق اس واسطے کہ وہ شرعاً زوجہ نہیں تو اس کا نفقہ بھی واجب نہیں لیکن نکاح فاسد میں عدت واجب ہے اور نکاح باطل میں عدت نہیں اس واسطے کہ وہ زنا ہے اور زانیہ پر عدت نہیں طحاوی نے کہا کہ بحر الرائق میں نفقہ پھیر لینا مذکور نہیں مگر نکاح باطل میں اور شبلی نے البتہ نکاح فاسد میں نفقہ پھیر لینا مذکور کیا ہے بشرطیکہ بحکم قاضی نفقہ مقدم ہوا ہو اور اگر بے حکم قاضی زوج نے آپ نفقہ دیا ہو تو رجوع نہیں اور یہی عالمگیری میں بھی مذکور ہے کذا فی حاشیۃ اللہ فی علی زوجہا لاناہا جزاء الا احتباس نفقہ زوجہ کا واجب ہے زوج پر اس واسطے کہ نفقہ بدلہ ہے احتباس کا یعنی زوج کے گھر میں مقید ہوئی تلاش معاش کو نہیں جاسکتی لہذا زوج پر اس کی خبر گیری ضروریات کی واجب ہوئی یہ دلیل عقلی ہے وجوب نفقہ کی اور دلیل نقلی وہ ہے جو قرآن اور حدیث اور اجماع سے ترجیح سے مذکور ہو چکی و کل محبوس لمنفعۃ غیرہ تکرر نفقۃ کمفیت وقاضی و عاقل و وصی زلیعی ومقاتلۃ قامو بدفع العید و مضار ربافر بمال مضاربۃ اور شخص محبوس ہو غیر کی منفعت کے واسطے تو غیر پر اس محبوس کا نفقہ لازم ہوگا جیسے کہ مفتی اور قاضی اور زکوٰۃ کی تحصیل کا مال تو نفقہ ان کا بقدر کفایت ان کی اور ان کے اہل و عیال کے مسکین کے بیت المال سے واجب ہے اس واسطے کہ مفتی اور قاضی اور عامل صدقات مسکین کی کار سازی میں مصروف اور محبوس ہیں اپنی تلاش معاش نہیں کر سکتے اور اسی طرح نفقہ وصی کا میت کے مال میں واجب ہے اس مدت تک کہ وصیہ کے مہمات میں مصروف رہے کذا فی التزیلی اور اسی طرح رزق مجاہدین کا بیت المال میں واجب ہے کہ دفع اعدائے دین پر وہ قائم اور مستغنی ہیں اور

جس مفارقت نے مفارقت کے واسطے سفر یا تو مال مفارقت میں اس کی روزی واجب ہے ولایردا رہن مجلسه لمنفعتہا اور اعتراض نہ وارد ہوگا مہون کا بسبب محبوس ہونے مہون کے راہن اور متہن دونوں کی منفعت کی واسطے یعنی اگر کوئی اعتراض کرے کہ جب یہ قاعدہ ہوا کہ جب کوئی غیر کی منفعت کے واسطے محبوس ہو تو غیر پر اس کی روزی واجب ہے تو لازم یہ ہے کہ اگر غلام یا گھوڑا مہون ہو تو متہن پر اس کی روزی واجب ہو مالا نہ راہن پر واجب ہے نہ متہن پر شایع نے اس کا جواب دیا کہ مہون کی منفعت فقط متہن ہی کو نہیں جو اعتراض لگے بلکہ راہن اور متہن دونوں کو فائدہ ہے راہن کو یہ فائدہ ہے کہ بسبب رہن کے قرنی ملا اور متہن کو بسبب رہن کے اپنے مال ملنے پر تسکین کا فائدہ حاصل ہے تو جب دونوں کی منفعت ہوئی تو ماقط الا اعتبار ہوئے لہذا مالک پر بجمہت ملکیت کے نفقہ اس کا واجب ہوگا نہ متہن پر ولو صغیراً جذا فی مالہ لا علی ایہ الا اذا کان ضمنہا کما فی المہر اگر زوج نہایت صغیر ہو نفقہ زوجہ کا واجب ہوگا اس کے مال میں نہ صغیر کے باپ پر مگر اس صورت میں باپ پر واجب ہوگا جب کہ وہ منامن ہوا نفقہ کا چنانچہ باب امہ میں اس کا ذکر ہو چکا لا یقدر علی الوطی لاق المانع من قبلہ اگرچہ صغیر ولی پر قادر نہیں نفقہ زوجہ کا واجب ہے اس واسطے کہ مانع و طی کا زوج کی طرف سے ہے نہ زوجہ کی طرف سے ہاں اگر زوجہ بھی صغیرہ لائق و طی کے نہ ہوگی تو نفقہ واجب نہ ہوگا چنانچہ شایع قول آئندہ میں مذکور ہے گا اوفقیہ اگرچہ زوج فقیر محتاج ہو تو بھی نفقہ واجب ہوگا ولو کانت مسلمة او کافرة او کبيرة او صغيرة تطیق الوطی او تشتی للوطی فیما دون الفرج حتی لو لم تکن كذلك وکان المانع عنہا فلا نفقة کی لو کانا صغیرین نفقہ زوجہ کا زوج پر واجب ہے برابر ہے کہ زوجہ مسلمہ ہو یا کافرہ کتا یہ خواہ کبیرہ ہو یا ایسی صغیرہ ہو ولی کے لائق یا ایسی صغیرہ جماع کے لائق اور مساس بھی لائق ہو یا نہ ہو تو مانع استمتاع کا زوجہ کی طرف سے ثابت ہوگا تو اس صورت میں نفقہ اس کا زوج پر نہ واجب ہوگا بسبب عدم تسلیم کے جیسا کہ اس طرح بھی نفقہ واجب نہیں جب کہ زوج اور زوجہ دونوں بہ نیابت صغیر ہوں ہر چند صغیرین میں دونوں طرف سے مانع موجود ہے لیکن مانع صغیر کا معدوم ہے اور مانع صغیرہ کا قائم ہے تو باوجود قیام مانع کے جانب صغیرہ مستحق نفقہ کی نہ ہوگی کذا فی منع الغفاز ما قلا عن النہایۃ ہم مصنف کو مناسب تھا کہ بھائے ولو کانت مسلمة کے سواء کانت کنتا کما لا یخفی علی الماہرین لہذا مترجم نے ترجمہ لو کانت کبیرہ او غنیۃ موطوءة او لا کان کان الزوج صغیرا و کانت رتقاء او قرناء خواہ زوجہ محتاج ہو یا مالدار مدخول ہو یا نہ ہو اس طرح پر کہ زوج صغیر ہو یا زوجہ کی شرمگاہ بند ہو گوشت زائد یا بڑی سے ہم اگر کوئی کہے کہ جب زوجہ بسبب زیادتی بڑی یا گوشت زائد کے لائق جماع کے نہ ہوے تو مانع عورت ہی کی طرف سے تو قیاس یہ چاہتا ہے کہ اس کا نفقہ زوج پر نہ واجب ہو اس کا جواب یہ ہے کہ مانع زوجہ کی طرف سے ثابت نہیں کہ زوج ایسی صورت میں تقبیل اور مساس وغیرہ سے منتفع ہو سکتا ہے اور نفقہ واجب ہوتا ہے اعتبار سے با منفعت حیطان نہ بالخصوص اعتبار باوطی سے او مستویۃ او کبیرۃ لا تو طواء و کذا صغیرۃ قطع للخدمة اولاً ستیناس ان امسکما فی بیتہ عند الثانی و اختار فی التحفۃ خواہ زوجہ بے پوش ہو یا ایسی کبیرہ کہ و طی کے لائق نہ ہو اور اسی طرح اس زوجہ صغیرہ کا نفقہ واجب ہے جو لائق خدمت گذاری اور وفات کے ہے اگر زوج اس کو اپنے گھر میں رکھے نزدیک ابی یوسف کے اور اسی قول کو پسند کیا ہے صاحب تحفہ اور ایضاً نے کذا فی البحر الرائق ولو منعت نفسها للمہر دخل بہا و لا ولو طہر موبلا عند الثانی و علیہ الفتوی کما فی البحر والنہر و ارتقاء محشی الاشباہ لا نہ منع بحق فیستحق النفقة نفقہ زوجہ کا واجب ہے اگرچہ اس نے اپنی ذات کو روکا ہو یعنی و طی پر قادر نہ ہونے دیتی ہو واسطے مہر مجمل لینے کے باتفاق آئمہ ثمرہ خواہ مدخول ہو چکی ہو یا نہیں اگرچہ تمام مہر موجد ہو تو بھی منع نفس سے نفقہ ساقط نہیں ہوتا نزدیک ابی یوسف کے اس واسطے کہ جب زوج نے مہر کو موجد کر دیا کچھ تقوڑا مہر بھی زوجہ کو بائیل نہ دیا تو اپنے حق استمتاع کے سقوط سے راضی ہوا اور اسی قول ابو یوسف پر فتویٰ ہے چنانچہ بحر الرائق اور نہر الفائق میں ہے اور اشباہ کے محشی نے بھی اسی کو پسند کیا ہے اس لیے کہ مہر لینے کے واسطے روکنا زوجہ کا حق واجب ہے تو باوجود اس کے بھی نفقہ کی مستحق ہوگی بقدر حالہا بیتی وینا طرب بقدر وسوہ الباقی

وین الی المیسرة و هو موسر اسی فقیر لا یلزمہ ان یطعمہا مایا کل بل یندب نفقہ واجبہ ہے موافق حال زوجین کے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی
 ہدایہ تو اگر زوج اور زوجہ دونوں مقدور والے ہیں تو نفقہ فراخی کے ساتھ واجب ہے اگر دونوں مفلس ہیں تو تنگی نفقہ کی لازم ہے اگر زوج کم مقدور
 ہے اور زوجہ مقدور والی ہے تو زوج مخاطب ہے بقدر مقدور کے دینے کا اور باقی نفقہ زوج پر دین ہوگا بوقت قدرت اس کو ادا کرے اور اگر زوج
 مقدور والا ہے اور زوجہ محتاج ہے تو لازم نہیں زوج پر کہ کھلاوے اس کو جس سے آپ کھاتا ہے بلکہ اپنا سا کھانا کھلانا مستحب ہے خلاصہ یہ کہ جب زوج
 اور زوجہ کا حال یکساں نہ ہو ایک صاحب مقدور ہو اور دوسرا مفلس ہو تو وہاں متوسط نفقہ واجب ہے یعنی مالدار عورتوں سے کم اور محتاجوں سے زیادہ کذا
 فی الدرر اور یہ قول مفتی یعنی وجوب نفقہ برعایت حال زوجین خصاص کا قول ہے اور کرنی نے کہا کہ وجوب نفقہ میں زوج کا حال معتبر نہ زوجہ کا
 اور یہی ظاہر روایت ہے اور یہی مذہب ہے امام شافعی کا ظاہر الروایت کی دلیل نص قرآنی ہے کہ مقدور والا اپنے مقدور کے موافق خرچ کرے اور
 جس پر رزق تنگ ہو وہ اس کے موافق دے ہدایہ میں قول مفتی بر کے واسطے اس حدیث سے استدلال کیا ہے جو صحیح بخاری میں عائشہ صدیقہ سے
 مروی ہے کہ ہندہ بنت عتبہ نے کہا یا رسول اللہ ابوسفیان مرزخیل ہے مجھ کو اس قدر نہیں دیتا جو مجھ کو اور میرے ولد کو کفایت کرے لیکن اگر
 اس کی دانستگی میں لے لوں تو مجھ کو کفایت کر سکتا ہے حضرت نے فرمایا کہ لے لیا کہ جو تجھ کو اور تیرے ولد کو کفایت کرے موافق دستور کے یعنی
 متوسط نہ زیادہ نہ کم تو اس حدیث میں حضرت نے عورت کے حال کو بھی معتبر رکھا اور رعایت حال زوجین نص قرآنی کے بھی موافق ہے کہ زوج محتاج
 بقدر اپنی طاقت کے دے اور باقی نفقہ جو زیادہ ہے اس کے مقدور سے وہ اس پر دین ہے گا جب مقدور ہوگا تپ ادا کرے گا ولو ہی
 فی بیت اہل بیت اذالم یطالبہا الزوج بالنفقة یہ نفی نفقہ زوجہ کا واجب ہے اگرچہ زوجہ اپنے باپ کے گھر میں ہو بشرطیکہ زوج نے مطالبہ
 نقل مکان کا نہ کیا ہو اور کسرال میں استمتاع پر قادر ہوتا ہو اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی البحر الرائق اور اگر زوج بلاتا ہو زوجہ کو اپنے گھر میں اور
 وہ نہ آتی ہو یا کسرال میں دونوں میں خلوت نہ ہوتی ہو تو نفقہ واجب نہ ہوگا بسبب عدم تسلیم کے و کذا اذا طلبہا ولم تمتنع او اتنعت للمهر
 اور منعت فی بیت الزوج فان لها النفقة استحقاقا لقيام الاحتباس و کذا لو مرضت ثم ائیه نقلت او فی منزلہا بالقیث و لنفسہا ما منعت
 و علیہ الفتویٰ کما مر حرره فی الفتح اور اسی طرح نفقہ واجب ہے جب کہ زوج نے زوجہ کو بلایا ہو اور اس نے آنے سے انکار نہ کیا ہو یا انکار کیا ہو
 مہر معجل لینے کے واسطے یا بیمار ہو گئی ہو زوج کے گھر میں اگرچہ بسبب بیماری کے لائق وطنی کے نہ رہی ہو تو بھی وہ مستحق ہے نفقہ کی بدیل استحقاق
 کے بسبب قائم ہونے احتباس کے اور حاصل ہونے استیناس اور دعائی جماع اور حفظ بیت کے اور اسی طرح واجب ہے نفقہ اگر بیمار ہوئی
 اپنے گھر میں پھر زوج کے گھر میں آئی یا اپنے گھر میں بیمار رہی اور زوج کو اپنے پاس آنے سے مانع نہ ہوئی اور اسی روایت پر فتویٰ ہے چنانچہ فتح
 القدر میں اس کو تحریر کیا ہے و فی النہایہ مرصنت عند الزوج فانقلبت لدار اہلہا ان لم یکن نقلہا بحجۃ و نحوہا فلہا النفقة والا لاکمالا یلزمہ ادا تہا
 اور خانیہ میں ہے کہ بیمار ہوئی زوجہ زوج کے پاس پھر آئی اپنے باپ کے گھر میں پھر زوج نے اپنے گھر میں بلایا تو اگر ایسی بیمار ہو کہ ممکن نہ ہو
 اس کا لانا ڈولی وغیرہ کی سواری میں تو وہ نفقہ کی مستحق ہے اور اگر ڈولی میں آسکتی ہو اور نہ آوے تو اس کا نفقہ لازم نہیں چنانچہ زوج پر زوجہ
 مرلیہ کی دعا علاج کرنا واجب نہیں اور نہ اجرت طبیب اور فصد کی واجب ہے کذا فی العالمگیریۃ لا نفقة لاحدی عشر مرتدۃ و مقبلۃ
 ابنہ و مقعدۃ موت و منکوحۃ فاسد وعدۃ و امۃ لم تبوء و صغیرۃ لم توطأ و الخارجۃ من بیتہ بغیر حق وہی النازرۃ حتی تقود و لو بعد سفرہ
 خلافا لشافعی زوج پر نفقہ واجب نہیں گیارہ عورتوں کا زوجہ مرتدہ کا اور اس عورت کا جس نے زوج کے ولد کا بوسہ لیا یا بادیہی حکم ہے
 جمیع اصول اور فروع زوج کی تقبیل کا اور منکوحہ جبکاح فاسد کا اور اس لونڈی منکوحہ کا جس کے مولیٰ نے اس کے واسطے علیحدہ مکان

ہونے کو نہیں دیا اور زوجہ بغیرہ کا بولائق وطی اور خدمت اور مواسست کے نہیں اور نفقہ واجب ہیں اس زوجہ کا توکل گئی زوج کے گھر سے نالائق باطن
شرعی اور ایسی عورت کو شرع میں ناشزہ کہتے ہیں یہاں تک کہ زوج کے گھر میں پھر آوے تو ناشزہ نہ رہے گی اگرچہ بعد مسافرت کر جانے زوج کے
گھر میں آئی ہو بخلاف مذہب شافعی کے کہ ان کے نزدیک اگر زوج کے دو برو گھر سے نکل گئی اور زوج نے سفر کیا پھر بعد اسکے دوبارہ اپنے زوج کے گھر میں آئی تو نفقہ
اس کا واجب نہ ہوگا تا وقتیکہ زوج گھر میں نہ آوے کذا فی حاشیۃ المدنی عن حاشیۃ البحر للرحلی نشوز لغت میں عبارت ہے ناموافقیت اور نافرمانی زوجہ کے
اور اصطلاح فقہ میں عبارت ہے خروج نالائق اور منع نفقہ سے اور یہ تفسیر خصاف سے منقول ہے کذا فی البحر والقول لہامانی عدم النشوز بیہنا وتسقط بہ
المفروضۃ لا المستدانیۃ فی الاصح کالموت اور قول زوجہ کا معتبر ہے عدم خروج میں ساتھ قسم کے معنی اگر زوج نے دعویٰ کیا زوجہ کے نشوز کا اور گواہ نہیں ہیں
اور زوجہ منکر ہے نشوز کی اور اس پر قسم کھاتی ہے تو زوجہ ہی کا قول معتبر ہوگا زوج پر نفقہ دینا لازم آوے گا اور ساقط ہوتا ہے بسبب نشوز کے نفقہ مفروضہ
نہ مقروضہ قول اصح میں مانند موت کے معنی اگر زوجہ کا نفقہ کچھ بٹھ گیا ہو اور چند ماہ اس پر گزر گئے اور اس نے نہ پایا اور پھر وہ گھر سے نکل گئی تو وہ نفقہ ساقط
ہو گیا اور اگر بموجب اجازت زوج یا بحکم قاضی اس نے نفقہ قرض لیا ہو اور پھر نکل گئی تو یہ ساقط نہ ہوگا زوج کو دینا پڑے گا اور یہی حال ہے موت کا
خواہ زوج مر گیا ہو یا زوجہ کہ مفروضہ ساقط ہوگا نہ مقروضہ کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل من الذخیرۃ قید بالخروج لانہا لو مانعت من الوطی لم تکن ناشزۃ اور فقید
کیا مصنف نے ناشزہ کو ساتھ خروج کے اس واسطے کہ اگر زوج کو گھر میں وطی سے ممانعت کرے گی تو ناشزہ نہ ہوگی اس واسطے کہ ظاہر حال قدرت زوج
پر دلالت کرتا ہے چنانچہ بکرہ کی وطی نہیں ہوتی مگر زبردستی سے کذا فی الزیلعی وشمیل الخروج المحکم کان کان المنزل لہا منفعۃ من الدخول علیہا کالخارجۃ
مالم تکن سالت النقلۃ اور خروج ناشزہ کا خروج حکمی کو بھی شامل ہے چنانچہ مکان عورت ہی کا ہو اور وہ زوج کو اپنے پاس نہ آنے دے تو یہ عورت برابر
خارجہ کے ہے اس کا نفقہ زوج پر لازم نہ ہوگا جب تک کہ زوجہ نے زوج سے نقل مکان کا نہ سوال کیا ہو یعنی اگر زوجہ اپنے گھر میں رہتی ہو اور زوج کے
کے کہ چھ کو دوسرے مکان میں لے چل میں یہاں نہ رہوں گی اور اگر زوج نے اس میں توقف کیا ہو اور زوجہ نے اس حالت میں اپنے پاس آنے سے روکا ہو
تو نفقہ اس کا ساقط نہ ہوگا ولو کان فیہ شبہۃ بکیت السلطان فامتنعت منہ فی ناشزۃ لعدم اعتبار الشبہۃ فی زماننا بخلاف مالو خرجت من بیت
الغضب ادا بت الذیاب البیہ او السفر معہ اومع اجنبی بعثۃ لینیقلہا فلہا النفقۃ اور اگر اس گھر میں جس میں زوج نقل مکان کا ارادہ کرتا ہے شبہ ہو
معلوم نہیں کہ حلال مال سے بنا ہے یا حرام سے جیسے مکان بادشاہی سو عورت نے وہاں جانے سے انکار کیا تو وہ عورت ناشزہ ہے بسبب نہ معتبر ہونے
شبہات کے کہ ہماری زمانہ میں یعنی پچھلا زمانہ بسبب کثرت ہے دیانتی کے لائق نہیں کہ شبہات سے آدمی بچے حرام خالص سے بچنا البتہ ضرور ہے علاوہ
اس کے اجتناب شبہات تحب ہے اور اطاعت زوج فرض ہے اور ترک فرض کا واسطے مستحب کے زبوں ہے بخلاف اس کے کہ زوج کے ساتھ غصب کے
گھر میں رہی پھر معلوم ہوا کہ یہ گھر غصب کا ہے سو وہ وہاں سے نکل گئی تو ناشزہ نہ ہوگی اس واسطے کہ بعد شرعی نکلی یا زوج غصب کے گھر میں رہتا ہے اور
وہاں زوجہ کو بلایا اور وہاں جانے سے اس نے انکار کیا یا زوج نے بلایا کہ سفر میں ساتھ لے جاوے اور اس نے ساتھ جانے سے انکار کیا تو وہ ناشزہ نہیں
اور اس کا نفقہ بقول مفتی ہر واجب ہے اس واسطے کہ سفر میں لے جانا بدولت مرئی زوجہ کے زوج کو جائز نہیں یا زوج سفر میں ہے اور اس نے ایک اجنبی
نامحرم کو بھیجا تاکہ زوجہ کو اپنے ساتھ لے آوے اور اس نے اس کے ساتھ جانے سے انکار کیا تو بھی وہ ناشزہ نہیں اور اس کا نفقہ زوج پر لازم ہے اس واسطے
کہ نامحرم کے ساتھ عورت کو سفر کرنا جائز نہیں اور اگر سفر سے کم مدت ہے یعنی ایک دو منزل ہے اور نامحرم کے ساتھ جانے سے انکار کرے گی تو نفقہ ساقط
ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا لواجب نفقہا لارضاع حبس و زوجہا شریف ولم تخرج وقیل تھون ناشزۃ اور اسی طرح نفقہ زوجہ کا واجب ہے اگر اس نے
نوکری کر لی لڑکے کے دودھ پلانے کی اور زوج اس کا شریف ہے کہ اس کو عار آتی ہے دودھ پلانے کی نوکری سے اور حالانکہ زوجہ زوج کے گھر سے باہر

نہیں نکلی بلکہ وہیں دودھ پلاتی ہے تو ناشترہ نہیں اور دوسرا قول یہ ہے کہ یہ عورت بھی ناشترہ ہے اور اسی قول کو جس کو شایع نے ضعیف کہا ہے محشیوں نے قوی کہا ہے اس دلیل سے کہ نفقہ زوجہ کا زوج پر واجب ہے پھر کیوں وہ تنگ و عار شریف زوج کو لگاتی ہے ولو سلمت نفسها باللیل دون النهار او عکس فلا نفقة لنقص التسليم قال فی المجتبى و يعرف جواب واقعة فی زمانا بانہ تو تزوج میں المحترقات التي تكون بالنهار فی مصالحتها باللیل عنده فلا نفقة لها انتهى قال فی النہر وفيہ نظر اور اگر زوجہ نے تسلیم کی اپنی ذات رات کو نہ دن کو یعنی رات کو زوج کے پاس رہتی ہو اور دن کو اپنے کاروبار کو جاتی ہو یا بالعکس اس کے یعنی دن کو زوج کے پاس رہتی ہو اور رات کو اپنی ضروریات کے واسطے جاتی ہو تو اس کا نفقہ زوج پر لازم نہیں بسبب نقصان تسلیم کے اور مجتبى میں ہے کہ اس روایت سے معلوم ہو گیا جواب اس واقعہ کا جو ہمارے زمانہ میں پیش ہوا اس طرح کہ اگر پیشہ و عورتوں سے نکاح کسے جیسے دائی جنائی یا مردہ شو یا مشاطہ جو دی کو اپنے کاموں میں رہتی ہیں اور رات کو اپنے ازواج کے پاس رہتی ہیں تو ان کا نفقہ ازواج پر نہ لازم ہوگا بسبب نقصان تسلیم کے اتنی کلام المجتبى نہر الفائق میں کہا کہ اس جواب میں اعتراض ہے ہم شایع نے اس اعتراض کو بیان نہیں کیا صلی محشی نے کہا وجہ اعتراض کی یہ ہے کہ قابلہ وغیرہ اپنے کسب میں معذور ہیں بخلاف اس کے جو بلا عذرات یا دن کو تسلیم نفس نہ کرے شیخ رحمتی نے اس کا جواب دیا کہ کسب قابلہ وغیرہ کا عذر نہیں اس واسطے کہ نفقہ عورت کا زوج پر لازم ہے تو وہ کسب سے منع کر سکتا ہے طحاوی نے کہا کہ مفسور اور مجبوسہ اور صاحبہ باوجود معذور ہونے کے بھی ساقط نفقہ ہیں بسبب عدم تسلیم کے ثبوت عذر و وجوب نفقہ کی دلیل نہیں ہو سکتی و مجبوسہ و لو ظالم الا اذا حبسها ہو بدین لفلما النفقة فی الاصح جوہرہ کذا لودہ علی الاصول ایہا فی الحبس صیر فیہ کعبہ مطلقا قیدی عورت کا نفقہ زوج پر نہیں اگرچہ ظلم قید ہو اس واسطے کہ زوج کے احتباس اور قابو میں نہیں مگر جب کہ زوج ہی نے اس کو قید کیا ہو بسبب اپنے قریب کے کہ عورت پر ہے تو اس کو نفقہ ملے گا قول اصح میں کذا فی الجوہرہ اور اسی طرح زوجہ مجبوسہ نفقہ ہاؤے گی اگر زوج قید خانہ میں اس تک پہنچ کر اس پر قادر ہوتا ہو کذا فی الصیر فیہ چنانچہ زوج کے ہونے میں نفقہ اس پر لازم ہے ہر طرح سے خواہ وہ ناحق قید ہو یا حتی پر عورت اس تک پہنچ سکتی ہو یا نہ اس واسطے کہ قوت احتباس اور عدم تسلیم یہاں عورت کی طرف سے نہیں ملا وہ اس کے زوج کے گھر میں نہ موجود بھی ہے اور وہ مکمل جانے سے راضی بھی نہ ہوگا تو فی الحقیقہ احتباس قائم ہے لیکن فی تصحیح القدوری لو حبس فی سجن السلطان فالصحيح سقوطها لیکن تصحیح قدوری میں یوں ہے کہ اگر زوج قید خانہ سلطانی میں ہوگا تو قول صحیح یہ ہے کہ نفقہ ساقط ہے طحاوی اور مدنی محشیوں نے تصریح کی کہ تصحیح قدوری میں یہ مسئلہ قاضی خاں سے منقول ہے حالانکہ فتاویٰ ہندی یعنی عالمگیری میں اس کے مخالف ہے تو خطا نقل میں یا صاحب تصحیح قدوری سے ہے یا صاحب نمر سے جہاں سے شایع نے نقل کیا ہے اور صریح روایت مذہب اور قواعد مذہب کے مخالف ہے کہ زوج صغیر پر نفقہ واجب ہے باوجود عدم قدرت جماع کے اس واسطے کہ عورت کی طرف سے مانع تسلیم نہیں تو مجبوس سلطانی میں بطریق اولیٰ واجب ہوگا ہم فتاویٰ قاضی خاں اور عالمگیری کو میں نے خود دیکھا فی الواقع تصحیح قدوری کے مخالف ہے عبارت قاضی خاں کی یہ ہے وان حبس فی سجن السلطان ظلما اختلفوا فیہ والصحيح انها تستحق النفقة یعنی اگر زوج مجبوس ہو قید خانہ سلطانی میں بظلم تو اس میں فقہاء کا اختلاف ہے اور قول صحیح یہ ہے کہ زوجہ مستحق ہے نفقہ کی اور فتاویٰ عالمگیری میں یہی عبارت بعینہ مذکور ہے واللہ اعلم فی البحر من مال الفتاویٰ انہ لو خیف علیہا الفساد بحبس موعند المتأخرین اور بحر الرائق میں مال الفتاویٰ سے منقول ہے کہ اگر زوجہ پر فساد کا خوف ہو تو وہ بھی قید کی جاوے ساتھ زوج کے نزدیک متأخرین کے خواہ زوجہ نے اس کو اپنے دین کے سبب سے قید کروایا ہو یا کسی غیر نے بشرطیکہ وہاں اجنبی مرد نہ ہوں کذا فی حاشیۃ المدنی و مرلیضہ لم تزف ای لا یکنہا الا انتقال معہا فلا نفقة لہا وان لم تمنع نفسها لعدم التسليم تقدیر را بحد اس مرلیضہ کا نفقہ زوج پر نہیں جو بیماری کے سبب سے زوج کے گھر میں نہیں آئی یعنی ایسی بیمار ہے کہ بعد نکاح کے ہرگز نہیں آ سکتی زوج کے ساتھ تو اس کا نفقہ واجب نہیں اگرچہ وہ زوج کے گھر میں آنے سے انکار نہ کرتی ہو تو بھی نفقہ واجب نہ ہوگا بسبب

عدم تسلیم کے تقدیر یا کذا فی البحر و مخصوصہ کرنا اور اس زوجہ کا نفقہ زوج پر نہیں جس کو زبردستی کسی نے چھین لیا ہو اور ابو یوسف کے نزدیک نفقہ مضمون کا لازم ہے زوج پر اور اگر عورت رضامندی سے غاصب کے ساتھ چلی گئی تو بالاتفاق نفقہ ساقط ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و حاجتہ و لو فلا لامعہ ولو مجرم لفوات الاحتباس اور اس زوجہ کا نفقہ نہیں جو حج کرنے گئی نہ اپنے زوج کے ساتھ اگرچہ محرم کے ساتھ گئی ہو اگر فعل حج ہے نفقہ ساقط ہے بسبب نہ پہلے جانے احتباس کے اور ابو یوسف کے نزدیک اگر حج فرض ہو گا تو زوج پر نفقہ لازم ہے علیٰ محشی نے کہا کہ شایع کو لازم تھا کہ لو فلا کے مقام پر لو فرض نکلتا اس واسطے کہ فرض حج کے جانے میں سقوط اور عدم سقوط نفقہ میں اختلاف ہے اور فعل حج میں تو بالاتفاق نفقہ ساقط ہے ولو موافقہ لفقہ الحنفی خاصۃ لانفقہ السفر ولا الکماء اگرچہ زوجہ زوج کے ساتھ حج کرنے کو چلی تو زوج پر فقط نفقہ سفر کا واجب ہے نہ نفقہ سفر کا اور نہ کرایہ سواری کا کذا فی الدرر المنتقہ المرأة من الطحن و الخبز ان کانت ممن لا تخدم او کان بہا علة فعليه ان یاتیهما بطعام مہتیا و انکار کیا عورت نے چکی پیسنے اور روٹی پکانے سے تو یہاں خود کرنا چاہیے اگر زوجہ ان لوگوں میں سے ہو جو ایسے کام نہیں کرتے چنانچہ عمدہ خاندان رئیس زادی یا کہ زوجہ ہر چند امیر زادی نہیں لیکن اس کو ایسی بیماری ہے کہ اپنا کھانا پکا نہیں سکتی تو زوج پر واجب ہے کہ اس کو پکا ہوا کھانا تیار دیوے والا بان کانت ممن تخدم نفسہا و تقدیر علیٰ ذلک لایجب علیہا اور اگر زوجہ ان عورتوں میں سے ہو جو اپنا کام کرتی ہوں اور وہ بسبب عدم مرض کے قادر ہو آٹا پیسنے اور روٹی پکانے پر تو زوج پر پکا تیار کھانا دینا واجب نہیں بلکہ اس کو انداز دے وہ اپنے واسطے پس پکایا کرے اس واسطے کہ ایسے کام عورت پر باعتبار دیانت کے واجب ہیں اگرچہ قاضی اس پر جبر نہیں کر سکتا مگر کسی نے کہا کہ عورت پر جبر نہیں لیکن اگر عورت نے باوجود قدرت کے نہ پکایا تو اس کو دال اور سالن نہ دے کذا فی منہج الغفار شیخ رحمہ نے کہا کہ مگر کسی کا یہ مطلب نہیں کہ پکایا ہو اس سالن نہ دے بلکہ دودھ یا گھی دے تاکہ روٹی بخوبی کھا سکے کذا فی حاشیۃ المدنی و لا یجوز لہا اخذ الاجرة علی ذلک لوجوب علیہا دیانتہ و لو شریفۃ لانه علیہ العلوۃ والسلام قسم الاعمال بین علی و فاطمہ فجعل اعمال الخارج علی رضی اللہ عنہ و الداخل علی فاطمہ رضی اللہ عنہا مع انہا سیدۃ نساء العالمین اور جائز نہیں زوجہ کو اجرت لینا اس پر یعنی آٹا پیسنے اور روٹی پکانے پر بسبب واجب ہونے ان کے اعمال کے اس پر باعتبار دیانت کے اگرچہ عورت شریف ہو اس واسطے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے امور خانگی کو علی مرتضیٰ اور زہرا میں بانٹ دیئے تو باہر کے کام جیسے اونٹ کو پانی پلانا اور یا زار سے سودا خرید کر لانا یہ علی مرتضیٰ کے ذمے کر دیئے اور اندر کے کام جیسے چکی پیسنے اور روٹی پکانا اور گھر میں بھاڑ دینا یہ جناب فاطمہ زہرا کے ذمہ کر دیئے حالانکہ وہ تمام عالم کی عورتوں کی سردار ہیں یہاں تک کہ عائشہ صدیقہ اور خدیجہ الکبریٰ اور مریم اور سارہ اور آسیہ سے بھی وہ سیدہ افضل ہے اس واسطے کہ جگر پارہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو سید الخلق ہے اجمعین پھر جب اندر گھر کے کام سیدہ عالمین کے ذمہ پر ہوئے تو اب کون شریف زادی حذر کر سکتی ہے لیکن چونکہ بعضے علمائے ثبوت تقسیم اعمال خارجی اور داخلی میں گفتگو کرتے ہیں کہ ان کاموں کو سیدہ بنا بر عادت عرب کے کرتی تھیں نہ بحکم رسالت اور اس میں بھی تاہل ہے کہ صحابی عورتیں کاروبار خانگی بنا بر ضرورت افلاس یا عادت کے کرتی تھیں یا بنا بر حکم شرعی کے لہذا مجتہد نے دیانتہ واجب کہا نہ قضا اس واسطے کہ جن کو گلہ عادت نہیں ایسے کاموں کی ان پر سخت مصیبت ہے لہذا قاضی ان پر جبر نہیں کر سکتا کذا فی حاشیۃ المدنی و یجب علیہ آتہ طحن و انیرہ شرب و طنج لکوز و حیرۃ و قدر و مغرۃ و کذا سائر ادوات البیت لخصیر و لید و طنفتہ و ما ینظف بہ و تزیل الوسخ کسشط و اثنان و ما ینزع الصنان و ملاس رجلہا و تمامہ فی الجوبہ و البحر اور زوج پر واجب ہیں آلات پیسنے کے جیسے چکی اور سل اور برہ اور پانی پینے اور

حت امور خانہ داری زوجہ پر دیانت کی ماہ سے واجب ہیں ۱۱ ح اثاث البیت اور مرد ریات زوج پر واجب ہیں ۱۲ -

اور پکڑنے کے برتن جیسے کوزہ اور گھڑیا مشکا اور ٹانڈی اور ڈوئی اسی طرح اوباقی سامان گھر کا جیسے چٹائیاں اور چار پائیاں اور نندہ اور فرش جیسے درمی شطرنجی اور وہ چیز جس سے عورت کے بدن کی صفائی ہو اور میل چھوٹے جیسے کنگھی اور اشنان جو مدینہ میں گھاس ہے بال صاف ہو جلتے ہیں اسے یا کھلی صابون بطور عادت ہر ملک کے اور وہ چیز زوج پر واجب ہے جو عورت کی بغلی کی گندگی کو دور کر دے اور زوجہ کے پاؤں کی جوتیاں واجب ہیں اور پورا بیان اس کا جو ہرہ اور بجر الرائق میں ہے عائشہ مدنی میں باقی مضمون جو ہرہ کا یوں منقول ہے کہ تلذذ اور زینت کی چیز جیسے خضاب اور سرمہ سوزوج پر واجب نہیں اس کا اختیار ہے چاہے دے چاہے نہ دے تو عورت استعمال کرے اور خوشبو بھی زوج پر واجب نہیں مگر اس قدر کہ بندا کو دور کرے نہ زیادہ اس سے اور علاج بیماری کی اجرت طیب اور قصہ اور بچنے کی زوج پر واجب نہیں اور اتنا پانی دینا واجب ہے جس سے عورت اپنے کپڑے دھو لے اور اپنے بدن کا میل پھوڑا دے نہا کر اور بجر الرائق کا باقی مضمون یہ ہے کہ زوج پر واجب ہیں لکڑیاں جھلانے کی اور صابون اور تیل چراغ کے واسطے اور پانی غسل اور وضو کا زوج پر واجب ہے کذا فی الظہیرۃ والواقعات اور یہ جو خلاصہ میں ہے کہ منہ کا پانی زوج پر فرض نہیں سو ضعیف روایت ہے وفیہ اجرة القابلة علی من استاجر لامن زوجة لودزوج ولو جاءت بلا استیجار قیل علیہا اور بجر الرائق میں ہے کہ اجرت دائی جہانی کی اس پر ہے جس نے اس کو بلا یا مزدوری بٹھرا کر خواہ زوجہ نے یا زوج اور اگر دائی خود بلا در خواست آئی دونوں اس کی مزدوری محتمل ہے وتفرض لہا اللکسوة فی کل نصف حول مرة لتجدد الحاجة تراو بردا اور فرض ہے عورت کو پوشاک دینا ہر نصف سال میں ایک بار یعنی سال میں دو جوڑے کپڑے زوج پر فرض ہیں بسبب تجدد حاجت کے باعتبار گرمی اور سردی یعنی گرمی کی پوشاک جاڑے میں کام نہیں آسکتی اور جاڑے کی گرمی میں کام آتی ہے لہذا سال بھر میں دو بار پوشاک کی حاجت ہوتی ہے اور اگر قبل مدت کے کپڑے عورت کے پھٹ گئے تو اگر اس نے موافق عادت کے احتیاط سے پہنے اور پھر پھٹ گئے تو زوج پر اور پوشاک دینا واجب ہوگا اور اگر خلاف عادت بے احتیاطی سے پہنے رہے تو زوج پر نئی پوشاک دینا واجب نہیں کذا فی العالمگیر یہ ناقلا عن المجوہرۃ وللزوج الاتفاق علیہا بنفسہ ولو بعد فرض القاضی خلاصہ الا ان یظهر للنفاضی عدم النفاق فی فرض ای یقدر لہا بطلبہا مع حضرتہ ویامرہ یعطیہا ان شکت مطلہ ولم یکن صاحب مائدہ لان لہا ان تکمل من طعامہ وتختذ ثوبا من کرباسہ بلا اذنہ فان لم یعط حبسہ ولا تسقط عنہ النفقة وغیرہا اور زوج کو جائز ہے نفقہ دینا عورت کو بذات خود یعنی اس کی ضروریات کا خرید کر دینا تاکہ عورت کو باہر نکلنے کی حاجت نہ پڑے اگرچہ خرید کر دینا بعد معین کر دینے قاضی کے ہو کذا فی الخلاصہ مگر یہ کہ قاضی کو ظاہر ہو نہ نفقہ دینا زوج کا تو اگر قبل اس کے قاضی نے نفقہ نہ معین کر دیا ہو تو اب عورت کا نفقہ بٹھرا دے دو شرط سے ایک شرط یہ کہ عورت کی درخواست سے معین کرے نہ بذات درخواست دوسری شرط یہ کہ بٹھرا دے زوج کے معین کرے اس واسطے کہ غائب حکم جائز نہیں اور بعد معین کر دینے نفقہ کے اگر نہ دینا معلوم ہو تو قاضی حکم کرے تاکہ زوج عورت کو نفقہ دیوے اگر شہادت کرے عورت اس کے ٹالنے اور دیر لگانے کی بشرطیکہ زوج سخی اور صاحب دستر خوان نہ ہو اور اگر زوج سخی اور صاحب دستر خوان ہے کہ بہت لوگ اس کی کشادہ چٹمی کے سبب سے اس کے دستر خوان پر کھاتے ہیں تو قاضی کو نفقہ دینے کا اس پر حکم کرنا نہ چاہیے اس واسطے کہ عورت کو بھی اختیار ہے کہ اس کے کھانے میں سے کھالے اور اس کے کپڑوں میں سے کپڑے لے لیا کرے بغیر اس کی اجازت کے اس واسطے کہ جو شخص بسبب اپنے جو دار سخاوت کے غیروں کو بلا وجوب کھلاتا اور پہناتا ہو وہ عورت کے نفقہ واجب میں کیونکہ کسی گناہ کا پھر اگر بعد نفقہ دینے قاضی کے اور بعد حکم انفاق کے زوج سرکشی نہ دے تو قاضی اس کو قید کرے اس قید ہونے سے بھی ایام حبس کا نفقہ زوج سے نہ ساقط ہوگا کذا فی خلاصہ وغیرہ قولہ فی کل شہرا ی کل مدة تناسبہ کیوم للمحترق وسنة للدهقان اور مصنف کا یہ قول کہ قاضی ہر مہینے کا نفقہ معین کر دے مراد اس کی یہ ہے کہ شخص کے واسطے مدت بٹھرا دے جو مناسب ہو اس شخص کے چنانچہ پیشہ ور کے واسطے ایک دن کی بٹھرا دے

اور زمیندار اور کاشتکار کے واسطے سال بھر کی مدت ٹھہرائے اس واسطے کہ پیشہ ور جیسے لہار اور بڑھئی اور مزدور ہر روز محنت کر کے کھاتے ہیں سو کھاتے ہیں
تو قاضی ایسے لوگوں پر حکم کرے کہ نفقہ مسفر و متہ ہر روز دیا کریں اس واسطے کہ ان پیشہ وروں سے ایک مہینہ کا خرچ یکبارگی نہیں ہو سکتا بخلاف زمیندار کھیتی والے
کے کہ وہ سال بھر کا خرچ دے سکتے ہیں اور اگر زوج سوداگر ہو یا ایسا نوکر ہو جس کو بعد مہینے کے تنخواہ ملتی ہو اس پر مہینے کا خرچ معین کرے کذا فی فتح القدیر
وغیرہ تو اس تقریر سے معلوم ہوا کہ کل شہر کا لفظ قید اتفاقی ہے نہ استرازی ولہذا دفع کل یوم کما لھا الطلب کل یوم عند النساء ایوم الاتی اور زوج کو اختیار
ہے ہر روز کا نفقہ دینے کا جیسے عورت کو اختیار ہے ہر روز طلب کرنے کا شام کے وقت دے اگلے دن کا نفقہ تاکہ بفرارغت پیسے اور پکا دے خلاصہ یہ ہے
کہ مہینے اور سال کی مدت نفقہ کے واسطے لازم نہیں کہ اس کا ترک جائز نہ ہو بلکہ بنابر تخفیف زوجین کے ہے اور اگر وہ راضی ہوں کہ ہر روز دیا لیا کریں تو بھی
جائز ہے ولما اخذ کفیل بنفقہ شہر فاکثر خوفامن غیبتہ عند الثانی ویرقی فتی وقس سائر الدیون علیہ ویرافقی بعضہم جوابہ الفتاوی من کفالة الباب الاول اور
زوجہ کو جائز ہے مہینے بعد کے نفقہ یا زیادہ کا ضامن لینا بخوف غائب ہو جانے زوج کے یعنی اگر زوج درے کہ زوج کہیں چلا جاوے گا اور وہ زوج سے
مہینہ یا سال بھر کے نفقہ کا ضامن ملے تو ابی یوسف کے نزدیک یہ جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ بجز اس سے ضامن لیا جاوے کذا فی فتح القدیر اور عورت
کے نفقہ پر باقی دیون کو قیاس کرے جو جس دیون پر غائب ہونے کا خوف ہو تو اس سے ضامن لیا جاوے اور اسی پر بعض فقہاء نے فتویٰ دیا ہے چنانچہ
جوابہ الفتاوی کی کتاب الکفالت کے پہلے باب میں یہ مذکور ہے فتح القدیر میں ہے کہ ابی یوسف کے نزدیک اگر عورت تمام عمر کے نفقہ کا یا ہر مہینہ کا تا
بقائے نکاح ضامن طلب کرے تو صحیح ہے ولو کفل لہ کل شہر کذا ابد او وقع علی الابد وکذا الوالم لعل ابد عند الثانی ویرقی بجز اور اگر کوئی کفیل ہو ازواج
کا یعنی ہر مہینہ میں اس قدر نقد یا ناج ہمیشہ دیا کرے گا زوج کو تو یہ ضمانت دائمی ہوئی باتفاق ائمہ ثلاثہ کے اور اسی طرح دائمی ضمانت ثابت ہوگی
نزدیک ابی یوسف کے اگر ہمیشہ کا لفظ نہ لکھا یعنی فقط اسی قدر کہ اس میں ہر مہینے میں اتنا دیا کروں گا زوج کی طرف سے تو یہ بھی دائمی ضمانت ہے اور اسی
پر فتویٰ ہے کذا فی البحر الرائق وفيہ علیہما دین لزوجہما لم یلتقیا قضا صا الا برضاہ لسقوطہ بالموت بخلاف سائر الدیون اور بحر الرائق میں ہے عورت نے طلب کیا
قاضی سے کہ نفقہ معین کر دے اور زوج کا دین تھا عورت پر تو نفقہ اور دین زوج کا باہم مل کر مبرا نہ ہوں گے بدوں رضامندی زوج کے یعنی اگر زوج
کہے گا کہ نفقہ کو میرے دین سے حساب کر لو تو البتہ برابر ہو جاویں گے اور بدوں رضامندی زوج کے نفقہ اس کے دین میں سے نہ مبرا ہوگا اس واسطے کہ
نفقہ دین ضعیف ہے کہ موت سے ساقط ہو جاتا ہے بخلاف اور باقی دیون کے کہ وہ موت سے ساقط نہیں ہوتے تو وہ باہم حساب میں مبرا ہو جلتے ہیں
خواہ دونوں شخص باہم مبرا دیں یا نہ دیں کذا فی مائتہ المدنی ناقلا عن البحر وفيہ اجرت دار لامن زوجہا وبھا یسکنان فیہ الا اجر علیہ اور بحر الرائق میں ہے
کہ زوجہ نے کرایہ پر دیا اپنا گھر زوج کو اور وہ دونوں اس میں رہتے ہیں تو کرایہ مرد پر نہ واجب ہوگا مگر لیکن شارح نے اجارۃ فاسدہ کے فروع میں مائتہ اشباہ سے
نقل کیا ہے کہ فتویٰ اس روایت کے مخالف ہے یعنی زوج پر کرایہ اس صورت میں واجب ہے چنانچہ وہاں معلوم ہوگا ولو دخل بانی منزل کانت فیہ باجر فلو
رب بعد سنت فقلت لہ انہ ترک بان المنزل بالکراء علیک الا جرمو علیہما لانہا العاقدة بزایہ اور اگر زوج نے وطن کی زوجہ کے اس گھر میں جس میں وہ کرایہ
پر رہتی تھی پھر عورت سے کرایہ کا مطالبہ ہو بعد سال کے سو اس نے زوج سے کہا کہ میں تجھ کو خبر دے چکی ہوں کہ یہ مکان کرایہ کا ہے اور کرایہ تیرے ذمہ رہے
تو زوج پر کرایہ لازم نہ ہوگا اور زوجہ ہمارا لازم ہوگا اس واسطے کہ کرایہ ٹھہرانے والی وہی ہے نہ زوج کذا فی البرازیہ ومعلومہ انہا لو سکنت بغیر اجارۃ
فی وقف او مال یتیم او معد لا استغلال فاجرة علیہم لیحفظ اور مفہوم تعلیل عاقدہ ہونے کا یہ ہے کہ بدوں اجارہ کے مکان وقف یا مکان مال یتیم
میں یا اس مکان میں جو غلہ رکھنے کے واسطے تیار ہو ازواج سے تو اس کا کرایہ زوج پر لازم ہوگا اس واسطے کہ عقد اجارہ زوجہ نے نہیں کیا اور سکنی زوجہ کا
سے صواب یہ ہے کہ ترجمہ یوں ہوتا اور نہ اندازہ کیا جاوے۔

زوج پر لازم ہے لہذا زوج کو اجرت دینا لازم ہو گا تو اس کو یاد رکھنا چاہیے ولقد راعی الخلاء والخص ولا تقدر بدراہم وذا نیرکافی الاختیار وغیرہ المصنف بشرح الجمع للمصنف اور قاضی محمد راعی نفقة زوجہ کا بقدر کرائی اور رازانی قلعہ کے اور نہ اندازہ کرے نفقة کا درہم اور ذانیہ سے کذا فی الاختیار بشرح المختار اور مصنف نے اپنی شرح میں اس عدم تقدیر کو ماتن کی شرح مجمع کی طرف منسوب کیا ہے لیکن فی البحر عن المحيط ثم المجتبى ان شاء القاضی فرضها صنفًا او قومها بالدرہم ثم یقدر بالدرہم لیکن بجزرائی میں محیط پھر مجتبى سے منقول ہے کہ اگر قاضی چاہے تو نفقة کی قسم قسم مقرر کرے مشکوٰیہوں اتنے اور گوشت اتنا اور گھی اتنا اور دال اتنی خواہ ہر روز کی تقدیر کرے خواہ مہینے خواہ سال کی علی حسب المراتب یا اقسام ماکولات کی قیمت مقرر کرے درہم سے پھر مجموعہ کلام کا اندازہ درہم سے کرے اور زوج کو حکم کرے کہ ہر مہینے یا ہر سال اتنے روپیہ زوجہ کو دیا کرے وفیہ لوقت علی نفسها فله ان یرفعها للقاضی تا کل ما فرض لها خوفا علیہا من الزال فانہ لیفرہ کمالہ ان یرفعها للقاضی للبس التراب لان الزنیہ تھو اور بجزرائی میں یہ ہے جب کہ قاضی نے زوجہ کا نفقة معین کر دیا پھر اگر زوجہ اپنی ذات پر حسرت کرے اور جمع کرنے کی طمع سے کم کھاوے تو زوج کو جائز ہے کہ اس کی ناش قاضی کے پاس کرے تاکہ وہ اچھی طرح کھایا کرے اس میں سے جو اس کے لیے مقرر ہو گیا ہے مبادا کہ نہایت ضعیف اور دبلی نہ ہو جائے اس واسطے کہ لاغری زوجہ کی زوج کے واسطے مضر ہے کہ لائق رحمت اور ثنوت کے نہیں رہتی چنانچہ جائز ہے زوج کو کہ اس کی ناش قاضی کے پاس پوشاک کے واسطے کرے کیوں پوشاک نہیں پہنتی اور کیوں میل کچلی رہتی ہے اس واسطے کہ سنگار کرنا زوج کا حق ہے ہم جیسے عورت کو زینت کرنا مرد کے واسطے لازم ہے ویسے ہی مرد کو زینت شرعی کرنا عورت کے واسطے لازم ہے یعنی حجامت بنوانا اور موچھ کرنا مونڈنا اور غسل کرنا اور موافق مقدور کے پوشاک پہننا ضرور ہے اس واسطے کہ جب عورت یا مرد بے سلیقگی سے ترک زینت کا کرے گا تو دوسرے کو خواہ مخواہ نفرت آوے گی تو غیروں کی طرف نظر جانے لگے گی پھر وہ فساد ہوں گے کہ خدا پناہ میں رکھے چنانچہ نبی اسرائیل میں مردوں کے زینت ترک کرنے سے انواع مفاسد پیش ہوئے بلکہ عورت کے حقوق سے یہ بھی ہے کہ مرد سرعت انزال سے آپ کو بچا دے اور اس کا خیال رکھے اس واسطے کہ عورت کو اکثر بعد ویر کے انزال ہوتا ہے بعد اللہ بن عباس سے مروی ہے کہ محمد کو سر ملگنا زوجہ کا پسند آتا ہے جیسا کہ اپنا سر ملگنا پسند آتا ہے اور یہ مطالب اس آیت قرآنی سے مفہوم ہوتے ہیں جو حق تعالیٰ نے فرمایا کہ من مثل الذی علیہن بالمعروف کہ عورتوں کا حق مردوں پر ویسا ہے جیسا کہ مردوں کا حق عورتوں پر ہے بطریق مشروع کذا فی مائتہ الطحاوی و تزاوی الشفاء جبرہ و سر والا اور زیادہ کیا جاوے موسم سرما میں جبہ اور پائجامہ ہم یہ ان عورتوں کے حق میں ہے جو فقط قمیص میں گزارا کرتی ہیں جیسے عرب کی گنوار عورتیں جن کو بدوی کہتے ہیں اور جن کو مد اک یا پائجامہ کی عادت ہے چنانچہ شرفائے ہند میں تو ان کو سرا اور گرما میں پائجامہ دینا لازم ہے اور ظہیر یہ میں منقول ہے کہ امام محمد نے پوشاک عورت کی سال بھر کی یوں بیان کی ہے کہ دو درع اور دو غمار اور ایک لمحہ درع کرتے لگے سے قدم تک اور غمار وہ جو سر پر اوڑھا جاوے اور لمحہ کی تفسیر مختلف ہے بعض کہتے ہیں وہ بڑی چادر ہے جس سے تمام بدن لپیٹ کر عورت باہر نکلتی ہے اور بعضوں کے نزدیک شب خوابی کا کپڑا اور خفاف نے بجائے درع کے قمیص کو مذکور کیا ہے درع اور قمیص حقیقت میں ایک ہی چیز کا نام ہے فرق اتنا ہے کہ درع وہ ہے جس کا چاک سینہ کی طرف ہو اور قمیص وہ جس کا دونوں مونڈہوں کی طرف ہو کذا فی مائتہ المدنی ناقل عن البحر اور فتاویٰ عالمگیریہ میں ینایع سے منقول ہے کہ لباس عورت کا مرد پر واجب ہے موافق دستور کے جیسا کہ عورت کے واسطے مناسب ہو باعتبار عادت گرمی اور جاڑے کے لیکن عادت ہر ملک کے مختلف ہے تو ہر ملک میں ویسا ہی کرنا لازم ہو گا بشرطیکہ ویسا لباس ہو جس سے بدن پھیلا رہے نہ لباس شیطانی جو لکھنؤ وغیرہ میں بالفعل رائج ہے کہ سرا اور پیٹ بالکل کھلا رہتا ہے اور حق تعالیٰ ان کو حیا نصیب کرے و ما یدفع باذی زوجہ

ف زینت زوجین کی ایک دوسرے کے لیے ہے۔

اور وہ لباس زیادہ کرنا چاہیے سرما اور گرمی میں گرمی اور جاڑا اور ہوا اور لحاف اور فرش اور کھانا اور شراب اور عیسائی اور یہود اور زور و جبر کا اور تمیہ اہمان کے واسطے اور جو تھا شیطان کا یعنی فسول ہے ان طلبتہ لباس کے ان اقسام مذکورہ کو قاضی مقرر کر دے اگر عورت درخواست کرے قاضی سے اس واسطے کہ یہ حق ہے زوجہ کا بدول اس کی نالاش کے اور خواہش کے حاکم پر پھر ادینا لازم ہی نہیں و مختلف ذلک لیسار او عسار او حلال او بدلا اختیار اور مختلف ہوتی ہے یہ خوراک اور پوشاک باعتبار مقدور اور افلاس کے اور بنا بر موسم اور ملک کے کذا فی الاختیار تو مقدور و الحکم پر اس کے موافق خوراک اور پوشاک زوجہ کی واجب ہے اور مفلس پر اس کے موافق اور گرمی میں گرمی کے موافق اور سردی میں اس کے موافق جیسے جس ملک کی عادت اور رواج ہو بشرطیکہ مخالف شرع شریف کے نہ ہو و لیس علیہا خضاب بل خضاب امتہا مجتبے اور واجب نہیں مرد پر موزہ دینا عورت کا بلکہ اس کی نوٹھی کا موزہ واجب ہے اس واسطے کہ نوٹھی باہر نکلتی ہے نہ زوجہ کذا فی المجتبے اور اگر مرد با مقدور ہو اور ملک کی رسم ہو کذا فی عایشۃ المدنی و فی البیہود استغیثہ من ہذا لہوکان لہا امتنعہ من فرش و نحوہ لا یسقط عن الزوج ذلک بل یجب علیہ و قد راینہا من یامرہا لفرش امتنعہا و لا ضیافہا جبرا علیہا و ذلک حرام کمنع کسوتہا انتہی اور بحر الرائق میں ہے کہ مستفاد ہوا اس سے یعنی وجوب لباس اور فرش سے ثابت ہوا کہ اگر عورت کے سامان اور اسباب ہوا از قسم فرش اور ظروف کے تو بھی زوج سے اس کا دینا ساقط نہ ہوگا بلکہ واجب ہوگا اس پر اور مقرر دیکھا ہے ہم نے بعض مردوں کہ عورت کے فرش اور ظروف پر حکومت کرتے ہیں اپنے واسطے اور اپنے مہمانوں کے واسطے عورت پر ظلم کر کے اور حالانکہ یہ زبردستی بگانے مال پر حرام ہے جیسے اس کی پید شال: دینا حرام ہے انتہی کلامہ لکن قد منافی المہر عنہ علی البتہی الوزف الیہ بلا جہاز طریق بہ فلیہ مطالبۃ الاب بالنقد الا اذا سکت النقی و طیہ فلوزف الیہ و لا یم علیہ الانتفاع بہ و فی عرفنا یلتزمون کثرۃ المہر لکثرۃ الجہاز و قلت لقلتہ و لا شک ان المعروف کالمشروط فیغنی العمل بامر کذا فی النہر شام کہتہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں باب المہر میں بحر الرائق سے بروایت یغنی کہ اگر زوجہ پہنچائی جاوے زوج کے پاس بدول اس قدر جہیز کے ہوا اس کے کتاب حال ہے تو زوج کو مطالبہ کرنا نقد مال کا زوجہ کے باپ سے پہنچتا ہے مگر اس صورت میں مطالبہ نہیں جب زوج چند مدت چپ ہو رہے تو اس تقریر پر یعنی جب زوج کو نقد کا مطالبہ جائز ہو تو اگر جہیز میں زوجہ کے ساتھ فرش اور ظروف آئے تو زوج پر ان سے منتفع ہونا اور استعمال کھانا نہ ہوگا اس واسطے کہ ہمارے عرف اور رواج میں یعنی مصر میں کثرت مہر التزام کرتے ہیں واسطے زیادتی جہیز کے اور قلت مہر کا التزام کرتے ہیں واسطے قلت جہیز کے اور قلت مہر کا التزام کرتے ہیں واسطے قلت جہیز کے اور بلا شک جو چیز کم مروج اور معروف ہے وہ مشروط کے برابر ہے تو لائق ہے عمل کرنے کے جو مذکورہ مذکور ہو چکا ہے یعنی عورت کے جہیز کا استعمال مرد پر حرام نہیں کذا فی النہر الفائق ہم صاحب نہر کے کلام پر محشیوں نے بہت گفتگو کی ہے اور ذکر کرنا اس کا تفصیل طوالت کلام کا موجب ہے خلاصہ یہ ہے کہ جہاں بالیقین اس کا رواج ہو کہ مہر مقرر سے زیادہ جہیز دینے کے واسطے کچھ دیتے ہوں مثلاً مہر وٹاں کا سودم ہو اور زوج نے دو سودم دیئے سو مہر کے اور سو جہیز کے اور زوجہ کے باپ نے موافق سودم کے جہیز دیا تو البتہ زوج کو استعمال کرنا اسباب جہیز کا بدول رضا مندی زوجہ کے بھی جائز ہے اور اگر باپ اس کا جہیز نہ دے یا سودم سے کم دے تو البتہ اس صورت میں زوج کو نقد مال کا باپ سے مطالبہ پہنچتا ہے اور اگر اسی طرح کا معمول اور رواج نہ ہو تو جہیز کے اسباب کو اپنے عرف میں لانا زوج کو جائز نہیں بدول خوشی زوجہ کے اس واسطے کہ مالک جہیز کی زوجہ سے نہ زوج لے جو زوجہ کو البتہ اپنے باپ سے مطالبہ مہر کا اختیار ہے اگر وہ مہر لے چکا ہو زوج سے کذا فی عایشۃ المدنی و فیہ عن قضا البحر بل تقدیر القاضی للنفقہ حکم منہ قلت نعم لان طلب التقدير بشرط و نحوہ فلا تسقط

بمعنی اللہ اور نہ الفائق اور بحر الرائق کی کتاب القضا سے منقول ہے کہ قاضی کا نفقہ مقرر کر دینا قاضی کے حکم میں داخل ہے یا نہیں میں کہتا ہوں کہ ہاں
تقدیر قاضی کی حکم ہے اس واسطے کہ طلب کرنا تقدیر نفقہ کا اس کی شرط کے موافق یعنی زوج کے حضور میں یہ دعویٰ ہے اور بعد دعویٰ کے مقرر کر دینا قاضی
کا اسی کا نام حکم ہے پھر جب یہ حکم ہوا تو نفقہ ساقط نہ ہوگا مدت گذرنے سے یعنی اگر چند مدت زوج نہ دے گا تو زوج کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا بلکہ اس
کو ایام گذشتہ کا نفقہ دینا لازم ہوگا ولو فرضت ہما کل یوم اول شہر بل کیون قضا مادام النکاح قلت نعم الامناع ولذا قالوا لا ابراء قبل الفرض باطل ولجہ صیح
مما مضی ومن شہر مستقبل اور جب کہ تقدیر قاضی نفقہ معین ہو گیا عورت کے واسطے ہر دن کا یا ہر مہینے کا تو یہ حکم قضا بقائے نکاح تک ہوگا یا ایک دن یا
ایک مہینے تک میں کہتا ہوں کہ ہاں یہ حکم تا بقائے نکاح زوجین میں جاری چلا جاوے گا مگر بسبب مانع کے البتہ موقوف ہو جاوے گا چنانچہ نشوز سے نفقہ
ساقط ہو جاوے گا باوجود قائم رہنے نکاح کے اور چونکہ تقدیر قاضی سے نفقہ دین ہو جاتا ہے لہذا فقہانے کہا ہے کہ ابرا کرنا نفقہ سے قبل معین کر دینے
قاضی کے یا قبل نراضی طرفین کے باطل ہے اس واسطے کہ ابرا نہیں ہوتا مگر دین میں اور دین ہوتا نفقہ کا بدوں حکم قاضی یا بدوں نراضی طرفین کے نہیں ہوتا
اور قاضی کے معین کرنے یا نراضی طرفین کے بعد ابرا کرنا نفقہ زمان ماضی اور ماہ مستقبل سے صحیح ہے اس واسطے کہ ابرا بعد الوجوب ہے کذا فی حاشیہ
المدنی ناقل علی البحر والنہر حتی لو شرط فی العقد ان النفقة تمون من غیر تقدیر والکسوة کسوة الشتاء والصیف لم یزیم فلما بعد ذلک طلب التقدير فیہا
یہاں تک کہ اگر زوج نے نکاح میں یہ شرط کی کہ نفقہ بقدر مونت ہے بلا تقدیر یعنی نہایت قلیل بقدر ضرورت اور اسی طرح لباس میں شرط کی کہ ایک ہی
لباس رہے گا گرمی اور ہارے میں تو یہ شرط لازم نہ ہوگی تو عورت کو اختیار ہے کہ بعد اس شرط کے بھی نفقہ اور لباس میں قاضی سے درخواست تقدیر کی کہے
اس واسطے کہ یہ شرط حکم قاضی نہیں اور اس امر میں شرط کی ہے کہ ہنوز واجب نہیں ہوا اور یہ بحث ہے صاحب بحر کی روایت صریح نہیں کذا فی حاشیہ المدنی
ولو حکم بموجب العقد مالکی یری ذلک ملخص فی تقدیر لعدم الدعوی والحادثة اور اگر بموجب عقد مشروط کے حکم کیا قاضی مالکی نے جو ایسی شرط کو صحیح جانا ہے
تو قاضی حنفی کو تقدیر نفقہ کی جائز ہے بسبب نہ پائے جانے دعویٰ اور حادثہ کے ہم صاحب بحر الرائق نے کہا کہ میں نے یہ مسئلہ صریح نہیں دیکھا لیکن فصول
عمادی اور بزاز کی کتاب القضا میں یوں منقول ہے کہ حکم قاضی کا اختلاف مذہب کو نہیں مٹاتا مگر اس شرط سے کہ قاضی نے حکم کیا ہو بعد دعویٰ صحیح
کے حادثہ مدعی اور مدعا علیہ میں تو یہ مقتضی ہے کہ بعد حکم قاضی مالکی کے حنفی کو بھی تقدیر جائز ہے اس واسطے کہ یہ مسئلہ اس صورت میں مفروض ہے کہ
قاضی مالکی کے رد بروعد اور شرط واقع ہوئی اور قاضی نے اس کی صورت کا حکم کیا تو یہاں خصوصیت اور دعویٰ پہلے نہیں واقع ہوا کہ قاضی مالکی کا حکم
نافذ ہو کر رافع اختلاف کا ہوتا کذا فی حاشیہ المدنی بقی لو حکم الحنفی بقدر منہا دراہم بل للشاخصی بعدہ ان حکم بالتمون قال الشیخ قاسم فی موجبات اللکام
لا وجب لہ حکم الشاخصی بالتمون فلیس للمنفی بالحکم بخلافہ فلیحفظ لعدم توافقہا بعد الفرض علی ان تا کل مو تمون باطل الفرض السابق لرضا بلک باقی رہا
یہ امر کہ اگر حکم کیا قاضی حنفی نے تقدیر نفقہ کا دراہم سے یعنی طعام کی نقدی مقرر کر دی تو شافعی قاضی کو بعد اس کے تمون کا حکم کرنا یعنی قبل بقدر
ضرورت کے نفقہ کا حکم کرنا جائز ہے یا نہیں کہ شایخ قاسم نے موجبات الاحکام میں کہ جائز نہیں اور بنا براس عدم جواز کے کہ اگر پہلے حکم کر چکا قاضی
شافعی تمون کا تو قاضی حنفی کو حکم کرنا اس کے مخالف جائز نہیں اس واسطے کہ جب حکم اول جامع شروط رافع اختلاف کا ہو چکا تو اب حکم ثانی اس کو
توڑ نہیں سکتا سو اس کو یاد رکھنا چاہیے ہاں اگر زوج اور زوجہ دونوں بعد تقدیر نفقہ کے راضی ہو گئے کہ زوج زوجہ کے ساتھ بقدر ضرورت کے
کھاوے تو باطل ہو جاوے گی تقدیر سابق یعنی جو قاضی نے نفقہ مقرر کر دیا تھا سو اس کا حکم موقوف ہو جاوے گا اس واسطے کہ زوجہ اسی پر راضی
ہو گئی وہ مثل مشہور یہاں صادق آئی کہ جو زوجہ راضی ہو گیا کرے گا قاضی لیکن اگر بعد اس کے پھر ناراض ہوگی زوج کے ساتھ کھانے سے تو نفقہ مفروض
پھر عود کرے گا اس واسطے کہ حکم قاضی کا مادام النکاح جاری ہے کذا فی حاشیہ المدنی وفي السراجیۃ قدر کسوتہا دراہم ورضیت وفضی بہل لہا ان ترجیح

و تطلب کسوة فاشاء اجاب نعم اور سراجیہ میں ہے کہ عورت کی پوشاک میں درہم مقرر ہو گئے اور وہ راضی ہو گئی اور موافق اس کے قاضی کا حکم بھی ہو گیا تو اب عورت کو اس سے پھرنا اور پوشاک میں کپڑا طلب کرنا درست ہے یا نہیں جواب دیا کہ ہاں درست ہے وقالوا ما بقی من النفقة لها فیقضى باخری بخلاف اسراف و سرقة و ہلاک و نفقة محرم و کسوة الا اذا تخرقت بالاستعمال المعتاد او استعملت معها اخری فیفرض اخری اور فقہانے کہا ہے کہ جتنا کچھ رہے گا نفقہ مفروضہ سے وہ عورت کا مملوک ہے تو اس کو اور نفقہ قاضی دلاوے گا یعنی مثلاً قاضی نے دس درہم ماہ رمضان کا نفقہ مقرر کر دیا یا زوج نے اپنی خوشی دس درہم مہینہ مقرر کر دیا اور عورت نے پانچ درہم میں رمضان کو بسر کر دیا یا پانچ درہم کچھ رہے تو اس کی مالک عورت ہے ماہ شوال میں یہ درہم باقی ماندہ مجاز ہوں گے بلکہ ماہ شوال میں اور دس درہم کا قاضی حکم کرے گا بخلاف فضول خرچی اور پوری اور ہلاکی اور نفقہ محرم اور لباس زوجہ کے یعنی اگر عورت نے فضول خرچ کیا مثلاً مہینے بھر کے خرچ کو دس دن میں اٹھا ڈالا یا نفقہ پوری ہو گیا یا گم ہو گیا تو زوج پر اور نفقہ دینا لازم نہ ہو گا اور اگر اقربا محرم کا نفقہ پہنچ رہے کا تو مدت آئندہ میں مجرا ہو گا دوسرا نفقہ دینا لازم نہ ہو گا اور اسی طرح اگر قاضی نے سال بھر کی پوشاک زوجہ کو دلا دی اور چار پانچ مہینے میں سب کپڑے پھٹ گئے تو قاضی زوج سے دوسری پوشاک نہ دلاوے گا مگر جب کہ پوشاک پھٹ گئی ہو استعمال معتاد سے موافق عادت اور رواج کے با احتیاط استعمال ہوئی اور باوجود اس کے پارہ پارہ ہو گئی تو اس صورت میں دوسری پوشاک دلائی جاوے گی با عورت نے اس پوشاک کے ساتھ اپنی دوسری پوشاک بھی استعمال کی اور دونوں پوشاکیں سال کے اندر ساتھ ہی پارہ ہو گئیں تو اس کے واسطے دوسری پوشاک مقرر کی جاوے گی اس واسطے کہ ان دونوں صورتوں میں تجویز قاضی کی خطا ظاہر ہو گئی کہ اتنی پوشاک اتنی مدت میں عورت کے واسطے کافی نہ تھی تو اب دوسری پوشاک لازم ہوئی کذا فی مائتہ الدنی و یجب لخدماء المملوک لما علی الظاہر ملکاتہا و اشلہا لہ غیر خدمتہا بالفعل فلوکین فی ملکها او لم یخذ مالہا لان نفقة الخادم بازاو الخدمۃ اور نفقة واجب ہے قاضی الروایۃ میں زوجہ کے خادم مملوک کا جس پر پوری ملکیت ہو اور کچھ کام نہ ہو خادم کو سوائے اس کی خدمت کے تو اگر خادم مملوک نہ ہو زوجہ کا یا مملوک ہو مگر بالفعل خدمت نہ کرتا ہو تو وہ نفقہ نہ پاوے گا اس واسطے کہ نفقہ خادم کا بمقابلہ خدمت ہے پھر جب خدمت نہیں تو نفقہ بھی نہیں اور اگر زوجہ کا خادم مکان نب ہو تو بھی اس کا نفقہ نہیں اس واسطے کہ مکاتب پر پوری ملکیت نہیں ولو جاء الخادم لم یقبل من الا برضا فلا یملک اخراج خادمہا بل ما زاد علیہ بحر بختا لوجرة ولا امت جوہرہ لعدم ملکها اور اگر زوج خادم کو لایا زوجہ کے واسطے تو زوج کا خادم نہ مقبول ہو گا بدوں رضامندی زوجہ کے تو زوج مالک ہو گا زوجہ کے خادم کا لینے پر بکھڑائی کہ آیت نہ ہو سکے نکال دینے پر زوج کو اختیار ہو گا۔ کذا فی البحر بختا لارواۃ زوجہ کے خادم کا نفقہ واجب ہو گا اگر زوجہ حیرہ ہو نہ لونڈی کذا فی الجوہرہ بسبب عدم ملکیت لونڈی کے مومرا لا معسرانی الاصح والقول لہ فی العسار ولو برہنا فبہتا اولی غایۃ زوجہ کے خادم کا نفقہ اس وقت واجب ہو گا جب زوج مقدور والا ہو نہ مفلس قول اصح میں اور قول زوج ہی کا معتبر ہو گا اظہار تنگی اور افلاس میں اور اگر دونوں گواہ گزاریں زوجہ گواہوں سے مقدور زوج کا ثابت کرتی ہو اور زوج گواہوں سے افلاس ثابت کرتا ہو تو عورت کے گواہ زیادہ تر لائق اعتماد کے ہوں گے کذا فی الغایۃ ولولہ اولاد لا کیفیہ خادم واحد فرض علیہ الخادمین او اکثر اتفاق اور اگر زوجہ کے چند لڑکے ہوں جن کو ایک خادم کفایت نہ کرتا ہو تو زوج پر دو خادم یا زیادہ کا نفقہ بقدر حاجت مقرر کیا جاوے گا بالاتفاق کذا فی فتح القدیر وعن الثانی غنیہ درفت الیہ یجزم کثیر استحققت نفقة الجميع ذکرہ المصنف ثم قال وفي البحر من الغایۃ وبہ ناخذ قال فی السراجیہ ویفر من علیہ نفقة خادمہا وان کانت من الاشراف فرض نفقة خادمین وعلیہ الفتوی اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ عورت مالدار پہنچائی گئی زوج کے پاس بہت سے خادموں کے ساتھ تو سب خادموں کے نفقہ کی عورت مستحق ہوگی چنانچہ اس روایت کو ذکر کیا ہے مصنف نے اپنی

شرح میں پھر مصنف نے کہا اور بحر الرائق میں غایۃ البیان سے منقول ہے کہ ہم اسی روایت کو لیتے ہیں کہ صاحب بحر نے اور سراجیہ میں ہے کہ زوج پر نفقہ ایک خادم کا فرض ہے اور اگر عورت منجہد اخراجات سے مستعد خادم کا نفقہ فرض ہوگا اور اسی قول پر فتویٰ ہے خلاصہ یہ ہے کہ ظاہر روایت میں نفقہ ایک خادم کا مذکور ہے لیکن فتویٰ ابو یوسف کے قول پر ہے اور اگر عورت کے پاس خادم مملول نہ ہو تو زوج پر وہ نہیں کہ اس کے واسطے خادم نوکر رکھ دے بلکہ بازار سے سودا خرید کر لادینا زوج پر لازم ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل من السراجیہ ولا یفرق بیہما لعجز عنہما بانواعہما الثمنہ ولا لعدم الیقائہ لو غائباً حقما ولو موسراً اور نہ جدائی کی جاوگی دونوں میں بسبب عاجز ہونے زوج کے تنہا قسم کے نفقہ سے یعنی طعام اور لباس اور سکنی سے اور نہ جدائی ہوگی اگر زوج غائب ہو اس کے عدم الیقائے حق زوجہ سے اگرچہ زوج مالدار ہو یعنی اگر زوج سفر میں ہو اور زوجہ کو خرچ نہ بھیجتا ہو باوجود مقدور کے تو بھی قاضی دونوں میں تفریق نہیں کر سکتا و ہوزہ الشافعی باعسار الزوج و یقرئہ بغیبۃ ولو قضی بہ حنفی لم ینفذ نعم لو امر شافعیاً فحقی بہ نفذ اذالم برئش الامر والمأمور اور جائز رکھا ہے امام شافعی نے تفریق زوجین کی زوج کے افلاس سے اور بسبب ضرر پہنچنے عورت کے زوج کے غائب ہونے سے اور اگر حکم کرے قاضی حنفی تفریق زوجین کا بسبب افلاس یا غائب ہونے زوج کے تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ اپنے خلاف مذہب حکم کرنا جاری نہیں ہوتا ہاں اگر حکم کر قاضی حنفی شافعی مذہب کو پھر شافعی تفریق کا حکم کر دے تو نافذ ہوگا بشرطیکہ رشوت نہ لی ہو آمر اور مامور نے کذا فی البحر الرائق اس واسطے کہ رشوت کا حکم نافذ نہیں ہوتا اور دوسری شرط نفاذ حکم کی یہ ہے کہ قاضی حنفی کو اجازت ہو حاکم کی طرف سے تفویض حکم کی یعنی اختیار ہو کہ جس کو چاہے حکم کرنا سپرد کرے تب مامور کا حکم نافذ ہوگا لیکن یہ نفاذ حکم بھی بقول صحیح زوج حاضر کے افلاس پر ہوگا : زوج غائب کے افلاس پر اگرچہ زوجہ نے گواہ گزارے ہوں افلاس زوج غائب پر اس واسطے کہ افلاس اور مقدور سرع الزوال اور سرع حصول امر ہے شاید کہ بعد شہادت شاہدوں کے سفر میں زوج مالدار ہو گیا ہو تو غائب کے افلاس پر حکم کرنا نافذ نہیں ہو سکتا اگرچہ قاضی شافعی مذہب نے حکم کر دیا ہو اس واسطے کہ قضا علی الغائب شافعی کے نزدیک و ہاں جائز ہے جہاں مشہود بہ ثابت ہو گیا ہو سو یہاں ثابت نہیں ہو سکتا کہ شاید وقت قضا زوج غائب مالدار ہو گیا ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر والذخیرۃ و بعد الفرض یا مریا النفاضی بالامتنانۃ لتخیل علیہ وان ابی الزوج اما بدوی الام فیخرج علیہا وہی علیہ ان صرح بانہا علیہ انوت ولوانکر متیانہا للقول لما تجبى اور بعد فرض کرنے نفقہ کے زوج مفلس یا غائب پر حکم کرے قاضی عورت کو قرض لینے کا تاکہ حوالہ کرے ادائے قرض کا زوج پر یعنی جس سے قرض لے عورت اس سے کہے کہ میں تجھ سے بحکم قاضی قرض لیتی ہوں تو اپنا قرض میرے زوج سے بھر لیو اگرچہ زوج عورت کے قرض لینے سے راضی نہ ہو اور قاضی کے بدوں حکم اگر عورت قرض لے گی تو قرض لینے والا اپنا قرض عورت سے لے گا اور عورت زوج سے بھرے گی بشرطیکہ عورت نے قرض لینے وقت تصریح کر دی ہو کہ میں زوج پر قرض لیتی ہوں یا اپنے دل میں اس کی نیت کر لی ہو اور اگر زوج عورت کی نیت کا انکار کرے یعنی یوں کہے کہ غلط ہے تو نے قرض لیتے میری نیت نہیں کی تو زوج ہی کا قول معتد ہوگا کذا فی المجتبى ونجب الادانۃ علی من تجب علیہ نفقۃ لیسوا لالا الزوج لا ینح و نم ونحبس الا ینح و نحوہ اذا اتنع لان ہذا من المعروف زیلعی والا اختیار و سیتصح اور واجب ہے قرض دینا اس پر جس پر عورت اور اس کے چھوٹے بڑوں کا نفقہ واجب ہوتا اگر زوج نہ ہوتا جیسے بھائی عورت کا یا چچا اور قید کیا جاوے گا بھائی اور جو اس کے مانند ہے جب کہ وہ قرض دینے سے انکار کرے اس واسطے کہ یہ معروف اور زوج ہے کذا فی الزیلعی والا اختیار اور عنقریب واضح ہوگا فروع میں م زیلعی نے کہا کہ اختیار تشریح مختلفا میں ہے کہ اگر عورت کا زوج مفلس ہے اور اس کا بیٹا دوسرے زوج سے مالدار ہے یا بھائی مالدار ہے تو نفقہ عورت کا زوج پر واجب ہے اور حکم کیا جاوے گا عورت کے

بھائی یا بیٹے پر کہ نفقہ دے عورت اور جب اس کے زوج کو مقدور ہو تو اس سے اپنا قرض بھرے جتنا کہ عورت کو دیا ہے اور اگر بھائی یا بیٹا خرچ دینے سے انکار کرے تو مقید ہوگا اس واسطے کہ ایسے حال میں بطور قرض دینا رائج اور مشہور ہے تو اس روایت سے معلوم ہوا کہ قرض دینا عورت کے نفقہ کے واسطے سبب کہ عورت اور اس کا زوج مفلس ہوں واجب ہے اس شخص پر جس پر نفقہ عورت کا واجب ہوتا اگر زوج عورت کا نہ ہوتا اور اسی طرح اگر زوج مفلس لی اولاد صغیر ہو اور اس کو ان کے خرچ کی طاقت نہ ہو تو واجب ہوگا نفقہ اولاد صغار کا جس پر مقدار کا نفقہ واجب ہوتا اگر ان کا باپ نہ ہوتا جیسے ماں اور بھائی اور چچا بھوپا صغار کا باپ مقدور والا ہو تو جس قدر ان کو کھلا پہنچا ہو اس سے پھیرے کذا فی حاشیۃ المدنی قضی بنفقۃ الاعسار ثم الیسر فحاشیۃ ثم نفقۃ یسارہ فی المستقبل قاضی حکم کیا زوج پر نفقہ افلاس بہ سبب مفلس ہونے زوجین کے پھر بعد مدت کے مالدار ہو گیا اور عورت مفلس بنی رہی پھر بھگڑا کیا عورت نے زوج سے نفقہ میں توپورا کرے قاضی نفقہ کو موافق مقدور زوج کے آئندہ کے واسطے نہ زمان گذشتہ کے واسطے نفقہ لیا زوج سے مراد یہاں نفقہ متوسط ہے اس واسطے کہ جب زوج مالدار ہو اور زوج مفلس یا بالعکس تو بموجب قول مفتی بہ کے متوسط نفقہ واجب ہے اور اگر مصنف یوں کہتا کہ بعد مقدور ہونے کے نفقہ متوسط واجب ہے جیسا کہ قول آئندہ میں ہے تو واضح ہوتا کذا فی حاشیۃ المحبی وبالعکس وجب الوسط کامریا اس کے بالعکس ہوا یعنی زوج اور زوجہ دونوں مالدار تھے سو قاضی نے نفقہ لیا کہ حکم کر دیا تھا پھر زوج مفلس ہو گیا تو اب متوسط نفقہ واجب ہوگا یعنی مالدار عورت سے کم اور مفلس عورت سے زیادہ تو زوج مفلس بقدر وسعت کے دے گا اور باقی اس پر قرض رہے گا مقدور ہونے تک چنانچہ شروع باب میں اس کا بیان کیا صلاحت زوجہا علی نفقۃ کل شہر علی دراہم ثم قالت لا تکفینی زیدت مصالحو لریا عورت نے اپنے زوج سے انہوں نفقہ ہر مہینے کے چند درہم پر پھر عورت نے کہا کہ مجھ کو اس قدر درہم کفایت نہیں کرتے ہیں تو زیادہ دلائے جاویں گے ہم ظاہر عبارت اس پر دلالت کرتی ہے کہ مجھ کو دعویٰ بے بدوں ملاحظہ کرنے قاضی کے قلم کے نرخ میں زیادتی ہوگی حالانکہ ایسا نہیں بلکہ قاضی نظر کرے سوا اگر دراہم متعین ہوں تو اس نے دعویٰ کو نہ سننے والا بقدر کفایت زیادہ کر دے چنانچہ خانیہ میں ہے کہ اگر زوجہ نے مصالحو کیا زوج سے اس قدر کہ اس کو کفایت نہیں کرتا تو عورت کو اس صلح سے پھرنا اور بقدر کفایت کو طلب کرنا جائز ہے اور بحوالہ الرائق میں ظہیر بہ سے منقول ہے کہ جب قاضی نے عورت کا نفقہ معین کر دیا ہے غلہ ہراں ہو یا باسستا ہوگی تو قاضی اس کو بدل ڈالے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو قال الزوج لا اطلق ذلک فہو لازم فلا التفت لمقالۃ لکل حال اور اگر عورت نے مصالحو کیا نفقہ کا دراہم پر پھر زوج نے کہا کہ مجھ کو اس قدر درہم دینے کی طاقت نہیں تو صلح لازم ہے تو کچھ استغاثات نہ کیا جاوے گا اس کے قول پر کسی حال میں اپنا مقدور ظاہر کرے یا نہ کرے اس واسطے کہ مصالحو پر رضی ہونا دیکھتا ہے اس کے قادر ہونے پر الا اذا تغیر سعر الطعام و علم القاضی ان مادون ذلک الصالح علیہ یكفیہا فیمتد یفرض کفایتہا بقدر المستطاع عن الخایۃ و فی البحر عن الذخیرۃ الا ان یغیر القاضی عن حالہ بالسؤال من الناس فیوجب بقدر طاقتہ مگر جب کہ بدل جاوے نرخ غلہ کا اور جس نے قاضی رجس قدس سرہ صلح ہو گئی ہے اس سے کہ نفقہ عورت کو کفایت کرتا ہے تو اس وقت میں قاضی بقدر کفایت عورت کے مقرر کر دے نقل کیا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح میں خانیہ سے اور بحوالہ الرائق میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ مصالحو زوج پر لازم ہے مگر یہ کہ معلوم کرے قاضی زوج کی بے مقدوری لوگوں سے پوچھ کر تب ٹھہراوے نفقہ کو بقدر اس کی طاقت کے و فی الظہیرۃ صالحو علی نفقۃ کل شہر علی مائۃ درہم و الزوج محتاج لم یلزم الا بالنفقۃ متعلما اور ظہیر یہ میں ہے کہ صلح کی زوج نے زوجہ سے ہر مہینہ کے نفقہ میں سو درہم پر اور حالانکہ زوج محتاج ہے تو لازم نہ ہوگا زوج کو مگر نفقہ مثل کا یعنی عورت کے مناسب حال نفقہ لازم ہوگا مصالحو کا کچھ اعتبار نہ ہوگا و النفقۃ لا یغیر بنا

الا بالقضاء او الرضا ای اصطلاحاً علی قدر معین اصناف اور اہم فقہیہ ذلک لایز مشی اور نفقہ زوجہ کا دین نہیں ہوتا زوج پر مگر حکم قاضی یا برضائے طرفین یعنی دونوں کے مصالح کر لینے سے قدر معین پر خواہ دیموں پر صلح ہو گئی ہو خواہ طعام کی قسموں پر مثلاً گیہوں اتنے اور دال اتنی اور گوشت اتنا تو قبل قضا یا رضائے زوج پر کچھ لازم نہ ہوگا یعنی چند مدت بدوں نفقہ گذر گئی اور پھر قاضی نے نفقہ معین کر دیا یا دونوں قدر معین پر راضی ہو گئے تو مدت گذشتہ کا نفقہ دینا لازم نہ ہوگا و بعد ترجیح بما انفقت ولو من مال نفسها بلا امر قاض اور بعد قضا یا رضائے جس قدر عورت خرچ کرے گی اس کو زوج سے بھرے گی اگرچہ اپنا ہی مال خرچ کیا ہو بدوں قاضی کے حکم کے ولو اختلاف فی المدة فالقول له والبیئہ لما ولوا نکرت انفاقہ فالقول لها بیئہا ذخیرہ اگر دونوں میں اختلاف پڑ مدت میں مثلاً عورت کہتی ہو کہ قاضی دو مہینے سے نفقہ معین کر دیا ہے اور مرد کہتا ہو کہ ایک مہینے سے تو قول زوج ہی کا معتبر ہوگا اور گواہ عورت کے مقبول ہوں گے اور اگر عورت نفقہ دینے کا انکار کرتی ہو تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا ساتھ اس کے قسم کھانے کے کذا فی الذخیرۃ وبموت احدہما او طلاقہما ولو رجعیاً فی الظہیریۃ والنخیۃ واعتمد فی البحر بحنا عدم سقوطہما بطلاق لکن اعتمد المصنف ما فی جوابہ الفتاوی عدم سقوطہما بالرجعی کیلایتیخذ الناس ذلک حیلہ واستحسنہ محشی الاشباہ ویا الاول فتی شیخنا لکن صحیح الشرنبلالی فی شریعہ البہانۃ مابحث فی البحر من عدم السقوط ولو باننا قال وهو الاصح ورد ما ذکرہ ابن الشحنہ فتاویٰ عند الفتویٰ لیسقط المفروض لانہ صلیہ اور ساقط ہوتا ہے نفقہ مفروضہ زوج یا زوجہ کی موت سے یا عورت کی طلاق سے اگرچہ طلاق رجعی ہو کہ فی الظہیریۃ والنخیۃ اس واسطے کہ نفقہ از قسم عطا ہے اور عطا موت او طلاق سے ساقط ہے چنانچہ ہر قبل القبض بہت ساقط ہوتا ہے اور بحر الرائق میں بذکر چند دلائل عدم سقوط نفقہ پر اعتماد کیا ہے طلاق میں رجعی ہو یا بائن لیکن مصنف نے اپنی شرح میں جوابہ الفتاویٰ کے اس قول پر اعتماد کیا ہے کہ طلاق رجعی میں عدم سقوط نفقہ پر فتویٰ ہے تاکہ لوگ اس کو حیلہ نہ ٹھہرائیں اسقاط نفقات مفروضہ کا یعنی جب بہت نفقہ جمع ہو تو عورت کو طلاق رجعی دے کر رجعت کر لیں تاکہ اگلا نفقہ دینا نہ پڑے کہ اس میں عورتوں کا بڑا نقصان ہے اور اسی عدم سقوط کو طلاق رجعی میں اشباہ کے معنی جمعی نے پسند کیا ہے شایع کہتا ہے ہمارے استاد خیر الدین رلی نے قول اول پر فتویٰ دیا ہے یعنی مطلق طلاق کے سقوط نفقہ پر لیکن شرنبلالی نے شرح و بہانہ میں اس قول کی تصحیح کی ہے جس کی بحث بحر الرائق میں کی یعنی عدم سقوط نفقہ کی اگرچہ طلاق بائن ہو اور کہا ہے کہ عام سقوط یہی اصح ہے اور رد کیا ہے اس کو جس کو ابن شحنہ نے ذکر کیا ہے واسطے اثبات سقوط کے شایع کہتا ہے سواتل اور غور کیجئے انہی مسئلہ میں فتویٰ دینے کی وقت یعنی اگر بعد نفقہ مفروض ہونے کے زوج نے طلاق دی ہو تو قاضی اور مفتی کو غور کرنا چاہیے ہوا اگر معلوم ہو کہ نفقہ نہ دینے کے واسطے اس نے طلاق دی ہے تو عدم سقوط پر حکم کرے یا فتویٰ دے اور اگر زوجہ کی بد مزاجی سے طلاق دی ہو تو سقوط نفقہ کا حکم یا فتویٰ دے مقدس نے رزائل میں مذکور کیا ہے اور مخطاوی نے بھی اسی پر اعتماد کیا ہے کذا فی حاشیہ لدنی الا اذا استدانتم یا امر قاض فلا تسقط بموت او طلاق فی الصحیح لما رآہما کاسنادہ بنفسہ وعبارۃ ابن الکمال الا اذا استدانتم بعد فرض قاض ولو بلا امرہ فلیجر مگر جبکہ بعد مفروض ہونے نفقہ کے عورت نے قرض لیا ہو نفقہ قاضی کی اجازت سے تو اب نہ ساقط ہوگا موت یا طلاق سے قول صحیح میں کذا فی المہیط اس واسطے مذکور ہو چکا ہے کہ حکم قاضی قرض لینا عورت کا ماند قرض لینے زوج سے بذات خود تو جیسے زوج کا قرض لازم لا دے ویسے ہی عورت کا کذا فی البہر اور عبارت ابن کمال کی یوں ہے کہ موت اور طلاق سے نفقہ مفروضہ ساقط ہوتا ہے مگر جب کہ عورت نے نفقہ قرض لیا بعد فرض قاضی کے تو ساقط نہیں ہوتا اگرچہ بدوں حکم قاضی کے قرض لیا ہو تو اس کی تحریر اور تصحیح کتب نفقہ سے کرنا چاہیے ہم سب نے کہا کہ قول ابن کمال کا متون اور شروح کے مخالف ہے تو لائق اعتماد کے نہیں کذا فی حاشیہ المدنی ولا ترد النفقۃ والکسوة المعجلۃ بموت او طلاق عجلہا الزوج او الوہ ولو قائمۃ بہ لفتی اور نہ پھیر دیا جاوے گا نفقہ اور لباس جو پیشگی دیا گیا نہ موت سے پھر سکتا ہے نہ طلاق سے زوج نے پیشگی دیا ہو یا اس کے باپ نے اگرچہ نفقہ اور لباس بعد موت اور طلاق کے موجود ہو صرف میں نہ آیا ہو تو بھی مسترد نہ ہوگا ای

برفتوی ہے کذا فی منع الغفار ناقلاً عن النخائیز والفتح بیاع القن ویسے مدبر و مکاتب لم یعجز الماذون بالنکاح وبدون لیطالب بعد عتقه فی نفقة زوجته المفروضة اذا اجتمع علیه ما یعجز عن ادائه ولم یقده ذخيرة ولوبنت للمولیٰ اپنی زوجہ کے نفقہ مفروضہ میں بیچا جاوے گا خالص غلام جس کو اذن دیا مولیٰ نے نکاح کا اور بدول اذن مولیٰ کے غلام نے نکاح کیا تو اس سے مطالبہ نفقہ کا بعد اس کی آزادی کے ہوگا اور مدبر اور وہ مکاتب جو عاجز نہیں ہو ابدل کتابت سے محنت مزدوری کرے گا واسطے نفقہ زوجہ کے اور خالص غلام اس نفقہ کے واسطے بیچا جاوے گا جب کہ اس پر اس قدر نفقہ مجتمع ہو جاوے کہ وہ اس کے ادا کرنے سے عاجز ہو اور اس کا مالک اس کے عوض نفقہ نہ دے کذا فی الذخيرة اگرچہ غلام کی زوجہ مالک کی بیٹی ہو تو بھی اس کے واسطے بیچا جاوے گا لامته ولا نفقة ولده ولو زوجته حرة بل نفقة علی امره ولو مکاتبہ لتبعینہ للام اور نہ واجب ہوگا نفقہ غلام پر اس زوجہ کا جو لونڈی ہے غلام کے مولیٰ کی اور نہ واجب ہوگا غلام پر نفقہ اس کے دلہا کا اگرچہ زوجہ اس کی حرة ہو بلکہ نفقہ غلام کے دلہا کا ولد کی ماں پر واجب ہوگا اگرچہ ماں اس کی مکاتبہ ہو اس واسطے کہ ولد تابع ہے اپنی ماں کا حر اور مکاتب ہو نسلی یعنی اگر ماں حرة ہے تو لڑکا بھی حریہ پھر جب وہ حریہ ہو تو غلام پر اس کا نفقہ کیونکر ہو اور ماں اس کی مکاتبہ ہے تو لڑکا بھی مکاتبہ ہے اور اگر ماں لڑکے کی لونڈی ہے یا مدبرہ یا ام ولد تو نفقہ اس کا بولے پر ہے اس واسطے کہ لڑکا مملوک ہے مولیٰ کا ولو مکاتبین سخی لامه ونفقته علی ابیه جو ہرہ اور اگر زوج اور زوجہ دونوں مکاتب ہوں تو کوشش کرے گا لڑکا اپنی ماں کے واسطے یعنی اس کے کسب کی ماں مالک ہوگی اس واسطے کہ لڑکا ماں کا تابع ہے اور نفقہ ولد کا اس کے باپ پر ہے کذا فی الجوہرہ م عبارت جوہرہ کا یہ مضمون ہے کہ اگر مولیٰ نے اپنے غلام کا نکاح اپنی لونڈی سے کر دیا پھر دونوں کو مکاتب کیا پھر دونوں کے ولد پیدا ہوا تو ولد اپنی ماں کی کتابت میں داخل نہ ہوگا اور کسب ولد کا ماں کا ہوگا اور نفقہ ولد کا اس کی مکاتبہ ماں پر واجب ہوگا اور نفقہ مکاتبہ کا زوج پر واجب ہوگا انتہی مضمون الجوہرہ تو اس سے معلوم ہوا کہ یہ جو شرح میں ہے کہ نفقہ ولد کا اسکے باپ پر ہے سو غلط ہے اس واسطے کہ مخالف ہے جوہرہ کے اور بحر الرائق کے بھی مخالف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی اور فتاویٰ عالمگیری میں محیط نے منقول ہے کہ ایک مرد نے مکاتب کیا اپنے غلام اور لونڈی کو پھر دونوں کا نکاح کر دیا پھر وہ لڑکا جنی تو نفقہ ولد کا ماں پر ہوگا نہ باپ پر تو بالیقین معلوم ہو گیا کہ عبارت شرح کی یہاں غلط ہو گئی ہے مرتباً بعد آخری ای لواجتمع علیه نفقة اخرى بعد ما اشتراه من علم یراہم یعلم ثم علم فرضی بیع ثانیاً وکذا المشتري الثالث ولیم جو لالہ دیں حادث قلالة لکمال وابن الکمال فمافی الدر تبعا للمصدر ہو غلام خالص اپنی زوجہ کے نفقہ میں بار بار بیچا جاوے گا یعنی اگر غلام پر دوسرا نفقہ مجتمع ہوا بعد خرید کرنے اس شخص کے جو غلام کا حال جانتا تھا یا اس کو معلوم نہ تھا پھر خرید کرنے کے بعد اس نے جانا اور راضی ہو گیا یعنی یقیناً جان کر رد بیع نہ کیا تو دوسری بار غلام بیچا جاوے گا نفقہ ثانیہ کے واسطے اور اسی طرح اگر مشتری ثالث خرید کرے گا یہ حال جان کر بعد علم کے راضی ہوگا تو تیسرے نفقہ کے واسطے بیچا جاوے گا و علیٰ ہذا لقیاس چوتھی بار اور پانچویں بار اس واسطے کہ نفقہ دین حادث ہے یعنی روز بروز پیدا ہوتا جاتا ہے تو جتنی بار اتنا نفقہ جمع ہوگا کہ غلام اس کے دینے سے عاجز ہوگا تو اتنی بار ادائے نفقہ کے واسطے بیچا جاوے گا بخلاف اولیوں کے کہ وہ روز بروز پیدا نہیں ہوتے جاتے لہذا مرد وغیرہ دیون میں ایک بار غلام بیچا جاوے گا نہ بار بار اسی طرح مذکور کیا ہے کمال الدین نے فتح القدیر میں اور ابن کمال نے ایضاً میں اور اصطلاح میں سو جو کہ در غرر میں باتباع صدر الشریعہ مذکور ہے سو سو اور غلط ہے م شرح وقایہ میں صدر الشریعہ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ غلام نے باہارت مولیٰ ایک عورت سے نکاح کیا اور قاضی نے اس کا نفقہ غلام پر مقرر کر دیا سو اس پر ہزار درم جمع ہو گئے اور پانسو درم پر غلام بیچا گیا اور یہی اس کی قیمت تھی اور مشتری جانتا تھا کہ اس پر دین نفقہ کا ہنوز موجود ہے تو دوسری بار بیچا جاوے گا بخلاف اس کے کہ اگر غلام پر ہزار درم کا دین ہوگا اور کسی سبب سے وہ پانسو کو بیچا جاوے گا تو دوسری بار نہ بیچا جاوے گا انتہی اور یہی عبارت بعینہ در غرر میں ہے تو ظاہر کلام صدر الشریعہ سے یہ استفاد ہوتا ہے کہ بیع ثانی غلام کے واسطے ادا کرنے باقی پانسو درم کے ہوگی آخر کلام کے قرینہ سے

اور حالانکہ یہ صحیح نہیں اس واسطے کہ فقہانے تصریح کی ہے کہ دین نفقہ میں جو غلام بار بار بیچا جاتا ہے اس کی علت یہ ہے کہ نفقہ محقور و محقورہ احاد ہوتا جاتا ہے مشتری کے پاس اور حالانکہ پانسو درم مشتری کے پاس حادث نہیں ہوئے تو ان کے واسطے دوسری بار ہرگز نہ بیچا جاوے گا بلکہ اس کے ادا کے واسطے تا زمانہ عتق انتظار کیا جاوے گا کذا فی منع الفقار و حاشیۃ المدنی و تسقط بموتہ و قتلہ فی الاصح اور ساقط ہوتا ہے نفقہ غلام کی موت اور مقتول ہونے سے قول اصح میں و بیاع فی دین غیر لامرۃ لعدم التجرد اور غلام بیچا جاوے گا نفقہ زوجہ کے دین کے سوا اور دین میں ایک بار بسبب عدم تجرد کے یعنی نفقہ کے سوا اور دین روز بروز پیدا نہیں ہوتا جاتا ہے بلکہ یکبارگی ہوتا ہے تو اس کے واسطے ایک ہی بار بیع بھی ہو گی و یجی فی الماذون ان للفرع استسعاء و فادان لھا استسار و لو نفقة کل یوم بجراد و یگا احکام عبد ماذون میں کہ صاحبان دین کو کسب کروانا غلام سے اور اس کی اجرت لینا درست ہے اپنے دین میں تو اس سے مستغلا ہو کہ زوجہ کو بھی اس سے محنت مزدوری اپنے نفقہ کے واسطے کروانا جائز ہے اگرچہ ہر دن کے نفقہ کے واسطے ہو کذا فی البحر اس واسطے کہ زوجہ بھی صاحب دین ہے قال و بل بیاع فی کفہا ینبغی علی قول الثانی المفتی یہ نعم کما بیاع فی کسوتھا کما صاحب بحر نے کہ غلام زوجہ کے کفن کے واسطے بیچا جاوے گا بنا بر قول ابو یوسف کے جو مفتی یہ ہے یا نہیں جواب دیا کہ ان کفن کے واسطے بیچا جاوے گا چنانچہ عورت کی پوشاک کے واسطے بکتا ہے م یہ جواب روایت مذہب نہیں بلکہ ابی یوسف کے اس قول سے کہ کفن برابر پوشاک کے ہے صاحب بحر نے استخراج کیا ہے اور صاحب ہر اور حموی نے بھی اس کو پسند کیا کذا فی حاشیۃ المدنی و نفقة الامة المنکوحۃ و لومدبرۃ اوام و لدا اما المکاتبۃ فکا حرة انما تجب علی الزوج و لو عبد بالبیوتۃ ان یدفعھا الیہ ولا یستدھما اور نفقة منکوحہ لونڈی کا اگرچہ مدبرہ اور ام ولد ہو نہیں واجب ہوتا ہے زوج پر اگرچہ وہ غلام ہو مگر علیہ مکان دینے سے اس طرح پر کہ لونڈی اس کو سپرد کر دے مالک اور اس سے خدمت نہ لے اور اگر مالک لونڈی کو اپنے کاروبار میں رکھے گا تو زوج پر نفقہ نہ واجب ہوگا اور مکاتبہ تو برابر حرہ کے ہے یعنی اس کے نفقہ کا وجوب جدا مکان ہونے پر موقوف نہیں اور اگر مولیٰ دن بھر لونڈی سے خدمت لے اور رات کو زوج کے پاس بھیج دے تو نفقہ زوج پر لازم ہے گا اور اگر رات کو لونڈی مولیٰ کی خدمت میں رہے تو رات کا نفقہ مولیٰ پر اور دن کا زوج پر لازم ہوگا کذا فی حاشیۃ للمدنی فلو استخدمھا المولیٰ و ابد بعدہ او یوالا بعد الطلاق لاجل انقضاء العدة لا قبلہ اسی ولم یکن ہوا قبل الطلاق سقطت بخلاف حرۃ نشرت فطلقت فعاتت سو اگر لونڈی سے کام لیا مولیٰ نے یا مولیٰ کے لوگوں نے یا علیہ مکان دیا اس کو بعد طلاق کے واسطے انقضاء عدت کے قبل اس کے یعنی قبل طلاق کے مولیٰ نے جدا مکان اس کو نہ دیا تھا تو ساقط ہوگا نفقہ زوج سے بلکہ واجب ہی نہ ہوگا نہ مکان دینے سے بخلاف حرہ کے جو زوج کے گھر سے نکل گئی پھر وہ مطلقہ ہوئی پھر زوج کے گھر میں پلٹ آئی واسطے عدت کے تو اس کا نفقہ واجب ہوگا زوج پر و فی البحر بحثا فرض النفقة قبل البتوتۃ باطل و نفقات الزوجات المختلفہ مختلفہ بحالہا او پھر الما لوق میں بنا بر بحث کے ہے کہ لونڈی منکوحہ کا نفقہ ٹھہرانا قبل تفویض زوج کے باطل ہے اور زوجات مختلفہ کے نفقات بھی مختلف ہیں بمناسبت حال زوجین کے بنا بر قول مفتی یہ کہ یعنی اگر مثلاً بیچ غنی کی عورت جو غنی ایک غنیہ اور دوسری فقیرہ تو زوجہ غنیہ کا نفقہ بکثایت ہوگا مگر فقیرہ کا نفقہ متوسط ہوگا اور اگر زوج فقیر ہے تو غنیہ کا نفقہ متوسط ہوگا اور فقیرہ کا مناسب انفاق کے کذا تجب لھا السكنی فی بیت خال عن ابلہ سوی طفله الذی لا یفهم الجماع و امۃ و ام ولدہ و اہلہا و لو ولد لامن غیرہ بقدر حالہا کطعام و کسوة اور جس طرح طعام اور لباس زوجہ کا زوج پر واجب ہے اسی طرح سکنی بھی واجب ہے یعنی زوجہ کے رہنے کو ایسی کو بٹری دینا واجب ہے جو خالی ہو زوج کے لوگوں سے یعنی اس میں زوج کی ماں بہن یا بھائی نہ رہتا ہو سو زوج کے طفل کے جو جماع کو نہیں جانتا اور زوج کی لونڈی اور ام ولد کے سوا اس واسطے کہ ان کا رہنا کچھ ہرج کامو جب نہیں اس واسطے کہ نافع طفل سے شرم نہیں آتی اور لونڈی او

ام و دکانیہ بنا سبقت کے وقت اختیاری کام ہے اور چنانچہ مکان زوجہ کا زوج کے لوگوں سے خالی چاہیے ویسے ہی زوجہ کے لوگوں سے
 جہی خالی چاہیے اگر زوجہ کا ولد ہو دوسرے زوج سے مکان دینا زوجہ کا زوج پر واجب ہے بقدر مال زوجین کے مانند طعام اور لباس کے
 اس واسطے کہ مکان مالدار کا برابر نہیں محتاج کے مکان سے و بیت منفرد من دار لہ غلق ناد فی الاختیار والعین و مرافق و مفادہ لزوم کنف و
 مطبخ و مینعی الافتاء بہ کفایا لمقصود ہدایہ اور کفایت کرتی ہے زوجہ کو گھر میں۔ سے ایک کو ٹھڑی قفل والی اور اختیار شرح مختار اور عینی شرح
 کنز میں کو ٹھڑی مقفل پر مرافق کو زیادہ کیا ہے یعنی کو سڑھا کے ساتھ ضرورت کے مکان بھی جدا لازم ہیں تو مستفاد ہوا اس سے لازم ہونا پانچا
 اور ماورچی خانہ کا اور اسی پر فتویٰ دینا لائق ہوا کہ ان فی البحر الرائق ہدایہ میں ہے کہ کو ٹھڑی مقفل عورت کو کافی ہے واسطے حصول مقصود کے
 یعنی اسباب محفوظ رہے گا اور معاشرت بلا دخل اغیار حاصل ہے خلاصہ یہ ہے کہ ہدایہ میں فقط کو ٹھڑی مقفل کو کافی کہا ہے مرافق کو مذکور نہیں کیا اور
 صاحب بر نے بروایت اختیار اور عینی کے مرافق کا ہونا مفتی بہ جانا ہے اور شرنبلالی نے برہان سے نقل کیا ہے کہ کو ٹھڑی کامل المرافق لازم ہے شیخ
 رحمہ نے کہا کہ پانچا زوجہ کا علیحدہ لازم ہے اس واسطے کہ پانچا مشترک اگرچہ اجنبی مرد اس میں نہ جاتے ہوں خالی مسرت سے نہیں کذا فی حاشیہ لادنی
 ہم جب ثابت ہوا کہ عورت کو علیحدہ مکان قفل کنجی والا مرد پر دینا واجب ہے تو یہ جو ہندوستان میں علی الخصوص قصبات میں رواج ہے کہ زوجہ
 کے واسطے علیحدہ مکان دینے کا اہتمام نہیں کرتے خصوصاً جس کے گھر میں فقط ایک دالان یا ایک چیمبر ہے اس میں سب گھر کے لوگ رہتے ہیں
 اور دالان یا چیمبر میں ایک کپڑے کا پردہ زوج اور زوجہ کے واسطے کر دیتے ہیں یہ رسم مخالف ہے شرع شریف کے اور اس میں صریحاً زوجہ
 کی تنہائی ہے اور صاف ہے حیائی ہے کہ بسبب اتحاد مکانی کے زوجین کی حرکات سے خبردار نہ ہونا متصور نہیں تو اس کو ہلکانہ سمجھنا چاہیے
 علیحدہ مکان مقبہ نا اہتمام بالضرورت نہ ہے و فی البحر عن النخایۃ لیشترط ان لا یكون فی الدار احد من احواء الزوج یوزیہا اور بحر الرائق میں
 خانہ سے منقول ہے کہ شرط سکنی یہ ہے کہ گھر میں کوئی زوج کے اقربا سے نہ ہو زوجہ کو ایذا اور تکلیف دینا ہوم لغت عرب میں احواء ان کو
 کہتے ہیں جو زوجہ کے رشتہ دار ہوں جانب زوج سے جیسے عورت کا سسر یا جیٹھ یا دیور لیکن بزاز یہ میں تصریح ہے کہ جب ایک گھر میں مکانات
 متعدد ہوں اور زوجہ کو ایک کو ٹھڑی مقفل علیحدہ مل گئی ہو تو سسر اور دیور کا گھر میں رہنا درست ہے زوجہ کو مطالبہ کرنا علیحدہ مکان کا
 نہیں پہنچتا کذا فی منع الغفار ونقل المصنف عن الملقط کفایت مع الاحماء مع الصرائر فکل من زوجۃ مطالبۃ ببیت من دار علیحدہ اور نقل
 کیا ہے مصنف نے ملقط سے کفایت کرتا ہے گھر کا ساتھ سسر یا دیور کے نہ ساتھ سو کنوں کے تو دونوں زوجہ میں سے ہر ایک کو ایک ایک
 لوبہ ٹائی کا علیحدہ علیحدہ گھر سے مطالبہ کرنا زوج سے پہنچتا ہے اس واسطے کہ جس قدر عورت کو سوت کے پائے سے تکلیف ہوتی ہے اتنی
 سسر یا دیور سے نہیں ہوتی ہم علی الخصوص ہندوستان کی عورتیں کہ سوت سے نہایت رنج میں ہوتی ہیں بسبب قلت رواج کے تو ہندوستان
 میں دو یا تین یا چار سوتوں کو ایک گھر میں رکھنا اگرچہ ہر ایک کا مکان علیحدہ علیحدہ ہو گیا اپنی زندگی تلخ کرنا ہے ولایلز مہ انہا بموئستہ
 دیور الزوج باسکانہا بین ہمہ ان الفاحشین بحیث لا تستوحش سراجیہ اور واجب نہیں زوج پر زوجہ کے پاس ایسی عورت رکھنا جو اس کا دل
 اٹایا کرے۔ سزا زہ چہ پردار القضا سے حکم کیا جاوے کہ زوجہ کو رکھے نیکبخت ہمسایہ میں ایسی جگہ جہاں وہ نہ گھبرائے اور اس کو وحشت نہ ہو کذا
 فی السراجیہ ہم یہاں سراجیہ سے مراد فتاویٰ سراج الدین قاری ہدایہ ہے نہ وہ فتاویٰ کہ سراجیہ کر کے مشہور ہے کذا فی منع الغفار شیخ رحمہ محشی
 نے لکھا کہ یہ سوتوں کے ایسے کہ قریب ہوں کہ اگر عورت کو کوئی مصیبت پیش آوے تو ان کو پکار سکے یا تنہائی کے وقت ہمسائی عورتوں سے
 مدد کر سکے تو ایسے مکانات بلند کے پاس رہنا جہاں پکارنے سے آواز نہ جا سکے کافی نہیں کذا فی حاشیہ المدنی و مفادہ ان البیت بلا حیران

لیس مسکن شرعیاً بحر اور سراجیہ کے کلام سے استفادہ ہوا کہ ایسا مکان جسکے گرد پیش پڑوسی لوگ نہ ہوں وہ مکان مسکن شرعی نہیں اس واسطے کہ اس میں عورت کو امن نہیں کذا فی البحر الرائق وفي التہر وظاہرہ وجوبہا لوالد البیت خالیاً عن البیہ ان لاسیما اذا خشیت علی عقلہا من سعة قلت لکن نظرفیہ شرئلاً لی بما مران مالا حیران نہ غیر مسکن شرعی فتنبہ اور نہ الفائق میں ہے کہ ظاہر کلام سراجیہ وجوب مونسہ پر دلالت کرتا ہے یعنی زوجہ چہرہ وجوب ہے کہ ایک عورت بات چیت کرنے والی زوجہ کے پاس مقرر کر دے اگر مکان خالی ہو پڑوسیوں سے خصوصاً جب کہ زوجہ ڈرے اپنے زوال عقل پر بسبب کشادگی مکان کے شارح کہتا ہے لیکن اس میں اعتراض کیا ہے شرئلاً نے اس قول سے جو مذکور ہو چکا یعنی جس مکان کے پڑوسی نہ ہوں اس کو شرع میں مکان ہی نہیں کہتے تو خبردار ہو جاؤ یعنی مکان کی کشادگی اور اتنی تنگی کا کچھ اعتبار نہیں بلکہ پڑوسیوں کا اعتبار ہے تو جہاں پڑوسی نیک بخت نہیں تو وہاں سے نقل مکان لازم ہے دوسری عورت کا مقرر کرنا موانست کے واسطے لازم نہیں ولا یمنعہا من الخروج الی والدین فی کل جموعہ ان لم یقدر علی اتیانہا علی ما اختارہ فی الاختیار ولو البوازم مثلاً واحتاجہا فعلیہا تعادہ ولو کافر وان ابی الزوج فتح اور منع کرنے زوجہ کو ماں باپ کے پاس جانے سے ہر جموعہ میں یعنی سات دن میں ایک بار بشرطیکہ والدین اس کے پاس نہ آسکتے ہوں یہ حکم بنا بر اس روایت کے ہے جس کو اختیار میں مختار کیا ہے اور اگر زوجہ کا باپ لنگڑا ہو یا کوئی اور بیماری اس کو ہو اور وہ اس کی خدمت کا محتاج ہو تو عورت پر اس کی خبر گیری اور خدمت واجب ہے اگرچہ باپ کافر ہو اور اگرچہ زوج اس کی خدمت سے منع کرتا ہو کذا فی فتح القدیر اور اگر باپ کوئی خادم ہو تو اس پر خبر گیری واجب نہیں اور عورت اس قدر عصیان زوج سے ناشزہ نہ ہوگی کہ اس کا نفقہ زوج پر واجب نہ رہے کذا فی حاشیۃ الدنئی ولا یمنعہا من الدخول علیہا فی کل جموعہ وغیرہا من المحارم فی کل سنۃ لہا الخروج ولہم الدخول زیلعی اور زوج منع نہ کرے زوجہ کے والدین کو اس کے پاس آنے سے ہر مہینہ میں ایک بار اور ماں باپ کے سوا اور محارم کو جیسے چچا ماموں بھائی عمہ خالہ بہن کو ہر سال میں ایک آنے سے منع نہ کرے تو عورت کو ان کے پاس جانا اور ان کو عورت کے پاس آنا جائز ہے کذا فی الزیلعی ومنعہم من الکیونۃ وفي نسوۃ البیتوتہ لکن عبارتہ ملا مسکین من القراء عند ما بہ لفظی خانہ اور زوج منع کرے ماں باپ اور محارم کو زوجہ کے پاس ہنہ ٹھہرنے سے اس واسطے کہ ٹھہرنے سے گاہے زوج کو ضرر پہنچتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الخانیۃ اور متن کے ایک نسخہ میں بیتوتت ہے بجائے کینونت یعنی محارم کو شب باشی سے منع کرے اور عبارت ملا مسکین یہ ہے کہ محارم کو عورت کے پاس ٹھہرنے سے منع کرے تو قرار کی لفظ سے کینونت کا نسخہ خارج ہو گیا م فتاویٰ عالمگیری میں قاضی خاں اور غایت مروچی سے منقول ہے کہ فتویٰ اس پر ہے کہ زوجہ کو والدین کے پاس جانے سے اور ان کو اس کے پاس آنے سے ہر جموعہ میں ایک بار منع کرنا جائز نہیں اور محارم کے پاس آنا جانا سال بھر میں ایک بار مفتی بہ ہے ہاں یہ البتہ زوج کو اختیار ہے کہ ان کو زوجہ کے پاس نہ ٹھہرنے دے اور ہدایہ اور اختیار شرح مختار میں مصرح ہے کہ محارم کو ہر وقت اختیار ہے کہ عورت سے باتیں کریں اور اس کو دیکھیں بشرطیکہ گھر میں نہ داخل ہوں زوج کو اس کا منع کرنا نہیں پہنچتا کہ اس میں قطع رحم ہوتا ہے اور صحیح حدیث میں ثابت ہوا ہے کہ قاطع رحم بہشت میں نہ داخل ہوگا اور بحر الرائق میں ہے کہ بموجب قول صحیح مفتی بہ کے عورت کو نکلنا والدین کے ملنے کو جموعہ میں ایک بار اور محارم کے ملنے کے واسطے سال میں ایک بار باجارت و بلا اجازت زوج کے جائز ہے اور اس سے زیادہ والدین اور محارم کو سے جانا بردا جائز ہیں اور خلاصہ میں ہے کہ زوج کو جائز ہے کہ زوجہ کو سات بجگہ نکلنے کی اجازت دے ماں باپ کے ملنے کو اور ان کی بیمار پرسی کو اور ان کی ماتم پرسی کو یا ان دونوں میں سے فقط ایک کے ملنے کو یا ایک کی بیمار پرسی کو یا ایک کی ماتم پرسی کو اور ساتویں محارم کے ملنے کو کذا فی منہ الفقار و یمنعہا من زیارۃ الا جانب و عیادتہم والولیمۃ وان اذن کا نا عاصین کما مر فی باب المہر اور منع کرے زوج عورت کو اجنبی لوگوں کے ملنے سے اور ان کی بیمار پرسی کے جانے سے اور ولیمہ نکاح کے جانے سے

اجنبی لوگوں سے مراد وہ لوگ ہیں جو عورت کے محرم نہیں جیسے چچا یا ماموں کا بیٹا اور اگر زوج اجازت دے گا زوجہ کو نامحرموں کے طے کی تو زوج اور زوجہ دونوں گنہگار ہوں گے چنانچہ اس کا بیان باب المهر میں مذکور ہو چکا محفل شادی کے طعام کو ولیمہ کہتے ہیں اور ولیمہ میں عورت کا جانا جائز نہیں اگرچہ اس کے باپ ہی کا نکاح ہو اس واسطے کہ ولیمہ مجمع سے خالی نہیں اور اس میں انواع فساد محتمل ہیں کذا فی حاشیۃ اللدنی وفی البحر المنعم عن الفزل وکل عمل ولو تبرعاً لا جنبی ولو قابلہ او مفسدہ لتقدم حقہ علی فرض الکفایۃ اور بحر الرائق میں ہے کہ زوج کو جائز ہے منع کرنا زوجہ کے چہرہ کالتنہ سے اور ہر کام سے خواہ وہ کام اپنے واسطے زوجہ کرتی ہو یا اجنبی کے واسطے بطریق احسان کرتی ہو اگرچہ زوجہ دائی جنائی یا مردہ شوہر ہو بے اجازت زوج کے یہ کام نہیں کر سکتی بسبب مقدم ہونے حق زوج کے فرض کفایہ یعنی لڑکا جانا اور مردہ کو غسل دینا فرض عین نہیں بلکہ فرض کفایہ ہے عورت پر لہذا زوج کا حق اس پر مقدم ہو گا بخلاف جعفری کے کہ اس میں زوج منع نہیں کر سکتا اگر اس کے ساتھ کوئی اس کا محرم ہو اس واسطے کہ فرض عین پر حق زوج کا مقدم نہیں ہو سکتا خلاصہ میں روایت ہے کہ دائی جنائی اور مردہ شوہر اپنے فرض کی نالیش کو عورت کا نکلنا جائز ہے زوج اجازت دے یا نہ دے تو یہ معمول ہے قبل مہر معجل کے مقبوض ہونے پر کذا فی النہر یعنی جب تک مہر معجل کو زوج نے نہیں دیا تب تک زوج بے اجازت نکل سکتی ہے یا اس پر معمول ہے کہ اس جگہ سولے اس عورت کے کوئی دائی جنائی یا مردہ شوہر نہیں تو اس وقت میں اس کو نکلنا ضرور ہو گا اگرچہ زوج منع کرتا ہو اس واسطے کہ بچانا یا مردہ کو غسل دینا فرض کفایہ نہ رہا بلکہ فرض عین ہو گیا اور فرض کی واسطے نکلنا اگر عورت پر دہ دار نہیں تو بلا اجازت جائز ہے اور اگر پردہ دار ہو تو اس کو بلا اجازت نکلنا جائز نہیں اسکی طرف دلیل کفایت کرتا ہے کذا فی حاشیۃ اللدنی من مجلس العلم الانارۃ تمنع زوجا من سؤلها اور جائز ہے زوج کو منع کرنا عورت کا علم کی مجلس سے یعنی وعظ

اور درس میں نہ جانے دینا درست ہے مگر زوجہ کو اس مسئلہ ضروری کے دریافت کرنے کے واسطے بلا اجازت زوج کے نکلنا درست ہے جس مسئلہ کو زوج اس کا کسی عالم سے سوال کر کے دریافت نہیں کر دیتا اور اگر زوج کسی عالم سے دریافت کر کے اس کو تیار دے گا تو پھر عورت کو نکلنا جائز نہ ہو گا اور اگر عورت کو مسئلہ دریافت کرنے کی نہایت ضرورت ہو اور اس نے کہا کہ مجلس علم میں جاؤں کہ مسائل و مناوہ و صلوٰۃ کو سیکھوں تو اگر زوج مسئلہ دائی تو اس کو تیار دے اور وٹاں جلانے سے روکے اور اگر جاہل ہو تو بہتر ہے کہ گاہے گاہے مجلس علم میں جانے دے لیکن اگر منع کرے گا تو بھی درست ہے اس لیے کہ کسی مسئلہ خاص کے دریافت کرنے کی اس کو ضرورت نہیں کذا فی حاشیۃ اللدنی ناقلاً عن البحر من الحمام الا لنفساء

وان جاز ہلا تزین وکشف عورة عند احد قال ابا قانی وعلیہ الفتوی خلا خلافت فی منعمین للعلم بکشف بعضہن وکذا فی الشریعۃ مغریا لکمال اور جائز ہے زوج کو منع کرنا زوجہ کا حمام کے جلانے سے مگر نفاس والی اور بیمار عورت کو کذا فی فتح القدیر اگرچہ حمام میں جانا عورتوں کا بدوں آرائش اور بدوں اس امر کے کہ کسی کے سامنے بدن کھل جائے جائز ہے باقانی نے کہا کہ اسی پر فتویٰ ہے پھر جب عدم آرائش اور عدم کشف عورت شرط ہوئی خروج کی تو اس زمانہ میں کچھ اختلاف باقی نہ رہا محدثوں کے منع کرنے میں دخول حمام سے اس واسطے کہ بالیقین معلوم ہے کہ بعض عورتیں بلکہ اکثر مکشوف العورة ہو جاتی ہیں اور اسی طرح شریعہ کمال الدین کے شیخ رحمتی نے کہا اور اسی طرح عورتوں کے نکلنے میں فی الحقیقۃ اختلاف نہیں اس واسطے کہ ان کی عادت ہے کہ بدوں آرائش اور نہایت کے نہیں نکلتی ہیں اور حالانکہ ایسا نکلنا حرام ہے کذا فی حاشیۃ اللدنی ہم فتح القدیر میں کمال الدین نے کہا ہے قول فقیہ یہ ہے کہ دخول حمام عورت کو ممنوع ہے اور قاضی خاں نے کہا کہ مشروع ہے بشرط عدم کشف عورت تو فی الحقیقۃ اب کچھ اختلاف دونوں قولوں میں نہ رہا اور منع کرنا عورتوں کا متفق علیہ ہو گیا اس واسطے کہ اکثر نساء مکشوف العورة ہو جاتی ہیں حمام میں اور چند احادیث مؤید ہیں فقیہ کے قول کی یعنی منع دخول حمام کی لیکن نفاس والی عورت اور مریمہ کا اثنا الہوداؤد اور ابن ماجہ کی حدیث میں ثابت ہے انتہی کلامہ ولفرض النفقة بانواعها لزوجة الغائب مدة سفر صیرفیہ واستحسنہ فی البحر

ولو مفقود اور مقرر کیا جاوے گا تینوں قسم کا نفقہ زوج غائب کی زوجہ کے واسطے جس کی غیبت بقدر مدت سفر ہو یعنی جو تین منزل وطن سے دور ہو کذا فی الصیر فیہ اور اسی کو بجز الرق میں پسند کی ہے اگرچہ زوج غائب مفقود الخبر ہو گیا ہو م زوجہ غائب کے نفقہ ٹھہرانے میں مدت سفر مشروط نہیں کذا فی العالمگیر بہ عن القنیۃ عن قاضی خاں والمیط و طفله و مشکہ کیر زمین و انخی مطلقا اور مقرر کیا جاوے نفقہ طفل غائب کے واسطے اور مانہ طفل کے وہ بالغ بیٹا ہے جو لنگڑا ہو اور بیٹیاں صغیرہ ہوں یا کبیرہ والہو یہ فقط فلا تفرق لملوکہ و انخیہ ولا یقضی عنہ دینہ لانه قضاء علی الغائب اور مقرر کیا جاوے نفقہ غائب کے والدین کے واسطے فقط تو اس کے غلام اور بھائی کے واسطے نہ مقرر ہوگا اور نہ غائب کی طرف سے اس کا دین ادا کیا جاوے اس واسطے کہ اس کی طرف سے دین ادا کر دانا یہ غائب پر حکم کرنا ہے اور قضاء علی الغائب جائز نہیں فی مال لہ من جنس حقیقہ کتبرود طعام بما خلا فیفتقر للبیع و لا یباع مال الغائب اتفاقا غائب کے اس مال میں نفقہ ٹھہرایا جاوے جو زوجہ اور طفل اور والدین کے حقوق کی جنس سے ہو جیسے سونا چاندی اور ناج یا کپڑا ہو ان کے پاس کے مناسب اور جو مال کہ ان کے حقوق کے مخالف ہو جیسے اسباب اور زمین تو اس میں بیچنے کی حاجت ہوگی تاکہ نفقہ ان کا حاصل ہو اور حالانکہ مال غائب کا بیچنا باتفاق امام اور صاحبین کے جائز نہیں عند ہم او علی من یقر بہ عند الامانۃ و علی الدین و یرید بالاول غائب کے اس مال سے نفقہ مفروض ہوگا جو ان لوگوں کے پاس یا اس شخص پر ہو جو امانت یا دین کا اقرار کرتا ہو متن کے کلام میں لفظ عند کا واسطے امانت کے اور لفظ علی کا واسطے دین کے مستعمل ہوا ہے اس واسطے کہ امانت کا مال بقیۃ امین کے پاس رہتا ہے اور مدیون کے پاس دین بعینہ نہیں ہوتا بلکہ دین عبارت ہے امر معنوی سے کہ اس کے ذمہ پر لازم ہوتا ہے پھر جب ثابت ہو کہ غائب کا مال ایک شخص کے پاس امانت ہے اور دوسرے شخص پر دین ہے تو نفقہ زوجہ و غیرہ کا پہلے امانت کے مال سے لیا جاوے اس واسطے کہ امانت میں ہلاکی متصور ہے بلا ضمان بخلاف دین کے اور چونکہ قاضی ناظر اور خیر خواہ ہے غائب کا تو اس پر لازم ہوگا کہ پہلے امانت کو صرف کرادے بعد اس کے دین کو اور شیخ رحمۃ نے کہا کہ اگر مال غائب کا زوجہ کے پاس ہو گھر میں تو بہتر ہے کہ قاضی اول اسی طرف کراے پھر امانت کو پھر دین کو کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اتفاقا بلا فرض ضمانت بلار جوع اور غائب کے امانت دار مدیون نے زوجہ اور طفل اور والدین کو نفقہ دیا بلا فرض کرنے قاضی کے تو دونوں ضامن ہوں گے مال کے بلا رجوع کے یعنی زوجہ و غیرہ سے نفقہ کو نہ پھیر سکیں گے و یقبل قول المودع فی الدفع للنفقة لا المدیون الا بنیتہ او اقرارہ بحرف سببی یعنی بعد حکم قاضی کے اگر امانت دار کہے کہ میں نے نفقہ زوجہ کو دیا اور عورت منکر ہو تو امانت دار کا قول مقبول ہوگا اور مدیون کا قول اس میں مقبول نہ ہوگا بدوں گواہیوں کے یا بدوں زوجہ کے اقرار کے کذا فی البہار اور اس کا ذکر اوسے گا و یا الزوجیۃ و بقرابۃ الاولاد اور زوجیت اور قرابت و ولادت کا اقرار کرے امانت دار یا مدیون یعنی فرض نفقہ کی دو شرطیں ہیں ایک یہ ہے کہ امانت دار اور مدیون مال غائب کا اقرار کریں دوسری شرط یہ کہ اقرار کریں اس کا کہ مال یہ عورت غائب کی زوجہ ہے یا یہ طفل غائب کا بیٹا ہے یا یہ دو شخص غائب کے والدین ہیں و کذا الحکم ثابت اذا علم قاضی بذلک ای ہمال و زوجیۃ و نسب اور اسی طرح فرض کرنے نفقہ کا حکم ثابت ہے جب کہ قاضی کو اس کا علم ہو یعنی غائب کے مال کا اور زوجیت اور نسب کا ولو علم باحدہما صحیح للاقراء بالآخر ولا یحین ولا بنیتہ من العلم انھم اور اگر قاضی دو چیزوں میں سے ایک چیز کو جانتا ہو تو دوسرے امر کے واسطے اقرار کی حاجت ہوگی یعنی اگر مال کو جانتا ہو اور زوجیت اور نسب کو نہ جانتا ہو تو اس کی حاجت ہوگی جسکے پاس مال ہو اور وہ اقرار زوجیت اور نسب کا کرے اور اگر زوجیت اور نسب کو جانتا ہو تو اس کی حاجت ہوگی اور امانت دار اور مدیون مال غائب کا اقرار کرے اور قسم اور گواہوں کا یہاں کا انہیں دوسرے امر کے اثبات کے واسطے بسبب ہونے خصم کے یعنی غائب یا اس کا وکیل نہیں جو قسم یا گواہ سے کام نکلے و کھلے اسی اخذ منها کیفیلا بما اخذتہ وجوبانی الاصح اور ضامن کسی فرض زوجہ اس مال کا جسکو زوجہ نفقہ میں لیا نابہ وجوب ضمانت کے قول اصح میں ہم قاضی کو ضامن لینا عورت سے ال بد واجب، سرخی کے قول سے اور مستحب، خصاف کے قول سے اور صدر شہید نے وجوب کی صحیح کی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و یخلفہما مع الکفیل احتیاطا و کذا اکل اخذ نفقہ فلزکر الغیر کین الکمال اولی اور قاضی قسم لے زوجہ ساتھ ضامن کے یعنی دونوں قسم لے بنا یا احتیاطا کہے اور زوجہ کی طرح ہر شخص نفقہ لینے والے قسم لے یعنی والدین اور لڑکے اور سوا و جوان بیٹوں کو صغیر کے تو اگر ان غیر مذکور یا بجا مونث کے یعنی بچہ یا عورت یا عورت کے کمال ذکر صغیر کو ذکر کیا ہے ایضاح الاصلاح میں بہتر ہوا کہ ضامن لینے والے کو شامل ہوتا اور ان کے کلام میں نفقہ زوجہ کے کلمات ادریم تفصیلا کذا فی حاشیۃ المدنی ان الغائب لم یعطها النفقة و لکانت ناشرة ولا مطلقۃ مفت عدا نماز و جہد و کفیل سو قاضی یہ قسم لے

اس کو نفقہ نہیں دیا اور نہ زوجہ تاشرہ تھی اور نہ وہ ایسی مطلقہ ہے جس کی عدت منقضی ہو چکی ہو م و داو کا لفظ ترتیب کو مقتضی نہیں جو کوئی تحلیف کو بعد فرض اور کفیل سمجھے بلکہ ترتیب واقعی یوں ہے کہ قاضی پہلے قسم لے پھر نفقہ دے اور ضامن لے کذا فی حاشیۃ الطحاوی ناقلاً من الیضاح الاصلاح فان حضرا الزوج و برہمن انہ اوفوا بالنفقة طولت ہی او کفیلہا برہما اخذت و کذا لو لم یرہن و نکلت پھر اگر بعد اس کے زوج غائب حاضر ہوا اور اس نے گواہ گزارے کہ وہ زوجہ کو نفقہ دے چکا ہے تو زوجہ یا اس کے ضامن سے مطالبہ ہوگا اس کے پھیر دینے کا جو وہ لے چکی ہے بابت نفقہ کے اور اسی طرح اگر زوج گواہ نہ لاسکا اور زوجہ نے قسم سے انکار کیا تو بھی زوجہ یا کفیل سے مطالبہ ہوگا پھیر دینے کا ولو علفت طولبت فقط اور اگر زوج گواہ نہ لاسکے گا اور زوجہ قسم کھاوے گی کہ مجھ کو زوج نے نفقہ نہیں دیا تو فقط زوجہ سے مطالبہ ہوگا ہم یہ عبارت صحیح نہیں اس میں کاتبوں کی تحریف ہے کتب معتبرہ کے مخالف ہے اس واسطے کہ بحر الرائق میں ہے کہ اگر زوج کے پاس نفقہ دینے کے گواہ نہ ہوں اور عورت قسم کھائے کہ میں نے نفقہ نہیں پایا تو عورت اور کفیل دونوں بری الذمہ ہو گئے کذا فی حاشیۃ المدنی اور عالمگیری میں بدائع سے منقول ہے کہ اگر عورت نے اقرار کیا کہ زوج مجھ کو نفقہ پہلے دے یا تھا تو زوج مطالبہ کرے گا زوجہ سے نہ کفیل سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اصل عبارت شایع کی یوں ہوگی کہ لو اقرت طولبت فقط کاتبوں نے تحریف کر کے یسائے اقرت کے علفت لکھ دیا اور دلیل واضح کاتبوں کی تحریف پر ہے کہ محشی مدنی نے شرح ملتقى الابحر شایع کی تصنیف سے یہ عبارت بدائع کے موافق کی ہے (فاذا رجع و برہمن انہ علفہا مالا او علفہا نکلت رجع علی الکفیل و الزوجہ وان اقرت یاخذ مای بالنفقة یرجع علیہا فقط کما فی الفتی فی عن شرح الطحاوی انتہی لا تفرض علی غائب باقائمة الزوجہ بلینۃ علی النکاح و النسب نہ مقرر کیا جاوے گا نفقہ زوج غائب پر زوجہ کے گواہ گزارنے سے نکاح پر یا گواہ لائے قریب کے مثلاً نسب پر یعنی اگر عورت گواہ لاوے قاضی کے پاس کہ میں منکوحہ ہوں غائب کی یاقربت والا گواہ لاوے کہ میں غائب کا باپ ہوں اور غائب کا مدیون یا امین اس کا اقرار نہ کریں تو قاضی نفقہ نہ دلاوے گا ولا تفرض ایضا ان لم یختلف مالا قاقامت بلینۃ لیفرض علیہ ویامر بالالاستدانة ولا یقضی بہ لانه قضاء علی الغائب اور اس صورت میں بھی نفقہ نہ مقرر کیا جاوے گا اگر زوج غائب مال نہ چھوڑا گیا ہو سو عورت نے گواہ گزارے تاکہ قاضی زوج غائب پر نفقہ مقرر کر دے اور عورت کو اجازت دے قرض لینے کی تو اس میں قاضی نفقہ نہ مقرر کرے اور نہ ثبوت نکاح پر حکم دے اس واسطے کہ یہ قضاء علی الغائب ہے اور حالایہ صحیح نہیں وقال زفر لیقضی بہا ای بالنفقة لایہ ای بالنکاح وعمل القضاة ایوم علی بذاللمحابة فیفتی بہ و ہذا من الست التي یفتی بہا بقول زفر اور زفر نے کہا کہ جب عورت نے نکاح کے گواہ گزارے تو نفقہ کا حکم دیا جاوے نہ نکاح کا اور قاضیوں کا عمل بالفعل اسی زفر کے قول پر ہے بسبب حاجت کے تو یہی قول مفتی بہ ہے اور یہ مسئلہ ایک ہے ان چھ مسائل سے جن میں زفر کے قول پر فتویٰ ہے کذا فی البحر والنہر والقاضی خاں و العالمگیری عن العینی شرح الکنز اور حموی نے پندرہ مسائل مفتی بہا قول زفرے ثابت کیے ہیں نظم میں کہ تحصیل ان کی موجب تطویل ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و علیہ فلو غاب ولہ زوجہ وصغار لقبل بینتہما علی النکاح ان لم یکن عالما بہ ثم لیفرض لہم ویامر بالالفاق او الاستدانة لترجع بحر اور بنا بر قول مفتی بہ زفر کے اگر زوج غائب اور اس کا ایک زوجہ اور چھوٹے لڑکے ہیں تو مقبول ہوں گے گواہ اس کے نکاح پر واسطے نفقہ مختثرانے کے نہ نکاح پر حکم کرنے کے واسطے اگر قاضی کو علم نہ ہو نکاح کا پھر قاضی لڑکوں کے واسطے نفقہ مقرر کرے اور حکم کرے عورت پر نفقہ دینے کا اگر اس کے پاس مال ہو یا عورت کو قرض لینے کا حکم کرے تاکہ بعد حاضر ہونے زوج کے اس سے بھرے کذا فی البحر الرائق وتجب لمطلقة الرجعی والبائن والمفرقة بلا معصیۃ کنیا عتق و بلوغ والتفرق لایعنی ان زوجہ اقرار کرے کہ نفقہ صرف اس سے ہوگا ۱۲ سنہ جب شوہر واپس آوے اور گواہ گزارے کہ میں نے اس کے لیے مال چھوڑا تھا یا عورت سے قسم لے اور وہ انکار کرے قسم کھانے سے تو شوہر کفیل پر رجوع کرے یا زوجہ پر اور اگر عورت نفقہ کے لینے کا اقرار کرے تو صرف اسی پر رجوع کرے ۱۳

بعد الكفاة النفقة والسكنى والكسوة ان طالت المدة اور مطلقہ رجعی اور بائن کے واسطے اور اس جہاں شدہ عورت کے واسطے جو بلا قصور ہو چنانچہ خیار عتق اور خیار بلوغ سے یا عدم کفایت کی تفریق سے واجب ہے نفقہ اور سکنی اور پوشاک لیکن پوشاک اس صورت میں واجب ہو گی جب مدت عدت کی دراز ہو جاوے ہم یہ جواب ہے سوال مقدر کا کہ مذہبی وغیرہ نے طلاق اور فرقت کی عدت میں پوشاک کا ذکر نہیں کیا اور ذخیرہ اور خایہ اور محبتی میں لباس کو بھی ساتھ نفقہ اور سکنی کے مذکور کیا ہے اسکی وجہ یہ ہے شراح نے جواب دیا کہ عدت اکثر جملہ منقضی ہو جاتی ہے تو پوشاک کی حاجت نہیں ہوتی لہذا اس کو مذکور نہیں کیا اور اگر بسبب امتداد طہر کے عدت دراز ہوگی تو ضرور پوشاک کی حاجت ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر ولا تسقط النفقة المفروضة بمعنى العدة علی المختار بزازیۃ اور ساقط نہیں ہوتا نفقہ مفروضہ عدت کے گذر جانے سے بنا بر قول مختار کے کذا فی البزازیۃ معتدہ نے جب کہ نفقہ نہ لیا یا زوج نے اس کو نہ دیا اور عدت گذر گئی تو حلوائی نے کہا کہ قول مختار یہ ہے کہ ساقط نہ ہو کہ کذا فی منع الغفار عن البزازیۃ ولو ادعت امتداد الطہر فلما النفقة مالم يحکم بالنقصاء مالم تدع الحمل فلما النفقة الى سنتین مذ طلقها اور اگر عورت نے دعویٰ کیا امتداد طہر کا تو اس کے واسطے نفقہ لازم ہوگا جب تک کہ قاضی نے انقضائے عدت کا حکم نہ کیا ہو اس طرح پر کہ زوج نے گواہ گذارنے میں عورت انقضائے عدت کا اقرار کر چکی ہے پھر جب قاضی انقضائے عدت کا حکم دے گا تو بعد اس کے دعویٰ امتداد طہر کا مسموع نہ ہوگا اور نفقہ عورت کو نہ ملے گا تا وقتیکہ حمل کی مدعی نہ ہوئی ہو اور اگر عورت نے حمل کا دعویٰ کیا تو اس کو نفقہ دیا جاوے گا دو سال تک ابتدائے طلاق سے ہم یہ ترکیب اس کو مفتضیٰ ہے کہ جب عورت دعویٰ حمل کا بعد حکم انقضائے عدت کرے گی تو وہ سختی ہوگی نفقہ کی حالانکہ یہ صحیح نہیں اس واسطے کہ ثبوت النسب کے باب میں مذکور ہو چکا کہ اگر عورت انقضائے عدت کا اقرار کرے گی مدت تحمل میں پھر بڑ کا جننے کی تو ولد ثابت النسب نہ ہوگا پھر جب نسب ہی ثابت نہ ہوگا تو نفقہ ۔ ۔ ۔ ۔ کیونکہ واجب ہوگا تو اگر شراح وادعائے عاقلہ لانا یعنی یوں کہتا و مالم تدع الحمل تو یہ قباحت نہ لازم آتی اس واسطے کہ ادعائے حمل کا مسئلہ جدا ہے تا قبل سے متعلق نہ رہتا کذا فی تحفۃ الاخیار حاشیۃ الحلبي فلو فدت ثم تبين ان لاجل فلا رجوع علیہا وان شرطہ لان شرط باطل بجزوا اگر عورت نے حمل کا دعویٰ کیا اور بعد طلاق کے دو برس تک نفقہ جاری رہا پھر ظاہر ہو کہ حمل نہ تھا تو عورت سے نفقہ پھیر لینا نہیں پہنچتا اگرچہ زوج نے اس کو شرط بھی کر لیا ہو یعنی کہا ہو کہ اگر حمل کا دعویٰ جھوٹ نکلا تو میں نفقہ پھیر لوں گا اس واسطے کہ یہ شرط باطل ہے کذا فی البحر الرائق ووصای علی نفقة العدة ان بالاشهر صح وان بالحیض ولا للجمالة اور اگر زوج نے صلح کر لی معتدہ سے عدت کے نفقہ کی یعنی چند درم مقرر کر لیے تو اگر عدت اس کی مہینوں کے حساب سے ہوگی بسبب صغر یا ایاس کے تو یہ صلح صحیح ہوگی اور اگر عدت اس کی حیض سے ہوگی تو یہ صلح صحیح نہیں بسبب جہالت مدت کے اس واسطے کہ بسبب احتمال درازی طہر کے اس کی مدت معین نہیں ہو سکتی لا تجب النفقة بانواعها لمعتدة موت مطلقا ولو عا طلاً واجب نہیں تینوں قسم کا نفقہ معتدہ موت کے واسطے مطلقاً اگرچہ وہ عا طہ ہو اس واسطے کہ بھڑنا معتدہ موت کا زوج کے گھر میں باعتبار حق زوج کے نہیں بلکہ باعتبار حق شرع کے ہے اور عدت موت میں معرفت صفائے رحم ملحوظ نہیں لہذا اس کی عدت حیض سے نہیں اور نفقہ جو واجب ہوتا ہے تو اندک اندک زوج کی ملک میں واجب ہوتا ہے اور بعد موت زوج کے اس کی ملک باقی نہیں اور وارثوں پر واجب کرنا ممکن نہیں کذا فی منع الغفار لیکن جموی نے برجنیدی سے نقل کیا ہے کہ معتدہ وفات اگرچہ عا طہ ہو تو اس کا نفقہ واجب ہے اور خستانی میں بھی مضمرات سے قول ضعیف اس میں منقول ہے تو معلوم ہوا کہ اس میں اختلاف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی الا اذا كانت ام ولد وہی حامل من مولای فلما النفقة من کل المال جوہرہ معتدہ وفات کے واسطے نفقہ واجب نہیں مگر جب کہ ام ولد عا طہ ہو اپنے مولیٰ سے تو اس کے واسطے نفقہ واجب ہے کل مال میت سے کذا فی الجوہرہ بشرطیکہ مولیٰ نے حمل کا اعتراف

کیا ہو اس واسطے کہ بدول اقرار موئی کے ولد ثابت النسب نہ ہو گا و تجب السکنی فقط لمعتدة فرقة بمعصیتها الا اذا اخرجت من بیتہ فلا سکنی لہا فی بذہ الفرقة قستانی و کفایہ کردہ او تعیل ابنہ لا غیر لما من طعام و کسوة والفرق ان السکنی حتی اللہ تعالیٰ فلا تسقط بحال والنفقة حقها فتسقط بالفرقة بمعصیتها اور واجب ہے فقط سکنی اس عدت والی کے واسطے جس کی معصیت سے جدا کی ہو گئی مگر جب کہ زوج کے گھر سے نکل گئی تو اس کے واسطے سکنی بھی نہ ہو گا اس جدائی میں کذا فی القہستانی و الکفایہ معصیت کی فرقت کی مثال جیسے عورت کا مرتد ہو جانا یا زوج کے ولد کا بوسہ شہوت لینا سوائے سکنی کے طعام اور لباس واجب ہو گا فرقت معصیت میں اور وہ فرق کی یہ ہے کہ سکنی حتی ہے اللہ تعالیٰ کا سو وہ کسی حال میں ساقط نہیں ہوتا اور طعام اور لباس حتی ہے عورت کا سو وہ عورت کی فرقت معصیت سے ساقط ہو گیا م خلاصہ میں ہے کہ جب جدائی زوج کی طرف سے ہوگی تو معتدہ کا نفقہ واجب ہو گا اور اگر جدائی عورت کی طرف سے ہو اگر بلا معصیت ہو چنانچہ خیار عتق اور خیار بلوغ اور عدم کفایت میں تو نفقہ واجب ہے اور اگر جدائی معصیت سے چنانچہ ارتداد اور تعیل زوج کے اصول یا فروع کی تو ان میں نفقہ ساقط ہے تو لعان اور خلع اور ایلا اور ارتداد زوج میں اور اسی طرح خوشدامن کی وطی میں نفقہ عورت کا واجب ہے اس واسطے کہ جدائی زوج کی طرف سے ہے نہ زوجہ کی طرف سے کذا فی العالمگیریہ و تسقط النفقة یردتها بعد لیست ای ان اخرجت من بیتہ والا فواجبہ قستانی اور نفقہ ساقط ہوتا ہے عورت کے مرتد ہونے سے بعد طلاق بائن کے اگر وہ زوج کے گھر سے نکل گئی اور اگر گھر میں موجود ہو تو نفقہ واجب ہے کذا فی القہستانی یعنی اگر زوج نے طلاق بائن دی پھر وہ عدت میں مرتد ہو گئی تو اس کا نفقہ ساقط ہو گیا فقط ارتداد کے سبب سے نہیں بلکہ وہ حاکم کے پاس مقید رہے گی تو یہ کرنے تک تو سقوط نفقہ کی علت محسوس ہے نہ ارتداد اور اگر وہ محسوس نہ ہوگی زوج کے گھر میں رہے گی تو نفقہ واجب ہو گا بخلاف اس ارتداد کے جو قبل طلاق ہے کہ اس میں مطلقاً نفقہ ساقط ہے لا ینمکیں ابنہ لعدم حبسہا بخلاف المرتدة حتی لو لم تحبس فلہا النفقة نہ ساقط ہو گا نفقہ تمکین ابن زوج سے یعنی اگر زوج نے طلاق بائن دی اور زوجہ نے زوج کے ولد کو اپنے اوپر قادر کر دیا یعنی وطی سے راضی ہو گئی تو اس کا نفقہ نہ ساقط ہو گا بسبب نہ محسوس ہونے زوجہ کے یعنی حاکم کے پاس اس کا مقید ہونا لازم نہیں جو اس کا نفقہ ساقط ہو جاوے بخلاف مرتدہ کے کہ اس کا نفقہ بسبب حاکم کے ساقط ہے یہاں تک کہ اگر مرتدہ محسوس نہ ہوئی یا حاکم نے اس کو زوج ہی کے پاس محسوس کیا تو اس کے واسطے نفقہ واجب ہو گا الا اذا المحقت بدار الحرب ثم بارت و ثابت بسقوط العدة بالمحاق لانه کالموت یحرم و یویشیر الی انہ قد حکم بمحاق و الا فتعود نفقۃ البعد یا فلیحفظ مگر جبکہ عورت مرتد ہو کر دار الحرب میں چلی گئی پھر وہاں سے آئی اور توبہ کر کے مسلمان ہو گئی تو اس صورت میں نفقہ اس کا نہ واجب ہو گا بسبب ساقط ہونے عدت کے حقوق دار سے اس واسطے کہ حقوق دار الحرب کا برابر نہ تھے کہ ہے کذا فی البحر اور یہ تعلیل حقوق کی اس کی مشیر ہے کہ سقوط نفقہ میں حکم ہوگی حقوق دار الحرب کا واسطے کہ جب تک قاضی مرتد کے واسطے حقوق دار الحرب کا حکم نہ دے تو مرتد کا موت حکمی میں نہ داخل ہو گا اور اگر بدون حکم حقوق کے مرتدہ دار الحرب سے دارالاسلام میں مسلمان ہو کر آدے گی تو اس کا نفقہ عود کرے کا مرتدہ کے عود کرنے کے ساتھ سوار یا رکھنا چاہئے تو اس تقریر سے متاقل روایت جامع اور ذخیرہ کا منفع ہو گیا جامع میں روایت یہ ہے کہ نفقہ عود نہیں کرتا بعد حقوق دار الحرب رعود کے تو وہاں مراد یہ ہے کہ حکم حقوق کے عود نہیں کرتا اور ذخیرہ کی روایت یہ کہ عود کرتا ہے تو اس کا مطلب یہ کہ قبل از حکم حقوق نفقہ عود کرتا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و تجب النفقة یا نوا علی الحر لطفہ نعم الانثی و الجمع اور واجب نفقہ مینوں قسم کا حرم پر اس کے طفل کا شامل ہے مؤنت اور بیٹا اور بیٹی چند ہوں یا ایک سب کا وجوب نفقہ ثابت ہوا اور حر کی قسم نہ نہ نکل گیا کہ اس پر ولد صغیر کا نفقہ واجب نہیں م طفل عبارت صغیر سے جب سے کہ اپنی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوتا یا بلوغ اور طفل صبی اور صبیہ دونوں کو شامل ہے کذا فی المغربہ و کا بے طفل واحد جمع بھی ہوتا ہے مثل صبی کذا فی منع الغفار الفقیر

الحرفان نفقة المملوک علی مالک والغنی فی مالہ الحاضر فلو غائباً فعلی الاب ثم یرجع ان اشہد لان نومی الادیانہ باب یرفع نفقہ طفل فقیہ آزاد کا نفقہ واجب ہے اس واسطے کہ طفل مملوک کا نفقہ اس کے مالک پر ہے اور طفل مالدار کا نفقہ اس کے موجود مال میں ہے جو اس کو بطریق ارث کہیں سے ملا اور اگر طفل کا مال غائب ہو وہاں حاضرنہ ہو تو اس کے باپ پر نفقہ ہے پھر اس کا باپ اس کے مال سے اپنا نفقہ دیا ہو ابھرے اگر نفقہ دینے کے وقت اس نے رجوع پر گواہ کر لیے ہوں نہ رجوع کر سکے گا اگر اس نے نیت اس کی کی ہوگی مگر باعتبار دیانت کے البتہ رجوع کر سکتا ہے نہ باعتبار قضا کے ولو کان فقیرین فالاب یتکلف ویفیق علیہم ولو لم یتیسر نفقہ علیہم القریب ورجع علی الاب اذا الیسر ذنیہ ۵ اور اگر باپ اور اس کا ولد دونوں محتاج ہوں تو باپ کمائی کرے اور اگر کسب کی اس کو طاقت نہ ہو تو سوال کرے اور اولاد صغیر کو کھلا دے اور اگر کسب میسر نہ آوے یا کفایت نہ کرے تو قرابت والا چچا ہو یا مامول ان کو نفقہ دے اور جب باپ کو مقدور ہو تو اس سے بھرے کذا فی الذخیرہ ولو خاف صمتہ الام فی نفقہم فمنہ القاضی وامرہ یدفعہا لام مالم تثبت خیانتہا فیدفع لہا صبا حاء و مساء یا من ینفق علیہم اور اگر اولاد صغار کی ماں نے باپ سے جھگڑا کیا ان کے نفقہ میں تو قاضی ان کا نفقہ مقرر کرے اور باپ کو حکم کرے کہ ان کا نفقہ ماں کو دے جب تک کہ ماں کی خیانت ثابت نہ ہو اور اگر خیانت اس کی ثابت ہو تو یکبارگی نفقہ دے بلکہ ہر روز صبح یا شام ماں کو دیا کرے یا قاضی کسی شخص سے کہہ دے کہ ماں پر خرچ کیا کرے صبا حاء و مساء کا واد یعنی او ہے کذا فی حاشیۃ المدنی صرح صلحاً عن نفقہم ولو بزيادة یسیرۃ تدخل تحت التقدير وان لم تدخل طرحت ولو علی مالا یکفیہم زیدت بجر اور صحیح ہے صلح کر لینا ماں کا باپ سے اولاد صغار کے نفقہ پر اگر چہ ایسی حقوڑی زیادتی پر صلح ہو گئی ہو جو تحت تقدیر داخل ہو سکتی ہے مثلاً دس درم پر صلح ہوئی ہو اور حالانکہ ان کو آٹھ یا نو درم کافی ہیں لیکن جب اندازہ کرنے والے لوگ آٹھ تو کوئی ان میں سے دس درم اندازہ کرتا ہو اور کوئی کم تو ایسی قلیل زیادتی صلح کی منافی نہیں اور اگر ایسی زیادتی ہو کہ تحت تقدیر مقدرین کے نہ داخل ہو یعنی مثلاً سب اندازہ کرنے والے آٹھ ہی درم پر متفق ہوں تو ایسی زیادتی گھٹائی جاوے گی اور اگر صغار کی ماں نے اس قدر صلح کر لی کہ ان کو کافی نہیں ہوتی تو صلح سے زیادہ نفقہ دیا جاوے گا بقدر کفایت کے کذا فی البحر ولوناعت رحمت بفقہم دون صحتہا اور اگر اولاد کا نفقہ ضائع ہو ماں کے پاس سے تو اس کا نفقہ دوبارہ سے نہ اپنا حصہ و فی المیتۃ اب معروام موسرۃ تو الام بالانفاق وتكون دینا علی الاب وہی اولی من الجد الموسر و فیہا لا نفقۃ علی الحر لا ولادہ من الامۃ ولا علی العبد لا ولادہ ولو من حرۃ و علی الکافر نفقۃ ولہ المسلم کما یجی بجر اور منیہ میں ہے کہ باپ محتاج ہے اور ماں مالدار تو ماں پر حکم کیا جاوے دار القضا سے نفقہ دینے کا اور یہ نفقہ دین ہو کا باپ پر یعنی جب اس کو مقدور ہو تو ادا کرے اور مالدار ماں مقدم ہے مالدار داد اسے یعنی اگر ماں اور داد دونوں مقدور والے ہو تو منار کا نفقہ ماں ہی پر ہو گا بسبب قرب جزئیت اور مزید شفقت کے اور اسی کتاب میں ہے کہ مرد آزاد پر نفقہ واجب نہیں اس کی اولاد کا جو لونڈی منکوحہ سے ہو اور نہ غلام پر نفقہ واجب ہے اس کی اولاد کا اگر چہ حرہ کہہ بیٹ سے ہوں بلکہ ان کی ماں پر نفقہ لازم ہے اور کافر باپ پر اس کے مسلمان ولد کا نفقہ لازم ہے چنانچہ اس کا ذکر آوے گا کذا فی البحر یہ وعدہ اعادہ ذکر نفقہ ولد مسلم کا صاحب بجر کا ہے اپنی کتاب میں نہ شارح کا کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا لیسحب لولدہ الکبیر العاجز عن الکسب کانتی مطلقاً و ازمن و من یلیقہ العاریا لکسب و طالب علم لا یتفرغ لذلک کذا فی الزیلعی والعینی اور اسی طرح سے واجب ہے نفقہ ولد بالغ کا جو عاجز ہے کمائی سے چنانچہ پاؤں سے لولا ہوا جیسے بیٹی کا نفقہ مطلقاً واجب ہے صغیرہ ہو یا کبیرہ تاعد نکاح او اس ولد کا نفقہ باپ پر واجب ہے جس کو عار و ننگ لاحق ہوتا ہو پیشہ وری سے مانند انبیاء کرام کے اور اس طالب علم کا نفقہ باپ پر واجب ہے جس کو تحصیل علم سے فراغت نہ ہوتی ہو پیشہ وری کے واسطے کذا فی الزیلعی والعینی م یہ کوئی نہ سمجھے کہ اشراف اور انبیاء کرام کو پیشہ کرنا عار ہے اس واسطے کہ صحابہ اور اہلبیت کسب کرتے تھے بلکہ مراد یہ ہے کہ ان کی عمدگی خاندان کے سبب سے لوگ شرماتے ہوں اور ان کو نولہ

رکھتے ہوں مزدوری میں نہ لکاتے ہوں چنانچہ حلوانی نے کہا ہے کہ اگر ولد انبیاء کرام سے ہو اور لوگ اس کو مزدوری نہ لکاتے ہوں تو وہ عاجز ہے
 اس کے باپ پر نفقہ اس کا واجب ہے کذا فی العالمگیریہ ناقل عن الوجیز و کذا فی منہج الفقار ناقل عن الخلامۃ و افقی ابو حامد بعد ما الطلبۃ زمانا
 کما بسط فی القنیۃ و کذا قیدہ فی الخلامۃ بذی رفعتہ اور فتویٰ دریا ہے ابو حامد نے عدم وجوب نفقہ کا ہمارے زمانہ کے طالب علموں کے
 واسطے بسبب فسق اور عدم تدین کے چنانچہ اس کو خوب واضح بیان کیا ہے قنیۃ میں اور اسی واسطے وجوب نفقہ کو مفید کیا ہے خلاصہ میں رفع
 الہمت کے ساتھ یعنی جس طالب علم کی ہمت عالی ہو طالب علم میں آخرت مطلوب ہو نہ منصب دنیائی ناپائدار اس کا نفقہ باپ پر واجب
 ہے ہم فتاویٰ عالمگیری میں دیکھیں منقول ہے کہ جب طالب علم عاجز ہوں بسبب اشتغال علم کے کسب کرنے سے تو ان کا نفقہ ان کے
 باپوں پر واجب ہے بشرطیکہ علوم شرعیہ میں مشغول ہوں نہ خلافیات دیکھ اور ہذیان فلاسفہ میں اور ان میں آثار صلاح اور تقویٰ کے معلوم ہوتے ہیں
 ہوں اور اسی سے نہ ہوں تو ان کا نفقہ بھی واجب نہیں لایشار کہ ای الالب ولو فقیر احدی ذلک کنفقۃ ابوہ و عمرہ بہ بقی علم
 یکن معسر فیلحق بالمیت فتجب علی غیہ فلا رجوع علیہ علی الصحیح من المذہب الا لام مومرۃ بحر نہیں مشارک ہے کوئی باپ کا اس امر میں اگرچہ
 باپ محتاج ہو یعنی طفل اور بالغ عاجز اور بیٹیوں کے نفقات میں باپ کا کوئی شریک نہیں اسی پر واجب ہے نہ اس کے بغیر چنانچہ
 محتاج والدین کا نفقہ فرزند پر ہے نہ اس کے چچا یا دادا پر اور زوجہ کا نفقہ زوج پر ہے نہ بغیر بہا اور اسی پر فتویٰ ہے یعنی طفل وغیرہ کا نفقہ
 تمام و کمال باپ پر ہے تا وقتیکہ نہایت تنگ دست نہ ہو اور جب کہ تنگ دست ہو گا تو وہ میت میں داخل ہے تو اس صورت میں باپ
 کے سوا اس قرابت والے پر واجب ہو گا جس پر نفقہ طفل کا واجب ہو تا در صورت نہ باپ ہونے کے تو ایسے قریب پر نفقہ واجب ہے بدو
 اس کے کہ باپ سے پھیرے بنا صحیح مذہب کے مگر مالدار مال ولہ پر نفقہ کرے پھر جب باپ کو مقدور ہو تو اس سے پھیرے کذا فی البحر الرائق قال
 و علیہ فلا بد من اصلاح المتن جوہرہ صاحب بحر نے کہا بنا بر مذہب صحیح مذکور کے متون فقہ کو اصلاح دینا لازم ہے کذا فی الجوہرہ یعنی جب
 مذہب صحیح یہ پتھر کہ جب باپ نہایت تنگ دست ہو تو قرابت والے پر طفل کا نفقہ واجب ہے اور حالانکہ متون فقہ میں اس پر اتفاق ہے کہ
 ہوتے باپ کے نفقہ طفل وغیرہ میں کوئی شریک نہیں تو بموجب مذہب صحیح کے متون اور شروح کو درست کرنا ضرور ہو اخیر الدین رٹلی نے بحر
 الرائق کے حاشیہ میں کہا ہے کہ اصحاب متون نے قدوری کی روایت اختیار کی ہے کہ باپ کے ہوتے اس کی اولاد کے نفقہ میں کوئی شریک
 نہیں خواہ باپ مالدار ہو خواہ تنگ دست اور تنگ دستی میں اس کی اولاد کا نفقہ قرابت والے پر لازم ہے جب باپ کو مقدور ہو تو اس سے پھیر
 لے متون اور شروح میں اسی روایت اتفاق ہے اور یہی معتد اور مفتی ہے اور صاحب بحر الرائق نے جس کو مذہب صحیح گمان کیا ہے وہ لائق
 التفات کے نہیں اس واسطے کہ نقل مذہب کے واسطے متون ہی مخصوص ہیں شیخ رحمۃ نے کہا کہ تعجب ہے صاحب بحر الرائق سے کہ اس مقام
 میں چپ رٹلی اور خود رٹلی نے حالانکہ بحث اور اعتراض کرنا صاحب بحر پر اس کی عادت ہے اور زیادہ تر تعجب اس پر آتا ہے کہ شارح نے بھی کلام
 صاحب بحر کو مسلم رکھا حالانکہ اس نے اس کے استاد خیر الدین رٹلی نے اس کے خلل پر آگاہ کر دیا ہے اور دوسرا خلل صریح شارح کی عبارت میں یہ ہے
 کہ بعد نقل کلام صاحب بحر کے جوہرہ کا لفظ اکثر نسخ در المختار میں موجود ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ صاحب جوہرہ نے بحر الرائق کی عبارت نقل
 کی حالانکہ غلط ہے اس واسطے کہ صاحب جوہرہ کا زمانہ بہت متقدم ہے صاحب بحر سے طحاوی محشی نے کہا کہ اگر اس کا یہ مطلب خلاف قباد
 کہا جوتے کہ صاحب بحر نے جوہرہ سے یہ روایت لی ہو سوتی نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ بحر میں یہ روایت جوہرہ سے منقول نہیں محشی مدنی نے کہا
 کہ میں نے ایک نسخہ دیکھا جس کو شیخ رحمۃ نے محشی کیا تھا اس میں یوں عبارت تھی وفی الجوہرۃ فردا یعنی ذلک ذکر شارح کے جوہرہ منقول

ہیں اور یہی بلاشبہ ٹھیک ہے اور باقی نسخ سب غلط ہیں فروع مسائل ملحقہ شایع کے ولولم یقدر الا علی نفقة احد البویہ فالام حق اگر بیٹا قادی نہ ہو مگر ایک کے نفقہ پر یعنی قلت مقدور سے ماں باپ دونوں کو نفقہ نہ دے سکتا ہو ایک کو دے سکتا ہو تو ماں زیادہ تر حقدار ہے اس واسطے کہ تکلیفات جسمی ولد کی جہت سے ماں پر زیادہ تر گذرتی ہیں تو خدمت گذاری میں ماں مقدم ہے چنانچہ تعظیم اور توقیر میں باپ مقدم ہے اور روایت ضعیف یہ ہے کہ باپ مقدم ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الجوهرة ولولہ اب و طفل ف ل طفل احق و طفیل یقسمہا فیہما اور اگر ایک شخص کا باپ اور طفل ہو اور وہ ایک ہی کو دے سکتا ہو تو طفل زیادہ تر حقدار ہے اس واسطے کہ مطلق کسب پر قادر نہیں اور بھوک پر اس کو صبر نہیں اور قول ضعیف یہ ہے کہ نفقہ کو دونوں میں تقسیم کر دے و علیہ نفقة زوجة ابیہ وام ولہ بل علیہ تزویجہ او تسریہ اور فرزند پر اپنے باپ کی زوجہ کا اور اس کے ام ولد کا نفقہ واجب ہے بلکہ فرزند پر باپ کا نکاح کر دینا یا تصرف کے واسطے لونڈی لے دینا واجب ہے بشرطیکہ باپ کو عورت کی حاجت ہو اور فرزند مقدور والا ہو کذا فی حاشیۃ المدنی عن الجوهرة ولولہ زوجات فعلیہ نفقة واحدة یدفعہا للاب لیوزعہا علیہن اور اگر باپ کے چند زوجات ہوں تو فرزند پر ایک حصہ کا نفقہ دینا واجب ہے ایک کا نفقہ باپ کو دیوے تاکہ ان پر وہ تقسیم کر دے بقدر ان کے استحقاق کے و فی المختار والملق و نفقة زوجہ الابن علی ابیہ ان کان صغیراً فقیراً او زماً اور مختار اور ملتقی میں ہے کہ نفقہ ہو کا سسر پر ہے اگر بیٹا صغیر محتاج ہو یا ولاد فی الواقعات المفتین لقدری افندی و بجر الاب علی نفقة امراة ابنہ الخائب و ولد لہ اور قدری افندی کے واقعات المفتین میں ہے اور باپ سے زبردستی دلایا جاوے گا ولد غائب کی زوجہ کا نفقہ اور ہو کے ولد کا نفقہ قدری افندی کا نام عبدالقادر بن یوسف ہے چنانچہ کتاب واقعات المفتین کے خطبہ میں مذکور ہے اور یہ بزرگ بلاد روم کے مفتیوں کے رئیس تھے کذا فی حاشیۃ المدنی افندی ترکی زبان میں مولوی اور فاضل کو کہتے ہیں و کذا الام علی نفقة الولد لرجع بہا علی الاب اور اسی طرح ماں سے زبردستی دلایا جاوے گا ولد کا نفقہ تاکہ ماں اس کے باپ سے نفقہ پھیر لے جب کہ وہ سفر سے آوے و کذا الابن علی نفقة لام یرجع علی زوج امہ اور اسی طرح ولد سے زبردستی ماں کا نفقہ دلایا جاوے گا تاکہ وہ اپنی ماں کے زوج سے پھیر لے جب وہ سفر سے آوے خواہ ولد کا وہ باپ ہو یا نہ ہو و کذا الاخ علی نفقة اولاد اخبہ یرجع بہا علی الاب و کذا الابعد اذا غاب الاقرب انتہی اور اسی طرح بھائی سے دوسرے بھائی کی اولاد کا نفقہ بچہ دلایا جاوے گا تاکہ پھیر لے اپنے باپ سے جب وہ سفر سے آوے اور اسی طرح البعد سے بزرگ نفقہ اقرب کی اولاد کا دلایا جاوے گا جبکہ اقرب غائب ہو پھر جب اقرب آوے تو البعد نے جو خرچ کیا ہو اس کو اس سے پھیر لے انتہی کلام الواقعات و فی الفصولین من الرابع والثلاثین ابھی انفق علی بعض الورثة فقال انفق بامر الوسی واقرب الوسی ولا یعلم ذلک الا بقول الوسی بعد انفق یقبل قول الوسی ولو المنفق علیہ صغیر انتہی اور فصولین کی چونتیسویں فصل میں ہے کہ ایک مرد چنبی نے میت کے بعض وارثوں کو نفقہ دیا پھر چنبی نے کہا کہ میں نے وارثوں کو نفقہ وصی کے کہنے سے دیا اور اس کا وصی نے بھی اقرار کیا اور اس نفقہ دینے کا حال معلوم نہیں ہوتا بعد خرچ کر چکنے کے مگر وصی ہی کے قول سے تو اس موت میں قول وصی کا مقبول ہوگا بشرطیکہ جس وارث کو نفقہ دیا ہے صغیر ہو انتہی کلام اور اگر وارث بالغ ہوگا تو نفقہ چنبی کا احسان ہوگا نہ دین جس کا ادا کرنا متروکہ میت سے لازم ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی و فیہ قال انفق علی او علی عیالی و اولادی ففعل قبل یرجع بلا شرط و قبل لا ولو قضی و نیہ بامہ یرجع بلا شرط و کذا کل ما کان مطالباً من جهة العباد کجناية و من مالیه ثم ذکر ان الاسیر و من اخذہ السلطان لیصادرہ لوقال رسل خلصنی فدفع المامور مالا فخلصنی قبل یرجع و قبل لا فی الصحیح یفتی اور فصولین میں ہے کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ مجھ کو نفقہ دے یا میرے عیال اور اولاد کو نفقہ دے پھر اس نے نفقہ دیا تو ایک قول یہ ہے کہ اس سے پھیر لے بلا شرط رجوع اور رد اس قول یہ ہے کہ بدول شرط کے پھر نہیں سکتا اور اگر ایک نے دوسرے کا دین ادا کر دیا اس کے

لینے سے توجہ نہ دینا چاہیے لیکن شرط نہ کی ہو اور اسی طرح سے بلا شرط بھیہ سکتا ہے جمیع مدارف میں جن میں امر کرنے والے پر مطالبہ ہو جانب عبادت سے
پناہ جنایت میں اور مدارف مال میں مانند عشاء اور خراج کے جنایت یعنی قصور کی صورت یہ ہے کہ مثلاً زید نے کسی شخص کی انگلی کاٹ ڈالی اور زید پر
نوبہ لازم آیا اور زید نے کہا خود سے رتومی طرف سے خون بہا دے اور اس نے دیا تو اگرچہ شرط پھیر لینے کی نہ کی ہو لیکن خالد زید سے اس قدر مال پنا
ہیہ نہ دے اور اسی طرح اگر زید کے ام سے خالد نے عشاء یا خراج ادا کیا تو اس کو بھی پھیرے گا بلا شرط پھیر صاحب فصولین نے ذکر کیا کہ محبوس نے اور اس
نے جس ازاد شاہ نے بظلم مال لینے کے واسطے گرفتار کیا اگر لہا ایک مرد سے کہ مجھ کو چھڑا لے سو مرد مامور نے اپنا مال دیا سو اس کو قید سے یا بادشاہ کی گرفتار
سے پھیرا تو بعضوں نے کہا کہ وہ شخص اپنا مال امر سے پھیرے اور بعضوں نے کہا کہ نہ پھیرے بنا بر قول صحیح کے اور اسی پر فتویٰ ہے یعنی نہ پھیر لینے پر و لیس
عمری و مہار و رضا و فتناء بل دیانہ اور واجب نہیں صغیر کی مال پر دودھ پلانا اس کا بنا بر قضا کے بلکہ واجب ہے باعتبار دیانت کے ہم مال بسبب
وفور شفت کے اپنے والد کی رضا سے پہلو تھی نہیں کرتی اور اگر وہ انکار کرے کہ مجھ کو دودھ پلانے سے تکلیف ہوتی ہے تو قاضی اس پر جبر نہیں کر
سکتا اس واسطے رفق تعالیٰ نے فرمایا انصار والدہ بولد یعنی والدہ کو اس کے والد کی جہت سے ضرر سانی نہ چاہیے تو دودھ کے واسطے جبر کرنا یقیناً ضرر
رسانی ہے لیکن باعتبار دیانت کے البتہ اس پر واجب ہے اس واسطے کہ رفق تعالیٰ نے فرمایا اللوات یرضعن اولادہن حولین کالمین یعنی مائیں دودھ پلاتی
ہیں اپنی اولاد کو دوسرے پر دودھ پلانا ایسا ہے جیسے اور گھر کے کام میں چنانچہ کھانا پکانا یا جھاڑو دینا کہ باعتبار دیانت کے واجب ہیں نہ
باعتبار قضا یعنی اگر وہ انکار کرے کہ مجھ سے نہیں ہو سکتا تو اس پر کوئی زبردستی نہیں کر سکتا کہ شائد عاجزی سے اقبال نہ کرتی ہو الا اذا تعینت
فتحت کما مر فی الحنفیۃ مگر جب کہ ماں ہی متعین ہو جاوے دودھ پلانے کے واسطے اس طرح پر کہ بچہ کسی عورت کا دودھ نہ پیتا ہو سو اپنی ماں کے
ہو کوئی دائی دودھ پلاتی نہ تھی نہ یا مٹی ہو مگر بدول اجرت کے نہ پلاتی ہو اور حالانکہ باپ اور بچہ دونوں محتاج بے مال ہوں تو ایسی صورتوں میں ماں پر دودھ
پلانا قضا بھی واجب ہوگا یعنی قاضی اس پر زبردستی کرے گا تاکہ بچہ ہلاک ہونے سے محفوظ رہے چنانچہ مسئلہ باب الحضانۃ میں مذکور ہو چکا
ولذا نظر تجر علی البقاء الاجازۃ بزازیۃ اور اسی طرح دائی پر جبر کیا جاوے نوکری کے باقی رکھنے پر کنڈانی البراز یعنی مثلاً دائی کو ایک مہینے کے واسطے
نوکر رہا اور بعد مہینے کے اس نے نوکری سے انکار کیا اور حالانکہ دوسری دائی نہیں ملتی یا اگر اس سے نہایت ہلکیا ہے تو نوکری باقی رکھنے میں اس
پر جبر کیا جاوے گا تاکہ سفیر تلف نہ ہو ویستاجر الاب من ترمعہ عند لان الحضانۃ لہا والتنفقۃ علیہا اور دودھ پلانے والی کو باپ نوکر
کر کے صغیر کی ماں کے پاس رکھے اس واسطے کہ حق پرورش ماں کے واسطے ہے اور نفقہ دائی اور صغیر اور اس کی ماں کا باپ پر واجب ہے اور اگر
صغیر کی ماں نہ ہو تو جس کو حق حضانۃ پہنچتا ہو اس کے پاس صغیر رہے ولایزم النظر المکث عند الام مالہ بشرط فی العقد اور لازم نہیں دائی
و فیام زمانہ کے پاس جب تک کہ اس کی شرط نہ ہوئی ہو عقد اجارہ میں اس واسطے کہ دائی کو اختیار ہے کہ ماں کی رضامندی سے صغیر کو اپنے گھر لے جاوے
یا گھر میں نہ داخل ہو ڈیوڑھی میں دودھ پلا دیا کرے اور اگر نوکری کے وقت دائی سے شرط کر لی ہو ماں کے پاس رہنے کی تو اس صورت میں اس کو رہنا
لازم ہوگا کنڈانی حدیث المدنی عن البحر لا یتاجر الاب امہ لو منکوحۃ ولو من مال الصغیر خلا فاللذخیرۃ والحبس نوکر نہ رکھے باپ صغیر کی ماں کو اگر
وہ منکوحہ ہو اگرچہ اس کو صغیر کے مال سے نوکری دے نہ اپنے مال سے بخلاف ذخیرہ اور حبس کے کہ ان میں مال صغیر سے نوکر رکھنا منکوحہ ماں کا
ہاں رکھنے اور عوی نے جہندی سے نقل کیا ہے کہ فتویٰ اسی روایت پر ہے کہ مال صغیر سے ماں کو نوکر رکھنا دودھ پلانے کے واسطے جائز ہے
نہا بئس میں فیحب کی جہت سے یعنی اس صورت میں ماں متعین ہوگی تو اس پر دودھ پلانے کے لیے زبردستی کی جائیگی اور یہی نسخہ صحیح معلوم ہوتا ہے ائذہ عباد
لی منا سبت سے ۱۲ وقت ماں کو دودھ پلانا بچہ کا دیا نہ ہے نہ قضا ۱۲

طحاوی نے کہتا ہے اور بخیرہ اور مجتبیٰ کا قول مفتی بہ ہٹا کر ان فی حاشیۃ المدنی اور معتدہ رحمی اگر صغیر کی ماں منکوحہ یا معتدہ رحمی ہو تو اس کو نوکر نہ رکھے
 و جائز الیٰکن فی الاصح جوہرہ لاستیجار منکوحہ لولدہ من غیرہ اور صغیر کی ماں کو طلاق ہائے میں نوکر رکھنا جائز ہے قول اصح میں یعنی اگر صغیر کے باپ نے اس کو
 طلاق ہائے دی ہو اور وہ عدت میں ہو تو اس کا نوکر رکھنا دودھ پلانے کے واسطے صحیح ہے کذا فی الجوہرہ جیسے نوکر رکھنا منکوحہ کا اس ولد کے دودھ
 پلانے کے واسطے جائز ہے جو اس منکوحہ کے بیٹ سے نہیں چہنا پنچہ زید کا لڑکا ہے حلیمہ سے اور اس کی دوسری زوجہ کریمہ سے تو کریمہ کو نوکر رکھنا حلیمہ کے
 لڑکے کے واسطے درست ہے اس واسطے کہ کریمہ کو اس کا دودھ پلانا واجب نہیں جو نوکر کی زبردست ہو وہی احق بارضاع ولد بعد العدة اذالم تطلب
 زیادۃ علی ما تخذہ الاجنبیۃ ولودون اجر المثل بل الاجنبیۃ المتبرعۃ احق منها زیلعی ای فی الارضاع اور ماں سزاوارتر ہے اپنے ولد کے دودھ
 پلانے کی نوکری میں بعد گزرجانے عدت کے بشرطیکہ ماں زیادہ نہ مانگتی ہو اس اجرت سے جس کو اجنبی عورت پاتی ہے اگرچہ وہ اجرت مثل سے کم پاتی
 ہو اور ماں اجرت مثل مانگتی ہو بلکہ اجنبیہ مفت دودھ پلانے والی زیادہ تر سزاوارتر ہے دودھ پلانے میں اس ماں سے جو بدوں اجرت کے نہیں پلاتی کذا
 فی شرح الزیلعی اما اجرت الحفانۃ فلام کامر اور پرورش کی اجرت تو ماں ہی پاوے گی چہنا پنچہ باب الحفانۃ میں مذکور ہو چکا یعنی اگر باپ نے صغیر
 کے دودھ پلانے کے واسطے کسی عورت کو نوکر رکھا تو مطلقہ کا حق پرورش ہنوز باقی ہے ساقط نہیں اس کی اجرت وہی پاوے گی وللمریض النفقۃ والکسوف
 اور باپ پر لازم ہے شیرخوار کے واسطے نفقہ اور پوشاک دینا اس واسطے کہ فقط دودھ صغیر کو کفایت نہیں کرتا بلکہ چٹانے کے واسطے اور چیز کی بھی
 حاجت ہوتی ہے جیسے کھیر یا کھچڑی مثلاً تو قاضی اس کو بھی مقرر کر دے سوائے اجرت رضاعت اور اجرت حفانۃ کے کذا فی حاشیۃ المدنی
 ولام اجر الارضاع بلا عقد الابارۃ اور مطلقہ ماں کے واسطے اجرت دودھ پلانے کی ثابت ہے بدوں عقد اجارہ کے یعنی جب دو سال کی مدت کے
 اندر صغیر کھال دودھ پلاوے گی تو باپ پر اجرت دینا لازم ہوگا اگرچہ باپ نے اس کو نوکر نہ رکھا ہو تو یہ مسئلہ مستثنیٰ ہے اس قاعدہ فقہیہ سے کہ اجرت
 لازم نہیں ہوتی بدوں عقد کے حکم الصلح کا لاستیجار اور حکم صلح کا مانند استیجار کے۔ یعنی صلح نوکری کے برابر ہے احکام مذکورہ میں تو اگر ماں بچا پ سے
 مصالحہ کر لیا ہو کہ اتنے دیم ہر مہینے میں لیا کروں گی اور دودھ پلاؤں گی تو اگر ماں منکوحہ یا معتدہ رحمی ہے تو صلح جائز نہیں جیسے نوکری جائز نہیں
 اور اگر تین طلاق یا ہائے کی عدت میں صلح کی تو بموجب روایت جوہرہ کے جائز ہے اور اگر بعد عدت کے صلح کی تو بالاتفاق جائز ہے
 جیسے نوکری جائز ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و فی کل موضع جازا لاستیجار و وجبت النفقۃ لانتساق بموت الزوج بل تکون اسوۃ للفرء لانہا اجرة
 لانفقۃ اور جس جگہ زوج یعنی صغیر کی ماں کو نوکری کرنا جائز ہے اور نفقہ اس کے واسطے واجب ہے تو اس کے دودھ پلانے کی اجرت ساقط نہیں
 ہوتی زوج کے مرنے سے یعنی صغیر کے باپ کے مرنے سے بلکہ ماں صغیر کی برابر ہوگی سب دین والوں کے یعنی جیسے اور قرض والوں کو میت کے مال
 سے حصہ ملے گا ویسے ہی صغیر کی ماں کو بھی ملے گا اس واسطے کہ یہ اجرت ہے نہ نفقہ جو زوج کی موت سے ساقط ہو جاوے و تجب علی مومر ولو
 صغیرا لیسار الفطرۃ علی الامح اور نفقہ اصول کا واجب ہے ایسے ولد مقدور والے پر جس پر صدقہ فطر واجب ہے بنا بر قول ازج کے یعنی جو
 مالک ہو ایسے نصاب کا کہ فاضل ہے حوائج اصلہ سے اگرچہ نامی نہ ہو اور یہ قول ابو یوسف کا ہے اور یہی مختار ہے صاحب ہدایہ کا اور اسی پر فتویٰ
 ہے اور لوہنوں نے کہا کہ وجوب نفقہ اصول میں نصاب زکوٰۃ کا مالک ہونا مشروط ہے اجناس میں کہا کہ یہی قول مفتی بہ ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و رجع
 الزیلعی والکمال انفاق فاضل کہے اور ترجیح دی زیلعی اور کمال الدین نے فتح القدیر میں نفقہ دینے اصول میں ولد کے فاضل کسب سے ہم نہر الفائق
 میں فتح القدیر سے منقول ہے کہ اگر بیٹا پیشہ ور ہو تو وہاں امام محمد کا قول معتبر ہے یعنی جو اس کے اور اس کے عیال کے خرچ سے باقی بچے وہ اصول
 پر خرچ کرے مثلاً بیٹا ہو روز چھ پیسے کماتا ہو اور چار پیسے میں اس کے عیال کا خرچ ہو جاتا ہو اور دو پیسے بچتے ہوں تو اس پر واجب ہے کہ

دونوں بیٹے اپنے والدین کو دے صاحب نہ لے لہا کہ اسی قول پر اعتماد کرنا واجب ہے اور یہی لائق فتویٰ کے ہے کہ زانی حاشیۃ المدنی وفی الخلاصۃ
 ائمۃ ان سب بدخل ابویہ فی نفقۃ اور خلاصہ میں ہے کہ قول ائمۃ یہ ہے کہ بیٹا کھائی والا اپنے باپ کو اپنے خرچ میں داخل اور شریک کر لے
 خواہ اس کی کمائی سے خرچ لے فاضل ہو یا نہ ہو فتح القدیر میں ہے کہ حق تعالیٰ نے والدین کا فریق کے حق میں ذمہ داریاں وصاحبہما فی الدنیا معروفہ
 فی والدین ہے۔ تھو احسان و نیب میں لکھ کر تو خود کھانا اور والدین کو بھوکا نہ چھوڑنا احسان اور نیب کے خلاف ہے وفی المبسوط للفقیر ان لیسرق
 من مال انزالہ مالہ یلیہ ان فی ولاقانی ثمہ والا اتم او متبعی میں ہے کہ محتاج باپ کو جائز ہے کہ اپنے مقدور مال سے بیٹے کے مال سے چورالین بقصد
 بیٹے کے جس صورت میں کہ بیٹا نہ دیتا ہو ورنہ قاضی نہ ہو اور اس چوری میں اس پر کچھ گنہ نہیں اور اگر وہاں قاضی ہو تو چوری کرنا درست نہیں
 قاضی سے نالش رہے وہ نفقہ دے گا کہ زانی حاشیۃ المدنی عن البحر النفقۃ لا اصولہ لواب امہ ذ خیرۃ الفقراء ولو قادرین علی اللب مقدور
 والے والد پر اپنے اصول محتاجین کا نفقہ واجب ہے اگرچہ اصل نانا ہو کہ زانی الذ خیرۃ اور اگرچہ اصول محتاجین کسب پر قادر ہوں ہم اصول
 سے مال اور باپ اور دادا دادی اور نانا نانی یا کسی پوتے پر دادا کا نفقہ اس وقت فرض ہوگا جب باپ مر گیا ہو یا محتاج ہو اور نانا کا بھی
 نفقہ اس صورت میں نانی پر واجب ہوگا جب ماں نہ ہو یا محتاج ہو اور اصول کے وجوب نفقہ میں عدم قدرت کسب کی شرط نہیں بلکہ والدین
 اگر کسب پر قادر ہی ہوں اور بی ولد لہا پران کا نفقہ واجب ہے اس واسطے کہ احسان اور نیکی کا دی سے بعید ہے کہ باوجود مقدور کے ان کو کسب کی
 مشقت میں ڈالنا والفقول منہ الیسار البینۃ لہ غیب اور قول منہ ہے مقدور کے منکر کا اور گواہ مقبول ہیں مقدور کے مدعی کے یعنی اگر باپ دعویٰ کرتا
 ہو کہ بیٹا نہ دے والا ہے اور بیٹا منہ ہو مقدور کا تو بیٹے کا قول معتد ہوگا اور اگر بیٹا دعویٰ کرتا ہو کہ باپ مقدور والا ہے مجھ پر اس کا نفقہ واجب
 نہیں اور باپ اپنے مقدور رہا منہ ہو تو باپ ہی کا قول معتد ہوگا اور اگر برابری نے اپنے دعویٰ کے گواہ گنہ اس نے ہوں یعنی مدعی مقدور گواہوں سے
 ثابت کرتا ہے اور منہ بھی اس کو جو مدعی ہوگا مقدور کا اس کے گواہ مقبول ہوں گے نہ منکر کے بالسویۃ بین الابن والبنات وقیل کلارث
 وہ قال الشافعی نفقۃ اصولہ اولاد پر برابر واجب ہے بیٹے اور بیٹی میں کچھ فرق نہیں تو اگر محتاج باپ کے بیٹی اور بیٹا ہو تو اوصاف نفقہ اس
 پر واجب ہے اور اوصاف ال پر یہی قول حق ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ زانی فتح القدیر والخلاصۃ اس واسطے کہ علت وجود نفقہ ولادت ہے
 سودوں میں برابر ہے اور قول ضعیف یہ ہے کہ بطور ارث واجب ہے تو بیٹا دوحصہ دے اور بیٹی ایک حصہ اور یہی قول ہے امام شافعی
 کا شمس الممہ نے کہا کہ نفقہ اصول کا اولاد پر برابر ہے اگر مقدور میں کم تفاوت ہو اور اگر نہایت زیادہ مقدور والا ہو اور دوسرا کم مقدور والا ہو
 تو قدر نفقہ میں بھی تفاوت لازم ہے کہ زانی العالمگیر عن الذ خیرۃ والمعتبر فیہ القرب والجزئیۃ فلولہ بنت وابن ابن او بنت بنت ولخ
 النفقۃ علی البنات او بنتا لہ لا یعتبر الارث الا اذا استویا کجد وابن ابن فکار شہما الا لمرح کوالد وولد فعلی ولہ ترجمہ بابت و مالک لابیک
 او نفقہ ولادت کے وجوب میں معتبر ہے قرب اور جزئیۃیت تو اگر دو شخصوں میں جزئیۃیت پائی جاوے اور ایک زیادہ تر قریب ہو دوسرے سے تو اقرب
 ہی پر نفقہ واجب ہوگا بلا اعتبار ارث نہ البعد پر سوا اگر ایک شخص کی بیٹی ہو اور پوتا یا ناتن ہو اور بھائی تو نفقہ اس کا پہلی صورت میں بیٹی پر واجب ہوگا
 نہ پوتے پر اور دوسری صورت میں ناتن پر واجب ہوگا نہ بھائی پر اس واسطے کہ یہاں ارث معتبر نہیں بلکہ ارث وہاں معتبر ہے جب قرب میں
 دونوں برابر ہوں جیسے دادا اور پوتا یعنی ایک محتاج کا دادا اور پوتا ہو تو اس کا نفقہ دونوں پر بقدر ان کی ارث کے ہوگا یعنی سدس دادا پر اور باقی
 پوتے پر اس واسطے کہ دونوں سے قرابت بیک واسطہ برابر ہے تو یہاں ترجیح نہ ہوگی مگر بجمہت ارث کے اور دوسری صورت تساوی قرابت کے ارث معتبر
 ہے مدنی مخرج کی جہت سے تساوی قرابت اور ارث بھی ساقط الا اعتبار ہے چنانچہ ایک محتاج کا باپ اور بیٹا مالدار ہوں تو اس کا نفقہ ولد پر ہوگا

نہ باپ پر حالانکہ قرابت دونوں کی بلا واسطہ برابر ہے اور اگر ارث کا یہاں اعتبار ہوتا تو سدس نفقہ باپ پر ہوتا اور باقی ولد پر یا بیٹہ رجحان و جوب کا ولد ہی پر ہوا بمقتضائے اس حدیث شریف کے کہ تو اور تیرا مال تیرے باپ ہی کا ہے تو ولد کے مال کو باپ کا مال قرار دینا نہی ترجیح و جوب الفاق کی ہونی اور یہ نہیں فرمایا کہ باپ کا مال بیٹے کا ہے ہم بھائی اور باپ اور دادا کا ذکر نا شایع کا ان مثالوں میں اور آئندہ مثالوں میں بھی بے محل ہو گیا اس واسطے کہ گفتگو یہاں ہے وجوب نفقہ اصول کی فروغ پر کذا فی حاشیۃ المدنی و فی الخلیۃ لام والیاب فکار شہما اور خانیہ میں ہے کہ ایک محتاج کی ماں ہے اور دادا تو اس کا نفقہ بقدر ان کی ارث کے ہے جیسا کہ اوپر ترجمہ میں اس کی مثال گذری اس واسطے کہ ماں کو ترجیح ہے بسبب قرب کے اور دادا کو ترجیح ہے بسبب قوت نسب کے لہذا ارث کا اعتبار بھٹھراؤ فی القنیۃ لام واب ام فعلی الام اور قنیۃ میں ہے کہ ایک محتاج کی ماں ہے اور نانا تو اس کا نفقہ ماں پر ہو گا اس واسطے کہ نانا دادا سے کمتر ہے لہذا ماں کو ترجیح ہونی بخلاف پہلی صورت کے ولہ عم واب ام فعلی اب الام اور اگر محتاج کا چچا ہے اور نانا تو اس کا نفقہ نانا پر ہے بسبب ترجیح جزئیت کے اور ارث کا یہاں اعتبار نہیں اگرچہ وارث چچا ہے نہ نانا واستشکل فی البحر بقولہ لام وعم فکار شہما اور بحر الرق میں فقہاء کے اس قول کو مشکل جانا ہے کہ ایک محتاج کی ماں ہے اور چچا تو اس کا نفقہ دونوں پر بقدر ان کے ارث کے ہے یعنی ایک ثلث مال بہرہ اور دو ثلث چچا پر وجہ اشکال کی یہ ہے کہ وجوب نفقہ میں ماں مقدم تھی بسبب جزئیت کے پھر ارث کے اعتبار کرنے کی کیا وجہ ہے قال لو لام وعم واب ام بل یلزم الام فقط ام کالارث احتمال کہ صاحب بحر نے کہ اگر ایک شخص کے ماں ہو اور چچا اور نانا تو آیا نفقہ فقط ماں ہی کو لازم ہو گا یا نہ ارث کے ہو گا یہاں دونوں کا احتمال ہے شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ اہل اشکال صاحب قنیۃ کا ہے صاحب بحر نے اس کی پیروی کی ہے اور حقیقت الحال یہ ہے کہ یہاں دو روایتیں ہیں ایک قوی اور دوسری ضعیف قوی یہ ہے کہ ترجیح قرب اور جزئیت کو ہے اور ضعیف یہ ہے کہ ارث معتبر ہے صاحب قنیۃ نے دونوں روایتوں کو مذکور کیا ایک دوسرے کا متناقض جان کر اشکال پیدا کیا حالانکہ ضعیف روایت ہرگز قوی سے معارضہ کے لائق نہیں تو مسئلہ سابقہ میں یعنی جس کو صاحب بحر نے مشکل جانا ہے اور اس مسئلہ میں جس میں صاحب کو احتمال اور تردد ہے بموجب روایت قوی کے یہ حکم ہے کہ ماں پر نفقہ واجب ہے نہ چچا پر واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ المدنی لمخفا و تجب ایضا لكل ذی رحم صغیرا وانثی مطلقا ولو كانت الانثی بالغۃ صحیحۃ اور بھی واجب ہے نفقہ ہر قرابت والے محرم کا صغیر ہو یا انثی مطلقا اگرچہ انثی تندرست بالغہ ہو ہم وجوب نفقہ کا سبب قرابت ہے ساتھ محرمیت کے تو چچا کے بیٹے کا نفقہ واجب نہیں اس واسطے کہ وہ اگرچہ قریب ہے لیکن محرم نہیں اور رضاعی بھائی بہن کا نفقہ واجب نہیں اگرچہ وہ محرم ہیں لیکن قرابت نسبی نہیں محرم سے مراد وہ ہے کہ جس کے ساتھ نکاح نہ جائز ہو بوجہ قرابت کے اور صغیر کی قید سے بالغ نکل گیا اور محرم عورت میں خالہ عمزہ بن بھانجی بھینجی داخل ہیں ان کا نفقہ واجب ہے صغیر ہوں یا بالغہ تندرست ہوں یا بیمار بشرطیکہ محتاج ہوں اور غیر منکوحہ اس واسطے کہ منکوحات کا نفقہ ان کے ازواج پر فرض ہے او کان الذکر بالغاً لکن عاجزاً عن الکسب بنجور ماتہ کعمی و عمۃ و فلج یا اس قریب محرم کا نفقہ واجب ہے جو مرد بالغ ہو لیکن کسب سے عاجز ہے بسبب مزمن دائمی بیماری کے جیسے لولا ہونا اور اندھا ہونا اور غافل نا فہم ہونا اور فالج ہونا زاد فی الملتقی والمختار اولاً یحسن الکسب لحرۃ او لکونہ من ذوی البیوت او طالب علم زیادہ کیلئے ملتی اور مختار میں یا بالغ بنجونی پیشہ نہ کر سکتا ہو بسبب فرط حماقت کے یا عمدہ خاندان ہو یا طالب علم ہو تو اس کا نفقہ بھی واجب ہے اور شرط وجوب نفقہ عمدہ خاندان اور طالب علم کی نفقہ ولہ کبیر میں عنقریب مذکور ہو چکی فقیر حال من المجموع بحیث تحمل الصدقۃ ولولہ منزل وخادم علی الصواب بدائع لفظ فقیر حال ہے جمیع محارم مذکور میں سے یعنی صغیرا و انثی اور مرد عاجز جبکہ ایسے محتاج ہوں کہ ان کو صدقہ لینا حلال ہو تب ان کا نفقہ واجب ہے اگرچہ ان کے ملک میں مکان ہو سہنے کا اور خادم ہو خدمت کے واسطے بنا بر قول درست کے کذا فی البدائع اس واسطے کہ نہ

کامکان اور خدمت کا خادم حاجت اصلی سے قائل نہیں تو اس کا وجود بجائے عدم ہے بقدر الارث بقدر تعالیٰ علی الوارث مثل ذلک ولذا یجوز علیہ
معام نسبیہ کا نفقہ واجب ہے بقدر ارث کے بذیل قول حق تعالیٰ کے کہ وارث پر ہے خلیل اس کے معنی جن کا نفقہ مورث پر واجب ہے تو مورث کے بعد وارثوں
پر ویسا ہی نفقہ واجب ہے تو اس آیت تشریف میں حکم مرتب ہوا دراشت کے وصف پر تو معلوم ہوا کہ وجوب نفقہ کی علت ارث ہے تو موافق ارث کے
نفقہ واجب ہوگا سو اگر فقیر غنی ہوتا اور مر جائے مال چھوڑ کر تو اس کا قریب کتنی دراشت پاتا سو اگر اس کے کل مال کا وارث ہوتا تو اس فقیر کا کل نفقہ اس
قریب پر واجب ہوگا اور بعض کا وارث ہوتا تو اسی قدر اس پر نفقہ بھی واجب ہوگا اس واسطے کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ الغرم بالغنم یعنی تاوان
بعض فائدہ ہے بلکہ اذہر کی جادے کا قریب پر نفقہ رسائی میں یعنی اگر قریب نفقہ اپنے محرم کو زندے گا تو قاضی زبردستی اس سے دلاوے گا بسبب ترک
وجوب کے کذا فی المنع وحاشیۃ المدنی ثم فرع علی اعتبار الارث بقول فقہانہ من ای فقیرہ اخوات متفرقات موصرات علیہن اخصاں پھر مصنف
نے تصریح کی اعتبار ارث پر اپنے اس قول سے کہ نفقہ اس فقیر کا جس کی چند قسم کی مالدار بنیں ہیں بحساب پنجہیں حصوں کے ان پر واجب ہے یعنی
اگر اس کی تین بہنیں ہیں ایک سگی اور دوسری سوتیلی اور تیسری مادری تو تین حصے نفقہ سگی بہن پر ہے اور ایک حصہ سوتیلی پر اور ایک حصہ مادری بہن
پر اس واسطے کہ ان بہنوں کی ارث بھی اسی حساب سے ہے یعنی اگر ان کا بھائی مر جاتا تو اس کے نصف مال کی سگی بہن وارث ہوتی اور ششم حصہ
کی سوتیلی بہن وارث ہوتی بنا بر تکمیل ثلثین کے اور مادری بہن بھی ششم حصہ کی وارث ہوتی تو اصل مسئلہ چودہواں حصہ سے ہے لیکن چونکہ ایک سہم زیادہ
ہوتا تھا لہذا اس کو پانچ حصوں کی طرف پھیرا ولواخوة متفرقین فسد سہا علی الاخ ولام والباقی علی الشقیق کا رشتہ اور اگر اس فقیر کے چند قسم
کے بھائی مالدار ہوں تو اس کے نفقہ کا ششم حصہ مادری بھائی پر واجب ہے اور باقی سگے بھائی پر مانند ارث اس فقیر کے یعنی اگر فقیر بھائی مالدار
ہوتا اور مر جاتا تو اس کا مادری بھائی ششم حصہ اس کے مال سے پاتا اور باقی مال کو سگے بھائی بسبب عصبہ ہونے کے لیتا اور سوتیلی بھائی محبوب ہوتا
لہذا سوتیلی بھائی پر نفقہ بھی واجب نہیں اور سگے اور مادری بھائی پر بقدر ان کی ارث کے نفقہ واجب ہوا وکذا لو کان معین او معین ابن معسر لانه یجعل کا
المیت لیصیر وارثہ اور اسی طرح حکم سابق بحال رہے گا اگر متفرق بہنوں کے ساتھ یا متفرق بھائیوں کے ساتھ فقیر کا مفلس بیٹا ہو اس واسطے
کہ وہ بسبب افلاس کے میت کے مانند قرار دیا جاوے گا تاکہ بہنیں یا بھائی اس کے وارث ٹھہریں اور بموجب ارث کے ان پر نفقہ اس کا واجب ہوا
اور اگر اس کو زندہ قرار دیجیے تو بھائی اور بہنیں اس کے ہوتے وارث نہ ہوں گی پھر نفقہ اس فقیر کا کس پر واجب ہو لو کان مکانہ بنت فقہانہ
علی الاشقاء فقط لارثہم معہا اور اگر بجائے ولد کے بیٹی ہو فقیر کی تو اس کے باپ کا نفقہ سگے بھائی یا سگی بہنوں پر ہوگا فقط نہ کسی اور بھائی بہن پر
اس واسطے کہ سگے بھائی بہن وارث ہونے میں میت کے بیٹے کے ساتھ اس واسطے کہ مادری بہن بیٹی کے سبب سے محبوب ہے اور سوتیلی بہن سگی بہن
کی جہت سے محبوب ہے اس واسطے کہ سگی بہن بیٹی کے ساتھ مل کر عصبہ ہو جاتی ہے تو وارث بیٹی اور سگی بہن میں نصفانصف ہے لیکن چونکہ بیٹی بسبب
افلاس کے کالمیت ہے لہذا تمام نفقہ سگی بہن پر واجب ہوگا اور اگر فقیر کی بیٹی اور بھائی متفرق ہوں تو مادری بھائی بیٹی کی جہت سے محبوب ہے اور
سوتیلی بھائی سگی بہن کے سبب سے ساقط ہے لہذا تمام نفقہ سگے بھائی پر واجب ہوگا و عند التعدد یعتبر المعسر و احیاء فیما یزیم المومنین ثم یزیم
الکل کذا فی ام و اخوات متفرقات والام والشقیقۃ موصرتان فالنفقۃ علیہما ارباعا اور جب چند اشخاص مالدار اور مفلس ہوں تو مفلسوں کو زندہ اعتبار
کیا جاوے مالداروں کے لزوم میں یعنی مفلسوں کا زندہ اعتبار کرنے کا یہ فائدہ ہے تاکہ ظاہر ہو جاوے کہ ہر مالدار پر کس قدر نفقہ لازم ہے پھر بعد
اس کے یہ سہو سے مترجم اول کا سگی بہن کی جگہ سگے بھائی کو کتنا چاہیے تھا کیونکہ مسئلہ میں فرمنا یہ ہے کہ فقیر کے دختر اور متفرق بھائی میں علاوہ اس کے سوتیلی
بھائی سگی بہن کے سبب سے ساقط بھی نہیں ہوتا بلکہ عصبہ ہوتا ہے ۲

دریافت قدر لزوم کے نفقہ اس کا فقط مالداروں ہی پر لازم ہوگا تمام وکمال چنانچہ ایک فقیر عاجز کی ماں اور متفرق بہنیں ہیں اور حالانکہ ماں اور سگی بہن کو مقدور ہے اور سوتیلی اور مادری بہن دونوں مفلس ہیں تو نفقہ اس کا ماں اور سگی بہن پر لازم ہوگا چار حصہ ہو کر چارم ماں پر اور تین ربع سگی بہن پر تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ایک مرد ماں اور تین متفرق بہنیں چھوڑ کر مر گیا تو ارث اس کی یوں ہے کہ ماں کا چھٹا حصہ اور سگی بہن کا آدھا اور سوتیلی بہن کا ششم حصہ اور مادری بہن کا بھی ششم حصہ تو تقسیم اس کی چھہم سے ہے ایک سهم ماں کا اور تین سهم سگی بہن کے اور ایک ایک سهم سوتیلی اور مادری بہن کا لیکن چونکہ سوتیلی اور مادری بہنیں مفلس تھیں ان کو بعد دریافت کر لینے سهم وارثین کے میت قرار دیا تو ان کے دوہم سا قسط ہو ہو گئے باقی رہے چار سهم لہذا یہ حکم ہو کہ ماں پر ربع نفقہ واجب ہے اور سگی بہن پر تین ربع سو یہ مطلب ہے شارح کے اس قول کا کہ بعد دریافت کرنے مقدار سهم کے کل نفقہ مالداروں پر لازم ہوگا والمعتبر فیہ ای فی الرحم المحرم اہلیۃ الارث لا حقیقۃ اذ لا یتحقق الابدالموت اور معتبر ذابت محرم میں ارث کی لیاقت ہے یعنی کا ہے وارث ہوتا ہو محرم محض نہ ہو کہ حقیقت ارث معتبر ہے اس واسطے کہ حقیقت ارث ثابت نہیں ہوتی مگر بعد موت کے نفقۃ من دخال وابن عم علی الحال لانه محرم سو نفقہ اس فقیر عاجز کا جس کا ایک ماموں ہے اور چچا کا بیٹا ماموں پر ہے اس واسطے کہ وہ محرم ہے بخلاف چچا کے بیٹے کے کہ ہر چند وارث بالفعل فقیر کا وہی ہے نہ ماموں لیکن مدار وجوب نفقہ کا محرم ہونے پر ہے نہ محض وراثت پر ولواستویا فی المحرمۃ کم دخال ربع الوارث للحال مالم یکن معسرا فیجعل کالمیت اور اگر دو شخص محرمیت میں برابر ہوں جیسے چچا اور ماموں تو ترجیح دی جاوے گی وارث فی الحال کو یعنی چچا کو تا وقتیکہ وارث فی الحال مفلس نہ ہو اگر وارث فی الحال مفلس ہوگا تو وہ میت کے شمار میں ہوگا تو اب نفقہ ماموں پر واجب ہوگا نہ مفلس چچا پر و فی القنیۃ یجوز الابدان اب الاقرب اور قنیۃ میں ہے کہ محرم البعد ہو جیسا کہ چاؤے نفقہ دینے میں جب کہ محرم اقرب حاضر نہ ہو صورت اس کی یہ ہے کہ ایک فقیر کا سگا بھائی ہے اور دوسرا سوتیلا اور سکا بھائی کہیں چلا گیا تو حاکم سوتیلے بھائی سے نہ بروستی نفقہ دلاوے گا پھر جب سکا بھائی آوے تو جس قدر دیا ہے اتنا اس سے پھر لے کذا فی حاشیۃ المدنی عن القنیۃ و فی السراج معسر لہ زوجتہ ولزوجتہ اخ موسر ابھر اخو علی نفقتہا و ترجیح علی الزوج اذا الیسر انتہی اور سراج میں ہے کہ ایک مفلس کے زوجہ ہے اور اس زوجہ کا ایک بھائی ہے مالدار تو بجز اس سے اس کی بہن کا نفقہ دلایا جاوے اور جب اس کا زوج مقدور والا ہو تو اس سے پھر لے انتہی کلامہ وفیہ النفقۃ انما ہی علی من رحمہ کامل ولذا قال القسطنطینی قولہ وابن النعم فیہ نظر لانه لیس بمجرب والکلام فی ذی الرحم المحرم فانہم اور سراج میں یہ بھی ہے کہ وجوب نفقہ کا اسی پر منحصر ہے جس کی قرابت کامل ہے یعنی قرابت یا محرمیت اور اسی واسطے قسطنطینی نے کہا کہ فقہاء کے اس قول میں نہ نفقہ ماموں پر ہے نہ چچا کے بیٹے پر اس میں اعتراض ہے اس واسطے کہ چچا کا بیٹا محرم نہیں اور یہاں گفتگو ہے قریب محرم کی ترجیح میں سو اس کو سمجھ لے یعنی جب چچا کا بیٹا محرم نہ ہو تو اس کو ماموں کے ساتھ ذکر کرنا مناسب نہیں ولا نفقۃ بواجبۃ مع الاختلاف دنیا لا للزوجۃ والاصول والفروع علوا و سفلا اور نفقہ واجب نہیں ساتھ اختلاف دین کے مگر زوجہ اور اصول اور فروع کا البتہ باوجود اختلاف دینی کے بھی واجب ہے عالی ہوں اصول چنانچہ باپ دادا پر دادا یا سافل ہوں فروع چنانچہ بیٹا پوتا پر و تا یعنی کافر کا نفقہ مسلم پر واجب نہیں اور نہ مسلم کا کافر پر اس واسطے کہ مدار وجوب نفقہ کا بموجب نص قرآنی کے وراثت پر ہے اور حالانکہ مسلم اور کافر میں وراثت نہیں بخلاف زوجہ اور اصول اور فروع کے کہ زوجہ میں وجوب نفقہ کی علت احتباس ہے اور اصول اور فروع میں وجوب نفقہ کی علت جزئیت ہے اور حالانکہ احتباس اور جزئیت میں بسبب اختلاف دین کے اختلاف نہیں ہوتا قسطنطینی وغیرہ نے کہا کہ جب اختلاف دین عدم وجوب نفقہ کی علت ٹھہری تو محرم مثنیٰ کا نفقہ مثنیٰ مالدار پر اور مثنیٰ کا سنی مالدار پر لازم ہوگا

فتاویٰ شیعہ تہذیبی مرتبہ ۱۲

بیشہ طبعیہ ہو اور اگر اعتقادی شیعہ ہو یعنی اصحاب کبار علی الخصوص شیخین پر تبرک کرنا جو تو وہ مرتد ہے اگر اس کا تبرک ثابت ہو تو حاکم اس کو قتل رسد لکھتا ہے مدنی الذہبیین لا الحزبین ولو متا منین ان اصول اور فروع کا نفقہ واجب ہے جو کا فرض می ہیں نہ حربی اگر حربی متا من ہوں اور اصول اور فروع حربیوں کا نفقہ اس واسطے واجب نہیں کہ ان کے ساتھ احسان کرنا اہل اسلام کو جائز نہیں لافقطاع الارث اختلاف دین میں نفقہ واجب نہیں بسبب انقطاع ارث کے ہم یہ تعلیل ہے نفقہ و اختلاف دینی کی تو اس کا بلا فاسلہ ذکر کرنا وہیں مناسب تھا یعنی یوں کہنا تھا کہ لافقہ مع الاختلاف وینا لافقطاع الارث کہ ان فی حاشیۃ الحلبی والمدنی بیع الاب لاند ولا نہ التنفق لا الام ولا بقیۃ اقاربہ ولا القاضی اجماعاً عرض ابنہ البکیر الغائب لا الحاضر بیچے باپ اپنے بالغ غائب ولد کا مال منقول نہ ولد حاضر کا اور ماں اور باقی اقارب اور قاضی اس کا مال نہ بیچیں باجماع امام اور صاحبین کے باپ کو بیچنا اس واسطے جائز ہوا کہ اس کو ولایت ہے تصرف کی نہ غیر کوں عقارہ قبیع عقارہ صغیرہ و مجنون اتفاقاً نہ بیچے اس کے عقار کو یعنی مال غیر منقول کو جیسے زمین اور باغ سو جب فقط عقارہ بالغ کا بیچنا نہ جائز ہوا تو معلوم ہوا کہ صغیر اور مجنون ولد کے عقار کو بیچے بالاتفاق لافقہ و زوجتہ و لاطفالہ کی فی النہر بختا بقدر حاجتہ لافرقہا ولد غائب کے مال منقول کو باپ بیچے اپنے نفقہ کے واسطے اور ولد غائب کی زوجہ اور اس کے اطفال کے نفقہ کے واسطے کہ ان فی البحر بختا اپنی بقدر حاجت بیچے نہ حاجت سے زیادہ شیخ رحمۃ نے کہا کہ یہ بھی احتمال ہے کہ مرجع ضمیر کا باپ ہو مینوں لفظوں میں یعنی باپ اپنے نفقہ اور اپنی زوجہ اور اپنے اطفال کے نفقہ کے واسطے اس کے مال منقول کو بیچے اس واسطے کہ سابق مذکور ہو چکا ہے کہ محتاج باپ کی زوجہ اور اس کے اطفال کا نفقہ مالدار پر واجب ہے کہ ان فی مدنی والافنی دین لہ علیہ سوا ما لہ من نفقہ دین النفقہ لسا الریون اور بیچے باپ اپنے ولد غائب کے مال کو اپنے دین میں جو اس پر ہے سوا نفقہ کے بسبب مخالف ہونے دین نفقہ کے مابقی دیون سے یعنی اور دیون میں بیچنا درست نہیں اس واسطے کہ یہ قضا علی الغائب ہے بخلاف دین نفقہ کے کہ وہ واجب ہو چکا ہے قبل قضا کے سوا قاضی کا اب حکم دینا واسطے بیع کے اعانت ہے وجوب سابق کی نہ قضا علی الغائب کہ ان فی حاشیۃ الحلبی عن البحر ضمن قضا لا دیانہ مردوع الابن کہ یونہ لو انفق الوالد علی ابویہ وزوجتہ واطفالہ بغیر امر مالک او قاض ان کان والا فلا ضمان استحسان تاوان دے گا قضا نہ دیانہ امانت دار ولد کا چنانچہ اہل مدیون تاوان دے گا اگر دیون کو خرچ کرے گا ولد غائب کے ماں باپ اور زوجہ اور اطفال پر بدوں حکم مالک یا قاضی کے اگر قاضی وہاں ہو اور اگر قاضی وہاں نہ ہو گا اور امانت دار غائب کے عیال پر امانت کو صرف کرے گا تو اس پر تاوان نہیں بدیل استحسان کے وجہ استحسان کی یہ ہے کہ اس نے اہل استحقاق کو دیا تو وہ مسلح مٹھرا نہ مفسد کا لار جو چنانچہ امانت دار کو پھیر لینا جائز نہیں بعد تاوان دینے کے اس واسطے کہ بعد تاوان دینے کے امانت دار مالک ہو نفقہ مدعوہ کا تو اب وہ محسن مٹھرا اپنا مال ملو کہ دے کر کہ ان فی حاشیۃ المدنی عن البحر وکی لو ان مٹھرا رشتہ فی الفروع ایہ لاند وصل ایہ عن حقہ اور اسی طرح پھیر لینا جائز نہیں امانت دار کو اگر منحصر ہو وراثت غائب کی اکی شخص میں جس کو اس نے نفقہ دیا اس واسطے کہ اس کو بعینہ اس کا حق پہنچ گیا مثلاً زید نے لچہ امانت رکھی خالد کے پاس پھر زید سفر کو گیا اور گیا اور خالد نے وہ امانت زید کے ولد پر صرف کی اور خالد سوا اس ولد کے زید کا کوئی وارث نہیں تو اب خالد اس امانت کو ولد سے نہیں پھیر سکتا والا بوان لو انفقا ما عندہما للغائب من مالہ علی انفسہما و ہومن حبسہ ای حبس النفقہ لا یغنیان لوجوب نفقہ الاولاد و الزوجۃ قبل القضا حتی لو ظفر بحبس حقہ فلا اخذہ ولذا ذمت فی مال الغائب بخلاف بقیۃ الاقارب اور ماں باپ اگر خرچ کریں غائب ولد کے اس مال کو جو اس کے پاس ہے اپنے اوپر اور حالانکہ

لہ یعنی اختلاف دین کے ساتھ نفقہ نہیں بسبب نہ ہونے ارث کے ۱۲

و مال از قسم نفقه ہے یعنی نانج اور کپڑے تو وہ تاوان نہ دیں گے بسبب واجب ہونے نفقہ اصول اور فروع اور نفقہ زوجہ کے قبل حکم کرنے قاضی کے یہاں تک کہ اگر باپ یا ولد صغیر یا زوجہ غائب مال کہیں پایا دے اور وہ مال از جنس نفقہ بھی ہو تو اس کو لینا اس کا جائز ہے بلا تکلفی اور بدوں رضائے غائب کے ولہذا مال غائب میں ان کا نفقہ مفروض ہے بخلاف باقی اقارب محارم کے کہ ان کو غائب کے مال سے لینا جائز نہیں بدوں حکم قاضی کے یا بلا رضائے غائب کے ولو قال الابن الفقة وانت مؤسر وکذیرا لابل حکم الحال یوم الخصومة ولو برہنا فیمنہ الابن خلاصہ اور اگر ولد غائب سفر سے آیا بعد نفقہ لینے باپ کے اور اس نے باپ سے کہا کہ تو نے نفقہ لیا اور حالانکہ تو مقدور والا تھا اور باپ نے اس کی تکذیب کی تو باپ کا حال حکم کرے کا خصومت کے دن یعنی اگر نزاع اور خصومت کے دن اس کا باپ مقدور والا ہوگا تو قول ولد کا مقبول ہوگا اور اگر اس دن وہ محتاج ہوگا تو باپ کا قول معتبر ہوگا اور اگر دونوں اپنے اپنے دعویٰ کے گواہ گذاریں تو ولد لے گا وہ مقبول ہوں گے کذا فی الخلاصۃ اس واسطے کہ گواہ اثبات کے مقدم ہیں نہ نفی کے قضی غفقتہ غیر الزوجۃ زاد الزلیعی والصغیر ومضت مدۃ شہر ای شہر فاکثر سقطت لحصول الاستغناء فی مامضی ودرالقضاء سے حکم ہو گیا زوجہ کے سوا اور اقارب کے نفقہ کا اور گزری ایک مہینہ یا زیادہ مدت بلا نفقہ تو گزشتہ مدت کا نفقہ ساقط ہو گیا بسبب حاصل ہونے استغناء کے زمانہ گزشتہ میں یعنی اقارب کا نفقہ واجب ہے واسطے دفع حاجت لے سوجب مدت گذری تو حاجت بھی نہ رہی اور زلیعی نے زوجہ کے ساتھ صغیر کو بھی زیادہ کیا ہے ہم زلیعی نے حاوی سے نقل کیا کہ نفقہ صغیر کا دین ہوتا ہے قاضی کے حکم سے نہ غیر صغیر کا انتہی اور صاحب بحر اور نہرنے بھی اس کو مسلم رکھا ہے شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ یہ غفلت ہے ان علما کی کہ مقید کو مطلق بیان کرتے ہیں اس واسطے کہ ذخیرہ میں حاوی سے بالتفصیل ثابت ہے کہ قضائے قاضی سے نفقہ ولد صغیر کا اس شرط سے دین ہوتا ہے جب قاضی صغیر کی ماں کو نفقہ کے واسطے قرض لینے کا حکم کرے اور بدوں اس شرط کے محض حکم قاضی سے نفقہ صغیر کا ہر گز دین نہیں ہوتا کذا فی حاشیۃ المدنی ملخص واما دون الشہر ونفقۃ زوجۃ والصغیر فقیر دینا بالقضاء اور مہینے سے کم مدت کا نفقہ محارم کا اور زوجہ اور صغیر کا نفقہ دین ہو جاتا ہے قاضی کے حکم سے مہینے کی مدت طویل بھری اور اس سے کم مدت قصیر ہوئی اس واسطے کہ قاضی یہ مہینے میں نفقہ کا حکم دیتا ہے تو باعتبار عادت قسرات کے طول اور قصر نہ لور ہوا باقی گفتگو نفقہ صغیر کی قول سابق میں مذکور ہو چکی اور وہی حق ہے واللہ اعلم الا ان لیستہ بن غیر الزوجۃ بامر قاض فلوم لیستہ بن بالفعل فلا رجوع نفقہ اقارب کا مدت گذرنے سے ساقط ہے مگر یہ کہ زوجہ کے سوا کوئی محرم قرض لے حکم قاضی تو دین ہو جاوے گا سوا اگر بعد حکم قاضی نے محرم نے قرض بالفعل نہ لیا مثلاً غیر کے صدقات سے اپنی گذران کی تو اس کو رجوع کرنے کا اختیار نہ ہوگا بسبب عدم حاجت اور حصول کفایت کے بل فی الذخیرۃ لواکل اطفالہ من مساکۃ الناس فلا رجوع لامہم بلہ ذخیرہ میں ہے کہ اگر غائب کے اطفال نے لوگوں سے سوال کر کے کھایا بعد حکم استدانہ کے تو ان کی ماں کو پھر لینا نفقہ کا ان کے باپ سے جائز نہیں اس واسطے کہ حاجت دفع ہوئی ولو اعطوا شیا واستدانہ شیا و الفقة من مالہ رجعت بما زادت غایبہ اور اگر اطفال کو کچھ نفقہ بطریق سوال ملا اور کچھ اس کی ماں نے یا قرض حکم قاضی یا اپنے مال سے ان پر خرچ کیا تو ان کے باپ سے پھر لے جس قدر زیادہ ہو نفقہ سوال سے کذا فی الخانیہ ونفیق منہا عزاء فی البحر للمبسوط لکن نظرفیہ فی الشہر بان لا اثر لالفقة بما استدانہ حتی لو استدان والفق من غیرہ دونی مما استدانہ لم یسقط ایضا انتہی نفقہ محارم کا اس وقت دین ہوتا ہے جب قاضی قرض لینے کا حکم کرے اور محرم اسی مال مقروض سے صرف کرے بجز اراق اس شرط الفاق لو مبسوط کی طرف نسبت کیا ہے لیکن نہ الفاق میں اس شرط میں گفتگو کی ہے کہ مال مقروض سے صرف کرنے کا کچھ اثر نہیں یہاں تک کہ اگر محرم قرض لے اور غیر قرض سے صرف کرے اور اس کو قرض سے ادا کرے تو بھی نفقہ ساقط نہ ہوگا انتہی کلام شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ غیر قرض دو حال سے خالی نہیں کہ وہ محرم کا مال ہے یا کسی اجنبی کا اگر اسی کا مملوک ہے تو نفقہ ساقط ہوا

بسبب دفع حاجت کے اور اگر غیر کا مال ہے تو اسی کا نام قرض ہے تو قرض سے صرف کرنا اس پر صادق آیا تو معلوم ہوا کہ اعتراض صاحب نہر کا محض بیجا ہے لہذا فی حاشیۃ المدنی فلو مات الاب او من علیہ النفقة بعد ما ای الاستدانة المذكورة ففی ای النفقة دین ثابت فی ترکہ فی الصحیح بحکم نقل عن ابن ازیة تصیح ما یخالفہ ونقلہ المصنف عن الخلاصة قائلہ ولولم ترجع حتی مات لم تاخذ ما من ترکہ ہوا صحیح انتہی ملخصاً فلیتأمل سو اگر باپ مر جائے یا وہ شخص مرے جس پر نفقہ دینا واجب ہے بعد استدانہ مذکورہ کے تو وہ نفقہ دین ثابت ہوگا میت کے مال میں بقول صحیح کذا فی البحر عن الذخیرۃ پھر صاحب بحر نے اس کے مخالف ابن ازیہ سے تصحیح نقل کی یعنی نفقہ مذکورہ مال میت سے نہ لیا جاوے گا بقول صحیح اور مصنف نے منع الغفاریہ میں خلاصہ سے نقل کیا یوں بیان کر کے کہ اگر ماں نے صغیر کا نفقہ بحکم قاضی قرض لیا اور اس کو اس کے باپ سے نہ پھیر لیا یہاں تک کہ اس کا باپ مر گیا تو باپ کے مال ترکہ سے نہ لے سکے گدہی قول صحیح ہے انتہی قول المصنف ملخصاً تو اس مقام میں تامل کرنا چاہیے ہم علی نے کہا کہ یہ امر تامل کرنے کا مفتی کے واسطے ہے یعنی جب دو قووں میں تصحیح مختلف ہوئی تو مفتی غور اور تامل کرے جس میں آسانی خلق پر ہو اس قول کو اختیار کرے چنانچہ شراح نے خطبہ کتاب میں اس قاعدہ کی طرف اشارہ کیا ہے وفی البدائع المتنع من نفقة القرب المحرم یضرب ولا یحبس لقواتہا بعضی الزم فیتدرک بالضرب وقیدہ فی البحر بحثاً با فوق الشہر لعدم سقوط مادۃ کما مر اور بدائع میں ہے کہ جو شخص اپنے قریب محرم کو نفقہ نہ دے تو اس پر مار پٹے کی اور قید نہ ہوگا بسبب ساقط ہو جانے نفقہ کے مدت گذر جانے سے تو اس کا تدارک مارنے ہے اور بحر الرائق میں بنا بر بحث کے نہ بنا بر روایت کے عدم حبس کو مفید کیا ہے بقید ما فوق الشہر اس واسطے کہ مہینے سے کثرت کا نفقہ ساقط نہیں ہوتا چنانچہ اس کا بیان عنقریب ہو چکا ہم عدم حبس سے یہ مراد نہیں کہ حبس اس کا مطلقاً جائز نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ مجرد حبس بلا ضرب کافی نہیں اس واسطے کہ فصل حبس میں اشیاء سے منقول ہوگا کہ حبس کا ماننا جائز ہے اگر وہ اپنے قریب کو نفقہ نہ دیتا ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ولایصح الامر بالاستدانة لترجع علیہ بعد بلوغہ اور قاضی کا حکم صغیر کے واسطے قرض لینے کا صحیح نہیں تاکہ ماں قرض لے کر اس کو کھلاوے اور بعد بالغ ہونے صغیر کے اس سے پھیر لے یعنی قاضی کو استدانہ کا حکم دینا جائز نہیں مگر دو صورت میں ایک یہ کہ صغیر کا مال ہو مگر اس شہر میں نہ ہو دوسری صورت یہ ہے کہ جس پر نفقہ صغیر کا واجب ہے وہ زندہ ہو کذا فی منع الغفاریہ ونجیب النفقة بانواعها المملوکہ منقوتہ وان لم یملکہ رقبۃ کموصی بنجد متہ اور واجب ہے تینوں قسم کا نفقہ اپنے مملوک کا اگرچہ اس کی ذات کا مالک نہ ہو فقط منقوت کا مالک ہو چنانچہ کسی نے اپنے غلام کو دوسری خدمت کی خدمت کے واسطے دیا ہو تو خدمت لینے والے پر اس کا کھانا کپڑا واجب ہے ہم لونڈی غلام کا کھانا اور کپڑا بمقدور حاجت بطور غالب عادت اس شہر کے واجب ہے یعنی اس شہر کی اکثر خلق جیسا کچھ کھاتے اور پہنتے ہوں ویسا ہی نفقہ دینا مالک پر واجب ہے اور محظوظ اکثر بقدر ستر عورت کے دینا اور اسی پر کفایت کرنا جائز نہیں اور اگر مالک عمدہ کھانا کھاتا ہو اور نفیس پوشاک پہنتا ہو تو اس پر واجب نہیں کہ غلام کو بھی ویسا ہی کھلاوے اور پہناوے بلکہ یہ مستحب ہے اور اگر مالک بسبب بخل یا زہد یا بیعت کے اپنے طعام اور لباس میں بہ نسبت رواج شہر کے تنگی کرتا ہو تو غلام کے لیے غالب عادت شہر کی رعایت رکھنا چاہیے بنا بر قول اصح کے اور اگر مالک کے چند غلام ہوں تو ان کو کھانے کپڑے میں برابر رکھنا مستحب ہے اور اگر غلام یا لونڈی کھانا پکا کر لاوے تو انسانیت اور ایمان کے مناسب یہ ہے کہ اس کو ساتھ کھلاوے پھر اگر وہ بنا بر ادب کے نہ بیٹھے اور ساتھ نہ کھاوے تو مالک کو لائق ہے کہ اس طعام سے اس کو بھی کچھ کھانے کو دیوے اور پاس بٹھلانا غلام کا افضل ہے کہ دلیل ہے تواضع ادب محکم اخلاق کی کذا فی سراج الوماج اور جو لونڈی کہ مالک تصرف میں ہو تو اس کی امتیاز چاہیے کھانے اور کپڑے میں بنا بر عرف کے کذا فی العالمگیر یہ عن غایۃ السراجی اور صحیحین میں ابوذر غفاری سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ غلام تمہارے بھائی ہیں یعنی بنی آدم میں حق تعالیٰ نے ان کو تمہارا زبردست کیا ہے سو جس کے پاس اس کا بھائی زبردست ہو تو اس کو کھلاوے جس میں سے

پکھالتے اور پہناوے جس میں سے آپ پہنتا ہے اور نہ ایسا تکلیف کا کام ہو جو ان پر شاق اور سخت ہو اور اگر سخت کام ہو تو آپ بھی ان کے مدد کار ہو
 جن کام میں شریک ہو اس حدیث کا یہ مطلب نہیں کہ غلام کا کھلانا اور پہنانا اپنے برابر واجب ہے بلکہ مستحب ہے اس واسطے کہ طہی وی نے ابو ہریرہ سے روایت
 ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لملوک طعامہ وکسوتہ یعنی غلام کا کھانا کپڑا واجب ہے اس میں یہ نہیں فرمایا کہ مالک پر اپنا سا
 عام اور لباس لازم ہے بلکہ حدیث صحیحین کا یہ مطلب ہے کہ اپنے ماکول اور طبوس کی جنس سے ان کو بھی دو مثلاً اگر مالک سوت کا کپڑا پہنتا ہو تو غلام
 کو بھی سوتی پہناوے اگرچہ خود ملل اور تنزیب پہنے اور غلام کو گاڑھا یا گزی پہناوے اور صحابہ کبار سے ہرگز منقول نہیں کہ غلاموں کو اپنا سا پہناتے
 ہوں مگر بعض اصحاب البتہ بظراستحاب برابر رکھتے تھے کذا فی فتح القدیر وحاشیۃ المدنی و فی القیۃ نفقۃ المبیع علی البائع مادام فی یدہ ہو المصحح
 واستحکمہ فی البحر بانہ لا ملک للبائع رقبۃ ولا منفعة فیمنعہ ان تکرم المشتري اور قیہ میں ہے کہ نفقۃ غلام یا حیوان مبیع کا بائع پر ہے جب
 تک کہ وہ اس کے ہاتھ میں ہے اور یہی قول صحیح ہے اور مشکل جانا ہے اس قول کو بحر الرائق میں اس دلیل سے کہ مبیع پر بائع کی کچھ ملکیت نہیں
 نہ باعتبار ذات کے نہ باعتبار منفعت لینے کے تو لائق یہ ہے کہ مشتری پر نفقۃ لازم ہو نہ بائع پر بعض علماء نے اس اشکال کا یوں جواب دیا ہے کہ
 جب تک مبیع بائع کے پاس ہے تو اس کے ضمان میں ہے تو اس پر نفقۃ بھی واجب ہے جیسے مغضوب کا نفقۃ غاصب پر واجب ہے حالانکہ
 غاصب اس کا مالک نہیں نہ ذات کا نہ منفعت کا کذا فی حاشیۃ المدنی فان امتنع قس فی کسبہ ان قدر بان کان یحیا ولو غیر عارف بصناعۃ
 فیوجز نفقۃ کسب البناہ بحر مگر مولی غلام کو نفقۃ نہ دے تو اس کا نفقۃ اسکی کمائی میں اگر وہ قادر ہو اس طرح پر کہ تدریست در اگرچہ کوئی صنعت اور پیشہ نہ جانتا ہو تو مزدوری کرے
 جیسے معمار کا دکانیٹ کار دینا ہر تدریست ہو سکتا ہے کہ عامل ہو یا حق والا لکونہ زنا او جاریۃ لایوجز ثمنہا امرہ القاضی معہ قالا مبیعہ القاضی وہ یفتی اور اگر غلام مزدوری
 کر سکتا ہو چنانچہ لولا ہو یا ایسی لوندی ہو کہ مزدوری کر سکتی ہو یعنی خوب ہو کہ اس کی مزدوری میں ناسد کا احتمال ہو تو قاضی اسکے مالک کو بحر حکم کرے اس کے بعد بیچ ڈالتے کا اور . . .

ما جبین نے کہا کہ قاضی خود اس کو بیچ ڈالے مالک سے کہنے کی کچھ حاجت نہیں اور اسی پر فتویٰ ہے ان محلالہ والا کمد بر و ام ولد الزمہ
 بالاتفاق لا غیر غلام مذکور کو بیچے اگر وہ محل ہو مبیع کا یعنی اگر اس کا بیچنا جائز ہے اور اگر اس کا بیچنا نہ جائز ہو جیسے مدبر اور ام ولد تو اس کے
 مالک پر اس کا نفقۃ قاضی لازم کرے حکومت اس کے سوا اور کچھ نہ کرے عید لا ینفق مولاہ اکل او اخذ من مال مولاہ قدر کفایتہ
 بلا رضاه ان عاجز عن الکسب جائز اولم یاذن لہ فیہ ایک غلام ہے کہ اس کا مالک اس کو نفقۃ نہیں دیتا تو اس نے کھایا یا لیا اپنے مولی
 کے مال سے اپنی بقدر حاجت کے بدوں اس کی رضامندی کے تو اگر غلام عاجز ہو کمائی سے یا قادر ہو کسب پر لیکن اس کا مالک کسب کی
 اجازت نہ دیتا ہو تو اس کو کو کھانا اور لینا جائز ہے والا لا کا بوقت علیہ مولاہ لایا کل منہ بل یمکتب ان قدر مجتبیٰ اور اگر غلام کسب پر
 قادر ہو اور مالک کسب سے روکتا نہ ہو تو بدوں رضامندی مولی کے غلام کو اس کا مال کھانا اور لینا جائز نہیں چنانچہ اگر غلام پر تنگی کرتا
 ہو مولی یعنی بقدر حاجت کھانا کپڑا نہ دیتا ہو تو اس کا مال بدوں اس کی رضامندی کے نہ کھائے بلکہ کمائی کرے اگر اس کو طاقت ہو کذا
 فی المجتبیٰ وفیہ تنازعہ فی عید او دابة فی ایدہما بحر ان علی نفقۃ اور مجتبیٰ میں ہے کہ دو شخصوں نے جھگڑا کیا غلام یا جانور میں جو ان دونوں
 کے قبضے میں ہے تو ان پر جبر کیا جاوے گا اس کے نفقۃ میں یعنی دونوں سے زبردستی اس کا قوت دلایا جاوے گا تا وقتیکہ ایک کا دعویٰ
 ثابت ہو نفقۃ العبد الغضوب علی الغاصب الی ان یرد والی مالک غلام مغضوب کا نفقۃ غاصب پر واجب ہے یہاں تک
 کہ اس کے مالک کے پاس اس کو پہنچا دے فان طلب الغاصب من القاضی الامر بالنفقة او المبیع لا یجیبہ لانه مضمون علیہ
 لہ اثر نسخ میں جائز نہیں شاید مترجم اول کو جو نسخہ ملا جو اس میں ہووے اور نسخ عبارت سے بھی یہ لفظ زائد معلوم ہوتا ہے ۔

ولكن ان خاف تذاضي على العبد النسيان اعاد القاضى لا الغاصب وامسك القاضى ثمنه لما لكه سوا طلب ربه غاصب
 قاضى به اجازت نفقة كى لى قنہ لے نفقة یا جاوے اور غلام کی قیمت میں قرض مجرا ہو یا بیع کی اجازت ملے تو قاضی اس کو قبول کرے اس واسطے
 کہ غاصب پر دین بہر صورت ثابت ہے خواہ غلام زندہ رہے یا مرے لیکن اگر قاضی ڈرے غلام کی ہلاکی پر بسبب فاقہ کشی کے تو اس کو قاضی بیچ ڈالے
 نہ غاصب اور اس کی قیمت کو نہ اس کے مالک کے واسطے رکھ چھوڑے جب آوے تب اس کو دے طلب المودع او اخذ الاذن او امد شرکی
 عبد غاب احدہما من القاضی الامر بالنفقة علی عبد الودیعة ونحوہ لا یجید لئلا تکال النفقة بل یوجہ ونفیق منہ او یموہ و یحفظ ثمنہ
 لمولاه دفعا للضرر للطلب یا ماتت دارہ یا بھلے غلام کے پکڑنے والے نے یا غلام کے ایک مالک نے دوسرے مالک کی غیبت میں طلب کیا
 قاضی نے قرض لینے کا امانت کے غلام کے نفقة کے واسطے اور مانند اس نے یعنی غلام گرجتے یا مشترک کے نفقة کے واسطے تو قاضی اس کو نہ قبول
 کرے یعنی اجازت قرض کی ان غلاموں کے نفقات کے واسطے نہ دے تاکہ نفقة نہ اس کو کھا جاوے یعنی کثرت قرض سے غلام کی قیمت نہ اس
 میں مجرا ہو جائے بلکہ نفی ہے اس غلام کو اجارہ دے اور اس کی مزدوری سے اس کو کھلا دے یا اس کو بیچ ڈالے اور اس کی قیمت کو اس کے مولی
 کے واسطے رکھ چھوڑے تاکہ مولی کا ضرر نہ ہو اجارہ غلام گرجتے کا یہ تجویز ہے صاحب نہر کی نہ روایت مذہب کی تو شارح پر اس کا آگاہ کرنا
 ضرور تھا کذا فی حاشیۃ المدنی والنفقة علی الاجر والامین والمستعیر ولا کسوتہ فعلی المعیر وتسقط النفقة ولو زنا ولا تلزم بیت المال خلاصۃ او
 نفقة غلام کا اجارہ دینے والے پر ہے نہ مستاجر پر اور گروہ کرنے والے پر ہے نہ ترہن پر اور عاریت مانگے والے پر ہے نہ عاریت دینے والے پر
 اور لباس تو رعایت دینے والے پر واجب ہے اور ساقط ہوتا ہے نفقة غلام کا اس کے آزاد کر دینے سے اگرچہ غلام لولا ہو اور ایسے عاجز کا نفقة
 مسکین کے بیت المال میں لازم ہے کذا فی الخلاصۃ اور اسی طرح شیخ کبیر اور مرد بیمار کا نفقة بیت المال میں ہے اگر اس کے پاس مال نہ ہو اور کوئی
 قرابت دار نہ ہو کذا فی العالمگیری عن المضرات دابتہ مشترکہ بین اثنین المتنع احدہما من الاتفاق اجبرہ القاضی لتلا تضرر شریک
 ہو برة بانور چارہ یاہ مشترک ہے دو مالکوں میں ایک مالک اس پر کچھ صرف نہیں کرتا تو قاضی اس پر زبردستی کرے اور اس سے بھی صرف کرائے تاکہ اس
 کے شریک پر ضرر نہ پہنچے کذا فی الجوبہ وفيہا ویومرا ما بالبیع واما بالاتفاق علی ہما ثمة دیانۃ لا قضاء علی ظاہر المذہب للتمسکی عن
 تعذیب الحيوان واضاعة المال اور بوبرہ میں ہے کہ جانوروں کے مالک سے کہا جاوے کہ یا ان کو بیچ ڈالے یا اپنے چوپایوں کو چارہ پانی دے
 یہ امر دیانۃ گیا جاوے یعنی اگر کوئی فتویٰ پوچھے تو فتویٰ دے بطریق بالمعروف اور نہی عن المنکر کے نہ قضاء یعنی حکومت جبر نہ کرے بنا بر ظاہر مذہب
 کے ہدایہ میں کہا کہ عدم جہ اصح ہے اتفاق کا امر اس واسطے کہ حدیث میں نہیں وارد ہے جائزہ کی تکلیف رسانی سے اور مال کے ضائع کرنے سے
 اور حیوان کے نفقة نہ دینے میں دونوں ممنوع کام مجتمع ہیں تعذیب بھی اور اضاعت بھی وعن الثانی یجوز رجوع الطحاوی والکمال وبقاۃ الائمة الشنہ
 اور ابو یوسف سے منقول ہے کہ جانور کے مالک پر جبر کیا جاوے اتفاق پر اور اسی قول کو ترجیح دی ہے طحاوی اور مال الدین نے فتح القدیر میں
 کہ اگرچہ یہاں کوئی مدعی نہیں لیکن مالک کے ترک واجب میں تامل نہیں تو قاضی ترک واجب ہی پر جبر کرے اور یہی قول ہے اماموں کا یعنی مالک اور
 شافعی اور احمد کا اور یہی حق ہے کذا فی فتح القدیر ولا یجوز فی غیر الحيوان وان کرہ تینع المال مالم یکن لشریک کما مر اور نہ جبر کیا جاوے سوائے جائزہ
 کے اور مال پر صرف کرنے کا چنا چڑھ کر اور زمین اور باغ کی مرمت میں اگرچہ مکروہ ہے مال کا ضائع کرنا جب تک کہ اس کا دوسرا شریک نہ ہو اور
 اور اگر اس کا دوسرا شریک ہوگا تو بنظر ضرر شریک کے غیر حیوان میں بھی جبر ہوگا چنا چھ مضرت شریک کا مسئلہ مذکور ہو چکا قلت
 وفي الجوبہ فان کان العبد مشترکاً فامتنع احدہما انفق الثانی ورجع علیہ لقل المصنف تبعاً للبحر عن الخلاصۃ انفق الشریک علی العبد فی غلبۃ شریک بلا اذن

الشريک او القاضی قمو متطوع و کذا النخیل والزرع والودیعة واللقطة والدار المشتركة اذا سترمت شارح کتاب ہے اور جو ہرہ میں ہے کہ اگر غلام مشترک ہو دو شخصوں میں اور ایک شریک اس کو نفقہ نہ دیتا ہو تو دوسرا شریک اس کو نفقہ دے اور اپنے شریک سے بقدر اس کے حصے کے پھیرے برابر ہے کہ اس کو قاضی نے صرف کس نے کا حکم دیا ہو یا نہ دیا ہو اور مصنف نے منع الغفار میں یا تباع بجز الرالق کے در حد سے نقل کیا ہے کہ ایک شریک نے بحد مشترک پر صرف کیا دوسرے شریک کی غیبت میں بلا اجازت شریک اور بدوں حکم قاضی کے تو اس نے احسان کیا یعنی شریک غائب سے بقدر اس کے حصے کے پھیر نہیں سکتا اور یہی حکم ہے نخلستان اور ودیعة اور لقطہ اور مشترک گھر کا جب کہ وہ مرمت طلب ہو تو ان چیزوں میں صرف کرنے والا بدوں حکم قاضی کے اپنے مصارف کو ان کے مالک یا شریک سے نہیں پھیر سکتا ہم صلی نے کہا کہ جو ہرہ اور خلاصہ کی روایت میں یہ فرق ہے کہ جو ہرہ کی روایت میں شریک وہاں حاضر ہے اور غلام مشترک پر صرف نہیں کرتا ہے بسبب شرارت اور سرکشی کے لہذا اس سے پھیر لینا درست ہے بخلاف خلاصہ کی روایت کے کہ وہاں شریک حاضر نہیں غائب ہے لہذا اس کی سرکشی ثابت نہیں تو پھیر لینا بھی لازم نہیں تو معلوم ہوا کہ دونوں روایتوں میں تناقض نہیں واللہ اعلم جو ہرہ میں ہے کہ اگر جانور کو چارہ کم ملتا ہو تو اس کا دودھ نہایت نچوڑ کر دہنا مکروہ ہے اور اگر اور اگر دودھ کی کثرت ہو نہ دہنا بھی مکروہ ہے کہ تکلیف کا سبب ہے اور اگر جانور کا بچہ ہو تو جو اس کے پینے سے زیادہ بچے تو اس کو دوسرے جب تک کہ بچہ چارہ نہ کھاتا ہو اور مستحب ہے کہ دھننے والا ناخن بڑے نہ رکھے تاکہ جانور کو تکلیف نہ ہو اور اگر سواری اور لاوے کا جانور ہو تو طاقت سے زیادہ اس پر بوجھ نہ لاوے اور زیادہ منزل نہ کرے کہ انی العالمگیر یہ



کتاب العتق

یہ کتاب ہے آزادی کے احکام میں کتاب الطلاق کے بعد کتاب العتق کو اس واسطے مذکور کیا کہ دونوں مشترک ہیں رفع قید میں یعنی طلاق عبارت ہے رفع قید نکاح سے اور عتق عبارت ہے رفع قید مملوکیّت سے اہل تاریخ نے ذکر کیا ہے کہ سیدالابرار مولیٰ مختار علیہ السلام نے ترسٹھ غلام آزاد کئے اور حجۃ الوداع میں ترسٹھ اونٹ دست مبارک سے نحر کئے اور ترسٹھ ہی برس اس عالم میں رہے اور صدیق اکبر بھی اتنا ہی جیسے اور اتنے ہی غلام آزاد کئے اور عبدالرحمن بن عوف نے تیس ہزار غلام آزاد کئے کذا فی حاشیۃ المدنی فی رات الاسقاطات باسما اختصاراً فاسقاط الحق عن القصاص عفو فی الذمۃ ابراء عن البضع طلاق وعن الرق عتق حقوق کے اسقاط شرع میں بچہ اسماء ممتاز اور جہاد کئے گئے میں بنا بر اختصار کے تاکہ بولنے میں زیادتی کلمات کی حاجت نہ پڑے تو حق قصاص کے اسقاط کا نام عفو ہے اور اسقاط دین کا نام ابراء ہے اور اسقاط حق و طی کا نام طلاق ہے اور اسقاط ملک رقبہ کا نام عتق ہے مناسب یوں تھا کہ شارح یوں کہتا کہ عن الرق عتاق اس واسطے کہ عتق لازم ہے اور عتاق متعدی تو عتق سقوط حق ملک ہے اور عتاق اسقاط حق ہے و عنون بہ لا بالاعتاق لعم نحو استیلاء و ملک قریب اور مصنف نے اس کتاب کا عنوان بلفظ عتق کیا نہ بلفظ اعتاق یعنی کتاب العتق کہتا نہ کتاب اعتاق تاکہ لفظ عتق کا مانند احکام استیلاء اور ملک قریب کو بھی شامل رہے اس واسطے کہ استیلاء اور ملک قریب عتق ہے نہ اعتاق کیوں کہ اعتاق عبارت ہے ایقاع عتق سے اور استیلاء اور ملک قریب بی قوع عتق نہ ایقاع عتق اور یہ تصریح شارح کی مخالف ہے قول سابق کے کہ وہاں اسقاط ملک مولیٰ کو عتق بولا ہے اور اسقاط مولیٰ کا فعل ہے اور اسی کا نام اعتاق ہے اور کنز اور مفتی الاسبیح میں کتاب الاعتاق کو تعبیر کیا ہے نظر بقالب احکام مولیٰ الخروج عن المملوکیۃ من باب ضرب و مصدره عتق و عتاق عتق لغت عرب میں مملوکیّت سے نکلنے کو کہتے ہیں کذا فی المغرب عتق بالکسر اور عتاق بالفتح اور اسی طرح عتاقہ باب ضرب یفرب کے معاد میں م بہر چند لغت عرب میں عتق بمعنی کرم اور جمال اور سبقت اور قدم اور قوت کے بھی آیا ہے لیکن چونکہ معنی لغوی اور شرعی میں مناسبت ضرور ہے لہذا اشارے نے یہاں فقط حریت یعنی خروج عن المملوکیۃ کو اختیار کیا کہ معنی شرعی سے اس کو نہایت مناسبت ہے بلکہ درحقیقت اتحاد ہے بخلاف اور معانی کے کہ ان میں ایسی مناسبت صریح نہیں اور جب کہ غلام آزاد ہوا تو اس کو عتق اور عتق اور محرر بولتے ہیں و خبراً عیاراً عن اسقاط المولیٰ حقہ عن ملک کہ بوجہ مخصوص یصیر المملوک بہ ای بالاسقاط من الاحرار اور اصطلاح شرع میں عتق عبارت ہے اسقاط حق ملکیت سے یعنی مولیٰ اپنے حق کو اپنے مملوک سے ایسی مخصوص وجہ سے ساقط کر دے کہ اس کا مملوک اس اسقاط کے سبب احرام میں داخل ہو یعنی آزاد ہو جاوے غلام نہ باقی رہے تو تدریجاً قبل موت مولیٰ کے اور کتابت قبل ادائے بدل کتابت کے عتق کی تعریف سے نکل گئی مولیٰ کے حقوق جیسے بیع کرنا اور مکاتب کرنا اور مدبر کرنا اور مملوک کی و طی اور غیر سے نکاح کر دینا اور خدمت لینا عتق سے یہ سب ساقط ہو جاتے ہیں اور وجہ مخصوص سے مراد صریحاً لفظ عتق کا کہنا یا کتاہ بہ نیست عتق یا مملوک کو اپنا قریب بتانا یا حریت کا اقرار کرنا یعنی اگر غیر کے غلام کو کوئی آزاد کہے پھر اس کا مالک ہو تو وہ آزاد ہوگا چنانچہ مزید تصریح ان وجوہ کی مسائل سے معلوم ہوگی درکنہ اللفظ الدال علیہ او ما یقوم مقامہ ملک قریب و دخول حربی اشتری مسلماً دار الحرب اور رکن عتق کا وہ لفظ ہے جو ارادے پر دلالت کرے یا وہ فعل جو قائم مقام ہو اس کے جیسے قریب کا مالک ہونا اور داخل ہونا حربی کا دارالاسلام میں باہان پھر غلام مسلمان خرید کر کے دارالحرب میں لے جانا تو مجرور داخل ہونے دارالحرب کے غلام مسلمان آزاد ہو جاوے گا بدون آزاد کرنے کے نزدیک امام کے اور اسی طرح اگر حربی غلام مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آوے گا تو آزاد ہو جاوے گا اور اگر حربی غلام دارالحرب میں مسلمان

وگا تو باتفاق امام اور صاحبین کے آزاد نہ ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی عن النخ و صفت واجب کفارة و مباح بلانیت لانه لبس بعبادة حتی صح من الکافر مندوب لوجه الله تعالیٰ لحدیث عتق الاعضاء اور وصف عتق کا یہ ہے کہ وہ واجب ہے اور مباح اور مستحب اور مکروہ اور حرام عتق واجب ہے جو کفارة قتل اور ظہار اور افطار اور قسم میں آزاد کرے اور عتق مباح وہ جو بلانیت ہو عتق میں نیت شرط نہیں اس واسطے کہ وہ عبادت نہیں یہاں تک کہ کافر کا آزاد کرنا بھی صحیح ہے اور حالانکہ کافر لائق عبادت کے نہیں ہاں اگر مسلمان واسطے رضائے حق تعالیٰ کے آزاد کرے گا تو اس وقت عتق البتہ عبادت ہو جاوے گا اور عتق مستحب وہ ہے جو حق تعالیٰ کی خوشنودی کے واسطے ہو بموجب اس حدیث کے جس میں عتق اعضا کا ذکر ہے صحاح ستہ میں ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو مسلمان کو آزاد کرے گا تو حق تعالیٰ اس کے ہر عضو کے عوض میں آزاد کرنے والے کا ہر عضو و ذبح سے آزاد کرے گا کذا فی حاشیہ المدنی دہل بحصل ذلک بتدیر و شراء قریب بظاہر و نعم اور کیا یہ ثواب یعنی عتق اعضا مدبر کرنے میں اور اپنے قریب کے مول لینے میں حاصل ہوگا یا نہیں ظاہر جواب یہ ہے کہ ہاں ان میں بھی ایسا ہی ثواب متوقع ہے اس واسطے کہ مدبر کرنا بھی عبادت ہے اعتاق سے اگرچہ بعد موت مالک کے ہے اور شراء قریب میں دوسرا ثواب ہے ایک اعتاق کا اور دوسرا صلہ رحمی کا و مکروہ لقلان اور عتق مکروہ وہ ہے جو کسی آدمی کی خاطر سے ہو مکروہ اس واسطے ہوا کہ ایسا عمدہ کام ہے فائدہ ہوگا اور بجز الرائق میں بروایت محیط اس کو مباح میں شمار کیا ہے تو ظاہر اکرامت سے مراد کرامت تنزیہی ہوگی کذا فی حاشیہ المدنی حرام بل کفر للشیطان اور عتق حرام وہ ہے جو شیطان کے واسطے ہو یہ تو کفر ہے یعنی اگر عتق سے تعظیم شیطان مقصود نہ ہو تو حرام ہے اور اگر تعظیم مقصود ہو تو صاف کفر ہے ہر صورت شیطان کا ہے اور اسی طرح بت کے واسطے آزاد کرنا اور اگر ظن غالب ہو کہ غلام دار الحرب میں چلا جاوے گا یا چوری یا قطاع الطریق کرے گا تو اس کا بھی آزاد کرنا حرام ہے کذا فی حاشیہ المدنی و یصح من حریر مکلف ولو سکران او مکرم او منقطع او مریضا او لاعلم بانہ مملوک کہ قول الغاصب للمالك او البائع للمشتري اعني عهدي هذا و اشار الى البيع عتق صحیح ہے آزاد کرنا حریر مکلف سے یعنی عاقل بالغ سے اگرچہ وہ مست ہو یا زبردستی کسی نے آزاد کر دیا ہو اس سے یا کہ مولیٰ چوک گیا ہو اس طرح پر کہ مثلاً اس کے غلام کا نام صالح تھا سو اس نے چاہا کہ یوں پکارے کہ یا صالح سو اس کے منہ سے نکل گیا یا حریری او آزاد یا اگرچہ مولیٰ بیمار ہو بمرض الموت یا وہ نہ جانتا ہو کہ یہ میرا غلام ہے چنانچہ غاصب نے مالک سے یا بائع نے مشتری سے کہا کہ اس میرے غلام کو آزاد کر دے اور اشارہ کیا بیع کی طرف مشتری نے اور مقصوب کی طرف غاصب نے تو وہ آزاد ہو جاوے گا یعنی غاصب نے غلام مقصوب کی طرف اشارہ کر کے مالک سے کہا کہ اس میرے غلام کو آزاد کر سو مالک نے تادائمتہ اس کو آزاد کر دیا تو وہ غلام مالک کا آزاد ہو جاوے گا اور اسی طرح اگر مشتری نے غلام بیع کی طرف اشارہ کر کے بائع سے کہا کہ اس میرے غلام کو آزاد کر اور حالانکہ مشتری کو یہ معلوم نہیں کہ یہ میرا غلام ہے سو بائع نے اس کو آزاد کر دیا تو وہ غلام آزاد ہوگا مشتری کی جانب سے اور مشتری اس کا قابض ٹھہرے گا اور قیمت دینا اس کو لازم ہوگا کذا فی النخ عن الکشف البکیر مستی اور اکراہ اور خطا اور نادانگی مانع عتق کی نہیں اس واسطے کہ احادیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ ہزل سے بھی عتق صحیح ہوتا ہے تو معلوم ہوا کہ قصد اور دانستگی اس میں ضرور نہیں چنانچہ اس کی تصریح کتاب النکاح اور کتاب الطلاق میں مذکور ہو چکی لامن صبی و مدبر ہوش و معتوہ و مبرسم و غمی علیہ و مجنون و نائم کما لا یصح طلاقہم صحیح نہیں آزاد کرنا صغیر کا اور شخص متحیر کا اور مختلط الکلام فاسد التدبیر کا اور جس کی عقل بجانہ ہی ہو برسام کے مرض سے اور بے ہوش کا اور مجنون کا اور سونے والے کا جیسے کہ ان کی طلاق صحیح نہیں دلو اسندہ لحالہ مما ذکرنا و قال وانا حربی وارا حربی وقد علم ذلک فی القول لہ اور اگر مالک نے عتق کو مقصوب کی حالات مذکورہ کی طرف یعنی یوں کہا میں نے غلام کو بچہ پن یا جنون یا بے ہوشی میں آزاد کیا تھا یا یوں کہا کہ

جب میں نے آزاد کیا تھا تو میں حربی تھا دار الحرب میں اور یہ حال لوگوں کو معلوم بھی ہو تو مالک ہی کا قول معتبر ہوگا یعنی غلام نہ آزاد ہوگا بسبب عدم اہلیت عتق کے فی ملکہ ولو رقبۃ کماتب وخرج عتق الحمل اذا ولد لہ لستہ اشتراد اکثرہ ولو اقل صحیح مہم ہے عتق حر مکلف کا اپنی ملک میں اگرچہ ذات کی ملکیت ہو نہ تصرف کی جیسے مکاتب اور قید ملکیت سے لکھ گیا عتق حمل جب کہ لونڈی پورے چھ مہینے یا زیادہ میں جنی اور اگرچہ مہینے سے کمتر میں جنی تو عتق صحیح ہے یعنی اگر مالک نے اپنی لونڈی سے کہا کہ میں نے تیرے حمل کو آزاد کیا تو اگر بعد اس قول کے چھ مہینے سے کم مدت میں جنی تو لڑکا آزاد ہوگا اس واسطے کہ وقت قول مولیٰ کے بالیقین لڑکا پیٹ میں موجود تھا تو ملک لکھا تھا اس واسطے کہ اقل مدت حمل چھ مہینے ہیں اور اگر پورے چھ مہینے یا زیادہ میں پیدا ہوگا تو قول مولیٰ کے وقت حمل کھونا مشکوک ہے ہو یا نہ ہو تو شک سے ملکیت ثابت ہوگی تو آزاد بھی نہ ہوگا اس واسطے کہ بدون ملک کے عتق صحیح نہیں ولو باضافۃ الیہ کان ملک تک ادالی سببہ کان اشتراک فان عتق مالک کا صحیح ہے اگرچہ باضافۃ الی الملک ہو چنانچہ زید نے عرو کے غلام سے کہا کہ اگر میں تیرا مالک ہو تو تو آزاد ہے پھر اس کو خرید کیا تو وہ آزاد ہو جائے گا یا سبب مالک کی طرف اضافت کی چنانچہ یوں کہا کہ عرو کے غلام سے کہ اگر میں تجھ کو خرید کروں تو تو آزاد ہے تو بعد خرید کے وہ آزاد ہوگا خلاصہ یہ کہ عتق صحیح نہیں مگر ملک سے یا تعلیق بملک سے یا تعلیق بسبب ملک سے بخلاف ان مات مودنی فان حر لا یصح لان الموت لیس سبب الملک بخلاف اس قول کے کہ وارث نے مورث کے غلام سے کہا کہ اگر میرا مورث مر جائے گا تو تو آزاد ہے تو یہ عتق صحیح نہیں ہوگا اس واسطے کہ موت مورث ملک کا سبب نہیں اس واسطے کہ جائز ہے کہ موت مورث کی وارث کے قتل کرنے سے ہو اور حالانکہ قتل مورث سے وارث کو وارث نہیں پہنچتی یا احتمال ہے کہ مورث کی موت کے وقت وارث مرید ہو جاوے یا کہ وہ غلام مورث کے قبل از موت اس کی ملک سے نکل جاوے ہاں اگر یوں کہے کہ اگر میں تجھ کو وارث میں پاؤں تو تو آزاد ہے تو عتق صحیح ہوگا اس واسطے کہ وارث ملک کا سبب ومن لطائف التعلیق قولہ لامتنہ ان مات ابی فان حرۃ فاما بابہا ثم نکحہا فقال ان مات ابی فان طالق فمات الاب لم یطلق ولم تنق ظہیرہ وکانہ لان الملک ثبت مقارنا لهما بالموت فمال اور تعلیق کے عمدہ مسائل سے مولیٰ کا یہ قول ہے اپنی لونڈی سے کہ اگر میرا باپ مرے تو تو آزاد ہے پھر اس لونڈی کو اپنے باپ کے ہاتھ بیچ ڈالا پھر اس سے نکاح کیا پھر یوں تعلیق کی کہ اگر میرا باپ مرے تو تجھ کو دوبارہ طلاق ہے پھر اس کا باپ مر گیا تو وہ لونڈی نہ مطلق ہوگی نہ آزاد کذا فی الظہیرہ اور شاید کہ طلاق اور عتق اس واسطے واقع نہ ہوں گے کہ ولد کی ملک ثابت ہوئی مقارن اور متصل طلاق اور عتاق کے باپ کی موت کے سبب یعنی باپ کے مرتے ہی ملک اور طلاق اور عتاق منافی پائی گئی اس واسطے کہ وارث نہیں ہوتا مگر بعد موت مورث کے اور طلاق اور عتاق بسبب تعلیق بالموت کے وارد ہوئی تو جب تینوں دفعہ پائے گئے تو ملک کا مقدم ہونا طلاق اور عتاق کی شرطوں پر نہ ثابت ہوا تو بوجہ مالک ہونے کے نکاح لونڈی کا فسخ ہو گیا تو طلاق کے واسطے عمل وقوع نہ باقی رہا اس واسطے کہ محل طلاق منکوحہ ہے نہ ملوکہ اور عتق نہیں ہوتا مگر بعد تقدم ملک کے حالانکہ یہاں ملک اور عتق میں تقدم نہیں بلکہ اقتران ہے اور چونکہ یہ تعلیل دقیق اور مشکل تھی لہذا اشارہ نے کہا کہ اس میں تامل اور غور کر لیں کہ مہلانیۃ عتق صحیح ہے مریع عتق سے بدون نیت کے الفاظ عتق دو قسم ہیں مریع اور کنایہ مریع وہ ہے جو لغت اور شرع میں مستعمل نہ ہوتا ہو مگر عتق میں تو لفظ مریع کے بولنے سے بدون نیت کے بھی عتق واقع ہوتا ہے اس واسطے کہ نیت اس وقت مشروط ہے جب مراد شکم میں اشتباہ ہو اور مریع میں تو اشتباہ نہیں لہذا نیت کی بھی حاجت نہیں کذا فی منع الغفار سوائے وصف یہ کانت حر برابر ہے کہ عتق مریع کو بصیغہ وصف لاؤ یا بصیغہ خبر وصف وہ لفظ مراد ہے جو ذات اور مصدر پر دلالت کرے چنانچہ یوں کہے کہ تو حر ہے لفظ حر کا وصف ہے اس واسطے کہ جس ذات کو کہتے ہیں جس میں حریت پائی جاوے او عتق یا یوں کہے غلام سے کہ تو عتق ہے یعنی عتق ہے ہر چند لفظ عتق کا مصدر ہے اس میں ذات

۱۲ کنایہ کی تعریف مترجم اول نے اس جگہ فرو گذاشت کی کنایہ عتق ان الفاظ کو کہتے ہیں جو احتمال عتق اور غیر عتق کا رکھیں

کے معنی نہیں لیکن مصدر بمعنی وصف مستعمل ہے چنانچہ زید عدل میں عدل بمعنی عادل مشہور ہے اور عتق اور عتق اور محرر یا یوں کہے غلام سے کہ تو عتق یا عتق یا محرر ہے یعنی آزاد ہے ولو ذکر الجز فقط کان کنایہ اور اگر ان الفاظ مذکورہ کو فقط خبر ڈالے بدون ذکر مبتدا کے تو کنایہ ہوں گے یعنی انت حر نہ کہے بلکہ یوں کہے کہ حر یا عتق یا عتق یا محرر تو اس وقت میں عتق صریح نہ ہوں گے بلکہ کنایہ ہوں گے یعنی بدون ہیت کے عتق نہ ثابت ہوگا چنانچہ خانیہ میں ہے کہ اگر کسی نے کہا حر پھر کسی نے اس سے پوچھا کہ تو نے کس کو حر کہا سو اس نے جواب دیا کہ اپنے غلام کو کہا تو اب اس کا غلام آزاد ہوگا کذا فی منع الغفار وافر نحو حررتک اعمتک او اعتکک اللہ فی الاصح ظہیر یہ یا عتق صریح کو بصیغہ خبر لاوے اگرچہ جملہ خبر یہ یہاں فی الحقیقت بمعنی انشاء ہے چنانچہ مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تجھ کو حر کیا یا عتق کیا یا خدا نے تجھ کو آزاد کیا اعمتک اللہ تعالیٰ قول اصح میں عتق صریح ہے نیت کا محتاج نہیں کذا فی الظہیرۃ اس واسطے کہ یہ لفظ عرف میں مستعمل نہیں مگر انشاء عتق میں جیسے مدلول سے ابراہیم اللہ کنایہ ابراہیم کے واسطے مستعمل ہے کذا فی حاشیۃ المدنی او ہذا مولای او نادنی مولای او یا مولائی یا غلام کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ یہ میرا مولیٰ ہے یا غلام کو اس طرح پکارا کہ یا مولائی ہم مولیٰ کا لفظ مشترک ہے معانی کثیرہ میں چنانچہ ابن اثیر نے جنس معانی سے زیادہ شمار کیے ہیں ازاں جملہ ناصر اور ابن عم اور مالک اور آزاد لیکن جب غلام کو مولیٰ کہا تو کوئی معنی مناسب نہیں ہوتا سوائے آزاد کے لہذا اس لفظ سے بلا نیت عتق ثابت ہوگا بنا بر قول اصح کے کذا فی المنع عن الود الجلیہ بخلاف انا عبدک فی الاصح بخلاف اس قول کے کہ مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ میں تیرا غلام ہوں اس قول سے عتق نہیں ہوتا قول اصح میں اس واسطے کہ یہ کلمہ تلمطف اور مہربانی کا ہے نہ عتق کا او یا حر او یا عتق ولو قال اردت الکذب اور حریتہ من العمل دین یا غلام کو یوں پکارا کہ یا حر یا عتق اور اگر مالک نے کہا میں نے اس قول سے کذب کا ارادہ کیا یا کام لینے سے آزاد کرنا مقصود تھا نہ عتق نہ دیانۃ اس کی تصدیق ہوگی بسبب احتمال کے نہ قضاء اس واسطے کہ ظاہر لفظ کے مخالف ہے الا اذا سماہ بہ واشہد وقت تسمیۃ خانیۃ فلا یعتق مالم یرد الانشاء وکذا فی الطلاق حر او عتق سے عتق ثابت ہوتا ہے مگر جب کہ مالک اپنے غلام کا حر یا عتق نام رکھے اور نام رکھنے کے وقت لوگوں کو اس کا شاہد بھی کر دے کذا فی الخانیۃ تو اب حر یا عتق کہنے سے غلام آزاد نہ ہوگا جب تک کہ ایجاب عتق کا ارادہ نہ کرے گا اور اسی طرح طلاق کا بھی حکم یعنی اگر زوجہ کا طالق یا مطلق نام ہو اور لوگ اس کو جانتے ہوں تو طالق یا مطلق کہنے سے طلاق نہ واقع ہوگی جب تک کہ طلاق کا ارادہ نہ کرے گا ثم بعد تسمیۃ بالحر او انا داہ برادہ بالعمیۃ یا آزاد او عکس بان سماہ باناد ونا داہ بالعربیتۃ یا حر عتق لعدم العلمیۃ پھر غلام کو کسی بہ حر کرنے کے بعد جب اس کو زبان غمی میں بلفظ متراف پکارے گا چنانچہ یا آزاد یا اس کے بالعکس کرے یعنی اس کا آزاد نام رکھے اور زبان عربی میں اس کو بلفظ عربی پکارے چنانچہ یا حر تو وہ غلام آزاد ہو جاوے گا بسبب عدم حکمیت کے اس واسطے کہ پہلی صورت میں اس کا حر نام ہے نہ آزاد اور دوسری صورت میں اس کا آزاد نام ہے نہ حر و کذا اسک حر و جبک حر و نحوہما معا یعبر بہ عن البدن کما فی الطلاق اور اسی طرح غلام آزاد ہو گا یوں کہنے سے کہ تیرا سر آزاد ہے یا تیرا چہرہ آزاد ہے اور ماتہ ان اعضاء کے جن سے کل بدن کی تعبیر ہوتی ہے چنانچہ ذکر ان اعضاء کا کتاب الطلاق میں گذر گیا و لو اضافہ بجزہ شائع کثلتہ عتق ذلک القدر لتجزیۃ عند الامام کما یجبی اور اگر عتق کو جزہ شائع کی طرف مضاف کیا مثلاً یوں کہنا کہ ثلث آزاد ہے یا نصف آزاد ہے تو اسی قدر آزاد ہوگا جتنا مولیٰ نے ذکر کیا یعنی اگر ثلث کہا تو ثلث آزاد ہوگا اور اگر نصف کہا تو نصف آزاد ہوگا نہ کل بدن بسبب قسمت پذیری عتق کے نزدیک امام اعظم کے چنانچہ اس کا ذکر آدھے گا ومن العریق قولہ لعبدہ انت حرۃ لامتہ انت حر خانیۃ اور عتق صریح کی قسم سے یوں کہنا ہے مولیٰ کا اپنے سے یعنی خدا نے تجھ کو بری کیا ۱۲۔

غلام سے کہ تو رہے یہ بنی ہوئی سے کہ تو رہے اس واسطے کہ فقہ کے نزدیک ایسے مقاموں میں اعراب اور مذکورہ نائیت کا اعتبار نہیں
 ومنہ دینک و بعتک نک، یعتق مطلقاً ولو زاد بکذا الوقت علی القبول فتح اور عتق مریح سے ہے یوں کہنا مولیٰ کا اپنے غلام سے کہ میں نے تیری
 ذات تجھ کو بخش دی میں نے تیری ذات تیرے ہاتھ بیع کی تو اس قول سے غلام آزاد ہو جائے گا ہر طرح سے اس بہ اور بیع کو قبول کرے یا نہ کرے
 اگرچہ اس نے عتق کی نیت نہ کی ہو اور اگر مولیٰ نے یوں زیادہ کر کے کہا کہ میں نے تیری ذات تجھ کو بخش دیا دم کے عوض یا بیع کی پانچ دم کے عوض
 مثلاً تو غلام کا آزاد ہونا اس کے قبول کرنے پر موقوف ہوگا کذا فی فتح القدیر مہمہ اور بیع نفس کو فتح القدیر میں ملحق بمریح کہا ہے نہ مریح اور عالمگیری
 میں حاوی قدسی سے بھی یہی قول منقول ہے اور شارح نے اس کو مریح مریح میں داخل کیا ہے اور محشی مدنی نے بحر الرائق سے نقل کیا ہے کہ مختار
 صاحب فتح القدیر کا یہ ہے کہ یہ مریح سے لیکن مترجم نے جو فتح القدیر کو دیکھا تو یہ عبارت تھی و ملحق یا مریح قولہ العبدہ و بعتک نفسک لبعتک نفسک الی آخرہ
 والہذا لم ومنہ المصدر نحو العتاق علیک و عتقک علی فیعتق بلائیتہ ولو زاد واجب لم یعتق لجواز وجوبہ کفارة ظہیرۃ اور عتق مریح سے ہے مصدر چنانچہ یوں
 کہ عتاق تجھ پر واقع ہے یا تیرا عتق مجھ پر ثابت ہے اور اگر واجب کا لفظ زیادہ کرے گا یعنی یوں کہے کہ تیرا عتق مجھ پر واجب ہے تو غلام نہ آزاد
 ہوگا اس احتمال سے کہ شاید مولیٰ پر آزاد کرنا کفارہ کے واسطے واجب ہو کذا فی الظہیرۃ پھر جب احتمال کی گنجی نش ہوئی تو مریح نہ باقی رہا و فی البدل
 قیل لا اعتقت عبدک فاوی براہ ان نعم لم یعتق اور بدائع میں ہے مولیٰ نے کسی سے کہا کہ تو نے اپنے غلام کو آزاد کیا سو اس نے مر سے اشارہ کیا
 کہ ہاں اس طرح سے غلام آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ اس نے عتق کا لفظ نہیں کہا باوجود قدرت کے بخلاف کونگے کے کہ اس کا اشارہ کافی ہے عتق
 میں و لو زاد من ہذا لعل عتق قضاء اور اگر انھیں حر کے بعد من ہذا لعل زیادہ کرے گا یعنی اگر یوں کہے گا کہ تو آزاد ہے اس کام سے تو غلام آزاد ہوگا
 قضاء نہ دینا ہم یہ عبارت شارح کی مسئلہ ایما را اس سے متعلق نہیں کہا ہوا البتہ بلکہ اس کلام کی طرف راجع ہے کذا فی حاشیۃ المحلی و لدنی ناقلاً عن
 البحر و لو قال یا سالم فاجابہ غام فقال انت حر و لانیۃ لعتق البیہ لوقال عتقت سالماً عتقا قضاء اور اگر ایک مولیٰ کے دو غلام ہوں سالم اور غام
 سو مولیٰ نے کہا کہ اے سالم تو جواب دیا غام نے سو مولیٰ نے کہا کہ تو آزاد ہے اور حالانکہ مولیٰ کو قصد آزاد کرنے کا نہ تھا تو جواب دینے والا
 غلام یعنی غام آزاد ہو جائے گا بسبب خطاب کے اور مریح محتاج نیت کا نہیں اور اگر مولیٰ نے کہا کہ انت حر سے میں نے سالم کی آزادی کا
 رد کیا تھا نہ غام کا تو قضاء دونوں آزاد ہو جائیں گے لیکن دیانہ وہی آزاد ہوگا جس کے عتق کا مولیٰ نے ارادہ کیا و فی الجوبہ قال لمن لا یحسن
 العربیۃ لعل بعدک انت حر فقال لعتق قضاء اور جو بہرہ میں ہے کہا ایک شخص نے اس سے جو عربی زبان خوب نہیں جانتا کہ تو اپنے غلام سے یوں
 کہ کہ انت حر سو اس نے اپنے غلام سے یوں ہی کہا تو قضاء اس کا غلام آزاد ہوگا بسبب مریح خطاب کے لیکن دیانہ نہ آزاد ہوگا بسبب عدم قصد کے
 و لو قال لا سک دس حر یا لا ضافتہ لا یعتق اور اگر مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ تیرا سر مانند سر حر ہے اگر اس حر کو تبرکب اضافت کہا تو آزاد نہ
 ہوگا اس واسطے کہ یہ تشبیہ ہے اور تشبیہ کا عام ہوتی ہے اور گاہ خاص تو عتق میں شق واقع ہوا لہذا بدون نیت کے آزاد نہ ہوگا و بالتوین عتق
 لا نہ وصف لا تشبیہ و اگر لا سک دس حر میں لفظ دس کو توین سے کہا تو غلام آزاد ہوگا اس واسطے کہ اس صورت میں حر صفت ہے اس کی
 نہ تشبیہ تو کو یا یہ مطلب ہوا کہ تو حر ہے و یکنایتہ ان لوی للاحتمال کلا ملک لی علیک اولاً سبیل اولارق او حریت من ملک و خلیت سبیلک
 بیع سے عتق کنایات عتق سے اگر کنایات سے عتق کی نیت کرے گا اس واسطے کہ کنایات میں عتق اور غیر عتق دونوں کا احتمال ہے چنانچہ مولیٰ
 نے غلام سے کہا کہ میری ملک تجھ پر نہیں یا میری کوئی سبیل نہیں تجھ پر یا میری ملکیت تجھ پر نہیں اور تو میری ملکیت سے نکل گیا اور تجھ کو میں نے
 سدا یعنی خدا نے تجھ کو بری کیا ۱۲

چھوڑا م یہ اقوال کنایات ہیں کہ ان میں عتق اور غیر عتق دونوں محتمل ہیں اس واسطے کہ نفی اشیار مذکورہ کی محتمل ہے کہ بسبب بیع یا کتبت ہو یا بسبب عتق کے ہو پھر حیب ان اقوال میں مولیٰ عتق کی نیت کرے گا تو احتمال مندرج ہو کر تعیین مقصود ہوگا کذا فی الدرر و کقولہ لامتہ قد اطلقک وانت عتق ولزوجه انت اطلق من فلامتہ وہی مطلقہ تعلق و تطلق ان نوی کتبہا اور چنانچہ مولیٰ کا یہ قول اپنی لونڈی سے کہ میں نے تجھ کو مطلق العنان کیا اور تو زیادہ تر آزاد ہے فلامتہ سے اور حالانکہ فلامتہ آزاد ہو چکی ہے یا اپنی زوجہ سے زوج لے لیا کہ تو زیادہ تر مطلقہ ہے فلامتہ عورت سے اور حالانکہ وہ مطلقہ ہے تو پہلی مثال میں لونڈی آزاد ہوگی اور دوسری مثال میں زوجہ اُس کی مطلقہ ہوگی بشرطیکہ مستکلم نسبت عتاق اور طلاق کی کرے گا بیسے طلاق اور عتاق کی تہی میں نسبت شرط ہے چنانچہ غلام سے یوں کہے کہ انت ح یا زوجہ سے یوں کہے کہ انت طالق نہر الفائق میں محیط سے ابو یوسف کا قول نقل کیا ہے اعتاق اور تطلیق کو اگر کوئی تہی کرے اور عتق اور طلاق کی نسبت کرے تو واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی فی الخلاصۃ قال لعبدہ انت غیر مملوک لا یعتق بل یثبت لہ احکام الاحرار حتی یقر بانہ مملوکہ ولیصدقہ فیملکہ وکذا لیس ہذا بعبدی لا یعتق وقاس علیہ فی البحر لا ملک لی علیہ لکن نازعہ فی النہر اور خلاصہ میں ہے کہ کہا مولیٰ نے اپنے غلام سے کہ تو مملوک نہیں تو وہ آزاد نہ ہوگا بلکہ ثابت ہوں گے اُس غلام کو آزادوں کے احکام یعنی اب مولیٰ اس کی ملکیت کا دعویٰ نہ کر سکے گا بسبب تناقض کے اور اس سے خدمت نہ لے سکے گا اور اگر وہ مر جاوے تو مولیٰ بطریق دلا اُس کی وراثت نہ پاوے گا بحوالہ اثنی عشر میں کہا کہ اگرچہ وہ معتق نہیں لیکن بظاہر حر ہے تو احرار کے احکام اُس پر جاری رہیں گے یہاں تک کہ اس کی عبدیت کا کوئی مدعی ہو اور اپنے دعویٰ کو ثابت کرے تو اس کا مالک ہوگا یا خود غلام اپنے مولیٰ کے قول مذکور کے بعد اقرار کرے کہ میں مملوک ہوں اس کا اور مولیٰ بھی اس کی تصدیق کرے کہ ہاں سچ کہتا ہے تب اس کا مالک ہوگا اور اسی طرح غلام کو عتق ثابت نہ ہوگا لیکن حکم احرار کے ہوگا اگر مولیٰ نے کہا کہ یہ میرا غلام نہیں اور بحوالہ اثنی عشر میں خلاصہ کے قول پر لا ملک لی علیک کو قیاس کیا ہے بسبب اشتراک نفی ملک کے یعنی اگر کوئی غلام سے کہیں گے کہ میری ملک تجھ پر نہیں تو وہ آزاد نہ ہوگا لیکن احکام احرار اس پر ثابت رہیں گے تا وقت کہ غلام خود ملکیت کا اقرار کرے اور مولیٰ بھی اس کی تصدیق کرے تب اس کا مالک ہوگا لیکن نہر الفائق میں صاحب بحوالہ اثنی عشر سے اس قیاس میں نزاع کیا ہے یعنی یوں کہا ہے کہ میرے نزدیک یہ قیاس صحیح نہیں اس واسطے کہ لا ملک لی علیک میں مستکلم کی نفی ملکیت البتہ ثابت ہے غیر کی ملکیت کی نفی نہیں بخلاف مسئلہ خلاصہ کے یعنی انت غیر مملوک میں مطلقاً نفی ہے طوطا وی محشی نے کہا کہ اتنا فرق کچھ مضر قیاس نہیں جب کوئی دوسرا مالک اُس غلام کا نہ ہو تو مولیٰ کی ملک نفی کرنے سے علی الاطلاق ثابت ہوگی تو دونوں قول برابر ہوں گے علی الخصوص قول ثانی خلاصہ کا یعنی لیس ہذا بعبدی ولا ملک لی علیک بلا تکلف یکساں ہیں تو معلوم ہوا کہ قیاس صاحب بحر کا حق ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ویصح ایضا ہذا ابنی اوفتی للاصغر سنا من المالك والا کبر وکذا ہذا ابی اوجدی او ہذا امی دان لم یصلحوا لذلک اولم یوالع عتق لانہا مراح لا کنا یہ ولذا جار بالہا و اخر بالتفصیل اور یہی صحیح ہے عتق مملوک یوں کہنے سے کہ یہ میرا بیٹا ہے اور لونڈی کو یوں کہنے سے کہ یہ میری بیٹی ہے خواہ مملوک عمر میں چھوٹا ہو یا مالک سے یا بڑا اور اسی طرح سے یوں کہنا غلام کو کہ یہ میرا باپ ہے یا دادا یا لونڈی سے یہ کہنا کہ یہ میری ماں ہے اگرچہ لونڈی اور غلام بسبب عدم مناسبت کے بیٹا یا باپ ہونے کی یا بیٹی اور ماں ہونے کی صلاحیت اور یاقوت نہ رکھتے ہوں یا مالک نے اس قول سے عتق کا قصد نہ کیا ہو تو بھی آزاد ہو جاویں گے اس واسطے کہ یہ الفاظ صریح عتق ہیں نہ کنایہ کہ نیت کے محتاج ہوں ولذا ماتن ان الفاظ پر باے جاہ لایا ہے تاکہ کنایات پر ان الفاظ کا عطف نہ ثابت ہو اور ان الفاظ کو صریح سے موخر لایا واسطے تفصیل احکام کے یہ جواب ہے سوال مقدر کا یعنی جب یہ الفاظ صریح ٹھہرے تو کیا

وجہ ہے کہ ن کو صریح کے ساتھ نہ ذکر کیا شارح نے جواب دیا کہ ان کے احکام میں تفصیل زیادہ تھی لہذا ان کو مؤخر لانا مناسب ہو ام ملک کو پیش کرنے سے عتق ثابت ہوتا ہے بطریق مجاز کے اس واسطے کہ فرزند کی حریت لازم ہے اور ملزوم ہونا اور لازم کا ارادہ کرنا مجاز ہے اور اسی طرح باپ یا دادا یا ماں کہنے میں عتق بطریق مجاز ہے فان صلحو او جمل نسبہم فی مولدہم لیس للقاتل ابن معروف ثبت النسب ایضاً لم یقل ابنی من الزنا فیمتق فقط پھر اگر ملک باعتبار عمر کے صلاحیت رکھتے ہوں مولی کا باپ یا بیٹا ہونے کی اور غلاموں کا نسب بھی ان کے وطن میں مجہول ہو اور جس مولی نے غلام کو اپنا باپ کہا ہے اس کا باپ معلوم اور مشہور نہیں کہ کون ہے تو عتق کے ساتھ نسب بھی ثابت ہوگا جب تک یوں نہ کہا ہو مولی نے کہ یہ میرا بیٹا زنا سے ہے اور اگر یوں کہے گا کہ یہ غلام میرا بیٹا ہے زنا سے تو نسب اس کا ثابت نہ ہوگا بلکہ فقط عتق غلام کا ثابت ہوگا تفصیل اس اجمال کی یوں ہے کہ زید کی عمر چالیس برس کی ہے اور اس کا غلام بیس برس کا ہے مجہول النسب پھر زید نے غلام کو کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو غلام آزاد بھی ہوگا اور زید کا بیٹا بھی ٹھہرے گا اور اگر غلام کا نسب معلوم ہوگا تو فقط عتق ثابت ہوگا نہ نسب اگر زید بیس برس کا ہو اور غلام چالیس برس کا تو اس وقت میں بیٹ کہنے سے نسب ثابت نہ ہوگا بسبب عدم صلاحیت کے فقط عتق ہی ثابت ہوگا نزدیک امام کے کذا فی العالمگیر یہ من قاضی خان اور اسی طرح کی تفصیل ہے غلام کو باپ کہنے میں یا لونڈی کو ماں کہنے میں لیکن ثبوت نسب میں اشتراط تصدیق ملک مختلف فیہ ہے چنانچہ شارح اس کی طرف اشارہ کرتا ہے دل بشرط لفظ فیما سوسے دعوة النبوة قولان اور کیا مشروط ہے ثبوت نسب میں تصدیق غلام کی سواد عوی فرزند کی کے اس میں دو قول ہیں ایک قول یہ ہے کہ تصدیق غلام کی شرط نہیں اس واسطے کہ اقراء ملک کا اپنے ملک پر صحیح ہے بلا تصدیق ملک اور دوسرا قول یہ ہے کہ دعوی فرزند کی کے سوا میں تصدیق ملک کی شرط ہے اس واسطے کہ اس میں تحیل ہے نسب کی غیر یہ بخلاف فرزند کی کے اس میں غیر کا تحیل نسب اپنی ذات پر کذا فی حاشیہ المدنی عن البحر در تعمیر امہ ولد اور نہیں ہو جاتی ماں غلام کی ام ولد یعنی جس غلام کو مولی نے اپنا بیٹا کہا تو اس کی ماں مولی کی ام ولد نہ ہوگی ولو قال بعد ہذہ بنتی اولامتہ ہذا بنتی افتقر للنفیہ ورا کر کہا اپنے غلام کو یہ میری بیٹی ہے اور اپنی لونڈی سے کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو عتق میں احتیاج ہوگی نیت کی یعنی بدون نیت کے آزادی نہ ہوگی اس واسطے کہ اشارہ موافق مشارالہ کے نہیں تذکر اور تائید میں کذا فی المدایہ وفتح القدیرونی ہذا خالی او عقی عتق وافی لا مال نیومن النسب اور مولی کے یوں کہنے میں کہ یہ میرا ماں یا چچا ہے غلام آزاد ہوگا اور یوں کہنے میں کہ یہ میرا بھائی ہے آزاد نہ ہوگا جب تک اخوت نسبتی کی نیت نہ کرے اس واسطے کہ اخوت مشترک ہوتی ہے نسبتی اور دینی میں قال اللہ تعالیٰ (انما المؤمنون اخوة) اور مشترک بدون نیت کے متعین نہیں ہو سکتا بخلاف علم اور مال کے لایعق بیابانی ویا اخی ویا اختی ویا ابی غلام آزاد نہیں ہوتا یوں کہنے سے کہ بے میری بیٹی اور اے میرے بھائی اور اے میری بہن اور اے میرے باپ اس واسطے کہ نہ کرنے سے متوجہ کرنا منادی کا مقصود ہوتا ہے بلا قصد معنی کے بخلاف یا حر اس واسطے کہ یا حر عتق صریح ہے اس میں معنی قصد کرنے کی حاجت نہیں کذا فی منہ الفارون والاطمان لی علیک اور غلام سے یوں کہنے میں بھی عتق نہیں کہ میری قدرت نہیں تجھ پر اس واسطے کہ باوجود بقائے ملک کے بھی عدم قدرت اور عدم تصرف عہد میں متصور ہے چنانچہ غلام مکاتب میں دلا بالفاظ الطلاق صریحہ وکنا یتہ بخلاف عکسہ کامر اور عتق واقع نہیں ہوتا طلاق کے الفاظ سے نہ صریح طلاق سے نہ کتابہ طلاق سے اور طلاق واقع ہوتی ہے بلفظ عتق چنانچہ اس کی تصریح باب الطلاق میں مذکور ہو چکی تو اگر مولی اپنی لونڈی سے کہے کہ تجھ کو طلاق ہے یا تو مجھ پر حرام ہے تو آزاد نہ ہوگی وان لوی قید لاخیرۃ لتوقف فی الذم علی النیت کہ نقل ابن الکمال وکذا نفی سلطان کا حجب الکمال وقرہ فی البحر الفاظ طلاق سے عتق نہیں ہوتا اگرچہ مولی عتق کی نیت بھی کرے اس واسطے کہ نیت وہاں مفید ہوتی ہے جہاں لفظ میں مراد کا احتمال ہو بخلاف لفظ طلاق کے کہ اس میں معنی عتق کی صلاحیت نہیں شارح کہتا ہے باوجود نیت کے عتق نہ ہونا یہ عبارت اخیرہ

کی قید ہے نہ منادی کی اور نفی سلطان کی بسبب موقوف ہونے عتق منادی مذکور کی نیت پر چنانچہ ابن کمال نے اس کو نقل کیا ہے کہ یا ابی میں اگر عتق کرے گا تو غلام آزاد ہوگا اور اسی طرح لاسلطان لی علیک میں عتق کی نیت کرے گا تو آزاد ہوگا چنانچہ اسی قول کی ترجیح دی ہے کہ ماں نے فتح القدیر میں اور مسلم رکھا ہے اس کو بجز الراقی میں مفتح القدیر میں کہا ہے کہ بعضے مشائخ کا یہ قول ہے کہ لاسلطان لی علیک میں نیت سے عتق ثابت ہوگا اور یہی مذہب امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد کا اور اپنے قول کو دلیل مقتضی ہے وکذا انت مثل الحر یعتق بالنیۃ ذکرہ ابن کمال وغیرہ اور اسی طرح یہ قول کہ توحہ کی مانند ہے غلام آزاد ہوگا عتق کی نیت سے چنانچہ اس کو ابن کمال وغیرہ نے مذکور کیا ہے اس واسطے کہ اس قول میں مماثلت اور تشبیہ کا ہے عام ہوتی ہے اور گاہے خاص لہذا بدون نیت عتق آزاد نہ ہوگا تو معلوم ہوا کہ یہ لفظ کنایات عتق سے ہے کذا فی حاشیۃ المدنی عن الزبیری الا فی قولہ اطلقک ولو بعد فتح امرک بیدک اور اختیاری فانہ یعتق مع النیۃ فمن کنایات العتق ایضا ولا بدع بدائع وتوقف علی القول فی المجلس لفظ طلاق سے عتق نہیں ہوتا مگر مولیٰ کے اس قول میں کہ میں نے تجھ کو مطلق العنان کیا اگرچہ یہ قول لونڈی سے نہیں بلکہ اپنے غلام سے کہا ہو کذا فی فتح القدیر اور مولیٰ کے اس قول میں اپنی لونڈی سے کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے یا تو اختیار کرے یعنی عتق کو تو ان تینوں قولوں میں ملوک آزاد ہوگا ساتھ نیت عتق کے تو اطلاق اور امر بالید اور اختیار کنایات عتق سے بھی ہیں چنانچہ یہی الفاظ کنایات طلاق بھی ہیں اور اس میں کچھ غرابت اور تعجب نہیں کہ ایک لفظ دو چیزوں کے کنایہ ہونے کی صلاحیت رکھے علی الخصوص کہ دونوں متقارب المعنی بھی ہوں کذا فی البدائع اور چونکہ امر بالید اور اختیار تفویض اعتاق کی کنایات سے ہے نہ ایقاع اعتاق کی کنایات سے ہے لہذا شارح نے کہا کہ امرک بیدک اور اختیاری میں موقوف ہوگا قبول فی المجلس پر یعنی اگر لونڈی نے اس مجلس میں عتق کو قبول کر لیا تو آزاد ہوگی اور بعد مجلس کے آزاد نہ ہوگی بخلاف اطلقک کے کہ اس میں قبول کی کچھ حاجت نہیں اس واسطے کہ تفویض نہیں بلکہ ایقاع ہے وکذا اخترا العتق او امر عتقک بیدک لم یصح للنیۃ لانه تملیکک لطلاق اور اسی طرح قبول فی المجلس پر عتق موقوف ہے مولیٰ کے اس قول میں کہ آزادی اختیار کر یا امر آزادی کا تیرے ہاتھ میں ہے اگرچہ اس قول میں نیت مولیٰ کی حاجت نہیں کہ مرتب ہے نہ کنایہ لیکن قبول ملوک پر عتق موقوف ہے اس واسطے کہ یہ تملیک عتق ہے مانند طلاق کے اور تملیک بدون قبول کے تمام نہیں ولا عتق بخوانت علی حرام وان لوی لکن یکفر بوطیہا اور عتق ثابت نہیں اس قول سے کہ تو مجھ پر حرام ہے اگرچہ مولیٰ عتق کی نیت بھی کرے لیکن اگر بعد اس کلام کے لونڈی سے وٹی کرے تو کفارہ دے عین کا اس واسطے کہ تحریم حلال قسم ہے ویصح ایضا بقولہ عبدی او حماری او جہاری اور عتق صحیح ہے اس قول سے بھی کہ میرا غلام یا میرا گدھا آزاد ہے یا میری دیوار آزاد ہے چونکہ گدھا اور دیوار لائق حریت کے نہیں لہذا حریت غلام ہی کے واسطے مخصوص ہے کما لوجع بین امراتہ وبیمتہ او مجرد قال احدکما طالق طلقت امراتہ چنانچہ اگر زوج نے اپنی عورت اور جانور اور پتھر کو طلاق دیا اور کما دین ایک کو طلاق ہے یعنی زوجہ یا جانور کو تو اس کی زوجہ ہی مطلقہ ہوگی اس واسطے کہ جانور اور پتھر میں صلاحیت طلاق کی نہیں لا لوجع بین امراتہ دامت الحیۃ والیمتہ جو برہہ : طلاق واقع ہوگی اگر ملا دے گا اپنی زوجہ اور اپنی لونڈی مردہ اور زندہ کو کذا فی الجوہرہ م بہترینوں تھا کہ شارح موافق جو برہہ کے یوں کتا کہ لا لوجع بین امۃ الحیۃ والیمتہ یعنی مولیٰ کی ایک لونڈی زندہ ہے اور دوسری مردہ سو اس نے یوں کتا کہ ان دونوں میں سے ایک آزاد ہے تو زندہ آزاد نہ ہوگی اس واسطے کہ مردہ پر بھی اطلاق آزادی صحیح ہے اور جو برہہ میں مسئلہ طلاق کا مذکور نہیں شارح نے زیادہ کیا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ویصح ایضا بملک ذی رحم محرم اسی قریب حرم نکاح ابد اور بھی صحیح ہے عتق قریب محرم کی ملک سے یعنی وہ قرابت والا جس سے نکاح کرنا دائمی حرام ہے تو اگر ایک شخص نے اپنے ماموں یا چچا کو خرید کیا تو بجز خرید کے آزاد ہو

۱۲۔ ایک نسخہ میں جو برہہ کے بعد زمینی ہے ۱۳

۱۲۔ میرا چچہ پر کچھ دباؤ نہیں ۱۳

ہا دے گا خرید کرنے والا آزاد کرے یا نہ کرے اس واسطے کہ چچا بھتیجے یا ماموں بھانجے میں محرمیت ثابت ہے یعنی اگر ان دونوں مردوں میں کوئی عورت ہوتا تو آپس میں کاہنہ نکاح کرنا حلال نہ ہوتا اور اگر بنی عام اور بنی اخیال کو خرید کرے گا تو آزاد نہ ہوں گے اس واسطے کہ اگرچہ قرابت دار میں لیکن محرم نہیں اور اگر رضائی بھائی کو خرید کرے گا تو بھی آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ اگرچہ محرم ہے لیکن قریب نہیں نسائی نے عبد اللہ بن عمر سے روایت کی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو مالک ہو قرابت دہلے محرم کا وہ اس پر آزاد ہوگا ہر چند نسائی نے اس حدیث کی حمزہ راوی کے سبب تضعیف کی ہے لیکن عبد الحق نے اس کو صحیح حدیث کہا ہے اور ابن قحطان اور ابن معین نے حمزہ کی توثیق کی اور شاہد اس حدیث کا سنن اربعہ میں موجود ہے تو یہ حدیث حجت ہے شافعیہ پر کذا فی فتح القدیر یعنی امام شافعی کے نزدیک اصول فروع کی ملک سے البتہ عتق ہوتا ہے نہ جمیع محام کی ملک سے ولو شقھا لیتق بقدرہ عندہ وادھلا کثیرا زوجہ ابیہ الحامل متہ اگرچہ قریب محرم کا کل مالک نہ ہو بلکہ بعض ملک ہو جیسے ثلث یا نصف تو اسی قدر آزاد ہوگا نزدیک مام اعظم کے یا حمل کا مالک ہو جیسے خرید کرنا اپنے باپ کی زوجہ کا جو حاملہ ہے اس کے باپ سے یعنی ایک شخص کے باپ نے غیر کی لونڈی سے نکاح کیا اور وہ حاملہ ہوئی پھر اس کے بیٹے نے اس حاملہ کو خرید کیا تو یہ لونڈی ملک ہوگی لیکن قبل ولادت اس کا بیچنا جائز نہ ہوگا اور جب جننے کی تولد اس کا آزاد ہوگا اس واسطے کہ مالک کا بھائی ہے ولو مالک صبیہ او محبونا او کافرانی دارنا حتی لو اعتق مسلم واکبرہی عندہ فی دار الحرب لا یتق بقتلہ بل بخلیۃ فلا ولا خلاف لثانی محرم قریب کا عتق مالک ہونے سے صحیح ہے اگرچہ مالک صغیر ہو یا دیوانہ یا کافر جو دار سلام میں ہے اور اگر کافر حربی دار الحرب میں اپنے قریب محرم کا مالک ہو تو بجز ملک کے آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ احکام مسلمین کے دہاں جاری نہیں یہاں تک کہ اگر مسلمان یا حربی دار الحرب میں اپنے غلام کو آزاد کرے گا تو اس کے آزاد کرنے سے نہ آزاد ہوگا بلکہ تخلیہ سے یعنی بعد عتاق باللفظ کے رفع تصرفات مالکانہ سے عتق ثابت ہوگا تو امام اعظم اور محمد کے نزدیک مالک کے واسطے حق ولا ثابت نہیں اس واسطے کہ آزادی اعتاق سے نہیں بلکہ مغل یا بطع کر دینے سے ہے بخلاف ابو یوسف کے کہ نزدیک ان کے دلا مولیٰ کو ثابت ہے کیونکہ ان کے نزدیک اعتاق باللفظ دار الحرب میں مجیم ہے کذا فی حاشیہ المدنی عن زبیری ولو عبدہ مسلما وادھیما عتق بالاتفاق لعدم تخلیۃ للاسترقاق زبیری اور اگر مولیٰ کا غلام دار الحرب میں مسلمان ہو یا ذمی تو فقط لفظ اعتاق سے بلا شرط تخلیہ آزاد ہوگا باتفاق امام اور صاحبین کے اس واسطے کہ مسلم اور ذمی محل ملکیت نہیں کذا فی الزبیری ویصح ایضا بتجیر لوجه اللہ تعالیٰ والشیطان والھنم دان اثم اور خدا کی رضامندی کے واسطے آزاد کرنا اور شیطان اور بت کے واسطے آزاد کرنے سے بھی عتق صحیح ہے اگرچہ شیطان اور بت کے واسطے آزاد کرنے سے وہ گناہ گار ہوگا مگر منہ اس بت کو کہتے ہیں جو بصورت انسان ہو خواہ چاندی خود سوئے خواہ لکڑی سے اور جو پتھر سے ہو اس کو دشمن کہتے ہیں کذا فی غایۃ البیان وکفریہ اسی بالاتفاق للھنم المسلم عند قصد التعظیم لان تعظیم للھنم کفر وعبارة الجوزة ولو قال للشیطان او للھنم کفر اور بت کے واسطے آزاد کرنے سے مسلمان کافر ہو جاوے گا نزدیک قصد کرنے تعظیم کے اس واسطے کہ تعظیم منہ کی کفر ہے اور جو ہرہ میں یہ عبارت ہے کہ اگر یوں کہے گا کہ میں نے غلام کو شیطان یا منہ کے واسطے آزاد کیا تو کافر ہو جاوے گا ویصح ایضا یکرہہ ولو غیر ملکی اور نہ بردستی آزاد کرنے سے بھی عتق صحیح ہوتا ہے اگرچہ جبر اور زیادتی دوسرے شخص نے اتنی نہ کی ہو جس میں جان یا عضو تلف ہوئے کا خوف ہو ہر چند اگر وہ میں رضائے مالک نہیں لیکن عتق رضا پر موقوف نہیں اس واسطے کہ ہزل سے بھی عتق صحیح ہوتا ہے اور حالانکہ ہزل میں رضا نہیں کذا فی فتح القدیر لیکن زبردستی کرنے والے پر قیمت غلام کی دینا واجب ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی عن الجوی و سکر بسبب محظور سببی ان کل مسکر حرام فلا یخرج الا شرب المضطر فانه کالاعمار اور صحیح ہے عتق اس مستی اور نشے میں جو حاصل ہوئی ہو

بسبب استعمال کرنے حرام چیز کے مصنف کا مطلب یہ ہے کہ اشیائے مباحہ کی مستی سے عتق نہ ہوگا جیسے مضطر کا شرب خمر اور مثلث کا استعمال بقصد قوت اور نقع زہیب بلا طنج کا اور ادویہ اور اغذیہ جو انگوڑے سے نہ ہوں کذا فی المنع شارح کتابا ہے باب الاشریہ میں امام محمد کا قول مفتی یہ مذکور ہوگا کہ جو مسکر ہے سو حرام ہے اور مسکر کا قلیل اور کثیر سب حرام ہے تو اشیائے مذکورہ میں سے کوئی چیز مسکر محرم سے خالی نہیں یعنی سب پر مسکر محرم صادق ہے سوائے شرب مضطر کے یعنی جس کے حلق میں لغو اٹک گیا نیچے نہیں اترتا اور پانی وہاں نہیں تو اس وقت لغو اترنے کے واسطے شراب پی لینا حرام نہیں تو اگر اس کے بعد نشہ ہوگا تو مانند بے ہوشی کے اس مستی سے بھی عتق صحیح نہ ہوگا محشی مدنی نے کہا کہ ادویہ اور اشیاء مباحہ کے مسکر کا بھی یہی حال ہے جیسے کہ شہد سے بعضے صفاوی مزاجوں کو نشہ ہو جاتا ہے تو اس مستی سے بھی عتق صحیح نہ ہوگا ویسے ایضاً مع ہزل ہو عدم قصدہ حقیقہ و لا مجازاً اور عتق صحیح ہے ہزل یعنی بے ہودگی کے ساتھ بھی ہزل عبارت ہے عدم قصد حقیقت اور مجاز سے یعنی جس کلام کے معنی حقیقی اور مجازی متکلم کو کچھ مقصود نہ ہوں وہ ہزل چنانچہ خوش طبعی میں حقیقت اور مجاز کلام کا اکثر مراد نہیں ہوتا وان علق الحق بشرط کدخول دار صحیح و عتق اذا دخل اور اگر مطلق کیا مولیٰ نے عتق کو کسی شرط پر جیسے دخول دار پر تو یہ تعلیق صحیح ہے اور غلام آزاد ہوگا جب گھر میں داخل ہوگا اور مولیٰ کو اختیار ہے کہ قبل دخول دار اس کو بیچ ڈالے اور بعد بیع کے اگر غلام گھر میں داخل ہوا پھر اس کو مالک اول نے خرید کیا اور دوسرے بار گھر میں غلام داخل ہوا تو اب آزاد نہ ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی والتعلیق بامر کائن تیجیز فلو قال لعبدہ دہونی ملک ان ملکک فانت حر عتق للمال بخلاف قولہ لکاتبہ ان انت عبدی فانت حر لا یتعلق بقصور الاضافۃ ظہیرتہ اور مطلق کرنا عتق کا اس امر پر جو حاصل اور موجود ہو تیجیز ہے نہ تعلیق یعنی فی الحال عتق واقع ہوگا تو اگر مولیٰ نے اپنے اس غلام سے کہا جو اس کی ملکیت میں ہے کہ اگر میں تیرا مالک ہوں تو تو آزاد ہے تو وہ غلام فی الحال آزاد ہو جاوے گا بخلاف یوں کہنے مولیٰ کے اپنے مکاتب سے کہ اگر تو میرا غلام ہے تو تو آزاد ہے تو مکاتب نہ آزاد ہوگا بسبب ناقص ہونے اضافت عبدیت کے کذا فی الظہیرتہ پورا غلام وہ جو بدن مرضی مولیٰ کے کوئی تصرف نہ کر سکے اور غلام مکاتب اپنے تصرفات میں مختار ہے تو پورا غلام نہ ہوا تو شرط عتق نہ پائی گئی لہذا آزاد نہ ہوگا فیہا تبیع حر تعلیق اور ظہیرتہ میں ہے کہ یوں کہنا مولیٰ کا غلام سے کہ تو بیع کرے گا آزاد ہو کر تعلیق ہے اتفاق کی بیع کے وقت پر گویا یوں کہنا کہ جب تو بیع کے وقت میں داخل ہوگا تو آزاد ہوگا بقول حر و تعقد حر تیجیز اور یوں کہنا غلام سے کہ تو کھرا ہوتا ہے آزاد ہو کر ادبھیٹتا ہے آزاد ہو کر یہ فی الحال اتفاق ہے اس واسطے کہ مقصود اس کلام کا یہ ہے کہ تو ہر حال میں آزاد ہے قال ان سقیت حماری قدہب بہ للمار ولم یشر عتق لان المراد عرض المار علیہ کہا مولیٰ نے اپنے غلام سے کہ اگر تو میرے گدھے کو پانی پلا دے تو تو آزاد ہے سو غلام اس کو پانی پلانے کو لے گیا اور اس نے پانی نہ پیا تو غلام آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ مراد اس کلام کا یہ ہے کہ گدھے کے سامنے پانی ہو جاوے تاکہ اگر وہ پیسا ہو تو پی لے اور یہ مراد نہیں کہ پیاس ہو یا نہ ہو پانی پلانا اس کو لازم ہے قال عبدی الذی ہو قدم الصبحۃ حر عتق من صبحہ سنۃ ہو المختار مولیٰ نے کہا جو میرا غلام قدیم الصبحۃ ہے تو وہ غلام آزاد ہوگا جو اس کے ساتھ سال بھر رہا اور یہی قول مختار ہے ولو قال انت عتق ولوی فی الملك دین اور اگر مولیٰ نے کہا اپنے غلام سے کہ تو عتق ہے اور لفظ عتق سے یہ نیت کی کہ قدیمی ملک ہے تو دیا نہ البتہ اس کی تصدیق ہو جائے گی اس واسطے کہ عتق لغت میں معنی قدیم ہے لیکن قاضی نہ تصدیق کرے گا اس واسطے کہ صریح عتق ہے محتاج نیت کا نہیں ولوزاد فی السن لا یتعلق اور اگر یوں زیادہ کر کے کہا کہ انت عتق فی السن یعنی تو عمر میں بڑا ہے تو آزاد نہ ہوگا غلام قضاء نہ دیا نہ اس واسطے کہ بقرنیہ عتق سے کچھ علاقہ نہ رہا عتق

بما انت الاحرار آزاد ہوگا اس قول سے کہ تو نہیں گھر ہے اس واسطے استثنائی سے کرنا اثبات علی وجہ تاکید ہے چنانچہ کلمہ تو حید میں
 لبانت الاشمل الحدوان نوی اس قول سے کہ تو نہیں مگر مثل حر کے آزاد نہ ہوگا اگرچہ عتق کی نیت بھی کرے کذا فی المحيط دلائل مالی حراریوں
 کہنے سے آزاد نہ ہوگا کہ میرا سب مال حر ہے اس واسطے کہ حر سے مراد یہاں صاف اور خالص ہے تو مطلب یہ ہوا کہ میرا تمام مال
 صاف اور خالص ہے غیر کی شرکت سے کذا فی المدنی عن البحر ولا یکل عبد فی الارض وکل عبید الدنیا ادا بل یبلغ حر عند الثانی وہ لغتی اور مشکم کا
 غلام اس قول سے آزاد نہیں ہوتا کہ میں میں سب غلام آزاد میں یا دنیا کے تمام غلام آزاد میں یا بلخ کے رہنے والے آزاد میں اور حالانکہ
 مشکم کا غلام بھی بلخ میں داخل ہے ابو یوسف کے نزدیک اقوال ثلثہ سے عتق ثابت نہیں اور اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی المالگیری عن
 قاضی خاں بخلاف اہل ہندہ اسکے والد بحر بخلاف اس قول کے کہ اس کو چہرے کے رہنے والے آزاد میں یا اس گھر کے رہنے والے آزاد
 میں کذا فی البحر الرائق م ظاہر کلام شارح کا اس پر دلالت کرتا ہے کہ ان دونوں قولوں میں ابو یوسف کے نزدیک عتق ثابت ہے بحر الرائق
 میں حالانکہ برخلاف واقع کے ہے اس واسطے کہ بحر الرائق میں بروایت ظہیر یہ فقط مسئلہ عبید دار کا یوں مذکور ہے کہ اس میں باتفاق
 عتق ثابت ہے اور مسئلہ سکہ اس میں مذکور نہیں لیکن صاحب بحر نے اشبہ میں کہا کہ اگر یوں کہے گا کہ سب غلام اس سکہ کے آزاد
 ہیں اور حالانکہ اس کا غلام بھی اہل سکہ میں داخل ہے تو ابو یوسف کے نزدیک آزاد نہ ہوگا اور محمد کے نزدیک آزاد ہوگا کذا فی حاشیہ
 المدنی اور فتاویٰ مالگیری میں فتاویٰ قاضی خاں سے ہی منقول ہے کہ ابی یوسف کے نزدیک اہل سکہ میں عتق نہیں اور اہل دار میں بالاتفاق
 عتق ہے تو معلوم ہوا کہ یہاں یا تحریف کا تب ہے یا سہو شارح و امدا علم حرر حالاً عتقا امالہ وقصد اذا ولدتہ بعد عتقا لائل من
 نصف حول مولیٰ نے آزاد کیا حاملہ لونڈی اپنی کو تو لونڈی اور اس کا ولد دونوں بالاصالت اور بالقصد آزاد ہوں گے جب کہ بعد
 عتق اپنے کے اس کو کتر حییہ مہینوں سے جننے کی ماں کا بالا صالہ آزاد ہونا تو مرجح ہے اور بچہ اس راہ سے بالقصد اور بالاصالت آزاد
 ہوا کہ وہ جزعاً اس وقت اپنی ماں کا اور اعتاق کل بعینہ اعتاق جزع ہے اس واسطے کہ جب اقل مدت حمل میں جنی بعد اعتاق کے تو یقیناً
 معلوم ہو گیا کہ ولد قبل اعتاق کے اس کے پیٹ میں موجود تھا و لولا کتر عتق بتعاد ثمرتہ الجزاء ولانہ اور اگر بعد عتق کے پورے چھ
 مہینے یا زیادہ مدت میں جنی تو اس کا ولد بالاصالہ نہ آزاد ہوگا اس واسطے کہ وقت اعتاق متیقن الوجود نہیں بلکہ تبعاً آزاد ہوگا
 یعنی ماں کے آزاد ہونے سے وہ بھی آزاد ہوگا اگر کوئی کہے کہ جب ولد دونوں صورتوں میں آزاد ہوا تو بالاصالہ اور بالتبع کے
 فرق نکالنے سے کیا فائدہ اور کون شرہ ہے شارح نے اس کا جواب دیا کہ شرہ اس فرق کا ولا ولد کے انجاء میں کچھ نہیں اگر ولد بالاصالہ
 آزاد ہوا تو ولد کا حق ولایت یعنی وراثت اس کے مال کی اس کے ماں کے مالکوں کو ملے گی اس کے باپ کے مالکوں کی طرف انتقال نہ کرے
 گی اور اگر ولد بالطبع آزاد ہوا تو اس کے مال کی وراثت اس کے باپ کے مالکوں کی طرف انتقال کر جاوے گی اور انتقال ولا
 کی یہ صورت ہے کہ زید کے غلام نے یا جازت زید کے خالد کی آزاد لونڈی سے نکاح کیا اور اس سے لڑکا پیدا ہوا تو
 یہ لڑکا اپنی ماں کی تبعیت سے آزاد ہوگا اور ولد کی وراثت اس کی ماں کے مالکوں کو جنہوں نے اس کو آزاد کیا تھا پہونچے گی پھر
 جب زید اپنے اس غلام کو آزاد کرے گا تو یہ غلام اپنے آزاد ہونے سے اپنے ولد کی ولا کو اپنی طرف کھینچ کر اپنے مولیٰ کو
 پہونچا دے گا پھر اگر اپنے مولیٰ کی زندگی میں غلام آزاد مرے گا اور اس کے بعد اس کا ولد مرے گا تو ولد کے مال کا اس
 کا مولیٰ یعنی زید وراثت ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی وحسن الجلی علی شرح الوقایہ ولو حرده ولو بلفظ علقہ ومضغہ اوان حملت بولد فمور

عتق فقط ولم یجزیح الام و جائز ہوتا اور اگر مولیٰ نے اپنے لونڈی کے حمل کو آزاد کیا اگرچہ حمل کو بلفظ علقہ اور مضغہ آزاد کیا یعنی یوں
 کہا کہ جو خون بستہ یا گوشت کا ٹوٹھا تیرے پیٹ میں ہے سو آزاد ہے یا یوں کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں بچہ ہو تو وہ آزاد ہے تو یوں کہنے
 میں فقط بچہ آزاد ہوگا نہ اس کی ماں اور بیچ ماں کی جائز نہیں جب تک کہ وہ حاملہ رہے گی اور ہمہ اس کا جائز ہے اس واسطے کہ بیچ
 میں استثنا کر لینا حمل کا جائز نہیں اور ہمہ میں جائز ہے لہذا بیچ صحیح نہ ہوئی اور ہمہ صحیح ہوا لیکن اگر لونڈی کو بیچ کرے گا تو بطلان ثابت
 نہ ہوگا تا وقتیکہ اقل مدت حمل میں نہ جننے کی کذا فی حاشیہ المدنی عن البحر دلو دبرہ لم یجز ہتہا فی الاصح لانہ کشاء اور اگر مولیٰ لونڈی
 کے حمل کو مدیر کرے گا یعنی یوں کہے گا کہ میری موت کے بعد یہ حمل آزاد ہے تو اس حاملہ لونڈی کا ہمہ کرنا قول اصح میں صحیح نہیں اس
 واسطے کہ وہ ہمہ مشاع کے مانند ہے اس واسطے کہ مدیر کرنے میں ملک مولیٰ کی حمل سے زائل نہیں ہوتی پھر جب بعد مدیر کرنے
 کے لونڈی کسی کو دی تو موبوب متصل ہوا غیر موبوب سے تو اس میں ہمہ مشاع کے معنی پائے گئے اور حالانکہ ہمہ مشاع قسمت پذیر چیز
 میں درست نہیں و بطل شرط المال علیہ و کذا علی امہ لکن بشرط قبول العتق اور بطل ہے شرط کرنا مال کا حمل کی آزادی پر اس واسطے کہ بیٹ کا بچہ
 لازم مال کے قابل نہیں اور اسی طرح اس کی ماں پر مال کا شرط کرنا بچہ کی آزادی کے واسطے باطل ہے لیکن اگر مولیٰ حمل کو بشرط مال آزاد
 کرے تو اس کی ماں کا قبول کر لینا مشروط ہے واسطے عتق حمل کے اگرچہ اس کو مال کا دینا لازم نہ ہوگا و فی الظہیرۃ قال مافی بطنک حرمتی اوی
 الی الفاعلیق اور ظہیر یہ میں ہے کہ اگر مولیٰ نے لونڈی سے کہا کہ جو تیرے پیٹ میں ہے سو آزاد ہے جب کہ وہ مجھ کو ہزار درم دیوے تو
 یہ قول تعلیق ہے عتق کی یعنی اگر اقل مدت حمل میں وہ جنی اور ولد نے بعد ہوشیاری کے کسی طرح سے ہزار درم ادا کئے تو اس وقت آزاد
 ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی عن البحر و فیہا اوصی بہ دماء فاعقہ الورثۃ باؤر مضمونہ یوم الولادة اور ظہیر یہ میں ہے کہ مولیٰ نے لونڈی کے حمل کی
 مثلاً زید کے واسطے وصیت کی اور مولیٰ مرگیا پھر وارثوں نے حمل کو آزاد کر دیا تو قیمت حمل کے وارث خاص ہوں گے ہر روز ولادت
 یعنی جس قدر قیمت بعد ولادت کے اس کی ٹھہرے سوزید کو وارث مولیٰ کے دین طحاوی نے کہا کہ اعتاق حمل سے مراد یہ ہے کہ
 اس کی ماں کو آزاد کیا تو بالبعث وہ بھی آزاد ہو گیا اور یہ ظاہر مطلب نہیں ہو سکتا کہ حمل کو وارثوں نے بالاصاتہ آزاد کیا اس واسطے کہ
 وہ بسبب وصیت کے وارثوں کا ملک نہ رہا و لو قال اکبر ولد فی بطنک حر فو لدت ولدین فاوہما خروجا کبرا اور اگر مولیٰ نے اپنی
 لونڈی سے کہا کہ تیرے پیٹ کا بڑا بچہ آزاد ہے پھر وہ دلوڑ کے جنی تو جو اول نکلے گا وہ بڑا ہے سو وہی آزاد ہوگا کذا فی محیط
 والولد مادام جنینا بیع الام دلو بہیمہ فیکون لصاحب الانشی و یفنی بہ لو امہ کذا لک اور بچہ جب تک کہ ماں کے پیٹ میں ہے تو
 احکام میں اپنی ماں کا تابع ہے بالا جماع نہ باپ کا اس واسطے کہ باپ کا نطفہ میں مستمک ہے تو ماں ہی کی جانب غالب ٹھہری اور
 اس واسطے کہ بالخصوص باپ کا نطفہ متیقن نہیں اور ماں کے نطفہ میں کچھ تردد نہیں بالیقین ثابت ہے ولہذا ولد الزنا اور ولد الملا عنہ کا
 نسب فقط ماں کو ثابت ہے ماں اس کی وارث ہے اور وہ ماں کا وارث کذا فی البحر بالجملہ بچہ ماں کا تابع ہے اگرچہ ماں جانور ہو تو بچہ
 مادہ کے مالک کا ہوگا یعنی حاملہ جانور بعد بیع اور ہمہ کے اگر جنے تو اس کا مشتری اور موبوب نہ مالک ہوگا اور اسی طرح اگر زید کا
 گھوڑا خالد کی گھوڑی پر جست کرے اور وہ بچہ جنے تو اس کا مالک خالد ہے زید اور بچہ کو مالک اللہ ہے اگر اس کی ماں مالک اللہ ہے اور بچہ بھی قربانی کیا جاوے
 اگر اس کی ماں قربانی کے لائق ہے بحر الرائق میں ہے کہ اگر وحشی جانور اور اہلی سے بچہ پیدا ہو یا غیر مالک مالک اللہ ہے اور مالک اللہ سے بچہ ہو

ف و دغا حیوانات کے گوشت قربانی میں ماں کا اعتبار ہے ۱۲

تو اس کا کھانا درست ہے اگر ماں اس کی ماکول اللحم ہے اور قربانی بھی درست ہے اگر ماں قربانی کے لائق ہے مثلاً اگر گور خوار کائے سے بچہ پیدا ہو یا نسل کا ڈاؤر گائے سے بچہ پیدا ہو تو قربانی اس کی جائز ہے اور یہی قول محمد ہے اور جو لوگ کہ اعتبار مشابہت کے قائل ہوئے ہیں سو قول ضعیف ہے کذا فی حاشیہ المدنی فی الملک بسائر اسبابہ والرق الاولد المغرور بچہ تابع ہے اپنی ماں کا ملک میں جمیع اسباب ملک کے ساتھ جیسے خرید اور بیع اور ارث تو اگر حاملہ ملے بیع یا ہبہ یا ارث سے تو اس کا حمل بھی ملک ہوگا اور رقی میں بچہ تابع ہے ماں کا مگر ولد مغرور تابع اپنی ماں کا رقی میں نہیں مغرور وہ مرد جس نے فریب کھایا اس طرح پر کہ ایک عورت سے بشرط اس کی حریت کے نکاح کیا پھر وہ لونڈی نکلی تو اس کا ولد حر ہوگا بعد قیمت دینے کے اور جس مرد نے لونڈی کے کئے مالک سے اپنی اولاد کی حریت شرط کر لی تو اس کی اولاد تابع ماں کی نہ ہوگی شارح کو اس مسئلہ کا استثناء کرنا مناسب تمام رقی عبارت ہے اس ذلت اور خواری سے جو شارع نے کافروں پر بعض سرکشی اور نافرمانی کے ٹھہرائی یعنی جب کفار نے مالک حقیقی کی بندگی سے سرکشی اور تنجز کیا تو اس مالک علی الاطلاق نے اپنے غلاموں کا ان کو غلام بنا دیا تو سب رقی کا ان کا کفر ہے یا ان کے اصول کا کفر خدا سے ہے کہ رقی اس عجز جکی کا نام ہے جس سے انسان ولایت اور شہادت اور قضا اور مالکیت مال کے لائق نہ رہے اللہ چونکہ بظاہر ملک اور رقی مترادف معلوم ہوتے ہیں اور حالانکہ ان میں مغایرت ہے لہذا شارح نے اس واسطے اثبات مغایرت کے قول آئندہ میں اس کی تصریح فرمائی وصورۃ الرق بلاملک کالکفار فی دار الحرب فان کلم ارتقا غیر ملکین لا صدق اول ما یؤخذ الا سیر بوقت باریق لا ملکیت حتی یحررہ بدارنا فاذا اخذت ومعبا ولد یا یتیمہا فی الرق قستانی اور صورت رقی کی بلاملک جیسے کافروں دار الحرب میں کہ وہ سب رفیق ہیں پر کسی کے ملک نہیں تو اس پر حربی اول گرفتاری میں موصوف بوصف رقییت ہے نہ بوصف ملکیت جہاں تک کہ دارالاسلام میں پہنچ کر قابو میں آجاوے تب ملکیت اس پر صادق آوے گی تو کافرہ اس پر جب گرفتار ہوئی اپنے دل کے ساتھ تو وہ اس کا تابع ہوگا رقییت میں کذا فی القستانی م تفرقہ رقی اور ملک کا جو شارع نے بیان کیا سو صحیح ہے لیکن مثال میں نہیں اس واسطے کہ اس صورت میں ولد تابع اپنی ماں کا نہیں رقییت میں بلکہ وصف رقییت اس کو بالاصالة ثابت ہے بلکہ مثال صحیح یہ ہے کہ کافرہ حاملہ گرفتار ہوئی تو حمل تابع ہوگا اس کا رقییت میں اس واسطے کہ یہاں گفتگو ہے اتباع خنین میں کذا فی حاشیہ الحلبي بہر صورت ملک اور رقی میں فرق ظاہر ہو گیا اور معلوم ہوا کہ کسی شے کے تصرف پر قاعدہ ہونا اس کا نام ملک ہے خواہ ملک جہاد ہو یا حیوان یا انسان اور رقی نہیں ہوتا مگر انسان میں اور بیع سے مالک کی ملک زائل ہو جاتی ہے نہ رقی اور عتق سے ملک زائل ہوتی ہے قصداً اس واسطے کہ وہ حق مالک ہے اور رقی زائل ہوتا ہے ضمناً اس واسطے کہ فراغت ہوگئی حقوق العباد سے اور زیادہ تر ملک اور رقی کا فرق قن اور ام ولد اور مکاتب میں ظاہر ہوتا ہے اس واسطے کہ قن میں ملک اور رقی دونوں کامل ہیں اور ام ولد میں ملک کامل ہے اور رقی ناقص لہذا کفارہ میں اس کا اعتقاد صحیح نہیں مکاتب میں رقی کامل ہے یہاں تک کہ کفارہ میں اس کی اعتقاد صحیح ہے اور ملک اس میں ناقص ہے اس واسطے کہ مکاتب مولی کے تصرف میں نہیں اور اگر مولی کہے کہ ہر ملک میرا آزاد ہے تو مکاتب نہ آزاد ہوگا بسبب نقصان ملک کے بکذا فی الدرر عن الزلیلی والحریۃ والعتق وفروعہ لکتابہ دستمیر مطلق واستیلا واذالم بشرط الزوج حریتہ اولدکما مر اور خنین تابع ہے ماں کا حریت اصل میں اور عتق میں اور عتق کے فروع میں جیسے کتابت اور تدبیر مطلق اور استیلا میں تا وقتیکہ لونڈی کے زوج نے حریت ولد کی مولی سے شرط نہ کر لی ہو چنانچہ کتاب النکاح کے باب نکاح رقی میں اس کا حکم مذکور ہو چکا

ف فرق ملک اور رقی میں ۱۲

حریت اصلہ کی مثال یہ ہے کہ غلام نے حرہ سے نکاح کیا سو وہ حاملہ ہوئی اس سے تو اس کا بچہ بھی ماں کا تابع ہو کر حراصل ہوگا اور حریت غیر اصل کا ذکر ہو چکا حاملہ کے عتق میں اور کتابت کی یہ مثال ہے کہ مولیٰ نے حاملہ لونڈی کو مکاتب کیا اور بعد کتابت کے اقل مدت حمل میں بچہ پیدا ہوا تو بعد اسے بدل کتابت کے ماں اور بچہ ساتھ ہی آزاد ہوں گے اور تدبیر مطلق یہ کہ مولیٰ نے حاملہ لونڈی سے کہا کہ تو میری موت کے بعد آزاد ہے تو دونوں ساتھ ہی آزاد ہوں گے اور اگر مولیٰ تدبیر مقید اس طرح پر کرے گا کہ اگر میں اس بیماری میں مر گیا تو تو آزاد ہے تو اس میں ولد تابع ماں کا نہ ہوگا اور استیلا کی مثال یہ ہے کہ مولیٰ نے اپنی ام ولد کا نکاح کر دیا سو وہ حاملہ ہوئی تو بعد موت مولیٰ کے دونوں آزاد ہوں گے دفی رہن اور رہن میں تابع ہے ماں کا یعنی اگر حاملہ کو رہن رکھا اور بچہ پیدا ہوا تو وہ بھی مرہوں ہو گا یہاں تک کہ رہن اس کو مرہن سے نہیں لے سکتا و دین اور دین میں تابع ہے ماں کا یعنی لونڈی کو مولیٰ نے تجارت کرنے کی اجازت دی پھر وہ مقروض ہو گئی تو بچہ بھی دین میں اس کا تابع ہوگا یعنی قرض دینے والے ولد کو بیچ لیں گے حق اضحیٰ اور حق اضحیٰ میں ماں کا تابع ہوگا اس طرح پر کہ قربانی کے واسطے گائے یا بکری کا بھن خرید کی اور اس کے بچہ پیدا ہوا تو ماں کے ساتھ بچہ بھی ذبح کیا جاوے گا یا پیٹ سے زندہ نکلے گا تو ذبح ہوگا و استرداد بیع اور استرداد بیع میں ماں کا تابع ہوگا یعنی لونڈی یا گائے یا بکری کی بیع فاسد ہوئی پھر مشتری کے پاس وہ حاملہ ہوئی تو استرداد بیع میں ولد تابع ہوگا ماں کا دسریاں ملک اور سرایت ملک میں تابع ہے ماں کا یعنی ملک قدیم کا حق ملکیت اس تک پہنچ جاتا ہے صورت اس کی یہ ہے کہ ایک لونڈی چند بار دست بدست کی بعد اس کے بسبب عیب قدیمی کے مالک اول پر مسترد ہوئی اور حالانکہ وہ حاملہ تھی تو اس کا حمل بھی مالک اول کا ملک ہوگا کذا فی حاشیۃ الطحاوی عن الاشباہ فی اثنا عشر تو یہ بارہ مواضع ہیں جن میں حمل تابع اپنی ماں کا ہوتا ہے یعنی ملک رقی حریت عتق کتابت تدبیر مطلق استیلا و رہن دین حق اضحیٰ استرداد بیع سرکان ملک ولایتیہائی کفالیہ اور جنہیں تابع نہیں ہوتا ماں کا کفالت میں یعنی اگر حرہ حاملہ نے یا لونڈی نے باجائز مولیٰ یا فاضل یا حاضر ضامن کی اور ضمانت مدت تک نہ رہی یہاں تک کہ لڑکا پیدا ہوا اور بالغ ہوا تو یہ ولد ضمانت میں ماں کا تابع نہیں و اجارۃ اور اجارہ میں ماں کا تابع نہیں یعنی دس برس حاملہ کو اجارہ لیا پھر وہ غنی ہوئی تو یہ لڑکا اجارہ میں داخل نہیں تو ماں کی طرح خدمت کرنا اس کو لازم نہ ہوگا و جنایت میں تابع ماں کا نہ ہوگا یعنی اگر حاملہ نے کوئی جنایت کی تو ولی جنایت کو ماں کے ساتھ ولد نہ دیا جاوے گا اور اگر مالک فیہ دیگا تو فقط ماں کا فدیہ دیگا کذا فی الجامع الصغیر اور حاکم شہید نے مختصر میں کہا کہ جنایت ماں کی طرف سے ولد تک سرایت کرے گی و امداعلم کذا فی حاشیۃ المدنی و حد وثوب اور حد اور قصاص میں تابع ماں کا نہ ہوگا تو حاملہ پر حد نہ ماری جاوے گی مگر بعد ولادت کے اور قصاص نہ لیا جاوے گا مگر بعد وضع حمل کے و زکوۃ سائمتہ اور زکوۃ کے جانوروں میں بچہ تابع ماں کا نہیں و رجوع فی ہبتہ اور ہبہ پھر لینے میں بچہ تابع ماں کا نہیں اگر لونڈی کسی کو بخشی او وہاں حاملہ ہوئی اور واپس لے لیں گے پھر لینے کا ارادہ کیا تو حمل میں رجوع کرنا جائز نہیں کذا فی السراج اور زیلعی نے رجوع حمل کو جائز رکھا ہے چنانچہ اس کا ذکر کتاب البیہ میں آوے گا و ایضا بحد متہا اور اس کی خدمت کی وصیت میں یعنی مولیٰ نے اپنی حاملہ لونڈی کی خدمت کسی شخص کے واسطے وصیت کی تو اس کا بچہ وصیت میں تابع ماں کا نہیں و لایتیہائی بذکوۃ امہ اور حلال نہیں ہوتا بچہ اپنی ماں کے ذبح کرنے سے پورا بن گیا ہو یا ناقص یعنی گائے یا بکری کو ذبح کیا اور اس کے پیٹ سے زندہ بچہ نکلا تو اس کے ماں کا ذبح کرنا کفایت نہیں کرتا اس کو بھی ذبح کرنا چاہیے اور یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ زکوۃ الجنین زکوۃ امہ سو بنا بر تشبیہ کے ہے یعنی ذبح کرنا جنین کا مانند ذبح کرنے اس کی ماں کے ہے بدلیل روایت نصب کے تو اگر بچہ مردہ نکلا تو نہ کھانا چاہیے نزدیک امام اعظم اور زفر اذہن بن

زیادہ کے اور صاحبین کے نزدیک اگرچہ بچہ پورا ہو چکا ہے تو اس کا کھانا حلال ہے بسبب ذبح ہونے میں اس کی کسی قسم کی بستر فی بیوع
 الاشباہ تو یہ موضوع میں جن میں جنین تابع ماں کا نہیں چنانچہ ابن نجیم نے اس کو مصرح بیان کیا ہے اشباہ کے باب البیوع میں وزاویٰ البحر و لا فی نسب
 حتیٰ لو کجہ ہاشمی انتہ فولد ہاشمی کا بیہ رقیق کا مہ اور ابن نجیم نے بحوالہ ائق میں مسائل مذکورہ پر یہ مسئلہ اور زیادہ کیا ہے کہ ولد تابع نہیں اپنی
 ماں کا نسب میں تاہیں کہ اگر نکاح کیا سید نے لونڈی سے تو اس کا بیٹا ہاشمی سید ہوگا مانند اپنے باپ کے اور غلام ملک ہوگا مانند اپنی ماں
 کے اس واسطے کہ زوج ہاشمی راضی ہو گیا اپنے ولد کی رقیق سے بھی تو اس نے لونڈی کے نکاح پر اقدام کیا اور نسب میں ولد اپنے باپ
 کا اس واسطے تابع ہوگا کہ نسب واسطے تعریف اور شناخت کے ہے تو مرد کی جانب اس میں غالب ہوئی اس واسطے کہ مرد دل کا حال کشف ہوتا
 ہے نہ عورتوں کا کذا فی منع الغفار حموی نے کہا کہ یہ نص مصرح ہے کہ اگر باپ سید نہ ہو اور ماں سیدہ ہو تو بیٹا سید نہ ہوگا اگرچہ اس کو فی
 الجہد شرافت نبی ثابت ہے اور شیخ ابراہیم دمشق کے مفتی حنفیہ نے لکھا ہے کہ جس کا باپ سید نہ ہو اور ماں سیدہ ہو تو اس کا ولد سید شریف
 ہے اس واسطے کہ سیادت اور شرافت اس نسب مطہرہ اور مشرف کی ابتدا سے ماں کی طرف سے آئی ہے یعنی سید النساء بنت رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اور سفناتی نے کہا کہ میں نے حمید الدین مزب سے یہ مسئلہ پوچھا اس نے کہا میں نے اپنے استاد شمس الدین
 کردری سے سنا کہ وہ سید ہونے کے قائل تھے اس دلیل سے کہ حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں عیسیٰ علیہ السلام کو نوح اور ابراہیم علیہم السلام کی
 ذریت میں فرمایا ماں کی جہت سے اور فتاویٰ وجیز میں ہے کہ جب ماں سیدہ ہو تو قول مختار یہ ہے کہ ولد سید ہے اور جامع الفتاویٰ میں
 ہے کہ جس کا باپ سید نہ ہو ماں ہو تو اس کے سید ہونے میں اختلاف ہے شمس الائمہ حلوانی نے کہا کہ مفتی بہ قول یہ ہے کہ وہ سید ہے اور
 بعض علماء نے کہا کہ جس کی ماں سیدہ نہیں اس کو شرافت نبی حاصل ہے تو یہ قول اختلاف میں القولین کے توفیق کے واسطے صالح ہے تو جس نے
 کہا کہ وہ سید نہیں تو مطلب اس کا یہ ہے کہ جس کی فقط ماں سیدہ ہو اس کی شرافت اس کے برابر نہیں جس کا باپ سید ہے واللہ اعلم کذا فی
 حاشیہ المدنی لمخاض ولا یتبعها بعد الولادة الا فی مسئلتین اذا انحقت الام بنبیہ و اذا بیعت البیوت و معا ولد با وقتہ اور بچہ اپنی ماں کا تابع نہیں ہوتا بعد
 ولادت کے مگر دو مسئلوں میں ایک تو یہ کہ جب ماں غیر کی مستحق ملک بھری بسبب گواہوں کے اور دوسرے یہ کہ جب جانور بیچا جائے
 اور اس کا بچہ بیوع کے وقت تو وہ بھی بیع میں تابع اپنی ماں کا ہو جاوے گا بشرطیکہ بائع اور مشتری نے سکوت کیا ہو اور اگر عدم دخول
 بیع کی تصریح ہو گئی ہو تو تابع نہ ہوگا کافی الدرر المنتقی اور قنیہ میں ہے کہ شیر خوار بچہ گائے اور بکری اور اونٹنی اور گھوڑی کا بیع میں تابع ہے
 ماں کا نہ وہ بچہ کہ وہ دودھ نہیں پیتا کذا فی حاشیہ المدنی و ولد الامتہ من زوجہا ملک لیسد با تہا لہا اور ولد لونڈی کا اس کے زوج کے
 لہفہ سے ملک ہے اس کے مولیٰ کا ماں کا تابع ہو کر و ولد ہامن مولا باحر اور لونڈی کا ولد اپنے مولیٰ کے لہفہ سے آزاد ہے اس واسطے کہ
 وہ ابتدائے طوق سے آزاد ہے اس واسطے کہ ابراہیم ابن العی صلی اللہ علیہ وسلم نے تھے مگر حر اور یہ نہیں کہ اول ملک ہو کر و ولد مولیٰ کا آزاد ہو جاتا
 ہے جیسا کہ متبادر ہوتا ہے ہدایہ وغیرہ سے کذا فی منع الغفار وقد یکن حرًا من رقیقین بلا تحریر کان نكح عید امتہ ابیہ فولد حر لانتہ و ولد مولیٰ ظہیرۃ
 اور گاہے دور رقیق کا ولد حر ہوتا ہے بدون آزاد کرنے کے چنانچہ نکاح کی غلام نے اپنے باپ کی لونڈی سے تو اس کا ولد آزاد ہوگا
 کہ وہ مالک کا پوتا ہے کذا فی الظہیرۃ و علیہ فولد ہامن سید ہا و من ابنہ و ابیہ حر اور بنا بر قول ظہیرۃ کے ولد لونڈی کا اپنے مالک کے بیٹے سے
 بیلاک کے باپ سے آزاد ہے اس واسطے کہ دونوں قول قریب کے محرم ملک میں یکساں میں فرع مسئلہ لمخوض شارح کا حملت امتہ کافرة
 و جس کی ماں سیدانی ہو اور باپ سید نہ ہو تو قول مختار یہ ہے کہ وہ سید ہے ۱۲

صحیح امام اعظم کا قول ہے کہ فی القست فی عن المصنرات صحیحین میں موافق مذہب امام کے عبد اللہ بن عمرو سے حدیث مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص اپنا حصہ ایک غلام میں سے آزاد کرے اور اس کے پاس مال ہو بقدر قیمت غلام کے تو اس کی معتدل قیمت بٹھالی جاوے تو اور شریکوں کے حصے آزاد کرنے والا ادا کرے اور غلام اسی کی طرف سے آزاد ہوگا اور اگر اس کو مقدور نہ ہو تو غلام سے اسی قدر آزاد ہوگا جتنا اس نے آزاد کیا اس حدیث سے صاف معلوم ہو گیا کہ اعتاق بعض صحیح ہے و اختلاف منی علی ان الاعتاق یوجب زوال ملک عندہ و ہو متجز و عند زوال الرق و ہو غیر متجز اور امام صاحبین کے خلاف کی بنا اس پر ہے کہ امام صاحب نزدیک آزاد کرنا موجب ہے زوال ملک کا اور چونکہ ملک بالاتفاق قسمت پذیر ہے تو اعتاق بھی قسمت پذیر ہے اور صاحبین کے نزدیک اعتاق موجب ہے زوال رقی کا اور حال نہ رقی قسمت پذیر نہیں تو عتق بھی قسمت پذیر نہیں م معلوم ہوا کہ اختلاف مذہبین اعتاق کی تفسیر پر مبنی ہے خلاصہ دلیل امام صاحب مذہب کی یہ ہے کہ اعتاق ازالہ رقی سے عبارت نہیں جیسا کہ صاحبین کہتے ہیں بلکہ اعتاق عبارت ہے ازالہ ملک سے اس واسطے کہ انسان کا اختیار نہیں مگر ازالہ ملک میں اور ملک بالاتفاق متجزی ہے تو اسی طرح اس کا ازالہ بھی متجزی ہے تو اعتاق بعض کا بعض علت کا مثبت ہے تو تحقق معلول یعنی عتق کا نہ ہوگا بدون تحقق علت کل کے یعنی ازالہ کل ملک کے کذا فی منہ الففار و علی ہذا الخلاف التدریج والا استیلاء و لا خلاف فی عدم تجزی العتق والرق اور اسی خلاف پر تدریج اور استیلاء بھی مختلف فیہ ہے کہ امام کے نزدیک تدریج اور استیلاء متجزی ہے نہ صاحبین کے نزدیک تو اگر نصف غلام کو مولیٰ مدبر کرے گا تو بعد موت مولیٰ کے نصف باقی کے واسطے غلام سہی کرے گا اور صاحبین کے نزدیک طاعت وہ آزاد ہے اور اگر مشترک لونڈی کا استیلاء کرے گا تو نصف میں استیلاء و تحقق ہوگا اور نصف باقی کو ضمان سے مالک ہوگا اور امام صاحب اور صاحبین میں اختلاف نہیں عتق اور رقی کی قسمت پذیری میں اس واسطے کہ عتق عبارت ہے اس قوت حکمیہ سے جس کے سبب سے آدمی لائق قضا اور شہادت اور تعزات مالیہ کے ہو اور یہ قوت حاصل نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ اس کی ضد ازل نہ ہو یعنی رقی عبارت ہے اس ضعف حکمی سے جس کے سبب سے انسان اہل قضا اور شہادت اور تعزات مالیہ کے نہ رہے تو معلوم ہوا کہ ایک انسان میں عتق اور رقی جمع نہیں ہو سکتے کہ آدھا آزاد ہو اور آدھا رقی اور جیسا عتق اور رقی کے عدم تجزی پر امام صاحب و صاحبین کا اتفاق ہے ویسے ہی ملک کے متجزی ہونے پر بھی اتفاق ہے تو اختلاف نہیں مگر اعتاق کی قسمت پذیری میں ومن الغریب ما فی البدائع من تجزئہا عند الامام لان الامام لو نظر علی جماعۃ من الکفرۃ و ضرب رقی علی نصفہم و من علی الانصاف جاز و یکون حکم بقاء کا بعض اور غریب روایت وہ ہے جو بدائع میں ہے کہ امام کے نزدیک عتق اور رقی قسمت پذیر ہیں اس واسطے کہ امام السہیل جب غالب ہو کا فروں کے کسی گروہ پر اور ان میں سے ہر شخص کے نصف نصف پر قیمت قائم رکھے اور نصف نصف پر احسان کرے بسبب آزاد کرنے کے تو یہ جائز ہے اور ہوگا حکم ہر شخص کا بعد اس فعل کے مانند عتق بعض کے چاہے امام ان کو آزاد کر دے اور چاہے باقی کے واسطے سہی کر دے م اس روایت سے صاحب بدائع نے استدلال کیا کہ عتق اور رقی امام کے نزدیک قسمت پذیر ہے حالانکہ احسان امام کا عتق نہیں بلکہ اعتاق ہے خلاصہ یہ ہے کہ قول بدائع کا غریب ہے لائق اعتماد کے نہیں کہ روایات معتمدہ کے مخالف ہے لہذا فتح القدیر میں اس کو مستبعد کہ ہے ولو اعتق نصیبہ فلیشریکہ ست خیارات بل سبع امان بحکم نصیبہ منجز او مفاد لمدۃ کدۃ الاستعمار فتح اور اگر ایک غلام کے دو مالک ہوں اور ایک شخص نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو دوسرے شریک کو چھ بکدہ سات امر میں اختیار ہے یا اپنا حصہ فی الحال آزاد کرے یا آزادی کی کچھ مدت مقرر کر دے مانند مدت سہی کروانے کے کذا فی فتح القدیر یعنی اعتاق کو مدت طویل کی طرف اضافت نہ کرے نہیں تو وہ تدبیر کے مساوی ہو جاوے گی بلکہ یوں کہے کہ برس یا دو برس میں تو

آزاد ہو گا نہایت یہ ہے کہ جتنی مدت میں وہ محنت مزدوری کر کے اپنی نصف قیمت ادا کر سکے اتنی مدت کی طرف اس کے عتق کو مضاف کرے اور یہ صلح اور یہ کتاب لای علی اکثر من نصف قیمتہ لومن التقیین ولو عجز استسعى فان امتنع اجرہ جزایا شریک صلح کر لے مال پر یا مکاتب کرے غلام کو بشرطیکہ اس کی نصف قیمت سے بدل کتابت زیادہ نہ ہو اگر بدل کتابت چاندی سوونے کی قسم سے ہو اور غیر نقدین میں زیادتی بھی جائز ہے اور اگر غلام عاجز ہو ادا نہ کر سکے بدل کتابت سے تو اس سے سعایت کر دے اگر وہ سعایت نہ کرے تو زبردستی اس کے مزدوری کر دے اور یہ برویزہ السعایۃ للحال للومات المولی فلا سعایۃ ان خرج من الثلث یا شریک غلام کو مدبر کرے اور مدبر کرنے سے فی الحال اس کو سعایت لازم ہوگی اور نصف قیمت ادا کر کے آزاد ہو جاوے گا سو اگر مولیٰ یعنی شریک مرگیا تو غلام پر سعایت لازم نہیں اگر غلام ثلث مال سے نکلے یعنی ثلث مال سے آزاد ہو سکے اوستسعی العبد کامر یا شریک سعایت کر دے غلام سے چنانچہ ابھی مذکور ہو چکا م سعایت بالکسر عبارت ہے اُس عمل سے جس کو معتق بعض ادا کرے اپنی ذات کی طرف سے تاکہ مابقی آزاد ہو جاوے کذا فی القاموس ضمان والولاء لهما لانما المعتقدان اور وراثت آزاد غلام کی مسائل سابقہ میں دونوں شریکوں کے واسطے ہے پہلا شریک وہ جس نے اپنا حصہ بدل عوض آنا دیا اور دوسرا شریک وہ جس نے اپنا حصہ آزاد کیا یا مال پر صلح کر کے یا غلام کو مدبر یا مکاتب کیا یا اس سے سعایت کی درخواست کی ہر صورت اس آزاد غلام کے یہی دونوں شریک وارث ہوں گے اس واسطے کہ اس کے آزاد کرنے والے بھی یہی دونوں ٹھہرے ولین لعتق او موسرا وقد اعتق بلا اذن فلو به استسماہ علی المذهب یا شریک مذکور کو اختیار ہے کہ آزاد کرنے والے سے اپنے حصہ کا ضامن لے اگر مقدور والا ہو بشرطیکہ بے اذن شریک کے اس نے آزاد کیا اور اگر اس نے اجازت لے کر آزاد کیا ہو تو شریک ضمان نہ لے سکے گا غلام سے سعایت کر دے گا بنا بر ظاہر الروایت کے م در صورت اعجازت ضمان کے نفی مراد ہے نہ اعتاق اور صلح اور کتابت اور تدبیر کی اس واسطے کہ یہ امور بھی برابر شریک کے ہیں کذا فی حاشیہ المدنی من البحر ویرجع بما من علی العبد والولاء کلا لصدور العتق کلام من جنتہ حیث ملکہ بالضممان اور آزاد کرنے والا پھر لے غلام سے اتنا مال جتنا اس نے ضمان دیا یعنی اس قدر مال کے واسطے سعایت کر دالے اور تمام وراثت غلام کی آزاد کرنے والے کو ملے گی بسبب صادر ہونے کل عتق کے اسی کی جہت سے اس واسطے کہ غلام کا پورا مالک ہو گیا ضمان دے کر وہل یجوز الجمع بین السعایۃ والضمان ان تعدد الشراک نعم والا لا اور کیا جائز ہے جمع کرنا سعایت اور ضمان میں یا جائز نہیں جواب یہ ہے کہ ہاں جائز ہے اگر چند شریک ہوں یعنی اگر مثلاً ایک غلام کے تین مالک ہوں اور ایک نے اپنا حصہ آزاد کیا تو دونوں شریکوں کو اختیار ہے کہ ایک ضمان لے اور دوسرا سعایت کر دے اور اگر ایک ہی شریک ہو تو ضمان اور سعایت کا جمع کرنا جائز نہیں کذا فی حاشیہ المدنی عن البدائع والمبسوط ومتی اختار المرءین الا السعایۃ فله الاعتاق اور جب کہ شریک نے اختیار کیا ایک امر کو خیارات سبعہ سے تو وہی امر عین اور مقرر ہو جاتا ہے یعنی اس کو بدل کر دوسرا اختیار نہیں کر سکتا سو اسے سعایت کے اس واسطے کہ اگر شریک معتق بعض کی سعایت کو اختیار کرے گا تو اس کو آزاد کر دینے کا اختیار ہے طحاوی نے کہا کہ ظاہر کتابت اور تدبیر اور صلح سعایت کو شامل ہے والله اعلم ولو بدوہ نصیبہ لم یجزلانہ لکاتب اور اگر شریک اپنا حصہ آزاد کرنے والے کے ہاتھ بیچے یا اس کو بیہ کرے تو جائز نہیں اس واسطے کہ معتق بعض مکاتب کے مانند محل ملک باقی نہ رہا و بسارہ بكونه مالکا قدر قیمتہ نصیبہ لاخر یوم الاعتاق سو سے ملبوسہ ولوت یومہ فی الاصح مجتبیٰ اور آزاد کرنے والے کا مقدور ثابت ہوتا ہے بقدر قیمت حصہ شریک کے مالک ہونے سے اعتاق کے دن سوائے لباس اور اس دن کے کھانے کے یعنی اگر معتق بقدر قیمت حصہ شریک کے مالک ہو تو ضمان دینے میں اس کا مقدور ثابت ہے قول اصح میں کذا فی المجتبیٰ ولو

اختلاف فی قیمتہ ان قائماتوم للحال والا فالقول للمعتق لانكاره الزيادة وكذا لو اختلفا في يساره وعساره اور اگر معتق اور شریک اختلاف کریں غلام کی قیمت میں اعتاق کے دن تو اگر غلام موجود ہو تو فی الحال اس کی قیمت بٹھرائی جائے اور اگر مر گیا ہو تو معتق کا قول معتبر ہوگا اس واسطے کہ وہ منکر ہے زیادتی قیمت کا اور قول معتبر نہیں مگر منکر کا اور اسی طرح اگر دونوں میں اختلاف پڑے معتق کی مال داری اور مفلسی میں تو بھی معتق کا قول معتبر ہوگا ولو شہدا ہی خبر لعدم قبولہا وان تعددوا لجزء من مغنا بدائع کل من الشریکین لعق الاخر حفظ فاکر کل سعی لہما اور اگر گواہی دے ہر شریک دوسرے شریک کے آزاد کرنے کی اور ہر ایک منکر ہوا اپنے حصہ کے آزاد کرنے کا تو غلام سعایت کرے دونوں کے حصہ آزاد کرنے کے واسطے شارح مکتا ہے شہادت یہاں بمعنی خبر دینے کے ہے بواسطے نہ مقبول ہونے شہادت کے اگرچہ چند شریک ہوں اور ان میں سے دو شریک تیسرے کے اعتاق کی گواہی دیں تو بھی گواہی نہ مقبول ہوگی اس واسطے کہ دونوں اپنے واسطے منفعت کو کھینچتے ہیں یعنی چاہتے ہیں کہ اگر تیسرے پر اعتاق ثابت ہو تو ہم اپنے حصوں کا ضمان اس سے لیں کذا فی البدائع مالم یحلفوا القاضی فینتدب لیشترق او لیستس فی خطہما دونوں شریکوں کے واسطے غلام سعایت کرے تا وقتیکہ قاضی نے دونوں سے قسم نہ لی ہو اور اگر قاضی نے دونوں سے قسم لی تو اس وقت میں غلام کو اختیار ہوگا خواہ اپنی قیمت اختیار کرے خواہ دونوں کے حصوں میں سعایت کرے م در صورت تحلیف قاضی قیمت کا اثبات خلاف تحقیق کے ہے اس واسطے کہ فتح القدر میں مہرح ہے کہ اگر قاضی کے پاس جانے سے پہلے باہم دونوں شریکوں نے اعتاق کو دوسرے کی طرف نسبت کیا تو اس کا حکم کچھ نہیں سوائے سعایت کے اور اگر قاضی کے پاس مقدمہ رجوع کیا اور قاضی نے دونوں سے اعتاق کا حال دریافت کیا اور دونوں نے انکار کیا اور قاضی نے دونوں کو قسم دلائی اور ہر ایک نے قسم کھائی کہ میں نے آزاد نہیں کیا تو غلام پر قیمت نہ ثابت کی جاوے گی اس واسطے کہ ہر شریک کا یہی گمان ہے کہ اس کے شریک نے جھوٹی قسم کھائی مقرر اس نے اپنا حصہ آزاد کیا ہے تو ہر ایک کا یہی اعتقاد ہوا کہ غلام کا استرقاق حرام ہے اس واسطے کہ معتق بعض ہے پھر جب اس کا استرقاق صحیح نہ ہوا تو ہر شریک کو سعایت کا اختیار ہوگا ہکذا فی حاشیۃ المدنی عن البحر ولو نکل احدہما صاعدا معترفا فلا سعایتہ اور اگر قاضی کے رو برو ایک شریک نے قسم کھائی کہ میں نے نہیں آزاد کیا اور دوسرے شریک نے قسم سے انکار کیا تو وہ معترف ہوا اپنے اعتاق کا تو اس کے واسطے سعایت کا حق نہ رہا تو قسم کھانے والا سعایت کر دے گا ولو مات قبل ان یتفقا فلبیت المال بحر اور اگر غلام مر گیا قبل اس بات کے کہ دونوں ایک شخص کے اعتاق پر متفق ہوں تو غلام کی ولایت المال کی ہوگی نہ مالکوں کی اس واسطے کہ ہنوز کسی کا اعتاق ثابت نہیں کذا فی البحر یہ مذہب ہے صاحبین کا نہ اما کا تو لازم تھا کہ اس کا ذکر صاحبین کے آئندہ قول میں ہوتا اور امام کے مذہب میں اس کے ذکر کرنے سے خلط مذہبیں ہوگی مطلقا ولو موسرین او متعلقین والولاء لہما سعایت کرے غلام امام اعظم کے نزدیک ہر طرح اگرچہ دونوں شریک مال دار ہوں یا مفلس یا ایک مالدار ہو اور دوسرا مفلس اور ولادوں کا حق ہے وقال السی للمعسرین لا الموسرین ولو تخالفا لیسار سعی للموسر لا لضعفہ دہو المعسر والولاء موقوف فی الكل حتی یتصا و کذا فی البحر والملتقى وعامة الکتاب قلت ففی المتن خلط لا یحقی فتنہ ثم رایت شنیخا الرئی نے علی ذلک کذلک اور صاحبین نے کہا کہ غلام مذکور مفلس شریکوں کے واسطے سعایت کرے نہ مالداروں کے واسطے اور اگر دونوں مقدور میں مختلف ہوں یعنی ایک شریک مالدار ہو اور دوسرا مفلس تو سعایت کرے مالدار کے واسطے نہ مفلس کے واسطے اس واسطے کہ مفلس بسبب مال داری اپنے شریک کے ضمان کا طالب تھا نہ سعایت کا اور ولایت یعنی میراث غلام کی صاحبین کے نزدیک سب صورتوں میں موقوف رہے گی اس واسطے کہ ہر شخص اعتاق کو دوسرے پر ڈالتا ہے کہ یہاں تک کہ دونوں شریک متفق ہوں ایک شخص کے اعتاق

پرتب متفق وارث ہوگا اور اگر قبل اتفاق شریکین کے غلام مرگیا تو اس کا مال بیت المال میں داخل ہوگا امام اور صاحبین کا مذہب اسی طرح
 معرج ہے بحر الرائی اور ملحق الابحار شرح وقایہ اور ہدایہ اور باقی کتب فقہ میں شارح کتا ہے تو متن میں خلط مذہبین ہو گیا ہے کہ مخفی
 نہیں سوائے ملاحظہ کرنے والے کے ہوشیار رہو سو پھر میں نے اپنے استاد خیر الدین رملی کو دیکھا کہ اس نے مصنف کی شرح منج
 الغفار کے حاشیہ میں اس خلط مذہبین سے اسی طرح آگاہ کر دیا ہے م فی الحقیقت ماتن سے خلط دونوں مذہب کا ہو گیا کہ مذہب امام میں
 بلا تنبیہ مذہب صاحبین کو مذکور کر دیا یعنی مخالف یسار میں مالدار کے واسطے سعایت ہے نہ مفلس کے واسطے اس لئے کہ امام کے نزدیک مطلقاً
 سعایت لازم ہے اور ولا غلام کی شریکوں کو ہے اور صاحبین کے نزدیک قبل از اتفاق موقوف ہے لیکن طرفہ ماجر ہے کہ اگر ماتن سے ایک
 خطا ہوئی تو شارح رحمۃ اللہ علیہ سے اسی مقام میں دو خطائیں ہوئیں اول خطایہ کہ در صورت تحلیف قاضی کے استراق کو ذکر کیا حالانکہ
 فتح القدیر میں مذکور ہو چکا کہ اس میں ہرگز استراق نہیں اور ثانی خطایہ کہ خلط مذہبین کا اعتراض ماتن پر کیا پھر اس میں آپ بھی مبتلا ہوئے
 یعنی بیت المال کا مسئلہ مذہب ہے صاحبین کا اس کو امام کے مذہب کے ساتھ کھال مال کر کے بلا تنبیہ مذکور کر دیا انسان ہر چند اپنے
 فن میں کامل ہو لیکن خطا اور نسیان سے خالی نہیں ولذا ما خود اور محاتب نہیں فرع مسئلہ ملحقہ شارح کا قال احد الشریکین للآخر لبت منك
 فعسى وان لم اكن بعتك منك فهو حر وقال الاخر ما اشتريته وان كنت اشتريته منك فهو حر فالقول بينة المنكر الشراء بمينه فان حلف ولا بية للبلع
 عتق بلا سعایة لدی البیع بل للآخر فی حلف بكل حال ایک غلام کے دو مالک ہیں سو ایک شریک نے دوسرے شریک سے کہا میں نے اپنا
 حصہ تیرے ہاتھ بیچ ڈالا تھا قبل اس کے کہ تو اپنا حصہ آزاد کرے اور اگر میں نے اپنا حصہ تیرے ہاتھ نہ بیچا ہو تو وہ آزاد ہے اور دوسرے
 شریک نے کہا کہ میں نے تیرا حصہ نہیں خرید کیا اور اگر میں نے اس کو تجھ سے خرید کیا ہو تو وہ آزاد ہے تو اس صورت میں جو شریک
 منکر ہے خرید کا اسی کا قول معتبر ہوگا ساتھ قسم کے پھر اگر اس نے قسم کھائی عدم خرید کی اور حالانکہ بائع کے گواہ نہیں تو غلام آزاد ہو جاؤ
 گا بلا سعایت کے یعنی بائع کے واسطے اس پر سعایت کرنا لازم نہ ہوگا مفت آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ اس نے عتق کو عدم بیع
 پر معلق کیا تھا سو عدم بیع بسبب قسم کھانے مدعا علیہ کے ثابت ہو گئی بلکہ دوسرے شریک کے واسطے بقدر اس کے حصہ کے سعایت
 کرے گا ہر حال میں خواہ بائع مالدار ہو خواہ مفلس و کذا عندہما لو ابالیع معسر او لو موثر لم یسع لاحد فی الاصح اور اسی طرح صاحبین کے نزدیک
 سعایت فقط منکر شرا کے واسطے ثابت ہے اگر بائع مفلس ہوگا اس واسطے کہ ان کے نزدیک مفلس پر ضمان نہیں اور اگر بائع مالدار ہو تو غلام
 کسی کے واسطے سعایت نہ کرے گا قول اصح میں اس واسطے کہ صاحبین کے نزدیک دوسرے کی تو انگری کی حالت میں سعایت نہیں اور نصیب
 بھی نہیں اس واسطے کہ دوسرا منکر ہے ولو علق احدہما عتقه لفعول غدا مثلاً کان دخل زید الدار غدا فانت حر وعكس الشریک الآخر
 فقال ان لم يدخل لفضي الغد وھیل شرط ادخل ام لا عتق نصفه لبحث احدہما بیقین وسعی فی نصفه لهما مطلقاً والولاء لهما اور اگر ایک شریک
 نے معلق کیا غلام کا عتق روز آئندہ کے کسی کام پر مثلاً یوں کہا کہ اگر داخل ہوگا زید گھر میں کل تو تو آزاد ہے اور اس کے بالعکس دوسرے
 شریک نے یوں کہا کہ اگر زید گھر میں داخل نہ ہوگا تو تو آزاد ہے سو کل کا دن گزر گیا اور شرط عتق کی نہ معلوم ہوئی کہ زید گھر میں داخل
 ہوا یا نہیں تو غلام مشتبہ نصف آزاد ہوگا بسبب حائش، مونس نے ایک شریک کے بالیقین اور سعایت کرے غلام پسینے نصف باقی
 میں دونوں شریکوں کے واسطے اس لئے کہ ہر شریک کتا ہے کہ نصف باقی میرا حصہ ہے اور دوسرے شریک کا حصہ ساقط ہو گیا اور ترجیح
 کسی کو نہیں لہذا نصف باقی کی سعایت دونوں شریکوں میں نصفاً نصف ہوگی مطلقاً خواہ دونوں مالدار ہوں یا مفلس یا مختلف اور میراث

غلام کی دونوں کے واسطے ہے ولاعتق والمسئله بجالا لو حلقا علی عبد من کل واحد منهما لاحدہما لتفاحش الجمالہ اور اگر بطور سابق کے تعلیق کی دو مالکوں نے ایسے دو غلاموں میں جو ہر غلام ہر مالک کا جدا ملک ہے تو کوئی غلام آزاد نہ ہوگا بسبب زیادتی جہالت کے یعنی مثلاً زید نے کہا کہ میرا سعید غلام آزاد ہے اگر خالد کل گھر میں داخل ہوا اور محمود نے کہا کہ میرا مبارک غلام آزاد ہے اگر خالد کل گھر میں نہ داخل ہو پھر وہ دن گذر گیا اور معلوم نہ ہوا کہ خالد گھر میں داخل ہوا یا نہیں تو کوئی غلام نہ آزاد ہوگا نہ سعید نہ مبارک اس واسطے کہ اس مسئلے میں بہ نسبت مسئلہ سابق کے دوئی جہالت ہوگئی غلام میں بھی اور حانت میں بھی یعنی معلوم نہیں کہ کون غلام آزاد ہوا سعید یا مبارک اور حانت میں بھی معلوم نہیں کہ کون ہوا زید یا محمود بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہاں ایک ہی جہالت ہے یعنی حانت میں جہالت ہے معلوم نہیں کہ کون شریک حانت ہوا اور غلام میں جہالت نہیں اس واسطے کہ دونوں کا ایک ہی غلام ہے حتیٰ لو اتحد المالك کان اشتراهما من علم بملفهما عتق علم احدهما وامر بالبيان فتح تائیس کہ اگر دونوں غلاموں کا ایک ہی شخص مالک ہو جاوے اس طرح کہ دونوں غلاموں کو وہ شخص خرید کر لے جو دونوں مالکوں کی قسم یعنی تعلیق کو جانتا تھا تو اس کے پاس ایک غلام آزاد ہو جاوے گا اور مشتری پر بیان کا حکم کیا جاوے یعنی دونوں میں سے ایک غلام کو عتق کے واسطے معین کرے کذا فی فتح القدیر خلاصہ یہ کہ مسئلہ سابقہ میں بسبب تعدد ملک اور مالک کے جہالت زائد متقی اور اب بسبب اتحاد مالک کے جہالت کم ہوگئی اور ہر چند تعلیق عتق کی مشتری کی جانب سے نہیں تھی لیکن چونکہ مشتری مدلول مالکوں کی تعلیق کو جانتا تھا لہذا اپنے زعم پر ماخوذ ہوا والی الخالف بان قال عبده حران لم یکن فلان دخل هذه الدار اليوم ثم قال امراته طالق ان کان دخل اليوم عتق وطلقت لانه بكل یمن زعم الحنث فی الاخری بخلاف مالوکانت الاولیٰ بانہ اذا غموس لا تدخل تحت علم الحاکم لیکذب بہ بخلاف الاخریٰ یا قسم کھانے والا ہو ایک اس طرح پر کہ مثلاً زید نے کہا کہ اس کا غلام آزاد ہے اگر اس گھر میں آج خالد نہ داخل ہوا ہو پھر زید نے کہا کہ اس کی زوجہ مطلقہ ہے اگر اس گھر میں خالد داخل ہوا ہو تو زید کا غلام آزاد ہوگا اور اس کی زوجہ مطلقہ ہوگی اس واسطے کہ ہر قسم میں دوسری قسم ٹوٹنے کا گمان کر چکا یعنی پہلے یمن میں شرط طلاق موجود ہونے کا مقر ہوا اور دوسرے یمن میں شرط عتق کی موجود ہونے کا اقرار کیا برخلاف اس کے وہ صورت ہے اگر پہلی یمن بنام خدا ہوتی یعنی اگر یوں کہے کہ واشتر میں اس گھر میں داخل نہیں ہوا پھر یوں کہہ کہ اگر میں اس گھر میں داخل ہوں تو میرا غلام آزاد ہے تو اس میں نہ کفارہ لازم ہے نہ عتق ثابت ہے اس واسطے کہ اگر عدم دخول میں صادق ہے تو کفارہ نہیں اور اگر عدا کذب بولا ہے تو یمن غموس اور یمن غموس سے دوسری یمن کی تکذیب نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ غموس حاکم کے حکم کے تحت میں داخل نہیں ہوئی تاکہ اس کے سبب سے دوسری یمن کی تکذیب کر کے طوطاوی نے کہا کہ یمن اولیٰ کا غموس ہونا اتفاقی قید ہے اگر دوسری یمن بھی غموس ہوگی تو بھی یہی حکم ہے چنانچہ اس مسئلہ کا ذکر کتاب الطلاق میں ہو چکا کذا فی حاشیہ المدنی ومن ملک قریبہ بسبب مامع ریل اخر عتق حظیہ بلا ضمان علم الشریک بقرا بتمہ اولیٰ علی الظاہر لان الحکم یدار علی السبب اور جو شخص کہ مالک ہو دوسرے شخص کے ساتھ اپنے قریب محرم کا کسی سبب سے خواہ سبب ملک کا خرید ہو یا مہیہ یا صدقہ یا وصیت یا بدل مہر یا میراث تو آزاد ہوگا حصہ قرابت والے کا بدون ضمان کے شریک کو اس کی قرابت معلوم ہو یا نہ ہو بنا بر ظاہر الروایت کے اس واسطے کہ حکم کا مدار سبب پر ہے یعنی ضمان کا سبب تعدی ہے سو یہاں موجود نہیں اس واسطے کہ اعتاق قریب محرم کا امر اختیار ہی نہیں دلشریک ان یعتق او لیسعی اور اس کے شریک کو اختیار ہے کہ اپنا حصہ آزاد کرے یا اس سے سعایت کر اوے اما لو ملک مستولرہ بالنکاح مع آخر فیضمن حظ شریکہ لکونہ ضمان ملک اور اگر اپنی مستولرہ مشکوہ کا مالک ہے بھوئی قسم زمانہ ماضی کی کسی کام پر ۱۲

ہوگا دوسرے شخص کے ساتھ یعنی غیر کی لونڈی سے نکاح کیا اور اس سے لڑکا پیدا ہوا پھر اس کو خرید کیا دوسرے شخص کے ساتھ شریک ہو کر تو اپنے شریک کے حصہ کا ضمان دے گا اس واسطے کہ یہ ضمان ہے مالک ہونے کا وان اشتری نصفہ اجنبی ثم القرب باقیۃ فله ان یضمن المشتري مومراً اویتسعی العبد ہذہ ساقطۃ من لیخ الشرح اور اگر خرید کیا نصف غلام کو اجنبی نے پھر باقی کو غلام کے قرابت والے نے بول لیا تو اجنبی کو اختیار ہے چاہے مشتری قریب سے ضمان لے اگر وہ مقدور والا ہو اور چاہے غلام سے سعایت کر دے یہ مسئلہ تن کے نسخوں میں داخل ہے اور شرح مصنف کے نسخوں سے ساقط ہے وان اشتری نصف قریبہ ممن یملکہ کلمہ لا یضمن لباہو مطلقاً لشارکتہ العلة اور اگر خرید کیا اپنے قرابت دار کے نصف کو اس شخص سے جو اس کا پورا مالک ہے تو قریب بائع کو ضمان نہ دے گا مطلقاً خواہ مالدار ہو یا مفلس بسبب شریک کر لینے بائع کے علت میں یعنی ملک مشتری میں دخول بیع کی علت ایجاب اور قبول ہے سو اس میں بائع نے مشتری کو اپنا شریک کر لیا و قد یملکہ لانه لو اشتراہ من احد الشریکین لزمہ الضمان اجماعاً للشریک الذی لم یبیع لو المشتري مومراً اور عدم ضمان مشتری میں مصنف نے بائع میں پوری ملک کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر اپنے قریب کو ایک شریک سے خرید کرے گا تو اس پر ضمان دینا لازم ہوگا باتفاق امام اور صاحبین کے دوسرے شریک کے واسطے جس نے اپنا حصہ نہیں بیچا اس واسطے کہ شریک ثانی نے مشتری کو بیع میں اپنا شریک نہیں کر لیا ضمان مشتری پر اس وقت لازم ہوگا جب کہ وہ مالدار ہو اور اگر مشتری مفلس ہو تو شریک غلام سے سعایت کر دے گا کذا فی العا لکیرتہ عبد ما بین ثلثہ و برہ واحد و بعدہ اعتقہ آخرہما مومراً ان ضمن الساکت الذی لم یدبر ولم یجر مدبرہ ان شاء ثلث قیمتہ فنادرج بھا علی بعد الاعتقہ لان التدبیر ضمان معاوضۃ و ہوا لاصل ایک غلام ہے جس کے تین مالک ہیں ان میں سے ایک مالک نے اس غلام کو مدبر کیا اور بعد اس کے دوسرے مالک نے اس کو آزاد کر دیا اور وہ دونوں مالک مالدار ہیں تو تیسرا ساکت مالک جس نے نہ مدبر کیا نہ آزاد کیا اگر چاہے تو مدبر کرنے والے سے خالص غلام کی تمام قیمت کا ضمان لے اور مدبر کرنے والا اس قدر غلام سے بھرے نہ ضمان لے تیسرا مالک آزاد کرنے والے سے اس واسطے کہ مدبر کا ضمان ہے معاوضہ کا اور ضمان معاوضہ کا یہی اصل ہے ضمان میں خلاصہ یہ ہے کہ شریک اول کے مدبر کرنے سے دونوں شریکوں کے حصوں میں نقصان واقع ہو گیا تو ہر ایک کو اپنے حصے میں تدبیر اور کثرت اور ضمان اور سعایت عبد کا اختیار متعجب دوسرے شریک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو فقط تیسرے شریک کا حصہ باقی رہا تو اب تیسرے شریک کے واسطے دو طرف ضمان متوجہ ہوا ایک ضمان تدبیر اور دوسرا ضمان اعتاق یعنی ضمان معاوضہ یعنی مالک جو نہ ضمان ہے اور ضمان اعتاق ضمان اتلاف ہے اس واسطے کہ غلام مدبر کا اجارہ اور اعارہ اور استعمال درست ہے اور اعتاق میں یہ امور جائز نہیں لہذا شریک ثالث کو مدبر کرنے والے سے ضمان لینا متعین ہو گیا نہ آزاد کرنے والے سے کذا فی حاشیہ المدنی و ضمن المدبر معتقہ ثلثہ مدبر الا ما ضمنہ المدبرین ثلثہ و تن لنقصۃ تدبیرہ او ضمان لے مدبر کرنے والا غلام کے آزاد کرنے والے سے تمام قیمت مدبر کی نہ ضمان لے مدبر کرنے والا اس قدر جتنا آپ ضمان دے چکا ہے یعنی خالص غلام کی تمام ناقص ہو جانے غلام کے اس کے مدبر کرنے سے و سبھی ان قیمتہ المدبر ثلثا قیمتہ قنا اور باب التدبیر میں آدے گا کہ غلام خالص کی قیمت سے مدبر غلام کی قیمت تہائی کم ہوتی ہے اس واسطے کہ منافع مملوک کی تین قسمیں ہیں ایک دکھی کرنا دوسرے خدمت لینا اور تیسرے بیع کرنا اور مدبر کر دینے سے بیع کا فائدہ فوت ہو جاتا ہے لہذا مدبر کی قیمت ثلث کم ہو گئی مثلاً اگر غلام خالص کی قیمت ستائیس درم ہوں تو شریک ثالث مدبر کرنے سے نو درم ضمان لے گا اور مدبر کرنے والا آزاد کرنے والے سے چھ درم ضمان لے گا اس واسطے کہ مدبر کی قیمت تہائی کم ہو کر اٹھارہ درم ہوں گے اور اٹھارہ کا ثلث چھ ہے والو لا بین العتق والمدبر ثلثا ثلثا ہا المدبر و مالقی

مستحق لعتقہ ہذا علی کلہما اور میراث غلام مذکور کی آزاد کرنے والے اور مدبر کرنے والے میں تین تہائی ہوگی دو تہائیاں مدبر کرنے والے کی اور ایک تہائی آزاد کرنے والے کی بواسطے آزاد ہونے غلام کے اسی طرح ان دونوں کی ملک پر آزاد کرنے والا ایک تہائی کا مالک تھا تو میراث بھی اس نے ایک تہائی پائی اور مدبر کرنے والا دو تہائی کا مالک تھا ایک تہائی کا تو خود مالک تھا اور دوسری تہائی کا ضمان دے کر مالک ہوا لہذا دو تہائی میراث کی پادے گا و لو قال ہی ام ولد شریکی وانکر شریک ولا بیئنتہ تخدمہ یوماد توقف بلا خدمتہ یوماعلا باقرارہ اور اگر لونڈی کے ایک مالک نے کہا کہ یہ لونڈی میرے شریک کی ام ولد ہے اور اس کے شریک نے انکار کیا کہ یہ میری ام ولد نہیں اور گواہ اس دعوے کے نہیں تو یہ لونڈی شریک منکر کی ایک دن خدمت کرے اور ایک دن کسی کی خدمت نہ کرے یہ اس کے اقرار پر عمل کرنے سے اس واسطے کہ جب اس کی ام ولد ہونے کا قائل ہوا تو اپنے سقوط حق کا مقر ہوا لہذا اپنے اقرار پر مانع ہوا اور شریک منکر کا یہ گمان ہے کہ لونڈی ویسی ہے جیسی کہ پہلے تھی تو نصف لونڈی میں اس کا حق موجود ہے و نفقتہا فی کسبہا والا لعلی المنکر اور نفقہ لونڈی کا اس کی محنت مزدوری میں ہے اور اگر کسب نہ کر سکے تو شریک منکر پر اس کا پورا نفقہ ہے کذا فی المختلف من باب محمد اور دوسرا قول یہ ہے کہ نصف نفقہ منکر پر ہے اس واسطے کہ وہ نصف کا مالک ہے فتح القدیر میں کہا کہ یہی قول الیق بقول امام ہے کذا فی حاشیۃ المدنی واما خاتمہا موقوفہ اور جنایت لونڈی کی موقوف رہے گی تا وقتیکہ ایک شریک دوسرے کی تصدیق کرے م لونڈی کی نصف میراث اور اس کا نصف کسب منکر کا ہوگا اور اگر منکر مر جاوے تو امام اعظم کے نزدیک وہ آزاد ہوگی اور بقدر حصہ منکر کے اس کے وارثوں کے واسطے سعایت کرے گی کذا فی العالگیریہ ولا قیمۃ لام ولد اور کچھ قیمت نہیں ام ولد کی امام کے نزدیک اس واسطے کہ ابن ماجہ و دارقطنی اور حاکم نے عبد اللہ بن عباس سے روایت کی کہ ابراہیم کی ماں یعنی ماریہ قبطیہ کا ذکر ہوا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے روپر تو حضرت نے فرمایا کہ اس کو اس کے ولد نے آزاد کر دیا تو یہ حدیث مقتضی ہے حریت اور زوال قیمت کی لیکن حریت میں دوسری حدیث سے معارضہ ثابت ہوا ابن ماجہ اور حاکم نے حدیث مرفوع روایت کی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس لونڈی کے اولاد پیدا ہو مالک سے وہ بعد موت مالک کے آزاد ہے تو زوال تقوم بلا معارض باقی رہا کذا فی حاشیۃ المدنی الا لضرورة اسلام ام ولد نصرانی و قوما ثلث قیمتہا قنۃ ام ولد کی کچھ قیمت نہیں مگر ام ولد نصرانی کی اسلام کی بفردت یعنی اگر نصرانی کی ام ولد اسلام قبول کرے تو البتہ اس فرد سے بقدر اپنی قیمت کے اس پر سعایت لازم ہوگی اس واسطے کہ مسلمان ہو کر کافر کی ملک نہیں رہ سکتی اور مالک کی ملک صحیح باطل بھی نہیں ہو سکتی لہذا مانند مکاتبہ کے اس کی قیمت پر سعایت لازم آوے گی اور حاجتوں نے ام ولد کی قیمت بقدر ثلث قیمت لونڈی کے ٹھہرائی ہے فلا یضمن غنی اعتقہا مشترکہ بان ولدت فادعیہا و صارت ام ولد لہا فاعتقہا احدہما لم یضمن و کذا لو ولدت فادعیہا احدہما ثبت نسبہ ولا ضمان ولا سعایۃ خلا لہا پھر جب ام ولد کی کچھ قیمت نہ ہوئی تو ضمان نہ دے گا وہ مالدار جس نے مشترک ام ولد کو آزاد کر دیا اس طرح پر کہ مشترک لونڈی ایک ولد جنی سودوں مالکوں نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا اور وہ دونوں کی ام ولد ہوگی پھر ایک مالک نے اس کو آزاد کر دیا تو دوسرے مالک کو آزاد کرنے والا ضمان نہ دے گا اور اسی طرح مشترک لونڈی سے لہا پیدا ہوا اور ایک مالک نے اس کا دعویٰ کیا تو اس کا نسب ثابت ہوگا اور مدعی نسب پر ضمان دینا لازم نہ ہوگا اور نہ لونڈی پر اور اس کے ولد پر ضمان لازم ہوگی اس لئے کہ امام کے نزدیک ام ولد کی قیمت ہی نہیں جو ضمان اور سعایت اس پر متفرع ہو بخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک اگر مدعی نسب مالدار ہے تو اس پر ضمان لازم ہوگا اور اگر مفلس ہے تو ولد پر سعایت لازم ہوگی وانما یضمن بالجناۃ اجماعا

فلو قرها الى سبع فافترسها ضمن لانه ضمان جنایة لا ضمان غضب ولذا ضمن البصی الحرمیة زلیعی اور البتہ ام ولد کا ضمان دیا جاوے گا بسبب جنایت کے باتفاق امام اور صاحبین کے تو اگر ایک مالک نے ام ولد کو مثلاً شیر کے پیاس کر دیا اور شیر نے اس کو پھاڑ ڈالا تو یہ شخص ضمان دے گا دوسرے مالک کو اس لئے کہ یہ جنایت کا ضمان ہے نہ غضب کا ضمان اور ضمان جنایت کا تقوم پر موقوف نہیں بخلاف ضمانت غضب کے اور اسی واسطے صغیر حر کا ضمان دیا جاتا ہے مانند اس کے کذا فی الزلیعی یعنی اگر صغیر حر کو کوئی تلف کر دے تو اس پر ضمان جنایت لازم آوے گا اور حالانکہ حر لائق قیمت کے نہیں ولو قال لعبدین عندہ من ثلثہ عبدیہ احدکما خرج واحد و دخل آخر فاعاد قوله احدکما حر فادام حیایہ لیسوا بایک شخص کے تین غلام ہیں سعید اور مرجان اور فیروز سوا اس نے اگر مثلاً سعید اور مرجان دو حاضر غلاموں سے کہا کہ تم میں ایک آزاد ہے پھر ایک غلام مثلاً سعید باہر گیا اور تیسرا غلام آیا یعنی فیروز پھر مالک نے وہی اپنا قول دوبارہ کہا کہ ایک تم میں آزاد ہے سو تا وقتیکہ مالک زندہ ہے تو اس پر بیان کرنے کا حکم کیا جاوے گا یعنی اگر غلام قاضی سے نالش کریں گے تو قاضی بھر مالک پر حکم کرے گا کہ بیان کر دے کہ قول اول اور ثانی میں کس کس غلام کو تو نے آزاد کیا ہے جس جس کو مالک بیان کرے گا وہی آزاد ہوگا وان مات بلا بیان عتق من ثلثہ ارباعہ نصف بالاول و نصف نصف بالثانی اور اگر مالک بلا بیان مر گیا تو جو غلام کہ دونوں قولوں میں بھرا رہا یعنی مرجان سے تین ربع یعنی پون آزاد ہوگا نصف تو ایجاب اول سے آزاد ہوگا اور نصف النصف یعنی چوتھائی ایجاب ثانی سے آزاد ہوگا تفصیل اس اجمال کی یوں ہے کہ جب مالک نے سعید اور مرجان سے کہا کہ تم دو میں ایک آزاد ہے اور تیسری کسی کی مالک کے قول سے ثابت نہ ہوئی تو ایجاب اول سعید اور مرجان میں دائر ہوا لہذا نصف نصف ہو گیا اور سعید آزاد ہوا اور آدھا مرجان پھر جب سعید باہر گیا اور فیروز داخل ہوا پھر مالک نے وہی کہا کہ ایک تم دو میں آزاد ہے تو ایجاب ثانی بھی داخل اور ثابت میں یعنی مرجان اور فیروز میں دائر ہوا تو یہ بھی دونوں میں نصف نصف ہو گیا نصف مرجان کو اور نصف فیروز کو سو جو نصف کہ مرجان کو پہنچا وہ باسکل مرجان میں شائع ہوا اور بھیل گیا اور چونکہ نصف مرجان کا ایجاب اول سے آزاد ہو چکا تھا اور نصف فارغ غیر آزاد تھا تو جس قدر نصف آزاد کو پہنچا وہ تو لے لے اور بے فائدہ ہو گیا اور جتنا فارغ کو پہنچا وہ باقی رہا یعنی چوتھائی اس واسطے کہ نصف کو جو دوحصہ کیجئے تو ربع ہوتا ہے تو اس تفصیل سے صاف معلوم ہو گیا کہ مرجان سے تین ربع آزاد ہو گئے دو ربع ایجاب اول سے اور ایک ربع ایجاب ثانی سے لہذا فی الدرر وعامة الكتب وعتق من کل غیرہ نصفہ اور سوائے مرجان کے ہر ایک غلام خارج اور داخل سے نصف نصف آزاد ہوا اور ایجاب اول سے سعید نصف آزاد ہوا اور ایجاب ثانی سے فیروز نصف آزاد ہوا نزدیک امام اور ابو یوسف کے اور محمد کے نزدیک غلام داخل سے یعنی فیروز سے فقط چہارم آزاد ہوا اس واسطے کہ ایجاب ثانی سے جیسے ثابت غلام یعنی مرجان چہارم آزاد ہوا ویسے فیروز بھی چہارم ہی آزاد ہوا اگر کوئی سوال کرے کہ صاحبین کے نزدیک عتق تو قسمت پذیر نہیں پھر کیا وجہ ہے کہ اس مسئلہ میں صاحبین تجزی عتق کے قائل ہیں نہ اس کے سوا اور مسائل میں اس کا جواب شارح نے آئندہ قول میں بیان کیا لیسوۃ بطریق التوزیع والفروقة فلم یعد یعنی ثبوت تجزی عتق کا اس مسئلہ میں بطور تقسیم اور ضرورت کے ہو گیا ہے تو سوائے محل ضرورت کے اور مسائل میں متعدی اور متجاوز نہ ہوگا یعنی ایک غلام کا عتق مبہم بضرورت عدم تعیین کے دو میں منقسم ہو گیا تو سوائے اپنے محل کے اور محل میں متجاوز نہیں ہو سکتا کذا فی حاشیۃ الدنی وشرح ابی المکارم عن المحقر وان صدر ذالک المذکور منہ فی مرضہ و مناق الثلث عنہم ولم یجزہ الورثۃ و قیمتہ سواہ قسم الثلث بنہم کما مر بان جعل کل عبد سبعة اسہم کسہام العتق لا احتیاجا جنالی مخرج لہ نصف و ربع و اقلہ اربعۃ فتقول بسبقہ

ہی ثلث المال اور اگر بیٹوں قول مذکور ہوں مالک سے اس کی بیماری میں اور بلا بیان وہ مرگیا اور ثلث مال سے غلام آزاد نہ ہو سکیں اس لئے کہ سوائے تین غلاموں کے کچھ اور متروکہ میت کا نہیں اور وارث میت کے اس قدر آزاد ہونے کو جائز نہیں رکھتے اور حالانکہ قیمت تینوں غلاموں کی برابر ہے تو اس صورت مخصوص میں بحساب سابق مذکور کے ثلث مال ان تینوں غلاموں میں منقسم کیا جاوے گا اس طرح ہر غلام کے ساٹھ سہم قرار دے جاویں مانند سهام عتق کے چنانچہ اس کی تفصیل مذکور ہو چکی کہ تین سہم مرجان کے اور دو سہم سعید کے اور دو سہم فیروز کے آزاد ہوئے تھے تین ربع ایک کے اور نصف نصف دو کے ہر غلام کے ساتھ سہم اس واسطے مقرر ہوئے کہ اس تقسیم میں ہم کو احتیاج ہوئی اس مخارج کی جس میں نصف اور ربع ہو اور اس کا اقل مخارج چار میں اس واسطے کہ نصف چار کا دو میں اور ربع ایک اور چونکہ چار میں گنجائش ساٹھ سہم کی نہیں لہذا چار کو زیادہ کر کے ساٹھ قرار دیا اور یہی ساٹھ سہم ثلث مال ہے میت کا اور چونکہ عتق مرض کا در حکم وصیت کے ہے لہذا ثلث میں جاری ہوا اگر کوئی کہے کہ اہل فرائض نے تصریح کر دی ہے کہ چار کی زیادتی ساٹھ تک نہیں ہوتی اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ فرائض میں اجتماع دو نصف اور ربع کا نہیں ہوتا لہذا اہل فرائض سات غول کے قائل نہ ہوئے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ فرائض کے سوا اور کہیں بھی جائز نہیں اسی طرح مفرح کیا ہے شرح کلام اہل فرائض نے کذا فی الدرر عتق ممن ثبت ثلثہ من سبعة سلع فی الرتبة و عتق من کل من غیرہ سہمان وسیعی فی خمسة بلع سہام السعایہ اربعة عشر و سہام الوصایہ سبعة لنفاذ ما من الثلث اور اس غلام سے جو ثابت رہا دونوں ایجاب میں یعنی مرجان کے تین سہم آزاد ہوئے ساتھ سہم سے اور سعایت کرے چار سہم میں اور ثابت کے سوا ہر ایک غلام سے دو سہم آزاد ہوئے یعنی سعید کے دو سہم آزاد ہوئے تو باقی پانچ سہم میں وہ سعایت کرے اور فیروز کے بھی دو سہم آزاد ہوئے تو وہ بھی باقی پانچ میں کوشش کرے تو سعایت کے سہم تینوں غلاموں میں چھوڑ دے اور وصیت یعنی عتق کے سہم سات ہوئے بسبب جاری ہونے وصیت کے کل مال کی تہائی سے تو کل مال میت کا اکیس سہم ہوئے ان میں سے ثلث آزاد ہوئے یعنی سات باقی ہے دو ثلث یعنی چھوڑا وہ دان طلق نسو نہ الثلث کذلک و مہرین سواہ اور اگر طلاق دی ایک زوج نے اپنی تین عورتوں کو اسی طرح یعنی ایک شخص کے تین عورتیں میں سوا ایک دن اس کے پاس دو عورتیں حاضر تھیں سوا اس نے کہا کہ تم میں سے ایک مطلقہ ہے پھر ایک ان میں سے باہر گئی اور میری آئی سو اس نے دوبارہ کہا کہ تم دو میں سے ایک مطلقہ ہے اور حالانکہ مہران تینوں کے برابر ہیں مہر کا برابر ہونا کچھ ضروری نہیں شارح نے یہ قید باتباع صاحب درر کے زیادہ کی اس واسطے کہ حکم مسئلہ کا در صورت تفاوت مہر کے بھی یکساں ہے بلا تفاوت کذا فی حاشیۃ الدلی عن المفتی الی سعود قبل و طی لیفید البینۃ طلاق دی قبل طی کے قید قبل و طی کی اس واسطے لگائی تاکہ ایجاب اول مفید ہو جدائی کا اس لئے کہ زوجہ غیرہ خولہ ایک ہی طلاق سے جدا ہو جاتی ہے تو جس عورت کو ایجاب اول پہنچا وہ ایجاب ثانی کی محل باقی نہ رہی تو اس امر میں طلاق عتق کے مانند ہو گئی کذا فی شرح الوقایہ والدرم اس مسئلہ مفروضہ میں تین طرح کے احکام ہیں ایک حکم مہر کا دوسرا حکم میراث کا اور تیسرا حکم عدت کا اور یہ سب احکام اس صورت میں متبہی میں جبکہ زوج بہ طلاق مبہم دے کر بلا بیان مرگیا اور اگر زوج بیان کر دے گا کہ طلاق سے فلائی عورت مراد ہے تو وہ عورت بائمنہ ہو جائے گی بلا عدت اور نصف مہر ایٹالے گی اور دوسری عورت کہ بوقت خطاب موجود تھی وہ نکاح میں ثابت ہوگی اور اگر بعد اس بیان کے زوج مر جاوے گا تو وہ باقی عورت میراث اور پورا مہر پاوے گی اور عدت و وفات اس پر لازم ہوگی کما لایخی سقط ربع مہر من خربت ثلثہ اثمان ممن ثبتت و ممن دخلت لان بالایجاب الاول سقط نصف مہر الواحدہ منصفایین الخارجہ والثابتہ فسقط ربع کل ثم بالایجاب الثانی سقط الربع منصفایین الثابتہ والداخلہ تو ساقط ہوگا زوجہ خارجہ کا چہارم مہر اور زوجہ ثابتہ کے مہر سے تین اہتم

حصے ساقط ہونگے اور زوجہ داخلہ کا ہشتم حصہ مہر کا ساقط ہوگا اس واسطے کہ ایجاب اول سے ایک زوجہ کا نصف مہر ساقط ہو کر خارجہ اور ثابتہ میں نصفان نصف ہو گیا تو ہر زوجہ کا چوتھائی مہر ساقط ہو گیا پھر ایجاب ثانی سے چہارم مہر ساقط ہو کر ثابتہ اور داخلہ میں آدھوں آدھ ہو گیا مایجاب اول سے ایک زوجہ کا نصف مہر اس واسطے ساقط ہو کہ زوج نے طلاق نہیں دی مگر ایک عورت کو اور طلاق قبل دخول میں نصف مہر ساقط ہوتا ہے اور چونکہ طلاق ایک عورت پر مخصوص نہیں لہذا سقوط نصف مہر کا دونوں میں برابر منقسم ہو گیا تو خارجہ کا بھی چہارم ساقط ہوا اور ثابتہ کا بھی چہارم ساقط ہوا بعد اس کے ایجاب ثانی میں یہ تردد واقع ہوا کہ ایجاب اول میں خارجہ مطلقہ ہوئی یا ثابتہ تو اگر واقع میں ثابتہ مطلقہ ہوئی تو ایجاب ثانی کا حکم ثابتہ پر باطل ہے اس واسطے کہ طلاق مانند عتاق کے مستجری نہیں ہوتی کہ کچھ ثابتہ مطلقہ ہو اور کچھ خارجہ اور اگر ایجاب اول میں خارجہ مطلقہ ہوئی تو اس تقدیر میں ایجاب ثانی دائر ہوگا ثابتہ اور داخلہ میں برابر تو بسبب اس تردد کے ایجاب ثانی میں ربع مہر ساقط ہوا اور ربع دونوں میں نصفان نصف ہو گیا ثابتہ کا بھی آٹھواں حصہ مہر کا ساقط ہوا اور داخلہ کا بھی بعضے علماء نے کہا کہ یہ محمد کا قول ہے اور بعضوں نے کہا کہ شیخین کا قول بھی ہے اگر امام محمد کا فقط قول ہے تو ظاہر ہے اور اگر شیخین کا قول بھی ہے تو عتق اور طلاق میں فرق مذکور کے بیان کرنے کی البتہ حاجت ہے ہکذا فی الہدایۃ بشرح الوقایۃ وحواشیہا لمختصا واما المیراث لمن سن ربع ثمن فللداخلۃ نصفہ لانہ لا یزاحمہا الا الثابتۃ والنصف الآخرین الخارجۃ والثابتۃ نصفان لعدم المزج اور زوجات ثلثہ کی میراث خواہ ربع ہو خواہ ثمن ہو داخلہ کو تو نصف میراث ہے اگر زوج کے اولاد نہیں تو نصف ربع ہے اور اگر اولاد ہے تو نصف ثمن ہے اس واسطے کہ داخلہ کے ساتھ کوئی زوجہ شریک نہیں مگر ثابتہ اور نصف ثانی خارجہ اور ثابتہ میں نصفان نصف ہے اس لئے کہ کوئی مرجع نہیں ایک کا دوسرے پر تو زوجیت کی میراث نصف داخلہ کی اور ربع خارجہ کی اور ربع ثابتہ کی و علی کل منہن عدۃ الوفات احتیاطا لا لالطلاق لعدم الدخول اور ہر زوجہ پر انھیں زوجات ثلثہ سے عدت وفات کی لازم ہوگی بنا بر احتیاط کے نہ عدت طلاق کی بسبب عدم وطی کے عدت وفات میں احتیاط ہے بسبب احتمال منکوحہ ہونے کے کذا فی الکافی والوطی والموت بیان فی طلاق بائن مبہم کقولہ لامرأۃ احدیکما بائن فوطی احدهما او ماتت کان بیاناً لاخری قبل وکذا تقبیل لا لالطلاق اور وطی اور موت زوجہ بیان ہے طلاق بائن مبہم میں چنانچہ یوں کہنا زوج کا اپنی دو عورتوں سے کہ ایک تم میں سے بائن ہے پھر زوج نے ایک زوجہ کی وطی کی تو ظاہر ہو گیا کہ زوج کے نزدیک طلاق مبہم سے زوجہ ثانیہ مراد تھی اگر موطورہ مطلقہ ہوتی تو اس سے وطی نہ کرتا یا بعد طلاق مبہم کے ایک زوجہ مگرئی تو دوسری زندہ زوجہ مطلقہ ہوگی اس لئے کہ مردہ محل طلاق نہیں بعضے علماء نے کہا اور اسی طرح تقبیل کا بھی حکم ہے یہ کرخی کا قول زیادات کے مخالف ہے یعنی اگر بعد طلاق بائن مبہم کے ایک زوجہ کا بوسہ لے گا تو معلوم ہوگا کہ زوجہ ثانیہ مطلقہ تھی اور طلاق بیان نہیں ہوتی یعنی اگر دو عورتوں سے کہا کہ ایک تم میں بائن ہے پھر ایک زوجہ کو معین کر کے طلاق دی تو یہ طلاق ثانی مبہم کا بیان نہ ہوگی یعنی دوسری زوجہ مطلقہ نہ ثابت ہوگی اس واسطے کہ طلاق بائن کے بعد عدت میں دوسری طلاق بھی واقع ہو سکتی ہے تو جائز ہے کہ جس کو اول طلاق بائن ہوئی تھی اسی کو دوسری طلاق بھی ہوئی کذا فی حاشیۃ الدنئی عن البحر وبل التمدید بالطلاق والطلاق والعرض علی البیوع کا بیع لم ارہ شارح کہتا ہے طلاق کی دھکی طلاق کے مانند اور بیع کے واسطے پیش کرنا بیع کے مانند ہے بیان میں یا نہیں میں نے اس کو مصرح نہیں دیکھا جب طلاق بیان نہ ہوئی تو عیلا دھکی طلاق کیوں کر بیان ہوگی اور عرض علی البیوع کو شارح نے مانند بیع کے کسی کتاب میں نہیں دیکھا الحمد للہ کہ مترجم نے اختیار شرح مختار میں مصرح دیکھا کہ عرض بھی مانند بیع کے بیان ہے عتق مبہم کا چنانچہ اس کی ملخص عبارت یہ

اولو قال لعبدیه احد کما حرثتم باع احدہما او عرضہ علی البیع عتق الآخر لانہ بالعرض قصد وصول الثمن وانہ ینافی الحرۃ اور ملتقی الالباح میں یوں ہے
(والبیع بیان فی العتق المبہم کذا العرض علی البیع) باوجودیکہ شارح ملتقی پر شرح لکھ چکا ہے و المختار سے پہلے پھر بھی یہ مسئلہ یاد نہ پڑا
انسان کتاب ہی بڑا کامل ہو سکیں خطا اور نسیان سے خالی نہیں معاذ اللہ یہ شارح علامہ پر طعن نہیں ع چونہ نسبت خاک را با عالم پاک غرض اس
بیان سے عجز بشریت کا بیان ہے کیسے ولو فاسدا و موت و لو قبل العبد لنفسہ و تحریرہ ولو مطلقا و تدبیرہ ولو مقیدا و استیلا و کذا کل
تصرف لا یصح الا فی الملک لکتابہ و اجارہ و ایفاء و تزویج و رکن و مہبتہ و صدقہ و لو غیر مستتین ذکرہ ابن النکال لان السادۃ بیان فہذہ
اولی بلا قبض بدائع چنانچہ بیع کرنا ایک غلام کا عتق مبہم کا بیان ہے اگرچہ بیع فاسدی ہو اور مرجحانا ایک غلام کا اگرچہ غلام نے اپنی ذات
کو آپ قتل کیا ہو اور آزاد کرنا ایک غلام کا اگرچہ اعتاق مطلق ہو اور مدبر کرنا ایک غلام کا اگرچہ تدبیر مقید ہو چنانچہ تدبیر مطلق اور مقید کا
بیان باب التدبیر میں آدھے گا اور استیلا یعنی دعویٰ ولد کرنا اور اسی طرح عتق مبہم کا بیان ہے وہ تصرف جو صحیح نہیں ہوتا مگر ملک میں
جیسے مکاتب کرنا یا اجارہ یا وصیت کرنا یا ملک کا نکاح کر دینا یا گرو رکھنا اور اسی طرح مہبت کرنا اور خیرات میں دینا اگرچہ مہبت اور خیرات بلا
قبض ہو یہ قول ہے ابن کمال کا اس واسطے کہ فقط قیمت ٹھہرانا بلا تسلیم جبکہ بیان ہوتا ہے عتق مبہم کا تو مہبت اور صدقہ بلا قبض اولیٰ میں
بیان ہونے میں کذا فی البدائع اس واسطے کہ مہبت اور صدقہ بلا قبض میں ایجاب اور قبول ہوتا ہے بخلاف قیمت ٹھہرانے کے فی حق عتق
مبہم بقولہ احد کما حرثتم باع احدہما اور مذکورہ عتق مبہم کے حق میں بیان میں چنانچہ مالک نے اپنے دو غلاموں سے یا دو لونڈیوں
سے کہا کہ ایک تم میں آزاد ہے تو یہ عتق مبہم ہے معلوم نہیں کہ کس کی آزادی مراد ہے پھر امور مذکورہ میں سے کوئی امر کیا یعنی دو غلاموں
میں ایک کو بیع کر ڈالا یا ایک غلام مرگیا یا ایک کو آزاد کیا معین کر کے یا مدبر کیا یا ایک لونڈی کے ولد کو اپنا بیٹا کیا یا ایک غلام کو مکاتب کیا
یا اجارہ میں دیا یا ایک غلام کے استخدام کی کسی کے واسطے وصیت کی یا ایک کا نکاح کر دیا یا گرو رکھا یا ایک غلام کو کسی کو مہبت کر دیا
یا خیرات میں دیا تو ان افعال سے دوسرے غلام کا عتق متعین اور مصرح ہو گیا ابہام دفع ہوا اس واسطے کہ تصرف مالکانہ قرینہ ہے
کہ عتق اس کا مالک کو مقصود نہ تھا بلکہ دوسرے غلام کی آزادی مراد تھی و لو قبل لہ ایما توفیت فقال لم اعمن و ہذا عتق الآخر ثم ان قال لم
اعمن ہذا عتق الاول ایضا و کذا الطلاق بخلاف الاقرار اختیار اور اگر مالک نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ ایک تم میں سے آزاد ہے اور
کسی نے مالک سے پوچھا کہ کس غلام کے آزاد کرنے کا تو نے ارادہ کیا ہو مالک نے ایک کی طرف اشارہ کر کے کہ اس کو میں نے نہیں
آزاد کیا تو دوسرا آزاد ہو گا اس واسطے کہ ایک کی نفی کرنے سے دوسرا متعین ہو گیا پھر بعد اس کے دوسرے غلام کی طرف جس کا
عتق متعین ہو گیا اشارہ کر کے کہا کہ اس کی آزادی کا میں نے ارادہ نہیں کیا تو اول غلام بھی آزاد ہو جاوے گا یعنی دونوں غلام آزاد ہو
جا دیں گے نفی اول سے دوسرا غلام آزاد ہوا اور نفی ثانی سے پہلا غلام آزاد ہوا اور یہی حکم ہے طلاق مبہم میں یعنی زوج نے اپنی
دو عورتوں سے کہا کہ ایک تم میں مطلق ہے پھر کسی نے پوچھا کہ کس کو تو نے ارادہ کیا سو زوج نے کہا کہ اس کو میں نے ارادہ نہیں
کیا تو دوسری عورت مطلق ہو گی پھر اگر دوسری عورت کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اس کو بھی میں نے ارادہ نہیں کیا تو دونوں مطلق
ہوں گی بخلاف اقرار مبہم کے کہ اس میں ایک کی نفی سے دوسرے کو تعین نہیں ہوتی چنانچہ اگر یوں کہا کہ ان دو شخصوں میں سے ایک

۱۔ اور اگر مالک نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہے پھر ان دونوں میں سے ایک بیچ ڈالا یا بیچنے کے لیے پیش کیا تو دوسرا آزاد ہو گا اس لیے کہ پیش کرنے سے اس نے قصد
ثمن ملنے کا کیا درہم مضانی ہے تزویج کے ۱۲ اور بیچ ڈالنا بیان ہے عتق مبہم میں اور اسی طرح بیچ کے لیے پیش کرنا ۱۵ مترجم اول چند درق پیش تر مذکر چکا ہے کہ تدبیر
مطلق وہ ہے جو بند مرنے کے آزاد کرنے کو کہا اور مقید وہ ہے جس میں غلام کی آزادی کو کسی خاص بیماری سے بچنے کے لیے قید لگا دی ہو ۱۲

شخص کے ہزار درم مجھ پر ہیں سو اگر کسی نے پوچھا کہ کون مراد ہے اور مقرر نے ایک کی نفی کی تو دوسرے شخص کے واسطے کچھ واجب ہو گا وجہ فرق کی یہ ہے کہ طلاق اور عتاق میں اس شخص پر تعین واجب ہے توجب ایک کی نفی کی تو دوسرا متعین ہو گا بنا بر ضرورت اقامت وجوب کے بخلاف اقرار کے کہ اس کی تعین مقرر واجب نہیں اس واسطے کہ اقرار مجہول سے مقرر کچھ لازم نہیں آتا کہ جبر اس پر جائز ہو تو اقرار میں ایک کی نفی سے دوسرے کی تعین بھی نہ ہوگی کذا فی الاختیار شرح المختار ولو جہنی اھد ہما تعین الجانی وعلیہ الدیۃ دفعا للفرار ولو الجانیۃ اور اگر ایک غلام نے جنایت کی یعنی کسی کو مار ڈالا تو مارنے والا غلام متعین ہو جائے گا واسطے عتق کے اور اسی پر خون بہا دینا لازم ہو گا واسطے دفع ضرر مولیٰ کے کذا فی الولو الجہیۃ یعنی غلام قاتل کی آزادی اس واسطے متعین ہوگئی تاکہ مولیٰ کا ضرر نہ ہو قاتل ہی پر خون بہا دینا لازم ہو گا اور اگر غلام غیر قاتل کو آزاد قرار دیکھے تو قاتل کی طرف سے خون بہا دینا مولیٰ پر لازم ہو گا لایکون الوطی ووداعیہ بیاننا فیہ و قال ہو بیان حبلت اولاً وعلیہ الفتویٰ لعدم حله الا فی الملک نہ ہوگی وطی اور اس کے دواعی بیان عتق مبہم میں یعنی اگر ایک لونڈی سے مولیٰ نے وطی کی تو دوسری لونڈی کا عتق ثابت نہ ہوگا نزدیک امام اعظمؒ کے اور صاحبین نے کہا کہ وطی بیان ہے عتق مبہم میں یعنی لونڈی اس وطی سے حاملہ ہو یا نہ ہو اور اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی البدایۃ اس واسطے کہ وطی حلال نہیں مگر ملک میں اور ظاہر حال مسلم کا دلالت کرتا ہے کہ وہ مرتکب حرام کا نہ ہوا ہوگا وکذا الموت لایکون بیاننا فی الاخبار اتفاقاً فلو قال لغلامین اھدکما ابنی او قال لجاریتین اھدکما ام ولدی فمات اھد ہما لا تعین الباقی للعتق ولا للاستیلاء لان الاخبار یصح فی الھی والمیت بخلاف الانشاء اور اسی طرح موت بھی بیان نہیں ہوئی خبر دینے میں باتفاق امام اور صاحبین کے سو اگر مولیٰ نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک میرا بیٹا ہے یا دو لونڈیوں سے کہا کہ تم میں سے ایک میری ام ولد ہے پھر ایک غلام یا ایک لونڈی مرنے کی تو باقی غلام عتق کے واسطے اور باقی لونڈی استیلاء کے واسطے متعین نہ ہوں گے اس لئے کہ خبر دینا زندہ اور مردہ دونوں میں صحیح ہو سکتا ہے لہذا موت بیان نہیں ہو سکتی اخبار میں بخلاف انشاء کے کہ وہ مردہ میں صحیح نہیں لہذا انشاء میں موت بیان ہوتی ہے قال لامرئ ان کان اول ولد تلد ینہ ذکراً فانت حرة فولدت ذکراً وانثی ولم یدر الاول رق الذکر بکل حال وعتق نصف الام والانثی لعتقما بتقدیم الذکر ورتقما لبعسہ فیقتق نصفھا ویسعیان فی نصف قیمتھا کما مالک نے اپنی حاملہ لونڈی سے کہ اگر تو پہلا بچہ مذکر جنے گی تو تو آزاد ہے پھر وہ مذکر اور مؤنث ساتھ ہی جہنی اور معلوم نہیں کہ پہلے مذکر جہنی یا مؤنث تو ولد مذکر تو ہر حال میں غلام ہی رہے گا خواہ مذکر کا اول تولد ہوا ہو خواہ مؤنث کا اس واسطے کہ اگر اول مذکر ہوا تو وہ ملوک ہوگا اس لئے کہ وقت تولد کے یہ اس کی ملوکہ تھی اور وہ آزاد نہ ہوگی مگر بعد وضع حمل کے باعتبار شرط کے اور اگر اول مؤنث کا تولد ہوا تو نہ ماں اس کی آزاد ہوگی نہ مولود بسبب پائے جانے شرط کے اور جس صورت میں اولیت کسی کی معلوم نہ ہو تو ماں اور اس کی بیٹی نصف نصف آزاد ہوں گی بسبب آزاد ہونے دونوں کے در صورت تقدم مذکر کے اور ملوک ہونے دونوں کے در صورت تقدم مؤنث کے تو در صورت عدم ثبوت تقدم کے دونوں نصف نصف آزاد ہوں گی اور دونوں سعایت کریں گی اپنی نصف نصف قیمت میں شہدا للعتق اھد ملوکتہ ولو امۃ لغت عند ابی حنیفۃ لکونھا علی عتق مبہم داوگوا ہوں نے دو غلاموں میں سے ایک کے آزاد کرنے کی گواہی دی تو نزدیک امام اعظمؒ کے یہ گواہی لغو ہے اگرچہ دونوں گواہوں نے دو لونڈیوں میں سے ایک لونڈی کے بھی عتاق کی گواہی دی ہو اس واسطے کہ یہ گواہی عتق مبہم پر ہے اور عتق مجہول کی گواہی لائق سماعت کے نہیں الا ان تکون شہادتهما فی وصیتہ ومنہما التدریر فی الصحۃ والعتق فی المرض او طلاق مبہم فیقبل اجماعاً اعتاق مبہم کی گواہی کسی صورت میں مقبول نہیں

مگر اس طرح مقبول ہے کہ دونوں کی گواہی وصیت میں ہو اور وصیت میں داخل ہے صحت میں مدبر کرنا اور مرض الموت میں آزاد کرنا یا گواہی طلاق مبہم میں ہو تو باجماع امام اور صاحبین کے مقبول ہوگی مگر جب کہ تدبیر فی الصحتہ وصیت میں داخل ہوئی تو تدبیر فی المرض بطریق اولی وصیت داخل میں ہوگی بحوالہ لائق اور نہ الفائق میں گواہی وصیت کی یوں مثال دی ہے کہ دونوں گواہ گواہی دیں کہ مالک نے اپنے مرض الموت میں غلاموں کے ایک غلام کو آزاد کیا طحاوی محشی نے کہا تو اس مثال میں وصیت اور عتق فی المرض میں کچھ فرق نہیں معلوم ہوتا اور ممکن ہے کہ وصیت سے یہ مراد ہو کہ اپنے غلام کے اعتاق کی وارثوں کو وصیت کر جاوے اور مرض الموت کے اعتاق سے یہ مراد کہ خود آزاد کر کے مرے والا اصل ان الطلاق المبہم بحرم الفرج اجماعاً فلا یشرط لہ الدعوی بخلاف العتق المبہم فلا یجزم عندہ لکن لم یجزم ان لفتی بہ فلیحفظ اور طلاق مبہم اور عتق مبہم میں اصل فارق یہ ہے کہ طلاق مبہم حرام کر دیتی ہے شرمگاہ کو باجماع امام اور صاحبین کے تو طلاق مبہم کی گواہی کے واسطے دعویٰ مشروط نہیں اس واسطے کہ یہ حق اللہ ہے نہ حق العباد اور حق اللہ میں بلا شرط دعویٰ گواہی مقبول ہے بخلاف عتق مبہم کے کہ وہ محرم شرمگاہ کا نہیں نزدیک امام کے لیکن اس مقام میں امام کے قول پر فتویٰ دینا جائز نہیں کذا فی الہدایۃ اس واسطے کہ مزید احتیاطاً تیمم میں ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ تقبل لو شہد بعد موتہ انہ اسی المولی قال فی صحتہ لقنیۃ احدکما حلی الاصح لیشوع العتق فیہما بالموت فصار کل خصماً متعیناً وصحہ ابن الکمال وغیرہ چنانچہ مقبول ہے گواہی اگر دو شاہدوں نے گواہی دی بعد موت مولیٰ کے کہ اس نے اپنی صحت میں کہا تھا اپنے دو غلاموں سے کہ ایک تم میں سے آزاد ہے گواہی قبول ہوگی بنا بر قول اصح کے بسبب شائع ہو جانے عتق کے دونوں غلاموں میں مولیٰ کی موت سے یعنی جب تک مولیٰ زندہ تھا تو شہادت مذکورہ مقبول نہ تھی اس سبب کہ دعویٰ صحیح نہ تھا اس واسطے کہ مدعی مجہول تھا معلوم نہ تھا کہ دونوں میں سے کون آزاد ہے اور جب مولیٰ مر گیا تو دونوں غلاموں پر عتق پھیل گیا تو ہر غلام مدعی متعین ہو گیا اور تصحیح کی ہے اس قول کی ابن کمال وغیرہ نے یعنی فی الاصل اور صاحب کافی نے اور شارحین نے بھی اسی قول کو پسند کیا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی فروع مسائل ملحقہ شارح کے شہد البتقہ سالماً ولا یعرفونہ عتق گواہی دی دو گواہوں نے کہ مولیٰ نے اپنے سالم غلام کو آزاد کیا اور گواہ سالم کو پہچانتے نہیں ہیں تو سالم آزاد ہوگا بشرطیکہ مولیٰ کے غلاموں میں مستی بہ سالم ایک ہی غلام ہو دلولہ عبدان کل اسمہما سالم و جدد فلا عتق کتھا بعتقہ لمینہ سما یا فنی یا اسمہا او بطلاق احدی زوجتہ و سما یا فنی یا اسمہا تقبل الجواز فتح اور اگر مولیٰ کے دو غلاموں کا نام سالم ہو اور مولیٰ اعتاق کا منکر ہو تو گواہوں کی گواہی اس گواہی سے کہ مولیٰ نے سالم کو آزاد کیا عتق نہ ثابت ہوگا چنانچہ دو گواہوں کی ایسی گواہی کہ مولیٰ نے معین لونڈی کا نام لے کر آزاد کیا اور گواہوں کو اس کا نام یاد نہ رہا یا دو عورتوں میں سے ایک عورت کی طلاق کی گواہی دی جس کا زوج نے نام لیا تھا اور گواہ اس کو بھول گئے تو ایسی گواہی نہ مقبول ہوگی بسبب کمال جہالت کے کذا فی فتح القدر

باب الحلف بالعتق | یہ باب ہے عتق کی قسم کھانے کے بیان میں حلف بفتح حاد سکون لام مصدر ہے معنی قسم کھانے کے اور حلف بمعنی عہد و پیمان کے ہے کذا فی العراج اور حلف سے مراد یہاں تعلیق ہے عتق کے اور مسئلہ تعلیق بالولادة کا عتق البعض میں اس واسطے مذکور ہوا کہ در صورت عدم علم شرط کے بعض عتق ہوتا ہے نہ کل کذا فی الفتح قال ان دخلت الدار فکل مملوک لی یومئذ جرت عتق من لہ حین دخولہ ولویلا سوار ملک بعد حلفہ او قبلہ لان المعنی یوم از دخلت فاعتبر ملک وقت دخولہ کہ قائل نے کسی مخاطب سے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگا تو جو میرا مملوک ہوگا اس دن سو آزاد ہے تو آزاد ہو جاوے گا جو لونڈی یا غلام کہ مشکلم کا مملوک

سہ مخاطب کی قید اتفاقی ہے اگر دخلت کو بصیغہ مشکلم پڑے تو معنی یہ ہوں گے کہ کسی نے یوں کہا کہ اگر میں داخل ہوں تو ایسا ہو اور یہی معنی میں ۱۲

ہوگا مخاطب کے داخل ہونے کے وقت اگرچہ مخاطب رات کو گھر میں داخل ہوا ہو خواہ محکم ملک کا بعد تعلیق کے ہوا ہو یا قبل تعلیق کے اس واسطے کہ معنی یومئذ کے یہاں یہ ہیں کہ جس روز کہ تو گھر میں داخل ہوگا تو وقت دخول مخاطب کے ملک محکم کی معتبر ہوئی تو گویا یوں محکم نے کہا کہ وقت دخول کے جس غلام اور لونڈی کا میں مالک ہوں گا وہ آزاد ہے مملوک لونڈی اور غلام دونوں کو شامل ہے چنانچہ لفظ آدمی کا کذا فی الذیہ اور یوم اس مثال میں معنی مطلق وقت کے ہے لہذا دخول لیل سے بھی عتق ثابت ہوگا ولذا لولم تقبل یومئذ عتق من لہ وقت حلفہ فقط کقولہ کل عبد لی اوا ملک حر بعد غدا وبعد شہر اعتبار وقت حلفہ لان لی اوا ملک للمال خلا تینا ول الاستقبال ی لولم یملک شیئا یوم حلفہ لغی یمینہ اور چونکہ مثال سابق یوم دخول سے ملک معبر ہوگی لہذا اگر مولیٰ یومئذ کا لفظ نہ کہتا تو وہی فقط غلام آزاد ہوتا جو تعلیق کے وقت اس کا مملوک تھا چنانچہ یہ قول مولیٰ کا کہ جو غلام کہ میرا ہے وہ پرسوں آزاد ہے یا جس غلام کا کہ مالک ہوں وہ پرسوں یا بعد مہینے کے آزاد ہے تو اس سے مثال میں معتبر ہوگی ملکیت مولیٰ کی اس کے قسم کھانے کے وقت اس واسطے کہ لفظ لی اور ملک موضوع ہے زمانہ حال کے واسطے اس لئے کہ لی متعلق ہے ثابت کا اور ثابت اسم فاعل ہے اور اسم مفعول میں مذہب مختار یہ ہے کہ وہ حال کے واسطے ہے اور صیغہ فعل کا اگرچہ حال اور استقبال دونوں میں مستعمل ہوتا ہے لیکن عند الاطلاق عرفاً اور شرعاً اور لغت زمانہ حال ہی مراد ہوتا ہے تو قول مذکور شامل نہ ہوگا استقبال کو یہاں تک کہ اگر محکم مالک نہ ہوگا کسی غلام کا تعلیق کے دن تو اس کی تعلیق لغو ہو جائے گی اور جس غلام کو بعد تعلیق کے مالک ہوگا وہ ہرگز آزاد نہ ہوگا و دریکل عبد لی اوا ملک حر بعد موتی من کان لہ مملوک یوم قال بذالقول اور اس غلام سے کہ جو میرا غلام ہے یا جس غلام کا میں مالک ہوں وہ بعد میری موت کے آزاد ہے تو وہ مدبر ہو جائے گا جو غلام کہ اس کا مملوک ہوگا اُن دنوں یہ قول اس نے کہا اس واسطے کہ اسم فاعل اور مضارع زمانہ حال کے واسطے ہے لایکون مدبراً مطلقاً بل مقید امن ملک بعدہ و لکن ان مات عتقا من الثلث لتعلیقہ بالموت فیصیر وصیتہ اور جس غلام کا کہ مولیٰ مالک ہوگا بعد تعلیق مذکور کے وہ غلام مدبر مطلق نہ ہوگا بلکہ مدبر مقید ہوگا و لیکن اگر مولیٰ بعد اس تعلیق کے مر جاوے گا تو دونوں غلام یعنی جو مملوک تھا قبل تعلیق کے اور جو مملوک ہوا بعد تعلیق کے آزاد ہو جائیں گے طرفین کے نزدیک ثلث مال سے بسبب تعلیق کرنے مولیٰ کے موت پر تو یہ تعلیق وصیت ہوگئی اور وصیت نہیں واقع ہوتی مگر بعد موت کے خلاصہ یہ ہے کہ جو غلام مملوک تھا قبل تعلیق کے وہ تو بسبب صیغہ حال کے آزاد ہو گیا اور جو غلام کہ بعد تعلیق کے مملوک ہوا وہ باعتبار صیغہ کے آزاد نہیں ہوا کہ جمع بین الحال والاستقبال لازم آئے بلکہ ایجاب عتق ہوا بطریق وصیت کے ولہذا ثلث مال سے معتبر ہوا اور وصیت حال اور استقبال دونوں کو شامل ہے ولہذا اگر کوئی ثلث مال کی وصیت کرے گا اور حالانکہ وہ مفلس ہو اور بعد وصیت کے وہ مالک ہو اور مر جاوے تو وصیت اس میں جاری ہوگی کذا فی الدرر وحاشیۃ المدنی المملوک لا یتناول المحل لانه تبع لامہ لفظ مملوک کا شامل نہیں محمل کو اس واسطے کہ جنین تابع ہے اپنی ماں کا یعنی مملوک سے متبادر وہ ہے جو بالقصد مملوک ہوا اور جنین بالتبع مملوک ہے نہ بالقصد فلا یعتق محمل جاریتہ من قال کل مملوک لی ذکر فہو حر ولولم تقبل المحل فیعتق المحمل تبعا تو نہ آزاد ہوگا محمل اس مولیٰ کی لونڈی کا جس نے یوں کہا کہ جو میرا مذکر مملوک ہے وہ آزاد ہے اس واسطے کہ لفظ مملوک محمل کو شامل نہیں اور اگر مولیٰ لفظ ذکر کا نہ کہتا یعنی فقط اسی قدر کہتا کہ جو میری مملوک ہے وہ آزاد ہے تو حاطہ لونڈی بھی عتق میں داخل ہو جاتی تو جنین بھی تابع اپنی ماں کا ہو کر آزاد ہو جاتا شارح کے کلام سے ثابت ہوا کہ لفظ مملوک کا لونڈیوں کو بھی شامل ہے چنانچہ اس کا بیان ذخیرہ سے منقول ہو چکا و کذا لفظ المملوک والعبد لا یتناول المکاتب والمشرک تینا ول

المبرور المبرور والمأذون علی الصواب اور اسی طرح لفظ ملک کا شامل نہیں مکاتب اور عبد مشترک کو اور شامل ہے غلام مبرور مبرور اور
 مأذون فی التجارۃ کو بنا بر قول درست کے شارح نے قول درست کے کہنے سے مجتبیٰ کی عبارت کو رد کیا اس میں کہا ہے کہ لفظ مبرور اور
 مبرور اور مأذون کو لفظ ملک شامل نہیں ولوی الذکور اہل المذبح صدق اور اگر مولیٰ نے کہا کہ ہر ملک میرا آزاد ہے اور ملک کے
 نیت فقط غلاموں کی نہ لونڈیوں کی یا غلام مبرور کی نیت نہ کی تو دیانہ اس کی تصدیق ہوگی نہ قضاء اس واسطے کہ ظاہر استعمال کے مخالف
 ہے اور دیانہ اس واسطے تصدیق ہوگی کہ تخصیص عام کو لفظ محتمل ہے وہی ممالیکی کلمہ احرام یدین لدفع احتمال الاختصاص بالتاکید اور
 اس قول میں کہ میرے ملک بالکل آزاد ہیں اگر فقط مذکور کی نیت کرے گا تو دیانہ بھی اس کی تصدیق نہ ہوگی بواستے وہ ہو جانے احتمال
 اختصاص کے بسبب تاکید کے یعنی جب عام کی تاکید ہوگئی تو اب تخصیص عام کا احتمال نہ باقی رہا لہذا دیانہ بھی تصدیق نہ ہوگی سب غلام
 اور لونڈیاں اس کی آزاد ہو جائیں گی فروع مسائل ملحقہ شارح کے حلف ان لا یعتق عبده فکاتب او اختری قریباً او اختری العبد نفسہ حنث
 قسم کھائی مولیٰ نے کہ اپنے غلام کو نہ آزاد کرے گا پھر اس نے اپنے غلام کو مکاتب کیا یا اس نے قریب محرم کو خرید کیا یا غلام نے خود اپنی ذات
 کو مولیٰ سے مول لیا تو قسم ٹوٹ جاوے گی اس واسطے کہ کتابت بعد حصول بدل کتابت کے حق ہے اور خرید کر قریب محرم کا سبب عتق کا
 اور غلام کو خود غلام سے بیع کرنا عتاق ہے ان ہتک فانت حرفاعہ فاسد عتق صحیح لا اگر مولیٰ نے غلام سے کہا کہ اگر میں تجھ کو بچوں تو تو
 آزاد ہے پھر اس کو بیچا بیع فاسد کر تو وہ آزاد ہوگا اور اگر بیچا بیع صحیح کرے گا تو آزاد نہ ہوگا اس لئے کہ بیع فاسد کے بعد ملک بائع کی ضائع نہیں
 ہوتی بدون تسلیم کے تو بشرط عتق کی مولیٰ کی ملکیت میں پائی گئی لہذا وہ آزاد ہو جاوے گا اور بیع صحیح میں بائع کی ملک باقی نہیں رہتی تو بشرط
 عتق کی اس وقت پائی گئی جب کہ مولیٰ کی ملک باقی نہ رہی لہذا وہ آزاد نہ ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی ناقلاً عن البسوطان دخلت دار فلان فاک
 حرفشہ فلان و آخرانہ دخل عتق مولیٰ نے غلام سے کہا کہ اگر تو مثلاً زید کے گھر میں داخل ہوگا تو تو آزاد ہے پھر زید نے اور دوسرے شخص
 نے گواہی دی کہ غلام زید کے گھر میں داخل ہوا تو غلام آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ دخول فعل غلام کا ہے نہ صاحب خانہ کا کہ وہ گواہی
 میں متہم ہو وہی ان کلمتہ لا لہا علی فعل نفسہ اور اس قول میں کہ مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو مثلاً زید سے کلام کرے گا تو تو آزاد
 ہے پھر زید نے اور دوسرے شخص نے گواہی دی کہ غلام نے زید سے کلام کیا تو غلام نہ آزاد ہوگا اس واسطے کہ گواہی زید نے اپنی ذات
 کے فعل پر دی لہذا مقبول نہ ہوگی باقی رہی گواہی ایک آدمی کی اس کا شرح میں اعتبار نہیں ولو شہدا بنانا فلان و کلمہ ابابہما جائز بان محمد
 اور اگر مثلاً زید کے دو بیٹوں نے گواہی دی کہ غلام نے کلام کیا ان کے پاس گواہی ان کی درست ہوگی اگر باپ ان کا منکر ہو کلام
 کرنے کا اس لئے کہ بیٹوں کی گواہی برخلاف باپ کے درست ہے محل تہمت نہیں و کذا ان ادعاہ عند محمد و البطلما لثانی اور اسی طرح
 باپ اگر مدعی بھی ہو کلام کا تو بھی بیٹوں کو گواہی جائز ہے نزدیک محمد کے اس واسطے کہ اس دعویٰ میں باپ کو کچھ منفعت نہیں اور ابو یوسف
 نے بیٹوں کی گواہی کو در صورت دعویٰ باپ کے باطل کیا۔

باب العتق علی جعل | بالعتق دفع الجعل یہ باب ہے عتق کا بشرط مال کے جعل بضم جیم معنی مال ہے اور فتح جیم کا لغت قلیل ہے
 جعل اس مال کو کہتے ہیں جو انسان کو کسی فعل کے واسطے مقرر کیا جاوے اور جعالۃ بالکسر اور جعلیہ بھی
 اسی کے مانند ہے کذا فی الصحاح اعتق عبده علی مال صحیح معلوم الجنس والقدر فقیل العبد کل المال فی المجلس لیمجلس علیہ لوعا بنی
 عتق وان لم یولد لانه معلق علی القبول لا لادایہ حتی لوردا و اعرض بطل آزاد کیا مولیٰ نے اپنے غلام کو صحیح مال پر جس کی جنس اور قدر معلوم ہے

مقبول کر لیا غلام نے سب مال کو مجلس میں مجلس عام ہے مجلس خطاب کو اگر غلام حاضر ہوا اور اس کے علم کی مجلس کو اگر وہ غائب ہو تو غلام بمجرد قبول کے آزاد ہو جاوے گا اگرچہ اس نے مال ہنوز آزاد نہیں کیا اس واسطے کہ عتق قبول پر معلق ہے نہ ادا پر یہاں تک کہ اگر غلام اس کلام کو رد کرے یا اس سے اعراض کرے یعنی بلا قبول اٹھ کھڑا ہو مجلس سے تو عتق باطل ہو جاوے گا بسبب نہ پائے جانے قبول کے اس واسطے کہ یہ معاوضہ ہے مال کا بغیر مال کے اس واسطے کہ غلام اپنی ذات کا مالک نہیں اور معاوضہ قبول عوض کا فریضہ ہے جیسے بیع میں کذا فی الدرر مال صحیح کی اس واسطے قید لگائی کہ بعض خیرات خیر کے عتق صحیح نہیں مسلم کے حق میں اور لفظ مال شامل ہے نقد اور اسباب اور حیوان اور مکمل اور موزون کو بشرطیکہ معلوم الجنس ہو اور جہالت وصف کی مضر نہیں اس واسطے کہ کثر جہالت ہے کذا فی الدرر وشرح ابی الکلام دامالو علقہ باداء کان ادیت فانت حصرار ما ذواتہ و تالہ و تالہ اور اگر معلق کیا عتق کو مال کے ادا کرنے پر چنانچہ یوں کہا کہ اگر تو اس قدر مال ادا کرے گا تو تو آزاد ہے تو غلام ماذون فی التجارۃ ہوگا باعتبار دلالت حال کے اس واسطے کہ مولیٰ نے غلام کو ادا کرنے کی رغبت دلائی اور مال بدون کسب اور تجارت کے حاصل نہیں ہوتا تو گویا اس نے تجارت کی اجازت دی کذا فی الزیلعی دہل یصح مجرہ تردیہ فی البحر اور بعد اس قول کے غلام کو رد کن تجارت سے جائز ہے یا نہیں اس کے جواب میں بحر الرائق میں ترد کیا ہے نہ اس کے حکم میں صریح روایت پائی نہ قواعد مذہب سے استخراج کیا اور محشیوں نے بھی اس میں قول فیصل نہیں مذکور کیا و الحمد للہ مکاتبات لانه صریح فی تعلیق العتق بالاداء و ہو بخلاف الکاتب فی عشرین مسئلہ ذکر منها تسعة اداے مال کی تعلیق سے غلام ماذون ہوگا نہ مکاتب ہوگا اس واسطے کہ قول مذکور میں اداے مال پر تعلیق عتق کی صریح ہے بخلاف کتابت کے کہ اس میں تصریح عتق کی نہیں ہوتی بلکہ کتابت میں مولیٰ یوں کہتا ہے کہ میں نے تجھ کو مکاتب کیا ہزار درہم پر خندا اور وہ یعنی جس غلام کا عتق اداے مال پر معلق ہو اوہ مخالف ہے مکاتب کے بیس مسئلوں میں ان میں سے نو مسئلوں کو ماتن نے ذکر کیا اور باقی مسائل کو شارح نے ماتن کی عبارت کے ساتھ ملا جلا بہنا سبت کلام پورا کر دیا مترجم شمار مسائل کے واسطے ہر ہندسہ عدد کا واسطے اختصار کے رقم کرے گا فقال فلما یتوقف عتقہ علی قبولہ سو ماتن نے لکھا (۱) تو موقوف نہیں عتق غلام مذکور کا اس کے قبول پر یعنی اگر بلا قبول مال کو ادا کرے گا تو آزاد ہوگا بخلاف مکاتب کے کہ اس کا قبول کرنا مشروط ہے ولا یبطل بحدہ (۱۲) اور باطل نہ ہوگا عتق غلام کے رد کرنے سے بخلاف مکاتب کے وللمولیٰ بیعہ قبل وجود شرطہ و ہوالا دامال (۱۳) اور مولیٰ کو جائز ہے بیع کرنا اس غلام کا قبل وجود عتق کی شرط کے اور شرط کیا ہے اداے مال ہے بخلاف مکاتب کے کہ بدون عجز اداے بدل کتابت کے اس کا بیع کرنا مولیٰ کو جائز نہیں ولو باعہ ثم اشتراہ بل یجب قبول ما یاتی بہ خلاف (۱۴) اور اگر مولیٰ اس کو نیچے پھر اس کو خرید کرے کیا واجب ہے قبول کرنا اس مال کا جس کو غلام لاوے اس میں اختلاف ہے ابو یوسف کے نزدیک قبول کرنا واجب ہے اور محمد کے نزدیک واجب نہیں لیکن اگر مولیٰ مال مذکور قبض کرے گا تو بالاتفاق آزاد ہوگا بخلاف مکاتب کے کہ اس کے مال کے وجوب قبول میں اختلاف نہیں کذا فی منع النفاذ و عتق بالتخلیۃ بیعت لو مدیدہ للمال اخذہ (۱۵) اور آزاد ہوگا غلام مذکور مال کو آگے رکھ دینے سے اس طرح کہ اگر مولیٰ ہاتھ اپنا بڑھا دے تو مال کو اٹھالے م مکاتب بھی تخلیہ مال سے آزاد ہو جاتا ہے کذا فی الزیلعی تو دونوں میں کچھ فرق نہ ہوا تو اس کا ذکر یہاں ہے موقع ہوا کذا فی ماشیتہ المدنی ولو ادا کی عنہ غیرہ تبرعاً او امر غیرہ بالاداء فادی لا یتق لان الشرط اداءہ ولم یوجبہ کلا یتق لو قید بدراہم فادی و تاثیر او یکیس ابیہ دفع فی کیس اسود او بہذا الشرف دفع فی غیرہ (۱۶) اور اگر مال ادا کیا غلام کی طرف سے کسی غیر شخص نے بطریق احسان (۱۷) یا غلام نے غیر شخص کو اداے مال کا امر کیا سو اس نے ادا کر

ف عتق علی الال کتابت سے بیس باتوں میں جلد ہے ۱۲

دیا تو آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ شرط عتق کی خود غلام کا ادا کرنا تھا سو پایا گیا (۸) چنانچہ غلام آزاد نہ ہوگا اگر مولیٰ نے اولے مال میں دواہم کی قید لگائی پھر غلام نے دینار ادا کئے (۹) یا مولیٰ نے مثلاً ہزار درہم دینے کی سفید پتیلی میں قید لگائی سو غلام نے ہزار درہم سیاہ پتیلی میں دئے (۱۰) یا مولیٰ نے اس مہینے میں ادا کرنے کی شرط کی تھی سو غلام نے دوسرے مہینے میں مال ادا کیا سو ان چاروں مسائل میں غلام آزاد نہ ہوگا بسبب نہ پائے جانے شرط مذکورہ کے بخلاف مکاتب کے کہ وہ چاروں صورتوں میں آزاد ہوگا بسبب حاصل ہونے مقصود بدل کتابت کے اور خطا عن البعض بطلبہ وادی الباقی (۱۱) یا مولیٰ نے مال معین سے کچھ کم کر دیا یا غلام کی درخواست سے اور باقی مال کو اس نے ادا کیا تو آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ شرط عتق کی کل مال تھا نہ بعض بخلاف کتابت کے کہ مکاتب مالقی دینے سے آزاد ہوگا وکذا لوالہ (۱۲) اور اسی طرح غلام آزاد نہ ہوگا اگر مولیٰ مال کو معاف کر دے گا بخلاف مکاتب کے کہ وہ معاف کرنے سے آزاد ہوتا ہے م اس مسئلہ کا ذکر بھی یہاں ہے موقع ہے اس واسطے کہ ابراہیم ہوتا کر دین میں اور یہاں غلام مذکور پر دین کہاں ہے جو ابراہیم کی گنجائش ہو کذا فی منع الفقار و مات المولیٰ واداہ الی الورثۃ لعدم الشرط بل العبد کا سبب للورثۃ (۱۳) یا مولیٰ مرگیا اور غلام نے مال معین فارٹوں کو ادا کیا تو آزاد نہ ہوگا بسبب نہ پائے جانے شرط کے اس واسطے کہ شرط یہ تھی کہ مولیٰ کو دیوے بلکہ غلام اور غلام کا کیا ہو مال دارٹوں کا ملوک ہے تو غلام بیچا جاوے گا بخلاف مکاتب کے کہ لومات العبد قبل الاداء فترک لولہ (۱۴) چنانچہ اگر غلام مر جاوے قبل ادا کرنے مال معین کے تو متروکہ اس کا مولیٰ کا ہوگا اور اس مال سے غلام میت کے آزاد ہونے کے واسطے نہ ادا کیا جاوے گا بخلاف مکاتب کے بل کہ اخذ ما ظفر بہ واد فضل عنده من کسبہ (۱۵) بلکہ مولیٰ کو جائز ہے کہ قبل ادا کرنے مال کے جو مال کہ غلام کا پائے لے لیوے بخلاف مکاتب کے (۱۶) یا کما فی غلام کی جو زیادہ ہو مال معین سے اس کے پاس اس کا لینا بھی جائز ہے بخلاف مکاتب کے ولوادی من کسبہ قبل التعلیق عتق ورجع السید مثلاً علیہ (۱۷) اور اگر مال معین کو غلام نے ادا کیا اس کما فی سے جو قبل تعلیق عتق کے تھی وہ آزاد ہو جاوے گا اور اتنا مال غلام سے مولیٰ پھیر لے گا بخلاف مکاتب کے کہ قبل کتابت کے کما فی سے وہ آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ مال مولیٰ کی ملک ہے وعلق ادا وہ بالمجلس ان علق بان وانا لا (۱۸) اور متعلق ہوگا ادا کرنا مال کا مجلس ایجاب یا مجلس علم میں اگر مولیٰ نے تعلیق بلفظ ان شرطیہ کی ہو اس واسطے کہ یہ تنجیہ ہے تو مجلس ہی پر موقوف ہوگی اور اگر تعلیق بلفظ اذا اور متی کی تو ادا سے مال مجلس پر مخصوص نہ ہوگا بخلاف مکاتب کے ولایتیبعہ اولادہ بخلاف الکاتب فی انکل (۱۹) اور تابع اس کی نہ ہوگی اولاد اس کی عتق میں یعنی اگر لونڈی کا عتق ادا سے مال پر متعلق ہو پھر وہ اولاد بننے پھر مال کو ادا کرے تو اس کی اولاد نہ آزاد ہوگی اس واسطے کہ وقت ولادت کے لونڈی پر کتابت کا حکم نہیں کہ اولاد بھی اس کے ساتھ ہو جاوے بخلاف مکاتب کے جمیع مسائل سابقہ میں چنانچہ مترجم نے ہر مسئلہ میں اس کی تصریح کر دی و ہوا ی المال دین صحیح یصح التکفیل بہ بخلاف بدل الکتابۃ فانہ لا یصح الکفالتہ بہ و ہذہ الموقیۃ عشرون (۲۰) اور وہ یعنی مال مذکور دین صحیح ہے تو کفالت اس کی جائز ہوگی بخلاف بدل کتابت کے کہ اس کی کفالت صحیح نہیں اس واسطے کہ بدل کتابت عجز سے ساقط ہو جاتا ہے اور یہ مسئلہ پورا کرنے والا ہے میں مسائل کا شارح کو مناسب تھا کہ بجائے عشرون کے عشرين کتا اس واسطے کہ مفعول ہے موقیۃ کام یہ جو ماتن نے مال معلق کو دین صحیح کہا سو صحیح نہیں اس واسطے کہ قبل حکم قاضی کے یہ مال دین نہیں اس لئے کہ مولیٰ نے اس مال کو اپنے غلام پر دیا

۱۲ لیکن ظاہر ہذہ الموقیۃ مبتدأ ہے اور عشرون بمعنی لستم خبر ہے اس لئے اعتراض مترجم اول کا بے محل ہے ۱۲

نہیں کیا بلکہ بطریق تعلیق ذکر کیا اور بعد ادا کے بھی دین نہیں تو اس مسئلہ کا یہاں ذکر کرنا ہی غلط ہے بلکہ اس مسئلہ کا محل ذکر اول باب تھا جہاں اعتاق علی المال مذکور ہو چنانچہ صاحب بجز اور صاحب درود غرنے وہیں ذکر کیا ہے اس لئے کہ اعتاق علی المال میں بجز و قبول کے غلام آزاد ہو جاتا ہے اور آزاد پر دین کا ہونا صحیح ہے تو کفالت بھی اس کی جائز ہے بخلاف بدل کتابت کے کہ وہ دین صحیح نہیں اس واسطے کہ مکاتب ہنوز آزاد نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی عن الحلیمی ویزاد ما فی الذخیرۃ لو علّقہ بالف تاسف ضہا و دفع لولاء عتق و رجع العزیم علی المولی الان القریار للماذون الحق بمالہ یتیم دیونہم اور مسائل مذکورہ پر دو مسئلے اور زیادہ کئے جاتے ہیں جو ذخیرہ میں مذکور ہیں کہ اگر عتق غلام کا معلق کیا مولیٰ نے ہزار پر پھر غلام نے ہزار قرض لئے اور اپنے مولیٰ کو دئے تو غلام آزاد ہو جائے گا اور قرض دینے والا مولیٰ سے پھر لے گا اس واسطے کہ قرض دینے والے غلام ماذون کے غلام کے مال میں الحق ہیں تا وقتیکہ ان کے دیون تمام ہوں ولو استقرض الفین فذبح احدہما اکل الاخری فلیقریم مطالبہ المولیٰ بہما لئلا یعتقہ من بیعہ بدینہ اور اگر غلام مذکور نے دو ہزار قرض لئے سو ایک ہزار مولیٰ کو دیے اور ایک ہزار خود کھا گیا تو قرض دینے والے کو مولیٰ سے مطالبہ جائز اس واسطے کہ دونوں ہزار کا کہ مولیٰ نے بسبب اعتاق غلام کے دین کی بیع سے روک دیا یعنی اگر غلام آزاد نہ ہوا ہوتا تو قرض دینے والا اپنے دین کے واسطے غلام کو بیع لیتا اور اب غلام آزاد ہے تو وہ بیع نہیں سکتا اور چونکہ سبب عتق کا مولیٰ ہے لہذا وہ اپنے دین کا مطالبہ مولیٰ سے کرے گا ولو قال انت حر بعد موتی بالف ان قبل بعدہ ای بعد موتہ عتقہ مع ذلک وارث او وصی او قاض عند امتناع الوارث ہو الاصح لان المیت لیس باہل للاعتاق عتق لالف والولاء للمیت اور اگر مولیٰ نے کہا اپنے غلام سے کہ تو آزاد ہے میری موت کے بعد بجز ہزار درم کے اگر غلام نے ہزار درم کو قبول کر لیا بعد موت مولیٰ کے اور ساتھ اس شرط کے مولیٰ کے وارث یا وصی یا قاضی نے امتناع وارث کے وقت غلام کو آزاد کر دیا تو غلام آزاد ہو جاوے گا ہزار درم پر اور یہی قول اصح ہے مولیٰ کو آزاد کرنا کافی نہیں اس واسطے کہ مردہ آزاد کرنے کے لائق نہیں اور وارث غلام کی میت کے واسطے ہے تو عصبات مذکور مولیٰ کے وارث ہوں گے عورتوں کو وراثت نہ ملے گی اور اگر میت کو وارث نہ ملتی وارثوں کو ملتی تو عورت مرد سب وارث ہوتے کذا فی حاشیۃ الطحاوی عن البحر اور قبول غلام کا بعد موت مولیٰ کے اس واسطے مشروط ہو اگلا بجا عتق کا بعد موت کی طرف مضاف ہوا تو اگر مولیٰ کی حیات میں قبول معتبر ہوتا تو قبول مقدم ہوتا ایجاب پر اور حالانکہ یہ صحیح نہیں اور یہ بھی مشروط ہے کہ بعد موت مولیٰ کے فی الفور غلام قبول کرے تب آزاد ہوگا کذا فی فتح القدیر والالیٰ بعد کلام الامین لا یعتق بذلک اور اگر دونوں امر پائے جاویں یعنی بعد موت مولیٰ کے غلام ہزار درم کو مثلاً فوراً نہ قبول کرے یا وارث وغیرہ نہ آزاد کریں اس کو تو فقط اس مولیٰ کے قول سے غلام آزاد نہ ہوگا ولو حررہ علی خدمتہ حوالا مثلاً کا عتق علی ان تخدمنی سنۃ فقبل عتق فی الحال اور اگر آزاد کیا غلام کو اس کی ایک سال کی خدمت پر مثلاً چنانچہ یوں کہا کہ میں نے تجھ کو آزاد کیا اس پر کہ تو سال بھر میری خدمت کرے سو غلام نے اس کو قبول کیا تو فی الحال آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ علی اشی قبول مجلس پر مشروط ہے ولی ان خدمنی سنۃ فانت حر لا یعتق الا بالشرط فلو خدمہ اقل منها او عوضہ عنہا او قال ان خدمنی واولادی فمات بعض اولادہ لا یعتق لان ان للتعلیق علی المعافاة اور مولیٰ کے اس قول میں کہ اگر تو میری خدمت سال بھر کرے تو تو آزاد ہے تو غلام آزاد نہ ہوگا بدون پائے جانے شرط کے یعنی خدمت ایک سالہ سو اگر غلام مولیٰ کی خدمت سال بھر سے کم کرے گا یا بعوض خدمت کے مولیٰ کو مال دے گا مولیٰ نے غلام سے یوں شرط کی کہ اگر تو میری اور میری اولاد کی خدمت کرے تو تو آزاد ہے پھر اس کی اولاد سے کوئی مرگیا تو ان تینوں صورتوں میں آزاد نہ ہوگا

اس واسطے کہ ان شرطیہ تعلیق کے واسطے موضوع ہے اور علی معاوضہ کے واسطے اور تعلیق میں بدولت وجود شرط معلق علیہ کے معلق نہیں ہوتا اور معاوضہ یعنی مبادلہ میں فقط قبول کرنا کفایت کرتا ہے چنانچہ جمیع عقود معاوضات کا یہی حکم ہے وخدمہ الخدمۃ المعروفۃ بین الناس مدۃ یا کانت اور جب خدمت پر عتق ٹھہرے تو غلام مولیٰ کی وہ خدمت کرے جو لوگوں میں معروف اور مروج ہے بقدر مدت مقرر کی کہ جتنی مدت ہو فان جہلت او مات ولو حکم کمى او مولاه قبلہا پھر اگر مدت خدمت کی مجہول ہے یا غلام قبل خدمت کے مر جائے اگرچہ موت حکمی ہو چنانچہ اندھا ہو جاوے یا مولیٰ مر جاوے م اندھے کو بچائے میت کے قرار دینا یہ تجویز ہے صاحب نہر کی نہ روایت مذہب کی لیکن شارح بطور روایت کے ذکر کیا کذا فی حاشیۃ الدنفی ولو خدم لبعضہا فمسا بہ اور اگر غلام مولیٰ کی ٹھوڑی مدت خدمت کر کے مر گیا تو اس کے موافق حساب کیا جاوے گا مثلاً چار برس کی خدمت پر عتق ٹھہرا تھا سو غلام ایک سال خدمت کر کے مر گیا تو بیخین کے نزدیک چارم وضع کر کے پون قیمت غلام کی اس پر لازم آوے گی اور محمد کے نزدیک تین سال کی خدمت کی قیمت اس پر لازم ہوگی کذا فی البحرین شرح الطحاوی تجب قیمتہ فتوخذ منہ للورثۃ او من ترکۃ لمولیٰ وعند محمد تجب قیمتہ و بہ ناخذ حادی اگر قبل خدمت کے غلام یا مولیٰ مر گیا تو امام اعظم اور ابو یوسف کے نزدیک قیمت غلام کی واجب ہوگی سو اگر مولیٰ مر گیا ہے تو غلام سے اس کی قیمت وارثوں کے واسطے لی جاوے اور یا غلام مر گیا ہے تو اس کے متروکہ سے مولیٰ کے واسطے قیمت مذکورہ لی جاوے اور محمد کے نزدیک غلام کی قیمت واجب نہیں بلکہ اس کی خدمت کی قیمت واجب ہے اور یہی روایت ماخوذ اور مفتی بہ ہے کذا فی الحاوی القدسی و ہل نفقۃ عیالہ لو تفر علی مولاہ فی الدۃ کا لوصی لہ خدمۃ او کیتب للانفاق حتی یستغنی ثم یندم المولیٰ کا لمصریح فی البحر اللثانی والمصنف الاول اور کیا نفقہ غلام کی عیال کا اگر وہ محتاج ہوں خدمت کی مدت میں اس کے مولیٰ پر ہے جیسے اس غلام کا نفقہ مولیٰ پر ہے جس کو مولیٰ نے خدمت میں دیا کسی غیر شخص کے یا غلام اول کسب کرے عیال کی نفقہ رسانی کے واسطے یہاں تک کہ کسب کی حاجت نہ ہے پھر خدمت کرے مولیٰ کی مدت معین تک جیسے مفلس غلام کا عتق مال پر ٹھہرے تو مقدور ہونے تک اس کو مہلت ملتی ہے بجز الاثقی میں امر ثانی کو تجویز کیا ہے یعنی کسب کو خدمت پر مقدم کیا ہے بقیاس غلام مفلس کے اور مصنف نے اپنی شرح منع الفقاریں اور اول کو تجویز کیا ہے یعنی مولیٰ پر اس کا اور اس کے عیال کا نفقہ واجب ہے بقیاس وصیت خدمت کے م مٹھی علی نے کہا کہ ظاہر بقیاس صاحب بھوکا صحیح ہے لہذا صاحب نہر نے بھی اس کو مسلم رکھا ہے اور قیاس مصنف کا وصیت کی خدمت پر قیاس مع الفارق ہے اس واسطے کہ وصیت کی خدمت غلام بلا عوض کرتا ہے لہذا اس کا نفقہ مولیٰ پر واجب ہے اور یہاں مولیٰ کی خدمت بعوض اپنی گلو خلاصی کے کرتا ہے تو مانند مستاجر کے ہوا کسب عبد عنہ بعین کسبتک نفک ہذا العین فہم ملک او استحققت تجب قیمتہ وعند محمد قیمتہا چنانچہ غلام کو بیچنا خود غلام سے بعوض کسی چیز معین کے چنانچہ مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تیری ذات کو تیرے ہاتھ بیچا بعوض اس گھوڑی کے مثلاً تو قبول کر لیا غلام نے پھر وہ گھوڑی یا لونڈی ہلاک ہو گئی یا کسی اور شخص کی ملک ہو گئی تو غلام کی قیمت غلام پر واجب ہوگی اور محمد کے نزدیک گھوڑی یا لونڈی کی قیمت واجب ہوگی ولو قال رجل لمولیٰ ائتہ اعتق امتک بالف علی ان تزوجتہا ان فعل العتق وابت النکاح عتقت مجانا ولاشی لہ علی امرہ نصیۃ اشتراط الیدل علی الغیر فی الطلاق لانی العتاق اور اگر کہا ایک مرد نے لونڈی کے مالک سے کہ آزاد کر دے اپنی لونڈی کو بعوض ہزار درم کے اس شرط پر کہ میرے ساتھ اس کا نکاح کر دینا اگر مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا اور عورت نے نکاح سے انکار کیا تو وہ مفت آزاد ہو جاوے گی اور آزاد کرنے والے پر کچھ دینا لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ شخص غیر بعوض کا بشرط نکاح طلاق یعنی خلع میں صحیح ہے نہ اعتاق میں م اگر عورت اس مرد کا نکاح کرے گی تو ہزار درم اس کی قیمت اور اس کے مثل پر تقسیم ہوں گے تو جس قدر

قیمت کے درم ہوں گے وہ ساقط ہو جاویں گے اور میں قدر مہر مثل کے مقابلہ میں پڑیں گے وہ مرد پر لازم ہوں گے کذا فی فتح القدر تو انکار نکاح کی قید بے قاعدہ ہے لونڈی نکاح کرے یا نکاح سے انکار کرے بہر صورت مفت آزاد ہوگی آزاد کرنے والے پر کچھ لازم نہ ہوگا ولو زاد لفظ عنی قسم الالف علی قیمتہا و مہرہا اسی مہر مثلاً تضمنہا الشراء اقتضار و لذا تجب حصہ ما سلم اسی القیمۃ و تسقط حصۃ المہر اور آزاد کرنے والے نے اگر قول مذکور میں لفظ عنی کا زیادہ کیا یعنی یوں کہا مولیٰ سے کہ اپنی لونڈی کو آزاد کر دے میری طرف سے مخصوص ہوا درم کے شرط پر کہ میرے ساتھ اس کا نکاح بھی کر دے سو مولیٰ نے لونڈی کو آزاد کر دیا اور اس نے نکاح سے انکار کیا تو ہزار درم تقسیم ہوں گے لونڈی کی قیمت اور اس کے مہر مثل پر بسبب تضمن ہونے اس کلام کے خریداری کو بنا بر اقتضائے کلام کے گویا اس نے یوں کہا کہ لونڈی کو میرے ہاتھ پر بیع کر اور اس کو میری طرف سے آزاد کر لیکن چونکہ قائل نے رقبہ کے ساتھ اس کے نکاح کو بھی بلایا اور ہزار درم کو بعض مجموع کے مقابل کیا لہذا ہزار درم مجموع پر منقسم ہو گئے اور اسی واسطے قائل پر حصہ قیمت کا جس کی تسلیم ہوئی واجب ہوا اور حصہ مہر کا ساقط ہو گیا بسبب عدم تسلیم کے فلو نکحت القائل فخصۃ مہر مثلاً من الالف مہرہا فیکون لہا فی وجبۃ ضم عنی او ترکہا سو اگر آزاد لونڈی نے مرد قائل سے نکاح کیا تو ہزار درم سے اس کے مہر مثل کا حصہ جس قدر ہوگا وہی اس کا مہر ہوگا تو اسی قدر عورت کا مہر ہوگا دونوں صورتوں میں لفظ عنی کے ملائے میں اور اس کے ترک کرنے میں اگر قیمت لونڈی کی اور اس کا مہر دونوں برابر ہیں اس طرح کہ سودرم کی اس کی قیمت ہے اور اسی قدر کا اس کا مہر مثل ہے تو ہزار درم دونوں پر منقسم ہوں گے پانسو درم قیمت کا حصہ ہوگا اور پانسو مہر مثل کا تو مسئلہ سابقہ میں یعنی جب کہ قائل نے لفظ عنی کا نہیں ملایا تو قیمت کا حصہ ساقط ہوگا اور مہر کا حصہ یعنی پانسو درم قائل پر واجب ہوں گے اور جب کہ قائل نے لفظ عنی کا زیادہ کیا تو اس پر پانسو درم قیمت کے بابت مولیٰ کے واجب ہوں گے اور پانسو درم کے مہر لازم آویں گے اور اگر قیمت اور مہر مثل میں تفاوت ہوگا اس طرح پر کہ قیمت کے دو سو ہوں اور مہر کے ایک سو تو ہزار درم کے دو ثلث قیمت پر اور ایک ثلث مہر پر منقسم ہوگا تو مسئلہ سابقہ میں حصہ قیمت کا تو ساقط ہوگا اور حصہ مہر کا اس پر لازم ہوگا اور مسئلہ لاحقہ میں دو ثلث مولیٰ کے واجب ہوں گے اور ایک ثلث عورت کے مہر کا و ما اصاب قیمتہا فی الاولیٰ بدو فی الثانیہ لمولایا باعتبار تضمن الشراء و عدمہ اور ہزار درم سے جس قدر لونڈی کی قیمت کو پہنچا وہ مسئلہ اولے میں رایگاں گیا اس واسطے کہ وہ مفت آزاد ہوگئی اور جس قدر اس کی قیمت کو مسئلہ ثانیہ میں پہنچا وہ اس کے مولیٰ کا ہے باعتبار تضمن ہونے خریداری کے اور عدم تضمن کے کامر تفصیل العتق المولیٰ امتہ علی ان تزوجہ لنفسہا فزوجتہا فہما جزا و جزا فی اقتدار بقوم علیہ العلوۃ والسلام فی ضیقہ قلنا کان علیہ القلوۃ والسلام بالنکاح بلا مہر آزاد کیا مولیٰ نے اپنی لونڈی کو اس شرط پر کہ اپنا نکاح مولیٰ سے کرے سو اس نے اپنی ذات کا نکاح مولیٰ سے کیا تو اس کا مہر مثل مولیٰ پر لازم آوے گا امام اعظمؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک اس واسطے کہ عتق مال نہیں اور مہر بدون مال کے نہیں ہوتا اور جائز رکھا ہے اس معاوضہ کو ابو یوسفؒ نے باقتداء سے فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ام المومنین حضرت صفیہؓ میں صحیحین میں بروایت انسؓ کے حدیث ثابت ہے کہ حضرت صفیہ بنت خبیہؓ کو خیبر کے قیدیوں میں سے حضرت نے اپنے واسطے اختیار کیا اور ان کو آزاد کیا اور ان سے نکاح کیا ان کے عتق کو ان کا مہر قرار دیا شارح کتاب ہے ہم طرفین کی طرف سے ابو یوسفؒ کو جواب دیتے ہیں کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم بعض قرآنی مخصوص متعے ساتھ نکاح بلا مہر کے یعنی نکاح حضرت صفیہؓ کا بھی بلا مہر تھا نہ بعض عتق کے اور امور مخصوص میں اقتدا جائز نہیں فان ابنت فعلیہا السعایۃ فی قیمتہا الفاقا اور اگر بعد عتق کے بشرط مذکور کے آزاد لونڈی کا نکاح

انکار کرے تو اس پر اپنی قیمت کے ادا کرنے میں سعایت واجب ہوگی بالفاق امام حنبلیہ صاحبین کے وکذا لو اعتقت المرأة عبدًا على ان ينجها فان فعل فلها مهرها وان ابى فعليه قيمته اور اسی طرح اگر بی بی اپنے غلام کو آزاد کرے اس شرط پر کہ بی بی سے وہ نکاح کرے تو اگر غلام بی بی سے بعد آزاد ہونے کے نکاح کرے گا تو بی بی کا مهر اس پر لازم ہوگا اور اگر نکاح سے انکار کرے گا تو اس پر قیمت اپنی ادا کرنا واجب ہوگا ولو كانت العتقة على ذك ام ولد فقبلت عتقت فان ابیت نکاحه فلا فسخی علیہا غایہ لعدم تقوم ام الولد اور اگر ام ولد آزاد ہو بشرط نکاح کے پھر اس نے یہ شرط قبول کی تو آزاد ہو جاوے گی پھر اگر ام ولد نے مولیٰ کے نکاح سے بعد آزاد ہونے کے انکار کیا تو اس پر کچھ واجب نہ ہوگا کذا فی الخانیۃ اس واسطے کہ ام ولد لائق قیمت کرنے کے نہیں جو بقدر قیمت اس پر سعایت لازم آوے فروع مسائل ملحقہ شارح کے قابل اعتق مبنی عہد اوانت حر فاعتق عبدًا لا یعتق ولی او ابی العتق لا زاد خل فی ملک فیکون رافضی بالزیادة واما العتق اخراج لان کسبہ ملک للمولیٰ مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ میری طرف سے آزاد کر غلام کو اور تو آزاد ہے تو یہ غلام مافذ فی التجارة ہوا اور متوسط غلام کا آزاد کرنا اس پر لازم ہوا سو اس غلام مخاطب نے عمدہ غلام ہوں لے کر آزاد کر دیا تو یہ آزاد نہ ہوگا اور اسی طرح ناقص غلام کے آزاد کرنے سے بھی آزاد نہ ہوگا کذا فی العالکیر یہ اور مولیٰ کے اس قول میں کہ مجھ کو ایک غلام دے اور تو آزاد ہے سو اس نے عمدہ غلام لا دیا تو غلام مخاطب آزاد ہوگا اس واسطے کہ عمدہ غلام کو اس نے مولیٰ کے ملک میں داخل کر دیا تو مولیٰ رافضی گا زیادتی ملک اور عمدہ غلام کا آزاد کرنا تو اس کو ملک مولیٰ سے نکالنا اس واسطے کہ غلام مخاطب کسب ملک ہے مولیٰ کا تو مال جیدہ کے اخراج سے مولیٰ کیوں کر راضی ہوگا۔

باب التذیر | یہ باب ہے تدبیر کے احکام میں یعنی غلام کے مدبر کرنے کے احکام میں زندگی کے اعتاق کے بعد اعتاق بعد الموت کو مشروع کیا اور استیلا و پر تدبیر کو مقدم کیا اس واسطے کہ تدبیر غلام اور لونڈی دونوں کو شامل ہے بخلاف استیلا کے کہ وہ فقط لونڈی پر مخصوص ہے ہولغۃ عن اعتاق دبر و ہوا بعد الموت وہ یعنی تدبیر لغت میں عبارت ہے اعتاق من دبر سے یعنی بعد موت کے آزاد کرنا تدبیر کی اصل دبر ہے اور دبر بضم اول و سکون ثانی وہ خمتین ضد ہے قبل کی قبل آگاہ اور دبر پیچھا و لہذا مدبر اس غلام کو کہتے ہیں جو پیچھے مرنے مولیٰ کے آزاد ہو اور چونکہ یہ معنی لغوی معنی شرعی سے زیادہ تر مناسب تھے اسی واسطے اکثر فقہاء اسی کو بیان کرتے ہیں اور معنی ثانی تدبیر کے تفکر میں کذا فی الصحاح یعنی انجام کار کو سوچنا اور یہی معنی معروف میں اور بعض فقہاء نے اسی کو پسند کیا ہے مانند اتفاقی اور صاحب درر کے اور وجہ مناسبت معنی شرعی سے یوں بیان کی ہے کہ جب مولیٰ نے اپنے انجام کار کا سوچ کیا تو اپنے غلام کو آزاد کیا تاکہ بعد موت کے تقرب خدا حاصل ہو و شرعاً تعلیق العتق مطلق موت و لو معنی کان مت الی ماتہ سنتہ اور شرح میں تدبیر عبارت ہے تعلیق عتق سے ساتھ مطلق موت مولیٰ کے اگرچہ اطلاق معنوی ہونہ لفظی چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میں سو برس تک مروں تو تو آزاد ہے تدبیر دو قسم ہے ایک تدبیر مطلق اور دوسری تدبیر مقید اور یہ تعریف تدبیر مطلق کی ہے نہ مطلق تدبیر کی کہ دونوں قسم کو شامل ہو خلاصہ یہ ہے کہ جب مولیٰ نے اپنی موت پر بلا قید تعلیق عتق کی اس کو تدبیر مطلق کہتے ہیں اور اگر مولیٰ کی عمر انشئ برس کی تھی اور اس نے اپنے غلام سے کہا کہ اگر میں سو برس تک مرجاؤں تو تو آزاد ہے ہر چند ظاہر میں یہ کلام مقید ہے لیکن باعتبار معنی کے مطلق ہے اس واسطے غالب حال یہ ہے کہ انشئ برس کا آدمی سو برس اور کا ہے کو زندہ رہے گا تو فی الحقیقت تعلیق عتق اطلاق ہے بخلاف نکاح کے کہ اس میں تو قیمت اگرچہ مدت دراز کی ہو صحیح نہیں اس واسطے

جزیں داخل نہیں ہو سکتا تو آٹا و بھی نہ ہوگا اور محشی مدنی نے بھی اسی طرح کا فرق ملتقی سے مذکور کیا ہے اور دریافت کیا چاہئے کہ الفاظ مدبر کرنے کے چار طرح پر ہیں اول مرتب جس میں تدبیر مصرح ہو اور ثانی بلفظ تعلیق موت اور ثالث ان الفاظ سے مدبر کرنا جن سے تعلیق بعد الموت مفہوم ہو جیسے یوں کہنا کہ میری موت کے بعد کسی کا اختیار تجھ پر نہیں اور رابع بلفظ وصیت ثلث مال یا سدس یا یوں کہنا کہ میں نے وصیت کی تیرے واسطے تیری ذات کی یا تیری گردن کی اس واسطے کہ ایسی وصیت عبارت ہے ازالہ ملک سے کیوں کہ غلام میں مالکیت کی صفت بدون اعتاق کے نہیں ہوتی دبر عبدہ خم ذہب عقلہ فال تدبیر علی حالہ کا مرادہ تعلیق و ہولاً یبطل بجنون و جوع مدبر کیا اپنے غلام کو پھر مولیٰ کی عقل زائل ہو گئی تو تدبیر قائم ہے اپنے حال پر اس واسطے کہ تعریف میں گذر گیا کہ تدبیر تعلیق ہے اور تعلیق باطل نہیں ہوتی جنون اور رجوع کرنے سے بخلاف الوصیت برقبۃ لسان خم جن ثم مات بطلت بخلاف وصیت کے یعنی مولیٰ نے غلام کے رقبہ کی کسی انسان کے واسطے وصیت کی پھر مولیٰ مجنون ہو گیا بعد اس کے مر گیا تو یہ وصیت باطل ہو جائے گی ولا یقبل التدبیر البرجوع عند یصح مع الاکراہ بخلاف التدبیر کو وصیت الا فی بذالثلث اشباہ ویزاد مدبر السفینۃ و مدبر قتل سیدہ اور تدبیر قبول نہیں کرتی رجوع کو یعنی تدبیر کر کے اس سے پھر جانا جائز نہیں اور تدبیر جبر اور زبردستی سے بھی صحیح ہے بخلاف وصیت کے کہ اس سے پھر جانا درست ہے اور وصیت زبردستی سے صحیح نہیں تو تدبیر ماتہ وصیت کے ہے سوائے ان تین امور مذکورہ کے یعنی جنون اور رجوع اور اکراہ کے کذا فی الاشباہ والنظائر اور اشباہ کے تین امر پڑا و مراد زیادہ کیے گئے ہیں ایک سفینہ کا مدبر دوسرا وہ مدبر جس نے اپنے مالک کو قتل کر ڈالا یعنی مرد احمق کی وصیت امر خیر میں نافذ ہے اور تدبیر اس کی اگرچہ نافذ ہے لیکن اس کے مدبر پر کل قیمت میں سعایت لازم ہوگی کذا فی حاشیہ المدنی عن الحموی اور مدبر اگر مولیٰ کو قتل کرے گا تو آزاد ہوگا اور کل قیمت میں سعایت کرے اور موصی لہ اگر وصیت کرنے والے کو قتل کرے گا تو وصیت باطل ہوگی فلا یباع المدبر المطلق خلافاً لشافعی سو مدبر مطلق کی بیع جائز نہیں بخلاف مذہب امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک مدبر کی بیع جائز ہے اس واسطے کہ صحیحین میں جابرؓ سے حدیث ثبت ہے کہ ایک شخص نے اپنے غلام کو مدبر کیا تھا اس کے پاس کچھ مال نہ تھا سوائے اس غلام کے تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو آٹھ سو درم کو بیچا اور اس سے فرمایا کہ اپنا قرض اسی قیمت سے ادا کر اور امام مالکؒ کی موطا میں ثابت ہے کہ عائشہ صدیقہؓ نے اپنے غلام مدبر کو بیچا اور امام اعظمؒ کی وہ حدیث دلیل ہے جو دارقطنی نے عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت کی کہ مدبر نہ بیچا جاوے اور نہ ہبہ کیا جاوے اور وہ آزاد ہے ثلث مال سے دارقطنی نے رفع اس حدیث کی تضعیف کی ہے اور موقوف ہونے کی صحیح کی ہے اور چونکہ رقیب مدبر کی ہنوز زائل نہیں تو ممنوعیت اس کی بیع کی مخالف قیاس کے ہوئی تو معلوم ہوا کہ یہ قول ابن عمرؓ کا بنا برقیاس اجتہاد کے نہیں تو بالفرد محمول ہے سماع شارع پر تو اب حدیث جابرؓ کا معارض ہوا اور حدیث جابرؓ کے چند جواب ہیں اول یہ کہ ابتدا اسلام میں بیع حر کی جائز تھی پھر منسوخ ہوئی تو مدبر کی بیع بطریق اولیٰ جائز ہوگی جو اب ثانی یہ ہے کہ امام محمد یا قرضی اللہ عنہ سے دارقطنی نے روایت کی کہ مجھ کو جابرؓ سے اس حدیث کا مشاہدہ ہوا کہ غلام مدبر کی خدمت بیع ہوئی تھی یعنی اجارہ اس کا ہوا تھا نہ بیع تیسرا جواب یہ ہے کہ حدیث جابرؓ کی قوی نہیں جو عام ہو بلکہ واقعہ ہے حال کا اور واقعہ حال کو عموم نہیں بخلاف حدیث ابن عمرؓ کے کہ وہ حدیث قوی ہے تو حدیث جابرؓ کی حدیث ابن عمرؓ سے معارض نہیں ہو سکتی چوتھا جواب یہ ہے کہ حدیث جابرؓ کی مدبر مقید پر محمول ہے نہ مدبر مطلق پر جمعاً بین الاحادیث اور اسی طرح موطا کی حدیث کے جوابوں کو قیاس کرنا چاہئے کذا فی فتح القدر

ملخصاً فلو قضي ببيعة نقد پھر اگر قاضی شافعی المذہب بیع مدبر کی صحت کا حکم کرے گا تو نافذ ہوگا اس واسطے کہ حکم قاضی رافع ہے اختلاف مذہب کا دلیل بطلان التدبیر قبل نعم اور کیا قاضی کا حکم تدبیر کو باطل کر دیتا ہے یعنی علماء نے کہا ہے کہ ہاں قضائے قاضی مبطل تدبیر ہے مگر شافعی نے بطلان تدبیر کو بقول ضعیف مذکور کیا حالانکہ قضائے قاضی سے تدبیر کا باطل ہونا قول ضعیف نہیں بلکہ منصوص ہے اہل مذہب کا اس واسطے کہ ظہیر یہ میں مصرح ہے کہ اگر مولیٰ نے مدبر کو بیچا اور قاضی شافعی نے جو بیع کا حکم کیا تو تدبیر فسخ ہوگئی تاہیں کہ اگر یہ غلام پھر مولیٰ کی ملک میں کسی دن کسی وجہ سے آوے گا پھر بعد اس کے مولیٰ مرے گا تو غلام نہ آزاد ہوگا کذا فی منع الفخار نعم لو قضي بطلان بیع صار کالحر ہاں اگر مولیٰ حنفی کے غلام مدبر کو بیچا اور قاضی حنفی نے بطلان بیع کا بعد نالاش غلام کے حکم دیا تو یہ غلام آزاد کے مانند ہو ہو جاوے گا یعنی بالاتفاق اس کی بیع وغیرہ اب نہ جائز ہوگی اور یہ مطلب نہیں کہ اس پر ہر طرح سے احکام حر کے جاری ہوں گے ولایوہب ولایرهن کا لوقف بشرط واقف الکتب الرهن باطل لان الوقف فی مستعيرة امانة فلا یتالی الا یفار والاستيفار باليمن بہ بحر اور نہ ہبہ کرنا غلام مدبر کا جائز ہوگا نہ اس کا رهن رکھنا جیسے وقف کا رهن جائز نہیں تو کتابوں کے وقف کرنے والے کو رهن کا شرط کرنا باطل ہے یعنی وقف کرنے والوں بشرط کرے کہ مکان یا مسجد سے وقف کی کتابیں باہر کوئی نہ لے جاوے بدون کسی چیز کے گر در کھ جانے کے تو یہ شرط باطل ہے اس واسطے کہ وقف کا مال عاریت لینے والے کے ہاتھ میں بطور امانت کے ہے اور امانت میں بدون تعدی کے ضمان نہیں تو کسی چیز کے گر در رکھنے سے دین کا استیفاء نہیں ہو سکتا کذا فی البحر الرائق صاحب بحر نے اشاہ میں کہا کہ رهن بشرط کا شرط کرنا تو وقف میں جائز نہیں اور رهن لغوی البتہ جائز ہے یعنی مستعیر کتب سے کوئی چیز رکھ لینا یا در رکھنے کے واسطے کذا فی حاشیہ الدنی ولایخرج من الملك الا بالاتفاق والکتابہ تعجیل للحرية وسیفیع فی بابہ اور نہ نکالا جاوے مدبر ملک سے مگر آزاد کر دینے اور مکاتب کر دینے سے تاکہ آزادی اس کو جلد حاصل ہو جاوے اور باب الکاتب میں کتابت مدبر کے مسائل واضح ہوں گے یعنی جب مولیٰ نے غلام کو مدبر کیا تو سوائے اتفاق اور کتابت کے کوئی تصرف سے اس کو اپنی ملک سے نہیں نکال سکتا یہاں تک کہ کسی کے واسطے وصیت نہیں کر سکتا اور بدل صلح میں نہیں دے سکتا ماتہ حر کے والحیلة لریة التدبیر علی وجہ ملک بیعہ ان یدر بفقید کان مت و انت فی ملک او ان یقیت بعد موتی فان حر او رحیلہ اس شخص کے واسطے جو تدبیر کا ارادہ کرے اس طرح پر کہ اس کو بیچ سکے یہ ہے کہ اس کو مدبر مطلق نہ کرے بلکہ مدبر مقید کرے اس طرح پر کہ اگر میں مردوں اور تو میری ملکیت میں ہو تو تو آزاد ہے یا یوں کہے اگر تو میری موت کے بعد باقی رہے تو تو آزاد ہے ویستخدم الدبر ویستاجر ویسکح والامتہ لوطاؤ منکح جبرا اور مدبر سے خدمت لینا اور مزدوری کرنا اور اس کا نکاح زبردستی کر دینا جائز ہے اور مدبر لونڈی سے وطی کرنا اور دوسرے مرد سے اس کا نکاح بجز کر دینا درست ہے والمولیٰ احق بکسبه وارثہ ومهر المدبر ببقاء ملک فی الجملة اور مولیٰ مدبر کے کسب کا اور اس کے خون بہا کا اور مدبرہ کے مهر کا احق ہے بسبب بقاء ملک مولیٰ کے فی الجملة اور اگر مدبر کسی کا خون کرے گا تو مولیٰ پر اس کا خون بہا دینا لازم ہوگا اور بعض نسخوں میں بجلانے ارش کے ارث کا لفظ ہے سو غلط ہے اس واسطے کہ مدبر آزاد نہیں مگر بعد موت مولیٰ کے اور مولیٰ کی حیات میں جو اس کے پاس ہے وہ مولیٰ کی ملک ہے پھر مولیٰ کا وارث ہونا بے معنی ہے وموتہ ولو حکم کلی قہ قہدا اعتق فی آخر من حیوة المولیٰ من ثلثہ اسی من ثلث مالہ یوم موتہ الا اذا قال فی صحتہ انت حر او مدبر و مات تجمل فیعتق نصفہ من کل نصف من الثلث حاوی اور مولیٰ کی موت سے اگرچہ حکم ہی موت ہو چنانچہ معاذ اللہ مولیٰ مرتد ہو کر دار الحرب میں مل جاوے آزاد ہوگا

مدبریات مولیٰ کے جزا خیر میں اس کے ثلث مال سے یعنی اس مال کی تنائی سے جو مال کہ اس کی موت کے دن موجود ہے مگر جب کہ مولیٰ نے اپنی صحت میں کہا کہ تو میرا مدبر ہے اور پھر وہ بدون بیان کہنے حریت اور تدبیر کے مرگیا تو آزاد ہوگا غلام کا نصف اس کے کل مال سے بنظر اعتاق کے اور نصف اس کا مولیٰ کی ثلث مال سے آزاد ہوگا بنظر تدبیر کے کذا فی حاوی القدسی و سعی بحسابہ ان لم یخرج من الثلث اور وہ غلام جس کی حریت اور تدبیر مہم تھی سعایت کرے کل مال اور ثلث مال کے حساب سے تو اگر غلام کا خمس ثلث مال سے نکلے تو ثلث کے چار خمس میں سعایت کرے اور اگر اس کا ربع نکلے تو تین ربع میں سعایت کرے و علیٰ ہذا القیاس یہ اس صورت میں ہے جبکہ ثلث مال سے نہ نکل سکے اور اگر ثلث مال میں کنجائش ہو تو سعایت کی کچھ حاجت نہیں کذا فی حاشیہ المدنی ولی ثلثیہ لان عتق من الثلث اور صریح مدبر اپنے دو ثلث میں سعایت کرے اس واسطے کہ عتق مدبر کا ثلث مال سے ہوتا ہے ان لم یتبرک غیرہ ولہ وارث لم یجزہ ای التدبیر فان لم یکن لہ وارث او کان واجازہ عتق کلہ لانہ وصیتہ مدبر اپنے دو ثلث میں سعایت کرے اگر مولیٰ نے سوائے اس غلام کے اور کچھ مال نہ چھوڑا ہو اور مولیٰ کا ایسا وارث ہے جو تدبیر کو جائز نہیں رکھتا یعنی آزاد ہونا کل غلام کا تدبیر سے مفت جائز نہیں رکھتا تو اگر مولیٰ کا کوئی وارث نہ ہو یا وارث ہو اور اعتاق کل غلام کو جائز رکھے تو کل غلام آزاد ہو جائے گا اس واسطے کہ تدبیر درحقیقت وصیت ہے اور وصیت بدون اجازت وارث کے ثلث سے زیادہ میں جاری نہیں ہوتی ولذا لو قتل سیدہ سعی فی قیمتہ کد برالسفیہ ولو قتلہ ام الولد لاشی علیہا کبسطہ فی الجوبہ اور چونکہ تدبیر وصیت ہے لہذا اگر مدبر اپنے سید کو قتل کرے تو ثلث مال سے بھی نہ آزاد ہوگا بلکہ اپنی کل قیمت میں سعایت کرے گا جیسے مرد سفیہ کا مدبر کل قیمت میں سعایت کرتا ہے اور اگر اپنے مالک کو ام ولد نے قتل کیا تو وہ آزاد ہو جائے گی مالک کی موت سے اور اگر کچھ سعایت لازم نہ ہوگی چنانچہ یہ مسئلہ جو ہرہ میں مصرح ہے مدبر قتل سید سے اس واسطے آزاد نہ ہوا کہ اعتاق درحقیقت وصیت تھی اور وصیت قاتل کے واسطے صحیح نہیں رہتی بخلاف ام ولد کی آزادی کے کہ وہ وصیت نہیں لہذا سعایت اس پر واجب نہیں و سعی فی کلہ ای فی کل قیمتہ مدبر مجتہب و موخیند لکاتب و قال احمد یون لوالولی مدیوناً بحیث اور اگر مولیٰ پر دین اس قدر ہو کہ سب متروکہ کو محیط ہو تو غلام اپنی سب قیمت میں سعایت کرے کہ یعنی اس صورت میں ثلث بھی نہ آزاد ہوگا اور کل قیمت سے غلام مدبر کی قیمت مراد ہے نہ غلام خالص کی کذا فی المجتبیٰ اور غلام مدبر زمانہ سعایت میں نزدیک امام اعظم کے مانند مکاتب کے ہے تو اس کی شہادت مقبول نہیں اور نکاح اس کا نافذ نہیں اور صاحبیں نے کہا کہ وہ حردیوں سے تو اس کی گواہی مقبول ہے اور اس کا نکاح بھی نافذ ہے ولو دبر احد الشریکین فلا یخیر ارات العتق فان منمن شریکہ فمات سعی فی نصف مختار اور اگر غلام کے دو مالکوں میں سے ایک شریک نے غلام کو مدبر کیا تو دوسرے شریک کو عتق میں سات یا چھ طرح کے اختیار حاصل ہیں چنانچہ اس کی تفصیل باب عتق البعض میں ہو چکی ہو اگر شریک ساکت ہو مدبر کرنے والے شریک نے ضمانت کیا اور بلا رجوع علی العبد مدبر کرنے والا مرگیا تو یہ غلام اپنی نصف قیمت میں سعایت کرے اس کے وارثوں کے واسطے کذا فی المختار و ولدا المدبر یرق تدبیر مطلقاً مدبر اور جو لونڈی مدبرہ بتدبیر مطلق ہے تو اس کا لڑکا بھی مدبر ہے یعنی ماں کے ساتھ وہ بھی مولیٰ کے مرنے کے بعد آزاد ہوگا و اما المقیدۃ فلا یتبعها اور وہ مدبرہ جس کی تدبیر مقید ہے لڑکا مدبر ہونے میں اپنی ماں کا تابع ہوگا یعنی ماں کے ساتھ وہ آزاد نہ ہوگا و ذکر فی البیع الفاسدان ولد المدبر کا بیہ قتال اور ذکر کیا ہے ماتن نے بیع فاسد کے باب میں کہ غلام مدبر کا لڑکا اپنے باپ کے مانند ہے سوا اس کو تا لاند

غور کر م وجہ تامل کی یہ ہے کہ یہ قول صحیح نہیں کذا فی البحر اس واسطے کہ لڑکا اپنی ماں کا تابع ہوتا ہے نہ باپ کا اور ہدایہ کے بعض نسخوں میں بھی واقع ہوا کہ مدبر کا ولد مدبر ہے جیسی نے کہا کہ ماتن اور صاحب ہدایہ کی طرف سے یہ جواب ممکن ہو سکتا ہے کہ لفظ مدبر کا مراد اور عورت دونوں کو شامل ہے اور مراد مدبر سے عورت ہے نہ مرد کذا فی حاشیۃ الدنی و اما تدبیر الحمل فمقتضیہ اور مدبر کرنا حمل کا صحیح ہے جیسے حمل کا آزاد کرنا صحیح ہے لیکن جنین اس وقت مدبر ہوگا جب مدبر کرنے کے وقت سے اقل مدت حمل میں تولد ہو و لو ولدت المدبرۃ من سیدہ فی ام ولدہ و بطل التدبیر لانہ من الثلث والاستیلا من اکل فکان اقویٰ اور اگر لونڈی مدبر اپنے مالک سے لڑکا جنمے تو وہ ام ولد اس کی ہے اور اس کی تدبیر باطل ہوگی اس واسطے کہ تدبیر میں عتق ثلث مال سے ہوتا ہے اور استیلا میں عتق کل مال سے ہوتا ہے تو استیلا اقویٰ ہوا تدبیر سے اور قویٰ ضعیف کو توڑتا ہے و بیع دوہب و رہن المدبر المقید کان قال لہ ان مت من سفری و مرضی ہذا والی عشرین سنۃ مثلاً مما یقع غالباً اور مدبر مقید بیچا جاوے اور مرہبہ کیا جاوے اور گرجی رکھا جاوے مدبر مقید کی مثال چنانچہ مولیٰ نے یوں کہا کہ اگر میں سفر سے یا اپنی اس بیماری سے مر جاؤں تو تو آزاد ہے یا اب سے بیس سال تک مثلاً مروں ایسی مدت مذکور کرے جس میں غالباً موت واقع ہو سکے خلاصہ یہ ہے کہ مدبر مقید وہ ہے جس کا عتق صرف موت پر نہ ہو بلکہ موت میں کچھ قید اور صفت زیادہ لگائی جاوے مثلاً اس سفر کی موت یا اس مرض کی موت یا دس برس یا بیس برس تک کی موت مدبر مقید میں تصرفات مالکانہ بشکل بیع وغیرہ کے اس واسطے جائز ہوئے کہ مولیٰ کی موت ان مدتوں میں متحمل ہے یقینی نہیں بخلاف مطلق موت کے کہ وہ بالیقین ہونے والی ہے اور ان مت و غسلت او کفنت یا یہ کہ مولیٰ نے یوں کہا کہ اگر میں مروں اور غسل دیا جاؤں یا یوں کہا کہ اگر میں مروں اور کفنا یا جاؤں تو تو آزاد ہے اور ان مت او قتلت خلافاً لفرز حجبہ انکمال یا مولیٰ نے غلام سے کہا کہ اگر میں مروں یا مقتول ہوں تو تو آزاد ہے تو یہ غلام ابو یوسف کے نزدیک مدبر مطلق نہیں اس واسطے کہ ایک امر خاص پر تعلیق نہیں اور موت اور قتل مترادف اور تساوی نہیں اس واسطے کہ قتل کو موت البتہ لازم ہے اور موت کو قتل لازم نہیں تو یہ مدبر مقید ہے بخلاف زفر کے کہ ان کے نزدیک یہ غلام مدبر مطلق ہے اور اسی قول کی ترجیح دی ہے کمال الدین نے فتح القدیر میں اس تقدیر سے کہ فی الحقیقت یہ تعلیق ہے مطلق موت پر اس واسطے کہ دو حال سے خالی ہونا ممکن نہیں کہ قتل سے موت ہوگی یا بلا قتل ہر صورت موت حاصل ہے کذا فی منع الغفار اوانت حر بعد مولیٰ او موت فلا مال لمیرت فلا ان قبلہ فیہ مطلقاً یا مولیٰ نے یوں کہا کہ تو آزاد ہے میری موت کے بعد اور فلا نے شخص مثلاً زید کی موت کے بعد تو یہ غلام مدبر مقید ہے جب تک کہ زید اس سے پہلے نہ مرے اور اگر زید مولیٰ سے پہلے مر گیا تو یہ غلام مدبر مطلق ہو جاوے گا اس واسطے کہ اب تعلیق عتق کی فقط مولیٰ کی موت پر منحصر ہوگئی اوانت حر بعد موت فلان کما فی الدرر الذاک کثر و وہ فی البحر بما فی البسوط وغیرہ من انہ لیس تدبیر ابل تعلیقاً حق لومات فلان المولیٰ حی عتق من کل المال ولومات اولاً بطل التعلیق یا مولیٰ نے غلام سے کہا کہ تو حر ہے مثلاً زید کی موت کے بعد یہ مثال ہے مدبر مقید کی چنانچہ درر اور کنز میں مذکور ہے اور روکیا ہے اس قول کو بجز الراقی میں بسوط وغیرہ کی روایت اس طرح پر کہ یہ قول تدبیر ہی نہیں نہ مطلق نہ مقید بلکہ تعلیق ہی عتق کی مانند تعلیقاً کے جیسے دخول ار کی تعلیق تاکہ اگر زید ہشام سے اور مولیٰ زندہ ہے تو غلام کل مال سے آزاد ہوگا اور مدبر ہوتا مولیٰ کی موت کے بعد آزاد ہوتا اور ثلث مال سے آزاد ہوتا نہ کل مال سوا اگر مولیٰ پہلے مر گیا تو تعلیق باطل ہوگی اور نظام وارثوں کا ملوکہ ہوگا و یقین المقید بحد الشرع بان مات من غلام و مرضی و کفت المدبرین الثلث لوجوب الاضافۃ الی الموت اور مدبر مقید آزاد ہوگا اگر شرط عتق کی پائی جاوے گی اس طرح پر کہ مولیٰ اپنے اسی سفر یا اسی مرض میں مر گیا مانند آزاد ہونے مدبر مطلق کے ثلث مال سے مدبر مقید آزاد ہوگا

بسبب موجود ہونے اضافت الی الموت کے بعد موت کے مدبر مطلق اور مدبر مقید کے حکم برابر ہو گیا قال ان من من مرضی
ہذا فهو حر فقتل لا یعتق بخلاف ما لو قال فی مرضی ففرق بین من وفی مولی نے کہا کہ اگر میں اس بیماری سے مر گیا تو وہ آزاد ہے
سو مولی کو قتل کر ڈالا کسی نے تو آزاد نہ ہو گا بخلاف اس کے اگر یوں کہا کہ اگر میں اپنی اس بیماری میں مر گیا تو آزاد ہو گا سو فرق کیا
گیا ہے درمیان من اور فی کے مجتبی میں اس کے مصنف نے من مرضی اور فی مرضی یوں فرق بیان کیا ہے کہ من مفید ہے تعلیل اور
سببیت کا تو مطلب یہ ہوا کہ اگر میں اس بیماری کے سبب سے مروں تو قتل دوسرا سبب ہوا سو اسے بیماری کے تو شرط عتق کی نہ
پائی گئی اور لفظ فی کا مقید ہے ظرفیت کا یعنی موت مرض میں واقع ہو خواہ بیماری سے ہو یا کسی اور سبب سے ولہ حمی فتحوں صلا
اولیٰ لکسہ قال محمد ہو مرض واحد مجتبی اور اگر مولی نے کہا کہ اگر میں اس بیماری سے مروں تو غلام آزاد ہے اور مولی کو تپ کی بیماری تھی
سو بدل کر دوسری بیماری ہو گئی یا دوسرے تپ ہو گئی محمد نے کہا کہ تپ اور دوسرا ایک ہی بیماری ہے کذا فی المجتبی ہر چند تپ
اور دوسرے جدا گانہ دو مرض ہیں لیکن چونکہ اکثر دونوں باہم متلازم ہیں لہذا ان کو ایک ہی شمار کیا و قیۃ الدبر المطلق ثلثا قیۃ قنا بہ
یعنی اور قیۃ مدبر مطلق کی دو ثلث اس کی قیمت کی ہے اگر وہ خالص غلام ہوتا ہے اسی قول پر فتویٰ ہے یعنی اگر مدبر مطلق خالص غلام
ہوتا تو اس کے مثلاً تینوں درم قیمت ہوتے تو اب مدبر ہونے سے بیس درم قیمت ہوگی والمدربر المقید یقوم قنا ودر عن الثانیۃ اور
مدبر مقید کی قیمت خالص غلام کی سی قیمت ٹھہرائی جاوے گی کذا فی الدر عن الثانیۃ فائدہ قیمت ٹھہرانے کا یہ ہے کہ اس کے موافق متنا
کرے و فیہا عنہما صحیح قال بعدہ انت حر قبل موتی بشہر فمات بعد شہر عتق من کل مالہ زاد فی المجتبی ولو لا بیع فی الاصح اور در میں خانیہ سے منقول
ہے کہ مرد صحیح نے اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہے ایک مہینے بھر میری موت سے پہلے پھر وہ مر گیا بعد ایک مہینہ کے تو وہ آزاد ہو گا
اس کے کل مال سے اس واسطے کہ امام اعظم کے نزدیک اس کا عتق اول مہینے سے متعلق ہو واجب کہ مولی تندرست تھا کذا فی الدر
اور مجتبی میں اتنا قول اور زیادہ کیا ہے کہ اس کے مولی کو اس کا بیچنا جائز ہے قول اصح میں فرع مسئلہ ملحقہ شارح کا قال مرخص اطلاق
غلامی بعد موتی ان یشاء اللہ صح الا یصارونی ہو حر بعد موتی ان یشاء اللہ لم یصح لان الاولی امر بالاستثناء فیہ باطل والثانی ایجاب
فصح الاستثناء کہا ایک بیمار نے کہ آزاد کیجو میرے غلام کو میری موت کے بعد انشاء اللہ تو یہ وصیت صحیح ہے اور ثلث مال سے
آزاد کرنا لازم ہو گا اور اس قول میں کہ وہ آزاد ہے میری موت کے بعد انشاء اللہ تو یہ وصیت صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ قول
اول بصیغۃ امر ہے اور استثناء امر میں باطل ہے اور قول ثانی ایجاب ہے اور استثناء اس میں صحیح ہے۔

باب الاستیلاء ہو لغۃ طلب الولد من زوجۃ او امۃ وضمہ الفقہاء بالثانی یہ باب ہے استیلاء دس کے احکام میں استیلاء لغت عرب
میں عبارت ہے خواہش اولاد سے خواہ زوجہ سے ہو خواہ لونڈی سے اور فقہانے اس کو مخصوص کر لیا ہے
ثانی سے یعنی اصطلاح فقہ میں لونڈی سے اولاد لینے کو استیلاء کہتے ہیں او اولدیت ولو سقطت الامۃ ولو مدبرۃ من سید یا ولو
باستدخال مہم فرجہا جب کہ جینی لونڈی اپنے مالک سے اگرچہ بچہ تا تمام پیدا ہوا اور گو کہ لونڈی مدبرہ ہو اور اگرچہ لونڈی نے مالک کا
نطفہ اپنی شرم گاہ میں ڈال لیا ہو اس طرح پر کہ مالک نے محل مخصوص میں جماع کیا ہو لیکن بعد انزال کے فوراً اگر مالک اس کا نطفہ لونڈی
نے داخل کر لیا ہو اور وہ حاملہ ہو گئی ہو اور لڑکا پیدا ہوا ہو تو یہ لڑکا مالک ہو گا اور لونڈی ام ولد ہو جاوے گی کذا فی النسخ عن المحیط یا واد
لہ یعنی انشاء اللہ کتنا اس میں درست ہے اور اس کی صحت کا اثر یہ ہے کہ جس ایجاب پر واقع ہو اس کو باطل کر دیتا ہے لہذا وصیت صحیح نہ ہوئی ۱۲

یعنی ان یثبدا لکما یسترقی ولده بعد موتہ لونڈی جہنی مالک کے اقرار ولد سے اور یوں لائق ہے۔ مالک کو کہ لوگوں کو گواہ کر دے کہ یہ لونڈی میرا لڑکا ہے۔
 کہ وارث اس کے ولد کو بعد موت مالک کے غلام نہ بنادیں۔ ولو حالاً لکقولہ حملہا اومانی بطنہا منی کما مرقی ثبوت النسب و ہذا قضاء دامادیاتہ فیثبت
 دعویۃ کاستیلاء و مقننہ و مجنون و ہبانیہ اگرچہ اقرار مالک کا لونڈی کے حاملہ ہونے کے وقت ہونہ ولادت کے وقت چنانچہ یوں کہنا مولے کا کہ حمل
 اس لونڈی کا مجھ سے ہے یا جو اس کے پیٹ میں ہے سو مجھ سے ہے۔ اور یہ یعنی ثبوت نسب ولد کا موقوف ہونا مولے کے اقرار پر بنا بر حکم قاضی کے ہے
 دیویات میں یعنی فیما بینہ و بین اللہ تو نسب بدون دعویٰ کے بھی ثابت ہوگا۔ تو مالک کو نسلی ولد کی کرنا جائز نہیں۔ اگر لونڈی سے جماع کرتا ہو بشرطیکہ
 کوہرہ گرو نہ ہو۔ کذا فی حاشیۃ الدینی جیسے استیلاء و مردہ بے ہوش اور مجنون کا بلا دعوت ثابت ہوتا ہے۔ کذا فی الوہبانیہ یعنی اگر مرد بے ہوش یا مجنون
 لونڈی اس کے تصرف میں ہوگی۔ اور جنہ کی تو وہ لڑکا مولے کا ہوگا۔ بلا اقرار اس واسطے کہ مجنون وغیرہ میں اہلیت دعویٰ کی نہیں اور ولادت من
 صحت ولو فاسد اکملی بشتہ فلو لدت فاشترک الزوج ای ملکھا کلا او بعضاً فہی ام ولدہ من حین الملک یا جہنی لونڈی اپنے زوج سے جس کے ساتھ
 اس کے مولے نے نکاح کر دیا تھا۔ اگرچہ نکاح فاسد ہو یا ہو۔ مانند وطی بالشبہ کے پھر وہ لونڈی جہنی پھر اس کو اس کے زوج مذکور خرید کیا یعنی اس
 مالک ہوا خواہ بیع سے یا ہبہ سے کل کا مالک ہوا یا بعض کا۔ تو یہ لونڈی جو مولے کے اقرار سے جہنی یا جس کو اس کا زوج مالک ہوا ام ولد ہوئی
 مالک ہونے کے وقت سے یعنی ابتداء علق سے کذا فی حاشیۃ الطحاوی فلو ملک ولدہ من غیرہ فہو بیعہ جب ام ولد ہونا لونڈی کا ابتداء ملک
 سے ہوا۔ تو اگر زوج مشتری اس لونڈی کے ولد کا جو غیر کے نطفے سے ہے۔ مالک ہوگا تو اس کو ولد کے بیچ لیے کا اختیار ہے۔ وکذا لو استولدھا
 ملک ثم استحققت او لم یحق ثم ملکھا فان عتق ام الولد تکرر تکرار الملک کا لہام بخلاف المدبرۃ اور اسی طرح اگر لونڈی کو ام ولد بنایا بسبب ملک
 کے پھر وہ لونڈی غیر کی ملک نہ ثابت ہوئی۔ یا تردہ ہو کر دار الحرب میں جا ملی۔ پھر یہ شخص اس کا مالک ہوا تو عتق ام ولد کا دوبارہ ثابت ہوگا۔ بسبب
 دوبارہ ملک ہونے کے جیسے عتق محارم کا مکرر ہوتا ہے۔ تکرار ملک سے بخلاف مدبرہ کے کہ اگر مولے نے اس کو آزاد کر دیا یا پھر تردہ ہو کر دار الحرب
 میں گئی۔ اور گرفتار ہو کر ملک ہوئی۔ مولے کی تو اب مدبرہ نہ ہوگی۔ جم یہ جو شارح نے کہا کہ عتق ام ولد کا مکرر ہوتا ہے۔ تکرار ملک سے مراد عتق
 سے عتق مجازی ہے یعنی ام ولد ہونا اس کا پھر ثابت ہوگا۔ اور حق حقیقی مراد نہیں اس واسطے کہ ام ولد بعد مرنے مولے کے آزاد ہوتی ہے۔
 لخطاوی نے کہا شارح کو مناسب تھا کہ اس مسئلہ کا جدا گانہ ذکر کرتا۔ اس لیے کہ ارتباط اس کا ماقبل سے مناسب نہیں کذا فی حاشیۃ الدینی
 والمستولۃ کالمدبرۃ وقد مر اور ام ولد کا حکم مدبرہ کے مانند ہے۔ چنانچہ اس کا بیان ہو چکا یعنی اس کے بیع اور ہبہ اور ہین جائز نہیں الا فی
 ثلثہ عشر مذکورۃ فی فروع الاشیاء والبیع الفاسد من الجرام ولد مثل مدبرہ کے ہے۔ مگر تیرہ مشلوں میں فرق ہے۔ جن کا ذکر اشاہ کے فرقوں کی بحث
 میں اور بحر الرائق کے باب بیع فاسد میں مصرح ہے۔ اس میں سے ماتن اور شارح نے چار صورتوں کو مذکور کیا منہا انہا التلق بموتہ من کل مالہ
 والدبرۃ من ثلثہ من غیر سعایۃ والمدبرۃ تسعہ ان تیرہ مشلوں میں سے ایک یہ ہے کہ ام ولد مولے کی موت سے اس کے تمام مال سے
 آزاد ہوتی ہے۔ اور مدبرۃ ثلث مال سے آزاد ہوتی ہے۔ اور ام ولد بدون سعایت کے آزاد ہوتی ہے۔ اور مدبرہ سعایت کر کے آزاد ہوتی ہے
 ام ام ولد بعد موت مولے کے کل مال سے آزاد ہوتی ہے۔ اس کی بیع جائز نہیں اور سعایت اس پر لازم نہیں اگرچہ مولے قرض دار ہو۔ اور
 یہی مذہب ہے۔ جمہور صحابہ اور تابعین اور فقہاء معتبرین کا مگر شہر مری اور داؤد ظاہری جمہور کے مخالف اس میں قائل ہیں۔ بسو لائق اعتماد
 نہیں کذا فی فتح القدیر ولو کفی بجمہور معیالم فیفقد اور اگر قاضی غیر حنفی ام ولد کی جواز بیع کا حکم کرے۔ تو اس کا حکم جاری نہ ہوگا۔ نزدیک محمد کے
 اور اسی قول پر فتویٰ ہے۔ کذا فی حاشیۃ الدینی عن الخانیۃ والتلمیذۃ بل یوقوف علی قضاء قاضی آخر امضاء وابطالاً ذخیرہ و فی غنیۃ المدبرۃ کما مر بلکہ

جواز بیع کا حکم موقوف رہے گا۔ دوسرے قاضی کے حکم پر جائز رکھنے میں اور باطل کرنے میں یعنی مجتہدین معتبرین کا اختلاف ہوتا تو قاضی کے حکم سے رفع اختلاف ہو جاتا۔ اور چونکہ یہ حکم مجبور صحابہ اور فقہاء کے مخالف ہے۔ لہذا قاضی کا حکم رافع اختلاف کا نہیں ہو سکتا۔ بلکہ دوسرے قاضی کی قضاء پر موقوف ہے۔ تو اگر دوسرے قاضی غیر حنفی نے اول قاضی کے حکم جاری کر دیا تو اب بیع ام ولد کی نافذ ہوگی۔ کسی کے توڑنے سے نہ ٹوٹے گی اور اگر قاضی حنفی نے قاضی اول کا حکم باطل کر دیا تو بالاتفاق اس کی بیع باطل ہو جاوے گی۔ کذا فی الذخیرۃ اود مدبرہ کے جواز بیع میں ایک ہی قاضی کا حکم نافذ ہوگا۔ دوسرے قاضی کے حکم پر موقوف نہ رہے گا۔ اس واسطے کہ مدبرہ کے جواز بیع میں مجتہدین معتبرین ہائیم مختلف ہیں چنانچہ امام شافعی جواز کے قائل ہیں۔ وان ولدت بعدہ ولدا ثبت نسبہ بلا دعوة اذالم تحرم علیہ نكاح او کتابتہ او طلی ابنہ او المول امہا لیمیز لو ولدت لا کثر من ستہ اشتر لا یثبت الا بدعوة الا فی الزوجه فلا یثبت بل یقتی علیہ اور اگر ام ولد ایک ولد کے بعد دوسرا ولد جنے۔ تو اس کا نسب بدون دعویٰ مولے کے ثابت ہو جاوے گا بشرطیکہ ام ولد بعد ولدا دل کے مولے پر حرام نہ ہو گئی ہو کسی وجہ سے جیسے دوسرے کے ساتھ نکاح کر دینے سے یا مکاتبہ کر دینے سے یا ابن مولیٰ کے وطی سے یا بسبب وطی کرنے مولے کے ام ولد کی ماں سے تو اس وقت میں اگر ام ولد عمرہ چھ مہینے یا چھ مہینے سے زیادہ مدت میں جنی تو اس کے ولد کا نسب مولے سے ثابت نہ ہوگا مگر دعویٰ نسب سے البتہ نسب ثابت ہوگا۔ مگر ام ولد منکوحہ کے ولد کا نسب دعویٰ سے بھی نہ ثابت ہوگا۔ اس لیے کہ اس کا ولد زوج سے ثابت النسب ہے بلکہ مولے کے دعویٰ کرنے سے ولد اس کا مولے پر آزاد ہو جاوے گا بسبب مولے کے اقرار کے ولو اقل من ستہ اشتر ثبت بلا دعوة فسد النکاح لندب الاستبراء لما قبلہ وقد مناه فی نکاح الرقیق وثبوت النسب اور اگر ام ولد ثانی کو بعد عارض ہونے حرمت کے چھ مہینے سے کم مدت میں جنی تو اس کے ولد کا نسب مولے سے بدون دعویٰ کے ثابت ہوگا۔ اور در صورت نکاح کر دینے کے اس کا نکاح فاسد ہو جاوے گا۔ واسطے مستحب ہونے استبراء کے لڑکی کے حق میں قبل نکاح کے یعنی مولے پر مستحب ہے۔ کہ جب ام ولد کا نکاح کر دینے کا ارادہ کرے تو قبل تزویج کے ایک حیض سے استبراء کر دے نکاح کرے کذا فی البحر شائع کتاب ہے۔ اود ہم نے استبراء کے استحباب کو غلام کے نکاح اور ثبوت نسب میں اول بیان کر دیا ہے۔ لکنہ منہ فیہ قضیہ من غیر توقف علی لعان لان الفراش اربعة ضعیف لامة ومتوسط لام الولد وعلم حکما وقوی لکفرۃ الابا للعان واقوی للمعتدة فلا یتنفی اصلا لعدم اللعان ہر چند ام ولد کے ولد ثانی کا ثبوت نسب اقرار مولے پر موقوف نہیں لیکن اس کا نسب مولیٰ کی نفی کرنے سے نفی ہو جاتا ہے۔ بلا توقف کے لعان یعنی پر بدولت کے بجز نفی کرنے کے نفی ہو جاتا ہے۔ اس واسطے کہ فراش چار قسم پر ہے۔ ایک فراش ضعیف لوندی کا کہ بدون اقرار مولے کے اس کا ولد ثابت النسب نہیں ہوتا دوسرا فراش متوسط نہ ضعیف نہ قوی ام ولد کا اور اس کا حکم معلوم ہوا کہ اس کا ولد بدون اقرار مولیٰ کے بھی ثابت النسب ہے لیکن نفی کرنے سے نفی ہو جاتا ہے۔ تیسرا فراش قوی منکوحہ کا کہ اس کے ولد کا نسب اقرار پر موقوف نہیں اور اس کا نسب نفی نہیں ہو سکتا بدون لعان کے اور چوتھا فراش قوی تر مقدمہ کا کہ اس کے ولد کا نسب کس طرح نفی نہیں ہو سکتا بسبب نہ ہونے لعان کے اور لعان اس واسطے نہیں ہو سکتا کہ زوجیت قائم نہیں الا اذا اقصیٰ بہ قاضی غیر حنفی یری ذلک فیلزمہ بالقضاء ام ولد کے ولد کا نسب نفی نہیں ہوتا مولیٰ کی نفی سے مگر جب حنفی مذہب کے سوائے اور کسی مذہب کا قاضی جس کے مذہب میں نفی کرنے سے نفی نہیں ہوتا وہ حکم کرے عدم نفی کا تو حنفی مذہب پر لازم ہو جاوے گا ثبوت نسب کا بسبب قضا کے او قطا اول الزمان وہو ساکت کما مر فی اللعان لانه دلیل الرضاء بحر فلا یتنفی بنفہ فی ہاتین النکاحین یا مدت دراز گذر گئی اور مولیٰ ساکت رہا نفی کرنے سے چنانچہ اس کا ذکر باب اللعان میں گذر گیا اس واسطے کہ سکوت مدت دراز تک دلیل ہے رضامندی کی تو اب اس کی نفی کرنے سے ان دونوں صورتوں میں اس کا نسب نفی نہ ہوگا اذا اسلمت ام ولد الذمی یعنی الکافر اود مدبرہ مسکین عرض

علیہ السلام جب مسلمان ہو گئی ام ولد ذمی کی یعنی کافر کی تاکہ ذمی اور مستامن دونوں کو شامل ہے۔ یاد رہے ذمی یا مستامن کی مسلمان ہوئی
 کذا ذکرہ مسکین تو کافر پر اسلام عرض کیا جاوے اس واسطے کہ مسلمہ کا کافر کے تحت میں رہنا جائز نہیں فان اسلم فمیت لہ تو اگر ذمی یا مستامن
 نے اسلام قبول کیا تو ام ولد یا مدبر جیسے تھی ویسی ہی اس کی ہی رہی والا سمعت نظر اللہ الباقین لان خصوصۃ الذمی والداتہ یوم القیۃ اشد من خصوصۃ المسلم
 اور اگر ذمی نے اسلام سے انکار کیا تو ام ولد اس کے واسطے سعایت کرے بلحاظ دونوں جانبوں کے ام ولد کی جانب میں سعایت سے یہ رتقت
 ہوئی کہ وہ مذلت سے بچی آزاد ہو گئی۔ اور ذمی کی جانب میں سعایت سے یہ رعایت ہوئی کہ مال ملنے سے اس کا ضرر دفع ہوا ذمی کا حق شرع میں اس
 واسطے باطل نہ ہوا کہ خصوصیت ذمی اور جانور کی قیامت کے دن سخت تر ہے۔ مسلم کی خصوصیت سے اس واسطے کہ اگر مسلم دوسرے پر ظلم کرے گا
 تو قیامت میں امید ہے کہ مسلم مظلوم عفو کرے یا ظالم کے حسنات مظلوم کو عوض میں ملیں یا مظلوم کا وبال ظالم مسلم پر ڈالا جاوے بخلاف ذمی مظلوم
 کے کہ اس سے توقع عفو کی نہیں اور حسنات مسلم ظالم کے ذمی کو نہیں مل سکتے۔ اس واسطے کہ وہ لائق نہیں اور کافر کا وبال مسلم ظالم پر پڑنا اس میں
 مائل ہے پھر جب ذمی کی حق تلفی کا معاوضہ نہ ہو سکا تو ربائی سخت مشکل ہے۔ اور اسی طرح جانور بے زبان پر ظلم کرنا سخت اندیشہ ناک ہے۔
 کذا فی حاشیۃ المدنی المصنف انا نعوذ بک من مظالم عبادک اجمعین فی ثلث قیمتیہا قنۃ وعتقت بعدا۔ ثما ای القیۃ التی قدر علی القاضی ام ولد سعایت
 کرے اپنی ثلث قیمت میں خالص نوڈی ہونے کی حالت کی قیمت یعنی اگر ام ولد خالص نوڈی ہوتی تو مثلاً اس کی قیمت تیس درہم ہوتے تو اس
 درہم کا دینا اس پر لازم ہے۔ اور آزاد ہو جاوے گی بعد ادا کرے اس قیمت کے جس کو قاضی نے مقرر کر دیا ہے۔ م ثلث قیمت کی سعایت غایۃ البیان
 میں مذکور ہے۔ کذا فی منع الفخار وہی مکاتبہ فی حال سعایتہا الا فی صورتین بلار والی الرق لو عجزت اذا لوردت لاعیدت اور وہ یعنی ذمی کی ام
 ولد مانند مکاتبہ کے ہے۔ سعایت کی حالت میں مکرر و صورتوں میں مکاتبہ کے برابر نہیں پہلی صورت یہ کہ اگر وہ عاجز ہو ادا لے قیمت سے تو رقیق کی
 طرف نہ پھری جاوے گی بخلاف مکاتبہ کے اس واسطے کہ اگر ام ولد رقیق کی طرف پھری جاوے گی تو کافر کی ملکیت پھر اس پر ثابت ہوگی تو مسلمہ کو
 ذلت لازم آوے گی اور حالانکہ شرعاً یہ جائز نہیں ولومات قبل سعایتہا ولما ولد ولدہ فی سعایتہا سے فیما علیہا والا عتقت مجانا لاناہا ام ولد دوسری
 صورت یہ کہ اگر مولے مر گیا قبل سعایت ام ولد کے اور حالانکہ اس کا ایک لڑکا ہے جس کو سعایت کی مدت میں جہنمی تو وہ لڑکا اپنی ماں کی قیمت
 میں سعایت کرے اور اگر لڑکا نہ ہو تو وہ مفت آزاد ہوگی۔ اس واسطے کہ وہ ام ولد ہے۔ اور ام ولد بعد موت مولے کے بلا سعایت آزاد ہوتی ہے
 م سعایت ولد کی قیمت میں در صورت ام ولد کی موت میں ہے۔ نہ اس کے مولے کی موت میں تو شارح کو مناسب تھا کہ مصنف کے کلام سے اپنے
 کلام کو یہاں نہ ملتا بلکہ حکم موت مولے کے ام ولد کی موت کا حکم جدا بیان کرنا چنانچہ درالمستفی کی یوں عبارت ہے۔ ولومات عتقت بلا سعایتہ ولومات
 ہی ومعا ولدہ لدی سعایتہا سنی فیما علیہا یعنی اگر ام ولد مولے مر گیا وہ بلا سعایت مفت آزاد ہو گئی اور اگر ام ولد قبل سعایت کے مر گئی اور اس کا
 ایک لڑکا تھا جس کو سعایت کی حالت میں جہنمی تو وہ اپنی ماں کی قیمت میں سعایت کرے بخلاف مکاتبہ کے کہ اگر اس کا مولی مرے گا تو وہ مفت
 نہ آزاد ہوگی بلکہ اس کے وارثوں کے واسطے سعایت کرے گی کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا حکم المدبر فی سعی فنی ثلثی قیمتہ اور اس طرح ہے حکم مدبر کا یعنی
 اگر ذمی اور مستامن کا مدبر مسلمان ہو جاوے اور اس کا مولی مسلمان ہونے سے انکار کرے تو مدبر اپنی دو ثلث قیمت میں سعایت کرے یعنی
 جو خالص غلام کی قیمت ہو اس کے دو ثلث میں سعایت کرے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اسلم قن الذمی عرض الاسلام علیہ فان اسلم فیہا
 والا امر بعبیۃ مخلصا من ید الکافر ذکرہ مسکین اور اگر ذمی خالص غلام مسلمان ہو گیا تو ذمی پر اسلام عرض کیا جاوے ہو اگر وہ بھی مسلمان ہو گیا تو خوب
 ملے آہی ہم پناہ مانگتے ہیں میرے حقوق سے تیرے سب بندوں کے ۱۲ ف حق تلفی ذمی اور جانور کی سخت تر ہے ۱۳

ہات ہے وہ اس کا غلام بنا ہے گا جیسا کہ سابق میں تھا۔ اور اگر اس نے اسلام سے انکار کیا تو غلام کے بیچ ڈالنے کا حکم کیا جاوے گا تاکہ مسلمان کافر کے ہاتھ سے نجات پاوے کذا ذکرہ مسکین فی شرح الکنز فان اولی ولد ائمتہ مشترکہ ولویع ابنہ ثبت نسبہ منہ ولو کافرا او مریضا اذ مکاتبا لکنتہ ان بجز فلہ میا وہی ام ولد اور اگر ایک شریک نے دعویٰ کیا مشترک لونڈی کے ام ولد کا اگرچہ شراکت اپنے بیٹے کے ساتھ ہو تو ثابت ہوگا نسب ولد کا اس ملک سے اگرچہ کافر ہو یا مرہض مرض الموت ہو یا مکاتب ہو لیکن مکاتبہ اگر ادائے بدل کتابت سے عاجز ہو تو اس کو جینا لونڈی کا جائز ہے۔ اور وہ لونڈی مشترک ام ولد ہے۔ ملک کی دشمنی یوم العلوق نصف قیمتہا و نصف عقرہا ولو معسر قیمۃ ولدہ لادہ علق حرا لاصل اور غنماں دے ملک لطفہ رہنے کے دن اپنے شریک کو لونڈی کی نصف قیمت کا اور اس کے نصف مرشل کا اگرچہ مدعی مفلس ہو اس واسطے کہ یہ ضمان ہے ملک کا نہ ضمان علق کا اور نہ ضمان ہوگا ولد کی قیمت کا اس واسطے کہ ولد حرا صلی ہے کیونکہ وقت علوق سے ثابت النسب ہے اور اسی وقت سے ضمان لازم ہوا تو حدوث ولد کا ملک مدعی میں ہونا شریک کی ملک میں اور اگر مدعی باپ ہو اپنے شریک کا تو ضمان اس پر نہ لازم ہوگا اس واسطے کہ باپ کا حق ہے بیٹے کے مال میں فان ادعیامعا او جبل السابق وقد استویا وقت الدعوة لا العلوق فی اوصاف فہوا نہما اور اگر مشترک لونڈی کے ولد کا دونوں شریکوں نے زناہ واحد میں ساتھ ہی دعویٰ کیا یا ایک نے اول دعویٰ کیا اور دوسرے نے بعد چند ساعت یا چند روز کے دعویٰ کیا لیکن بالفعل معلوم نہیں کہ کس نے پہلے دعویٰ کیا تھا اور حالانکہ دونوں اسلام وغیرہ اوصاف آئندہ میں برابر میں دعویٰ کرنے کے وقت نہ لطفہ رہنے کے وقت تو وہ لڑکا دونوں کا بیٹا ہے م یہ مطلب نہیں کہ وہ لڑکا دونوں کے لطفہ سے پیدا ہوا ہو اس واسطے یہ متصور نہیں بلکہ جب دونوں مالکوں نے برابر دعویٰ کیا اور دونوں جمیع اوصاف مرجہ میں مساوی میں تو ترجیح ایک کی دوسرے پر نہیں ہو سکتی لہذا ولد کو دونوں کا بیٹا قرار دیا اور امام شافعی کے نزدیک اس صورت میں قیاد شناس کا قول معتبر ہے اس کا جواب یہ ہے کہ قیاد شناسی حجت شرعی نہیں کہ بنا قیاد شناسی کی فقط شکل پر ہے اور اگر قیادہ حجت ہوتا تو لعان میں اس کی رجوع کی جاتی اور نفی ولد کی جہل سے کاسے کو ہوتی لہذا امر فائدہ رضی اللہ عنہ نے اس کا اعتبار نہ کیا اور قاضی شریح کو لکھ بھیجا کہ دونوں شریکوں نے تلمیس کی لہذا اس کے مناسب حکم بھی دیا گیا اور اگر صاف بیان کرتے تو حکم بھی صاف ہوتا اور یہ حکم بحضور صحابہ بلا تکریم ہوا تو لائق حجت کے ہوا۔ اور مذہب یہی ہے علی رضی اللہ عنہ ابن عباسؓ اور زید بن ثابتؓ کا رضی اللہ عنہم کذا فی منہ الغفار فلولم استویا قدم من العلوق فی ملکہ ولو بشکاح پھر اگر دونوں شریک برابر نہ ہوں زناہ ملکیت میں یعنی ایک زناہ سابق میں مالک ہوا ہو لونڈی کا اور دوسرا بعد اس کے تو وہ شریک مقدم ہوگا جس کی ملک میں لطفہ رہا اگرچہ تقدم ملک کا بسبب نکاح کے ہونے تقدیر میں ہے کہ جب لونڈی حاملہ ہوئی۔ ایک کے ملک میں پھر مالک نے نصف لونڈی دوسرے کے ہاتھ بیچی پھر وہ پورے چھ مہینے میں بعد اس بیچ کے جنی یا دونوں شریکوں نے ولد کے نسب کا دعویٰ کیا تو مالک اول مقدم ہے۔ اس واسطے کہ لطفہ اسی کی ملک میں رہا بخشی مدنی لے کہا کہ مناسب یوں کہنا تھا کہ بعد بیچ کے چھ مہینے سے کتر میں جنی تاکہ مالک اول کی خالص ملک میں علوق ثابت ہوا اور اگر پورے چھ مہینے میں جنے گی۔ تو دونوں کی ملک میں علوق کا احتمال ہے۔ کما لا یخفی اور اگر ایک شخص نے لونڈی سے نکاح کیا پھر اس نے اور دوسرے شخص نے لونڈی کو قبول لیا پھر وہ چھ مہینے سے کم تردت میں جنی بعد خرید کے پھر دونوں نے اس کے ولد کا دعویٰ کیا تو یہ لونڈی نکاح کرنے والے کی ام ولد ہوگی۔ کذا فی فتح القدیر باب مسلم و مرد ذمی و کتابی علی ابن و ذمی و عبد و مرتد و مجوسی اور باپ ام مسلم اور آزاد و رذمی اور کتابی مقدم ہے بیٹے اور ذمی اور غلام اور مرتد اور مجوسی پر یہ لف و نشر مرتب ہے یعنی اگر باپ اور بیٹا ایک لونڈی میں شریک ہوں اور لونڈی کے ولد کا دونوں ساتھ ہی دعویٰ کریں تو باپ کا دعویٰ مقدم اولے ہے بیٹے پر اور اسی طرح آزاد مقدم ہے غلام پر اور ذمی مقدم ہے کتابی پر اور کتابی مقدم

ی پر شارح نے تقدم ذی کا مرتبہ پر بحوالہ اثنی اور شرح حموی کی تقلید سے نقل کیا لیکن یہ مخالف ہے زلعی اور فتح القدیر کے زلعی یہ عبارت ہے المرتد اولی من الذمی اور فتح القدیر کی یہ عبارت ہے۔ لو كانت الدعوة بین ذمی ومترد فالولد للمترد لانه اقرب الی الاسلام مفتی عود نے کہا کہ تقدم ذی کا مرتبہ پر سبقت قلم ہے کذا فی حاشیۃ الدنئی ثم لاثبیت نسب ولد ثانی بلا دعوة لحرمة الوطی کا مرتبہ نہ ثابت ہوگا دوسرے کا نسب بدون دعویٰ کے جمع صورتوں میں جو مذکور ہو چکیں بسبب حرام ہونے و طی ام ولد مشترک کے چنانچہ عنقریب مذکور ہو چکا کہ ولد ثانی ام ولد بلا دعوت اس وقت میں ثابت النسب ہوتا ہے جب کہ ام ولد مولیٰ پر حرام نہ ہو گئی ہو بخلاف صورت مذکورہ کے وہی ام ولد ہما ان جلت نے ہا اور یہ نوڈی مشترک جس کے ولد کا دونوں متساوی شریکوں نے ساتھ ہی دعویٰ کیا دونوں کی ام ولد ہے بشرطیکہ وہ دونوں کی ملک میں حاملہ ہو اس طرح ہر کہ دونوں کی خرید کے بعد پورے چھ مہینے یا زیادہ مدت میں جنی ہو خرید کے دن سے لالوا شتر یا ما جلی لانه دعوة عتق لولادہ لہا و بادعاء ہما یضمن نصف قیمۃ الولد لا العقر اور اس طرح ام ولد نہ ہوگی اگر نوڈی کو دونوں مالکوں نے حاملہ خرید کیا اور وہ خرید کے دن سے اقل مدت حمل کے کم مدت میں جنی پھر دونوں نے دعویٰ کیا ولد کے نسب کا تو وہ نوڈی ام ولد نہ ہوگی اس دعویٰ سے اس واسطے کہ فی الحقیقت یہ دعویٰ عتق ہے۔ نہ استیلاء کا اس لیے کہ شرط استیلاء کی یہ ہے کہ علق ولد کا ملک میں ہو سو یہاں قبل ملک کے علق حاصل تھا پھر جب یہ دعویٰ عتق ولد کا تو ولد کی اولاد دونوں شریکوں کے واسطے ہوگی اور اگر ایک شریک ولد کا دعویٰ کرے گا تو ولد کی نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور نوڈی کا نصف دینا اپنے شریک کو لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ دعویٰ استیلاء کا نہیں و علی کل نصف عتقا و تقاضا اور در صورتیکہ دونوں شریکوں کی وہ ذی ام ولد ہوئی تو ہر شریک پر نصف مہر نوڈی کا لازم ہوگا ہر حصہ دوسرے شریک کے اس شریک پر اس شریک کو نصف مہر دینا چاہیے اور اس کو اور دونوں باہم اپنے حق کو بجا کر لیں نہ کوئی دے نہ کوئی لے اگر کوئی کہے کہ جب دونوں حساب میں برابر ہو گئے تو ایجاب مہر کا کیا نامہ ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ایک شریک اپنا حق معاف کر دے تو دوسرے کا حق باقی رہے گا اور اگر ایک کا حصہ درم پر ٹھہرا اور دوسرے کا دینا رپوٹوں کو درم دینا اور دینا لینا جائز ہوگا کذا فی فتح القدیر الا اذا کان نصیب احدہما اکثر فیزاخذ منه الزیادۃ لان المہر بقدر الملک دونوں شریکوں کو نصف نصف مہر کا بجا کر لینا درست ہے مگر جب کہ ایک شریک کا حصہ ملک کا زیادہ ہو دوسرے کی ملک سے تو دوسرے شریک سے بقدر زیادتی ملک کے مہرے مثلاً ایک شریک دو حصہ کا مالک ہو اور دوسرا ایک حصہ کا تو ثلث مہر ایک حصہ دے کو دینا لازم ہوگا اس واسطے کہ حق مہر کا بقدر ملک کے ہوتا ہے بخلاف البنوۃ والارث والولاء فان ذلک لہما سویتہ وان کان احدہما اکثر نصیباً من الآخر لعدم تجزئ النسب لیکون سویتہ لعدم الاولیۃ تبعہ الارث والولاء بخلاف فرزند کی اور ارث اور دلا کے اس واسطے کہ یہ امور دونوں شریکوں کے واسطے برابر ہیں اگرچہ ایک شریک کا حصہ زیادہ ہو دوسرے شریک سے بہ سبب عدم قسمت پذیری نسب کے تو نسب دونوں میں برابر ہوگا بہ سبب عدم اولویت کے یعنی دونوں برابر ہیں کسی کو تقدم اور رجحان نہیں اور ارث اور نسب کے تابع ہیں جب نسب میں تجزی نہ ہوئی تو ارث اور ولایت میں بھی تجزی نہ ہوگی و ورث لا بن من کل ارث ابن کامل اور فاش پادے گا بیٹا ہر ایک شریک مٹی سے پورے بیٹے کی ارث اس واسطے کہ ہر واحد مقرب ہے اس کی فرزند کی کا اور مقرب کا اقرار اس پر جہت ہے وورثا منہ ارث اب واحد اور اگر ولد مر گیا تو دونوں شریک اس کے وارث ہوں گے ایک باپ کی ارث میں اس واسطے کہ فی الواقع مستحق ارث پدری کا تو ایک ہی شخص ہے لیکن چونکہ کسی کی یہاں ترجیح نہیں لہذا ایک باپ کا حصہ دونوں میں تقسیم ہوگا وکذا لکم عند الامام ولو کثر واولونساہ وتمامہ فی البر اور جیساد و شریکوں کا حکم ہے اسی طرح اگر زیادہ ہوں دوسرے تو ان کا بھی ایسا ہی حکم ہے

۱۔ مرتبہ بہتر ہے ذی سے ۲۔ اگر نسب ولد کا دعویٰ ہو درمیان مرتد اور ذی کے تو دلا مہر کا ہوگا اس لیے کہ وہ اسلام کی طرف زیادہ قریب ہے

اگرچہ دعوے کرنے والیاں ولد کی عورتیں ہوں اور پورا بیان اس کا بحر الرائق میں ہے۔ م پورا بیان بحر الرائق میں اس طرح ہے کہ اگر وہ شریکوں سے زیادہ مدعی ہوں ولد کے تو امام اعظم کے نزدیک مدعیوں سے اس کا نسب ثابت ہوگا اگرچہ وہ کثیر ہوں اور ابو یوسف نے کہا دو مدعیوں سے زیادہ میں نسب نہ ثابت ہوگا اور محمد کے نزدیک میں سے زیادہ میں نسب نہ ثابت ہوگا اور فتح القدیر میں کہ اگر ایک لہ میں دو عورتوں کے تنازع کیا تو امام اعظم کے نزدیک وہ لڑکا دونوں کا ہوگا نہ صاحبین کے نزدیک بلکہ ایک عورت کے حقوق ہوگا اور اگر ایک لہ میں دو مردوں اور دو عورتوں کے تنازع کیا ہر مرد یہ کہتا ہے کہ یہ لڑکا میرا ہے اس عورت سے اور محمد اس کی تصدیق کرتی ہے تو امام اعظم کے نزدیک وہ لڑکا دونوں مردوں اور دونوں عورتوں کا ہوگا اور صاحبین کے نزدیک فقط دو مردوں کا ہوگا نہ عورتوں کا کذا فی منع الغفار و فیہ لومات اھدا و اقفا عتقت بلانسی قلت

فالعتق انما تجزی فی القیہ لانی ام الولد بل لعتیق بعضہا لعتیق کلہا اتفاقاً مجتہ فیہ علی حفظ اور بحر الرائق میں ہے کہ اگر ایک شریک مرگیا یا ایک نے ام ولد کو آزاد کر دیا اپنی زندگی میں تو وہ مفت بلا سبائیت آزاد ہو جائے گی۔ شارح کہتا ہے کہ امام اعظم کے نزدیک عتق متجزی نہیں ہوتا۔ مگر خالص نوٹڈی میں امام ولد میں بلکہ بعض ام ولد کے آزاد ہونے سے کل آزاد ہو جاتی ہے۔ بالاتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی المجتہی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ تجزی عتق کا امام کے نزدیک فقط خالص نوٹڈی میں منحصر ہے۔ اور ام ولد کے عدم تجزی میں اتفاق ہے۔ جاریہ بین رطلین ولدت فاودعہا احدہما واعتقہ الاخر فخرج الکلامان منہما معاً فالعقۃ اولی الاستناد بالعلوق خانیۃ ایک نوٹڈی مشترک ہے۔ دو مردوں میں سودہ جی تو ایک شریک نے اس کے ولد کا دعویٰ کیا اور دوسرے شریک نے ولد کو آزاد کر دیا اور یہ دونوں کلام دونوں سے ساتھ ہی برابر نکلے تو کلام دعویٰ نسب کا اولیٰ اور مقدم ہے۔ بواسطہ مستند ہونے دعوت کے بوقت علوق ولد کے کذا فی الخانیۃ یعنی دعویٰ نسب کا وقت علوق سے متعلق ہوگا بخلاف اعتاق کے کہ وہ بالفعل سے متعلق ہے تو گویا آزاد کرنے والے نے غیر کے ولد کو آزاد کیا اور یہ صحیح نہیں کذا فی الخانیۃ اولیٰ ولد امنہ مکاتبہ و صدقہ المکاتب۔

لزم النسب تبصا و قما کد عتۃ ولد جاریۃ الاجنبی اما ولد مکاتبہ فلا یشرط تصدیقہا کلد سبجی دعویٰ کیا مومے نے اپنے مکاتب کی نوٹڈی کے ولد کا۔ اور تصدیق کی مکاتب نے اس کی تو مومے کو نسب ولد کا لازم ہوگا۔ دونوں کے تصادق سے چنانچہ نسب ثابت ہوتا ہے۔ جاریہ اجنبی کے ولد کے دعویٰ سے اور اجنبی کی تصدیق سے اور مومے اپنی مکاتبہ نوٹڈی کے ولد کا دعویٰ کرے گا۔ تو ثبوت نسب میں مکاتبہ کی تصدیق شرط نہیں چنانچہ کتا المکاتب میں مذکور ہوگا۔ ولزم المدعی العقر قیمۃ الولدیم ولد اور لازم ہوگا۔ مومے مدعی پر مہر نوٹڈی کا اور قیمت ولد کی پیدائش کے دن کی و سقط الحد عند غلبۃ شہتہ اور ساقط ہوگا حد مومے سے بسبب شہرہ حلت کے ولم یفراہم ولدہ لحدہ ملکہ اور نوٹڈی مکاتب کی مومے کی ام ولد نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ اس کی ملک نہیں وال کذبہ المکاتب لم یثبت النسب لجر طے لفسر بالعقد اور اگر مکاتب نے مومے کی تکذیب کی دعویٰ ولد میں تو نسب ولد کا ثابت نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ مومے نے اپنی ذات کو باز رکھا تصرف سے بسبب عقد کتابت کے یعنی جب غلام کو مکاتب کیا تو اب مکاتب کے کسب پر مومے کا تصرف کرنا جائز نہ رہا تو بدون تصدیق مکاتب کے دعویٰ مومے کا مسموع نہیں ولدت منہ جاریۃ غیرہ وقال اھلہالی مولانا والولد ولدی فصدقہ المولی فی الاحلال و کذبہ فی النسب لم یثبت نسبه غیر کی نوٹڈی ایک شخص کے نطفے سے جی اور اس نے دعویٰ کیا کہ نوٹڈی کے مومے نے اس کو مجتہ حلال کر دیا اور اس کا ولد میرا ولد ہے اور تصدیق کی مدعی کی مولیٰ نے احلال میں اور تکذیب کی اس کی نسب میں تو نسب نہ ثابت ہوگا۔ م احلال سے مراد احلال بالتزویج ہے نہ احلال بالملک اس واسطے کہ نوٹڈی کے مالک ہونے کا حکم بعد اس کے مذکور ہوگا کذا فی حاشیۃ الجلسی فان صدقہ فیہا جمیعاً یثبت والالات قال وقول الزلیعی ولو صدقہ فی الولد یثبت ای مع تصدیقہ فی الاحلال فلا یحیٰ کما لا یخفی سو اگر مومے نے تصدیق کی مدعی کی سبب دونوں امروں میں یعنی احلال اور نسب میں تو نسب ولد کا ثابت ہوگا اور اگر دونوں امر کی یا ایک امر کی تصدیق نہ کی تو نسب ثابت نہ ہوگا کذا فی الخانیۃ والدہ راویرہ قول زلیعی کا کہ اگر مومے مدعی کے ولد میں تصدیق کرے

و نسب ثابت ہونا ہے یعنی تصدیق ولد کے ساتھ تصدیق احلال کے مثبت ہے۔ نسب کی نہ فقط تصدیق ولد کی تو کچھ مخالفت نہیں زلیعی اور برزلیعی کے کلام میں چنانچہ امر مخفی نہیں اس واسطے کہ مسئلہ مفروض ہے۔ تصدیق فی الاحلال میں کذا فی المنع ولو ملکها او ملکہ بعد تکذیبہ سے المورے ولو مکاتبہ یونان من الدرر الثابت النسب وتصیرام ولده اذا ملکها ابتغاء اقراره اور اگر مدعی مالک ہو لوٹڈی کا یا مالک ہو اس کے ولد کا کسی دن بعد تکذیب مورے کے اگرچہ مالک لوٹڈی کا مدعی کامکاتب ہو تو نسب ثابت ہوگا۔ در صورت ملک ولد کے اور لوٹڈی اس ام ولد کی جب کہ اس کا مالک ہوگا واسطے باقی رہنے قرار دے کے ولو استولد جاریۃ احد البویہ او جدہ او امرأته وقال ظننت حکمہا لی للاحد النسب والا نسب الا ان یصدقہ فیہا اور اگر کسی شخص نے استیلاء کیا اپنے باپ یا ماں کی لوٹڈی یا اپنے دادا یا اپنی زوجہ کی لوٹڈی سے اور کہا اس نے کہ میں نے اس لوٹڈی کی حلت اپنے واسطے گمان کی تھی تو اس پر حد لازم نہ آئے گی بسبب شبہ حلت کے اور نسب ولد ثابت نہ ہوگا شارح نے کہا پھر اس وقت نسب ثابت ہوگا جب کہ جاریہ کا مولیٰ دونوں امر میں اس کی تصدیق کرے م فیہا کے مرجع یا معشی دار المختار کے مختلف ہیں شیخ عابد سندھی مدنی نے کہا کہ مرجع فیہا کی دو صورتیں ہیں یعنی جاریہ اصول اور جاریہ زوجہ اور شیخ حجتی وغیرہ نے کہا کہ مرجع اس کا ظن حلت اور تصدیق ولد ہے۔ لیکن ہر صورت سب معشی اس پر متفق ہیں کہ شارح کی عبارت یعنی الا ان یصدقہ فیہا بے محل یاد دہی ہے۔ اس واسطے کہ ظن حلت کی تصدیق سے نسب ثابت نہیں ہوتا اور اس عبارت کو مصنف نے شیخ الفغار میں مذکور نہیں کیا ورنہ ہر اور نہراور زلیعی اور دوسرے میں جس کو شک ہو وہ ان کتابوں کی طرف رجوع کرے کذا فی حاشیۃ المدنی وان ملکہ لو یأمنق حلیمہ و اگر مستولد مالک ولد کا ہوگا کوئی دن تو اس پر آزاد ہو جاوے گا بسبب باقی رہنے اقرار ولایت کے وان ملک امہ لا تصیرام ولده لو موت نسبه کذا ذکرہ المصنف تبعاً للزلیعی لکنہ نقل ہنادی نکاح الرقیق عن الدرر والخانیۃ انه لو ملکها بعد تکذیبہ یونان ثبت النسب بقاء الاقرار بتدبر اور اگر مستولد ولد کی ماں کا مالک ہوگا تو وہ اس کی ام ولد نہ ہوگی بسبب نہ ثابت ہونے ولد کے نسب کے ایسا ہی مذکور کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں باتباع زلیعی لیکن مصنف نے یہاں اور باب نکاح الرقیق میں درر اور خانیہ سے نقل کیا ہے کہ اگر نسب ولد کا مدعی اس کی ماں کا کسی دن مالک ہو بعد تکذیب مورے کے تو نسب ولد کا ثابت ہوگا بسبب باقی رہنے اقرار ولایت کے سو اس کو غور کرم شارح نے اس لفظ سے کلام مصنف کے متناقض ہونے کا اشارہ کیا کہ ثبوت نسب اور عدم ثبوت میں مزج تناقض ہے شیخ عابد معشی مدنی نے کہا کہ ظاہر اکلام مصنف میں تناقض نہیں اس لیے کہ یہاں دو مسئلے مذکور ہیں ایک یہ کہ مستولد نے جاریہ غیر کے ولد میں کہا کہ مورے نے اپنی جاریہ مجھ پر حلال کر دی تھی اور دوسرا مسئلہ یہ کہ جاریہ اصول میں ظن حلت کا دعوے کیا تو مصنف نے اپنی شرح شیخ الفغار میں درر اور خانیہ سے ثبوت نسب بعد ملک کے پہلے مسئلہ میں مذکور کیا یعنی مسئلہ اعائے احلال میں دوسرے مسئلہ یعنی ظن حلت میں اور عدم ثبوت نسب کا دوسرے مسئلہ میں مذکور کیا ہے تو تناقض نہ ثابت ہوا منہ الفغار میں فی الواقع ایسا ہی مذکور ہے جیسا کہ معشی نے کہا والد علم نعم فی الخانیۃ زنی بامہ فولدت فملکها لم تصرام ولده وان ملک الولد عشق بان خانیہ میں ہے کہ ایک شخص نے زنا کیا لوٹڈی سے پھر وہ جہنی پھر زانی اس کا مالک ہو تو وہ لوٹڈی اس کی ام ولد نہ ہوگی اور اگر ولد کا مالک ہوگا تو وہ آزاد ہو جاوے گا۔ م اس روایت سے زلیعی کے کلام کی تائید ثبوت ہوئی و فی الاشباہ لو ملک اختہ لامہ من الزنا عتقت الواختہ لابیہ لا اور اشباہ میں ہے کہ اگر کوئی اپنی مادری بہن کا وارث ہو جو زنا سے پیدا ہوئی تو وہ آزاد ہو جاوے گی اس واسطے کہ مالک اور مملوک ایک پیٹ سے پیدا ہیں۔ اور اگر مالک ہو اپنی سوتیلی بہن کا جو زنا سے ہے تو وہ لوٹڈی رہے گی آزاد نہ ہوگی اس لیے کہ بھائی کا رشتہ بہن سے بواسطے باپ کا ہے۔ اور حالانکہ نسب ولد کا زانی سے شرعاً منقطع ہے تو اس

کاسبین ہونہ نہ ہو لہذا آزاد نہ ہوگی۔ اور چونکہ زنا سے نسب مال کا منقطع نہیں تو اس کاسبین ہونا ثابت ہے۔ اس واسطے ملک سے عقیق ثابت ہو گا۔ کذا فی حاشیۃ المدنی عن الحموی فروغ مسائل ملتقہ شارح کے ارادو طی امتنہ ولا تصیرام ولد یملکھا لطفہ تم تیز و جہا ارادہ کیا ایک شخص نے لونڈی کی وطی کا اور چاہا کہ وہ ام ولد نہ ہو اور لاہونے سے تو اپنے طفل صغیر کو اسکا مالک کر دے پھر لونڈی سے نکاح کرے تو اس کی اولاد آزاد ہوگی۔ اور وہ لونڈی بنی رہے گی۔ طفل صغیر کے مالک کرنے کا یہ فائدہ تھا کہ اس کو نکاح کر لینے کا اختیار بنا ہے۔ اقربا مویہ تہائی مرضہ ان ہناک ولد او مبل لعن من کل والا فمن التلث ومانی یدہ للموءے الا اذا اوصی لہا بہ نعم فی المجتبے استحسن محمد ان ینک لہا ملحقہ و قیصاص و مقننۃ ولا تنی للمدبرۃ اقرار کیا مولی نے اپنی بیماری میں لونڈی کو ام ولد ہونے کا اگر اس وقت لونڈی کا ولد ہو یا اس کا حمل ظاہر ہو تو وہ کل مال سے آزاد ہوگی بعد موت کے اور اگر ولد اور حمل نہ ہو تو ثلث مال سے آزاد ہوگی اور جو اس کے پاس مال ہو گا وہ مولی کا ہو گا یعنی وارث اس کے مالک ہوں گے مگر اس وقت وارث نہ ہوں گے جب کہ مولی نے اس مال کی ام ولد کے واسطے وصیت کر دی ہو یاں مجتبیٰ میں یوں ہے کہ محمد نے مستحب کہا ہے۔ اس کو کہ اس مال سے ام ولد کے واسطے چادر اور کرتی اور مقنن چھوڑ دیا جاوے اور مدبرہ لونڈی کے واسطے کپڑے دینے کو مستحب نہیں کہا واللہ اعلم واستغفر اللہ العلیٰ العظیم الواسع الکریم



کتاب الایمان

یہ کتاب ہے ایمان کے احکام میں ایمان بالفتح جمع ہے عین کی مناسبتہ عدم تاثیر ہزل والا کراہ و قدم الاعتناق لشارکنہ للطلاق فی الاستقاط والسرائیۃ مناسبت کتاب الایمان کی کتاب الاعتناق سے عدم تاثیر ہے۔ ہزل اور اکراہ کی یعنی جیسے ہزل اور اکراہ اعتناق کا مبطل نہیں ویسے ہی عین کا مبطل نہیں لہذا دونوں بابوں کا متصل ہونا مناسب ہوا اور مصنف نے اعتناق کو عین پر مقدم کیا واسطے مشارک ہونے اعتناق کے ساتھ طلاق کے استقاط اور سرائت میں یعنی جیسے طلاق عبارت ہے استقاط نکاح سے ویسے ہی اعتناق عبارت ہے استقاط ملکیت سے اور جیسے نصف یارب طلاق مطلقہ کے کل بدن میں ساری ہوتی ہے یعنی پھیل جاتی ہے۔ ویسے ہی نصف یارب اعتناق ملکوک کے کل بدن میں پھیل جاتا ہے بقول صاحبین بسبب عدم تجزی کے اور بقول امام چونکہ اعتناق متجزی ہے تو طلاق اور اعتناق سرائت میں مشترک نہیں کذا فی الطحاوی نو جب طلاق اور اعتناق مشترک ہوئے اپنے تمام معنی میں یعنی استقاط میں اور اپنے لازم شرعی میں یعنی سرائت میں لہذا طلاق کے بعد اعتناق کا ذکر کرنا مناسب تر ہو کذا فی النہر الفائق البیین لعمہ القوۃ عین نعت عرب میں معنی قوت کے ہے۔ ہم ہر چند لفظ عین کا قوت اور طاقت اور قسم میں مشترک ہے لیکن شارح نے فقط قوت کے معنی اس واسطے مذکور کیے کہ قوت مناسب تر ہے یعنی شرعی عین سے مغرب میں مذکور ہے کہ حلف کو عین اس واسطے کہا کہ قسم کھانے والا بسبب حلف کے قوت حاصل کرنا ہے فعل یا ترک پر یا حلف کو عین اس وجہ سے کہا کہ عرب ہاتھ پکڑ کر قسم کھاتے تھے وثرعا عبارة عن عقد قوی بہ غزم الحالف علی الفعل والترك فدخل التعلیق فانه عین شرعا مانی نفس مذکورہ فی الاشباہ فلو حلف لا یخلف بطلاق وعتناق اور اصطلاح شرع میں عین عبارت ہے اس عقد سے جس سے قوی ہو جاوے ارادۃ حالف یعنی قسم کھانے والے کا کسی فعل کے کرنے پر یا چھوڑنے پر اس تعریف میں تعلیق داخل ہو گئی اس واسطے کہ تعلیق بھی عین ہے شرع میں اس واسطے کہ تعلیق میں بھی فعل یا ترک کا عزم قوی ہو جاتا ہے مگر پانچ چیزوں میں تعلیق عین نہیں جن کی تفصیل اشباہ میں مذکور ہے پھر جب تعلیق عین میں داخل ہوئی تو اگر کسی شخص نے قسم کھائی کہ قسم نہ کھاوے گا تو طلاق اور اعتناق کی تعلیق کرنے سے حانت ہو گا مصنف نے تعریف عین کی باتباع صاحب تبیین کنز اور صاحب کفایہ کی اور شرع نقایہ میں یوں تعریف کی کہ عین عبارت ہے تقویت خبر سے بذکر نام خدایا یہ تعلیق خلاصہ اشباہ یہ ہے قسم کھائی کہ قسم نہ کھاوے گا۔ تو تعلیق سے حانت ہو گا مگر چند مسائل میں افعال قلوب کی تعلیق سے یا مہنیہ آنے کی تعلیق سے اس صورت میں جس کی عدت مہنیوں سے ہے یا تعلیق پر معلق کرنے سے یا یوں کہنے میں اپنے غلام سے کہ اگر تو اتنا ادا کرے گا تو تو آزاد ہے۔ اور اگر نہ دے سکے گا تو غلام ہے یا یوں کہے زوجہ سے کہ اگر تجھ کو ایک بار یا بیس بار حیض آیا تو ایسا ہو گا یا طلوع آفتاب معلق کرنا۔ ریافت کرنا چاہیے کہ قسم دو طرح پر ہے ایک قسم خدا کے نام کی یا اس کی صفات کی اور دوسری قسم غیر نام خدا کی سود دوسری قسم دو طرح پر ہے۔ ایک یہ کہ آباد اجداد اور انبیاء اور ملائکہ اور موم اور صلوة اور کعبہ اور زمزم کی قسم کھاوے سو ایسی قسم کھانا شرعا جائز نہیں اور دوسری طرح یہ کہ بطور شرط اور جزا کے حلف ہو سو اس کی بھی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ عبادات سے حلف کرے اس طرح پر کہ اگر میں فلاں کام کروں تو مجھ پر موم یا صلوة یا حج یا عمرہ یا قربانی یا آزاد کرنا غلام کا یا خیرات کرنا لازم ہو دوسری صورت بغیر عبادات کے حلف کرنا چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میں فلاں کام کروں تو زوجہ کو طلاق ہے یا غلام میرا آزاد ہے کذا فی العالمگیریۃ

عن البدائع و شرطها الاسلام والتكليف وامكان البر اور صحت یمن کی شرط ہے اسلام اور مکلف ہونا اور امکان یعنی قسم کا پورا کر سکتا ہے تو
 کافر اور مجنون اور صبی کی قسم صحیح نہیں اور اس طرح مستحیل حقیقی کی قسم طرفین کے نزدیک صحیح نہیں خلافاً لابی یوسف اور شرائط صحت یمن سے
 یہ ہے کہ شرط اور جزا میں کوئی لفظ حائل نہ ہو اور اگر حائل ہوگا تو تعلیق نہ رہے گی بلکہ تجزیر ہو جاوے گی کذا فی العالمگیریہ اور علت غائی قسم کی
 وجہیں میں ایک یہ کہ سامع حالف کو سچا جانے دوسرے یہ کہ حالف یا غیر شخص فعل یا ترک پر مستعد ہو جاوے کذا فی منع الغفار وحکمها البر والکفا
 اور حکم یمن کا برہے یا کفارہ م تفصیل احکام یمن آگے مذکور ہوگی کہ قسم کا پورا کرنا کہاں واجب ہے اور کہاں مستحب ہے اور کہاں مباح اور
 توڑنا قسم کا کہاں واجب ہے اور کہاں مباح و رکتمہ اللفظ المستعمل فیہا اور رکن یمن کا وہ لفظ ہے جو قسم میں مستعمل ہے و لکن بکرمہ الحلف بغیر اللہ
 قبل لعمریہ و غایتہ لا وہ افترا لا یسمی زماناً و ملوا التہی علی الحلف بغیر اللہ الا علی وجہ التمیۃ کقولہم بابیک و لعمریہ و نحو ذلک یعنی اور کیا مکروہ سے
 غیر خدا کی قسم کھانا جیسے طلاق اور اعتاق کی قسم یعنی علمائے کہا کہ ہاں غیر خدا کی قسم مکروہ ہے بسبب وارد ہونے نہی کے اور اکثر علماء کے نزدیک
 مکروہ نہیں اور عدم کراہت کا فتوے دیل ہے علمائے علی الخصوص ہمارے زمانہ میں اور محل کیا ہے نہی کو اس حلف بغیر اللہ پر جو علی وجہ ال
 ثوق نہیں بلکہ بطور عادت عرب کے اپنے مخاطبات اور محاورات میں جاری تھی چنانچہ یوں کہنا عرب کا کہ تیرے باپ کی قسم اور تیری حیات کی قسم اور
 مانند اس کے کذا ذکرہ یعنی ممنوع وہ قسم بغیر اللہ ہے جو بلا قصد عرب اپنی گفتگو میں کھاتے تھے تو اگر حلف بغیر اللہ میں قصد متعلق ہو بطور وثوق کے تو قسم
 کا پورا کرنا واجب ہوگا کذا فی حاشیۃ المحلی فتح القدیر میں ہے کہ حلف بغیر اللہ مانند طلاق اور اعتاق کے حلف کے بعضوں کے نزدیک مکروہ ہے
 بسبب اس حدیث صحیح کے کہ جو قسم کھاوے سو خدا کی قسم کھاوے اور اکثر علماء کے نزدیک مکروہ نہیں اور محل حدیث مذکور کا یہ ہے کہ حلف
 بحرف قسم کے جو سوائے تعلیق کے وہی اے یمین باللہ لعمریہ نفس الغموس والنفوس غیرہ فیقع بہا الطلاق نحوہ یعنی فلیحفظ اور وہ یعنی یمین باللہ غموس ہوتی
 ہے غموس میں یمین باللہ کی قید اس واسطے لگائی کہ غموس اور نفوس کا حکم یمین باللہ کے سوا میں متصور نہیں اس واسطے کہ تعلیق طلاق اور اعتاق اور تہ
 کی امر موجود ماضی پر نہیں ہوتی اس لیے یمین غموس اور نفوس متحقق نہیں تو غموس اور نفوس طلاق وغیرہ میں واقع ہوگی کذا ذکرہ یعنی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے
 کہ غموس اور نفوس فقط یمین باللہ میں منحصر ہے تعلیق میں ولا یرد نحوہ ہو ہی لانی عن الیمین باللہ وان لم یقل وجہ الکناۃ بدائع اور اعتراض نہ وارد
 ہوگا مانند اس قول کے کہ وہ یہودی ہے اس واسطے کہ یہ کناۃ ہے یمین باللہ سے اگرچہ قائل اس کا وجہ کناۃ کی نہ سمجھے کذا فی البدائع یعنی اگر کوئی
 اعتراض کرے کہ تم نے غموس اور نفوس یمین باللہ میں منحصر کیا حالانکہ یوں کہنا اس فعل کو جس کو کر چکا ہے کہ اس نے ایسا کیا ہو تو وہ یہودی ہے
 یا نصرانی تو یہ غموس ہے باوجودیکہ یمین باللہ نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قول بھی واقع میں یمین باللہ ہے بطریق کناۃ وجہ کناۃ کی یہ ہے کہ بظاہر
 مقصود حالف کا اس قول سے باز رہنا ہے بشرط سے اور وہ مستلزم ہے یہودیت کی نفرت کو اور وہ مستلزم ہے بغیرت عن الکفر باللہ کو اور وہ
 مستلزم ہے تعظیم حق تعالیٰ کو تو گویا اس یوں کہنا کہ بجدائے عظیم میں نے ایسا نہیں کیا واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ المحلی غموس نعمہ فی الاثم ثم فی النار وہی کبیرو
 مطلقاً لکن اثم الکبائر متفاوت نہر اللہ کی جھوٹی قسم کو غموس اس واسطے کہا کہ وہ دنیا میں گناہ کے اندر ڈالتی ہے پھر آخرت میں دوزخ کے
 اندر اور جھوٹی قسم کبیرہ گناہ ہے ہر طرح سے خواہ جھوٹی قسم کھا کر مسلمان کا مال ناحق لے یا نہ لیکن گناہ کبیرہ گناہوں کا متفاوت ہے کذا فی النہر دلیل
 اطلاق کبیرہ ہونے غموس کی صحیح بخاری کی حدیث شریف ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کبائر اشراک باللہ اور عقوق والدین اور قتل
 نفس اور یمین غموس ہے کذا فی النہر اور صحیح ابن حبان میں ابو امامہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص جھوٹی قسم
 کھائے یا مرد مسلمان کا مال کاٹے تو حق تعالیٰ جہت کو اس پر حرام کرے گا اور دوزخ میں اس کو ڈالے گا کذا فی فتح القدیر ان حلف

على الكذب عمد او غير فعل او ترك كوالله ان جبر الان يمين بالله غموس ہے اگر قسم کھائے جھوٹ پر قصد اگرچہ وہ چیز فعل یا ترک فعل نہ ہو چنانچہ یوں کہنا کہ اللہ وہ پتھر ہے۔ بالفعل م شرح وقایہ میں واللہ انہ حجر میں کان کیون کا لفظ مقدر کیا ہے تاکہ غموس منعقدہ میں داخل ہو شارح نے لفظ الان کا زیادہ کر کے اس تاویل کو رد کیا اس واسطے کہ غموس میں فعل ماضی ہونا شرط اعتدائی نہیں چنانچہ اس کی تفسیر عنقریب آتی ہے فی ماض۔

كوالله ما فعلت كذا عالما بالفعل او حال كوالله ما له على الف عالما بخلافه واللہ انہ بکبر عالما انہ غیرہ یمن بان غموس ماضی میں ہو چنانچہ یوں کہنا کہ واللہ میں نے ایسا نہیں کیا اس فعل کو جان کر یا زمان حال میں ہو چنانچہ یوں کہنا کہ واللہ اس کے مجھ پر ہزار درہم نہیں یہ جان کر قسم کھا کہ ہزار درہم ہیں اور اللہ وہ پتھر ہے یہ جان کر قسم کھائی کہ وہ بکبر نہیں بلکہ زید ہے مثلاً ولقیید ہم بالفعل والماضی اتفاقی او اکثری اور قید و گناہ کا ناقصا کا تعریف غموس میں فعل اور ماضی کی اتفاقی ہے یا اکثری نہ قید استرازی چنانچہ ترویج ہدایہ وغیرہ میں مصرح ہے کہ ذکر فعل اور ماضی کا شرط نہیں لہذا مصنف نے دو اخیر مثالوں میں اس کی طرف اشارہ کیا۔ کذانی منع الغفار ویانکم بما فتکزمہ التوبۃ اور گناہ گار ہونا سے مسلمان یمن غموس سے تو اس پر توبہ لازم ہے نہ کفارہ اور یہ مذہب ہے امام مالک اور احمد بن حنبل کا وثانیما لنولامواخذة فیما الاثبات طلاق وعتاق وزند اشباہ فیقع الطلاق علی غالب الظن اذا تبین خلافہ وقد اشہر من الشافعیہ خلافہ اور دوسری قسم یمن کی نوبہ اور اس میں مواخذہ نہیں مگر تبین چیز طلاق اور عتاق اور زندہ میں کذانی الاشباہ تو طلاق واقع ہوگی گمان غالب پر جب ظاہر ہو جاوے مخالفت ظن غالب کی اور شافعیوں سے اس کا خلاف مشہور ہے۔ ان حلف کا فیما لکنہ صاوقافی ماض او حال فالقارن بین الغموس واللغو تعد الکذب یمن لغوبہ اگر جھوٹی قسم کھائی اپنے گمان میں سچ جان کر زمان ماضی کی قسم کھائی ہو یا حال کی تو فرق درمیان غموس اور لغو کے فقط تعد کذب کا ہے اگر عمد کذب پر قسم کھائی تو غموس ہے اور نہیں تو لغوبہ م صاحب کنز نے جو تعریف لغو میں فعل ماضی کی قید لگائی ہے سو اتفاقی ہے چنانچہ بدائع میں مصرح ہے کہ لغو ماضی اور حال دونوں میں ہوتا ہے کذانی النسخ دامانی المستقبل فالمنعقدہ اور جو قسم کہ زمان مستقبل میں ہوتی ہے وہ یمن منعقدہ ہے مصلی نے کہا کہ اس قول سے ثابت ہوتا ہے کہ نہیں ہوتی ہے مستقبل میں مگر منعقدہ حالانکہ گاہے مستقبل میں غموس بھی ہوتی ہے چنانچہ اس کا ذکر آدے گا تو شارح کو یوں کہنا لازم تھا اما المنعقدہ فی المستقبل ونحو الشافعی بما یمری علی اللسان بلا قصد مثل لا والله ولی واللہ ولولات اور امام شافعی نے لغو کو مخصوص کیا ہے اس قسم پر جو لوگوں کی زبان پر بلا قصد جاری ہوتی ہے چنانچہ یوں کہنا لا والله ولی واللہ اگرچہ زبان مستقبل کی قسم کھاوے بلا قصد تو بھی لغوبہ ہے تو مرجع خلاف حنفی اور شافعی کا اس قسم میں ظاہر ہوتا ہے جو زمان مستقبل میں بلا قصد کھائی جاوے جو حنفی کے نزدیک وہ لغو نہیں بلکہ منعقدہ ہے اور اس میں کفارہ لازم ہے اور شافعی کے نزدیک وہ لغوبہ ہے اور اس میں کفارہ نہیں کذانی النسخ فلذا اقال ویرجی عفوہ او تواضعا وتادبا اور چونکہ لغو کی تفسیر شافعی اور حنفی میں مختلف فیہ ہے لہذا مصنف نے کہا کہ یمن لغو میں امید ہے عفو کی یا بنا بر انکسار کے اور آداب کے عفو لصبغہ جزم نہیں بولام شارح نے یہ دفع دخل مقدر کیا یعنی عدم مواخذہ لغو کا قرآن میں مخصوص ہے سو مصنف نے عفو کو بطور تعلیق رجا کیوں بیان کیا وکاللعنہ حلف علی ماض صاوقا کواللہ انی لقاتم وکان فی حال قیامہ اور لغو کے حکم کے ماتد ہے ماضی کی سچی قسم کھانا چنانچہ یوں کہنا کہ واللہ میں ابھی قائم ہوں یہ قسم کھائی اپنے قیام کے وقت وثالثا منعقدہ وہی حلف علی مستقبل آتہ یکنہ فغو واللہ ما موت ولا تلح الشمس من الغموس اور تیسری قسم یمن کی منعقدہ ہے کہ وہ قسم کھاوے امر مستقبل آئیدہ پر جو حالف کو ممکن ہو تو مانند اس یمن کے کہ واللہ میں نہ مروں گا اور واللہ آفتاب نہ نکلے گا یہ غموس میں داخل ہے کہ خارج از امکان بشر ہے وذل القسم فیہ الکفارة لایہ واحفظوا ایمانکم ولا تبصروا حفظ الانی المستقبل

۱۷ قسم منعقدہ مستقبل میں ہوتی ہے

فقط اور اسی قسم میں یعنی منقذ میں کفارہ ہے بدلیل آیہ قرآنی کے کہ محافظت کرو اپنی قسموں کو اور متصور نہیں محافظت مگر مستقبل میں فقط اس واسطے کہ مانی موجود نہیں اور حال کو قیام نہیں وعند الشافعی یكفر فی النعوس ایضا اور امام شافعی کے نزدیک یمن نعوس میں بھی کفارہ دے ان۔

حنث یمن منقذہ میں کفارہ ہے اگر قسم کو توڑے وہی اے الکفارة ترفع الاثم والاثم وان لم توجد منه التوبة عنها معما سے مع الکفارة سراجیہ اور دینی کفارہ اٹھا دیتا ہے گناہ حنث کو اگرچہ حنث کو کفارہ کے ساتھ تو بہ نپائی جاوے کذانی السرجیہ ولو الحالف مکرماً او مخطأ او ذللاً او سابیاً اگرچہ کھانے والے پر یمن یا حنث میں جبر کیا گیا ہو یا خطا کار یا غافل یا اس کو سو ہو گیا ہو خطا کی صورت یہ ہے کہ کہا چاہتا تھا کہ مجھ کو پانی پلا سونے سے نکل گیا کہ واللہ میں پانی نہ پیوں گا اور ذہول کی صورت یہ ہے کہ کسی نے کہا کہ تو بہا سے پاس نہیں آنا سو اس کے منہ سے بلا قصد نکل گیا کہ واللہ میں نہ آؤں گا کذانی النعۃ اکثر علماء کے نزدیک سو اور نسیاں متحد ہیں اس واسطے کہ لغت میں دونوں سہو سے عبارت ہیں بلا فرق اگرچہ دونوں کے درمیان یوں تفرقہ کیا ہے کہ اگر صورت مدرکہ سے زائل ہو اور حافظہ باقی رہے تو سہو ہے اور اگر مدرکہ اور حافظہ دونوں سے زائل ہو تو نسیاں ہے تو سہو میں کسب جدید کی حاجت نہیں بخلاف نسیاں کے اور ناسیا بان حلف ان یحلف ثم نسی فیکفر مرتین مرة لحدیث و آخری اذا فعل المملون علیہ عینی لحدیث ثلث ہزل وجہاً منها الیمین یا بھول گیا ہو اس طرح پر کہ اس نے قسم کھائی کہ قسم نہ کھاؤں گا پھر یہ قسم کھانا بھول گیا پھر اس نے قسم کھائی کہ مثلاً زید سے نہ بولے گا تو یہ شخص دوبارہ کفارہ دے ایک کفارہ قسم توڑنے کا یعنی قسم کھانے کا اور دوسرا زید سے بولنے کا کذانی ذکرہ اصلی خطا اور نسیاں میں یمن اور کفارہ اس واسطے لازم ہوا کہ بروایت حاکم حدیث مرفوعہ واروے کہ یمن چیز میں ہزل اور جہز برابر ہے طلاق اور عتاق اور یمن میں ممان نے اپنی شرح میں باتباع زبانی ناسی کی تفسیر مطلق کی ہے اس واسطے کہ نسیاں حقیقی میں متصور نہیں لیکن شارح نے بقول عینی نسیاں کو اپنے حقیقی معنی پر لکھا اور مثال سے ثابت کیا اور عینی بھی اس میں قبیح ہے کذانی النہر فی الیمین اونی الحنث فی حنث المملون علیہ مکرہاً خلافاً للشافعی اگر حالف مکرہ یا ناسی ہو یمن یا حنث میں تو حنث ہوگا مملون علیہ کے کرنے سے باکراہ مثلاً قسم کھائی کہ میں زید کے گھر نہ داخل ہوں اور کوئی اس کو جبر سے گھر میں لے گیا تو حنث ہوگا کفارہ لانا آوے گا بخلاف امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک جبر سے حنث نہیں ہوتا و کذا یحنث لو فعلہ وہو ممنی علیہ او مجنون فیکفر بالحنث کیف کان اور اسی طرح حنث ہوگا اگر مملون علیہ کو حالت بے ہوشی یا جنون میں کرے تو کفارہ دے حنث سے کسی حالت میں کیوں نہ ہو والقسم باللہ تعالیٰ ولو برفع الہا و نصبها اور خذ فیہا کا سبب علیہ الاثرک و کذا واسم اللہ کلف النصارى و کذا بسم اللہ عند محمد و رجب فی البحر بخلاف بلکہ کلام الا اذا کسر الہا اور قسم ثابت اور صحیح ہوتی ہے اللہ کے لفظ سے اگرچہ اخیر کو پیش یا زبردیا ہو یا اس کو حذف کر دیا ہو چنانچہ حذف ترکوں میں مستعمل ہے اور اسی طرح ہے واسم اللہ قسم ہے اللہ کے نام کی چنانچہ نواح عرب کے نصاری کی عادت ہے اور اسی طرح بسم اللہ امام محمد کے نزدیک یعنی قسم ہے اللہ کے نام کی اور اس کو ترجیح دی بحر الرائق میں بخلاف بلکہ کلام کے کہ وہ نہیں نہیں مگر جب ہے کہ زبردیا ہے اور یمن کا قصد کرے تو البتہ یمن ثابت ہوگی مگر بد تشدید و کسر لام و مالہ و حذف الف یعنی باللہ اصل میں تھا لام کو کسرہ دیا اور الف کو حذف کیا بلکہ ہو گیا چنانچہ اکثر لوگوں میں مستعمل ہے اور فتح لام کا حکم شارح نے مذکور نہ کیا کذانی الطحاوی اور فارسی اور اردو زبان میں باللہ ہے فتح لام و حذف الف بھی مستعمل ہے اور اسم آخر من اسماء دولہ مشترکات معروف الحلف بہ اولاً علی المذہب یا یمن ثابت ہے سوائے اللہ کے کسی اور نام سے منجملہ اسمائے الہی کے اگرچہ وہ اسم مشترک ہو اللہ اور غیر اللہ میں اس نام سے قسم کھانا مروج ہو یا نہ ہو بہر صورت قسم صحیح ہوگی بنا بر مذہب کے اور قول غیر صحیح یہ ہے کہ حق تعالیٰ کے اسم خاص سے یمن ہوتی ہے جیسے اللہ اور جن سے اور اسم مشترک سے یمن نہیں چننا

تو یمن ہوگی م برأت اس طرح پر ہوتی ہے کہ اگر ایسا کرے تو وہ شخص بری ہے یعنی بزار ہے قرآن یا کلام اللہ یا نبی سے ولو تبرا من کل آیت فیہ
 او من الکتاب الاربعۃ فیمین واحدة ولو کرا لبراءۃ فایمان بعد دہ اور اگر برأت کرے ہر آیت سے جو قرآن میں ہے یا برأت کرے آسمانی چاروں
 کتابوں سے تو یہ ایک ہی یمین ہے اور اگر برأت مکرر کرے گا تو شمار برأت کے چند یمین ہوں گی یعنی اگر یوں کہے کہ وہ شخص بری ہے تو ریت
 سے اور بری ہے انجیل سے اور بری ہے زبور سے اور بری ہے قرآن سے تو چار یمین ہوں گی اور جس چیز سے میزاری کرنا کفر ہے جیسے قبلہ اور
 صوم اور صلوة تو اس کی برأت یمین ہے کذانی العالمگیریۃ عن الخلافتہ وبری من اللہ بری من رسولہ یمینان اور یوں کہنا کہ اگر فلاں کام کرے تو
 وہ شخص بری ہے اللہ سے اور بری رسول اس کے سے تو یہ دو یمین ہیں یعنی اگر قسم توڑے گا دوبارہ کفارہ لازم ہوگا ولو زاد واللہ وہ بری
 منہ فاربع اور اگر قول سابق پر یہ قول اور زیادہ کرے گا کہ اللہ اور اس کا رسول بری ہیں اس سے تو چار یمین ہوں گی اور جنت سے چار بار کفارہ
 لازم ہوگا وبری من اللہ الف مرتۃ یمین واحدة اور یوں کہنا کہ وہ شخص بری ہے اللہ سے ہزار بار ایک ہی یمین ہے وبری من الاسلام او صلا
 رمضان او الصلوة او من المومنین او اعبدا الصلیب یمین لانہ کفر اور یوں کہنا کہ وہ شخص بری ہے اسلام سے یا صوم رمضان سے یا نماز سے یا
 مومنین سے یا میں ایسا کروں تو چلے پایا بت کو پوچھوں تو یمین ہے اس واسطے کہ برأت اسلام وغیرہ سے اور عبادت غیر اللہ کی کفر ہے و تعلیق
 الکفر بالشروط یمین اور تعلیق کرنا کفر کا شرط سے یمین ہے یوں کہنا کہ اگر ایسا کرے تو وہ کافر ہے وکی انہ ان اعتقد الکفر بہ یکفر والا لا یکفر و اعتق
 آدے گا کہ اگر اعتقاد رکھتا ہو کہ شرط کے کرنے سے کافر ہوتا ہے تو کافر ہوگا اور اگر یہ اعتقاد نہیں تو وہ شخص کافر نہیں یعنی اگر کہا کہ اگر زید
 سے بولے تو وہ مجوسی یا یہودی یا نصرانی ہے تو اگر بولے گا تو کفارہ لازم آدے گا اور کفر میں اس شخص کے اختلاف ہے قول مختار یہ ہے کہ
 اگر بعد تعلیق کے تکلم زید کو کفر جانتا ہوگا تو کلام سے کافر ہوگا اس واسطے کہ وہ کفر سے راضی ہو گیا اور کفارہ اس کا یہ ہے کہ یوں کہے لا الہ الا اللہ محمد
 رسول اللہ اور اگر یہ جانتا ہو کہ اس شرط سے کافر نہیں ہوتا تو کافر نہ ہوگا کذانی العالمگیریۃ عن الذخیرۃ فی البحر من الخلافتہ والتجریۃ وفتنہ وکتاب
 لتعد والسمین والحبس والمجالس سواء ولو قال عینت بالثانی الاول ففی حلفہ باللہ لا یقبل وبجۃ او عمرۃ یقبل اور بحر الرائق میں خلاصہ اور تجرید سے
 یوں منقول ہے کہ تعدد کفارہ کا بسبب تعدد یمین کے ہے اور ایک مجلس اور چند مجالس اس میں برابر ہیں اور اگر حالف نے کہا کہ میں نے
 یمین ثانی سے یمین اول کو مراد رکھا یعنی واسطے تاکید کے ذکر کیا ہے تو اگر اللہ کی قسم ہے تو اس کا یہ قول مقبول نہ ہوگا اور حج اور عمرہ کی قسم میں اس
 کا قول مقبول ہوگا و فیہ مغریا للاصل ہو یہودی و نصرانی یمینان وکذا واللہ واللہ او واللہ والرحمن فی الاصح والفقوا ان واللہ والرحمن یمینان و بلا
 عطف واحدة اور بحر الرائق میں ہے اصل سے منقول کر کے یہ قول کہ وہ یہودی ہے وہ نصرانی ہے یہ دو یمین ہیں اور اسی طرح واللہ واللہ یا
 واللہ والرحمن بقول اصح دو یمین ہیں اور اتفاق کیا ہے فقہانے کہ واللہ اور والرحمن دو یمین ہیں اور بدول عطف کے یعنی واللہ الرحمن ایک
 یمین ہے و فیہ مغریا للفتح قال الرازی اخاف علی من قال بیکاتی و حیوتک و حیوۃ راسک انہ یکفر وان اعتقد وجوب البر فیہ یکفر ولو کان العالمنہ
 یقولونہ ولا یعلمونہ نقلت انہ شرک و عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان احلف باللہ کاذبا حب الی من ان احلف بغیرہ صادقاً اور بحر الرائق میں
 فتح القدیر سے منقول ہے کہ کہا علی رازی نے کہ میں ڈرتا ہوں اس شخص کے کافر ہونے سے جو یوں کہتا ہے قسم سے مجھ کو اپنی زندگی کی اور
 اور قسم ہے تیری زندگی کی اور قسم ہے تیری سر کی زندگی کی اور اگر یہ قسم کجا کر وجوب بر کو واجب جانے یعنی اس قسم کا پورا کرنا اور نہ توڑنا
 ضرور سمجھے تو وہ کافر ہو جاوے گا اور اگر عوام خلق اس کو نہ کہتی ہوتی نادانستگی سے تو میں کہتا یہ صاف شرک ہے اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
 ف قرآن کی قسم یمین ہے۔

ی ہے کہ اگر میں جھوٹی قسم کھاؤں اللہ کی میری نرویک پسندیدہ تر ہے اس سے کہ غیر خدا کی سچی قسم کھاؤں یعنی اللہ کی فقط جھوٹی قسم
ہے اور غیر خدا کی قسم میں اگرچہ سچی ہو خوف ہے کفر کا والا قسم بھقتہ لم تیعارف الحلف بہا من صفاتہ تعالیٰ کرحمتہ و علمہ
غضبہ و سخطہ و عذابہ و لعنتہ و شریعتہ و دینہ و حدودہ و صفۃ و سبحان اللہ و تحر ذلک لعدم العرف اور قسم نہ کھائی جاوے صفات
ہے اس صفت کی جس کی قسم کھانے کا رواج نہیں جیسے خدا کی رحمت اور علم اس کا اور رضا اس کی اور غضب اور قہر اور عذاب اس
صفت اس کی اور شریعت اور دین اور حدود اور صفت اس کی اور سبحان اللہ اور مانند اس کے یعنی لا الہ الا اللہ واللہ اکبر کذا فی العالمگیری
راج ان الفاظ سے قسم جائز نہیں بسبب عدم رواج کے م عرش اور سموات اور ارض اور شمس اور قمر اور حق رسول اور حق ایمان
آن اور حق صوم اور صلوة اور اسی طرح نفس صلوة اور صوم اور حج کی قسم سے عین ہوتی کذا فی العالمگیری والقسم ایضا بقولہ لعمر
لما بقاہ ایم اللہ ای مین اللہ و عہد اللہ و وجہ اللہ و سلطان اللہ ان نوی بہ قدرۃ و یتاقہ و ذمۃ اور قسم ثابت ہوتی ہے حالف
ن قول سے لعمر اللہ یعنی قسم سے بقا اور دوام اللہ کی اور ایم اللہ یعنی قسم خدا کی اور عہد اللہ اور وجہ اللہ یعنی ذات خدا اور سلطان اللہ
ن ہوتی ہے اگر لفظ سلطان سے قدرت خدا کی نیت کرے اور یتاقہ اور ذمہ اتی سے قسم ہوتی ہے م عمر اللہ فتح عین عین ہے اور
ن اگرچہ معنی بقا ہے لیکن قسم میں مستعمل نہیں کذا فی النہر الفائق والقسم ایضا بقولہ قسم اد ا حلف اد اعزم او ا شہد بلفظ المضارع و کذا
بالاولی کا قسمت اور حلفت و عزمت و ابیت و شہدت وان لم یقل باللہ اذا علق بشرط اور قسم ہوتی ہے اس قول سے بھی
م اد ا حلف اد اعزم اور ا شہد سے بلفظ مضارع اور اسی طرح بلفظ ماضی بطریق ادلی چنانچہ قسمت اور حلفت اور عزمت اور
اور شہدت سے اگرچہ لفظ اللہ کا نہ ہو لے یعنی اگرچہ یوں دیکھے کہ قسم باللہ اور ا شہد باللہ تو بھی عین ہے بشرطیکہ معلق کرے ان الفاظ
پر یعنی یوں کہے کہ قسم لا فعلن کذا یعنی قسم کھاتا ہوں کہ مقرر ایسا کروں گا اور بلا شرط یوں کہے گا کہ قسم کھاتا ہوں یا مجھ کو قسم ہے
بنا نہ ہوگی اور یہ جو نہایہ اور درایہ میں ہے کہ بلا تعلیق شرط کفارہ لازم ہے سو غلط ہے کذا فی فتح القدیر علی تدر فان نوی بلفظ النذر
عنتہ والا لزمہ الکفارة و یتفع اور اس قول میں کہ علی تدر یعنی مجھ پر نذر ہے تو اگر لفظ نذر سے عبادت کا ارادہ کیا یعنی صوم یا صلوة یا
تو وہ عبادت کرنا اس پر لازم ہوگا اور اگر لفظ نذر سے عبادت کا ارادہ نہ کیا تو یہ قول عین ہے کفارہ لازم آوے گا بلا حنت بھی
بمشلہ آگے واضح ہو گا م جب یوں کہے گا کہ علی نذر لا فعلن کذا تو یہ عین ہے اور اگر مخلوف علیہ کو نہ ذکر کرے گا تو قسم نہ ثابت ہوگی
النہر و علی عین او عہد وان لم یضف الی اللہ اذا علق بشرط محبتی اور عین ثابت ہوتی ہے اس قول سے کہ مجھ پر عین اور عہد لازم ہے
فلا تا کام کروں گا اگرچہ اس کو خدا کی طرف نسبت نہ کرے یعنی اگرچہ یوں نہ کہے کہ مجھ پر خدا کا عہد لازم ہے تو بھی عین ہے بشرطیکہ
بلا شرط کرے کذا فی المجتبی والقسم ایضا بقولہ ان فعل کذا فهو یودی او لغرائی او فاشہد و علی بالنہر انیتہ او شریک الکفار او کافر
بمختہ لونی استقبل اما ان فی عالمنا بخلافہ غموس و اختلف فی کفر والا صح ان الحالف لم یکفر سواء علقہ بمافض او ات ان کان عنده
مختارہ انہ عین وان کان جالدا عنده انہ یکفر فی الحلف بالغموس بمباشرة الشرطی مستقبل یکفر فیہما الرضاہ بالکفر بخلاف اسکا فلا
مسما بالتعلیق لانہ ترک کما بسطہ المصنف فی فتاواہ اور قسم ثابت ہوتی ہے اس قول سے کہ اگر ایسا کام کرے تو وہ یہودی ہے یا نصرانی
یا ایسا کرے تو تم اس کے نصرانی ہونے کی گواہی دو یا وہ شخص شریک ہے کافروں کا یا وہ شخص کافر ہے تو اس قول سے اس پر کفارہ ہوگا
قسم اور ا حلف کے معنی ہیں قسم کھاتا ہوں اور اعزم کے معنی نقصتہ کرتا ہوں اور ا شہد کے معنی گواہی دیتا ہوں ۱۲

قسم توڑنے ہے اگر زمان مستقبل کی قسم ہو اور زمان ماضی کی قسم خلاف شرط جان کر تو یمن غموس ہے۔ اور اس کے کفر میں اختلاف ہے۔ اور صحیح تر قول یہ ہے کہ قسم کھانے والا اس قسم میں کافر نہیں ہوا خواہ اس نے تعلیق ماضی کی کی ہو خواہ استقبال کی بشرطیکہ اس کے نزدیک یعنی اس کے اعتقاد میں یہ قول یمن ہو نہ کفر اس واسطے کہ اس نے اس قول سے قسم کا ارادہ کیا نہ کفر کا اور اگر ایسی قسم کھانے والا جاہل ہے اور اس کے اعتقاد میں یہ ہے کہ غموس قسم کھانے سے اور شرط کرنے سے مستقل میں کافر ہوتا ہے تو ماضی اور مستقبل دونوں میں کافر ہو جاوے گا بسبب رضامندی کفر کے اس لیے کہ رضا بالکفر کفر ہے بخلاف کافر کے کہ وہ ایسی قسم سے مسلمان نہیں ہوتا یعنی اگر یوں کہے اگر وہ زید سے بولے تو مسلمان ہے تو زید کے بولنے سے مسلمان نہ ہو گا جاہل مسلمان تعلیق کفر سے کافر ہوتا ہے اس واسطے کہ کفر عبارت ہے ترک ایمان سے تو اس کی تعلیق شرط سے صحیح ہوگی کذا فی حاشیہ الحلی پیناچہ اس مسئلہ کو مصنف نے مشرعا بیان کیا ہے اپنے فتاویٰ میں وکذا فی النہر ومنع النہار وبل یفر بقولہ اللہ لعلم اللہ انہ فعل کذا وکم فعل کذا کا وہاں قال الزاہدی الا کثر لم وقال الشی الا صح لانه قصد ترویج الکذب وون الکفر وکذا لود علی المصحف قالما ذلک لانه لزویج کذابہ لا امانۃ المصحف مجتہبی اور کیا کافر ہوتا ہے اس قول سے کہ اللہ جانتا ہے یا یوں کہا کہ جانتا ہے اللہ کہ اس نے ایسا کیا مثلاً صبح کی نماز پڑھی اور حالانکہ اس نے یہ نہیں کیا یعنی نماز نہیں پڑھی اس نے بھوٹی قسم کھائی زاہدی نے کہا اکثر علما نے کہا کہ ہاں وہ اس قول سے کافر ہو گیا اور شنی نے کہا کہ اصح یہ ہے کہ وہ کافر نہیں ہوا اس واسطے کہ اس نے قسم سے ترویج اور تصدیق کذب کا ارادہ کیا نہ کفر کا اور اسی طرح اگر اس نے مصحف کو روندنا یہی قول کہتے ہوئے تو کافر نہ ہو گا اس واسطے کہ یہ فعل اس کا ترویج کذب کے واسطے نہ واسطے امانت مصحف کے کذا فی المجتہبی م اگرچہ یہ کفر نہ ہو لیکن سخت گناہ ہے اس سے توبہ کرنا واجب ہے کذا فی حاشیہ الحلی وفیہ اشہد اللہ لا اقل لیتغفر اللہ ولا کفارة وکذا اشہدک اشہدک لک عدم العرف اور مجتہبی میں ہے کہ اس قول میں کہ گواہ کرتا ہوں اللہ کو کہ ایسا نہ کروں گا استغفار اور توبہ کرنا چاہیے اور کفارہ اس میں نہیں اور اسی طرح یوں کہنا کہ یا اللہ میں گواہ کرتا ہوں تجھ کو اور تیرے فرشتوں کو کہ ایسا نہ کروں گا یہ بھی یمن نہیں بسبب عدم عرف کے و فی الذخیرۃ ان فعلت کذا فلا اکفی السماء کیوں مینا ولا یکفر اور ذخیرہ میں ہے کہ یہ قول یعنی اگر میں ایسا کروں تو آسمان میں معبود نہیں مین ہو گا اور اس کا قائل کافر نہ ہو گا و فی انابری من الشفاعۃ لیس مین لان منکرہ مبتدع لا کافر اور اس قول میں کہ میں بری ہوں شفاعت سے مین نہیں اس واسطے کہ منکر شفاعت کا مبتدع ہے نہ کافر اور مین تعلیق کفر سے ہوتی ہے نہ بدعت سے وکذا اقلو وصیای لہذا انکار واما فصولی للیہود فمین ان ارادہ القربۃ لان ارادہ الثواب اور اسی طرح یہ قول مین نہیں کہ اگر میں ایسا کروں تو میری نماز اور روزہ اس کافر کے واسطے ہے اور اگر یوں کہے گا کہ اگر میں ایسا کروں تو میرا روزہ یہودیوں کے واسطے ہے تو مین ہوگی اگر صوم سے عبادت مراد رکھے گا اس واسطے کہ عبادت سے غیر اللہ کا تقرب چاہنا کفر ہے تو تعلیق کفر کی ہوگی اور اگر صوم سے ثواب صوم کا ارادہ کرے گا تو مین نہ ہوگی م ظاہر امثال اول اور ثانی میں کچھ فرق نہیں تو واجب ہے کہ دونوں کا ایک ہی حکم ہو کذا فی حاشیہ الحلی وقولہ تبدیعہ قولہ الاتی لا وحقا لا اذار لہ ام اللہ تعالیٰ وحق اللہ واختارنی الاختیار انہ مین للعرف ولو بالباء فمین اتفاقا بحر و بحرمتہ و بحرمتہ لا الہ الا اللہ وحق رسول اللہ والا ایمان او العلوة وعذابہ وتوابہ ورضاءہ ولعنتہ اللہ وامنۃ لکن فی الحانیۃ امانۃ اللہ مین و فی النہر ان لوی العبادت فلیس مین وان فعلہ فعلہ غضبیہ او سخطہ ولعنتہ ادہوزان او سارق اور شارب خمر واکل بر لوالا کیوں قسا عدم التعارف اور یوں کہنا وحقا اور حق اللہ اور بحرمتہ اللہ اور بحرمتہ اللہ اور بحرمتہ لا الہ الا اللہ اور بحق رسول اللہ یا بحق اللہ یا بحق الایمان یا بحق العلوة اور یوں کہنا کہ قسم ہے اس کے عذاب کی اور اس کے ثواب کی اور اس کی رضامندی اور لعنت کی اور اس کی امانت کی اور اگر فلا تا کام کرے تو اس پر غضب اللہ اور قہر اس کا اور لعنت اس کی یا کہ وہ شخص زانی ہے یا سارق یا شراب کا پینے والا یا بیابج کا کھانے والا ان اقوال سے قسم نہیں ہوتی بسبب عدم رواج کے شارح کہتا ہے قولہ

ہے اور خبر اس کی لآ ہے وحقا بمین نہیں مگر جب اس لفظ سے اسم اللہ تعالیٰ کا مراد رکھے تو البتہ بمین ہوگی ہر چند ماتن اس کو آگے ذکر کرے
 بن شارح نے اشارہ کیا کہ اس کا ذکر کرنا ہمیں مناسب تھا اس واسطے اختصار کے اور اختیار شرح مختار میں حق اللہ کے بمین ہونے
 پس کیا بسبب رواج کے اور اگر بجائے واو کے بے لاوے یعنی یوں کہے کہ حق اللہ میں ایسا کروں گا تو یہ بالاتفاق بمین ہے کذا فی البحر الرائق
 خانیہ میں ہے کہ لفظ امانت کا بمین ہے اس واسطے کہ امانت صفت ہے اللہ کی اس واسطے کہ اسماء الیہ میں مہین بھی ہے لیکن صفات اکہی میں
 بار رواج کا واجب ہے چنانچہ اس کی تفصیل ہو چکی کذا فی حاشیۃ الحلبی اور نہ الفائق میں ہے کہ اگر امانت سے عبادت کا قصد کرے گا تو بمین نہ ہو
 بیسے صوم اور صلوٰۃ سے نہیں ہوتی فلو تعورف بل کیونکہ یمنیٰ ظاہر کلام نعم وظاہر کلام الکمال لا وتمامہ فی النہر سو اگر اقوال مذکورہ سے قسم کھانا مردع ہو جاوے
 یا یہ اقوال بمین ہوں گی یا نہیں ظاہر کلام فقہا کا اس پر دلالت کرتا ہے کہ ہاں اور ظاہر کلام کمال الدین الہمام کا یہ ہے کہ رواج سے بھی بمین نہ ہوں
 اور پوری تقریر اس کی نہ الفائق میں ہے و فی البحر یا بایح للفرورۃ لا کیفر مستلزم دغیر اور بحر الرائق میں ہے کہ جو چیز حرام مباح ہو جاتی ہو بسبب
 رت کے تو اس کا حلال کہنے والا کافر نہیں ہوتا جیسے خون اور سور تو اگر یوں کہے کہ اگر وہ ایسا کرے تو خون کھاوے یا سور تو بمین نہ ہوگی اس
 طے کہ تعلیق کفر کی شرط سے منہین ہے اور استعمال غون اور سور ایسا نہیں خلاصہ یہ جو چیز کہ دائمی حرام ہے اس طرح کہ اس کی حرمت کسی حال میں ساقط
 ہوتی چنانچہ کفر اور مانند اس کے تو اس کا استعمال بطریق تعلیق بالشرط کے بمین ہے اور جو چیز ایسی حرام ہے کہ گاہے اس کی حرمت بسبب
 رت کے ساقط ہو جاتی ہے جیسے مرار اور شراب اور سور وغیرہ تو اس کا استعمال بطریق بالشرط کے بمین نہیں کذا فی الطحاوی الا اذا اراد الحاکم
 لہ حقا اسم اللہ تعالیٰ فیمین فی المذہب کا صحیح فی النہایت مگر جب کہ ارادہ کرے گا قسم کھانے والا اپنے قول حقا سے اسم اللہ کا تو اب لفظ
 ہوگا بنا بر مذہب صحیح کے چنانچہ اس قول کی تصحیح کی ہے خانیہ میں ومن حروفہ الواو والباء والتاء ولام القسم وحرف التثنیہ وھمزۃ الاستفہام
 مع الف والوصل والیم الکسورۃ والمضمومۃ کقولہ للہ والہ والہ دم اللہ اور منجملہ حروف قسم کے واو ہے اور بے اور تے چنانچہ واللہ وباللہ قاللہ
 وللام قسم کا مفتوح چنانچہ اللہ اور حرف تنبیہ یعنی بے چنانچہ لا اللہ اور ہمزہ استعظام کا مدودہ اور قطع الف وصل کا چنانچہ اللہ اور یم مکسور چنانچہ
 اللہ اور یم مضمومہ چنانچہ م اللہ معانی ان سب حروف کے یہ قسم کھانا ہوں اللہ کی م ہمزہ قسم کے بعد الف ہوتا ہے اور نام مقدس مجرور اور ہمزہ
 م کو ہمزہ استعظام بجا آنا کذا فی حاشیۃ الحلبی وقد تضرع حروفہ ایجازا فیتم اسم اللہ بالحركات الثلاث وغیرہ بغیر البحر ولیم رفع الیم اللہ ولعمر اللہ
 فقولہ اللہ بحسبہ نزع الخافض دجرہ الکوفیوں مسکین لا فعلن کذا فاذا ان ضمائر حرف التکید فی القسم علیہ لا یجوز اور گاہے حروف قسم کے پوشیدہ
 تھے جاتے ہیں واسطے اختصار کے تو اسم مقدس اللہ کا مخصوص بمرکات ثلاثہ ہوتا ہے حالت اضمار میں اور سوائے نام پاک کے مخصوص ہوتا ہے
 غیر حمر کے یعنی اس میں رفع اور نصب آتا ہے نہ جبر اور لازم ہو گیا ہے رفع الیم اللہ اور لعمر اللہ کا یعنی نون اور رے کا اضمار کی مثال اللہ فلن
 لایمینی قسم اللہ کی ایسا کروں گا البتہ نام مقدس کا نصب جائز ہوا بسبب نزع خافض کے اور کوفیوں نے اس کو مجرور یا ہے کذا ذکرہ مسکین
 صاحب نے بیان رفع سے سکوت کیا کہ اس کا جواز ظاہر ہے محتاج وجہ کا نہیں اس واسطے کہ اللہ حالت رفعی میں تبدل ہے اور خبر محذوف
 یعنی اللہ قسمی کذا فی النہر ماتن نے لا فعلن کی مثال دے کر اشارہ کیا کہ اضمار حروف تاکید کا جائز نہیں مقسم علیہ سے یعنی جس پر قسم کھائی جاوے
 ثم مرج بہ بقولہ المملف بالمرتیۃ فی الاثبات لایون الا بحرف التکید وهو اللام والنون کقولہ واللہ لا فعلن کذا او واللہ لقد فعلت
 کذا مفردا بکلمۃ التکید فی النفی بحرف النفی حتی لو قال واللہ افعل کذا الیوم کانت بیئہ علی النفی وتكون لامضمرة کانه قال لا افعل کذا لا تنافي حد
 حرف التکید فی الاثبات لا ضمائر العرب فی الکلام الکلمۃ لا بعض الکلمۃ من البحر عن محیط پھر عدم جواز حرف تاکید کو ماتن نے اپنے اس قول میں

کھول کر دیا کہ قسم عربی زبان میں اثبات میں نہیں ہوتی بدوں حرف تاکید کے اور حرف تاکید لام اور نون ہے مضارع مثبت میں چنانچہ (واللہ لا فعلن کذا) اور ماضی میں حرف تاکید لقد ہے چنانچہ (واللہ لقد فعلت کذا) مقروں بکلمۃ تاکید ادنیٰ میں حرف نفی ہوتا ہے چنانچہ (واللہ لا فعلن کذا) واللہ ما فعلت کذا) یہاں تک کہ اگر اثبات میں بلا حرف تاکید یوں کہے گا کہ (واللہ فعل کذا الیوم) تو اس کی یہ قسم نفی ہوگی اور کلمہ لا دہان مضمر ہوگا گویا یوں کہے گا کہ واللہ لا فعلن کذا اثبات کو نفی اس واسطے ٹھہرایا کہ حرف تاکید محذوف کرنا اثبات میں ممتنع ہے اس واسطے کہ عرب کلام میں پورا کلمہ حذف کرتے ہیں نہ بعض کلمہ تو لفظ لا پورا کلمہ ہے بخلاف لام اور نون کے کذا فی البحر عن المیطام بنا براس تحقیق کے اگر یوں قسم کھاوے کہ (واللہ اضرب الیوم زیداً) تو عدم ضرب سے حاث نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ قسم ظاہر میں مثبت ہے اور واقع میں نفی کما لا یخفی وکذا بذراضافۃ للشرط لان السبب عندنا الحثث اور کفارہ قسم شاہ نے کہا اسناقت کفارہ کی عرف قسم کی من قبل اضافت شے کے ہے اپنی شرط کی طرف نہ اضافت شے کی طرف سبب کے اس واسطے کہ سبب کفارہ کا ہمارے نزدیک حثث ہے کذا فی النہر تحریر رقبۃ ادا طعام عشرۃ مساکین کما مر فی الظہار کفارہ قسم کا آئاد کرنا ہے کروں کا یا دس محتاجوں کو کھانا دینا چنانچہ اعتناق ادا طعام کی تفصیل باب الظہار میں مذکور ہو چکی یعنی اعتناق میں رقبۃ مسلم ہو یا کافر مذکور ہو یا کبیر جائز ہے اور مفقود المنتفعت اور مدبر اور ام ولد اور وہ مکاتب جو بعض بدل کتابت ادا کر چکا ہے جائز نہیں اور اطعام میں تملیک اور اباحت دونوں کافی ہیں تو تملیک میں نصف صلح گہیوں اور ایک کھجور یا جوہر محتاج کو دے اور اباحت میں دن اور رات دونوں وقت پیٹ بھر کر کھاوے سو اگر گہیوں کی روٹی کھاوے تو دال اور گوشت کی حاجت نہیں والا سالن ضرور ہے بموجب تفصیل کفارۃ ظہار کے اور مصرف کفارہ وہ ہے جو مصرف ہے زکوٰۃ کا تو اپنے اصول اور فردغ اور غنی اور سید کو دینا جائز نہیں او کسو تنہم بما یصلح للاوساط اور تنفع بہ فوق ثلثۃ اشتر و لیتر عامۃ البدن فلم تجز السراویۃ باعتبار قیمۃ الاطعام یا کفارۃ قسم کاوش محتاجوں کو لباس دینا ہے ایسی پوشاک جو متوسط لوگوں کے مناسب حال ہو یعنی اغنیاء کی پوشاک سے کم اور محتاجین کی پوشاک سے زیادہ ہو اور تین مہینے سے زیادہ اس کو استعمال کر سکے اور ایسا کپڑا جو جس سے اکثر بدن ڈھک جاوے تو فقط یا بجامہ دینا جائز نہیں اور اس طرح پگڑی مگر باعتبار قیمت اطعام کے پایجامہ دینا جائز ہے یعنی اگر قیمت اس کی بقدر نصف صلح گہیوں کے ہو تو اس کا دینا کفایت کرے گا نہ بنا بر لباس کے بلکہ باعتبار اطعام کے اس واسطے حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں ادا سے کفارہ میں حالف کو اعتناق یا لباس یا اطعام میں اختیار دیا ہے ان تینوں چیزوں میں سے جس کو چاہے اختیار کرے ولو ادی اکل جملۃ او مرتباً ولم یوالا بعد تمامہما للزوم النیت لھوۃ التکفر و قح عنہا واحداً ہو اعلا یا قیمتہ اور اگر سب کو ادا کیا کفارہ میں یعنی اعتناق اور کسوة اور اطعام یک بارگی ادا کیا یا ترتیب دیا اور نیت کفارہ کی نہ کی مگر بعد اس کی تمامی کے تو واقع ہوگا کفارہ کی جانب سے تینوں میں سے وہ ایک جو قیمت میں سب سے اعلیٰ ہے اعتبار نیت کا ہو البسب لزوم نیت کے واسطے صحت کفارہ ادا کرنے کے یعنی کفارہ بدو نیت کے صحیح نہیں کذا فی النہر عن الفتح ولو ترک الكل عوقب لو احد ہو ادا نا یا قیمتہ سقوط الغرض بالا دے اور اگر کفارہ میں سب تینوں چیزوں کو ترک کیا تو عذاب کیا جاوے گا اس چیز سے جو سب سے ادنیٰ ہے بسبب ساقط ہونے فرض کے ادنیٰ سے بھی خان عجز عنہا کھانا وقت الاداء عندنا حتی لو وہب مالہ وسلمہ ثم صام ثم رجع بہینۃ اجزاء الصوم مجتبی تلت و بذراشتی من کوہم الرجوع فی البیت فسخ من الاصل سو اگر عاجز ہو کفارہ سے سب تینوں چیزوں سے کفارہ ادا کرنے کے وقت ہم حنفیوں کے نزدیک یہاں تک کہ سب اپنا مال کے کو سہہ کیا اور تسلیم لے قسم اللہ کی البتہ کروں گا ایسا ۱۲۵۷ھ قسم ہے اللہ کی تحقیق میں نے کیا ایسا ۱۲۵۸ھ قسم اللہ کی میں نہیں کروں گا ایسا اور قسم ہے اللہ کی میں نے نہیں کیا ایسا ۱۲۵۹ھ قسم ہے اللہ کی میں کروں گا ایسا آج ۱۲۶۰ھ قسم ہے اللہ کی میں آج زید کو مار دو گا ۱۲۶۱ھ

کر دیا اس نے روزہ رکھا پھر اس نے اپنے بیہ کو پھر لیا تو اس کو روزہ کفایت کرے گا اس واسطے کہ وقت ادا سے کفارہ ذہ عاجز تھا اعتنا
 یا کسوت یا اطعام سے کذافی المجتبیٰ شارح کتاب ہے اور میرے مستثنیٰ ہے فقہاء کے اس قول سے کہ بیہ کا پھر لینا نسخ ہے اصل بیہ سے اس واسطے کہ اگر
 مستثنیٰ نہ ہوتا تو صوم کفایت نہ کرتا صام ثلثۃ ایام دلاء و بطل بالخیض بخلاف کفارة الفطر وجوز الشافعی التفریق وعند العز عند الحنث مسکین یعنی اگر
 اعتنائی یا کسوت یا اطعام ہے وقت ادائے کفارہ ناجز ہو تو تین روزے رکھے متصل اور باطل ہو گا صوم تین دن کے اندر حیض آنے سے بخلاف کفارہ
 افطار رمضان کے کہ وہ حیض سے باطل نہیں ہوتا اور جائز رکھا ہے امام شافعی نے تفریق صوم کو اور اعتبار کیا ہے عاجزی کو حنث کے وقت نہ ادا
 کے وقت کذا ذکر مسکین صم کفارہ عین کی تفصیل میں اصل نص قرانی ہے و کفارة اطعام عشرة مسکین من او سبط ما تطعمون الیکم او کسو ثم او تحریر رقبۃ
 من لم یجد فصیام ثلثۃ ایام بر حید قرآن مجید میں اتھال صیام کی قید نہیں لیکن ابن مسعود کی قرأت یوں ہے (ثلثۃ ایام متتابعات) اور قرأت ان کی
 روایت کے ہے اور چونکہ قرأت مشہور ہے لہذا زیادت علی الکتاب اس سے جائز ہوئی کذافی منہ الفقار و الشرط استمرار العجز الی الفراغ
 من الصوم فلو صام المعسر یومین ثم قبل فراغه ولو بساعة الیسر ولو بموت مورثہ موسر لایکوزلہ الصوم ویستأنف بالمال خانیہ اور شرط کافی
 ہونے صوم کی برابر چاہا جائے عاجزی کا ہے فراغت صوم تک تو اگر حنث محتاج نے دو روزے رکھے پھر یوم ثالث کے صوم سے فراغت ہونے سے
 ہے اگرچہ ایک ہی ساعت دن باقی رہے ہر مقدور والا ہو گیا اگرچہ مقدور حاصل ہوا ہو اپنے تو اگر موت کے مرنے سے تو یہ صوم جائز نہ ہو گا از سر
 نو مال کا کفارہ دے دے یعنی اعتنائی یا کسوت یا اطعام کا کذافی الخانیہ ولو صام ناسیا لمال لم یجز علی الصبح مجتبیٰ اور اگر روزہ رکھا اپنے مال کو کھو
 یعنی اس کا مملوک مال تھا سو اس نے آپ کو محتاج جان کر صیام کا کفارہ ادا کیا اور پھر مال بادایا تو یہ صوم جائز نہ ہو گا صحیح قول پر کذافی المجتبیٰ صم
 خانیہ میں ہے کہ اگر اس کے پاس مال ہو اور اس پر قرض ہو تو اگر اس نے اس مال سے قرض ادا کیا تو بالاتفاق کفارہ صوم کا ادا کرے اور اگر قبل
 دائے قرض کے روزہ رکھا تو بعضوں کے نزدیک جائز ہے اور بعضوں کے نزدیک جائز نہیں کذافی النہر و لونی کیف حلف باللہ او بطلاق او بصیام
 لانی علیہ الا ان یتذکر خانیہ اور اگر حالف ببول گیا کہ کیونکر قسم کھائی تھی اللہ کی قسم نفی یا طلاق یا صوم کی تو اس پر کوئی چیز لازم نہیں نہ کفارہ نہ طلاق
 لریہ کہ اس کو یا د ادا دے کہ فلاں چیز کی قسم نفی تو وہی لازم ہوگی کذافی الخانیہ و لم یجز التکفیر ولو بالمال خلافا للشافعی قبل حنث لان الکفارة
 لستر الجنایۃ ولا جنایۃ ولا یسترد من الفقیہ لوقوع صدقۃ اور جائز نہیں کفارہ دینا قبل حنث کے اگرچہ کفارہ مال کا ہو بخلاف امام شافعی کے کہ ان
 کے نزدیک کفارة مال کا قبل حنث کے صحیح ہے ہمارے نزدیک کفارہ قبل حنث کے اس واسطے صحیح نہ ہوا کہ کفارہ موضوع ہے واسطے چھپانے
 گناہ کے اور قسم توڑنے سے پہلے کوئی گناہ نہیں جس کو کفارہ چھپا دے تو دوسرا کفارہ بعد حنث کے ادا کرنا لازم ہو گا اور جو اطعام اور کسوت قبل
 حنث کے دیا ہو اس کو فقیر سے نہ پھرے اس واسطے کہ وہ صدقہ نافلہ ہو چکا مگر اگر کوئی سوال کرے کہ سنن ابو داؤد میں عبد الرحمن بن سمرہ
 سے روایت ہے (فکفر عن یمینک ثم ات الذی ہو خیر اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اول کفارہ دے پھر قسم توڑے اس واسطے کہ لفظ ثم کا
 واسطے تعقیب کے ہے اس کا جواب یہ کہ عبد الرحمن بن سمرہ سے صحیحین میں یوں روایت ہے (قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا حلفت علی
 یمین فزایت خیر یا خیر منها فکفر عن یمینک و آیت الذی ہو خیر) اس روایت میں داؤد سے نہ ثم واداس واسطے مطلق جمع کے موضوع ہے نہ واسطے
 لہ سو کفارہ قسم کا کھانا دینا سے دش محتاجوں کو متوسط طعام سے جو تم اپنے اہل عیال کو کھلاتے ہو یا دش محتاجوں کو پوشاک دینا یا کمرون کا ادا کرنا اور
 جو پناہ سے مینوں چیزوں میں سے کسی کو تین روزے رکھے ۱۲ یعنی تین دن پہلے در پہلے ۱۲ سو کفارہ دے اپنی قسم سے پھر اس کام کو جو بہتر ہے ۱۲
 فرمایا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تو قسم کھا دے کسی یمین پر اور دیکھے قسم کا چیز کے سو کو بہتر اس سے تو کفارہ دے اپنی قسم سے اور اس کو جو بہتر ہے ۱۲

تقیب کے اور چونکہ روایت صحیحین کی معروف اور صحت میں مقدم ہے تو روایت ابو داؤد کی ان کے مقابل شاذ ہے تو لائق تاویل کے ہے یعنی ثم معنی واو کے ہے اور صحیح مسلم میں عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ من حلف علی یمن فزاعیرا منها فلیات الذی ہو غیر ولیک عن یمنیہ اور اسی کی شاہد امام احمد کی روایت ہے عبد اللہ بن عمرو سے کہ ذانی فتح القدر ومصرفها مصرف الزکوۃ فلان لاقل الا الذی خلافا لثانی ولقول یمنی کہ امرنی بابا اور مصرف کفارہ یمن کا وہ مصرف ہے اور جو زکوۃ کا مصرف نہیں وہ کفارہ کا بھی مصرف نہیں چنانچہ اسکا ذکر ترمذی میں قبل اس کے ہو چکا بعضوں نے کہا ہے مگر ذمی کو کفارہ دینا جائز ہے نہ زکوۃ بخلاف ابو یوسف کے کہ ان کے نزدیک ذمی کو بھی کفارہ دینا جائز نہیں اور اسی قول پر فتویٰ ہے چنانچہ باب الزکوۃ میں گذر گیا تو بقول مفتی یہ کلیہ قائم رہا کہ مصرف کفارہ یعنی مصرف زکوۃ ہے ولا کفارۃ بیمین کا فردان حنث مسلما بایہ انہم لا ایمان لہم واما وان نکثوا ایما انہم فیمین الصور بے تکلیف الحاکم اور کفارہ واجب نہیں کافر کی قسم سے اگرچہ وہ مسلمان ہو کر حنث ہو بدلیل اس آیت قرآنی کے (انہم لا ایمان لہم) یعنی کافروں کے واسطے قسمیں نہیں ہیں لہذا اول کتاب یمن میں مذکور ہو چکا کہ شرائط صحت یمن سے اسلام ہے اس واسطے کہ یمن عبادت ہے اور کافر اہل عبادت کا نہیں اور یہ جو دوسری آیت میں وارد ہے (وان نکثوا ایمانہم) کہ اگر وہ اپنی قسمیں توڑیں تو مراد اس سے یمن ظاہری ہے جس کو کفار اپنے صدق کے واسطے ظاہر کرتے ہیں نہ حقیقی جیسے قسم لینا حاکم کا کافر سے اس توقع سے کہ وہ قسم سے انکار کرے تو حقیقی ثابت ہو جاوے اور اگرچہ کافر کے حق میں یمن شرعی ثابت نہیں لیکن چونکہ وہ اپنے اعتقاد میں نام الہی کی تعظیم کرتا ہے تو جھوٹی قسم سے انکار کرے گا تو مقصود حاصل ہو گا یعنی ظہور حق اس واسطے کافر سے یمن ظاہری لینا چاہیے کہ ذانی النہر والنسج و ہواۃ الکفر یہ طلبہا اذا عرض بعدا فلو حلف مسلما ثم ارتد والعیاذ باللہ ثم حنث فلا کفارۃ اصلا لما تقران الاوصاف الراجعة الی الملک لیتوی فیہا الابتداء والبقاء کالمہمۃ فی النکاح اور وہ یعنی کفر باطل کرتا ہے یمن کو جب عارض ہو بعد قسم کھانے کے تو اگر قسم کھائی حالت اسلام میں پھر معاذ اللہ کافر ہو گیا بعد اس کے مسلمان ہوا پھر قسم توڑی تو اس پر مگر کفارہ نہیں اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہے اصول میں کہ جو اوصاف کہ رجوع کرتے ہیں محل کی طرف ان میں ابتدا اور بقا دونوں برابر ہیں جیسے وصف محرمیت کا نکاح میں م یہاں اوصاف سے مراد کفر اور اسلام ہے اور محل سے مراد قسم کھانے والا شخص ہے اور مراد بقا سے عروض ہے چنانچہ نکاح میں محرمیت کا وصف خواہ ابتدا سے خواہ پیچھے سے عارض ہو دونوں برابر ہیں تو زانی پر نہت مزیہ حرام ہے جیسے اس کی زوجہ حرام ہو جاتی ہے زوجہ کی ماں سے زنا کرنے سے وکذا لوندرا کافرا ہو قرینہ لایزیدہ حتیٰ او اسی طرح مانند یمن کے اگر نذر مانے کافر اس چیز کی جو از قسم عبادت ہے چنانچہ صوم یا صدقہ تو اس پر کچھ لازم نہیں امام اعظم کے نزدیک نہ قبل اسلام کے نہ بعد اور یہی مذہب ہے امام مالک کا اور امام شافعی اور احمد کے نزدیک کفارہ مالی لازم ہے نہ صوم اور صدقہ اور یہ جو صحیحین میں عمر فاروق سے مروی ہے کہ میں نے کہا یا رسول اللہ میں نے جاہلیت میں ایک رات مسجد الحرام کے اعتکاف کی نذر مانی سو حضرت نے فرمایا کہ اپنی نذر کو ادا کر تو مراد یہ ہے کہ اس اسلام میں عبادت جدا گانہ کر قطع نظر جاہلیت کے نذر سے واللہ اعلم کہ ذانی فتح القدر ومن حلف علی معصیۃ کعدم الکلام مع البویہ او قتل فلان الیوم واما قال الیوم لان وجوب الحنث لایاتی الا فی الیوم الموقرۃ اما المطلقة فحنث فی آخر حیاتہ فیوصی بالکفارۃ بموت الحالف ولیک عن یمنہ مہلاک المملوک علیہ قایتہ وجوب الحنث التکفیر لا ہون الامرین اور جو شخص قسم کھاوے گناہ پر چنانچہ اپنے والدین سے نہ بولنے کی یا آج کے دن فلا نے شخص کے قتل کرنے کی تو اس صورت میں قسم توڑنا اور کفارہ دینا واجب ہے اس واسطے کہ قسم توڑ کر کفارہ دینا آسان تر ہے ترک کلام والدین اور قتل ناحق سے اس کی طرف شیخ سعدی نے اشارہ کیا کہ آزر دن دل دوستان جہل است وکفارہ جو شخص قسم کھاوے کسی چیز پر پھر دیکھے اس سے بہتر تو چاہیے کہ کہے اس کو جو بہتر ہے اور کفارہ دے اپنی قسم سے ۱۲

میں سہل اور اتان نے قتل میں آج کے دن کی قید اس واسطے لگائی کہ وجوب حنث حاصل نہیں ہو سکتا مگر موقت قسم میں اور مطلق قسم میں تو حنث مالک کی آخریات میں ہوتا ہے اس واسطے کہ تاحیات حالف مثلاً نفی قتل کی نہیں ہو سکتی تو وصیت کی جاوے کفارہ دینے کی بعد موت حالف کے یعنی حالف وصیت کر جاوے کفارہ دینے کی اور حالف اپنی حیات میں کفارہ نہیں دے سکتا اس واسطے کہ کفارت قبل حنث کے صحیح نہیں اور کفارہ ادا کرے حالف اپنی قسم کا محلف علیہ کی موت سے یعنی جس کے قتل کی قسم کھائی کذالی غایۃ البیان خلاصہ یہ ہے کہ عین مطلق میں حنث دون موت حالف یا محلف علیہ کے نہیں ہو سکتا بشرطیکہ محلف علیہ ثابت ہو اور اگر منفی ہو چنانچہ عدم کلام والدین تو حنث فی الحال متصور ہے کلام کرنے سے تو اس تقریر سے معلوم ہوا کہ ایوم مثال ثانی کی قید ہے نہ مثال اول کی کذالی حاشیۃ الحلبی وحاصلہ ان المحلف علیہ اما فعل اور ترک فعل مہما اما معصیۃ وہی معصیۃ العین اور واجب کھلفہ لیسلمین انظر ایوم قبرۃ نرضی اور ہوا اولی من غیرہ اور غیرہ اولی منہ کھلفہ علی ترک وطی زوجۃ شر و نحوہ حاشیۃ اولی اور مستویان کھلفہ لایاکل ہذا الخنزیر مثلاً ہو برہ اولی و آیتہ و اعطوا و ایمانکم تعید وجوب فتح وہی عشرۃ اور قسم توڑنے کے اقسام کا خلاصہ طریق علیہ کے یہ ہے کہ محلف علیہ یعنی جس پر قسم کھائی وہ دو حال سے خالی نہیں کہ فعل ہے یا ترک فعل اور ہر ایک یا معصیت سے اور یہی مسئلہ متن میں مذکور ہو چکا تو معصیت کی قسم میں حنث واجب ہے یا فعل اور ترک واجب ہے چنانچہ یوں قسم کھانا واللہ میں آج کے دن ظہر کی نماز پڑھوں گا یہ مثال ہے فعل کی اور ترک کی مثال یوں ہے کہ واللہ میں شراب نہ پیوں گا تو واجب کی قسم میں ہر واجب ہے یعنی قسم کو پورا کرنا ہر چند نماز ظہر اور عدم شراب غیر قسم سے پہلے بھی واجب تھا لیکن قسم سے زیادہ تر وجوب ہو گیا یا محلف علیہ اولی ہے اپنے غیر سے چنانچہ واللہ میں صدقہ دوں گا فقیروں کو یا اپنے مارنے والوں کو نہ ماروں گا تو اس حلف کو قائم رکھنا اولی اور افضل ہے اور ممکن ہے کہ مثال مباح کے اس کے بھی ہر کو واجب کیے بلکہ اس کا وجوب مباحات کے وجوب سے بالا اولی ہے یا محلف علیہ غیر اولی ہے محلف علیہ سے چنانچہ قسم کھانا حالف کا اپنی زوجہ کی ترک فرمت پر ایک مہینے تک اور ساند اس کے چنانچہ واللہ میں آج کچی پیاز کھاؤں گا تو اس قسم کا توڑنا اولی اور افضل ہے یا محلف علیہ اور غیر اس کا دونوں برابر میں چنانچہ اس کی قسم کھانا کہ یہ روٹی نہ کھاؤں گا مثلاً یا واللہ میں دریا کی سیر کو آج جاؤں گا اور ایسی قسم کا قائم رکھنا اولی ہے اور یہ آیت قرآنی کہ لا تعظوا ایمانکم کہ محافظت کرو اپنی قسموں کی مباحات میں بھی وجوب برکی مفید ہے کذانی فتح القدیر اور یہ دس صورتیں ہیں جو مذکور ہو چکی ہیں ومن حرم ای علی نفسہ لاہ لوقال ان اکلت من ہذا الطعام فهو علی حرام فاکلہ لا کفارۃ خلاصۃ واستشکلہ المصنف جو شخص اپنی ذات پر حرام کر دے ماتی لے تحریم منجز کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر اس طرح تحریم معلق کرے گا کہ اگر میں اس طعام کو کھاؤں تو وہ مجھ پر حرام ہے تو پھر اس کے بعد اس طعام کو کھایا تو اس پر کفارہ نہیں کذالی الخلاصۃ اور مشکل سمجھا ہے اس کو مصنف نے م مصنف نے اپنی شرح منہ النہار میں وجہ اشکال کی یوں بیان کی ہے کہ معلق بالشروط نزدیک وقوع شرط کے منجز کے ہے یعنی پھر کیا وجہ کے حنث میں کفارہ نہیں جواب اس اشکال کا یہ ہے کہ تحریم منجز اور معلق میں فرق ہے اس واسطے کہ منجز میں طعام کی موجودگی تحریم ہے اور معلق میں تحریم ثابت نہیں مگر بعد اکل کے اور بعد اکل کے طعام موجود نہیں کذالی حاشیۃ الحلبی شیعہ دلو حراما اولیٰ حرام غیرہ کقولہ الخروماں فلان علی حرام فیمین مالم یبرء الاخبار الخانیۃ جو شخص اپنی ذات پر کسی چیز کو حرام کرے اگرچہ وہ چیز حرام ہو یا غیر کی مملوک ہو چنانچہ یوں کہنا کہ شراب مجھ پر حرام ہے یا مثلاً زید کا مال مجھ پر حرام ہے تو یہ قول عین بے تاؤقتیکہ اس قول سے خبر دینے کا ارادہ نہ کرے کذالی الخانیۃ اور اگر اخبار کا ارادہ کرے گا نہ انشاء تحریم کا تو عین نہ ہو گا تو اس وقت شراب پینے سے فقط گناہ ہو گا کفارہ لازم نہ آوے گا بخلاف انشاء تحریم کے کہ اس میں گناہ کے سوائے کفارہ عین کا لازم آوے گا تم فعلہ باکل اذفقہ ولو تصدق او وہب لم یبذل حکم العرف زلیحی پھر بعد تحریم کے اس چیز کو کیا یعنی اگر طعام ہے تو اس کے کھانے سے یا دینار اور درہم ہے تو اس کے خرچ کرنے

سے قسم کو توڑا تو کفارہ دے اور اگر بعد تحریم کے اس شے کو خیرات کر دیا یا کسے کو بخش دیا تو عانت نہ ہوگا بلکہ عرف کذا ذکرہ الزیلعی کفر لم یمنہ لما
تقرآن تحریم الحلال یمن جو اپنی ذات پر کسی شے کو حرام کر کے پھر اس کو کسے تو کفارہ دے اپنی قسم کا اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہے اصول میں
کہ حرام کر دینا حلال چیز کو یمن ہے یعنی قسم کی ایک یہ بھی صورت ہے کہ حلال کو حرام کر ڈالے ومنہ قولہما لزواج انت علی حرام اور متک علی نفسی
فلو طاعتی فی الجماع واکرمہا کفرت مجتبیٰ اور من قبیل قسم کے یہ قول ہے عودت کا اپنے زوج سے کہ تو مجھ پر حرام ہے اور حرام کیا تجھ کو میں نے اپنی
ذات پر تو بعد اس قول کے اگر اپنی خوشی سے جماع پر زوج کو تادیر بونے دے گی یا زوج اس سے زبردستی جماع کرے گا تو وہ عانت ہوگی کفارہ دے
دے کذا فی المجتبیٰ و فیہ قال لتقدم کلامک علی حرام او کلام الفقراء اداہل بغداد اداہل ہذا الرغیف علی حرام حنث بالبعض اور مجتبیٰ میں ہے کہ کما ایک
شخص سے کہ کلام تمہارا مجھ پر حرام ہے یا کلام اہل بغداد کا مجھ پر حرام ہے یا کھانا اس روٹی کا مجھ پر حرام ہے تو عانت ہوگا بعض کے کلام اور کچھ
روٹی کے کھانے سے و فی واللہ لا اکلکم اولاد اکلہ لم یحنث الا بالکل زادنی الاشباہ الا انہ لم یکن اکلہ فی مجلس واحد و حلف لا یکل فلانا و فلانا و فلانا
احدہما اولاد لیکلم اخوة فلان الراخ واحد و تمامہ فیہما قلت و بہ عرب جواب حادثہ حلف بالطلاق ان اولاد زوجتہ لا یطلعون من بیتہ فطلع واحدہما
لم یحنث اسی قول میں کہ و اس میں تم سے کلام نہیں کر دنگا اور روٹی نہ کھا دنگا تو عانت ہوگا مگر سب کے کلام سے اور سب روٹی کے کھانے سے زیادہ بیان کیا
ہے اشباہ میں مگر اس وقت بعض روٹی کھانے سے عانت ہوگا جب تمام روٹی کا کھانا مجلس واحد میں متصور نہ ہو یا قسم کھائے کہ کلام نہ کرے گا
فلانے اور فلانے سے اور نیت کی دو میں سے ایک کی یا یوں قسم کھائی کہ مثلاً زید کے بھائیوں سے نہ بولے گا اور زید کا ایک ہی بھائی ہے تو
اس وقت میں ایک ہی شخص کے بولنے سے عانت ہوگا اور پورا بیان اس کا اشباہ میں ہے شارح کتاب ہے میں کتاب ہوں کہ اس سے معلوم ہو گیا
اس واقعہ کا جواب کہ ایک شخص نے طلاق زوجہ کی قسم کھائی اگر اس کے زوجہ کی اولاد اس کے گھر کو بھانگیں سو زوجہ کی اولاد سے ایک ولد
نے زوج کے گھر کو بھانگا تو زوج عانت نہ ہوگا یعنی طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اولاد لفظ جمع ہے بدون الف اور لام کے اور اقل مرتبہ
جمع کا تین ہیں کذا فی حاشیۃ المجلس عن البحر کل حل او حلال اللہ او حلال المسلمین علی حرام زاد الکمال او الحرام یزنی و نحوہ فہو علی الطعام
والشراب و لکن الفتویٰ فی زماننا علی انہ تسبیل امرانہ بتطبیقہ و لولہ اکثرین جیسا بلا نیتہ وان نری مثلاً قلت وان قال لم انو طلاقا لم یصدق
قضاء لنبیۃ الاستعمال و لذلک لا یجلف بہ الا الرجال غیرہ کما ایک شخص نے یہ سب حلال مجھ پر حرام ہے یا یوں کہا کہ حلال اللہ کا یا حلال مسلمین مجھ
پر حرام ہے کمال الدین نے اتنا اور بھی زیادہ کیا ہے کہ یا حرام مجھ کو لازم ہو گیا اور مانند اس قول کے تو ظاہر مذہب میں تحریم حلال کے کھانے یا پینے
پر عمل ہے تو بعد اس قول کا عانت نہ ہوگا مگر اکل اور شرب سے لیکن ہمارے زمانہ میں فتویٰ اس پر ہے کہ قائل کی عورت بائن ہو جائے گی ایک
طلاق محذور اگر اس کی زوجات ایک سے زیادہ ہوں تو سب ایک ایک طلاق سے بائن ہو جائیں گی بلا نیت اور اگر اس کلام سے تین طلاق کی
نیت کرے گا تو تین طلاق واقع ہوں گی اور اگر وہ کہے گا کہ تحریم حلال سے میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تو وہ بیانیۃ اس کی تصدیق ہوگی اور قضاء
تصدیق نہ ہوگی بسبب غالب ہونے استعمال تحریم حلال لطلاق میں و لہذا اس لفظ سے قسم نہیں کھاتے عرف میں مگر مرد و عورتیں کذا فی النسخ عن الطبرانی
وان لم یکن لہ امرأة وقت لیسین سواء نکح بعدہ اولاد یتیمین فیکفر باکھ او شربہ لو یمینہ علی ان ولولہ اللہ علی ما فی نفوس او لغو لو کانت لہ امرأة
و متافیات بلا عذر فاکل فلا کفارة لانفراما الطلاق و قد مر فی الاولیاء اور اگر اس کی عودت ہو نہیں کے وقت خواہ اس نے بعد یمن کے نکاح
کیا ہو یا نہ کیا ہو تو اس وقت میں تحریم حلال کی طلاق نہ ہوگی بلکہ یمن ہوگی تو کفارہ دے دے اپنے اکل اور شرب سے اگر یمن اس کی استقبال
ہوے ہو اور اگر یمن اللہ جل شانہ کے نام پاک سے ہو ماضی پر اس طرح کہ اگر اللہ میں نے ایسا کیا ہو تو حلال اللہ کا مجھ پر حرام ہے تو یمن نفوس ہے

جھوٹی قسم ہو یا یہیں لغو ہے اگر اس کو صدق کاٹن ہو اور اس کی ایک عورت ہو یہیں کے وقت پھر وہ بائن ہو گئی بدو ن عدت کے یعنی غیر
 عورت تھی سو بعد میں کے وہ مطلقہ ہوئی پھر اس نے کچھ کھایا پیا تو اس اکل اور شرب سے اس پر کفارہ نہ لازم ہو گا بسبب پھر جانے میں کے
 دن کا طرف بسبب عورت ہونے کے سراب اکل اور شرب کے واسطے نہیں ہو سکتی اور مسئلہ تحریم حلال کا باب الایلاء میں مذکور ہو چکا فائدہ
 دے یہ بعد مسائل میں کے اب مصنف مسائل نذر کو ذکر کرے گا وجہ مناسبت میں اور نذر کی یہ ہے کہ نفس و جوب میں دونوں مشترک
 اس واسطے کہ نذر عبادت ہے ایجاب مباح سے کذا فی المنع یعنی عبادت غیر واجبہ کو اپنے اوپر واجب کر لینا نائی نے عمران بن حصین سے روایت
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نذر وہ قسم ہے جو جس شخص کی نذر اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور عبادت میں ہو تو وہ اللہ کے واسطے ہے اور
 اس میں نذر کا ادا کرنا لازم ہے اور جس شخص کی نذر اللہ تعالیٰ کی معصیت اور گناہ میں ہو وہ نذر شیطان کے واسطے ہے اس کا ادا کرنا یعنی منت کا ادا کرنا
 لازم نہیں اور اس میں کفارہ دے دے جو ہمیں کفارہ ہے اور علامہ شیخ قاسم نے شرح درالبجاری میں مہرح بیان کیا ہے کہ یہ جو اکثر عوام الناس نذر
 سے ہیں اس طرح کہ بعضے اولیاء اللہ کی قبروں پر جاتے ہیں یوں کہتے ہوئے کہ یا حضرت فلا نے ہمارا غائب آدمی وطن میں پھر آوے یا بیمار ہمارا
 بجا ہو جائے یا مراد ہماری برآوے تو آپ کے واسطے اتنا سونا یا چاندی یا اس قدر کھانا یا چراغان کے واسطے اتنا نیل یا موم نذر کریں گے تو یہ نذر اور
 منت بالتمام فقہاء و اجماع علماء باطل ہے بچید دلیل ادل یہ کہ نذر مخلوق کے واسطے جائز نہیں یعنی نذر مخصوص بخدا ہے علیم و قادر ہے اور دوسری دلیل
 بطلان کی یہ ہے کہ جن کی نذر مانی و میت ہیں اور میت کسی چیز کا مالک نہیں ہوتا اور تیسری دلیل یہ ہے کہ ایسی نذر کرنے والوں کے گمان میں یہ ہے کہ سوا
 مرا کے میت بھی قادر ہے عالم میں کچھ اس کا تعین بھی جاری ہے اور یہ اعتقاد کفر ہے ہاں اگر یوں کہے کہ یا اللہ میں تیری نظر مانی کہ اگر تو نے میرے
 بیمار کو شفا دی مثلاً تو میں فلاں درگاہ کے فقیروں کو کھانا کھلاؤں گا یا دراہم دوں گا ایسی چیزوں کا ذکر کرے جن میں محتاجوں کا ناہیہ ہو اور ذکر
 دل کا قہر اتنے واسطے ہے کہ وہ محل عرف ہے نذر کا یعنی نذر خالص اللہ کے واسطے ہے تو اس طرح البتہ نذر جائز ہے جب یہ معلوم ہوا کہ یہ جو
 دراہم اور موم اور نیل اور سونا اس کے ادیا کی قبروں پر لے جاتے اولیاء سے قریت اور نذر کی حاصل کرنے کو سو یہ باجماع مسلمین حرام ہے جب تک
 ہاں کے زندہ محتاجوں پر صرف کرنا مقصود نہ ہو یہ قول واحد ہے اس میں فقہاء کا اختلاف نہیں اتنی ملحقہ اور البتہ اس بلا میں لوگ مبتلا ہیں خصوصاً
 شیخ احمد بدوی کے مولد میں کذا فی النہر الخائفی کتاب الصوم م جب یہ روایت اجماعی فقہاء دین کی دریافت ہوئی تو شکل آفتاب کے روشن ہو گیا
 یہ جو اکثر نذر اور نیاز اولیاء اللہ کی قبور پر یا حسین رضی اللہ عنہما کے چراگے معمولہ پر جن کو عوام تغریہ کہتے ہیں ہندوستان میں علی العموم رائج ہے سو
 مرا سر باطل اور گمراہی ہے حق تعالیٰ بادشاہ اسلام کو قائم کرے کہ ان گمراہیوں کو مٹا دے اور علماء دین کو توفیق دے کہ خوف عوام سے اس کے
 بطلان کے بیان میں چشم پوشی نہ کریں اور تاویلات و ابیہ کر کے اس کا جواز عوام کو نہ سکھا دیں آمین ومن نذر نذر مطلقاً و معلقاً بشرط
 و کان من جنسہ واجب ای فرض کا سیحون بہ بتعالیٰ اللہ و اللہ و ہو عبادۃ مقصودۃ خرج الوضوء و یغنی المیت و بعد الشرط المعلق بہ لازم
 النافذ الحدیث من نذر کسی فعلیہ الوفاء باسما اور جن لے نذر مانی خواہ نذر مطلق ہو یا معلق ہو کسی شرط پر اور ہم جنس نذر کے کوئی واجب ہو
 مراد واجب سے یہاں فرض ہے چنانچہ مصنف اس کو خود تصریح کرے گا باتباع صاحب بحر اور در کے اور وہ واجب عبادت مقصود بھی ہو تو عبادت
 مقصود کا قید سے وضو اور تکبیر میت کی نکل گئی اس واسطے کہ وضو اگرچہ عبادت ہے لیکن عبادت مقصود نہیں بلکہ شرط ہے واسطے صحت صلوۃ
 کے اور شرط معلق علیہ پائی جاوے تو وہ نذر لازم الا دہوگی نذر کرنے والے پر اس حدیث کی دلیل سے کہ جو نذر کرے اور معین کر دے تو
 اس پر ادا کرنا معین چیز کا لازم ہے م یہ حدیث غریب ہے لیکن لزوم مندور کا قرآن اور حدیث اور اجماع سے ثابت ہے اس خاص حدیث

پر رتوف نہیں حق تعالیٰ نے فرمایا دیونہ و اندوہ ہم یعنی چاہیے کہ اپنی نیتوں کو پورا کریں اور ایفاء نذر میں بہت احادیث ہیں منجملہ ان کے ایک یہ حدیث مرفوع ہے صحیح بخاری کی عائشہ صدیقہ کی روایت ہے کہ جو نذر سارے خدا کی اطاعت کرنے کی تو چاہیے کہ اطاعت کرے اور جو نذر کرنے خدا کی معصیت کرنے کی تو وہ معصیت نہ کرے اور اجماع کے ذکر کی کچھ حاجت نہیں کذا فی فتح القدر نذر مطلق یہ ہے کہ شرط پر معلق نہ ہو چنانچہ یوں کہنا کہ خدا کے واسطے بچہ ایک مہینہ کا صوم یا حج ہے یا صدقہ یا دو رکعت نماز اور نذر معلق یہ کہ کسی شرط پر تعلیق ہو نذر کا چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میرا بیمار صحت پاوے یا منہ برے یا لڑکا پیدا ہو تو صوم یا صدقہ یا حج مجھ پر لازم ہے کہ صوم و صلوٰۃ و صدقہ و وقف و اعتکاف و حج و رقبہ و حج و درما شیا غا نہا عبادات مقصودہ و من جنسا واجب لوجوب التمسق فی الکفارة و التمسق للتمسک علی القادر من اہل مکہ و القعدۃ الاخرۃ فی الصلوٰۃ و ہی لبت کالاعتکاف و وقف مسجد المسکین واجب علی الامام من بیت المال و الا فعلی المسکین فتح چنانچہ صوم اور صلوٰۃ اور صدقہ اور وقف اور اعتکاف اور آزاد کرنا۔ اور حج اگرچہ پایا نہ نذر مانا ہو تو بھی نذر صحیح ہے اس واسطے کہ امور مذکورہ عبادات مقصودہ ہیں اور اس کا ہم جنس واجب بھی ہے اس واسطے کہ وجوب عتق کا کفارہ ظہار اور عینی میں ہے اور پیدل چلنا حج کے واسطے اہل مکہ پر واجب ہے بشرط قدرت اور قعدہ اخیرہ نماز میں واجب ہے اور قعدہ عبارت ہے یک جا ٹھہرنے سے مانند اعتکاف کے اور وقف کرنا مسجد کا مسلمان کے واسطے واجب ہے بادشاہ کا بیت المال سے اور اگر بیت المال نہ ہو تو مسلمانوں پر وقف مسجد کا واجب ہے کذا فی فتح القدریم شارع نے وجوب صوم اور صلوٰۃ اور صدقہ کا نہ بیان کیا اس لیے کہ وجوب صوم رمضان اور نماز پنج گانہ اور زکوٰۃ کا ظاہر تھا لہذا غیر ظاہر کے بیان وجوب پر اکتفا کیا دلم یلزم التاخر بالیس من جنسہ فرض کی عبادۃ مرضی و شیع جنازۃ و دخول مسجد و مسجد رسول صلی اللہ علیہ وسلم و الا لا یصل لادلیس من جنسہ فرض مقصود نہ ہوا مضابط کما فی الدرر اور ادا کرنا لازم نہیں نذر کرنے والے پر اس قسم کی نذر کا جس کی ہم جنس شرع میں کوئی فرض نہیں چنانچہ عبادت بیمار کی اور جنازہ کے ساتھ چلنا اور مسجد میں داخل ہونا اگرچہ مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہو یا مسجد اقصیٰ ہو یعنی اگر کوئی نذر مانے عبادت مرضی یا مثالیعت جنازہ یا دخول مسجد کی تو اس کا ادا کرنا نذر پر لازم نہ ہوگا اگرچہ یہ امور عبادت ہیں لیکن محانس الہی کی کوئی فرض مقصود بالذات نہیں اور یہی قاعدہ کلیہ ہے لزوم اور عدم لزوم نذر میں کذا فی الدرر ہم اگر کوئی کہے کہ حج میں طواف الزیارتہ فرض ہے اور وہ بدون داخل ہونے مسجد الحرام کے نہیں ہوتا اس کا جواب یہ ہے کہ طواف فرض ہے نہ دخول تو دخول مقصود بالذات عبادت نہ ٹھہرا بلکہ واسطے طواف کے چنانچہ وضو واسطے نماز کے اور اسی طرح بل اور خانقاہ اور سرائے اور پانی کی سبیل رکھنے کی نذر اگر گمانے گا تو لازم نہ ہوگی اس واسطے کہ ان کی مجلس کا کوئی شرع میں فرض نہیں کذا فی المنع و فی الہم شرائط خمس فزاوان لایکون معینۃ لذاتہ فصح نذر صوم یوم البحر لانیغیرہ دان لایکون واجبا علیہ قبل التذکر فلو نذر حجۃ الاسلام لم یلزم شہ غیر فاوان لایکون ما التزمہ اکثر ما یملکہ او ملکا لانیغیرہ فلو نذر التصدق بالف دلا یملک الامانۃ لزمہ المائۃ نقطہ خلاصہ انتہی اور بحر الرائق میں ہے کہ شرائط لازم ہونے نذر کی پانچ ہیں سو مصنف نے دو شرطوں پر تیسری شرط یہ زیادہ کی ہے کہ وہ معصیت بالذات نہ ہو تو صحیح ہے نذر یوم النحر کے صوم کی اس واسطے کہ صوم عید قربانی کا معصیت بالغیر ہے یعنی اس واسطے ممنوع ہے صوم عید الضحیٰ کا کہ ضیافت ربانی کا دن ہے اور اگر معصیت بالذات کی نذر کرے گا تو صحیح نہ ہوگی اور کفارہ لازم آوے گا کذا فی حاشیۃ الملبی عن الظہیرۃ اور جو تھیں شرط نذر کی یہ ہے کہ وہ چیز اس پر واجب نہ ہو قبل نذر کے تو اگر فرض حج کی نذر کرے گا تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا سوائے فرض حج کے اور پانچویں شرط نذر کی یہ ہے کہ وہ چیز زیادہ نہ ہو اس مال سے جس قدر کا کہ وہ مالک حج لہ اعتکاف نام ہے مسجد میں ٹھہرنے کا اس لیے مسجد میں ٹھہرنے کا وجوب قعدہ اخیرہ کو کٹل فرمادے کہ بیان کیا ہے۔

وہ چیز غیر کی مملوک نہ ہو سوا اگر نذر مانے ہزار درم کے خیرات کی اور حالانکہ وہ مالک نہیں مگر سودرم کا تو اس پر فقط سودرم لازم ہوں گے نہ
 بارہ کذا فی الخلاصہ اتنی کلام البحر خلاصہ یہ ہے کہ نذر کی شرطیں پانچ ہیں کہ بدون ان کے نذر صحیح نہیں شرط اول یہ ہے کہ اس کی جنس کا فرض
 و یعنی نذر کے فرائض شرعیہ میں اصل ثابت ہو و دوسرے یہ کہ عبادت مقصودہ ہو تیسرے یہ کہ وہ بالذات معصیت نہ ہو چوتھے یہ کہ منذور
 کی بر واجب نہ ہو قبل نذر کے پانچویں یہ کہ منذور نادر کی ملک نہ ہو نہ تو در غیر کا مملوک نہ ہو قلت ویزاد مالی تو اہر الجواہر ان لایکون مستحیل الکون
 لو نذر صوم اس ادا اعتکافہ لم یصح نذرہ و فی القیۃ نذر التصدق علی الاغنیاء لم یصح مالم ینو ابتداء السبیل شارح کہتا ہے میں کہتا ہوں اور بحالت کی
 شرائط خمسہ نذر پر وہ شرط اور زیادہ کی گئی جو زواہر الجواہر میں ہے یہ ہے کہ منذور مستحیل الوجود نہ ہو تو اگر کل یعنی یوم گذشتہ کا صوم یا اعتکاف کی
 در کی تو یہ نذر صحیح نہیں کہ ممکن الوجود نہیں اور قینہ میں ہے کہ نذر کی اغنیاء پر خیرات کرنے کی تو صحیح نہیں جب تک اغنیاء مسافریں کی نیت نہ
 رہے اس واسطے کہ غنی پر عین کرنا نذر کا جائز نہیں صرف نذر کا فقراء اور مساکین ہیں نہ اغنیاء م یہ جو ہندوستان میں رواج ہے کہ نذر اللہ
 کا کھانا یا شیرینی سب کو کھلاتے ہیں غنی کو بھی اور محتاج کو بھی سو خلاف شرع ہے غنی کے کھلانے سے نذر ادا نہیں ہوتی تو اس کا اعادہ لازم
 ہے اور جیسے نذر کا دینا غنی کو جائز نہیں ویسے ہی سید کو بھی جائز نہیں مانند زکوٰۃ کے غنی سے مراد یہاں وہ ہے جو صاحب نصاب ہو یعنی جس کو شادوں
 روپیہ کا متعدد ہو خواہ اس نذر نقد ہو یا جنس چنانچہ باغ یا زمین یا رہنے کے سوا دوسری حوبی اتنی مالیت کی ہو کذا فی کتب الفقہ و لو نذر ارجاء
 و بر الصلوٰۃ لم تلزمہ اور اگر زند کی تسبیحات کی بعد نماز کے تو یہ نذر لازم نہیں اس واسطے کہ سبحان اللہ کنافرض نہیں دلو نذر ان یصلی علی النبی صل
 کل یوم کذا لزم و قیل لا اور اگر نذر مانے اتنا دود یعنی سو یا ہزار بار ہر روز پڑھا کروں گا تو یہ نذر اس کو لازم الا دایہ ہے اور قول ضعیف یہ ہے کہ
 لازم نہیں م لازم نذر کی یہ وجہ ہے کہ اگرچہ نماز میں ورد پڑھنا فرض نہیں لیکن تمام عمر میں ایک بار ورد پڑھنا فرض ہے چنانچہ کتاب الصلوٰۃ
 میں مذکور ہو چکا تعداد کی تدر کرنا صحیح ہو گا کہ اس کی بھنس کی فرضیت ثابت ہے اور قول ثانی کی شاید وجہ یہ ہے کہ فرضیت ورد کی قطعی نہیں
 واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ الملکی ثم ان المعلق فیہ تفصیل فان علقہ بشرط یریدہ کان قد غاب عنہ غائبی ادنیٰ مرہنی یونی دجوابا وان وجد الشرط دان
 علا بما لم یردہ کان زینت لفلانہ مثلا فنش و فی بندہ اد کفر لیمینہ علی المذہب لانہ نذر بظاہرہ میں بمعناہ فیخیر ضرورۃ بعد اس کے
 دریافت کرنا چاہیے کہ نذر معلق کے حکم میں تفصیل ہے سوا اگر نذر کو معلق کیا ایسی شرط جس کی اس کو خواہش ہے چنانچہ یوں کہا کہ اگر میرا غائب
 شخص آوے یا میرا مریض چکا ہو تو مجھ پر صدقہ واجب ہے تو نذر کو پورا کرے بنا بر وجوب کے اگر شرط پائی جاوے یعنی اگر غائب آوے یا بیمار چکا
 ہو تو صدقہ دینا واجب ہے نہ کفارہ میں کا اور اگر نذر کو معلق کیا اس شرط پر جس کی اس کو خواہش نہیں چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میں فلاں عورت
 سے زنا کروں مثلاً تو مجھ پر صدقہ لازم ہے پھر وہ حانت ہو یعنی اس عورت سے نہ کیا تو چاہے اپنی نذر کو پورا کرے چاہے صدقہ دیوے یا کفارہ دے
 اپنی اس قسم کا بنا بر مذہب صحیح مفتی بے ایفاء نذر اور کفارہ دینے کا اس واسطے اختیار ہوا کہ یہ قول ظاہر میں نذر ہے اور باطن میں نہیں تو بظور
 ایفاء نذر یا کفارہ دینے میں اس کو اختیار ہو گا م دہر میں ہونے اس قول کی یہ ہے کہ جب اس نے منذور کو مثلاً صدقہ کو اس شرط پر معلق
 کیا جس کی اس کو خواہش نہیں مثلاً دبا پر تو معلوم ہوا کہ منذور اس کو مطلوب نہیں اس واسطے کہ اس کو مانع قرار دیا اس شرط کے فعل سے مانتہ
 دخول دار اور کلام زید کے اور یہی حقیقت ہے میں کی یعنی منع نفسی چو کہ بظاہر یہ قول نذر ہے لہذا اس کو اختیار حاصل ہوا ایفاء نذر اور
 ف شرط نذر اسلہ اس جملہ کا مطلب صاف نہیں مترجم کو شایان تھا کہ واضح کر کے لکھتا مطلب یہ ہے کہ عدم خواہش کی چیز کے کرنے کو شرط منذور کا ٹھہرا
 جیسے دخول دار کو شرط کیا کرتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ شرط مذکور سے منع نفس منظور ہے جو حقیقت ہے میں کی ۱۲

کفار دینے میں بموجب دونوں وجہ کے بخلاف اس شرط کی تعلیق کے جس کی نذر کو خواہش ہے کہ بعد وجود شرط کے وہ معلق بمعنی منجز کے سے
 لہذا نذر معلق مذکور منجز کے حکم میں مندرج ہوگئی یعنی وجوب ایفا محض نذر میں کذا فی حاشیہ الملہی من البر اور ظاہر مذہب یہ ہے کہ نذر مطلق
 اور نذر معلق میں مطلقاً ایفا محض نذر واجب ہے نہ کفارہ اور مجموع النوازل میں منقول ہے کہ امام اعظم نے ظاہر مذہب سے نذر معلق میں تفصیل ذکر
 کی طرف رجوع کیا اور یہی قول شری اور شہید کا مختار ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور وجہ اس تفصیل کی حدیث صحیح مسلم کی ہے کہ کفارہ نذر کا ہونا
 کفارہ ہے مین کا کذا فی النہر الفائق نذر مکلف لتعق رقبتہ فی ملکہ اونی بہ والا اثم تبرک لا یدخل تحت الکلم فلا یجبرہ القاضی تدر کی مکلف
 نے گردن آزاد کرنے کی اپنی ملک میں یعنی یوں کہا کہ خدا کے واسطے مجھ کو آزاد کرنا اس غلام کا لازم ہوا اور حالانکہ وہ غلام اس کا مملوک ہے
 تو اس نذر کو پورا کرے اور اگر پورا نہ کرے گا تو گناہ گار ہوگا نذر کا اعتاق سے اور یہ امر حکومت کے نیچے داخل نہیں تو اس پر قاضی جبر نہ کرے
 اعتاق کے واسطے نذر ان یدفع ولہ فعلیہ شاة لتعق رقبتہ فی ملکہ اونی بہ والا اثم تبرک لا یدخل تحت الکلم فلا یجبرہ القاضی تدر کی مکلف نے کہ
 اپنے ولد کو ذبح کرے گا تو اس پر بھیڑ یا بکری لازم ہے بدلیل قصہ ابراہیم خلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ وہ ذبح فرزند پر مستعد ہوئے تھے بموجب
 روایت منامی کے سو حق تعالیٰ نے ان کا بدلہ ونبہ قرار دیا چونکہ شریعت انبیاء سابقین بشرط عدم فسخ واجب العمل ہے لہذا امام اعظم اور محدث نے ذبح فرزند
 کی نذر میں بھیڑ یا بکری تجویز کی اور ابو یوسف اور شافعی نے اس نذر کو لغو کہا ہے اس واسطے کہ معصیت کی نذر ہے کذا فی المنہج جیسے اپنے فرزند کے
 قتل کی نذر جائز نہیں بالاتفاق اس واسطے کہ معصیت ہے اور قصہ خلیل علیہ السلام میں ذبح دارد سے قتل کذا فی حاشیہ الطحاوی ولغا لوکان
 بذبح نفسہ او عبیدہ او جب محمد الشاة ولو بذبح امیہ او خذہ او امہ لغا اجماعاً لانہم یسوا کسبہ اور لغو ہے اگر اپنے ذبح کرنے کی نذر
 کی ہو یا اپنے غلام کی اور محدث نے ذبح نفس اور ذبح غلام میں بکری واجب کی ہے اور اگر اپنے باپ یا دادا یا ماں کی ذبح کی نذر مانی تو بالا جماع لغو
 ہے اس واسطے کہ انسان کے اصول اس کے کسب نہیں بخلاف ولد کے کہ وہ کسب ہے انسان کا چنانچہ حدیث صحیح میں وارد ہے کذا فی المنہج ولوقال
 ان بریت من مرضی ہذا ونجت شاة او علی شاة اذ سبحا فیرا بکرمہ شی لان الذبح یس من جنسہ فرض بل واجب کالاضحیۃ فلا یصح اور اگر یوں
 کہا کہ اگر میں چنگا ہو گیا اپنے اس مرض سے تو میں بکری ذبح کروں گا یا مجھ پر بکری لازم ہے کہ اس کو ذبح کروں گا پھر وہ چنگا ہو گیا تو اس پر کچھ
 لازم نہیں اس واسطے کہ ہم جنس ذبح کوئی فرض نہیں بلکہ ذبح واجب ہے چنانچہ قربانی تو یہ نذر صحیح نہیں اس واسطے کہ مذکور ہو چکا شرائط صحت نذر
 سے یہ ہے کہ اس کی ہم جنس فرض ہو نہ واجب الا اذا زاد والتصدق بلحمہا فیلزمہ لان الصدقة من جنسہا فرض وہی الزکوۃ فتح وجر علی من الذبح
 تناقض منع مگر جب ذبح کرنے کی نذر میں اتنا زیادہ کہے کہ اس کے گوشت کو خیرات کروں گا تو اب یہ نذر لازم ہو جاوے گی اس واسطے کہ ہم جنس
 تصدق فرض ہے یعنی زکوۃ از قسم صدقات ہے کذا فی المنہج والبر تو معلوم ہوا کہ درر کے متن میں تناقض ہے کذا فی المنہج م منع الغنار میں کہا کہ ملاحظہ
 نے درر غرر میں کہا کہ اگر ایک شخص بولا کہ اگر میں چنگا ہو گیا اپنے مرض سے تو بکری ذبح کروں گا تو اس پر کچھ لازم نہیں مگر جب یوں کہے (اللہ
 علی ان اذبحہا) یعنی خدا کے واسطے ذبح کرنا بکری کا مجھ پر لازم اس واسطے کہ لزوم نہیں ہوتا مگر نذر سے اور صیغہ تدر کا قول ثانی میں ہے نذر اول
 میں انتہی کلامہ حالانکہ شرط نذر دوسری صورت میں بھی حاصل نہیں یعنی ہم جنس ذبح کوئی فرض نہیں چنانچہ خود صاحب درر نے اس کو صرح بیان
 کیا ہے تو اس کے کلام میں تناقض ہوا انتہی مضمون المنہج طحاوی نے کہا درر کی عبارت میں فی الواقع تناقض نہیں اس واسطے کہ قتادے عالمگیری میں قاضی حاکم منقول
 لہ ایک شخص نے کہا اگر میں اپنے مرض سے اچھا ہوں گا تو ایک بکری ذبح کروں گا پھر وہ اچھا ہو گیا تو اس کو کچھ لازم نہیں مگر یہ کہ یوں کہے کہ اگر میں اچھا ہوں گا تو اللہ
 کے واسطے مجھ پر واجب ہے کہ ایک بکری ذبح کروں ۱۲

قال ان برت من مرضى بذار نجت شاة فبر الا يلزم شى الا ان يقول ان برت فلک علی ان اذبح شاة انتہی، تو اس سے معلوم ہوا کہ ذبح کی نذر بہ تصریح صیغہ نذر لازم ہے اگرچہ ہم جنس نذر یعنی اضحیہ واجب ہے نہ فرض ثابت ہوا کہ وجوب سے مراد وجوب حقیقی ہے جو مصطلح ہے فقہاء کا اور یہ جو صاحب در نے کہا کہ جب منذور کی اصل فرض میں ہوگی تب نذر لازم ہوگی سو فرض سے مراد یہاں تھا جو وجوب کو بھی شامل ہے انتہی قول الطحاوی ملخصاً غلامہ یہ ہے کہ شرط لزوم نذر یہ ہے کہ اس کے ہم جنس واجب ہو اور فرض ہونے میں بطریق اولیٰ نذر لازم ہوگی تو فرضیت کو شرط لزوم قرار دینا گمان ہے مصنف اور شارح کا ولو قال للہ علی ان اذبح جنوداً والتصدق بلحمہ فذبح مکانہ سلع شباہ جائز کذا فی مجموع النوازل وجہ لا یجفی اور اگر کہا کہ حد کے واسطے بعد پر لازم ہے ذبح کرنا اونٹ کا اور تصدق کرنا اس کے گوشت کا پھر اس نے اونٹ کے عوض سات بکریاں ذبح کیں تو جائز ہے کذا فی مجموع النوازل اور وجہ اسکی مخفی نہیں یعنی قرآنی آمد ہی میں ایک اونٹ سات بکریوں کے برابر ہے ولی التفتیہ ان وہبت ہذہ العلة فعلى کذا قد ثبت ثم عادت لا يلزم شى او قنیه میں ہے کہ ایک شخص نے یوں کہا کہ اگر میری یہ بیماری جاتی رہی تو مجھ پر فلاں چیز لازم ہے سو وہ بیماری جاتی رہی بعد اس کے پھر آئی تو اس پر ادا ہے نذر لازم نہیں اس واسطے کہ مقصود زوال علت تھا اس طرح پر کہ عود نہ کرے سو حاصل نہ ہوا نذر بقراءۃ ملکہ جائز الحرف الی فقرائے غیرہ لکھا تقری فی کتاب الصوم ان النذر غیر المعلق لا یتخص بشى نذر مانی فقراۃ ملکہ مغطہ کے واسطے تو جائز ہے صرف کرنا فقرام غیر ملکہ کی طرف اس واسطے کہ کتاب الصوم میں ثابت ہو چکا ہے کہ نذر غیر معلق کسی چیز سے نہیں یعنی خصوصیت فقیر اور دہم اور مکان اور زمان کی اس میں نہیں اس واسطے کہ مقصود دفع حاجت فقیر ہے تو خصوصیت مکان کو اس میں دخل نہیں کذا فی المنع نذر ان یتصدق بعشرة دراهم من الخبز فتصدق بغيره جائز ان سادى الشرکتہ ثمنہ نذر کی یہ کہ دس درہم کی روٹیاں تصدق کرے گا سو اس نے روٹیوں کے سوا کچھ ادا نہ کیا تصدق کیا مثلاً گوشت اور چاول تو جائز ہے اگر قیمت میں دونوں برابر ہوں جیسے روٹیوں کی قیمت کا خیرات پنا جائز ہے اس واسطے کہ مقصود اصل دفع حاجت فقیر ہے طعام کی کچھ خصوصیت نہیں اور قیمت دینا زیادہ تر نافع ہے فقیر کو کذا فی المنع نذر الصوم شہر معین لزومہ متتابعاً لکن ان افطر فیہ یوما قضاء وجہ وان قال متتابعاً بلا لزوم استقبال لانه معین نذر کی معین مینے کے صوم کی تو اس پر پے در پے روزہ رکھنا لازم ہوگا لیکن اگر اس مینے میں ایک دن روزہ نہ رکھے گا تو فقط اسی دن کی قضا کرے اگرچہ اس نے برابر روزہ رکھنے کو کہا ہو تو بھی ایک ہی دن کی قضا کرے بدون لزوم استقبال کے یعنی ایک دن کے ترک صوم سے اس پر سرے سے روزہ رکھنا لازم نہیں اس واسطے کہ مینہ معین ہے استقبال اس میں منصوص نہیں دلون نذر صوم الابد کل لغدہ فدی اور اگر نذر کی ہمیشہ کے صوم کی پھر اس نے عذر سے کھایا تو فدیہ دے م قید عذر کی اتفاقی ہے اگر بلا عذر کھا دے گا تو بھی فدیہ لازم ہوگا کذا فی الطحاوی نذر ان یتصدق بالف من مالہ وہو مملک و دونہا لزومہ ما یملک منہا فقط دیہ التوار لانہ فیما لم یملک لم یوجد النذر فی الملک ولا مضافاً الی سیدہ فلم یصح نذر کی ہزار تصدق کرنے کی اپنے مال سے اور حالانکہ وہ ہزار سے کم ترک مالک ہے مثلاً چار سو کا تو اس پر فقط اسی قدر کی نذر لازم ہوگی جس قدر کا کہ وہ مالک ہے یعنی چار سو کا مثلاً ہی قول مختار ہے اس واسطے کہ غیر مملوک میں نذر نہ پائی گئی ملک میں نہ مضاف الی سبب الملک میں تو صحیح نہ ہوگی کما لو قال مالی فی المساکین صدقہ ولا مال لہ لم یصح الاتفاق چنانچہ اگر یوں کہا کہ میرا مال فقیروں میں صدقہ ہے اور حالانکہ اس کا کچھ مال نہیں تو یہ نذر صحیح نہیں بالاتفاق بسبب عدم ملک اور عدم اضافت کے طحاوی نے کہا کہ عدم مال کی قید اتفاقی ہے اس واسطے کہ اگر مال بھی ہوگا تو بھی اس پر کوئی چیز لازم نہیں اس واسطے کہ قول مذکور میں نذر کا صیغہ نہیں نذر التصدق بہذہ المائۃ یوم کذا علی زید فتصدق بمائۃ اخری قبلہ ای قبل ذلک الیوم علی فقیر آخر جائز لا تقر فیہا نذر کی ان سودرموں کے خیرات کی فلا نے دن زید پر سو اس نے اور سودرم کو اس

دن سے پہلے دوسرے فقیر کو خیرات دیا تو جائز ہے اس واسطے کہ ثابت ہو چکا سابق میں کہ نذر غیر معاق میں کسی چیز کی خصوصیت نہیں نہ فقیر کی نہ درم کی نہ وقت کی قال علی نذر لم یز وعلیہ ولا نینہ لہ فعلیہ کفارۃ یمین کما کہ مجہ پر نذر واجب ہے اور اس پر کوئی لفظ زیادہ نہ بولا اور صوم اور صدقہ کی کچھ نیت بھی نہ کی تو اسکی کفارہ یمین کا لازم ہے ولو لوی صیام بلا عدد و نذر ثلثہ ایام اور اگر قول مذکور میں صوم کی نیت بلا عدد و یمین کی تو اس پر تین دن کا روزہ لازم ہے اس واسطے کہ ایجاب عبد کا حق تعالیٰ کے ایجاب پر معتبر ہے اور صوم واجب کا فدیہ یمین دن کا روزہ ہے کفارہ یمین میں ولو صدقہ فاطعام عشرۃ مساکین کا لفظ اور اگر قول مذکور میں صدقہ کی نیت کی بلا تعیین تو دس فقیروں کا کھانا دینا لازم ہے مانند صدقہ فطر کے اس واسطے کہ کفارہ یمین میں اسی قدر اطعام واجب ہے کذا فی الطحاوی فلو نذر ثلثین حۃ نذر بقدر عمرہ اور اگر نذر کی تین گج کی تو اس پر بقدر اس کی عمر کے حج کرنا لازم ہے تو اگر قبل تین برس کے مر گیا تو بانی کی وصیت اس پر لازم نہیں وصل بملفہ ان شاء اللہ لطل یمینہ ملا یا اپنی قسم سے انشاء اللہ کو یعنی یوں کہا کہ واللہ میں زید سے نہ بولوں گا انشاء اللہ تو اس کی قسم باطل ہو گئی یعنی زید کے تکلم سے حالت نہ ہو گا چنانچہ اس کی تفصیل کتاب الطلاق کے باب التعلیق میں مذکور ہو چکی اور اگر انشاء اللہ کو بعد قسم کے منفصل کما لویہ استثناء مبطل یمین وغیرہ کا نہیں اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا یہ مذہب ہے کہ استثناء منفصل بھی مبطل ہے م مناسب مقام یہ حکایت لطیفہ ہے کہ محمد بن اسحاق صاحب مغازی منصور وراثی خلیفہ عباسی کے پاس اپنی کتاب المغازی کو پڑھتے تھے اور امام اعظم بھی وہاں موجود تھے سو محمد بن اسحاق نے خلیفہ سے کہا کہ یہ شیخ یعنی امام اعظم خلیفہ کے جد کی مخالفت کرتا ہے استثناء منفصل میں خلیفہ نے امام سے کہا کہ تمہارا یہ رتبہ ہو کہ ہمارے جد کی مخالفت کرتے ہو امام اعظم نے کہا یہ شخص یعنی محمد بن اسحاق خلیفہ کی سلطنت مٹانا چاہتا ہے اس واسطے کہ جب استثناء منفصل جائز ہو تو آپ کے عہد خلافت کو سلام ہے اس لیے کہ لوگ تم سے خلافت کی بیعت کریں گے اور اطاعت کی قسم کھا دیں گے پھر باہر نکل کر انشاء اللہ کہیں گے اور آپ کی مخالفت کریں گے حانت نہ ہوں گے تو خلیفہ نے کہا کیا خوب نم نے کہا اور محمد بن اسحاق کو بنا خوش ہو کر اپنے پاس سے اٹھا دیا اور امام اعظم سے کہا کہ تم اس راز کو مخفی رکھنا کذا فی منع الغفار و کذا فی مغل بہ ای بالا استثناء منفصل کل ما لعلق بالقول عبادۃ او معاملۃ لوبصیۃ الاخبار اور اسی طرح استثناء متصل سے باطل ہو جاتا ہے جو امر کہ قول سے متعلق ہے خواہ عبادت ہو جیسے نذر اور اعتاق یا معاملہ ہو جیسے طلاق اور اقرار بشرطیکہ بصیغہ اخبار ہو یعنی جملہ خبر ہو اگرچہ شرعا انشاء کے واسطے موضوع ہو چنانچہ بیغہ عقود کے ولو بالامر ادانہی کا معقود اجدی بعد موتی انشاء اللہ تعالیٰ لم یصح وبع عندی ہذا انشاء اللہ لم یصح الا استثناء اور اگر استثناء متصل بصیغہ امر لہی ہو چنانچہ یوں کہنا کہ میرے غلام کو آزاد کر دیجو میری موت کے بعد انشاء اللہ تو صحیح نہیں اور میرے اس غلام کو بیع ڈال انشاء اللہ تعالیٰ تو یہ استثناء صحیح نہیں م تو مثال اول میں اعتاق کی وصیت صحیح ہوگی اور مثال ثانی میں مخاطب بیع کا وکیل ہو گا اور سخی کی مثال یہ ہے کہ فلا نے شخص سے بیچنا انشاء اللہ بخلاف التعلق بالقلب کالینۃ کی مرئی الصوم واللہ تعالیٰ اعلم بخلاف اس امر کے جو دل سے متعلق ہے چنانچہ نیت کہ اس میں انشاء اللہ کہنا مبطل نہیں چنانچہ کتاب الصوم میں مذکور ہو چکا واللہ اعلم یعنی بوقت تلفظ نیت صوم انشاء اللہ کہنا مبطل نہیں اس واسطے کہ نیت امور قلبیہ سے ہے نہ لسانیہ سے

باب الیمین فی الدخول والخروج والسکنی والایمان الرکوب غیر ذلک

یہ باب ہے دخول اور خروج اور سکونت اور آنے اور سوار ہونے اور ان کے سوا اور افعال کی قسم کھانے کے احکام میں م مصنف نے ان افعال کا ذکر شروع کیا جن پر لوگ قسم کھاتے ہیں اور چونکہ ضبط افعال کا بسبب کثرت کے متصور نہیں لہذا اس قدر پر اکتفا کی جس کو فقہانے کتب میں مذکور کیا ہے اور کتب مذکور میں دو قسم کے فعل میں ایک افعال ظاہریہ دوسرے

نہ عرض کا مگر چند مسائل میں عرض معتبر ہے نہ لفظ چنانچہ قسم کھائی کہ اس کو درم سے خرید کرے گا تو گیارہ درم سے خرید کرنے میں حانت ہو گا اس واسطے کہ عرض متکلم کی یہ ہے کہ دس درم اور زیادہ سے نہ خریدے بخلاف بیع کے کذا فی الاشباہ یعنی اگر قسم کھائی کہ دس درم سے نہ بیع کرے گا پھر اس نے گیارہ درم سے بیچا تو حانت نہ ہو گا اس لیے کہ عرض بائع کی یہ ہے کہ زیادہ دس درم سے بیع کرے گا سو حاصل ہوئی کذا فی الطحاوی لا یجوز بدخول الکعبۃ والمسجد والبیعة للنصارى والکینستہ للہود والکلیز والطلۃ اتی علی الباب اذا لم یصلی البیتوتہ یحرفی حلفہ لا یدخل بتیلا لاسالم تعد للبیتوتہ نہ حانت ہو گا اس قسم میں کہ بیت میں نہ داخل ہو گا کعبہ معظمہ اور مسجد اور نہ عمارت کے عبادت خانہ اور یہودیوں کی عبادت خانہ اور ڈیوڑھی اور چھتے کے داخل ہونے سے جو دروازہ بند ہو جائے دیوڑھی اور چھتے شب باشی کے لائق نہ ہو کذا فی البیرونی واسطے نہ حانت ہو گا کہ مکانات مذکورہ شب باشی کو واسطے موضوع نہیں دربت سے کہتے ہیں جو شب باشی کو واسطے موضوع ہو مگر اگر دیوڑھی بیع ہو جس میں شب باشی ہو تو بیچتا گھر اندر لاتی رہنے کے ہو تو اس کے دخول البتہ حانت ہو گا صحاح جوہری میں کہ دہلیز بکسر ال وہ مکان ہے جو دروازہ درگھر کے درمیان ہو جس کو اہل شریڈیوڑھی کہتے ہیں اور اہل قنات بردیوڑھی کہتے ہیں اور غلط سیاحتیہ کو کہتے ہیں جس کی دھنیوں کا ایک سر اور دوازہ کی دیوار ہو اور دوسری طرف پڑوسی کی دیوار پر کذا فی المنع ولذا یجوز فی الصفۃ والایوان علی الملک سبب لانه یبای فیہ صیفا وان لم یکن مستقفا فتح اور چونکہ بیت کے مفہوم میں شب باشی معتبر ہے تو صفہ اور ایوان کے داخل ہونے میں حانت ہو گا بنا بر صیح مذہب کے اس واسطے کہ اس کے اندر موسم گرما میں بستے ہیں اگرچہ اس پر چھت نہ ہو کذا فی فتح القدیر م ظاہر الکلام شارع کا صیح نہیں اس واسطے کہ فتح القدیر میں صفہ کے مفہوم میں چھت ہونا معرہ ہے خواہ صفہ کی چار دیواریں ہوں مانند اہل کوفہ یا تین دیواریں ہوں اور ایک طرف کشادہ ہو چنانچہ صاحب ہدایہ نے صیح کی ہے ہاں البتہ یہ ہے کہ بیت کے مفہوم میں چھت شرط نہیں تو صفہ اور بیت میں عام خاص کی نسبت ہے اور شارع شاید کہ صفہ اور بیت کو تساوی سمجھتا ہے واللہ اعلم طحاوی نے کہا صفہ اور ایوان ایک ہی چیز ہے تو عطف الیوان کا عطف تفسیری ہے ہندوستان کے فصاحت میں صفہ کو صوفہ کہتے ہیں دنی لایدخل دارالم بخت بدخولہا خرنوبہ لانباء فیہا اصلا اور یوں قسم کھانے میں کہ کسی گھر میں داخل نہ ہو گا حانت ہو گا دیران گھر کے داخل ہونے سے جس میں کچھ عمارت ہائی نہیں اور اگر کچھ دیواریں منہدم ہو گئیں اور کچھ باقی ہیں تو لائق یوں ہے کہ حانت ہو کذا فی الفتح دنی بندہ الدار بخت وان صارت صحراء ادبیت دارا اخری بعد الانہدام لان الدار اسم للعرۃ والبناء وصف والصفۃ انما تعتبر فی المنکر لانی المعین اور اگر یوں قسم کھانے میں کہ اس گھر میں نہ داخل ہوں گا حانت ہو گا دخول سے اگرچہ وہ گھر جنگل ہو گیا ہو یا اس کے انہدام کے بعد دوسرا گھر دیا بنا یا گیا ہو اس واسطے کہ گھر نام ہے سیاحت کا اور عمارت وصف ہے اس کا اور وصف کا اعتبار غیر معین میں ہوتا ہے نہ معین میں م چونکہ مثال اول میں لفظ دار نکرہ ہے یعنی غیر معین لہذا عمارت اس میں معتبر ہوئی تو دیران گھر کے داخل ہونے سے حانت نہ ہو گا معین حاضر میں وصف اس واسطے معتبر نہ ہوا کہ اس کی ذات بسبب اشارہ کے تعریف وصف سے زیادہ تر معروف ہو گئی اور مثال ثانی میں چونکہ لفظ دار معروف ہے یعنی معین لہذا اس میں عمارت کا اعتبار نہ ہوا تو دیران گھر کے داخل ہونے سے بھی حانت ہو گا اور اصطلاح فقر میں وصف اور صفت اس کو کہتے ہیں جو ایک چیز دوسری چیز میں قائم ہو اور اس کے قیام سے دوسری چیز کا حسن اور کمال زیادہ ہو جادے اور اس کے نہ ہونے سے نقصان ظاہر ہو خواہ وہ چیز قائم ہو برہویا عرض کذا فی المنع الا اذا كانت شرطا لوجوب المعین کلفۃ علی ہذا الرطب فیستقید بالوصف صفت کا اعتبار معین چیز میں نہیں ہوتا مگر اس وقت جب کہ صفت شرط ہو قسم کی یا باعث ہو قسم کی چنانچہ یوں قسم کھانا کہ اس ترکعبور کو نہ کھاؤں گا تو اس دنت میں معین میں بھی قید صفت کی مغیر ہوگی یعنی خشک کعبور کھانے سے حانت نہ ہو گا اس واسطے کہ قسم کی باعث کعبور کی تری ہے نہ خشکی اور صفت کی شرط ہونے کی یہ مثال ہے کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو کہا اگر اس گھر میں داخل ہوگی جو فلاں کے گھر سے متصل ہے تو تو

طابق ہے تو ہم ساگی صفت ہے کہ بطور شرط مذکور ہوئی کذا فی مائتہ الطحاوی وان جعلت بعد الاندھام لبستانا مسجد او حماما او بیتا او
غلب علیہ الماء فصار منہرا لا یحیت وان بیت دار البعد ذلک اور اگر قسم کھائی کہ اس گھر میں نہ داخل ہوگا پھر وہ گھر بعد منہم ہونے کے
باغ یا مسجد یا حمام یا بیت بنایا گیا یا گھر پر پانی غالب ہوا سو گھر نہ ہو گیا تو وہاں کے داخل ہونے سے حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ گھر کا نام باقی نہ رہا
دوسرا نام ہو گیا یعنی باغ یا مسجد اگرچہ بعد منہم ہونے کے دوسرا گھر بنایا جاوے تو بھی حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اندھام سے اول نام جاتا رہا جس
کے عدم دخول کی قسم کھائی تھی کذا فی المنع کہذا البیت وکذا بیتا بالاولیٰ فہدم او بنی بیتا آخر ولو بنقض الاول لزدال اسم البیت چنانچہ حانت
نہیں ہوتا یوں قسم کھانے سے کہ اس بیت میں نہ داخل ہوگا پھر وہ گھر یا دوسرا بیت بنایا گیا اگرچہ اول کو توڑ کر بنایا ہو تو بھی حانت نہ ہوگا اس واسطے
کہ نام معین بیت کا اندھام یا توڑنے سے باقی نہ رہا بلکہ دوسرا نام پیدا ہوا اور اسی طرح غیر معین بیت کی قسم سے بطریق اولیٰ حانت نہ ہوگا م طحاوی نے
کہا کہ تشبیہ غیر معین کی بیت معین سے فقط پہلی صورت میں ہے یعنی اندھام میں وجہ ولویت کی یہ ہے کہ جب معین میں صفت یعنی عمارت بیت مقبرہ نہ
ہوئی تو غیر معین میں اعتبار عمارت کا بطریق اولیٰ نہ ہوگا ولو ہدم السقف دون الحيطان فدخل حنث فی المعین لانه کالعقد الا انی المنکر
لان العقد قمبر فیہ کما روغراہ فی البحر للبدائع لکن نظریہ فی التمرانہ لافرق حیث صلح فی البیتۃ اور اگر بیت کی چھت گر گئی نہ دیواریں پھر اس میں داخل
ہوا تو معین بیت کی قسم میں حانت ہوگا اس واسطے کہ چھت معین بیت میں مانند صفت کے ہے اور صفت کا اعتبار معین میں نہیں ہوتا اور حانت نہ ہو
گا بیت غیر معین کی قسم میں اس واسطے کہ غیر معین میں صفت معتبر ہے چنانچہ اس کی تفصیل سابق میں مذکور ہو چکی اور بحر الرائق میں معین اور غیر معین
کے فرق کو بدائع کی طرف نسبت کیا ہے لیکن اس میں نہر الفائق میں اعتراض کیا ہے کہ بیت معین اور غیر معین میں کچھ فرق نہیں جب کہ وہ شب
باشی کے لائق ہو قید ہذہ الدار لانه لو اشار ولم یسم بان قال ہذہ حنث بدخولہ علی اکی صفتہ کانت کذا المسجد فرب بقاۃ مسجد الی یوم الفیئۃ بہ لفتی شار
کتنا ہے مصنف نے لایدخل ہذہ الدار کو باسم اشارہ اور تسمیہ مقید کیا اس واسطے کہ اگر فقط اشارہ کرے وار کی طرف اور نام نہ لے یعنی یوں
کہے کہ اس میں نہ داخل ہوگا تو حانت ہوگا دخول دار سے جس صفت پر کہ وہ ہو یعنی اگرچہ باغ یا حمام یا مسجد بن گئی ہو تو بھی حانت ہوگا چنانچہ ہذا مسجد
میں یعنی قسم کھائی کہ اس مسجد میں نہ داخل ہوگا پھر وہ دیران ہو گئی اور وہ داخل ہوا تو حانت ہوگا اس واسطے کہ مسجد کا حکم قیامت تک باقی رہنا
ہے اگر وہ دیران یا باغ ہو جاوے اور یہ قول ہے ابو یوسفؒ اسی پر فتویٰ ہے ولو نہ بد فیہ حنث فدخلہا لم یحیت مالم یقل مسجد بنی فلان فحیت وکذا
الدار لانه عقد یحییہ علی الاضافۃ وذلک موجود فی الزیادۃ بدائع وجر اور اگر مسجد میں کسی کی زمین کا حصہ زیادہ کر دیا گیا تو اس کے دخول سے حانت
نہ ہوگا جب تک یوں نہ کہے کہ فلا نے قوم کی مسجد میں نہ داخل ہوگا پھر جبکہ اس طرح کہے گا تو اس کی دخول سے حانت ہوگا اور ایسا ہی حکم ہے دار کا
در صورت زیادت حصہ اس واسطے کہ حالف نے اپنی زمین کو منفقہ کیا ہے اضافت پر یعنی فلاں قوم کی مسجد پر اور یہ موجود ہے اس زیادتی میں جو
مسجد میں داخل ہو گئی کذا فی البحر من البدائع لو حلف لا یجلس الی ہذہ لاسطوانۃ او الی ہذا الحائط فہدم ما ثم بنی او لو بنی فہما ادا لایرک
بہا السفیۃ فنقضت ثم اعدت بنحسبہا لم یحیت اور اگر قسم کھائی کہ اس ستون یا دیوار کی طرف نہ بیٹھے گا پھر دونوں منہم ہو گئے بعد اس کے بنا
گئے اگرچہ ان کو توڑ کر اسی اینٹ اور مٹی سے بنایا ہو یا یوں قسم کھائی کہ اس ناڈ پر سوار نہ ہوگا پھر وہ توڑی گئی بعد اس کے اس کی ٹکڑیوں
سے دوبارہ بنائی گئی تو ستون یا دیوار کے پاس بیٹھنے یا ناڈ پر سوار ہونے سے حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ پہلا نام زائل ہو گیا کذا فی مائتہ الطحاوی
کما لو حلف لا یکتب بہذا القلم فکسرہ ثم براہ فکتب بہ لان غیر المبری لایسی قلم بل انہ یافاذا کسرہ فقد زال الاسم ومتی زال بطلب المین
چنانچہ اگر قسم کھائی کہ اس قلم سے نہ لکھے گا پھر اس کو توڑ ڈالا بعد اس کے پھر قلم تراشا اور اس سے لکھا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ غیر تراشے کا

نام قلم نہیں ہوتا بلکہ اس کو نہ کہتے ہیں پھر جب قلم کو توڑا تو قلم کا نام زائل ہو گیا اور جب نام زائل ہوا تو قسم باطل ہو گئی مطلقاً ہی نے کہا کہ
 بالفعل حرف بدل گیا کہ اس کو ٹوٹا قلم کہتے ہیں تو نام زائل نہ ہوا تو تراش کر لکھنے کے بعد بھی حاث ہو گا والوقف علی السطح داخل عند المتقین
 خلافاً للتاخرین اور جو شخص کہ چھت پر کھڑا ہے وہ گھر کے اندر داخل ہے فقہاء متقدمین کے نزدیک بخلاف متاخرین کے یعنی اگر قسم کھائی کہ
 اس گھر میں نہ داخل ہو گا پھر دوسرے گھر کی چھت سے اس گھر کی چھت پر آیا تو متقدمین کے نزدیک حاث ہو گا نہ متاخرین کے نزدیک ووفق الکمال
 تحمل الحث علی سطح نہ سائر وعدم علی مقابله اور کمال الدین نے فتح القدر میں جمع بین القولین کیا ہے حث کو اس چھت پر محمول کر کے کہ جس کے
 گرد پر وہ ہے دیوار وغیرہ کا اور عدم حث عدم پردہ پر محمول کیا ہے یعنی اگر چھت کے گرد واجاط ہے تو اس پر قائم ہونے سے حاث ہو گا بموجب
 قول متقدمین کے اور اگر اس پر پردہ نہیں تو حاث نہ ہو گا بموجب قول متاخرین کے اس واسطے کہ دار عبارت ہے اس سے جس کے گرد دائرہ محیط
 ہو اور یہ امر بچے اور اوپر دونوں درجوں میں حاصل ہے اور اگر چھت پر احاطہ نہیں تو یہ بات حاصل نہیں کذا فی الفتیہ وقال ابن الکمال ان المالح
 من بلاد البیضاء لا یحیث قال مسکین وعلیہ الفتویٰ اور ابن کمال نے کہا کہ بلاد عجم کا قسم کھانے والا چھت پر قائم ہونے سے حاث نہیں ہوتا اس واسطے کہ
 بلاد عجم کے عرف میں اس کو داخل دار نہیں کہتے علامہ مسکین نے کہا اور اسی قول پر فتویٰ ہے مطلقاً نے کہا جب مدار قسم کا عرف پر ہو تو علیہ الفتویٰ
 کتابا معنی ہے مگر اس فتویٰ کو بلاد عجم پر محمول کیجیے و فی البرافازانہ لوار قتی شجرة او حالاً حث علی قول المتاخرین لا والظاهر قول المتاخرین فی النکل
 لانه لا یسعی واخلعوا کما لو خسر سدا با او قنات لا یستفیع بها اهل الدار اور بحر الرائی میں ہے کہ مصنف کنز نے واقف علی السطح کو داخل قرار دے کر اشارہ
 کیا کہ اگر گولے درخت یا دیوار پر باہر سے کوئی چڑھ جاوے تو حاث ہو گا اور بقول متاخرین حاث نہ ہو گا اور ظاہر تو متاخرین کا قول ہے سب محمول
 میں اس لیے کہ واقف علی السطح اور درخت اور دیوار کے چڑھنے والے کو عرف میں داخل دار نہیں کہتے چنانچہ اگر گھر کے بچے باہر سے چڑھ کر گھر کے
 یا بطور سرنگ ایسی نہر جاری کرے کہ گھر والے اس کے پانی سے اندر کی جانب سے شفعہ دہوتے ہوں تو اس تہ خانہ اور نہر مستغف کے گھسنے والے
 کو داخل دار نہیں کہتے وقال وعم الملاتہ المسجد فلو نزلہ مسکن فدخل لم یحیث لانه لیس بمسجد بدائع صاحب بحر الرائی نے کہا کہ واقف علی السطح کو مطلقاً کنا
 شامل ہے مسجد کو بھی اگر مسجد پر رہنے کا مکان ہو سو اس میں جاوے تو حاث نہ ہو گا اس واسطے کہ وہ مکان مسجد نہیں کذا فی البدائع ولو قید الدخول
 بالباب حث بالحدوث ولو نقلاً الا اذا صید بالاشارة بدائع اور اگر قسم کھانے والے نے دخول دار میں باب کی قید لگائی یعنی یوں کہا کہ اس گھر میں صدقاً
 سے نہ داخل نہ ہو گا تو نئے دروازہ کے داخل ہونے سے بھی حاث ہو گا اگرچہ بطور نقب ہو مگر اس وقت حاث نہ ہو گا جبکہ دروازہ کو اشارہ سے معین
 کر دیا ہو کذا فی البدائع م نقب سے مراد وہ سے جو دروازہ بنانے کو دیوار توڑی گئی ہو کذا فی المخطاوی والواقف بقدمیہ فی طاق الباب
 ای غبۃ یحیث لو اطلق الباب کان خارجاً لا یحیث والکلان بعکسہ یحیث لو اطلق کان داخل یحیث فی حلف لا یدخل اور جو شخص اپنے دوا
 قدم سے دروازہ کے ایسے آستانہ پر کھڑا ہو کہ اگر دروازہ بند کیا جاوے تو آستانہ باہر ہو جاوے تو حاث نہ ہو گا اور اگر اس کے بالعکس ہو
 اس طرح کہ اگر دروازہ بند ہو تو آستانہ گھر کے اندر ہو جاوے تو وہ حاث ہو گا اس قسم میں کہ گھر میں داخل ہو گا مطلقاً باب اور عقیقہ اور سقۃ
 الباب آستانہ ہے جس کو اہل بند و بلیز اور چوکھٹ بولتے ہیں ولو کان المملوف علیہ الخروج العکس الحکم اور اگر خروج دار پر قسم کھائی ہو
 تو حکم بالعکس ہو گا یعنی یوں قسم کھائی کہ واللہ میں اس گھر سے باہر نہ جاؤں گا تو آستانہ داخل پر کھڑے ہونے سے حاث نہ ہو گا اور آستانہ خارج
 پر کھڑے ہونے سے حاث ہو گا مکن فی المویط حلف لا یمخرج فرقی شجرة فصار بجال لوسط سقط فی الطريق لم یحیث لان الشجرة کبناء الدار لیکن محیط
 میں ہے قسم کھائی کہ اس گھر سے باہر نہ جاوے گا پھر وہ گھر کے درخت پر چڑھ گیا سو کمال پر ہو گیا کہ اگر شاخ سے گرے تو گھر کے باہر میں گرے

تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ گھر کا درخت مانند عمارت وار کے ہے م شراح نے استدلال کیا حکم سابق کے یعنی بموجب روایت محیط کے آستانہ
خارجہ کے گھر ہونے والا بھی خارج نہیں مگر یہ کہ عرف کو فارق کہتے ہیں کذا فی المطاوی و ہذا الکلم المذکور اذا کان الحالف راقفا بقدر مہ
فی طاق الباب فلو وقف باحدی رجلہ علی العتبتہ وادخل الاخری فان استوی الجانبان او کان الجانب الخارج
اسفل لم یحینث وان کان الجانب الداخل اسفل حینث زلیعی وقیل لا یحینث مطلقا ہوا صحیح ظہیر یہ لان الانفصال التام
لا یكون الا بالقدمین یہ حکم مذکور یعنی آستانہ خارجہ اور داخلہ کا فرق اس وقت تک ہے جب تک کہ قسم کھانے والا اپنے دونوں قدم سے دروازہ
کے آستانہ پر کھڑا ہو سو اگر ایک قدم سے آستانہ پر کھڑا ہو اور دوسرا قدم اندر گھر کے داخل کرے سو اگر دونوں طرفیں خارجی اور داخلی برابر
ہوں یا خارجی طرف پست ہو داخلی سے تو حانت نہ ہوگا عدم دخول کی قسم میں اس واسطے کہ تمام بدن کا بوجھ پست جانب کی طرف ہوتا ہے اور اگر
داخل طرفیں سچی ہوں خارجی طرف سے تو حانت ہوگا کذا فی شرح الزلیعی اور دوسرا قول یہ ہے کہ کسی طرح حانت نہ ہوگا خواہ داخلی طرف پست
یا خارجی اور سچی قول صحیح ہے کذا فی الظہیر یہ اس واسطے کہ پوری جدائی بدون دونوں قدم کے نہیں ہوتی اور ایک قدم کے رکھنے میں اگرچہ پست
جانب کی طرف بدن کا بوجھ زیادہ ہوتا ہے لیکن دوسرے قدم کی طرف بھی لگاؤ رہتا ہے و دوام الركوب واللبس والسکنی کالانشاء
فی حینث بمکثہ ساعۃ اور دوام رکوب اور لبس اور سکونت مانند انشاء کے ہے تو ایک ساعت کے توقف سے بھی حانت ہوگا یعنی اگر قسم کھائی کہ اس
جانور پر سوار نہ ہوگا اور حالانکہ اس پر سوار ہے یا قسم کھائی کہ اس قبض کو نہ پہنچا حالانکہ وہ اس کو پہنچے ہے یا قسم کھائی کہ اس حویلی میں نہ سکونت
کرے گا حالانکہ اس میں ساکن ہے تو اگر بعد اس قسم کے ایک ساعت بھی سوار رہے گا یا قبض نہ اٹارے گا یا گھر سے باہر نکل نہ جائے گا تو حانت
ہوگا اس واسطے کہ دوام اور اثبات ان افعال کا بجائے انشاء افعال ہے گویا اب سوار ہوا یا اب نہیں پھنسا یا اب سکونت کی لا دوام الدخول
والخروج والتزوج والنظیر لان الغالب ان ما تمید فلدوام حکم ابتداء والا فلا اور دوام دخول اور خروج اور تزوج اور نظیر انشاء کی
مانند نہیں اس واسطے کہ قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو فعل لازمی امتداد اور دیرپائی کے ہے مانند رکوب اور لبس اور سکونت کے تو اس کے دوام کو ابتداء
فعل کا حکم ہے اور جو فعل دیرپائی کے لائق نہیں مانند دخول وغیرہ کے اسکے دوام کو ابتداء کا حکم نہیں تو اگر قسم کھائی کہ اس گھر میں داخل نہ ہو
گا حالانکہ اس میں داخل ہے یا اس سے نکلے گا حالانکہ وہ خارج ہے یا اس عورت سے نکاح نہ کرے گا حالانکہ وہ اس کی منکوحہ ہے یا وضو نہ کرے
گا حالانکہ وہ با وضو ہے تو باوجود دوام ان افعال کے حانت نہ ہوگا اور دوام سے مراد یہ ہے کہ ایک ساعت بعد قسم کے اسی حالت پر باقی رہے
کذا فی المنع و ہذا الواسعین حال الدوام اما قبلہ فلا فلو قال کلمتا رکبت فانت طالق او فعلی درہم ثم رکب ودام بزمۃ طلقة ہورم ولو کان راکبا لزمتی
کل ساعۃ یکمنہ التزول طلقة و درہم اور یہ یعنی دوام کو حکم ابتداء کا ہونا اس شرط پر ہے کہ حالت دوام میں قسم ہے اور اگر قبل اس کے قسم ہو
گا تو دوام فعل کو حکم ابتداء کا نہیں تو اگر اس نے کہا کہ جب میں سوار ہوں تو تو طالق ہے یا مجھ پر ایک درہم واجب ہے تو بعد اس کے سوار
ہوا اور سوار بنا رہا تو اس پر ایک طلاق اور ایک بی درہم لازم ہوگا اور اگر قسم سے پہلے سوار ہوگا تو اس پر ایک ساعت میں جس میں سوار رہا ہے
اترنا مکن ہو ایک ایک طلاق اور درہم لازم ہوگا کذا فی المنع عن المجتبی قلت فی عرفنا لا یحینث الا بابتداء الفعل فی الفعول کما وان لم یبدا لہ
مال استاذنا مجتبی صاحب مجتبی نے کہا میں کہتا ہوں کہ ہمارے عرف میں حانت نہیں ہوتا مگر ابتداء فعل سے سب افعال مذکورہ میں اگرچہ نیت
نہ کرے اور اس کی طرف ہمارے استاد نے بیان کیا ہے م یعنی خواہ فعل تمتد ہو جیسے رکوب یا غیر تمتد ہو جیسے دخول خواہ قسم در حالت
تبیس فعل ہو یا نہ ہو بہر صورت دوام فعل کو ابتداء فعل کا حکم نہیں تو عرفا حانت نہ ہوگا مگر ابتداء فعل سے اور ایک روایت ابو یوسف کی

اسی کی موید ہے کذا فی المنع حلف لا یسکن ہذہ الدار والبیوت والمحلۃ یعنی الحارۃ فخرج ولقی متاعہ دابلہ حتی لو لقی ذنہ حنت قسم کما
کہ اس گھر یا اس بیت یا اس گھنے محلہ میں سکونت نہ کرے گا سو خود حالف دہاں سے نکل گیا اور اس کا اسباب خواہ اس کی زوجہ اور اولاد
باقی رہی یہاں تک کہ اس کے اسباب میں سے ایک منہ بھی اگر باقی رہ جاوے گی تو حانت ہوگا اس واسطے کہ سکونت عرفی عبارت ہے بقاء
متاع اور اہل سے چنانچہ اہل بازار تمام دن بازار میں رہتے ہیں لیکن وہیں کے کھلاتے ہیں جہاں ان کے اہل عیال اور اسباب رہتا ہے م
دابلہ کا دو معنی آوے لہذا ترجمہ اسی طرح کیا اس واسطے کہ بقائے متاع اور بقائے اہل ہر ایک علت مستقلہ ہے حنت کی کذا فی المنع واعتبر محمد نقل
بایوم بر اسکے وہو ارفق وعلیہ الفتوی قالہ یعنی ولو انتقل الی سکتہ او مسجد الا وجہ قالہ الکمال وافرہ فی النہر اور اختیار کیا ہے محمد نقل اسباب خل
میں اس قدر کہ جس سے سکونت حاصل ہو اور یہ قول آسان تر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے بقول شیخ الاسلام عینی یعنی سب اسباب کا اٹھائے جانا لغو
محمد ترک سکونت کے واسطے لازم نہیں بلکہ اگر بقدر ضرورت سکنی نقل متاع کرے گا تو حانت نہ ہوگا اگرچہ کسی گلی یا مسجد میں نقل مکان کیا ہو بنا بر
قول اوچہ یہ کہا ہے کمال الدین نے اور قائم رکھا ہے اس کو نہر الفائق میں م نہر الفائق میں کہا کہ برہین کے واسطے نقل متاع اور اہل کافی ہے
خواہ یہ نقل کسی حویلی کی طرف ہو خواہ کسی گلی یا مسجد کی طرف اور اطلاقی عدم حنت اوچہ ہے بقول صاحب فتح القدیر خلافاً للہدایۃ انتہی ملخصاً
وہذا یومینہ بالعربیۃ ولو بالفارسیۃ ر مجزؤہ بنفسہ اور یہ یعنی بقائے متاع یا اہل سے حانت ہونا اس شرط پر ہے کہ جب ہمیں حالف کی عربی زبان
میں ہو اور اگر فارسی زبان میں قسم ہو تو حالف اپنی قسم میں سچا ہوگا اپنی ذات کے نکلنے سے بنا بر عرف فارسی کے اگرچہ متاع اور اہل باقی رہے
نما لو کان سکناہ تبعاً چنانچہ اگر سکونت حالف کی بالنتع ہو نہ بالا حانت چنانچہ بڑا بیاباب کے ساتھ رہتا ہو یا زوج کے ساتھ تو خروج بنفسہ سے
حنت نہیں وکما لو ابت المرأة الثقلۃ وغلبتہ او لم یکد الخروج ولو بدخول لیل او غلی باب اشتغل بطلب دار اخری او دابة فان لقی ایاہا او کان لہ
امتۃ کثیرۃ فاشتغل بنقلہا بنفسہ وان امكنہ ان یتکرمی دابة لم یحنت اور چنانچہ عورت نے نقل مکان سے انکار کیا اور زوج پر غالب آئی یا
حالف کو گھر سے نکلنا ممکن نہ ہوا اگرچہ رات ہو جانے سے یا دروازہ بند ہو جانے سے یا حالف دوسرے گھر یا سواری کی تلاش میں مشغول رہا
اگرچہ اس تلاش میں اسی گھر میں چند روز موجود رہا یا حالف کا اسباب بہت تھا اور اس کا اٹھائے جانے میں بذات خود مشغول رہا اگرچہ اس
کو کرایہ دینا جانور کا اسباب لادنے کے واسطے ممکن تھا ان سب صورتوں میں حانت نہ ہوگا ولو لوی التحول ببدن دین و عند الشافعی یکنی خروج
بجزیۃ الانتقال اور اگر عدم سکونت کی قسم میں حالف نے فقط اپنے بدن کا اٹھ جانا مراد لیا ہے تو باعتبار دیانت کے اس کی تصدیق ہوگی نہ بنا بر
تضا کے اور امام شافعی کے نزدیک نکلنا حالف کا انتقال کی نیت سے عدم حنت میں کافی ہے بخلاف المصر والبلد والقریۃ فانہ یمر بنفسہ فقط
بخلاف شہر اور بلد اور گاؤں کے یعنی اگر قسم کھائی کہ اس شہر یا گاؤں میں نہ رہے گا تو حانت نہ ہوگا فقط بذات خود نکلنے سے اگرچہ متاع اور
اہل اسی شہر میں ہوں بنا بر عرف کے نہر الفائق میں کہا کہ ہمارے شہر کے عرف میں متاع اور اہل کے رکھنے سے انسان ساکن گنا جانا ہے تو
خروج بنفسہ سے حانت ہوگا فرض مسئلہ طوقہ شارح کا حلف لا یسکن فلان فساکن فی عمرۃ دار او بذاتی حجرۃ و بذاتی حجرۃ حنت الا ان تكون دارا
کبریۃ ولو تقاسما بجا کل منہا ان عین الدار فی یمینہ حنت وان نکر لہا ولو دخلها فلان غصبا ان اقام معہ حنت علم اولاد ان اشتغل فوراً لا کما لو نزل
حیفاً وکذا لو سافر الحالف فکون فلان مع اہلہ بہ لقی لانہ لم یساکنہ حقیقۃ قسم کھائی کہ مثلاً زید کے ساتھ سکونت نہ کرے گا پھر اس کے گھر کے
میدان میں رکھا یا حالف ایک کوٹھری میں ہے اور زید دوسری کوٹھری میں تھا حانت ہوگا مگر اس وقت میں حانت نہ ہوگا جب گھر بہت بڑا ہو
سلۃ الحارۃ کالغایۃ کل محلۃ انت جاد لہم وہم اہل حارۃ ۱۲ ق

اور اگر گھر کو حالف اور زید نے تقسیم کر لیا درمیان میں دیوار قائم کر کے تو اگر گھر کو قسم میں معین کر لیا یعنی یوں کہا ہو کہ اس گھر میں زید کے ساتھ سکونت نہ کریگا تو باوجود تقسیم بھی حائث ہوگا اور اگر گھر معین نہیں کیا قسم میں تو قسم مذکور سے حائث نہ ہوگا اور اگر گھر میں زید داخل ہو گیا بطور غصب کے تو اگر حالف نے غاصب کے ساتھ اقامت کی تو حائث ہوگا خواہ حالف کو اس کے رہنے کا علم ہو یا نہ ہو اور اگر حالف بجز دخول زید کے نکل گیا تو حائث نہ ہوگا چنانچہ اس صورت میں حائث نہیں ہوتا اگر مثلاً زید حالف کے گھر میں بطور مہمان کے اترے اور اسی طرح اگر حالف سفر میں جاوے تو پھر زید اس کے گھر میں اس کے عیال کے ساتھ رہے اس واسطے کہ حالف نے اس کوئی الحقیقت ساکن نہیں کیا م تاوقتہ کہ مہمان پندرہ روز اقامت نہ کرے گا حالف کے ساتھ ساکن نہ گنا جاوے گا اور اس کو بھی یاد رکھنا چاہیے کہ سکونت بدون اہل اور متاع کے متحقق نہیں ہوئی کذا فی حاشیۃ الطحاوی عن البحر ولوقید الساکتہ بشرح بساعتہ لعدم امتدادہ بخلاف الاقامۃ بجر اور اگر حالف مساکنت کو ایک مہینہ سے مقید کرے گا یعنی یوں کہے گا کہ میں زید کے ساتھ ایک مہینہ سکونت نہ کروں گا تو ایک ساعت کی سکونت سے بھی حائث ہوگا اس واسطے کہ مساکنت میں امتداد نہیں بخلاف اقامت کے کذا فی البحر عدم امتداد سکنی غیر مسلم ہے چنانچہ مصنف مذکور کر چکا ہے کہ دوام رکوب اور سکنی در علم ابتداء ہے اور کنز میں بھی اسی کے موافق ہے تو حق یہ ہے کہ بدون مساکنت ایک مہینے کے حائث نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ الحلبي و فی فرائد الفوائد حلف لا یغیر بیا فھر بہا من غیر قصد لا یحث اور فرائد الفوائد میں ہے قسم کھائی کہ عورت کو نہ مارے گا پھر اس کو بلا قصد مارا تو حائث نہ ہوگا وحش فی لا یخرج من المسجد ان حمل واخرج مناراً ہامره و بدونہ بان حمل مکرراً لا یحث ولوراضیا بالخروج فی الاصح اور حائث ہوگا اس قول میں کہ مسجد سے نہ خارج ہوگا اگر اٹھایا گیا اور بخوشی نکالا گیا اپنے امر سے اور اگر بدون امر نکالا گیا اس طرح کہ زبردستی اٹھایا گیا تو حائث ہوگا قول اصح میں اگرچہ بعد میر کے خروج سے راضی ہو گیا ہو و مثلاً لا یدخل اقساماً واحکاماً اور مانند خروج کے دخول ہے اقسام اور احکام میں مگر قسم کھائی کہ مسجد میں نہ داخل ہوگا تو اگر اپنے امر سے داخل کیا گیا تو حائث ہوگا اور اگر زبردستی داخل کیا گیا تو حائث نہ ہوگا اور خروج میں شارع نے مسجد کی قید اس واسطے لگائی کہ خروج دار بذات خود بدون متاع اور اہل کے معتبر نہیں چنانچہ پہلے مذکور ہو چکا و اذالم یحث بدخولہ بلا امرہ او بزلق او بثر او بسوب ریح او جمع و ابہ علی ایصح ظہیرہ بلا یطل مینہ لعدم فعلہ علی المذہب ایصح فتح وغیرہ ولی البحر من الظہیرۃ بہ لغتی لکنہ خالف فی فتاواہ فافتنہ بطلانہا اخذ بقول ابی شجاع لانہ ارفق کلک علت المقعد اور جب کہ حائث نہ ہو اور دخول بلا امر سے اگر چھپنے یا ٹھوکر کھانے یا اندھے کے چلنے یا جانور کی سرکشی سے بنا بر قول صحیح داخل ہو گیا ہو کذا فی الظہیرۃ تو حالف کی یمین نہ باطل ہو گی بسبب اس کے عدم فعل کے بنا بر مذہب صحیح کے کذا فی فتح القدیر وغیرہ اور بحر الرائق میں ظہیرہ سے منقول ہے کہ عدم بطلان یمین پر فتویٰ ہے تو بعد اس کے اگر داخل ہوگا تو حائث ہوگا لیکن صاحب بحر الرائق نے اپنے فتویٰ میں اس کے خلاف کہا ہے سو بطلان یمین کا فتویٰ دلیلے بریل قول ابو شجاع کے واسطے کہ بطلان یمین لوگوں کے حق میں آسان نہ ہے تاکہ جان نہ ہوں لیکن تجھ کو قول معتد یعنی عدم بطلان یمین فتح القدیر وغیرہ سے معلوم ہو چکا ہے تو فتویٰ صاحب بحر الرائق افتاد کے نہیں ولا یحث فی قولہ لا یخرج الا الی جنازۃ ان خرج الیہما قاصداً عند الفضالہ من باب دارہ مشی معہا ام لا لانی البدائع ان خرجت الا الی المسجد فانت طالق فخرجت تریہ المسجد ثم بدلتا مذہبت لغير المسجد لم یطلق اور حائث نہ ہوگا اس قول میں کہ نہ نکلے گا گھر سے جنازہ کی طرف اگر خارج ہو جائنازہ کے واسطے اس کی طرف ارادہ کر کے اپنے گھر کے دروازے سے جدا ہونے کے وقت خواہ جنازہ کے ساتھ چلا یا نہ چلا اس واسطے کہ بدائع میں مصرح ہے کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر مسجد کے سوا تو نکلے تو تو طالق ہے سو وہ مسجد کا ارادہ کر کے نکلی پھر بعد خروج کے اس کے دل میں آیا سو غیر مسجد کی طرف چلی گئی تو مطلقہ نہ ہوگی م اس

واسطے کہ شرط طلاق خروج نیز مسجد تھا سو پایا نہ گیا یعنی دروازے سے جدا ہونے کے وقت اس کو غیر مسجد مقصود نہ تھا اگرچہ بعد خروج کے کہیں اور چلی گئی ثم اتی امرأ آخر لان الشرط الی الزوج والحداب والروح والعبادة والزيارة البتہ عند الانفعال الاصول الای الایان یعنی قسم کھا کہ سوائے جنازہ کے نہ نکلے گا سو بقصد جنازہ دروازہ سے جدا ہوا پھر دوسرے کام کو چلا گیا تو حادث نہ ہوگا اس واسطے کہ خروج اور ذاب اور روح اور عبادت اور زیارت میں نیت شرط ہی دروازہ سے جدا ہونے کے وقت اور پہنچنا مقصود کی طرف شرط نہیں مگر ایتان کی لفظ میں البتہ وصول مقصود و مشروط ہے انفصال کے وقت نیت ہو یا نہ ہو طحاوی نے کہا کہ ظاہر اکلام شارح اس پر دلالت کرتا ہے کہ اگر عبادت اور زیارت کی نیت سے نکلے تو حادث نہ ہوگا مریض کے گھر تک پہنچے یا نہ پہنچے حالانکہ بھرائتی سے یوں مستفاد ہوتا ہے کہ اس کے گھر کے دروازے تک جانا اور اجازت دخول کی مانگنا عدم حنث میں ضرور ہے لہذا حلف لایخرج اولاً یذهب اولاً یروح بحرینا الی مکة فخرج یرید ما ثم رجع عنہا قصد غیر ما لا نھر حنث اذا جاوز عمران مصرہ علی قصد ان ینہ وینامدة سفر والا حنث بمر و انفعالہ فتح بنما سو اگر قسم کھائی کہ نہ خارج ہو گا یا نہ جاوے گا طرف مکہ کے پھر نکلا اس کے قصد پر پھر اس کی طرف سے پلٹ آیا مکہ کے سو کسی طرف کا قصد کیا یا نہ کیا کذا فی النہر تو حادث ہو گا جب کہ اپنے شہر کی آبادی سے باہر نکلے گا مکہ کے قصد پر بشرطیکہ اس شہر اور مکہ میں مدت سفر کی ہو یعنی تین منزل یا زیادہ اور اگر دونوں میں اتنا فاصلہ نہ ہو گا تو مجرود جدا ہونے شہر سے حادث ہو گا بلا تجاوز عمران کذا فی فتح القدیر بنما اور روح کو مانند خروج اور ذاب کے کہنا تجویر ہے صاحب بحر کی م صاحب بھرائتی نے کہ لفظ روح میں میں نے اپنے علما کی تصریح نہیں دیکھی حالانکہ اہل معاش کو بہت جوتے ہیں لیکن ازہری لغوی نے کہا کہ لغت عرب میں روح بمعنی ذاب ہے خواہ اول شب میں ذاب ہو یا آخر شب میں تو اس تقدیر میں لایروح در حکم لایذهب کے ہو گا فتح القدیر میں ہے کہ خروج اس مثال میں بمعنی سفر کے ہے اس واسطے کہ مکہ کی طرف جانا بلا شبہ سفر ہے لہذا تجاوز عمران شہر حنث کی شرط ہوئی البتہ حلف لیمزجن مع فلان العالم الی مکة فخرج مع حتی جاوز البیوت اور فتح القدیر میں ہی قسم کھائی کہ البتہ نکلے گا فلا نے عالم کے ساتھ طرف مکہ کے پھر اس کے ساتھ نکلا یہاں تک کہ گھروں سے باہر ہو گیا تو اپنی قسم کو قائم رکھا حادث نہ ہوا اگرچہ مکہ تک نہ جاوے اور پھر اسے وفی لایخرج من بعدا فخرج مع جنازة والمقابر نارح بعدا و حنث اور اس قسم میں کہ بعدا سے نہ نکلے گا سو جنازہ کے ساتھ نکلا اور حالانکہ قبرستان بعدا سے خارج ہے تو حادث ہو گا و فی لایا تہمالا یحنت الا بالوصول کامر والفرق لایحیی اور یوں قسم کھانے میں کہ مکہ میں نہ آوے گا اور نہ داخل ہو گا حادث نہ ہو گا بدون وصول کے چنانچہ مذکور ہو چکا کہ ایتان میں وصول مشروط ہے اور فرق خروج اور ایتان کا مخفی نہیں مگر بھرائتی میں ہے کہ خروج اور ایتان میں یہ فرق ہے کہ خروج بقصد مکہ پایا گیا شہر کے نکلنے سے اور یہی شرط تھی حنث کی اس واسطے کہ اندر سے باہر کی طرف متغفل ہونا یہی حقیقت ہے خروج کی اور ایتان عبارت سے وصول سے نہ بمر و انفعال سے کذا فی حاشیۃ الحلبي کا لایحنت کو حلف ان لا تالی مرانہ عرس فلان فذہبت قبل العرس وکانت ثم حتی مضی العرس لانہا ماتت العرس بل العرس التہاذیخہ چنانچہ خروج حادث نہیں ہوتا اگر یوں قسم کھاوے کہ اس کی زوجہ مثلاً زید کی شادی میں نہ آوے گی سو اس کی زوجہ قبل شادی کے زید کے گھر گئی اور وہیں رہی یہاں تک کہ شادی ہو گئی اس واسطے حادث نہ ہو گا کہ عورت شادی میں نہ آئی بلکہ شادی اس کے پاس آئی یعنی اس کی مدت اقامت میں شادی ہو گئی کذا فی الذخیرہ حلف لیا تیقنہ فہو ان یاتی مترہ اور خانوزہ لیرام لا قسم کھائی کہ اس کے پاس جاوے گا تو یہ ایتان اس کے گھر یا دکان جانے سے عبارت ہے خواہ اس سے ملاقات ہو یا نہ ہو یعنی اس کے گھر یا دکان میں گیا تو حادث ہو گا ملاقات اس میں شرط نہیں ہو یا نہ ہو ولو لم یاتہ حتی مات احدہما حنث فی اخرہ موتہ وکذلک بین مطلقہ اما لو فتنہ فی غیر آخرہ فان مات قبل معینہ فلا حنث لیفیدانہ لوازہ و لحق لایحنت بطلان

یمین باللہ بحر الرقة كما مرقدہ بر اور اگر مخالف مخلوق علیہ کے پاس نہ آیا یہاں تک کہ دونوں میں سے کوئی ایک مرگیا تو مخالف حاث ہوگا اپنی
آخر حیات میں اسی طرح ہر مطلق قسم میں جس کا وقت معین نہیں کیا آخر حیات میں حاث ہوگا اور موت قسم میں تو آخر وقت اس کا منبر ہے چنانچہ
یوں کہنا کہ مثلاً تیسری تاریخ محرم کی زید کے پاس جاوے گا تو تیسری تاریخ کے انیرون میں حاث ہوگا پھر اگر مرگیا قبل گذرنے وقت میں
کے مثلاً تیسری تاریخ سے پہلے مرگیا تو حاث نہ ہوگا اور مصنف کا یوں کہنا کہ آخر حیات میں حاث ہوگا اس کا مفید ہوا کہ اگر حالت یمین مطلق میں
مرتد ہو گیا اور دار الحرب میں جا ملا تو حاث نہ ہوگا بسبب باطل ہونے یمین باللہ کے بجز وارتداد کے چنانچہ کتاب الیمین کے اول میں مذکور
ہو چکا یمین باللہ میں اسلام شرط ہے سو اس کو غور کر وجہ غور کی یہ ہے کہ مصنف کے کلام میں موت سے یہی موت مراد ہے نہ حکمی اس واسطے کہ
ارتداد حکمی موت ہے اور شارح نے یمین باللہ کی قید سے اشارہ کیا کہ اگر اطلاق کی یمین ہوگی تو ارتداد سے باطل نہ ہوگی کذا فی حاشیہ الطحاوی
ملف بایۃ غدا ان استطاع فنی استطاعۃ الصمۃ لانه المتعارف فقیع علی رفع الموانع کرض او سلطان وکذا جنون او نسیان بوجہ
نیم کھانی کہ کل زید کے پاس جاوے گا بشرط استطاعت تو یہ استطاعت صحت پر محمول ہے اس واسطے کہ یہی متعارف ہے نہ موت حقیقی پھر جب
استطاعت سے صحت مراد ہوئی تو رفع موانع پر واقع ہوگی چنانچہ بیماری یا منع کرنا بادشاہ کا اور ای طرح جنون اور نسیان بھی موانع میں
داخل ہیں تجویز صاحب بمرائعی یعنی جب استطاعت صحت رفع موانع سے عبارت ہوئی تو اگر مخالف قسم کو بجدل کیا یا وہ مجنون ہو گیا تو نہ
فار یہ ہے کہ حاث نہ ہو اس واسطے کہ نسیان اور جنون بھی موانع فعل میں داخل ہیں کذا فی المنی طحاوی نے کہا کہ استطاعت صحت عبارت
ہے سلامت جوارح اور صحت اسباب سے اور امام محمد نے اس کو عدم مرنی اور منع سلطان کو مفسر کیا ہے وان لوی بہا القدر الخفیۃ المقارنۃ
للفعل صدق ویاتہ لاقضاء الا وجر فتح لانه خلاف الظاہر والزامی اعترافہ بنانی المجتبیٰ کا اظہار فی القیۃ فی موضعین من الفاظ الکفر
اور اگر مخالف مثال سابق میں استطاعت سے قدرت حقیقی جو فعل سے متصل ہوتی ہے مراد لے گا تو ویاتہ اس کی تصدیق ہوگی نہ قضاء بنا برادہ
قول کے کذا فی فتح القدیر اس واسطے کہ استطاعت سے قدرت حقیقی مراد لینا خلاف ہے ظاہر عرف کے لہذا اس کی تصدیق قضاء نہ ہوگی اس واسطے
کہ قاضی خلاف ظاہر کو نہیں مانتا اور البتہ زایدی نے اپنا اعتزال یہاں کتاب مجتبیٰ میں ظاہر کیا ہے جیسے قینہ میں اس کو دو مقام میں منجملہ الفاظ
مکفر کے ظاہر کیا ہے م اہل سنت کے نزدیک افعال عباد بالکل حق تعالیٰ کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں اور اسی کے مخلوق ہیں اور معتزلہ کا
مذہب ہے کہ بعد موجد ہے اپنے فعل کا اپنے اختیار سے شئی نے کہا قدرت وہ صفت ہے جس کو حق تعالیٰ حیوان پیدا کرنا ہے اکتساب فعل کے
قصد کے نزدیک بعد سلامت آلات و اسباب اور قدرت نہیں ہوتی مگر متصل فعل کے فتح القدیر میں ہے کہ قدرت عہد میں فعل سے سابق نہیں
ہوتی بلکہ فعل کے ساتھ پیدا ہوتی ہے اور فعل میں اس کو کچھ تاثیر نہیں اس واسطے کہ افعال عباد مخلوق ہیں خدا کے اور زایدی نے اپنا اعتزال
یوں ظاہر کیا ہے کہ تحقیق استطاعت کو مقارن فعل کہنا باطل ہے اس واسطے کہ یہ اشعریہ اور اہل سنت کے مذہب پر مبنی ہے اس واسطے کہ
اگر ایسا ہی ہو تو فرعون اور ہامان اور ہاتی کفار جو کفر میں مرے ہیں وہ قادر نہ تھے ایمان پر اور ان کو ایمان کے مکلف کرنا تکلیف مالا لاطاق
تھا اور انبیا علیہم السلام کا آنا اور کتب آسمانی کا نازل کرنا اور ادم اور نوح اور ابراہیم اور دعوہ اور وعیدان کے حق میں فائدہ ہوا انتہی کلام
حالانکہ یہ قول اس کا مصلط ہے اس واسطے کہ تکلیف شرعی قدرت حقیقی پر موقوف نہیں تا اس کا اعتراض وارد ہو بلکہ قدرت ظاہری اس کے
واسطے کافی ہے یعنی سلامت اعضاء اور صحت اسباب چنانچہ اس کی تفصیل علم کلام اور کتب اصول میں مذکور ہے کذا فی المنی و لائل الاسرار
والطحاوی ولا تخرجہ بغیر اذنی او الا باذنی او بامری او بعلمی او برضای بشرط للبر لکل خروج اذن الا لفرق او فرق او فرقہ ولو لوی

الاذان مرة دین و تخل عینہ لمز و جہامرة بلا اذن کما زوج نے اپنی زوجہ سے کہ نہ بیکلو گھر سے بغیر میرے اذن یا گھر میں سے یا گھر میں سے حکم یا علم یا میری رضامندی سے تو اس قسم کے قائم رکھنے کے واسطے ہر بار نکلنے میں زوج کا اذن شرط ہے مگر ڈوبنے یا جل جانے کے خوف سے یا جدائی کے سبب سے نکلنے میں اذن شرط نہیں اور اگر اس کلام میں زوج ایک ہی بار کی اجازت مراد رکھے گا تو دیانتہ اس کی تصدیق ہوگی نہ قضاء اور عین باطل ہوگی عورت کے ایک بار بلا اذن نکلنے سے یعنی جب ایک بار بلا اجازت نکلی تو زوج حائث ہوا بھہر دوسری بار بلا اذن نکلنے سے حائث نہ ہوگا کذا فی النہر و لو قال کما خرجت فقد اذنت لک یسقط اذنه و لو نہا لبعث لک صح عند محمد و علیہ الفتوی و لو الیحدہ اور بعد عین مذکور کے زوج نے کہا کہ بے بار کہ تو نکلے سو البتہ میں نے تجھ کو اجازت دئی تو اس کلام سے ہر بار کا اذن لینا ساقط ہو جاتا ہے اور اگر بعد اس اذن عام کے اس کو منع کرے گا نکلنے سے تو صحیح ہے امام محمد کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الذی لو الیحدہ و فی الصبر فیہ حلف بالطلاق لا ینقل اہل البلد کذا فرغ الامر لکام فبعث رجلا باذنہ فقبل اہل لا یمنث اور صبر فیہ میں ہے کہ قسم کھائی طلاق کی کہ اپنے اہل کو فلا نے شہر میں نہ لے جاوے گا پھر ناش ہوئی حاکم کے پاس سو حاکم نے ایک مرد کو باذن زوج بھیجا سو وہ اس کی اہل کو اسی شہر میں لے آیا تو زوج حائث نہ ہوگا اس لیے کہ حاکم پاس نش کرنے سے حاکم مامور نہیں ہو جاتا کہ مامور کا فعل امر کی طرف منسوب ہو کذا فی المنع بخلاف قولہ الا ان اذ حتی اذن لک لا لغایتہ بخلاف اس قول کے کہ نہ بیکلو گھر سے مگر یہ کہ میں تجھ کو اذن دوں یا نہ بیکلو تائیں کہ میں تجھ کو اذن دوں اس واسطے کہ یہ قول غایت کے واسطے ہے م لا تخرجی الا باذنی میں ہر بار اجازت شرط ہے اس واسطے کہ استثناء مفرغ ہے اور استثناء مفرغ مفعول بالاذن ہے بخلاف لا تخرجی حتی اذن لک کہ اس میں اذن غایت ہے خروج کی تو ایک بار کا اذن کافی ہے ہر خروج میں اذن لازم نہیں حتی کا غایت کے واسطے موضوع ہونا تو مخرج ہے اور الا ان معنی حتی ہے مجازاً کذا فی الطحاوی عن ابیہر و لو لوی التعدد صدق اور اگر زوج الا ان اور حتی میں تعدد اذن کی نیت کرے گا تو اس کی تصدیق ہوگی قضاء اس واسطے کہ اس کا کلام محتمل ہے تعدد کا اور اس میں خود اس کی ذات پر تشدید ہے کذا فی المنع حلف لا یدخل دار فلان بجاوہ نسبتہ السکنی بجاوہ عرفا و لو تنبعا و باعارة قسم کھائی کہ داخل نہ ہوگا فلا نے گھر میں مثلاً زید کے گھر میں تو مراد اس سے سکونت کی نسبت ہے طرف زید کے بنا بر عرف کے اگرچہ سکونت اس کی بالاتباع ہو نہ بالاصالت یا بطریق غایت ہو یعنی دار زید سے عرف میں وہ گھر مراد ہے جس میں زید رہتا ہو خواہ وہ ملک ہو یا روایت یا بکرا یہ ہو سکونت اس کی بالاصالت ہو یا کسی کے ساتھ رہتا ہو جیسے سکونت بیٹی کی ماں کے ساتھ یا سکونت زوجہ کی زوج کے ساتھ بالاتباع ہے نہ بالاصالت ہر صورت جس گھر میں زید ساکن ہوگا اس گھر میں داخل ہونے سے حائث ہوگا اور اگر ایک گھر زید کا ملک ہے اور اس میں وہ نہیں رہتا ہے تو اس کے داخل ہونے سے حائث نہ ہوگا باعتبار عموم المجاز و معناه کون محل الحقیقۃ فرداً من افراد المجاز یعنی دار فلان سے دار مسکونہ مراد ہے باعتبار عموم مجاز کے اور عموم مجاز کا یہ مطلب ہے کہ محل حقیقت یعنی کلمہ حقیقی ایک فرد ہو جاوے افراد مجاز سے یعنی مجازی معنی ایسے عام ہوں کہ حقیقی معنی اس میں داخل ہو جاویں چنانچہ یہاں دار مسکونہ میں دار ملک کہ داخل ہے شکر نے اشارہ کیا کہ یہاں جمع بین الحقیقت و المجاز نہ کوئی سمجھے اس واسطے کہ وہ تنفیہ کے نزدیک جائز نہیں بلکہ عموم مجاز مراد ہے ادخل لا یفزع قدمہ فی دار فلان حث بدخولہا مطلقاً و لو حافیا اور کما لا تقران الحقیقۃ متی کانت متعذرۃ او معجورۃ صیرالی المجاز حتی الوضیع و وضع قدمیہ لم یمنث یا یوں قسم کھائے کہ اپنا قدم نہ رکھے گا فلا نے گھر میں تو حائث ہوگا اس میں داخل ہونے سے ہر طرح سے اگرچہ برہنہ یا پاس داخل ہو اس واسطے کہ اصول میں ثابت ہو چکا ہے کہ جب حقیقت متعذر یا متردک ہوتی ہے تو مجاز ٹھہرایا جاتا ہے یہاں تک کہ اگر گھر کے باہر لیٹے اور اپنے دونوں قدم گھر کے اندر رکھ دے تو حائث نہ ہوگا اس واسطے کہ اس صورت میں اگرچہ وضع قدمین ثابت ہے لیکن اس کو دخول

میں کہتے م خلاصہ یہ ہے جب وضع قدمین سے عروا دخول مراد ہو البسب متروک ہونے حقیقی معنی کے تو سوار ہونے میں ہر چند وضع قدم نہیں لیکن حائث ہوگا اور لیٹنے کی صورت میں ہر چند وضع قدم ہے لیکن حائث نہیں اور حقیقی معنی کا متعذر ہونا اگلے باب میں معلوم ہوگا و بشرط الحائث فی قوله ان خرجت مثلاً فانت طالق اور ان ضربت عبدک فبیدی حر لمرید الخروج والضرب فعلہ فوراً لان قصده المنع عن ذلک الفعل مراد ارالایمان علیہ و بذہ شمی میں الفوز لفرد ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ باظہارہ ولم یخالف احد اور اس قول میں کہ اگر تو مثلاً نکلے تو تو طالق ہے یا نے اگر اپنے غلام کو مارا تو میرا غلام آزاد ہے یہ کہنا خروج اور عرف کے ارادہ کرنے والے کو تو اس فعل کا فوراً کرنا شرط ہے حائث کی اس واسطے یہ قصہ مشکل کار و کنا ہے اس وقت کے فعل سے جس کے کرنے پر وہ مستند ہو ہے باعتبار عرف کے اور مدار قسموں کا عرف پر ہے اس قسم کو یہیں فوراً ہے میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ میں فوراً کے اظہار میں منقول ہوئے اور مجتہد نے ان کے خلاف نہیں کہا اس مسئلہ میں م جب زوجہ نے مثلاً گھر سے نکلنے کا قصد کیا اور زوج نے کہا کہ اگر تو نکلے تو تجھ کو طلاق ہے تو اگر زوج فوراً نکلی بلا توقف تو زوج حائث ہوگا زوجہ مطلق ہو جائے گی اور اگر زوج فوراً نہ نکلی بلکہ اس کلام سے گھڑی بھر بعد نکلی حائث نہ ثابت ہوگا یہیں فوراً کا حکم اول حضرت امام اعظم نے بیان کیا اور اس کے علماء میں دو قسم کی ہاتے تھے ایک میں مطلق اور دوسری میں مقید اور یہیں فوراً میری قسم نکلی کہ ظاہر میں مطلق ہے اور حقیقت میں مقید امام نے اس کا حکم حدیث جابر سے نکالا ان سے کسی نے مدد مانگی تھی انہوں نے عدم نفرت کی قسم کھائی پھر بعد اس کے نفرت کی اور حائث نہ ہوئے کذا فی التبیین والکنز اور بحر الرائق میں محیط یہ منقول ہے کہ امام اعظم سے کسی عالم نے یہیں فوراً کے نام رکھے اور اس کے حکم نہانے میں سبقت نہیں کی اور ان کے بعد کہ مجتہد نے ان کی مخالفت کی فہم علماء اس مسئلہ میں عیال ہیں ابو حنیفہ کے بلکہ در حقیقت کل فقہ میں علماء عیال ہیں امام اعظم کے کذا فی المنہج چنانچہ امام شافعی نے از راہ الفہم فرمایا کہ الناس عیال لابی حنیفہ فی الفقہ و کذا فی حلف ان تعذبت فکذا بعد قول الطالب تعالیٰ تعذمی شرط الحائث تعذیہ ذلک الطعام لمدعوا اور اسی طرح اس قسم میں کہ اگر میں اول روز کا کھانا کھاؤں تو ایسا یہ کہا بلانے والے کے اس قول کے بعد کہ امیر سے سناؤ اول روز کا کھانا کھاؤں یہ واسطے حائث کے طالب کے ساتھ وہی طعام کھانا جس کے واسطے بلایا اس واسطے کہ جواب اعادہ سوال کا متضمن ہوتا ہے تو اسی طعام مخصوص پر حائث منحہ ہوتا کہ ملائقت واقع ہو سوال اور جواب میں وان ضم الی ان تعذبت الیوم او معک فبیدی حر حائث مطلق التعمد لزیادۃ علی الجواب فبعل مبتدیا اور اگر جواب میں لفظ الیوم یا معک ملا یعنی یوں کہا کہ اگر میں اول روز کا کھانا کھاؤں یا تیرے ساتھ کھاؤں تو میرا غلام آزاد ہے تو حائث ہوگا مطلق تعذی سے خواہ طالب کے گھر میں کھاوے خواہ اس کے ساتھ دوسرے وقت کھاوے بہر صورت حائث ہوگا جواب پر زیادہ بڑھانے سے تو گھڑی سے مشکل قرار دیا گیا نہ مجیب طحاوی نے کہا کہ ماتن کو لازم تھا مسمی کے عندی کہنا جیسے صاحب کنز نے کہا ہے اس واسطے کہ جب لفظ مع کا سوال میں ہوا تو مجیب کے کلام میں لفظ معک سے زیادتی لازم آئی فی طلاق الاشہاء ان للترخی لا بقربۃ الفور ومنہ طلب جامعاً ثابت فقال ان لم تدخلی معی البیت فانت طالق فدخلت بعد سکون شہوتہ حائث اور اشہاء کی کتاب الطلاق میں ہے کہ ان شرطیہ دورنگی کے واسطے ہے مگر بقربۃ فوراً بستہ فور کے واسطے ہوتا ہے ادا از قبیل فور کے یہ مثال ہے کہ زوج نے اپنی زوجہ سے جماع کی خواہش کی سو اس نے انکار کیا تو زوج نے کہا کہ اگر تو داخل نہ ہوگی میرے ساتھ تو گھڑی میں تو تجھ کو طلاق ہے پھر بعد سکون شہوت زوج داخل ہوئی نہ فوراً تو زوج حائث ہوگا زوجہ مطلق ہوگی و فی البحر من المیط طول التشاجر لا یقطع الفور و کذا لو خافت فوت الصلوۃ فصلت او اشتغلت بالوضوء للصلوۃ المكتوبۃ و اشتغلت بالصلوۃ المكتوبۃ لانه عذر شرعی و کذا عرفنا اور بحر الرائق میں محیط سے منقول ہے و یر تک جملہ ہونا زوجین میں مفاطع فوراً کا نہیں اور اسی طرح اگر زوج

فہمین فوراً ایجاد امام اعظم ہے ۱۲ اسلہ آدمی عیال ہیں ابو حنیفہ کا فقہ میں ۱۲

وقت نماز سے دُری سو نماز پڑھنے لگی یا مشغول ہوئی فرض نماز کے وضو میں یا فرض نماز میں مشغول ہوئی سو اتنا توقف قاطع سرعت کا نہیں
 شرعاً اور اسی طرح عرفاً یعنی اگر بعد النہار جماع زوج نے کہا کہ اندر نہ آدے گی میرے ساتھ تو تہجد کو طلاق ہے سو عورت دیر تک جھگڑا کرتی رہی یا
 نماز یا وضو میں مشغول رہی اور پھر داخل ہوئی تو زوج حائض نہ ہوگا اتنے توقف عذری سے مرکب العبد الماذون والمکاتب لیس
 لمولاه فی حق الیمین الا بشرطین اذا لم یکن دینہ مستغرقاً وقد نواه فیمتد بحیث سواری عبد ماذون فی التجارۃ اور مکاتب کی اس کے مالک کی
 نہیں یمین کے حق میں مگر وہ شرط سے جب کہ اس کا فرض مستغرق نہ ہو اور حالف نے اس سواری کی نیت کی ہو تو اس وقت میں حائض ہوگا یعنی
 اگر قسم کھائی کہ مثلاً زید کی سواری پر سوار نہ ہوگا پھر زید کے عبد ماذون یا مکاتب کی سواری پر سوار ہو تو حائض نہ ہوگا اور شرط عدم استغراق دین
 اور نیت کے حائض ہوگا اور اگر دین مستغرق ہے تو حائض نہ ہوگا اگرچہ اس سواری کی نیت کر چکا ہو اس واسطے کہ عبد ماذون مستغرق کے کسب میں
 مولیٰ کی ملکیت نہیں امام کے نزدیک کذا فی المنع حلف لایرکب فایمین علی ما یرکبہ الناس عرفاً من فرس وبقل وحمار فلو رکب غیر انسان
 او بعیر او بقرة او فیل لا یحنت استمساناً الا بالینۃ ظہیر یہ قلت وغینہ حنہ بالغیر فی مصر والشام وبالقیل فی البصرۃ المتعارف قالہ المصنف قسم کھائی کہ سوار
 نہ ہوگا تو قسم اس پر محمول ہے جس پر لوگ باعتبار رواج کے سوار ہوتے ہیں گھوڑے اور خچر اور گدھے سے تو اگر انسان کی پیٹھ پر سوار ہو گیا یا اونٹ یا
 بیل یا مٹھی پر سوار ہوگا تو حائض نہ ہوگا بنا بر استمسان کے مگر اونٹ وغیرہ کی نیت سے البتہ حائض ہوگا کذا فی الظہیر یہ شارح کہتا ہے اور لائق ہے حائض
 ہونا حالف کا اونٹ کے سوار ہونے سے مصر اور شام میں لائق کے سوار ہونے سے ہندوستان میں بسبب رواج کے ایسا کہا ہے مصنف نے اپنی شرح
 منع الغفار میں مگدھے پر سوار ہونے سے عرب میں حائض ہوگا لیکن ہند میں حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ رواج نہیں لیکن دھوبی ہندوستان کے البتہ
 حائض ہوں گے کہ وہ گدھے اور بیل پر سوار ہوا کرتے ہیں اور چونکہ گھوڑے اور مٹھی اور پاکی اور ڈولی اور گاڑی اور رتھ میں ہند میں سوار ہونا رائج ہے
 تو عدم سواری کے قسم سے اگر ان سواریوں پر سوار ہوگا تو حائض ہوگا واللہ اعلم ولو عمل علی اللہ نہ مکران فلا حنت کلف لایرکب فرسا فکرب ہر ذونا اولیٰ بکسر
 لان الفرس اسم العربی والبرذون اسم للجمعی والخیل یم بذالو یمینہ بالعربیۃ ولو بالفارسیۃ حنت بکل حال اور اگر قسم کھائی عدم سواری کی پھر ذر دسٹی لادھا
 گیا جانور پر حنت نہیں جیسے اس قسم میں حنت نہیں کہ سوار ہوگا فرس پر پھر برذون پر سوار ہو یا قسم کھائی کہ برذون پر سوار نہ ہوگا پھر فرس پر سوار ہوا
 اس واسطے کہ لغت عرب میں فرس عربی گھوڑے کا نام ہے اور برذون بھی گھوڑے کا نام ہے اور خیل کا لفظ دونوں کو عام ہے یہ عدم حنت اس صورت میں
 ہے جب کہ قسم عربی زبان میں ہو اور اگر قسم فارسی زبان میں ہو اس طرح پر کہ ہر سبب سوار خواہم شد تو ہر حال میں حائض ہوگا خواہ عربی گھوڑے پر سوار
 ہو خواہ بھی پر اس واسطے کہ اس پر دونوں کو شامل ہے م فارسی کے مانند ہندی میں بھی تفرقہ گھوڑے کے لفظ میں نہیں ولو حلف لایرکب اولیٰ بکسر
 مرکباً حنت بکل مرکب سفینۃ او مملأ او دابة سوی الا دی ویکبی ولو حلف لایرکب حیواناً او دابة اور اگر قسم کھائی کہ سوار نہ ہوگا یا مرکب پر سوار نہ ہوگا تو ہر
 مرکب کے سوار ہونے سے حائض ہوگا ناؤ ہو یا عمار یا جانور سوائے آدمی کے اور اگلے باب میں قریب آدے گا کہ اگر قسم کھائی کہ حیوان یا دابہ پر سوار نہ
 ہوگا تو انسان اور کافر پر سوار ہونے سے حائض نہ ہوگا

باب الیمین فی الاکل والشرب واللبس والكلام
 یہ باب ہے اکل اور شرب اور کلام کی قسم میں ثم الاکل ایصال ما یجتمل
 المضغ یضغ لیس فیہ الی الجوف کبیر وفاکتہ مضغ اولای وان اتلہ من غیر
 مضغ دریافت کرنا چاہیے کہ اکل یعنی کھانا عبارت ہے پیٹ میں پہچانے سے اس کو جو چبانے کے لائق ہے بواسطے اپنے منہ کے چنانچہ پہچاننا روٹی اور
 میوہ کا خواہ چبا دے یا نہ چبا دے یعنی اگرچہ بدون چبائے نکل جاوے والشرب ایصال ما لا یجتمل المضغ من المائعات الی الجوف

یاد رکھیں اور شرب یعنی پینا عبارت ہے پیٹ میں پہنچانے سے اس کو جو لائق چبانے کے نہیں از قسم تلی چیزوں کے جیسے پانی اور شہد یعنی رقیق سائل پیٹ میں پہنچانا بواسطے منہ کے یہ حقیقت ہے شرب کی تو ناک سے پانی کیسے کھینچ کر پیٹ میں لے جایا پیکاری سے دوا پیٹ میں پہنچانا شرب نہیں نفی لفظ لایاکل ہیئتہ خست بلعما جب حقیقت اکل کی معلوم ہوئی تو اس قسم میں کہ انڈا نہ کھائے گا اس کے نکل جانے سے حاث ہوگا م انڈے کے مانند وام اور ریتہ ہے طحاوی نے کہا کہ انڈے سے مراد پختہ انڈا ہے اس واسطے کہ کچا انڈا لائق چبانے کے نہیں دنی لایاکل عنہا مثلاً لایحنت بمصلا ان المص نزع کث ولو عہد واکل فشرہ خست بدائع اور اس قسم میں کہ انگور نہ کھا دے گا اس کے عرق چوسنے سے حاث نہ ہوگا اس واسطے کہ چوسنا تیسری قسم ہے سوائے اکل اور شرب کے اور انگور کا عرق چوڑا والا اور اس کے چیلے کو کھایا تو حاث ہوگا کذا فی البدائع اس واسطے چیلکا چبانے کے لائق ہے لیکن لی نہذ غلانی حلف لایاکل شکراً لایحنت بمصہ دنی عرفنا یحنت اور غلانی کی تہذیب میں ہے قسم کھائی کہ شہد نہ کھائے گا تو اس کے چوسنے سے یعنی اور اس داب نکلنے سے حاث نہ ہوگا اور ہمارے عرف میں یعنی مھر کے رواج میں حاث ہوگا م اصل استنداک یہ ہے کہ بعض عرف میں چوسنا کو کھانا کہتے ہیں بموجب اس عرف کے انگور چوسنے سے بھی مثال سابق میں حاث ہوگا کذا فی الطحاوی اما لادق فعل العظم بمجود و معرفۃ العظم وصل الی الجوف ام لا دق ل و شرب ذوق ولا عکس اور ذوق یعنی چکھنا تو عبارت ہے منہ کے فعل سے فقط مزا دریافت کرنے کے واسطے خواہ وہ چیز پیٹ میں جاوے یا نہ جاوے دہر اکل اور شرب ذوق ہے اور اس کو بالعکس نہیں یعنی ہر اکل اور شرب ذوق نہیں تو اکل اور شرب میں اور ذوق میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے ولو خصص للصلوۃ لایحنت اور اگر نماز کے واسطے کلی کی تو حاث نہ ہوگا یعنی اگر قسم کھائی کہ پانی نہ چکھے گا تو کلی کرنے سے حاث نہ ہوگا اس واسطے کہ اس طرح کلی کرنے سے چکھنا مراد نہیں ہوتا ہے چنانچہ منقول ہے امام محمد سے کذا فی الطحاوی ولو عنی بالذوق الاکل لم یصدق الا لدلیل اور اگر حالف نے چکھنے سے کھانے کا ارادہ کیا تو اس کی تصدیق نہ ہوگی مگر دلیل سے یعنی دلالت حال سے یعنی چنانچہ زید سے خالد نے کہا امیرے پاس کھانا کھا خالد نے کہا کہ میں میرے پاس نہ کھانا چکھوں گا نہ پانی تو یہاں تقریر سوال ذوق یعنی اکل و شرب کے ہے کذا فی النسخ حلف لایاکل من نذہ النخلۃ ادا لکمرۃ فقید خستہ بالکلمۃ من ثمر لہ بالمثلۃ ای مایخرج منها بالتغیر یعنی جدیدۃ فیحنت بالعمیر لایبوء الذبس المطبوخ ولا الوصل غصن من الشجرۃ اخری قسم کھائی کہ اس شجرہ کے درخت یا انگور کے درخت کو نہ کھاؤں گا تو متعین ہے حث اس کی ان درختوں کے ثمر کے کھانے سے ثمر ثاء مثلثہ سے وہ چیز مراد ہے جو درخت سے بلا تغیر صنعت جدید نکلے عیسائی عمارہ کے کھانے سے حاث ہوگا نہ دس مطبوخ کے کھانے سے اور نہ حاث ہوگا اس درخت کی شاخ پیوند کرنے سے دوسرے درخت میں م جب حالف نے مضام کیا ہیں کہ درخت کی طرف حالکہ درخت ماکول چیز نہیں تو یہیں لکھو ہوئی تھی لہذا واسطے تصحیح کلام عاقل کے اس کے ظاہر ہے پھر یعنی درخت سے پھل کا ارادہ کیا بطریق مجاز کے یعنی سبب سے مسبب کا ارادہ سبب درخت ہے اور مسبب پھل بشرط عدم تغیر عیسر اور عمارہ وہ پانی ہے جو پھلوں کے دبانی سے نکلے دس بالکسر اس نیرہ کو کہتے ہیں جو خود بخود پختہ کھجور اور انگور سے ملے چونکہ اس میں انسان کو دخل نہیں لہذا اس کے کھانے سے حاث نہ ہوگا جیسے کچی پکی گد کھجور کے کھانے سے حاث ہوتا ہے اور دس مطبوخ شہرہ ہے پختہ کھجور اور انگور کا جو جوش دیا جاوے لہذا اس کے کھانے سے حاث نہ ہوگا جیسے نیمز شمر پختہ اور سرکہ انگوری سے حاث نہیں ہوتا اور اسی طرح اگر انگور کی شاخ دوسرے درخت میں پیوند کی اور اس شاخ کے پھل کو کھایا تو حاث نہ ہوگا بسبب تعرف انسانی کے وان لم یکن للشجرۃ ثمرۃ یتصرف بمیدۃ الی ثمنہا فیحنت اذا اشتری بہ ماکول لولا کہ اور اگر اس درخت ماکول علیہ کے پھل نہ ہو تو یہیں اس کی اس درخت کی قیمت کی طرف پھر جاوے گی تو حاث ہوگا جب درخت کی قیمت سے کوئی کھانے کی چیز لے گا اور اس کو کھاوے گا ولو اکل من عین النخلۃ لایحنت دان لولا ان الحقیقۃ مجورۃ ولولا جیہ اور اگر بعینہ کھجور کے درخت کو کھاوے گا کوٹ میں کر

تو حاش نہ ہوگا اگرچہ خود درخت کھانے کی نیت کی قسم کی وقت اس واسطے کہ حقیقت متروک ہے کذا فی الاولوالجیمہ یعنی حقیقی معنی درخت کے یہاں متروک الاستعمال ہیں م شارح کو لازم تھا کہ بجائے مجوزۃ متعذرۃ بولتا چنانچہ ایضاح الاملاح میں ہے صاحب کشف نے کہا کہ متعذرۃ وہ ہے جو بلا مشقت نہ حاصل ہو جیسے کھجور کے درخت کا کھانا اور مجوزہ وہ ہے جس کا وصول آسان ہو لیکن لوگوں نے اس کو چھوڑ دیا جیسے وضع قدم کے معنی حقیقی متروک ہو کر مطلق دخول میں متعمل ہے کذا فی الطحاوی و فی المحيط لو نوی اکل عینہا لم یحنت باکل ما یخرج منها لانه لوی حقیقۃ کلام لال المصنف تبعاً لشیخہ وینی ان لا یصدق قضاء لتعین المہاز زادی النہر فان قلت ورق الکرم مما یوکل عرفنا فینبی عرف الیمین یعنی قلت اہل عرف انما یاکلونہ مطبوخاً اور محیط میں ہے کہ اگر حالف بعینہ کھجور کے درخت کے کھانے کی نیت کرے گا تو اس کے پھل وغیرہ کے کھانے سے حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ اس نے اپنے کلام کے حقیقی معنی کا ارادہ کیا تو مجاز میں کیونکر حاش ہوگا مصنف نے اپنی شرح میں بانباغ اپنے استاد یعنی صاحب بحر الرائق کے کہا کہ لائق یوں ہے کہ باوجود نیت حقیقت کے قضاء اس کی تصدیق نہ ہو بسبب معین ہو جانے معنی مجازی کے تو غیر مجاز خلاف ظاہر ہوا اور خلاف ظاہر میں قاضی تصدیق نہیں کرتا کذا فی المنع اور صاحب النہر الفائق نے واسطے تقویت اس قول کے اتنا زیادہ کہا ہے یعنی اگر تو کہے کہ انگور کے پتوں کو عرف میں کھاتے ہیں تو لائق ہے یہیں کا پھر نا بعینہ انگور کے درخت کی طرف تو میں جواب کہوں گا کہ اہل عرف پتوں کو تو پکا کر کھاتے ہیں یعنی اگرچہ کچا کھانا رواج ہوتا تو سوال صحیح ہوتا و فی النشاۃ یحنت بالکرم خاصۃ لابلین لانہا ما کونہ فتعذر الیمین علیہا اور مجبور بکری کی قسم میں فقط گوشت کھانے سے حاش نہ ہوگا نہ دودھ کھانے سے اس واسطے کہ بھیڑ بکری خود کھانے کی چیز ہے تو یہیں بعینہ اسی پر منع ہوگی نہ اس پر جو اس سے نکلتا ہے یعنی دودھ اور دہی اور مسکہ و لایحنت فی حلفہ لایاکل من بذ البسر و الرطب و اللبیل بالکل رطبہ و شمرہ و شیرازہ لان بذہ صفات داعیۃ الی الیمین فتعذر ہر قسم میں کہ نہ کھادے گا اس گدھر کھجور کو یا اس پتہ تر کھجور کو یا اس دودھ کو حاش نہ ہوگا پہلی صورت میں تر کھجور کھانے سے اور دوسری صورت میں خشک کھجور کھانے سے اور تیسری صورت میں چکادی کھانے سے اس واسطے کہ یہ صفات یعنی بکری اور رطوبت اور نسبت باعث ہوتے ہیں قسم کھانے کے باختلاف امزجہ تو اسی صفت مخصوصہ پر قسم متعذر ہوگی تو غیر صفت میں کیونکر حاش ہوگا م شیرازہ عبارت ہے زائب سے یعنی دودھ کو جوش کر کے اس کا پانی نکالا جائے کذا فی فتح القدیر و المنع طحاوی نے علامہ بکیر سے نقل کیا کہ شیرازہ بالکسر میں ترشی کا ہونا بھی شرط ہے لہذا مترجم نے شیرازہ کا ترجمہ دہی کیا بخلاف لایکلم ہذا الکصبی او بذہ الشاہ فکلہ بعد ما شلخ او لا یاکل ہذا الحمل لفتحتین و لد الشاہ فاکلہ بعد ما صار کبشا فانہ یحنت لانہا غیر داعیۃ بخلاف اس قول کے کہ قسم کھائی کہ اس لڑکے یا اس جوان سے کلام نہ کرے گا پھر اس سے کلام کیا اس کے بڑھے ہونے کے بعد یا قسم کھائی کہ اس بھیڑ کے بچہ کو نہ کھادے گا پھر اس کو کھایا جب کہ وہ جوان بنڈھا ہو گیا تو حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ صفات باعث یمین کے نہیں ہوتے م اس واسطے کہ حیران مسلم شرعاً ممنوع ہے تو مانع ہے عدم تکلم کا خواہ نہ صغیر ہو یا کبیر اور اسی طرح بھیڑ کے بچے کا نہ کھانا باعث یمین نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ صغیر کا گوشت جوان سے زیادہ تر مرغوب ہوتا ہے حمل بفتح اول و دوم بچہ بھیڑ اور ذبہ کا والا اصل ان المخلوف علیہ اذا کان بھفۃ داعیۃ الی الیمین تعذر بہ فی المعروف و المنکر فاذا زالت زالت الیمین و ما لا تصلح داعیۃ اعتبار فی المنکر دون المعروف اور قاعدہ کلیہ مسائل سابقہ کے حکم کا یہ ہے کہ مخلوف علیہ جب کہ ایسی صفت کے ساتھ ہو جو داعی نہ ہے طرف یمین کے تو یمین اس صفت کے ساتھ مقید ہے معرفہ اور نکرہ دونوں میں تو جب ذہ صفت زائل ہوگی تو یمین بھی زائل ہو جائے گی اور جب کہ مخلوف علیہ ایسی صفت کے ساتھ ہو جس کو لیاقت نہیں داعی ہونے کی تو اعتبار صفت کا نکرہ میں ہوگا چنانچہ لا اکلم صبیاً فکلم شاباً میں نہ معرفہ میں چنانچہ امثلہ سابقہ میں یعنی لا یکلم ہذا الصبی و فی المجتبی حلف لا یکلم ہذا الجنون فیرا و بذہ الکافر فاسلم لا یحنت لانہا صفتہ اداعیۃ الی الیمین اور مجتبی

اس ہے قسم کھائی کہ اس جنون سے نہ بولے گا پھر اس کا جنون جاتا رہا اور حالف اس سے بولا یا قسم کھائی کہ اس کا نہ بولے گا پھر وہ مسلمان
 ہو گیا اور حالف اس سے بولا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ جنون اور کفر ایسی صفت ہے کہ عدم تکلم کے باعث ہے تو اس کے زوال سے یہیں بھی
 اصل ہوگی ونی لایکلم رجلاً فکلم صبیاً حنث وقیل لا کلا یکلم صبیاً وکلم بالغاً لانه بعد البلوغ یدعی شاباً وفتی الی ثلثین فکمل الی خمیسین فشیخ اور اس قسم میں
 مرد سے بات نہ کرے گا پھر حالف لڑکے سے بولا تو حانت ہوگا اس واسطے کہ رجل صبی کو بھی شامل ہے باعتبار لغت کے کذا فی اللطفاوی اور دوسرا
 دل یہ ہے کہ حانت نہ ہوگا اور یہی قول حق ہے اس واسطے کہ عرف میں رجل صبی کو شامل نہیں کذا فی الحلی چنانچہ اس مثال میں حانت نہیں قسم
 کھائی کہ صغیر سے نہ بولے گا پھر اس سے بعد بالغ ہونے کے بولا اس واسطے کہ صغیر کو بعد بلوغ کے شاب اور فتی کہتے ہیں تیس برس تک پھر تیس برس
 کے بعد پچاس تک اس کو کمل یعنی ادھیڑ بولتے ہیں پھر پچاس برس کے بعد آخر عمر تک شیخ کہتے ہیں یعنی بڑھا اولاً یا کل بذالغیب فصار زیباً
 بذا و ما بعد معطوف علی قولہ من ہذا البسر ما لا یحث بہ یا قسم کھائی کہ اس ترانگور کو نہ کھا دے گا پھر ذہانگور خشک ہو گیا تو اس کے کھانے سے حانت
 نہ ہوگا شارح کتنا ہے کہ یہ مثال اور اس کے بعد کی مثالیں مصنف کے قول میں ہذا البسر پر عطف ہیں جس سے حانت نہیں ہوتا ولا یا کل بذاللبس
 فصار زیباً اولاً یا کل من ہذا البیضۃ فاکل فرار یخما کذا فی نسخ الشرح ونی نسخ التین فرخما یا قسم کھائی کہ اس دودھ کو نہ کھا دے گا پھر ذہانگور خشک
 ہو گیا تو اس کے کھانے سے حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ بچے کھائے شارح کتنا ہے مصنف کی شرح من الغفار کے نسخوں میں اسی فرار یخما کا لفظ ہے اور تین
 کے نسخوں میں جو شرح سے معرا ہیں ان میں فرخما کا لفظ اولاً یذوق من ہذا الخمر فصار خلا او من زیر ہذا الشجرۃ فاکل بعد ما صار لوزاً او
 شمشالم یحنت یا اس شراب کو نہ چکے گا پھر شراب سرکہ ہو گئی یا قسم کھائی کہ اس درخت کے پھول کو نہ کھا دے گا پھر جب وہ پھول بادام یا زرد آلو
 ہو گیا تو اس کو کھایا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ مخلوف علیہ کی حقیقت بدل گئی بخلاف حلف لایاکل تمر فاکل حیاً فانه یحنت لانه ثم مفتت وان ضم الیہ
 شی من التین او غیرہ بحدیہ الاصل فیما اذا حلف لایاکل معیناً فاکل بعضہ ان کل شی یا کل الرجل فی مجلس یشر بہ فی شرۃ فالحلف علی کلہ والا فلیعصم
 بخلاف اس قسم کہ مجھ کو نہ کھا دے گا سو اس نے عیس کو کھایا یعنی کھجور کا ملیدہ کو تو اس کے کھانے سے حانت ہوگا اس واسطے کہ عیس عبارت ہے کھجور کے
 چور سے اگرچہ اس کے ساتھ کھی وغیرہ ملا یا گیا کذا فی البحر اور اسی میں ہے کہ جب قسم کھائی کہ چیز معین کو نہ کھا دے گا سو اس میں سے کچھ تھوڑا کھایا تو
 ایسی قسم میں قاعدہ کلیہ یہ ہے جو چیز ایسی ہو جس کو آدمی ایک مجلس میں سب کھا جاتا ہو یا ایک بار اس کو بیچتا ہو تو انعقاد حلف کا اس کے کل پر ہوگا یعنی
 اس کے سب کھا جانے سے حانت ہوگا اور اگر آدمی ایک بار میں نہ کھا سکتا ہو یا نہ بیچ سکتا ہو تو انعقاد عین کا اس کے تھوڑے کھانے میں ہوگا وکذا
 لایحث لو حلف لایاکل بسر فاکل رطباً اولاً یا کل عنباً فاکل زبیباً بخلاف نحو جوزہ لوز فان الاسم یناول الرطب ایضاً اسی طرح حانت نہ
 ہوگا اگر قسم کھائی کہ گد کھجور نہ کھا دے گا پھر اس نے کئی تر کھجور کھائی یا انگور کو نہ کھا دے گا پھر اس نے خشک انگور کھایا بخلاف جوزہ و بادام کی قسم کے
 واسطے کہ مانند جوزہ و بادام کا نام تراد خشک کو بھی شامل ہے ولو حلف لایاکل رطباً اولاً یا کل رطباً و لا بسر حنث
 بالکل المذنب بکسر النون المشددة لاکلہ المخلوف علیہ ذیادۃ اور اگر قسم کھائی کہ کئی تر کھجور یا گد کھجور نہ کھا دے گا یا قسم کھائی کہ کئی تر کھجور
 کھا دے گا نہ گد کو تو مذنب کے کھانے سے حانت ہوگا اس واسطے کہ اس نے مخلوف کو کھایا ساتھ زیادتی کے م مذنب بکسر نون مشدود اس کھجور کو کہتے
 ہیں جو نیچے کی طرف سے پختہ ہو چلی ہو اور رطب مذنب وہ ہے جو اکثر پختہ ہو اور اقل گد را در بسر مذنب اس کے بالعکس ہے کذا فی المنع عن المغرب
 ولا حنث لیشراء کبسترہ بکسر الکاف ای عرجون و یقال عنقود بسر فیہا رطب فی حلفہ لا یشتر ی رطباً لان الشراء یقع علی الجملة والمغلوب
 تابع بخلاف حلف علی الاکل لو توعه شیئاً فشیئاً اور حانت نہ ہوگا گد کھجور کے گود کے مول لینے سے جس میں کچھ کئی کھجور بھی ہے اس طرح قسم کھانے

میں کہ پکی کھجور کو خرید نہ کرے گا اس واسطے کہ مول لینا ایک بارگی واقع ہوتا ہے اور مغلوب تابع ہوتا ہے غالب کے بخلاف کھانے کی قسم کے یعنی اگر قسم کھائی کہ پکی کھجور نہ کھا دے گا پھر اس نے کدو کے ساتھ عقود کی پکی کھجور بھی کھائی تو حاث ہوگا یہاں مغلوب تابع غالب کا نہیں بلکہ سبب واقع ہونے اکل کے اندک اندک نہ یک بارگی مانند خرید کے م کبارہ بکس کاف ہر جون ہے اور عقود بھی اسکو لیتے ہیں یعنی خوشہ خرما اور انگور ہند میں اس کو گود بولتے ہیں یعنی جس چیز میں مجمع ہو کر بھل پھلتے ہیں ولا حثت فی حلفہ لایاکل لہما باکل مرتقہ اور سمک الا اذا نواہما ولا فی لایر کسہ وابتہ فرکب کافرا اولی مجلس علی او تر مجلس علی جبل مع تسمیتانی القرآن لہما وابتہ دافنا والاعرف اور حثت نہیں اس قسم میں گوشت نہ کھا دے گا شورا با اور بھل کے کھانے سے مگر جب کہ حالف شورا با اور بھل کی نیت کرے گا گوشت کے لفظ میں تو البتہ حاث ہوگا اور اس میں حثت نہیں کہ وہ اپنی چلنے والے جاندار پر سوار نہ ہوگا پھر وہ کافر پر سوار ہو یا قسم کھائی کہ میخ پر نہ بیٹھے گا پھر سپاڑ پر بیٹھا باوجودیکہ قرآن مجید میں محمد کو گوشت اور کافر کو دابہ اور سپاڑوں کو متعین فرمایا ہے حاث نہ ہوگا بہ سبب عرف کے یعنی مدار حلف کا عرف پر ہے نہ اطلاق قرآنی پر وہانی التسمیر فی حثت فی لایر کب حیوانا برکوب الانسان ر وہ فی النہر بان العرف اعلیٰ تخصص عندنا کالعرف التولی اور جہ قول حاث ہونے کا تبیین میں ہے اس قسم میں کہ جاندار پر سوار نہ ہوگا انسان کے سوار ہونے سے اس کو نہر الفانی میں روکیا ہے اس طرح عرف عملی ہمارے نزدیک تخصص ہے مانند عرف تولی کے م تبیین زمینی کی شرح کنز میں ہے کہ اگر قسم کھائی کہ حیوان پر سوار نہ ہوگا تو انسان پر سوار ہونے سے حاث ہوگا اس واسطے کہ لفظ حیوان کا انسان کو شامل ہے اور عرف عملی یعنی انسان پر سوار ہونے کی عادت نہیں ہے یہ تخصص انسان کا نہیں ہو سکتا فتح القدیر میں کہا کہ عدم تخصص عرف عملی کا قول صحیح نہیں اس واسطے کہ اصول میں ثابت ہے کہ حقیقت متروک ہوتی ہے عادت کی دلالت سے اور عادت بعینہ عبارت ہے عرف عملی سے اور نیز یہ میں ہے کہ عرف عملی تخصص ہے خفیہ کے نزدیک خلافا للشافعیہ اور عرف تولی کا تخصص ہونا بالفاق ہے کذا فی النہر ولحم الانسان والکبد والکرش واریہ والقلب والطایح والخزیر لحم بذانی عرف اہل الکونۃ امانی عرفنا فلا کمانی البحر عن الخلائق وغیرہ ومنہ علم ان الہی یعتبر عہدہ قطعاً اور اگر انسان کا گوشت اور کبھی اور اوجھڑی پھیپھا اور دل اور تلی اور گوشت خوک گوشت میں داخل ہے لیکن یہ عرف کو فیوں کا سے اور ہمارے عرف میں کبھی اور اوجھڑی وغیرہ گوشت نہیں کہنے کذا فی البحر عن الخلائق وغیرہ اور ہمیں سے معلوم ہو گیا کہ انسان عجمی اپنے عرف کو بالیقین غبار کرے یعنی حلف میں مرد عجمی کو اپنے عرف کا اعتبار لازم ہے عرب کا عرف اس کو حجت نہیں لہذا فتح القدیر میں مصرح ہے کہ مفتی پر واجب ہے کہ بموجب عادت اس شہر کے فتویٰ دے دے جس میں قسم حالف کی واقع ہوئی ہے و فی الخانیۃ الراس والا کاسع لم فی یمین لاکل لانی یمین الشراء اور خانیہ میں ہے کہ سر اور پائے گوشت میں اکل کی یمین میں نہ مول لینے کی یمین میں یعنی اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ کھا دے گا تو کلے پائے کھانے سے حاث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ گوشت کو نہ خریدے گا تو اس کے مول لینے سے حاث نہ ہوگا و فی لایاکل من ہذا الہما رقع علی کراہ ومن ہذا الکلب لایقع علی صیدہ اور قسم میں کہ اس گدھے نے کھا دے گا تو قسم اس کی کراہ پر واقع ہوگی یعنی اس کا کراہ کھانے سے حاث ہوگا بنا بر عرف کے اور اگر قسم کھائی کہ اس کتے سے نہ کھا دے گا تو قسم اس کی شید پر نہ واقع ہوگی بلکہ کتے کے گوشت پر واقع ہوگی کذا فی المنع ولایعیم البقر الجاموس اور شامل نہیں گائے بھینس کو یعنی اگر قسم کھائی کہ گائے یا بیل کا گوشت نہ کھا دے گا تو بھینس کا گوشت کھانے سے حاث نہ ہوگا کہ وہ دوسری قسم ہے ولا یحث باکل النبی موالا صبح اور حاث نہ ہوگا کچا گوشت کھانے سے یہی قول اصح ہے اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ کھا دے گا تو کچا گوشت کھانے سے حاث نہ ہوگا اس واسطے کہ نسخہ مطبوعہ کلکنہ میں لائے نفی نہیں ہے تو معنی یہ ہوئے کہ کتے کی قسم میں اس کے شکار پر واقع ہوگی معلوم ہوتا ہے کہ متروک اول کے قلم سے لازماً سمواً اکل گی کیوں کہ کتے کے گوشت پر قسم کسی طرح نہیں ہو سکتی جب کہ مجازی معنی لے سکتے ہوں ۱۲

کھا لکھنے کی عادت نہیں اور نہ الفائق میں مذکور ہے قسم کھائی کہ گوشت نہ کھاوے گا تو اونٹ اور بھیڑ بکری اور گائے چڑیوں کے گوشت کھانے
 سے حانت ہوگا پختہ گوشت ہو یا بھونا یا خشک ولا یحنت بشم الطہر و بولہم السمین فی حلفہ لایاکل شئاً خلافاً لہما بل شیم کبطن والامعاء اتفاقاً لا بما
 السم اتفاقاً فتح اور اس قسم میں کہ چربی نہ کھاوے گا پیٹھ کی چربی کھانے سے حانت نہ ہوگا امام کے نزدیک کہ وہ چکنا گوشت ہے بخلاف صاحبین
 ان کے نزدیک اس کے کھانے سے حانت ہوگا بلکہ پیٹ اور آنت کی چربی کھانے سے باتفاق امام اور صاحبین کے حانت ہوگا اور بڈی کے
 مد رکاوہ کھانے سے باتفاق حانت ہوگا اس واسطے کہ وہ چربی نہیں کذانی فتح القدیر فتاوی عالمگیری میں ہے شیم طہر سے وہ مراد ہے جس کے
 ماتھ گوشت مخلوط ہے اور اگر چربی کو گوشت سے علیحدہ کیا تو اس میں امام سے روایت نہیں اور ممکن ہے کہ امام کے نزدیک اس کے کھانے
 سے حانت نہ ہو اور اگر فارسی زبان میں ہو تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اسم پر شیم طہر کو شامل نہیں والیمین علی شراہ انجم و بیہ کھی علی اکلہ
 حکماً و خلافاً زلیعی اور عین چربی کے مول لینے اور بچنے پر اس کے کھانے کی بھیجی ہے سند ہے علم میں اور خلاف صاحبین میں کذانی شرح النہی
 بنی اگر قسم کھائی کہ چربی نہ خریدے گا تو اس چربی کے خریدنے سے حانت ہوگا جسکے کھانے سے حانت ہوتا ہے یعنی پیٹ اور آنتوں کی چربی کی خرید
 سے باتفاق حانت ہوگا اور پیٹھ کی چربی سے امام کے نزدیک حانت ہوگا نہ صاحبین کے نزدیک ولا یحنت بالیتہ فی حلفہ لایاکل اور لایستری شئاً
 اولہا لا نہا لریع ثالث اور اس قسم میں کہ چربی یا گوشت نہ کھاوے گا یا خرید نہ کرے گا و نہ کی چکی کھانے سے حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ چکی
 چربی اور گوشت کے سوا تیسری قسم ہے ولا یحنت بخبز و قتیق و سولق فی حلفہ لایاکل ہذا البرا بالقطم من عینہا لو غلبتہ کابللیۃ فی عرفنا ابابو
 فضما نیۃ فلا یحنت لا بالیتہ فتح اور اس قسم میں کہ اس گیہوں کو نہ کھاوے گا اسکی روٹی اور آٹا اور تنو کھانے سے حانت نہ ہوگا مگر بعینہ گیہوں کو چا
 سے حانت ہوگا اگر گیہوں بھونے سول جیسے آٹے گیہوں چابنے سے حانت ہوتا ہے ہمارے عرف میں اور کچے گیہوں چابے تو حانت نہیں مگر کچے کی
 نیت سے کذانی فتح القدیر فی النہر عن الکشف المسئلۃ علی ثلثۃ ادوار احدہا ان یقول بذہ الحنظلہ ویشیر بصیرۃ و ہی مسئلۃ المتخیر الثانیۃ ان یقول بذہ بلا
 ذکر حنظلہ فیحنت بالکھا کیف کان ولونیۃ او خبز الثالثۃ ان یقول حنظلہ فیحنت بالکھا ولونیۃ لا بخبز و نحو الخبز اور نہ الفائق میں کشف سے منقول ہے کہ مسئلہ اکل
 حنظلہ کا تین وجہ ہے ایک وجہ یہ کہ کہے کہ اس گیہوں کو نہ کھاوے گا اور اشارہ کرے گیہوں کے ڈھیر کی طرف اور یہی مسئلہ تین میں مذکور ہے
 دوسری وجہ یہ کہ اس کو نہ کھاوے گا بدون ذکر کرنے گیہوں کے تو اس کے کھانے سے حانت ہوگا جس طرح سے کہ کھاوے اگرچہ کچے گیہوں کھاوے
 یا اس کی روٹی کھاوے تیسری وجہ یہ کہ کہے گیہوں نہ کھاوے گا بلا اسم اشارہ تو اس کے کھانے سے حانت ہوگا اگرچہ کچے کھاوے لیکن دینی وغیرہ
 کے کھانے سے حانت نہ ہوگا و لوزر علم یحنت بالخارج اور اگر مخلوف علیہا نے گیہوں کو لویا تو اس کے کھیت سے جو گیہوں پیدا ہوں گے ان
 کے کھانے سے حانت نہ ہوگا و فی ہذا الدقیق حنث بما تیخذ منہ کالخبز و نحوہ کعصیدۃ حلوی لا بسفہ فی الاصح کما مر فی اکل عین الثلثۃ اور اس دقیق
 میں یعنی قسم کھائی کہ اس آٹے کو نہ کھاوے گا تو حانت ہوگا ان چیزوں کے کھانے سے جو آٹے سے تیار ہوتی ہیں چنانچہ روٹی وغیرہ جیسے عصیدہ
 یعنی لٹی اور کاجی اور حلوہ نہ خود آٹا پھانکنے سے حانت ہوگا قول اصح میں چنانچہ اس کی وجہ بعینہ مجبور کے درخت کھانے میں مذکور ہو چکی
 یعنی کچا آٹا کھانا عرف متروک ہے مجازی معنی متعین ہو گئے والخبز ما اعتادہ اہل بلد الخالف فالتامی بالہ وایمنی بالذرة والطبری بخزار
 بعض اہل القری بالشعیر فلو دخل بلد البر واستمر لایاکل الا بالشعیر لان العرف الخاص معتبر فتح اور روٹی کی بھیج میں وہ روٹی
 مراد ہوگی جس روٹی کے کھانے کی اس شہر والوں کو عادت ہوگی جس میں قسم کھانے والا رہتا ہے تو شام کا رہنے والا گیہوں کی روٹی کھا
 سے حانت ہوگا اور عین کا رہنے والا جو اس کی روٹی کھانے سے حانت ہوگا اور طبرستان کا رہنے والا چاول کی روٹی کھانے سے حانت ہوگا

اور عین کاؤں کا رہنے والا جو کی روٹی کھانے سے حانت ہوگا تو اگر جو کی روٹی کھانے والا گیسوں کے شہر میں گیا اور ہمیشہ اس کی یہی حالت رہی وہاں بھی کہ سوائے جو کے گیسوں کی روٹی نہ کھائی تو حانت نہ ہوگا مگر جو کی روٹی سے اگر اہل شہر کی عادت گیسوں کی ہے اس واسطے کہ اس شہر کا عرف خاص بھی معتبر ہے در باب عین اس کے حق میں کذابی فتح القدیر حلف لایاکل من خبز فلاتہ الفرف الی الخا بزة الی تقریبہ فی التنویر لالمن عجنہ و سبیلہ للفریب طہیر یہ قسم کھائی کہ فلائی عورت لی روٹی نہ کھاوے گا تو یہ قسم اس روٹی پکانے والی کی طرف پھیرے گی جو تور میں روٹی کو لگاتی ہے نہ اس عورت کی طرف جس نے اس روٹی کا آگوندھا اور تور میں لگانے کے واسطے تیار کر دیا کذالی الطہیر یہ ومنہ الرقاق لا الفطائر والشربہ و بعد مادۃ اوفتہ لانه لایسی خبزاً اور روٹی میں داخل ہے رقاق نہ فطائر اور شربہ یا روٹی کو بعد کوٹ ڈالنے یا چور کر ڈالنے کے کھایا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کو روٹی نہیں کہتے بلکہ اس کا نام فطیر اور شربہ اور بلیدہ ہے م رقاق جمع ہے رقیق یعنی تیلی روٹی جس کو چپاتی بولتے ہیں اور فطائر جمع ہے فطیر کی اور فطیر ایک قسم کی روٹی کا نام ہے اور شربہ اس کو کہتے ہیں کہ روٹی توڑ کر شوربے میں ترکی جاوے و حنت فی لایاکل طعاماً من طعام فلاں باکل خله اذنیۃ اذ لم یطعم نفسه لا لو اخذ من ہبذہ اذ ماء فاکل بہ خبزاً اور اس قسم میں کہ کوئی کھانا نہ کھاوے گا فلاں کے طعام سے حانت ہوگا اس کے سرکہ اور اس کے روغن زیتون اور اس کے نمک کے کھاوے سے اگرچہ اس کے نمک وغیرہ کو اپنی روٹی کے ساتھ کھاوے اور اگر اس کا بنیذ یا پانی لیا اور اس سے روٹی کھائی تو حانت نہ ہوگا م ہر چند طعام لغت میں ہر مطہوم کو کہتے ہیں لیکن نہ الفائق میں کہا کہ ہمارے عرف میں نمک اور سرکہ اور روغن زیتون کو طعام نہیں بولتے جموی نے لہا تو عرف میں بدون پختہ کھانے کے حانت نہ ہوگا کذابی الطحاوی بنیذ عبارت سے خسیانہ تمر اور انگوڑ وغیرہ سے دنی لایاکل سمنافا کل سولقا ولا نیۃ لہ ان یحنت لو عمر سال السن حنت والا جو برة اور اس قسم میں کہ کھی نہ کھاوے گا پھر اس نے کھی ملے ستو کھائے اور اس قسم مذکور میں مخلوط کھی کھانے کی نیت نہ تھی تو اگر ستو ایسے ہوں کہ اگر ان کو چوڑے تو کھی نہ بیکھے تو حانت ہوگا اور اگر کھی سائل نہ ہو تو حانت نہ ہوگا کذابی الجورہم اور اگر اس نے مخلوط کھی کی بھی نیت کی ہو تو ہر صورت سے حانت ہوگا کھی سائل ہو یا نہ ہو کذابی الطحاوی دنی البیان فاکل طعاماً فاضلاً لیتنبہ فاکل لم یحنت اور بدائع میں ہے قسم کھائی کہ کھانا نہ کھاوے گا پھر وہ مردار کی طرف مضطرب ہو اس نے اس کو کھایا حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ مردار طعام نہیں والاشواء والیطبخ یقعان علی اللحم المشوی والمطبوخ بالماء اور شواء اور طبخ واقع ہوتے ہیں بھونے گوشت اور پانی کے ساتھ پکائے گوشت ہم ہر چند شواء باللہ راول لغت میں ہر بھونی چیز کو کہتے ہیں خواہ گوشت ہو یا کاجرا اور اسی طرح طبخ وہ جو پانی کے ساتھ پکایا جاوے لیکن عرف قدیم میں شواء اور طبخ فقط گوشت کو مخصوص تھا تو اگر قسم کھائی کہ شواء یا طبخ نہ کھاوے گا تو بھونے چادل اور ابالی دال یا چادل کھانے سے حانت نہ ہوگا کذابی عرفہ امانی عرفنا قاسم البیہ یقع علی کل مطبوخ بالماء ولولہ وک اد رتہ اذ من کما نقلہ المصنف عن المجتبی بہ یعنی طبخ کا مخصوص ہونا گوشت کے ساتھ ان کے عرف قدیم میں تھا اور ہمارے عرف میں تو طبخ ہر چیز کو کہتے ہیں جو پانی کے ساتھ پکایا جاوے اگرچہ چربی یا روغن زیتون یا کھی کے شامل مطبوخ ہو چنانچہ اس عرف کو مصنف نے اپنی شرح مجتبی سے نقل کیا ہے م لیکن مصنف نے اپنی شرح میں بحر الرائق سے نقل کیا ہے کہ اسم طبخ کا سمک مطبوخ کو شامل نہیں تو اس کے کھانے سے حانت نہ ہوگا دنی النہر الطعام لیم بالکل علی وجہ النظم کجین وفاکتہ لکن فی عرفنا لا اور نہ الرائق میں ہے کہ طعام عام ہے ہر چیز کو جو بطریق تلذذ اور مزہ لینے کے کھائی جاوے جیسے پنیر اور میوہ اور نمک اور سرکہ لیکن ہمارے عرف میں ان اشیاء کو طعام نہیں کہتے ہیں کما ر سہ اگر آئے کو بدون غیر کے روٹی پکائی جاوے تو اس کو فطیر بولتے ہیں اور ہندی میں اس کو پنیری کہتے ہیں جو حلات تنوری کے مشہور ہے

والراس لیساع فی مہرہ ای معر الی الف اعتبار للعرف اور سر سے وہ مراد ہے جو عارف کے شہر میں بکتا ہو باعتبار عرف کے م قسم کھائی کہ سر نہ کھا دے گا تو اس سر کھانے سے حانت ہوگا جو اس کے شہر میں بکتا ہو امام سے منقول ہے کہ اونٹ اور گائے اور بکری کے کھانے سے حانت ہوگا اور صاحبین سے منقول ہے کہ فقط بھیڑ بکری کے سر سے حانت ہوگا اور یہ اختلاف امام اور صاحبین کا بنا بر اختلاف اپنے عرف کے ہے یہ اختلاف حجت اور دلیل کا نہیں تو مفتی پر واجب ہے کہ موافق عادت ہر شہر کے فتویٰ دے کذا فی النہر والفاکتہ التفاح والبطیخ والسمش ونحوہا اور میوہ سبب ہے اور غریبوزہ اور زرد آلو اور مانند اس کے چنانچہ انجیر اور شفتالو اور سی اور آلو اور امرود اور اخروٹ اور بادام اور لہسہ اور عناب اور قاعدہ کلیتہً ہے کہ میوہ اس کا نام ہے جو قبل طعام اور بعد طعام کے آسودہ ہو کہ بہ طریق تلذذ اور تنعم کھایا جاوے خواہ خشک ہو خواہ تر کذا فی المنع تو معلوم ہوا کہ ہندوستان میں آم اور جامن اور فالسہ اور کھنٹی اور نارنگی اور شیریں اور لیموں اور گینا اور بربرہ میں داخل ہیں کہ لذت کے واسطے کھائے جاتے ہیں لا العنب والرمان والربط خلافا لہما خلاف عمر والبرۃ للعرف فینت باکل ما یعد فاکتہ عرفا ذکرہ الثمنی واقرہ المصنف اور انگور اور انار اور تر کھو میوہ نہیں امام کے نزدیک بخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک انگور وغیرہ میوہ ہیں اور یہ اختلاف امام اور صاحبین کا بنا بر اختلاف عادت زمانہ کے ہے اور قسم میں اعتبار عرف کا ہے تو حانت ہوگا اس کے کھانے سے جس کو عرف میں میوہ شمار کرتے ہوں یہ شہنی نے مذکور کیا ہے اور مصنف نے اپنی شرح میں اس کو مسلم رکھا ہے والخلوی مالیس من جنسہ حامض فینت باکل خبیص وعسل وسکر اور حلا اس کو کہتے ہیں جس کا ہم جنس کھانا ہو تو حانت ہوگا جنس اور شہد اور شکر کے کھانے سے م اگر قسم کھائی کہ حلا نہ کھا دے گا تو شہد اور شکر کھانے سے حانت ہوگا اس واسطے کہ شہد اور شکر کی کوئی قسم ترش نہیں اور اگر انگور یا انار یا آلو کھا دے گا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ بعض انگور اور انار اور آلو کھٹا بھی ہوتا ہے بعض اس حلوے کو کہتے ہیں جو کھوڑا اور گھی سے بنا جاوے کذا فی القاموس لکن المرجح فیہ الی عادات الناس فی بلا ولا حنت فی فانیذ وعسل وسکر کما نقلہ المصنف عن الظہیریہ لیکن حلوے کی حقیقت میں لوگوں کے عادات پر اعتماد ہے سو ہمارے شہروں میں تو فانیذ اور شکر کے کھانے سے حنت نہیں ہوتا چنانچہ مصنف نے اپنی شرح میں اس کو ظہیریہ سے نقل کیا ہے م اگر قسم کھائی کہ حلا نہ کھا دے گا تو شہد اور شکر کھانے سے حانت نہ ہوگا بر حید تعریف حلوے کی جو متن میں مذکور ہوئی وہ شہد وغیرہ پر صادق ہے لیکن حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ عرف میں شہد اور شکر کو حلا نہیں کہتے فانیذ ایک قسم ہے شکر کی سرخ رنگ شکل قرص بجز الراتی میں ہے کہ حلا اور حلاوہ اور حلاوہ ایک ہی چیز ہے لیکن ہمارے عرف میں حلاوہ شہد کو کہتے ہیں جو ناشائستہ کے ساتھ پکایا جاوے اور حلاوہ اس کو کہتے ہیں کہ شہد یا شکر یا انگور کا شیرہ بزرگ پیر پکایا جاوے تاکہ بستہ ہو جاوے کذا فی المنع ہندوستان کے عرف میں حلاوہ عبارت اس سے ہے کہ میدہ یا انڈے یا گاجر وغیرہ اور شکر اور گھی کے ساتھ پکایا جاوے خواہ اس میں میوے مخلوط ہوں یا نہ ہوں والاوام یا بطیخ بالجز اذا اختلط بہ کل وزیت و ملح لذوہ فی الضم فیصل الاختلاط بالجز اور ادام یعنی سالن وہ ہے جس میں روٹی ڈوبے اصطلاح خبر اس وقت صادق ہوتا ہے جب روٹی کسی چیز سے مل جاوے مانند سرکہ اور روغن زیتون اور نمک کے واسطے پھل جانے نمک کے منہ میں تو اختلاط روٹی کے ساتھ حاصل ہو جائے م شائع نے یہ دفع دخل کیا ہے سوال یہ ہوتا تھا کہ سالن اس کام سے جو روٹی کے ساتھ مختلط ہوا در نمک خشک چیز اس میں اختلاط کہاں جواب یوں دیا کہ نمک منہ کے اندر گھل کر روٹی سے مل جائے تو سالن کہنا اس پر صادق آیا لا اللہم والبیض واللحمین اور گوشت اور اٹلا اور پیڑا امام اور ابو یوسف کے نزدیک اس واسطے کہ گوشت اور اٹلا اور پیڑا ایسی چیز نہیں جس میں روٹی ڈوبے کذا فی المنع وقال محمد بن یحییٰ مع الجز غالباً بفتحی کما فی البحر عن التہذیب اور محمد نے کہا کہ ادام یعنی سالن

سحر میں م غدہ عبارت ہے اول روز سے اور عشی آخر روز سے اور سحر آخر شب سے اور غداء بفتح اول و مد اول روز کے طعام کو کہتے ہیں اور عشا بفتح اول و مد آخر روز کے طعام کو کہتے ہیں اور سحر بفتح اول آخر شب کے طعام کا نام ہے فی وقت خاص و ہو ما بعد طلوع الفجر و فی البحر عن الخلاصة عند طلوع الشمس قال وینبغی اعتمادہ للعرف زادنی النہر و اہل مصر یسمونه فطوراً الی ارتفاع المعنی الاکبر فیدخل وقتاً فنداً فیعمل بمرغم قلت وکذا لک اہل الشام الی زوال الشمس تغذی عبارت ہے وقت خاص میں کھانے سے اور وہ وقت خاص ہے بعد طلوع ہونے فجر کے آفتاب ڈھلنے تک اور بحر الرائی میں خلاصہ سے منقول ہے کہ ابتداء وقت طلوع شمس سے ہے کما صاحب بحر نے کہ روایت خلاصہ کی لائق اعتماد سے بسبب عرف کے مترالفاتی میں اتنا زیادہ بیان کیا ہے کہ اہل مصر اس طعام کو فطور کہتے ہیں یعنی طلوع آفتاب پر ڈبرہ پہرے چڑھے تک پھر اس کے بعد غذا کا وقت داخل ہوتا ہے تو مصر میں ان کے عرف کے موافق عمل کرنا چاہیے شارح کتاب ہے اور اسی طرح اہل شام بطور اور غذا کا وقت جدا جدا کہتے ہیں م اکثر اہل ہند بعد طلوع کے طعام کو نہاری کہتے ہیں اور پہرے چڑھے سے دوپہر تک کے طعام کو دن کا کھانا کہتے ہیں تو اہل ہند کا غذا اکثر پہرے چڑھنے کے بعد ہوتا ہے ثم لا بد ان یکون مما یتعذر بہ اہل بلدہ عادیہ پھر تغذی میں یہ ضرور ہے کہ دیکھا کھانا جو جس کو مخالف کے اہل شہر بطور اپنی عادت کے کھاتے ہیں و غذا کل بلدہ ما لتعارفہ اہلہا حتی لو شبع بشر البین یحیث البدوی لا الحضری زلیلی اور سر شہر میں اول روز کے کھانے سے وہ کھانا مراد ہے جو دہاؤں کے لوگوں میں رائج ہو یاں تک کہ اگر مخالف دودھ پینے سے آسودہ ہو جاوے گا تو صحرائی آدمی حانت ہو گا نہ شہری کدانی شرح الزلیلی م اس واسطے کہ عرب کے صحرائی آدمیوں کی غذا اکثر دودھ ہے اور دہاؤں کے شہریوں میں یہ عادت نہیں اور اسی طرح ہندی آدمی اگر کھجور سے پیٹ بھرے گا تو حانت نہ ہو گا بسبب عدم عرف کے و التفتی منہ ای الزوال و فی البحر عن اسیبیابی و فی عرفنا وقت العشاء بعد صلوة العصر قلت ہو فی عرف المعروف الشام الی نصف اللیل اور تغذی یعنی آخر روز کا کھانا آفتاب ڈھلنے سے ہے آدمی رات تک اور بحر الرائی میں اسیبیابی سے منقول ہے کہ ہم اسے عرف میں عشا کا وقت بعد از عصر ہے شارح کتاب ہے اور یہی مصر اور شام میں عادت ہے م اور اہل ہند میں عشا اکثر مغرب کے بعد سے پہرے گزرنے تک معمول ہے و السحور ہوا الاکل بعد نصف اللیل الی طلوع الفجر اور سحر کی اور سحری وہ کھانا ہے آدمی رات کے بعد سے طلوع آفتاب تک قال ان اکلک اذ قال ان شربت اول بست او نکت و نحو ذلک فعبدی حر و لوی معینا ای خبرا و لبنا او قطناً مثلاً لم یصدق اصلاً فینت بای شی اهل او شرب و قیل بدین کا لونی کل الاطعمۃ او کل میاء العالم حتی لا یحیث اصلاً لینیہ متحمل کلامہ کما ایک شخص نے اگر میں کھاؤں یا یوں بولا کہ اگر میں پیوں یا پینوں یا میاج کر دوں اور مانند اس قول کے جس میں فعل کے ساتھ مفعول مذکور نہ ہو تو میرا غلام آزاد ہے اور نیت کی قائل نے معین چیز کی یعنی روٹی کے اکل میں اور دودھ کے شرب میں اور روٹی کے پس میں مثلاً تو اس کی برگز تصدیق نہ ہوگی نہ دیانہ نہ قضاء تو حانت ہو گا ہر چیز کے کھانے اور پینے سے اس واسطے کہ نیت کرنا بدون ملفوظ کے صحیح نہیں اور بعضوں نے کہا کہ دیانہ اسکی تصدیق ہوگی چنانچہ قول مذکور میں اگر سب کھانوں اور سارے عالم کے پانیوں کی نیت کرے گا تاکہ اصلاً حانت نہ ہو تو صحیح ہے بسبب نیت کرنے اپنے کلام کے متحمل کو یعنی فعل میں عموم تو ثابت تھا اس کو اس نے ارادہ کیا لہذا نیت عموم کی صحیح ہوئی بخلاف نیت کی نیت کے و لو ضم لان اکلک طعاماً او شربت شراباً او بست تو نادین اذ قال عنیت شیناً و ن شئ لا نہ ذکر اللفظ العام القابل للتخصیص لا نہ لکمرۃ فی سیاق الشرط فستم کالکمرۃ فی النہی اور اگر فعل مذکور میں مفعول کو ملایا یعنی یوں کہا کہ اگر میں طعام کو کھاؤں یا پینے کی چیز پیوں یا کپڑا پینوں تو دیانہ اس کی تصدیق ہوگی جب کہ قائل یوں کہے کہ میں نے مثلاً طعام سے غذا کا ارادہ کیا نہ گوشت کا اس واسطے کہ اس نے لفظ عام کو ذکر کیا جو قابل ہے تخصیص کے اس واسطے کہ لکمرہ دافع ہوا ہے سیاق شرط میں تو عام ہو گا جیسے لکمرہ سیاق نفی میں عام ہو گا م شرط مثبت میں حلف نفی پر ہوتی ہے تو مخالف کا - - یوں کہنا کہ ان لبست ثوباً

۱۷ یعنی اگر میں کپڑا پہنوں اس کے یہ معنی کہ میں کپڑا نہ پہنوں گا ۱۷

نیت لایس ثواب کی طرف لیکن یہ تاویل نیک نیت ہے لہذا قاضی اس کو قبول نہ کرے گا کذا فی فتح القدر والاصل ان النیت انما تفسح فی المفلوظ
الی فی ثلاث فبدین فی فعل الزوج والساکنہ وخصس الجنس کمنیۃ اور عربیۃ الالفہ لکونیۃ اور بصریۃ اور قاعدہ کلیہ مسائل مذکور میں یہ ہے کہ نیت
صحیح نہیں ہوتی مگر مفلوظ میں مگر تین صورت میں بدون مفلوظ بھی نیت صحیح ہے تو بیانتہ تصدیق ہوگی خروج اور مساکنت کے فعل میں اور تخصیص جنس
میں جیسے حبشی یا عربی عورت نہ صفت میں جیسے کوئی یا بصری عورت کذا فی الفتح ہم یعنی اگر قائل نے کہا کہ اگر میں ملکوں یا زید کو اپنے پاس رکھوں تو غلام
آزاد ہے پھر اس نے خروج سے سفر کی نیت اور مساکنت سے ایک کوٹھری میں رہنے کی نیت کی تو صحیح ہے اس واسطے کہ خروج چند قسم ہوتا ہے سفر کے
واسطے اور غیر سفر کے واسطے اور مساکنت بھی کئی طرح کی ہوتی ہے یعنی ایک کوٹھری میں ساتھ رہنا یا ایک گھر میں یا ایک شہر میں اور فعل مختلف ہے تنزیل کا نہ
تخصیص کا اور اسی طرح اگر اس نے حلف کیا کہ عورت سے نہ ملے گا اور اس نے حبشی یا عربی عورت کی نیت کی تو صحیح ہے اس واسطے کہ حبشی
ایک نوع ہے عورت کی تو تخصیص جنس کی بعضی انواع سے سوئی اور اگر مثال مذکور میں کوئی اور بصری عورت کی نیت کرے گا تو صحیح نہ ہوگی اس
واسطے کہ کوئی اور بصری ہونا یہ صفت ہے عورت کی اور حالانکہ صفت مذکور نہیں تو تخصیص صفت کی بلا ذکر صفت صحیح نہیں ہوگی کذا فی الطحاوی نیتہ
تخصیص العام تصحیح دیانۃ اجماعاً فلو قال قل امرأۃ تزوج افعی طالق ثم قال نیت من بلد کذا لا یصدق قضاء وکذا من غضب دراہم انسان فلما حلفہ
الخصم عاماً لوی خاصاً بہ لفظی خلاف الخصاص نیت کرنا تخصیص لفظ عام کا صحیح ہے دیانۃ بالاجماع تو اگر بولا کہ جس عورت سے میں نکاح کروں وہ مطلق ہے
پھر اس نے کہا کہ میں نے فلا نے شہر کی عورت کی نیت کی تھی نہ فلا نے شہر کی تو قضاء اس کی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ تخصیص خلاف ظاہر ہے اور اس
طرح جس نے ایک انسان کے درم غضب کیے پھر جب مدعی نے اس کو عام قسم دلائی تو اس نے خاص کی نیت کی یہی قول مفتی ہے کہ تخصیص عام کی دیانۃ صحیح
ہے نہ قضاء بخلاف خصاف کے کہ اس کے نزدیک تخصیص عام دیانۃ اور قضاء دونوں طرح درست ہے م مدعی کی قسم سے طلاق کی قسم مراد ہے اس واسطے
کہ خدا کی قسم میں قاضی کا حکم جاری نہیں چنانچہ شارح بیان کرے گا صورت قسم لینے کی یوں ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کے دراہم مثلاً چھپیں لیے مدعی نے اس
سے عام قسم لی اس طرح کہ اگر میں نے تیرا مال غضب کیا ہو تو اس کی عورت کو طلاق ہے پھر اس کا غضب کرنا ثابت ہو گیا سو اس کی عورت نے قاضی کے پاس
ناش کی ای طلاق واقع ہونے کی تو زوج نے تخصیص عام کا دعویٰ کیا یعنی کہا کہ میں نے قسم کے وقت مال سے مینار کی نیت کی تھی نہ درم کی تا طلاق واقع نہ ہو
تو قاضی اس کی تصدیق نہ کرے گا اور خصاف کے نزدیک قاضی کا تصدیق کرنا چاہیے کذا فی الطحاوی و فی الواجباتہ مفتی حلفہ ظالم واخذ بقول الخصاف
فلاباس بہ اور دوا بجہ میں ہے کہ جب حالف کو ظالم قسم دلا دے اور وہ خصاف کے قول پر عمل کرے تو کچھ مضائقہ نہیں م طحاوی نے کہا کہ یہ مسئلہ مشکل ہے
کہ اگر اخذ دیانۃ مراد ہے تو خصاف کے قول کی کچھ خصوصیت نہیں ظاہر الروایت میں بھی تخصیص عام کی دیانۃ صحیح ہے اور اگر اخذ قضاء مراد ہے تو اس کی کوئی
وجہ ظاہر نہیں اس واسطے کہ حالف کا اخذ کرنا قضاء بقول خصاف امر ہے معنی ہے یہ اس صورت میں ہے کہ جب اخذ کا فاعل حالت ہوا اور اگر قاضی کو فاعل اس
کا قرار دیکھے تو باوجودیکہ دوا لہی کی عبارت میں قاضی مذکور نہیں اور پریشان فی ضمائر کی اس پر علاوہ ہے تو بھی قاضی کو حکم کا بقول ضعیف جائز نہیں لیکن
خلاصہ میں یہ ہے کہ اگر حالف مظلوم ہو تو خصاف کے قول پر فتویٰ ہو تو اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ فاعل اخذ کا مفتی ہے یعنی اگر مظلوم مفتی سے پوچھے
تو مفتی کو جائز ہے کہ بقول خصاف فتویٰ دے لیکن اس میں بھی خلل ہے کہ مفتی کو فتویٰ بالدیانۃ بھی جائز ہے یا نہیں اور معلوم ہو چکا ہے کہ تخصیص عام کی
دیانۃ صحیح ہے قول خصاف کی کچھ خصوصیت نہیں مگر صورت یہ مسئلہ تحریر طلب ہے واللہ اعلم وتالوا النیت للمالف لو بطلاق او عتاق وکذا باللہ لو مظلوما
وان ظالماً فلم یستلزم اور فقہان نے کہا کہ نیت کا اختیار واسطے حالف کے ہے اگر طلاق اور عتاق کا حلف ہوا اور اسی طرح حلف باللہ کی نیت میں اس
کو اختیار ہے اگر حالف مظلوم ہو اور اگر حالف ظالم ہو تو یمن باللہ میں حلف لینے والے کی نیت معتبر ہے م ظہیرہ میں ہے کہ ایک شخص نے قسم دلائی دیکر

شخص کو سوا اس نے قسم کھائی اور مختلف کے مقصود کے سوا اسے اور نیت کی تو اگر طلاق اور عتاق کہ نہیں ہے تو حالف کی نیت معتبر ہے خواہ حالف ظالم ہو یا مظلوم اور اگر عین باللہ ہے تو اگر حالف مظلوم ہے تو اس کی نیت معتبر ہے اور اگر حالف ظالم ہے تو مختلف کی نیت معتبر ہے طحاوی نے کہا یہ اس صورت میں ہے جب گذشتہ پر قسم ہو اور نیت سے مراد ویاہت کی نیت ہے نہ تنہا کی ولا تعلق للقضاء بالمین باللہ کچھ تعلق نہیں قاضی کے حکم کو خدا کی قسم میں م اس واسطے کفار عین حق اللہ ہے اس میں حق العبد نہیں تاکہ وہ حالف کے قاضی کے پاس ناش کرے اور یہ مطلب نہیں کہ عین باللہ کو دار القضاء سے کچھ اصلاً تعلق نہیں اس واسطے کہ جب مدعی کے گواہ نہ ہوں گے تو قاضی مدعا علیہ سے خدا کی قسم لے گا کذا فی الطحاوی حلف لا یشرب من شئ یکن فیہ الکمرع خود جملہ فیمنہ علی الکمرع منہ حتی لو شرب من شرفہ منہ لم یحسب قسم کھائی کہ نہ پیے گا اس شے سے جس میں منہ ڈال کر پینا ممکن ہے چنانچہ نہ در جملہ یا لبالب تفار سے تو عین اس کی اس میں منہ ڈال کر پینے پر منع ہوگی یہاں تک کہ اگر دریا کا پانی ہاتھ سے یا برتن سے اٹھا کر پیے گا تو حاشا نہ ہو گا و فی البحر عن الظہیر فی الکمرع لا یکرع الا بعد الخوض فی الماء لکن فی القمستانی عن الکشف انہ لیس بشرط اور بحر الرائی میں ظہیر سے منقول ہے کہ کمرع متحقق نہیں ہوتا مگر بعد گھسنے کے پانی میں لیکن قمستانی میں کشف سے منقول ہے کہ کمرع میں پانی کے اندر گھسنا شرط نہیں م کمرع لغت میں اس سے عبارت ہے کہ اپنے منہ سے پانی لے پانی کے موضع سے اور اصل کمرع جانور میں ثابت ہے کہ وہ بدون ادخال اپنے اکارع کے پانی میں نہیں دیتا غالباً بعد اس کے کمرع انسان میں مستعمل ہوا جب کہ وہ پانی میں منہ ڈال کر جانور کے مانند پیے اگرچہ پانی میں پاؤں نہ ڈالے کذا فی المنع الاکارع جمع کمرع بالضم بمعنی پاؤں بخلاف من ماء وجملہ فیمنہ لیس فیہ الکمرع ایضا بخلاف اس قسم کے کہ وجملہ کا پانی نہ پیے گا تو حاشا نہ ہو گا بدون کمرع کے بھی یعنی برتن سے پینے میں دنیا لاتیاتی فیہ الکمرع کا بیرو واجب یحسب بالشرب بالاناء مطلقاً سواء قل من البحر تعین المجاز اور میں میں منہ ڈال کر پانی پینا نہیں ہو سکتا چنانچہ کنواں اور بڑا مکان تو برتن سے پانی میں ہر طرح حاشا نہ ہو گا برابر ہے کہ لا یشرب من البحر کہا ہو یا لا یشرب من ماء البئر بولا ہو بسبب معین ہو جانے مجاز کے م جب منہ لگا کر پانی پینا مقصود نہ ہو تو مجاز متعین ہو گیا یعنی برتن سے پینا مراد ہوا بخلاف دریا کے اور لبالب تفار کے کہ وہاں حقیقت حاصل ہے یعنی منہ ڈال کر پینا اور ہونے حقیقت کے مجاز کی کیا حاجت ہے جب بجائے مہملہ بڑا مسئلہ ہے جس کو مٹھور اور گوئی بھی کہتے ہیں اور فارسی میں خم کہتے ہیں طحاوی نے کہا کہ کنواں اور خم سے مراد یہ ہے کہ لبالب پانی سے بھرے نہ ہوں جس میں منہ ڈال کر پینا مقصود ہو گا ولو تکلف الکمرع لیما لاتیاتی فیہ ذلک ائی الکمرع لا یحسب فی الامع لعدم العرف اور اگر حالف نے تکلف منہ ڈال کر اس میں سے پانی پیا جس میں کمرع نہیں حاصل ہوتا مثلاً کنوئیں میں اتر کے کمرع کیا تو حاشا نہ ہو گا قول امع میں بسبب عدم عرف کے امکان تصور البہر فی المستقبل شرط العقد بالمین و بطلاق و بقا سہا اذ لا بد من تصور الاصل للتقید فی حق الحلف و ہذا کفارۃ ثم فرع علیہ ممکن ہونا تصور ہر کار زمان مستقبل میں شرط ہے عین کے منعقد ہونے اور اس کے باقی رہنے کے اگرچہ طلاق کی عین ہو اس واسطے کہ اول تصور اصل کا ضرور ہے تا عین منعقدہ سوا اصل کے قائم مقام کے حق میں یعنی کفارہ کے حق میں پھر مصنف نے اس قاعدہ پر اپنا اگلا قول متفرع کیا م مقصود بالذات قسم کھانے سے یہ ہے کہ قسم کو قائم رکھے اور پورا کیجے اور کفارہ دینا مقصود اصلی نہیں و لہذا عین غموس اور عین کفارہ واجب نہیں اور کفارہ تو حاشا نہ ہو کہ قسم توڑنے سے واجب ہوتا ہے پھر جب عین قسم کا پورا کرنا محال ہو تو حاشا بھی محال ہو گا اس واسطے کہ ترک نہیں ہو سکتا مگر اسی چیز میں کا وجود ہو سکے کذا فی الطحاوی عن الشلبی نفی حلف لا یشرب من ماء ہذا الکوز البوم و لا ماء فیہ او کان فیہ ماء و صب و لو بقلعہ او بنفسہ فی یوم قبل اللیل او اطلق بیمینہ عن الوقت و لا ماء فیہ لا یحسب سواء علم وقت البیمین ان فیہ ماء او لانی الامع لعدم امکان البہر تو اس قسم میں کہ واللہ اس کو نہ کا پانی میں آج مقرر ہوں گا اور حالانکہ اس میں پانی نہیں یا اس میں پانی تھا مگر گرا دیا گیا اگر حالف کے فعل سے گرا یا خود کو زہ کے ٹوٹنے سے گر گیا اسی دن میں رات سے پہلے یا عین مطلق بولا یعنی اس میں وقت کی قید نہ لگائی اور حالانکہ

کوزہ میں پانی نہ تھا تو حائض نہ ہوگا بسبب عدم امکان ہونے کے برابر ہے کہ قسم کے وقت کوزہ میں پانی ہونے کا اس کو علم ہو یا نہ ہو قول اصح میں جس صورت میں کہ کوزہ میں پانی نہیں تو انعقاد عین کی شرط ابتدا سے نہ پانی لگی اور پانی گر جانے کی صورت میں ہٹائے عین کی شرط نہ حاصل ہوئی وان اطلق وکان فیہ ماء فھب حنث لوجوب البر فی المطلقۃ کما فروع وقد فات بھبہ اما الموقفۃ ففی آخر الوقت اور اگر حائض نے عین کو مطلق کہا بلا ذکر یوم یعنی یوں قسم کھائی کہ واللہ اس کوزہ کا پانی چوں گا اور قسم کے وقت اس میں پانی تھا سو اس نے گرا دیا تو حائض ہوگا بسبب واجب ہونے کے عین مطلق میں بھر و فراغت ہونے کے قسم کھانے سے اور پورا کرنا قسم کا پانی گرانے سے فوت ہو گیا اور عین موقت میں تو وجوب بر آخر وقت میں ہونے سے لہذا پانی گرانے سے قبل از لیل عین موقت میں حائض نہیں ہوتا و بذال اصل فروہ کثیرۃ منہا ان لم یفعل الصبح عذات فان کذا لا یحنت بوجہا بکثرۃ فی الاصح اور اس کی یعنی امکان بر عین کے بہت فروع ہیں از انجملہ یہ ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو کل صبح کی نماز نہ پڑھے گی تو تو ایسی ہے یعنی مطلقہ ہے تو بقول اصح زوج حائض ہوگا زوجہ کے حائض ہونے سے صبح کے وقت واسطے کہ حائض سے نماز پڑھنا صبح کے وقت شرعا ممکن نہیں و منہا ان لم یزدی الدینار الذی اخذتہ من کسی فانت طالق فاذا الدینار فی کسرہ لم تطلق لعدم تصور البر اور از انجملہ یہ ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر وہ دینار نہ پھر دے گی جس کو تو نے میری تحصیل سے لیا ہے تو تو مطلقہ ہے اور ناگمان وہ دینار زوج کی تحصیل میں ہے تو زوجہ مطلقہ نہ ہوگی بسبب عدم تصور بر کے یعنی پھر نابذون لینے کے نہیں ہوتا و منہا ان لم یسینی صدق الیوم فانت طالق وقال ابوہان و ہبتیہ فانک طالق فالجملۃ ان تشری مدہ بمر یا لوبا ملغوف و قد تبقیہ فاذا معنی الیوم لم یحنت ابوا لعدم العتہ ولا الزوج بعمر یا عن العتہ عند الغروب سقوط المہر یا بیع ثم اذا ادا دت الرجوع قد تبقیہ الرجوع اور از انجملہ یہ ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو میرا اپنا آج مجھ کو نہ سہ کرے گی تو تو مطلقہ ہے اور زوجہ کے باپ نے اپنی بیٹی سے کہا کہ اگر تو اپنا مہر اپنے زوج کو سہ کرے گی تو تیری ماں مطلقہ ہے تو تیرا اس کی نکاحی کی یہ ہے کہ زوجہ بعوض اپنے مہر کے اپنے زوج سے لپٹا کھڑا ہوں گے کہ اس پر قبضہ کرے پھر جب وہ دن گذر جاوے گا تو زوجہ کا باپ حائض نہ ہوگا بسبب عدم سہ کے اور نہ زوج اس کا حائض ہوگا بسبب عاجز ہونے زوجہ کے غویا کے وقت سہ کرنے سے بواسطے ساقط ہو جانے مہر کے بیع سے یعنی جب اس نے بعوض مہر کھڑا خرید کیا تو وہ اس کی مالک نہ رہی تو سہ کرنا مہر کا ممکن نہ رہا پھر جب کہ زوجہ رجوع کا نقد کرے یعنی ابطال بیع چاہے تو کپڑے کو بسبب خیار ردیت کے پھر دے تو مہر اس کا بطور سابق زوج پر لازم الا اذا ہوجا دے کا طحاوی سنو بیعی سے نقل کیا کہ کپڑا قبضہ کرنے کی قید اتھائی ہے اس واسطے کہ اگر قبضہ نہ ہوگا تو بھی یہی حکم ہے اور ثوب ملغوف خرید کرنے کا یہ فائدہ ہے تا پھر نا خیار ردیت سے ممکن ہو اب چند فروع اس قاعدہ کے مترجم نقل کرتا ہے از انجملہ یہ ہے کہ قسم کھائی کہ زید اگر آج قتل کرے گا پھر زید قبل گذرنے دن کے مر گیا یا قسم کھائی کہ آج اس رات کو کھاوے گا سورات ہونے سے پہلے اس کو کوئی کھا گیا یا قسم کھائی کہ زید کو نہ مے گا یا اس کو نہ مارے گا یا اس سے بات نہ کرے گا بلا اجازت خالد کے پھر خالد مر گیا اور حائض نے زید کو دیا یا مارا یا کلام کیا تو حائض نہ ہوگا اس واسطے اجازت خالد کی بعد موت کے ممکن نہیں یا قسم کھائی کہ اگر اس رات کو اس کو مر میں سووے تو عورت اس کی مطلقہ ہے اور حلال کہ وقت حلف صبح ہو چکی تھی اور اس کو علم نہ تھا تو حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ شرط حنث لیل گذشتہ کی توام ہے سو اب متصور نہیں کذا فی الطحاوی و عن الجرجانی حلفہ واللہ لیصعدن الی السماء و لیقلبن بذالجر ذہبا حنث للمال لا مکان البر حقیقۃ ثم یحنت للعجۃ و لو وقت الیوم لم یحنت بالیوم یعنی ذلک الوقت اور اس قسم میں کہ واللہ مقرر چڑھے گا آسمان پر یا واللہ مقرر اس پتھر کو سونا کر ڈالے گا فی الحال حائض ہوگا بسبب ممکن ہونے کے فی الحقیقت پھر حائض ہوگا بسبب عاجز ہونے کے معور اور قلیب سے بنا بر عادت کے اور اگر عین کو کسی وقت کر موقت کرے گا تو جب تک وہ وقت نہ گذر جاوے گا حائض نہ ہوگا م آسمان کا چڑھنا فی لفظ ممکن سے اس واسطے معور ملا کہ اور انبیا بالیقین کے ساتھ ثابت ہے اور

پتھر کا سونا ہو جانا تجویز الہی ممکن ہے مشکلیں کے نزدیک پھر جب ممکن ہو تو یمین منعقد ہوگی لیکن چونکہ بنا بر عادت کے انسان معذور اور قلب سے عاجز ہے لہذا فوراً حانت ہوگا بخلاف مسئلہ کوزہ کے اس واسطے کہ در صورت پانی نہ ہونیکے وہ پانی پینا جو قسم کے وقت کوزہ میں ہو ممکن نہیں کذا فی فتح الغفار دینی جبرۃ الفقہاء قال لا مرآتہ ان لم اخرج الی السماء ہذہ الیلۃ فانت کذا ینصب سلما ثم یخرج الی السماء البیت لقولہ تعالیٰ فیلجہ سلب الی السماء ای سماء البیت قال الباقی والظاہر جہا عن قلحہ مبنی الایمان اور کتاب حیرۃ الفقہاء میں مذکور ہے کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر میں آج کی رات آسمان پر نہ چڑھوں تو تجھ کو طلاق ہے تو وہ شخص طلاق نہ واقع ہونے کی یہ تدبیر کرے کہ سیرٹھی قائم کرے پھر سیرٹھی پر سے اپنے گھر کی چھت پر چڑھ جاوے بدلیل قول حق تعالیٰ یعنی چاہیے کہ سی تانے طرف سما کے مراد سما سے اس آیت شریف میں گھر کی چھت ہے یعنی سما کا اطلاق قرآن مجید میں چھت پر آیا ہے تو اگر چھت پر چڑھ جاوے گا تو حانت نہ ہوگا باقانی نے کہا اور ظاہر ہے خروج اس سیرٹھ کا مبنی یمینوں کے قاعدے سے یعنی بناء یمین عرف پر ہے نہ اطلاق قرآنی پر چنانچہ اول کتاب الیمین میں مذکور ہو چکا ہے تو جس نے یہ حیلہ عدم حنت کا لکالا اس نے بناء یمین کا قاعدہ چھوڑا کذا الحکم لولف لیقتلن فلانا عالما بموتہ اذ یمکن قتله بعد احياء اللہ تعالیٰ فی حنت اور اسی طرح کا حکم ہے العقاد اور حنت فی الحال کا اگر قسم کھائی کہ فلا نے شخص کو قتل کرے گا اس کی موت کو جان کر اس واسطے کہ ممکن ہے قتل اس میت کا بعد زندہ کر دینے حق تعالیٰ کے پھر حانت ہوگا بسبب عجز عادی کے وان لم یکن عالما بموتہ فلا یحنت لانہ عقد یمینہ علی حیوۃ کانت فیہ ولا یتصور مسئلہ الکوزہ کقولہ ان ترکنت مس السماء فعبدی حر لان الترتک لا یتصور فی غیر المقدور اور اگر اس شخص کی موت کو نہ جانتا ہوگا تو حانت نہ ہوگا اس کے قتل کی قسم کھانے سے اس واسطے کہ حانت نے اپنی قسم کو منعقد کیا اس حیات پر جو اس میں تھی اور قتل کرنا بعد موت کے متصور نہیں بالفرض اگر حق تعالیٰ نے اس کو زندہ بھی کر دیا تو یہ زندگی وہ زندگی نہیں جس پر قسم واقع ہوئی تو یہ مسئلہ عدم امکان میں مسئلہ کوزہ کے مانند ہوا اور ساتھ اس قول کے ہوا کہ اگر میں آسمان کا چھوٹا چھوڑ دوں تو اس کا غلام آزاد ہے اس واسطے کہ ترک متصور نہیں امر غیر مقدور میں یعنی جب آسمان کا چھوٹا مقدور ہے باہر ہوا تو یمین کا محل فوت ہوا اور غیر مقدور سے عدم قدرت عادی مراد ہے کذا فی المحیط عادی حلف لا یلکم فناداہ وہونا ثم فالیقظہ فلولم یؤظہ لم یحنت ہوا المتار قسم کھائی کہ مثلاً نرید سے کلام نہ کرے گا پھر اس کو پکارا وہ سوتا تھا سو اس کو جگایا تو حانت ہوگا سو اس کے پکارنے سے نہ جاگا تو حانت نہ ہوگا یہی قول مختار ہے اور غیر مختار قدری کا قول ہے یعنی الفاظ شرط نہیں حنت کی ولو مستقبلاً حنت لو یحنت یسمع بشرط انفصالہ عن الیمین فلو قال موصولاً ان کلک فانت طالق فاذہبی اور اذہبی لا تطلق مالم یرد الاستینان ولو قال اذہبی طلقت لانہ متانف اور اگر نرید جاگتا ہوگا تو اس کے پکارنے سے حانت ہوگا اور اگر اتنا قریب ہو کہ آواز کان لگانے سے سن سکے بشرطیکہ کلام نہ ملے منفصل ہو یمین سے اور اگر یمین سے کلام موصول ہوا اس طرح کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر میں تجھ سے کلام کروں تو تو طالق ہے سو تو جگایا یوں کہا اور تو جاتو زوجہ مطلقہ نہ ہوگی تا وقت کہ ابتداء کلام کی نیت نہ کرے گا اور ان کلک فانت طالق کے بعد اذہبی کہے گا بدون فی اور داد کے تو مطلقہ ہوگی اس واسطے کہ یہ کلام جدا گانہ ہے یمین سے متصل نہیں م فاذہبی یا اذہبی بسبب فی اور داد عطف کے یمین سے موصول ہے لہذا اس کلام سے بلا نیت استینان حانت نہ ہوگا بخلاف اذہبی کے کہ اس میں کوئی حرف وصل نہیں تو بسبب استینان کے حانت ہوگا ولو قال یا حائل اسمع اذہبی کذا وقعد اسماع المخلوف علیہ لم یحنت زلیجی اور اگر کہے کہ اے ولیا رسن یا ایسا ویسا کام کر اس قول سے مخلوف علیہ کا سنا ناقص کیا تو حانت نہ ہوگا کذا فی الزلیجی اور اگر سنانے کا قصد نہ ہو تو بطریق اولی حانت نہ ہوگا کام حانت اس واسطے نہ ہوگا کہ کلام کرنا بدون خطاب مخلوف علیہ کے نہیں ہوتا اور بدلیل اس کی وہ روایت ہے کہ عبد الرحمن بن عوف نے قسم کھائی تھی کہ عثمان بن عفان سے نہ کلام کریں گے تعجب عبد الرحمن ان کی طرف ہو کر نکلتے تھے تو جو مطلب کہنا ہوتا تھا وہ یوں کہتے تھے کہ اے

دیوار ایسا کر اور اسے دیوار ایسا ہوا اور معلوم کرنا چاہیے کہ ذکر دیوار کچھ شرط نہیں بلکہ توجیہ خطاب غیر مخلوف علیہ کی طرف کا ہی ہے عدم حث میں چنانچہ بحر الرائی میں مصرح ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو میرا کلمہ اپنے بھائی سے کرے گی تو تجھ کو طلاق ہے پھر جب اس کا بھائی اس کے پاس آیا اس کے پاس ایک لڑکا تھا نام تو عورت نے کہا لڑکے سے خطاب کر کے کہ میرے زوج نے ایسا کیا یہاں تک کہ اس کے بھائی نے سنا تو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ اس نے بھائی سے شکایت نہیں کی کیونکہ اس کی طرف مخاطب نہیں ہوئی اور اگر قسم کھائی کہ زید سے بات نہ کرے گا پھر ایک جماعت کو سلام کیا جن میں زید بھی تھا سو حاث ہوگا اور اگر زید کی طرف خطاب کی نیت نہ کرے گا تو دیانہ اس کی تصدیق ہوگی اور اگر نماز جماعت ہوگی تو سلام کرنے سے حاث نہ ہوگا خواہ زید وہی طرف ہو تو بائیں طرف اور اگر مخلوف علیہ نے دروازہ کے کواڑ میں دھکا دیا اور حالف نے کہا کہ کون ہے تو حاث ہوگا کذا فی المطاویء فی السراجیۃ سال محمد حال صغیرہ اباحیۃ نہیں قال لاخر والحد لا اکلک ثلاث مرات فقال ابو حنیفہ ثم ماذا فبسم محمد وقال انظر حسنا یا شیخ فنکس ابو حنیفہ ثم قال حث متین فقال محمد احسن فقال ابو حنیفہ لا اورى اى الکلتین او جمع لی قولہ حسنا و احسن اور سر اجیب میں ہے کہ سوال کیا محمد بن حسن نے طفل کی حالت میں امام ابو حنیفہ سے اس شخص کے حق میں جس نے دوسرے سے کہا واللہ میں تجھ سے کلام نہ کروں گا تین بار سو امام نے کہا پھر کیا ہوا تو محمد نے تبسم کیا اور کہا اے شیخ خوب تامل کیجیے تو سر جھکا لیا امام نے پھر فرمایا وہ شخص دوبار حاث ہوا تو محمد نے کہا خوب کہا آپ نے تو امام نے فرمایا کہ میں تائیں دو غلطوں میں سے کون سا لفظ میرے واسطے درناک ہے اس کا حثا کہنا یا احسن کہنا سوال محمد کا دو امر کو متحمل تھا کہ ثلاث مرات لا اکلک سے متعلق ہے یا قال ہے اگر لا اکلک سے متعلق ہے تو یہ مطلب ہے کہ تجھ سے تین بار کلام نہ کروں گا اول امام ہی سمجھے لہذا فرمایا پھر کیا ہوا یعنی حث نے تین بار اس قسم کے بعد کلام کیا اور اگر ثلاث مرات کو قال سے متعلق کیجیے تو مطلب یہ ہے کہ حالف نے تین بار یہ کہا کہ تجھ سے کلام نہ کروں گا سوال ہے محمد کو یہی مقصود تھا لہذا جواب میں کہا کہ تامل کر کے جواب دیجیے پوچھنی کچھ حاجت نہیں پھر امام نے مقصود سوال کا دریافت کیا اور فرمایا کہ لا اکلک کو تین بار کہنے سے دوبار حاث ہوگا اس واسطے کہ ایک بار کہنے سے یمن منعقد ہوئی اور دوسری بار کہنے سے ایک بار حث ثابت ہوا اور تیسری بار بولنے سے دوبار حث ہوا اور انظر حسنا کہنا اس واسطے مکروہ معلوم ہوا کہ عدم تامل مجیب پر دلالت کرتا ہے اور احسن کہنا اس واسطے برا معلوم ہوا کہ کلم مسائل پر دلالت کرتا ہے یعنی مسائل کو مسئلہ معلوم تھا لیکن امتحان کیواسطے سوال کیا اور چونکہ حالت طفل میں گفتگو ہوئی تو اس میں مہین حسن کی بے ادبی اور شوخ چٹنی ثابت نہیں ہوتی اور حلف لایکلمہ لا باذنہ فاذن لہ ولم یعلم بالاذن تکلمہ حث لا اشتقاق الاذن من الاذن فیشرط العلم یا قسم کھائی کہ اس سے کلام نہ کرے گا مگر اس کے اذن سے سو اس نے اذن دیا اور حالف کو اس کا اذن دینا معلوم نہ ہوا پھر اس سے کلام کیا تو حاث ہوگا بسبب اشتقاق اذن کے اذن سے اور اذن بمعنی اعلام ہے تو اذن میں علم شرط ہوا م اشتقاق سے اشتقاق کبیر مراد ہے کذا فی النہر اس واسطے کہ اشتقاق صغیر میں مجرید مزید سے مشتق نہیں ہوتا بلکہ مزید مجرود سے مشتق ہوتا ہے مصنف نے اپنی شرح میں کہا یا اذن وقوع فی الاذن سے ماخوذ ہے بہر صورت تحقیق اذن کا بدون سماع کے نہیں ہوتا بخلاف لایکلمہ الا برضاہ فرضی ولم یعلم لان الرضی من اعمال القلب فیمہ خلاف اس قسم کے کہ نہ کلام کرے گا مگر اس کی رضامندی سے سو وہ رضی ہو گیا اس کے کلام سے اور حالت کو اس کی رضا کا علم نہ ہوا پھر اس نے کلام کیا تو حاث نہ ہوگا اس واسطے کہ رضامندی دل کا عمل ہے تو اس کا تحقیق فقط دل ہی سے تمام ہوگا علم حالف اس میں شرط نہیں الکلام والتحدیث لایکون الا بلسان فلا یحث باشارة وکناۃ کما فی التثیف کلام اور تحدیث ثابت نہیں ہوتا بدون زبان کے تو حاث نہ ہوگا اشارہ کرنے اور لکھنے سے کذا فی التثیف یعنی اگر قسم کھائی کہ فلا نے سے کلام نہ کرے گا

۵ یعنی دوسری بار کہنے سے یمن دوسری منعقد ہوئی اور ایک بار حث ہوا کیونکہ یہ کہنا بھی کلام ہے ۱۲ ف سوال لطف محمد بن حسن از امام اعظم ۱۲ نہ باللسان

پھر اس کو خوراک کیا یا اس کی طرف پیغام بھیجا یا اس کی طرف آنکھ یا ہاتھ سے اشارہ کیا تو حاشا نہ ہو گا کذا فی المنع و فی الحاشیۃ لا قول کہ کذا فکتب الیہ
 حش ففرق بین القول والکلام لکن نقل المصنف بعد مسئلۃ ثم الزحان عن الجامع انه کلام خلافا لابن سماعۃ اور خانہ میں ہے قسم کھائی کہ اس سے
 نہ کہوں گا ایسا پھر اس کی طرف لکھ بھیجا تو حاشا نہ ہو گا تو تفریق ہوئی قول اور کلام میں کہ قول کتابت سے ثابت ہوتا ہے نہ کلام لیکن مصنف نے آگے بعد
 مسئلہ ثم یحان کے جامع سے نقل کیا ہے کہ قول مانند کلام کے ہے یعنی کتابت سے قول بھی ثابت نہیں ہوتا بخلاف ابن سماعۃ کے م تو معلوم ہوا کہ کلام ہو
 قول میں میں قول میں جامع کا یہ قول ہے کہ کلام اور قول کتابت سے معلوم نہیں ہوتے اور قاضی خان کے نزدیک تفریق ہے کہ قول کتابت سے ثابت
 ہوتا ہے نہ کلام اور ابن سماعۃ نے اپنی نوادر میں کہا کہ کلام اور قول دونوں کتابت سے ثابت ہوتے ہیں کذا فی الطحاوی والاخبار والاقرار والبشار
 لکون بالکتابۃ لا بالامارة والايماء او خبروینا اور اقرار کرنا اور خوشخبری دینا لکھنے سے ثابت ہوتے ہیں نہ اشارہ اور ایماء سے م طحاوی نے کہا
 کہ مصنف کو مناسب تھا ایضا کالفظ بعد کتابت کے زیادہ کرتا تاکہ معلوم ہوتا کہ اخبار اور اقرار اور بشارت کتابت سے بھی ہوتا ہے اور کلام سے بھی
 والاظهار والانشاء والاعلام کیوں بالکتابۃ وبالامارة ایضا اور اظهار اور انشاء اور اعلام کتابت سے ہوتا ہے اور اشارہ کرنے سے بھی م
 طحاوی نے کہا کہ مصنف کی شرح میں الشانین ہے اور بحر الرائی میں افشایہ فلو قال لم ازل الاشارة دین اور اگر حالف نے کہا کہ میں نے اشارہ کی نیت
 نہیں کی تو دیا یہ اس کی تصدیق ہوگی نہ قضاء یعنی اگر عدم الظہار وغیرہ کی قسم کھائی اور اشارہ کرو یا عدم اشارہ کی نیت ظاہر کی تو فیما بینہ و بین اللہ
 اس کی تصدیق ہوگی نہ قاضی کے نزدیک و فی لایدعوه او لا یشیرہ یحش بالکتابۃ اور اس قسم میں کہ اس کو نہ بلا دے گا یا اس کو بشارت نہ دے گا تو
 کتابت سے حاشا نہ ہو گا ان خبرتہی او اعلمتی ان فلانا قدم ونحو یحش بالصدق والکذب کہا کہ اگر تو مجھ کو خبر کرے گا یا اعلام کرے گا کہ فلانا شخص
 کیا یا مانند اس کے تو میرا اعلام آزاد ہے تو حاشا نہ ہو گا صدق اور کذب سے یعنی اعلام اور اخبار مخاطب کا صدق ہو یا کذب بہر صورت غلام آزاد ہو گا ولو
 قال بقدمہ ونحو فعلی الصدق خاصۃ لا فادتا صدق الخبر بنفس القدر کمحققاۃ فی بحث الیاء من الامول اور اگر یوں کہا کہ اگر تو مجھ کو بقدم و فی
 یا مانند اس کے خبر کرے گا تو یہ اخبار صدق پر مخصوص ہو گا اس واسطے کہ باء جارہ العاق خبر بنفس قدوم کا فائدہ دیتی ہے چنانچہ اصول کی کتاب میں ہم
 نے اس کو تحقق کیا ہے باء جارہ کی بحث میں یعنی باء جارہ العاق کے واسطے موضوع ہے توجب وہ قدوم کے لفظ پر آئی تو یہ مطلب ہوا کہ خبر قدوم سے ملے
 جامے اور یہ ملانا بدون تحقق قدوم کے نہیں ہو سکتا لہذا اخبار بالکذب اس میں مراد نہیں ہوتا طحاوی نے کہا کہ ان خبرتہی ان فلانا قدم میں باء جارہ فہ
 ہے اس واسطے کہ حذف جار کا ان کے ساتھ مطرد ہے تو چاہیے کہ وہاں بھی اخبار بالکذب سے حاشا نہ ہو گا و کذا ان کتبت بقدم فلان کہا یہی فی الباب الاثانی اور
 اسی طرح فقط صدق پر حش مخصوص ہے اس مثال میں کہ اگر تو کتابت بقدم فلانے کرے گا چنانچہ اگلے باب میں آدسے گا و سال الرشید محمد اعمین حلف بکتب
 اتی فلان فامی بالکتابۃ بل یحش فقال ثم یا امیر المومنین ان کان شکک اور سوال کیا ہارون رشید نے امام محمد سے کہ جس نے قسم کھائی کہ فلانے شخص کو
 نہ لکھے گا پھر اس نے دوسرے سے اشارہ کیا لکھنے کا کیا حاشا نہ ہو گا تو امام نے کہا ہاں یا امیر المومنین حاشا نہ ہو گا اگر حالف تم سا شخص ہو م کہ بادشاہ خود
 نہیں لکھتا بلکہ غیر کو حکم کرتا ہے کتابت کا اور عادت سلاطین اور امرا کی یہ ہے کہ اشارہ اور ایماء سے حکم کرتے ہیں لایکلمہ شہر امن حین حلفہ قسم کھائی کہ
 فلانے کسی مہینہ نہ کلام کرے گا تو ابتداء مہینہ حلف کے وقت سے ہوگی تیس دن تک و لو عذرہ فعلی باقیہ اور اگر حالف نے مہینہ کو معرفہ مذکور کیا یعنی یوں کہا
 لایکلمہ شہر لو اس مہینے کی باقی تاریخوں پر حش ہوگی مثلاً پچیسویں تاریخ قسم کھائی تو پانچ یا چھ روز باقی میں اگر کلام کرے گا تو حاشا نہ ہو گا بخلاف
 لا یحلفن اولامومن شہر افان التبعین الیہ بخلاف اس مثال کے کہ واللہ اعتکاف کروں گا یا روزہ رکھوں گا تو حالف کو تعین کا اختیار ہے چاہے
 حلف کے وقت سے مہینہ بھر اعتکاف کرے اور چاہے باقی تاریخوں میں اعتکاف کرے م اور یہی حکم ہے سال اور دن کا اور بدائع میں ہے کہ اگر شہر

پہر دن رہے قسم کھائی کہ ایک کلام نہ کرے گا تو قسم ثابت ہوگی باقی دن اور پوری اگلی رات اور دوسرے دن کے پہر دن تک اور یہی حکم ہے رات کا کلام نہ کرے
والفرق ان ذکر الوقت فيما يتناول الابدل خارج ما وراء وفيما لا يتناول له لمدالية زبعية اور فرق کلام اور اعتکاف میں یہ ہے کہ ذکر وقت کا اس فعل میں جو شامل
ہے دوام کو واسطے اخراج ماسوا وقت کے ہوتا ہے اور جس فعل میں شمول دوام کا نہیں تو اس میں ذکر وقت کا واسطے دراز کرنے فعل کے ہے اس وقت
تک کذا فی زبعية مثلاً اگر عدم کلام کی عین میں مہینہ مذکور نہ ہوتا تو عدم کلام تمام عمر کو شامل رہتا تو مہینہ کے ذکر کرنے سے باقی مدت عمر کی نکل گئی اور اعتکاف
اور صوم کی عین میں اگر مہینہ مذکور نہ ہوتا تو تمام عمر کو اعتکاف اور صوم شامل نہ ہوتا تو ذکر کرنا مہینہ کا واسطے تقدیر اعتکاف اور صوم کے ہے حلف لا یشکم
فقرأ القرآن اربع فی الصلوة لا یحنت القفا قسم کھائی کہ کلام نہ کرے گا پھر اس نے قرآن پڑھا نماز میں یا سبحان ربی العظیم یا سبحان ربی الاعلیٰ نماز میں
کہا تو اتفاقاً حاش نہ ہو گا اس واسطے کہ اس کو عرف اور شرع میں مشکلم نہیں کہتے کذا فی المنع وان فعل ذلک خارجاً حاش علی الظاہر کما رجح فی الجواب
ورجح فی الصحیح عدمه مطلقاً للعرف وعلیه الدرر والمتقی بل فی البحر عن التہذیب انہ لا یحنت بقراءة التبت فی عرفا انتھی وفواہ فی الشرح لبلائیہ قائلاً ولا علیک من اکثریۃ
التبعیہ لہ مع مخالفتہ العرف ویقاس علیہ انحاء ورس مالکن لیکر علیہ مانی الصحیح اما الشرح فیہ بقرآنہ کلام منظوم انتھی فغیر المنظوم اولیٰ قتابل اور اگر قراءت قرآن
اور تسبیح خارج نماز کی تو حاش نہ ہو گا بنا بر ظاہر مدہب کے چنانچہ اسی کو ترجیح دی ہے بحر الرائق میں اور فتح القدیر میں ترجیح دی ہے عدم حاش کو بسبب عرف
کے مطلقاً خواہ قراءت اور تسبیح نماز میں ہو خواہ خارج نماز خواہ عین عربی میں ہو خواہ فارسی میں اور عدم حاش پر صدر اور متقی الابرار کا قول ہے بلکہ خود
بحر الرائق میں تہذیب فلان سے منقول ہے کہ حاش نہیں ہوتا کتاہوں کے پڑھنے سے ہمارے عرف میں اتنی کلام اور قوی کیا ہے فتح القدیر کے قول کو
شرح بلائیہ میں اس طرح کہ ترجمہ پر اکثریت یہ تصحیح حاش کا ترک کرنا لازم نہیں بلکہ مخالفت عرف کے اور تہذیب کے قول پر قیاس کیا گیا ہے ہر درس کا القا
یعنی شاکر کا پڑھنا بھی کلام میں داخل نہیں مانند پڑھنے کے بنا بر عرف کے یہ قیاس ہے صاحب نہر کا لیکن قیاس مذکور پر وارد ہوتا ہے جو فتح القدیر میں ہے
یعنی شعر پڑھنے سے تو حاش نہ ہو گا اس واسطے کہ شعر کلام منظوم ہے انتھی کلام الصحیح تو غیر منظوم ہے بطریق اولیٰ حاش ہو گا سوتاہل کرم تامل کی وجہ یہ ہے کہ جب
بعت کلام منظوم ہونے کے شعر خوانی سے حاش نہ ہو گا تو کلام غیر منظوم سے چنانچہ درس ہے بطریق اولیٰ حاش نہ ہو گا تو معلوم ہوا کہ قیاس درس کا قراءت کتب
پر غیر مسلم ہے کذا فی الطحاوی حلف لا یقرأ القرآن الیوم یحنت بالقراءة فی الصلوة او خارجاً قسم کھائی کہ آج کے دن قرآن نہ پڑھے گا تو حاش
ہو گا قرآن پڑھنے سے نماز میں یا غیر نماز میں ولو قرأ البسملة فان نوى مانی النمل حاش والا لا لانہ لا یریدون بہ القرآن اور اگر بسم اللہ الرحمن الرحیم
کو پڑھا تو اس قراءت سے سورہ نمل کی آیت کی نیت کی تو حاش نہ ہو گا اور اگر یہ نیت نہ کی تو حاش نہ ہو گا اس واسطے کہ بطعم کہنے سے لوگ قراءت قرآن
کا ارادہ نہیں کرتے ہیں بلکہ بطور تبرک پڑھتے ہیں ولو حلف لا یقرأ سورة کذا او کتاب فلان لا یحنت بالنظر فیہ وفہہ بیتی واقعات اور اگر قسم کھائی کہ فلانی موت
یا فلانے کا خط نہ پڑھے گا تو اس میں نظر کرنے اور اس کا مطلب سمجھنے سے حاش نہ ہو گا یہی قول مفتی ہے کہ کذا فی الواقعات اس واسطے کہ نظر اور فہم قراءت
نہیں حلف لا یشکم فلانا الیوم فعلی الجدیدین لقراءة الیوم لفعل لا یمتد قسم کھائی کہ کلام نہ کرے گا فلانے شخص سے آج کے دن تو یہ حلف رات اور دن
دونوں پر شامل ہو گا بسبب متصل کرنے حالف کے یوم کو اس فعل سے جس کو امتداد نہیں تو لیل اور نہار دونوں کو شامل ہو گا کتاب الطلاق میں مذکور
ہو چکا کہ جب یوم مقارن ہو گا فعل غیر متدد سے تو مطلق وقت مراد ہو گا اور چونکہ کلام غیر متدد ہے لہذا لیل اور نہار دونوں کو شامل ہو گا لیل اور نہار
کو جدیدین بواسطے ان کے تہجد کے کما لوطاوی نے کہا کہ معنف کی یہ مثال صحیح نہیں اس واسطے کہ لا یشکم فلانا الیوم کا یہ حکم ہے کہ عین باقی دن تک ہے
رات کو شامل نہیں اس واسطے کہ بحر الرائق میں ہے کہ اگر حالف نے مثلاً پہر دن چڑھے کہا لا اکلک الیوم تو عین باقی دن تک رہے گی جب آفتاب غروب
ہو گا تو عین ساقط ہو جاوے گی اور جو مثال اس کی کنز وغیرہ متون میں ہے سو یوں ہے یوم اکلم فلانا فعلی الجدیدین فان نوى النہار صدق

لانہ الحقیقۃ اگر مثال مذکور میں نیت نہار کی کرے گا یعنی یوم سے فقط نہار مراد لے گا تو اس کی تصدیق ہوگی دیاتہ بھی اور قضاء بھی اس واسطے کہ نہار حقیقت ہے یوم کی تو در صورت نیت حقیقت مجاز مراد نہ ہوگا تو اس صورت میں یوم لیل اور نہار کو شامل ہوگا و لو قال لیلۃ اکلم فلانا فلذا فنو علی اللیل خاصۃ لعدم استتمائہ مفرد فی مطلق الوقت اور اگر یوں کہہ کہ جس رات کہ میں کلام کروں فلا نے سے تو ایسا ہو تو یہ یمین رات پر مخصوص ہوگی بسبب نہ مستعمل ہونے لیل کے بلفظ مفرد مطلق وقت میں م یہ شارح نے دفع دخل کیا کہ بعض اشعار عرب میں لیلیٰ بمعنی مطلق وقت کے مستعمل ہے خلاصہ جواب یہ ہے کہ لفظ جمع لیل البتہ مطلق وقت میں مستعمل ہوتا ہے نہ بلفظ مفرد قال ان کلمتہ ای عمر والا ان یقدم زید اذ حتی اذ الا ان یا ذن اذ حتی یا ذن فلذا فلکلم قبل قدم اور قبل اذ نہ حث ولو بعد ہما لا یحث لعل القدم والا ذن غایۃ لعدم الکلام کہا اگر میں عمر سے کلام کروں مگر یہ کہ زید سے یا یہاں تک کہ آدے یا یوں کہہ کہ اگر میں اس سے کلام کروں تا میں کہ آؤں دے یا یوں بولا کہ اگر میں اس سے کلام کروں تا اجازت دینے زید کے تو ایسا ہو پھر اس سے بات کی قبل قدم زید کے یا قبل اذن دینے زید کے تو حاث ہوگا اور اگر بعد قدم اور اذن زید کے عمر سے بولا تو حاث نہ ہوگا بسبب قرار دینے مخالف کے قدم اور اذن کو غایت عدم کلام کے م یمین باقی رہتی ہے قبل غایت کے اور ختمی ہوتی ہے بعد غایت کے تو بعد انتہائے یمین حاث نہ ہوگا سو فی کا غایت کے واسطے موضوع ہونا تو مزید ہے مگر لا یمینی غایت باعتبار مجاز کے ہے اس واسطے کہ اصل الایمن استثناء ہے لیکن شرط اور غایت کے واسطے مجازاً مستعمل ہوتا ہے جب کہ استثناء مفرد ہو اس واسطے کہ استثناء اور شرط اور غایت میں یہ مناسبت ہے کہ ہر ایک کے مقابل کا حکم مخالف ہوتا ہے مابعد کے لذلک فی الخ وان مات زید قبلہما سقط الحلف اور اگر زید مر گیا قبل قدم اور اذن کے تو یمین ساکت ہوگئی اس واسطے کہ یمین کا عمل ہی نہ باقی رہا قید بتاخر الخبر اور لانہ تقدم فقال امرانہ طالق الا ان یقدم زید لم یکن للغایۃ بل للشرط لان الطلاق مما لا یتمثل الا بوقت فلا یطلق بقدم بل بموت نہ مصنف نے مثال مذکور کو مقید بتاخر نیز کیا اس واسطے کہ اگر مثال مذکور میں جزا کو مقدم کرے سو یوں کہے کہ اس کی عورت مطلقہ ہے مگر یہ کہ زید آدے تو اس صورت میں الا واسطے غایت کے نہیں بلکہ شرط کے واسطے ہے اس واسطے کہ طلاق ایسی چیز نہیں جو نصیب وقت کی متحمل ہو تو عورت مطلقہ نہ ہوگی زید کے قدم سے بلکہ زید کی موت سے م لا یمینی طین وہاں ہوتا ہے جو توقیت کا متحمل ہو اور طلاق اس کا متحمل نہیں لہذا یہاں بھی شرط سے تو گویا اس نے یوں کہا کہ ان لم یقدم زید فانت طالق یعنی اگر زید نہ آدے گا تو تو طالق ہے تو اب طلاق قدم زید سے نہ واقع ہوگی بلکہ اس کی موت سے ہوگی اس واسطے کہ قبل موت زید کے عدم قدم کا تحقق نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ یمین مطلق ہے کہا لو قال لغيرہ والہ لا اکلمک حتی یا ذن لی فلان اذ قال لغيرہ والہ لا انا تک حتی تعقیبنی حتی اذ حلف لیوفینہ الیوم فمات فلان قبل الا ذن ادبری من الدین فالیمین ساقط والا اصل ان الحالف اذا جعل لیمینہ غایۃ وفانت الغایۃ لعل الیمین بہا خلافاً للثنائی چنانچہ الف نے غیر سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے نہ بولوں گا یہاں تک کہ مثلاً زید مجھ کو اذن دے یا مخالف نے اپنے قرض دار سے کہا کہ واللہ میں تجھ کو نہ چھوڑوں گا یہاں تک کہ تو میرا حق ادا کرے یا قرض دار نے قسم کھائی کہ اللہ اس کا قرض آج ادا کرے گا پھر زید مر گیا قبل اذن دینے کے یا بری الذمہ ہو گیا قرض دار قرض معاف ہو جا سے تو قسم ساقط ہو جائے گی اور اصل سقوط کی یہ ہے کہ قسم کھانے والے نے جب اپنی قسم کی ایک غایت مقرر کی اور وہ غایت فوت ہوگئی تو اس کے فوت ہونے سے قسم باطل ہو جاوے گی امام اعظم اور محمد کے نزدیک بسبب عدم امکان برکے بخلاف ابی یوسف کے کلمۃ مازال وما دام و ما کان غایۃ یمینی الیمین بہا فلو حلف لا یفعل کذا ما دام ہجاری فزوج منہا ثم رجع ففعل لا یحث لاتہا الیمین کلمۃ مازال اور ما دام اور ساکان کا غایت کے واسطے سے نہ یمین اسی کے ساتھ آخر ہو جاوے گی تو اگر قسم کھائی کہ ایسا نہ کرے گا مادامیکہ بنا رہیں رہے گا پھر قسم کے بعد بخارا سے نکلا پھر وئیں پٹی گیا پھر وہ فعل کیا جس کے نہ کرنے کی قسم کھائی تھی تو حاث نہ ہوگا بسبب منتہی ہونے یمین کے خروج سے و کذا الا یا کل ہذا الطعام ما دام لی ملک فلان فباع فلان بعضہ لا یحث باکل باقیہ فانہا الیمین بیع البعض اور اسی طرح قسم کھائی کہ اس طعام کو نہ کھاوے گا جب تک کہ فلا نے کی ملک میں رہے گا سو سلم یعنی میں روز فلا نے سے گفتگو کروں ۱۲

فلانے نے اس طعام سے کچھ سچا تو باقی طعام کے کھانے سے حاش نہ ہوگا بسبب ہتھی ہونے قسم کے بعض کی بیعت سے وکذا لافارتک حتی تعطین حتی ایوم
 او حتی اقدک الی السلطان الیو لا یخنت یعنی ایوم بل متعارفہ بعدہ ولوقدم ایوم لا یخنت ولوفارتق بعدہ بجر اور اسی طرح قسم کھائی کہ تجھ کو نہ چھوڑا
 گایاں تک کہ تو میرا حق دے آج کے دن یا یوں کہا کہ تجھ کو نہ چھوڑوں گایاں تک کہ تجھ کو حاکم کے پاس لے چلوں آج کے دن تو حاش نہ ہوگا
 دن کے گزرنے سے بلکہ بعد مدت کے قرض دار کے چھوڑ دینے سے حاش نہ ہوگا اور اگر حالف نے یوم کو مقدم کیا یعنی یوں کہا لافارتک ایوم حتی
 تعطین حتی پھر وہ دن گزر گیا اور اس نے اس کو نہ چھوڑا اور قرض دار نے قرض نہ ادا کیا تو حاش نہ ہوگا اگرچہ حالف نے اس کو بعد گزرنے دن
 کے چھوڑ دیا ہو کذا فی البحر اس واسطے کہ حالف نے فراق کے واسطے اسی دن کو وقت ٹھہرایا تھا کذا فی الطحاوی عن البحر وکذا الوطیف ان یخبر الی باب
 الفاضل و یجلفه فاعترف الخضم او ظہر شود سقط الیمین تعقید من جہۃ المعنی بحال انکرہ کیا سی فی باب الیمین فی العزب اور اسی طرح اگر قسم کھائی اس کی
 کہ مد علیہ کو قاضی کے دروازے تک پہنچے جاوے گا اور قسم دلاوے گا پھر قرار کیا اس نے مال کا ڈی کے شاید ظاہر ہو گئے تو یمین ساقط ہو جاوے
 گی بسبب مفید ہونے یمین کے باعتبار معنی کے اس حال سے جب کہ وہ منکر تھا چنانچہ اس کا ذکر آوے گا یمین فی العزب کے باب میں و فی حلف
 لا یکلم عبده آ عبد فلان اور سرہ او صدقہ او لاید خل دارہ او لایس توبہ او لایاکل طعامہ او لایرکب دابۃ ان زالت اضافۃ بیع او طلاق او
 عداۃ و کلمہ لم یخنت فی العبد و نحوہ مایملک کا لہذا اشار الیہ بہذا او لا علی المذہب لان العبد ساقط الاعتبار عند الاحراز فکان کالتوبہ والدار اور
 اس قسم میں کہ فلانے کے مثلاً زید کے غلام سے کلام نہ کرے گا یا اس کی زوجہ یا اس کے دوست سے یا اس کے گھر میں نہ داخل ہو گا یا اس کا کپڑا
 نہ پہنے گا یا اس کا کھانا نہ کھاوے گا یا اس کے جانور پر سوار نہ ہوگا اگر زید کی نسبت زائل ہو گئی بیعت کرنے سے غلام اور دار اور توبہ اور طعام اور جانور
 میں باطلاق دینے سے زوجہ میں یا دشمنی ہونے سے دوست میں اور کلام کیا اس سے تو حاش نہ ہوگا غلام میں اور اس کے مانند میں جو قابل ملک ہے
 چنانچہ گھر خواہ قسم کے وقت اس کی طرف اشارہ کیا ہو یا نہ کیا ہو بنا بر قوی مذہب کے یعنی خواہ یوں کہا کہ والحدیس زید کے اس غلام سے نہ بولوں
 گایا یوں کہا کہ زید کے غلام سے نہ بولوں گا بہر صورت اس کے بولنے سے حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ غلام ساقط الاعتبار ہوتا ہے احواس کے نزدیک
 تو وہ مانند توبہ اور دار کے ہو گیا غلام اس لائق نہیں ہوتا کہ شفعی حراس کے عدم تکلم کی قسم کھاوے تو یہ قسم نہ ہوگی مگر اس کے مالک کے سبب سے
 پھر جب اس کا دوسرا مالک ہو گیا بیعت سے تو عدم تکلم کا عذر بتا رہا لہذا حاش نہ ہوگا اور یہی حکم ہے ترک دار اور توبہ اور طعام کا و فی غیرہ آئی
 تکلم غیر العبد من العرس والحدیق لا الدار لانہا لا تکلم فکون الدار مسکوتاً عنہا للعلم بانہا کالعبد بال طریق الاولی فقتبہ اور اس کے غیر میں یعنی غیر عید کے
 کلام کرنے میں مراد غیر عید سے زوجہ اور دوست ہے نہ دار اس واسطے کہ دار لائق کلام کرنے کے نہیں تو دار کا حکم مسکوت ہوا اس واسطے کہ
 کا مانند عید کے ہونا بہ طریق اولی معلوم ہے سو خبر دار ہو جام ماثن نے مثال میں اول عید اور زوجہ اور دوست اور دار کو جمع کیا پھر تفصیل میں اول
 عید کا حکم بیان کیا پھر غیر عید کا حکم مذکور کیا حالانکہ غیر عید میں دار بھی داخل ہے لیکن حکم ثانی میں وہ شامل نہیں لہذا شارح نے کلام ماثن کی توجیہ کی
 یعنی غیر عید سے فقط زوجہ اور دوست مراد ہے اس دلیل سے کہ دار لائق کلام نہیں تو اس کا حکم مذکور نہیں اگر کوئی کہے کہ دار کا حکم مذکور نہیں
 کیا تو اس کے ذکر کرنے سے کیا فائدہ شارح نے جواب دیا کہ دار کا حکم مانند حکم عید کے بطریق اولی معلوم ہے تو اس کے حکم کے علیحدہ ذکر کرنے کی کچھ
 حاجت نہ تھی جہاں اولیت کی یہ ہے کہ زوال اضافت سے تکلم عید سے حاش نہ ہوگا لہذا عید میں عقل ہے کراہت ذاتی اس میں سے ممکن ہے
 تو دخول دار سے بعد زوال اضافت کے بطریق اولی حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ دار میں عقل نہیں کہ اس کے دخول سے کراہت ذاتی متصور ہو پھر
 شارح نے بعد اس توجیہ کے آخر کو آگاہ کر دیا کہ تعیم ماثن غیر مناسب ہے ان اشار بہذا او یمین حاش لان البحر لذاتہ طلائعہ ولم یقین لا یخنت

وفت بالمیہ و بان اشتری عبد او نزوج بعد الیمین اور غیر عہد میں یعنی زید کی زوجہ اور دوست کے کلام سے اگر اشارہ کیا بلفظ ہذا یا اس کو معین کر دیا نام لے کر تو حانت ہوگا بعد زوال اضافت کے اس واسطے کہ قرآن بذات بھی چھوڑا جاتا ہے اور اگر اشارہ نہیں کیا اور نام اس کا یا اپنی ہوں کہا کہ زید کی زوجہ یا دوست سے کلام نہ کرے گا تو بعد زوال اضافت کے حانت نہ ہوگا اور حانت ہوگا عہد جدید اور زوجہ جدید کے کلام سے تجدید کی صورت یہ ہے کہ زید نے غلام مول لیا یا نکاح کیا بعد یمین کے لایکلم صاحب ہذا الطیلسان مثلاً شکمہ بعد ما باعہ حنث لان الاضافۃ للتعلیف ولذا لو کلم المشتري لم یحث قسم کھائی کہ مثلاً اس طیسان والے سے کلام نہ کرے گا پھر اس سے کلام کیا طیسان بچنے کے بعد تو حانت ہوگا اس واسطے کہ یہ اضافت اور نسبت شناخت کے واسطے ہے کچھ قید نہیں اسی واسطے اگر طیسان مول لینے والے سے کلام کرے گا تو حانت نہ ہوگا م طیسان موز ہے طیسان کا وہ اہل علم کا لباس ہے سیاہ اور مدور اس کا ناما باناموف کا ہوتا ہے کذا فی المنع الزمان والیمن ومنکر ہما ستہ اشہر من حین حلف لازم الوسط لفظ زمان اور حین کا معرف باللام ہو خواہ نکرہ باللام مراد اس سے چھ مہینے ہیں ابتداء حلف سے اس واسطے چھ مہینے متوسط استعمال ہے زبان اور حین کام حین گاہے زمان قلیل میں مستعمل ہوتا ہے کما قال اللہ تعالیٰ وقسمان اللہ حین تمسون مراد یہاں ساعت مسا ہے اور گاہے حین چالیس برس کے واسطے مستعمل ہوتا ہے کما قال اللہ تعالیٰ دہلی اتی علی الانسان حین من الدیم الانسان سے مراد آدم علیہ السلام ہیں اور حین سے چالیس سال مراد ہیں اور گاہے حین چھ مہینے میں مستعمل ہوتا ہے کما قال اللہ تعالیٰ وتونی اکمل کل حین، ابن عباس نے کہا کہ حین سے یہاں چھ مراد ہیں اور چونکہ چھ مہینے متوسط رتبہ ہے استعمال حین کا لہذا عدم تکلم زمانی اور حینی کے حلف میں اسی قدر مراد ہوگا اس لیے کہ ساعت بھر عدم تکلم قسم کھانے پر موقوف نہیں بل قسم بھی منحور ہے اور چالیس برس کی مدت دراز ہے پیشتر اتنا عدم تکلم مقصود نہیں لہذا متوسط رتبہ متعین ہو گیا اور لفظ زمان کا استعمال میں حین کے برابر ہے لہذا ایک متد حین ومن زمان ایک ہی معنی میں مستعمل ہے کذا فی المنع الطحاوی و بہاکی بالینۃ ما نوی فیہا علی الاصح بدائع اور نیت کے ساتھ جو نیت حین اور زمان میں کرے گا وہی مراد ہوگا بنا بر مذہب صحیح کے کذا فی البدائع یعنی چھ مہینے کی تقدیر حین اور زمان میں اس وقت ہے جب حالف نے قلیل یا کثرت کی نیت نہ کی ہو اور در صورت نیت اس کی نیت ہی کی تقدیر مراد ہوگی وغیرۃ الشہر و راس الشہر اول لیلة منہ و بومہا اور غرۃ شہر اور اس شہر سے مہینہ کی پہلی رات اور اسی کا دن مراد ہے واولہ الی مادون النصف و آخرہ اذا مضی خمستہ شہر بومہا فلوحلف ان لیوم اول یوم من اخر الشہر و آخر یوم من اول الشہر صام الخامس عشر والسادس عشر اول شہر نصف مہینہ سے کم نزدیک ہے اور آخر شہر اس وقت سے ہے جب پندرہ روز گزر جاویں تو اگر قسم کھائی کہ آخر شہر کے اول روز ہیں اور اول شہر کے آخر دن میں روزہ رکھے گا تو پندرہویں اور سو لہویں تاریخ روزہ رکھے اس واسطے کہ سو لہویں آخر شہر کا پہلا روزہ ہے اور پندرہویں اول شہر کا پہلا دن ہے لہذا وہی نے کہا کہ مان کو مانا تھا یوں کہنا کہ اول شہر نصف شہر تک ہے جیسا کہ تستانی نے کہا ہے اس واسطے کہ پندیوں تاریخ کو فقہانے اول شہر کا آخر دن کہا ہے والعیف من حین القاء الخشوالی لبسہ فدا الشتاء بدائع اور گرمی کا موسم اس وقت سے ہے جب روٹی بھر کھڑا اتار ڈالا جاوے یہاں تک کہ پھر اس کے پہننے کی نوبت آوے اور سردی کا موسم اس کے بالعکس ہے کذا فی البدائع ہم قنادی عالمگیری میں واقعات سے منقول ہے کہ صیف اور شتا کی معرفت میں علما کا کلام مختلف ہے اور قول مختار یہ ہے کہ اگر قسم کھانے والا اس شہر میں رہتا ہو جہاں کے لوگوں میں گرمی اور سردی کا حساب مقرر ہو جس سے وہ صیف اور شتا کو پہچانتے ہوں تو اس کی قسم میں وہی حساب مقرر ہوگا اور اگر وہاں حساب معلوم نہ ہو تو شتا وہ ہے جس میں لے لیٹا دوست وغیرہ خود قابل چھوٹے جاتے اور ترس ٹھنڈے کے میں ۱۱ ص ۱۱۱ میں پائی کہ اللہ کی جس وقت تم شام کرتے ہو اسلئے آیا کیا انسان پر کوئی وقت زمانہ سے اسلئے وہ درخت دیتا ہے اپنا غذا ہر موسم میں ۱۲ ص ۱۲۱ نہیں دیکھا میں نے تم کو ایک وقت سے ۱۱۲

روٹی دار بالو پستین وغیرہ کی حاجت ہو اور اس کی بالعکس ہے اور ریح کا موسم آخر شفا سے ہے اول صیف تک اور خریف آخر صیف سے ہے اول
شتاک و فی حلفہ لایکلہ الدہر والابد و العرای مدۃ حیوة المالک عند عدم البیتۃ اور اس قسم میں کہ کلام نہ کرے گا اس قدر اور ابد میں عمر مراد ہے یعنی
حالیہ کی زندگی کی مدت عدم نیت کے وقت یعنی در صورت نیت اس کی نیت ہی معتبر ہوگی قلیل زمانہ ہو یا کثیر اور دوسرے مدت حیات مراد ہو اس
وقت ہے جب کہ لفظ دگر بصر باللام ہو و دگر بصر لم یدر و قال ہو کا لیمان وغیرہ خلاف انہ انہ عالم یرد عن الامام شیخی فی مسئلۃ وجب الاقتناء لقولہما نہرا و دگر
شکر کو امام اعظم نے نہ جانا کہ اس کی حد کیا ہے اور صاحبین نے کہا کہ وہ ماتد جین کے ہے یعنی چھ مہینے پر محمول ہے اور یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جب امام
سے کچھ روایت وارد نہیں کسی مسئلہ میں تو اس میں فتویٰ دینا صاحبین کے قول پر واجب ہے کذا فی النہر الفانی ثم اعظم نے دگر بصر میں یعنی جس پر الف لام
تعریف کا نہ ہو فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ دگر کیا ہے اس واسطے کہ استعمال دگر کا انما ثلثہ پر یعنی مدید اور قصیر اور وسیط پر ثابت نہیں ہوا ماتد لفظ عین کے تو
نہ معلوم ہوا امام کو کہ کیا اس کی تقدیر کیجئے اور اقل زمانہ یقین تھا لیکن اس کی عدم تکلم پر حلف کرنا مستبعد ہے اس واسطے کہ خطہ دو خطہ کا عدم تکلم بلا
بیمین بھی مقصور ہے لہذا اس میں توقف کرنا لازم ہوا اور یہ توقف مزید دلیل ہے امام کی نقاہت اور تدبیر پر کہ بلا حجت شرعی اپنی عقل کو دین میں
دخل نہ دیا اور اس میں اپنی عدم علمی کا صاف اقرار کر دیا کذا فی فتح القدر لوطاوی کے حاشیہ میں ہے کہ نسخ الاسلام مفتی ابو سعید نے کہا کہ جب مذہب
میں اصناف نہ ہو امام سے نہ صاحبین سے تو امام مالک کے قول پر عمل کرنا چاہیے چنانچہ اس کو جموی نے حاشیہ اشباہ میں مصرع کہا ہے اور امام مالک
کے مذہب کا قاعدہ یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں امام مالک سے تعزیر نہ ہو تو امام شافعی کی طرف رجوع کرے تو جب حنفی مذہب اپنے مذہب میں اور امام
مالک کے مذہب میں نص نہ پاوے تو امام شافعی کی طرف رجوع کرے رضی اللہ عنہم اجمعین و فی السراج توقف الامام فی اربعۃ عشر مسئلۃ و فعل لا ادری
عن الامام الاربعۃ بل عن ائمتہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وعن جبریل علیہ السلام ایضا اور سراج میں ہے کہ توقف کیا ہے امام اعظم نے چودہ مسئلوں میں ما و
اور لفظ لا ادری کا یعنی میں نہیں جانتا چاروں اماموں سے منقول ہے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جبریل علیہ وسلم سے بھی لا ادری منقول ہے
م کرمانی میں مذکور ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال ہوا کہ بہترین مکان کون سے ہیں فرمایا میں نہیں جانتا جبریل سے دریافت کروں گا جبریل
نے فرمایا کہ میں جانتا ہوں اپنے رب سے دریافت کروں گا پھر حق جل نے فرمایا خیر البقاع مساجد ہیں اور مساجد کے بہتر لوگ وہ ہیں جو اول مسجد ہیں
داخل ہوتے ہیں اور آخر کو نکلتے ہیں اور مساجد کے آنے والوں میں برے لوگ وہ ہیں جو مسجد میں سب سے پہلے آتے ہیں اور اول نکل جاتے ہیں
اور خائفی میں مذکور ہے کہ اس میں تنبیہ ہے عالم اور مفتی کے واسطے کہ جو معلوم نہ ہو اس میں توقف کرے اور اپنی لاعلمی ظاہر کرنے سے ننگ و عار
نہ کرے اس واسطے کہ در صورت عدم علم جرات کر کے مسئلہ بتانا افتراء علی اللہ ہے تحریم حلال یا تحلیل حرام سے اور منجملہ چودہ مسائل مذکور کے نو مسئلے ابن
ابی شریف نے نظم میں یوں بیان کیے ہیں نظم حمل الامام اباملیقہ دینہ ان قال لا ادری لتسعة اسولہ اطفال اہل الشریک این محلہم و بل الملائکۃ
الکرام مفضلہ انبیاء اللہ ثم اللہ من جلالہ انی یطیف الاکل لہ والدہر مع وقت الختان و کلہم وصف المعلم ای وقت حملہ والحکم فی الخشی اذ ابال
من و قریب مع سوا لہما و مشککہ و اجاز نقش الجدر المسجد من وقفہ ام لم یجز ان یفعلہ کذا فی الخطاوی الایام و ایام کثیرۃ والشہور والسنون
ف م اعظم نے چودہ مسووب میں فرمایا کہ ان کا جواب میں نہیں جانتا اسے باعث ہوا ابو حنیفہ کو ان کا دین اس بات کا کہ فرمایا لا ادری تو سوالہ ان کے جواب میں اول اطفال مشرکین
کامل کہاں ہے و دوزخ یا بہشت دوم فرشتے افضل ہیں یا انبیاء علیہم السلام سوم گوشت نجاست یا خون کا کھانا کب اچھا ہوتا ہے چہام دوسرے کیا مراد ہے نیم وقت فتنہ کس عمر میں ہے شتم
کتابت تعلیم یافتہ ہونے کی کب حاصل کرتا ہے ہفتم حکم فتنی مشکل میں کیا ہے جبکہ اپنی دونوں پیشاب گاہوں سے پیشاب کرتا ہوا شتم گدھے کا جھوٹا پاک ہے یا ناپاک ہے ہفتم مسجد کا فتنی
و گادوقف مسجد سے دوست ہے یا نہیں ۱۲

والجمع والازمنة والاحادین والدیور عشرۃ من کل صنف لانه اکثر نایذ کر بلفظ الجمع اور ایام کثیرہ اور شہور اور سنون اور جمع اور ازمنہ اور احادین اور دہر
 کے الفاظ میں بشرط معرف باللام ہونے کے ہر نوع سے دس مراد ہیں اس واسطے کہ لفظ عشرہ ان الفاظ میں اکثر ہے جو بلفظ جمع مذکور ہوتے ہیں مگر یعنی ایام کے لفظ
 دس روز مراد ہوں گے اور شہور میں دس مہینہ اور سنون میں دس برس اور جمع میں دس جمعہ اور ازمنہ میں دس زمانہ اور احادین میں دس صبح اور
 دہر میں دس دہر مراد ہوں گے امام کے نزدیک اس واسطے کہ جمع معرف باللام اقصی استعمال لفظ جمع کی طرف منحرف ہے سو وہ عشرہ ہے اس واسطے کہ
 لغت عرب میں پڑتے ہیں ثلثۃ رجال واربعة رجال الی عشرۃ رجال پھر جب تجاوز ہوتا ہے عشرہ سے تو جمع کا صیغہ مستعمل نہیں ہوتا بلکہ مفرد بولا جاتا ہے چنانچہ
 احد عشر رجلاً کذا فی المنع اور شرع میں جو لفظ جمع بعد سنون کے ہے سو جمع کے دن کی جمع ہے تو اگر قسم کھانی لایکلہ الجمع تو یہیں دس دن جمع پر منعقد ہوگی تو
 اگر یوم الجمع کے سوا اور ایام میں پڑے گا تو حاشا نہ ہوگا اور یہ مراد نہیں کہ دس اسبوع پر یہیں منعقد ہے ہاں اگر لفظ جمع سے حالف اسبوع کا قصد کرے
 گا تو دس اسبوع تک ترک کلام لازم ہوگا کذا فی الطحاوی فنی لایکلمہ الا زمنۃ خمس سنین تو اس قسم میں کہ لایکلمہ الا زمنۃ پانچ برس مراد ہوں گے اس واسطے
 کہ سابق میں مذکور ہو چکا کہ لفظ زمان اور عین چھ مہینے کی طرف منحرف ہے تو جب چھ مہینے کو دس بار کیا تو ساٹھ مہینے ہوئے جس کے پانچ برس ہوتے ہیں
 ومنکر لثنتہ لانه اقل الجمع مالم توصف بالکثرة کما مر اور الفاظ مذکور جب کہ نکرہ ہوں بدون الف لام کے تو ہر نوع سے تین مراد ہوں گے اس واسطے کہ تین ان
 جمع ہے جب تک نکرہ موصوف بالکثرة نہ ہو چنانچہ مذکور ہو چکا مانتی کے قول میں لفظ ایام کثیرہ نکرہ موصوف بالکثرة ہے تو اس میں جمع منکر تین پر محمول
 نہیں بلکہ دس پر محمول ہے اور اسی طرح سنون کثیرہ اور شہور کثیرہ تین پر محمول نہ ہوں گے حلف لایکلم عبیداً اور عبید فلان لایبرکب وایتہ اولایس
 شیا بہ فعل ثلثۃ منها حنث وان کان لہ ای فلان اکثر من ثلثۃ من کل صنف قسم کھانی کہ غلاموں سے یا فلاں کے غلاموں سے کلام نہ کرے گا یا اس کے
 جانوں پر سوار نہ ہوگا یا اس کے کپڑے نہ پہنے گا پھر ان میں سے تین کو عمل میں لیا یعنی اس کے تین غلاموں سے بات کی یا اس کے تین جانوروں پر سوار
 ہو یا اس کے تین کپڑے پہنے تو حاشا نہ ہوگا اگرچہ فلاں نے شخص کی ملک میں ہر نوع تین تین سے زیادہ ہوں مگر حاشا اس واسطے ہوگا کہ اقل جمع تین میں
 اور شارح نے عبید کا لفظ اس واسطے زیادہ کیا تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہاں منکر اور مضان میں کچھ فرق نہیں والا بان کلم اقل من ثلثۃ لایحنت و تعنیۃ
 اقل اور اگر ویسا نہ کیا اس طرح کہ دو یا ایک غلام سے کلام کیا تو حاشا نہ ہوگا اور مجمع ہے نیت کل کی یعنی غلاموں کی یا تمام جانوروں کی یا سب کپڑوں
 کی نیت کرے گا زواجاً اور قضاء صحیح ہے ولو کانت یمدین علی زوجانہ ادا صدقاً وادخواتہ لایحنت مالم یعلم الکمل ماسی لان المنع یعنی فی ہذا لام
 تعلقت الیہیں باعیا نہم اور اگر یہیں حالف کی فلاں کے زوجات یا اس کے دوستوں یا اس کے بھائیوں پر ہو تو حاشا نہ ہوگا جب تک کل سے کلام
 نہ کرے گا جس نوع کا کہ اس نے نام لیا یہیں میں اس واسطے کہ روکنا کلام کا ان لوگوں میں کسی نئی کے سبب سے ہے تو یہیں متعلق انہوں کی ذاتوں
 سے ہوگی مگر بخلاف عبید اور وداب اور ثیاب کے کہ وہاں یہیں متعلق ہے ان ذاتوں سے جو فلاں کی طرف منسوب ہیں اور چونکہ نسبت بلفظ جمع
 ہے اور اقل جمع تین ہے لہذا تین کے عمل میں فلاں سے حاشا نہ ہوگا کذا فی الطحاوی عن البحر خلاصہ یہ ہے کہ غلام اور وداب فلاں کے لائق تعریف کے
 نہیں لہذا وہاں نسبت ملحوظ ہے اور زوجات فلاں وغیرہ سبب تعقل اور حریت کے لائق تعریف ہیں لہذا وہاں نسبت کا اعتبار نہیں گویا یوں کہ
 لا اکلم بولاء ولو لم یکن لہ الا اخ وادخاں کان یعلم بہ حنث ولا لاکافی الواقعات والحق فی النہر الا صدقاً والزواج قلت دسی من المسائل الاربع التي
 یکون فیہا الجمع لو احد کما فی الاشباہ اور اگر قسم کھانی کہ فلاں کے بھائی کلام نہ کرے گا تو اگر اس کا سولے ایک کے دوسرا بھائی نہ ہو سو اگر حالف اس
 کو جانتا ہوگا تو حاشا نہ ہوگا اس لیے کہ اس نے جان کر واحد کو بھیض جمع تغیر کیا اور اگر ایک بھائی کا ہونا بجائے ہوگا تو حاشا نہ ہوگا کذا فی الواقعات
 ۱۱ نہیں کلام کرے گا اس سے بہت زمانے تک نہیں کلام کروں گا میں ان لوگوں سے ۱۱

اس واسطے کہ اس نے جمع سے واحد کا ارادہ نہیں کیا نہ الفانی میں زوجات اور اصدا کو بجائیوں کے ساتھ ملحق کیا ہے تفصیل مذکور میں شارح کرتا ہے یہ مسئلہ ان چاروں مسائل سے ہے جن میں میخ جمع کا واحد کے واسطے مستعمل ہوتا ہے کذا فی الاشباہ و امثالہ کی کتاب الیمین میں ایک مسئلہ بجائیوں کا ہے جو مذکور ہو چکا اور دوسرا مسئلہ وقف اولاد کا ہے یعنی ایک شخص نے اپنی اولاد پر وقف کیا حالانکہ اس کا ایک ہی ولد ہے اور تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ اپنے اقارب پر وقف کیا جو فلا نے شہر میں رہتے ہیں اور ان میں کوئی باقی نہ رہا سو ایک شخص کے اور چوتھا مسئلہ یہ ہے کہ قسم کھانی کہ اس اناج کی تین روٹیاں نہ کھاوے گا اور اس اناج میں ایک ہی روٹی ہوئی تو مانت ہوگا کذا فی الطحاوی و الاملاطیمہ و الثیاب و النساء فیقع علی الولد اجماعاً لا نفراف المعرف للعبدان اکن والا فلیکنس ولو نوی الکل صح اور لفظ الطیمہ اور ثیاب اور نساکا در صورت معرف باللام ہونے کے ایک پر واقع ہوتا ہے واسطے منصرف ہونے معرف باللام کے واسطے شخص معمود کے اگر ممکن ہو اور اگر ممکن نہ ہو تو جنس کی طرف منصرف ہوگا اور اگر کل الطیمہ وغیرہ کی نیت کرے گا تو صحیح ہے یعنی اگر قسم کھانی کہ لایاکل الا طیمہ تو جس طعام کی مالک کے شہر میں عادت ہوگی اسی کے کھانے سے مانت ہوگا اور اگر طعام واحد کی عادت نہ ہو تو جنس طعام مراد ہوگی اور تحقق جنس کا ایک فرد میں بھی ہوتا ہے اگر طیمہ وغیرہ کو بدون الف لام کے بولا یعنی یوں کہ لایاکل الا طیمہ تو بدون تین طعام کے مانت نہ ہوگا کذا فی الطحاوی

یہ باب سے طلاق اور عتاق کی یمین میں الاصل فیہ ان الولد المیت ولد فی حق غیرہ لانی حق

نفسہ وان الاول اسم لفرد سابق والاخیر لفرد لاحق والوسط لفرد بین العددين المتساویین

اس باب کے بعض مسائل میں قاعدہ یہ ہے کہ میت ولد اپنے غیر کے حق میں ولد ہے اور اپنی ذات کے حق میں ولد نہیں اور البتہ اول فرد سابق کا نام ہے اور اخیر فرد لاحق کا نام ہے اور وسط اس فرد کا نام ہے جو برابر دو عدد کے درمیان میں واقع ہو مومن ولد میت غیر کے حق میں ولد ہے یعنی اس کے پیدا ہونے سے عدت متعین ہوئی ہے حاملہ کی اور اس کے تولد کے بعد کا خون نفاس ہے اور ماں اس کی ام ولد ہو جاتی ہے اور اس کے تولد سے طلاق محقق بالولادة واقع ہو جاتی ہے لیکن ولد میت اپنے حق میں ولد نہیں یعنی اس کا نام نہیں رکھا جاتا اور اس کو غسل نہیں دیا جاتا اور اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جاتی اور وہ وارث نہیں ہوتا اور وصیت اس کے حق میں نافذ نہیں ہوتی اور آزاد نہیں ہوتا اول کے معنوم میں عدم تقدم غیر ضروری ہے لیکن وجود فرد متاخر لازم نہیں اور اخیر کے معنوم میں وجود فرد سابق لازم ہے تو اگر شارح اول کی تعریف یوں کرتا کہ اول وہ ہے جس پر اس کا غیر مقدم نہ ہو تو واضح تر نہ ہوتا کذا فی الطحاوی وان المتصف بامد لا یتصف بالثانی ولا كذلك الفعل لعدم لان الفعل الثانی غیر اول فلو قال اخر تزوج اخری فالتی اخری جہا طالق طلقت المتزوجة مرتین لانه جعل الاخری مضافاً للفعل وهو العقد وعقدہ ہوا اخر اور قاعدہ یہ ہے کہ جو ذات کہ موصوف ہوگی ساتھ ایک کے امور ملتہ سے تو دوسرے کے ساتھ موصوف نہ ہوگی یعنی جو ذات کہ موصوف با دلیت ہے وہ موصوف با آخریہ نہیں ہو سکتی بسبب مخالفت کے اور نہیں ہے ایسا فعل یعنی فعل البتہ موصوف با دلیتہ و آخریہ ہوتا ہے بسبب عدم مخالفت اور تنافی کے اس واسطے کہ فعل ثانی جو موصوف با آخریہ ہے غیر ہے فعل اول کے جو موصوف با دلیت ہے تو اگر بولا کہ آخر میں نکاح کروں تو جس سے پہلے نکاح کروں وہ مطلقہ ہے تو وہ عورت مطلقہ ہوگی جس سے دوبارہ نکاح کیا اس واسطے کہ اس نے آخر کے لفظ کو فعل کا وصف ٹھہرایا اور وہ فعل عقد نکاح ہے تو پہلا نکاح عورت کا وہی آخر ہے م ایک عورت سے دوبارہ نکاح کرنے کی یہ شرط ہے کہ عورت سے اول نکاح کیا پھر اس کو طلاق دی پھر اس کو دہی بار نکاح کیا تو پہلا نکاح موصوف با دلیت ہوا اور دوسرا موصوف با آخریت ہوا اگر یوں کہ کہ پہلی منکوحہ مطلقہ ہے بعد اس کے ایک عورت سے نکاح کرے پھر دوسری سے نکاح کرے پھر پہلی کو طلاق دے پھر اس سے نکاح کرے پھر زوجہ مر جاوے تو وہی عورت مطلقہ ہوگی جس سے

ایک بار نکاح کیا اس لیے کہ جس سے اعادہ نکاح کا کیا وہ پہلی ہو چکی اب وہ پھلی نہیں ہو سکتی بسبب ثانی کے کذا فی الطحاوی اول عبد اشتریہ
 حر فاشترى عبد ائتنق لما مر ان الاول اسم لفرد سابق قد وجد كما انک شتمنى که اول غلام جس کو خرید کر دے وہ آزاد ہے پھر اس نے ایک غلام مول
 لیا تو وہ آزاد ہو جائے گا اس واسطے کہ پہلے مذکور ہو چکا کہ اول اس فرد کا نام ہے جو سابق ہو اور وہ امر حاصل ہو ام ثنائی نے کہا کہ وجود سابق
 میں یہاں تامل ہے اور شاید وجہ تامل کی یہ ہے کہ سابق لاحق کا متعلق ہے اور لاحق یہاں موجود نہیں تو اگر شارح یوں کہتا کہ اول وہ فرد ہے
 جس پر کوئی مقدم نہ ہو تو خوب ہوتا چنانچہ متقرب مذکور ہو چکا و لو اشترى عبد بن معاظم اخر فلا یتق اصل عدم الفردیۃ اور اگر دو غلاموں کو ساتھ
 ہی مول لیا تو کوئی غلام آزاد نہ ہوگا بسبب عدم فردیت کے یعنی تعلیق ایک غلام کی خرید پر بھی سود و غلاموں کی خرید میں متحقق نہیں اور تیسرا غلام مل
 نہیں فان واد کلته وعدہ او اسود بالذات تانیر غرق الثالث مالا بوصف پھر اگر قول مذکور میں وعدہ یا اسود یا بالذات تانیر کا لفظ زیادہ کیا تو تیسرا غلام آزاد
 ہوگا وصف پر عمل کرنے سے م یعنی اگر کہا کہ اول عبد اشتریہ وعدہ یعنی پہلا غلام جس کو تنہا میں خرید کر دے وہ آزاد ہے تو تیسرا آزاد ہے اس واسطے کہ وہ
 پہلا عبد ہے جو تنہا خرید ہوا یا یوں کہا کہ اول عبد اشتریہ اسود یعنی پہلا غلام جس کو سیاہ خرید کر دے یا یوں کہا کہ اول عبد اشتریہ بالذات تانیر یعنی پہلا غلام جس
 کو دیناروں سے خرید کر دے تو اگر تیسرا غلام سیاہ رنگ ہوگا یا دو غلام دیرم سے ہوئے ہوں گے اور تیسرا دیناروں سے تو وہ آزاد ہو جائے گا ولو
 قال اول عبد اشتریہ واحدنا اشترى عبد بن ثم اشترى واحدنا لایق الثالث و اشار الى الفرق بقوله الاحتمال ای لان قوله واحدنا یقتل ان
 یكون مالا من العبد والمولى فلا یفتق بالشک وجود فی المجرور مقع للعبد فهو واحد جوفی النحر الرفع خبر المبتدأ محذوف فهو واحد اور کہا کہ غلام جس کو میں
 خرید کر دے در حالت وعدہ وہ آزاد ہے پھر اس نے دو غلام خرید کیے پھر ایک غلام خرید کیا تو تیسرا غلام آزاد نہ ہوگا بسبب احتمال کے اور مصنف نے
 احتمال کے لفظ سے اول مثال اور اس مثال کے فرق کی طرف اشارہ کیا یعنی واحد کا لفظ اس مثال میں مختل ہے کہ غلام سے مال واقع ہو یا مولی
 سے اس واسطے کہ مال فاعل اور مفعول دونوں سے واقع ہو سکتا ہے تو آزاد نہ ہوگا بسبب شک کے بخلاف اول عبد اشتریہ وعدہ کے کہ وہاں لفظ وعدہ
 کا مال نہیں ہو سکتا بسبب منیغایب کے اور بحر الرائی میں واحد کے لفظ میں جر مجوز ہے باعتبار صفت ہونے عبد کے تو واحد بجائے وعدہ ہو گیا یعنی
 عبدی کا وصف ہوگا نہ مول کا تو غلام آزاد ہو جائے گا اور نہ الفاعلی میں رفع واحد کا مجوز کیا ہے بتداحذوف کی خبر لوال کر یعنی ہو واحد تو اس تقدیر میں
 مانند اول عبد واحد اشتریہ کے ہو اول قال اول عبد ملکہ فهو حر ملک عبد نصف عبد عتق الکامل و کذا الثیاب بخلاف الکلیات والموزونات للمزاجۃ
 زلیعی اور اگر کہا کہ پہلا غلام جس کا میں مالک ہوں سودہ آزاد ہے پھر وہ مالک ہوا ایک غلام اور نصف غلام کا تو پورا غلام آزاد ہوگا اور یہی حکم ہے کپڑوں
 کا بخلاف کیلی اور وزنی چیزوں کے بسبب مزاحمت کے کذا فی شرح الزلیعی م نصف غلام کا پورا غلام نہیں تو عبد کامل کے نام میں نہ شریک ہوگا تو عبد کامل
 سے فردیت اور ادلیت کے نام کو قطع نہ کرے گا بخلاف کیلی اور موزوں کے یعنی اگر یوں کہا کہ اول سیر جس کا میں مالک ہوں وہ صدقہ ہے پھر وہ ڈیرہ
 شیر کا مالک ہوا تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ کیلی اور موزوں میں نصف کل میں شریک اور مزاجم ہو جاتا ہے اس واسطے کہ ملانے سے ایک چیز
 ہو جاتا ہے یعنی آدھ سیر کو جب آدھ سیر ملائے تو پورا سیر ہو جاتا ہے اور خوب اور عبد میں یہ اشتراک اور مزاحمت حاصل نہیں کذا فی المنع قال اخر
 عبد ملکہ فهو حر ملک عبد اثبات الحالف لم یفتق اذ لابد لا فر من الاول بخلاف العکس کا بعد لا بد من قبل بخلاف القبل کہا پچھلا غلام جس کا میں
 مالک ہوں سودہ آزاد ہے پھر وہ ایک غلام کا مالک ہوا پھر حالف مر گیا تو وہ غلام آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ آخر کے واسطے اول کا ہونا ضرور ہے
 سو یہاں وہ موجود نہیں بخلاف بالعکس کے یعنی اول کے واسطے آخر کا ہونا ضرور نہیں جیسے بعد کے واسطے قبل کا ہونا ضرور ہے بخلاف قبل کے
 ساتھ یوں کہنا چاہیے تھا کہ اس صورت میں آزاد ہو جائیگا واحد میں آزاد نہیں ہوتا ۱۱۲

کہ اس کے واسطے بعد کا ہونا ضرور نہیں فلو اشتري المالك المذكور عبدا ثم مات المالك حتى الثاني مستندا الى وقت الشراء فيعتبر من كل المال لو اشترى في الصلوة الا لمن الثلث سو اگر مالک مذکور نے ایک غلام خرید کیا پھر دوسرا غلام بول لیا پھر مالک مر گیا تو دوسرا غلام آزاد ہو گا خرید کے وقت سے مستند ہو کر تو اعتبار اس کے عتق کا کل مال سے ہو گا اگر خرید اس کی مالک کی محنت میں ہوئی ہوگی اور نہیں تو ثلث مال سے آزاد ہو گا م وجہ استناد کی یہ ہے کہ مالک کی موت سے غلام ثانی کا آخر ہونا ثابت ہوا ہے اس واسطے کہ حیات میں تیسرے غلام خرید کرنے کا احتمال ہے اسلیٰ المتفق متصف ہونا غلام ثانی کا بوصف آخرت کے وقت شرائع سے ثابت ہے لہذا اس کا عتق بھی وقت شرائع سے ہو گا وعلیه فلا یعتبر فارا لوعق ابائک بالافضل لہذا اور بنا بر قول استناد کے زوج فارہ ہو گا اگر اس نے طلاق بائن زوجہ کی کچھلے نکاح پر تعلیق کی ہو بخلاف ماہجین کے کہ یعنی اگر زوجہ نے کہا کہ جس عورت سے آخر نکاح میں کروں سو مطلقہ ہے تو امام کے نزدیک نکاح کے وقت سے طلاق واقع ہوگی لہذا وہ فارہ ہو گا تو اگر اس سے محبت کی ہوگی تو نصف مہر بسبب اشتباہ دخول کے اور نصف بسبب طلاق قبل دخول کے لازم آدے گا اور مدت اس کی حیض سے ہوگی بدون سوگ سکے اور وہ وارث نہ ہوں اور ماہجین کے نزدیک طلاق اس کی موت کے نزدیک واقع ہوگی اور طلاق اور وفات کی مدت میں جو البعد ہوگی وہ اس پر واجب ہوگی کذا فی المنع واما الوسط ففی البدائع انه لا یكون الا فی ذرتین اثنتی عشر وکذا لک التمسک دیکھا اور زبرد وسط کا بیان تو بدائع میں یوں ہے کہ متوسط متحقق نہیں ہوتا مگر طاق عدد میں تو تین کا دوسرا متوسط ہے اور اسی طرح پانچ کا تیسرا اور سات کا چوتھا متوسط ہے و علیٰ ہذا القیاس م جفت میں متوسط نہیں ہوتا تو جب ایک غلام خرید کیا پھر دوسرا پھر تیسرا تو دوسرا متوسط ہے پھر جب چوتھا خرید کیا تو دوسرا متوسط نہ رہا پھر جب پانچواں خرید کیا تو تیسرا غلام متوسط ہو گیا پھر جب چھٹا خرید کیا تو وہ بھی متوسط نہ رہا و علیٰ ہذا القیاس تو اس تقریر سے معلوم ہوا کہ تین یا پانچ میں متوسط ہونا ثابت نہیں ہو سکتا بدون مولیٰ کی موت کے تو اگر مولیٰ نے کہا وسط غلام جس کو میں خرید کروں آزاد ہے تو بعد موت مولیٰ کے تین میں دو اور پانچ میں تیسرا آزاد ہو گا امام کے نزدیک وقت خرید سے آزاد ہوگی اور ماہجین کے نزدیک موت سے اور اگر چار غلام ہوں گے یا چھ تو کوئی آزاد نہ ہو گا کذا فی المطاوی عن النبی ان ولدت فانت کذا حث بالمیت ولو سقطا ستین الملق وللاہ اگر توجنی تو تو ایسی ہے تو مات ہو گا مردہ لکھایا ہونے سے اگرچہ ناتمام لڑکا جس کے اعضاء ظاہر ہو گئے پیدا ہوا اور اگر لڑکے کے اعضاء ظاہر نہ ہوں یعنی گوشت کا لوتھڑا ہو تو مات نہ ہو گا بخلاف نہو حر ولدت میتا ثم اخرجها فحق الحی وحده بطلان الرق بالموت بخلاف الولد واللمعة بخلاف اس قول کے کہ اگر توجنی تو لڑکا آزاد ہے پھر لڑکی مردہ لڑکا جانی بعد اس کے نہ مردہ لڑکا جانی تو نقطہ زندہ آزاد ہو گا نہ مردہ بسبب باطل ہو جانے ملکیت کے مرجانے سے بخلاف ولدا و ولدت کے یعنی اگر کہا کہ تو لڑکا جانی یا یوں بولا کہ اگر توجنی تو تو آزاد ہے تو لڑکی آزاد ہو جاوے گی مردہ لڑکا پیدا ہونے سے اس واسطے کہ تحقق ولد اور ولادت کا میت سے بھی ہوتا ہے البشارة عرفا اسم لجزء من خراج الفار فلیس بشارة عرفا بل لغتہ ومنه فبشرهم بعذاب الیم بشارت یعنی خوش خبری عرف میں اس خبر کا نام ہے جو مرد اور خوش کردے تو اس قید سے رنج دینے والی خبر نکل گئی سو وہ بشارت نہیں عرف میں بلکہ لغت میں اس کو بھی بشارت کہتے ہیں اور بنا بر لغت کے یہ قول ہے حق تعالیٰ کا کہ بشارت دے کافروں کو عذاب دردناک کی اور عین میں عرف کا اعتبار ہے نہ لغت کا صدق خراج الکذب فلا یعتبر وہ خبر راست ہو تو اس قید سے کذب نکل گیا تو وہ معتبر نہیں یعنی جھوٹی خبر بشارت نہیں لیس للمبشر یہ علم فیکون من الاول دون ابائین ایسی خبر ہو کہ جس کو بشارت دی گئی وہ اس کو نہ جانتا ہو تو بشارت اول خبر کے خبر دینے سے ہوگی نہ باقی خبروں سے یعنی اگر چند لوگوں نے خوشخبری سنا دی تو جس اول خبر دی اسی کی خبر کو بشارت کہیں گے نہ اس کے سوا اور لوگوں کی اس واسطے کہ وہ آگاہ ہو چکا اول خبر سے فلو تالی مل عبد لشرنی فمور فبشرہ ثلثہ متفرقون عتق الاول فقط لما قلنا تو اگر مولیٰ نے کہا کہ جو غلام مجھ کو ایسی بشارت دے وہ آزاد ہے پھر تین غلاموں نے جدا جدا

بشارت دی تو کھٹ پہلا غلام بشارت دینے والا آزاد ہوگا اس وجہ سے جس کو ہم ابھی بیان کر چکے ہیں وکتون بکتاتہ در رسالۃ مالم یزوال المشافہۃ فیکون،
 مالمحدث اور بشارت لکھ بھیجے اور کھلا بھیجنے سے بھی ہوتی ہے جب تک مولیٰ نے خطاب بالمشافہۃ کی نیت نہ کی ہو اور اگر مشافہۃ کی نیت کرے
 مالتوبشارت مانند حدیث کے مقید بالمشافہۃ ہوگی ولوارسل بعض عبیدہ عیداً اخراں ذکر الرسالۃ عتق الرسل والا الرسل اور اگر مولیٰ کے بعض غلام
 نے دوسرے غلام کو بھیجا بشارت دینے کو تو اگر اس نے رسالت کو ذکر کیا تو بھیجنے والا آزاد ہوگا اور نہیں تو پیام پہنچانے والا آزاد ہوگا لیکن اگرچہ
 پیام پہنچانے والے غلام نے یوں کہا کہ فلا نے غلام نے مجھ سے پیام کھلا بھیجا ہے تو پیام بھیجنے والا آزاد ہوگا اور اس نے پیام کو ذکر نہ کیا تو خود
 پیام پہنچانے والا آزاد ہوگا وان بشر وہ معاً عتقوا انتھما من کل بدلیل فبشر وہ بغلام عظیم اور اگر مولیٰ کے سب غلاموں نے ساتھ ہی بشارت پہنچائی
 بلا تقدم تاخر سب آزاد ہو جائیں گے بسبب ثابت ہونے بشارت کے ہر غلام سے بدلیل اس آیت قرآنی کے تو خوش خبری سنائی فرشتوں نے ابراہیم
 علیہ السلام کو فرزند صاحب علم کی یعنی اس آیت میں جمیع ملائکہ معجزین کی طرف بشارت منسوب ہوئی مطلقاً دی گئی کہ شائد آیت مذکور میں فبشر وہ
 کہ مانند نبی اور کمال الدین بن الہمام اور صاحب بحر الرائق کے حالانکہ قرآن مجید میں فبشر وہ ہے و انبشارۃ لا فرق فیہما بین ذکر الباء وندو
 بخلاف الخیر یا عتق بالصدق مع الباء کما فی الباب قبلہ اور بشارت کے لفظ میں کچھ فرق نہیں درمیان ذکر کرنے باے جارہ کے اور اس کے عدم ذکر
 میں یعنی خواہ بشارت کے ساتھ باے جارہ مذکور ہو یا نہ ہو ہر صورت بشارت مخصوص بصدق ہے بخلاف لفظ خبر کے کہ وہ باے جارہ کے ساتھ مخصوص
 بصدق ہے چنانچہ اس باب سے پہلے مذکور ہو چکا والکتابۃ بالخبر فیما ذکر اور لفظ کتابت کا مانند خبر ہے امر مذکور میں یعنی باے جارہ کے ساتھ
 مخصوص بصدق ہے اور بدون اس کے صدق اور کذب دونوں کو شامل ہے اس واسطے کہ کتابت عبارت سے جمع حرفن سے مطلقاً الاعلام لا پر
 فیہ من الصدق ولو بلا یاء کالبشارۃ لان الاعلام اثبات العلم والکذب لا یقیدہ بدائع اور اعلام کے لفظ میں صدق خبر ضرور ہے اگرچہ بدون باے
 جارہ کے ہو مانند لفظ بشارت کے اس واسطے کہ اعلام عبارت ہے اثبات علم سے اور کذب اثبات علم کا مفید نہیں لکن انی البدائع قاعدہ الیۃ اذا
 اقارنت علیہ العتق الاختیارۃ کالشراء مثلاً بخلاف الارث لہ جبری قاعدہ ہے کہ جب نیت مقارن اور متصل ہو اختیاری علت عتق سے چنانچہ خرید
 کرنا مثلاً بخلاف وراثت کے کہ وہ جبری علت ہے عتق کی نہ اختیاری والحال ان رن المقتق کامل مع التکفیر والابان لم تقارن العلة اور تارثنا والرق
 غیر کامل کام الولد لا یصح التکفیر ثم فرع علیہا بقولہ اور مال یہ ہے کہ ملکیت معتق کی کامل ہے تو کفارہ دینا اس عتق سے صحیح ہے اور اگر ایسا نہ ہو اس
 طرح کہ نیت عتق کی مقارن نہ ہو یا مقارن ہو علت کی درجہ کے ملکیت غیر کامل ہے چنانچہ ام ولد میں تو کفارہ دینا صحیح نہیں مگر بعد تمسید قاعدہ
 مذکور کے مصنف نے اپنے اگلے قول کو اس پر متفرع کیا فصح شراء الاب الکفارة للمقارنہ تو خرید کرنا اپنے باپ کا واسطے کفارہ ادا کرنے کے خواہ کفارہ
 بمیں ہو یا اور کفارات صحیح ہے بسبب مقارنت نیت کے یعنی چونکہ خرید علت ہے عتق کی تو خرید کے وقت نیت عتق مقارن ہوئی تو بموجب قاعدہ
 مذکور کے بلا شبهہ تکفیر صحیح ہوگی لا شراء من حلف بعقۃ بعد ما نہ خرید کرنا اس غلام کو جس کی آزادی کی قسم کھائی بسبب عدم مقارنت کے مچانچہ
 کہا کہ اگر میں فلا نے کو خرید کر دوں تو وہ آزاد ہے پھر اس کو ادائے کفارہ کی نیت سے خرید کیا تو یہ تکفیر صحیح نہیں اس واسطے کہ شرط صحت النصال
 نیت کا ہے ساتھ علت عتق کے اور علت عتق اس مثال میں نہیں ہے اور خرید علت نہیں بلکہ شرط عتق ہے تو اتصال نیت کا علت کے ساتھ
 نہ ہا بلکہ شرط کے ساتھ ہو لکن انی الرن ولا شراء مستولدة بکراج عتق عتق عن کفارة بشراء لم تقمان رقما اور صحیح نہیں کفارہ کے واسطے
 خرید کرنا منکوہ لوطی کا جس کی آزادی کو معتق کیا اپنے کفارہ سے مولے کے بسبب ناقص نہیں کی ملکیت کے یعنی ایک شخص نے غیر کی بیوی سے نکاح
 کیا پھر اگر میں تجھ کو خرید کر دوں تو تو آزاد ہے میری قسم کے کفارہ کی طرف سے پھر اس کو خرید کیا تو بموجب خرید کے وہ آزاد ہو جاوے گی بسبب اپنے

جائے شرط کے لیکن کفارہ ادا نہ ہوگا اس واسطے کہ حریت اس کی بسبب استیلا کے متحقق ہو چکی تو کل عتق یعنی ہر دم سے آزاد ہونا خرید کی طرف منسوب نہ ہوا اس وجہ سے کہ مملوکیت اس میں اتنا ہے حالانکہ تاعدہ میں مذکور ہو چکا کہ بدون ملک کامل کے تکفیر صحیح نہیں کذا فی المنع بخلاف ط اذ قال لقننہ ان اشتراک فانت حرۃ عن کفارۃ یعنی فاشترک ما حیث تجزئہ عن المکارۃ کا کتاب دومینہ ناڈیا عند القبول بخلاف ارث لما فیہ بخلاف اس کے یہ ہے کہ کما ایک خالص لونڈی سے کہ اگر میں تجھ کو خرید کر دوں تو تو آزاد ہے میری قسم کے کفارہ کی طرف سے پھر اس کو خرید کیا اس واسطے کہ یہ نہ ہو کہ کفارہ کے واسطے کافی ہے بسبب مقارنت نیت کے ساتھ خرید کے جیسے تکفیر صحیح ہے بہ قبول کرنے اور وصیت میں قبول کرنے کے وقت بخلاف ارث کے کہ اس میں قرآن نیت کا کافی نہیں چنانچہ مذکور ہو چکا کذا فی شرح الزلیلی م شرح زلیلی بن مذکور ہے کہ اگر اس کے قریب نے اس کو غلام بہہ کیا یا اس کے واسطے غلام کی وصیت کی سو اس نے قبول کرنے کے وقت کفارہ کی نیت کی تو صحیح ہے بخلاف ارث کے کہ وہ اختیار امر نہیں کذا فی الطحاوی و متن بقولہ ان تسریۃ امتہ ففی حرۃ من تسرا ما وہی فی ملکہ حیث ذراعی عین حلفہ لعداوتہا الملک اور اس قول سے کہ میں رسم بناؤں کسی لونڈی کو وہ آزاد ہے اس لونڈی کا عتق ثابت ہو جائے کہ اس نے حرم بنا لیا اور حالانکہ وہ اس کے ملک میں تھی اس وقت یعنی اس کی تعلیق کے وقت بسبب متحقق ہونے تعلیق کے ملک میں لا یتحق من اشتراک تسرا ما آزاد نہ ہوگی وہ لونڈی جس کو تعلیق مذکور کے بعد خرید کیا پھر اس کو رسم بنا لیا اس واسطے کہ تعلیق بدون ملک یا اضافت الی الملک کے صحیح نہیں وثبت التسری بالتخصیص والوطی و شرط الثانی عدم الغزل فتح اور ثابت ہوتا ہے حرم بنانا تخصیص اور وطی سے اور ابوریسف نے تخصیص اور وطی کے ساتھ عدم عزل بھی شرط کیا ہے کذا فی فتح القدیر عزل یہ ہے کہ انزال کے وقت عورت سے جدا ہو جاوے م تسری عبارت ہے اتخاذ سریر سے اور سریر یعنی میں و تسدید راع مہملہ و بائے تہتہ یعنی حرم ہے یعنی جو لونڈی کہ بولی کے لغز میں آوے سریر سے سرور سے ہے اس واسطے کہ لونڈی حرم ہونے سے خوش ہوتی ہے اور بولی بھی اس سے خوش ہوتا ہے یا سر یعنی جماع اور افلا سے اس واسطے کہ اکثر حرم زوجہ سمجھی جاتے ہیں اور تخصیص عبارت اس سے ہے کہ اس کو علیحدہ مکان دے اور باہر نکلنے سے منع کرے کذا فی الطحاوی و قال ان تسریۃ امتہ فانت طالق او عیدی حرم و تسریۃ من فی ملکہ او من اشتراک بعد التعلیق طلق و عتی و انا والفرق بقولہ لوجود الشرط بلا مانع تعلیق طلاق منکوحہ ہاے شرط کان یحفظ اور اگر زوج یا بولی نے کہا کہ اگر میں کسی لونڈی کو حرم بناؤں تو تو مطلق ہے یا میرا غلام آزاد ہے پھر اس نے حرم بنایا اس لونڈی کو اس کی ملک میں تھی یا اس لونڈی کو جس کو خرید کیا بعد اس تعلیق کے تو زوجہ اس کی مطلق ہوگی اور غلام اس کا آزاد ہو جاوے گا اور فرق بیان کیا مصنف نے اس مثال میں اور مثال سابق میں اپنے قول لوجود الشرط سے یعنی طلاق واقع ہوئی بسبب پائے جانے شرط طلاق کے بلا مانع بسبب صحیح ہونے طلاق منکوحہ کے ہر شرط سے اس فرق کو یاد رکھنا چاہیے م ایک عالم ہم معصرا جب بوالرائی سے ملتا ہوگی کہ اس نے تعلیق طلاق بالتسری کو تعلیق حریت بالتسری پر قیاس کیا یعنی جیسے ان تسریۃ امتہ ففی حرۃ کہنے سے وہ لونڈی آزاد نہیں ہوتی جو بعد اس تعلیق کے خرید ہوئی اور حرم بنی اسی طرح ان تسریۃ امتہ فانت طالق کہنے سے منکوحہ مطلق ہوگی اگر بعد تعلیق کے لونڈی خرید ہو کہ حرم بنائی گئی حالانکہ یہ قیاس غلط ہے اس واسطے کہ تعلیق حریت کی بدون ملک یا اضافت الی الملک کے صحیح نہیں بلکہ وہ لونڈی آزاد ہوئی بخلاف طلاق منکوحہ کے کہ اس کی تعلیق ہر شرط سے صحیح ہے شارح نے محافظت مع فرق کا اس واسطے امر کیا تا دوسرا عالم نہ غلط کرے کل مملوک کی حرمت عیبہ و مدبرہ و بدین کی زیر الذکور لا الائنات و اہمات اولادہ لملکہ یا و رقبۃ اور ہر مملوک میرا آزاد ہے تو اس قول سے اس کے سب غلام اور دہراد اس کی سب بیویا ام ولد آزاد ہو جاویں گی بسبب ان کے مملوک ہونے کے تصرف کی راہ سے اور دیات کی راہ سے اور دیات اس کی تصدیق کی جاوے گی ذکر کی نیت میں نہ انا کی نیت میں م یعنی اگر بولی کہے کہ میں نے اس قول سے غلاموں کی آزادی کی نیت کی نہ لونڈیوں کی تو دیات اس کی تصدیق ہوگی نہ قضاء

اس واسطے کہ تخصیص عام کی دیا تہ صحیح ہے نہ قضاء اور اگر کہے کہ میں نے اس قول سے نو بیویوں کا عتق مراد لیا نہ غلاموں کا تو مطلقاً تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ ہر چند مملوک کا لفظ مذکور کے واسطے ہے نہ اثاث کے واسطے کہ اتنی کو مملوک کہتے ہیں لیکن جب ذکر اور اثاث مخلط ہوں تو لفظ مذکور کا مستقل ہوتا ہے بطریق تغلب کے تو اس صورت میں اثاث کی نیت لغو ہوگی کذا فی المطاویء الامتاتۃ الالبیتہ و معتق البعض الکاتب لعدم الملك یدانہ آزاد ہوگا قول مذکور سے مکاتب اس کا مکمل کتاب کی نیت کرنے سے اور جو غلام کہ کچھ آزاد ہو چکا ہے وہ مکاتب کے اندر ہے بسبب عدم ملک کے مکاتب پر از راہ تعرف و فی الفتح لیسینی فی کل مرقوق لی حران یعتق الکاتب لام ولد الا بالیتہ اذ فتح القدر میں ہے اس قول میں کہ ہر مرقوق میرا آزاد ہے لائق یہ ہے کہ مکاتب آزاد ہو نہ ام ولد نہ کنیت سے اس واسطے کہ ام ولد میں زینت کم تر ہے مکاتب سے ہندہ طالق اور ہندہ و ہندہ طلقت الاخیرہ وغیرہ فی الاولیین و کذا العتق والاقرار لان اولاد الذکورین وقد اذخلنا بین الاولیین و عطف الثالث علی واقعہ و کان کا حکم الی طالق وحدہ کما زوج نے اپنی تین عورتوں سے اشارہ کر کے کہ یہ مطلق ہے یا یہ اور یہ تو بچھلی تو مطلق ہوگی اور اس کو اختیار ہے کہ پہلی و د عورتوں میں جس کو چاہے اند میں سے ایک کو طلاق دے اور یہی حکم ہے عتق اور اقرار کا اس واسطے کہ لفظ او جب کا بندی میں یا ترجمہ ہے و د امر مذکور میں سے ایک امر کے واسطے ہے اور اس کو زوج نے داخل کیا ہے پہلی و د عورتوں کے درمیان میں اور عطف کیا تیسری عورت کو اس مطلقہ پر جس پر ان دونوں میں سے طلاق ہوئی ہے تو قول مذکور اس قول کے مانند ہو گیا کہ تم دونوں میں سے ایک مطلقہ ہے اور یہ مطلقہ ہے عتق کی مثال یوں ہے کہ مولیٰ نے اپنے تین غلاموں سے کہا کہ یہ غلام آزاد ہے یا یہ تو تیسرا غلام آزاد ہوگا اور پہلے دو غلاموں میں نصیب عتق کا مولیٰ کو اختیار ہوگا بدین مذکور اور اقرار کی مثال یہ ہے کہ زید کے مجھ پر ہزار درم ہیں یا خالہ کے امد محمود تو پانچ سو درم محمود کے ثابت ہوں گے اس اقرار سے اور پانی پانچ سو میں مقرر بیان کا اختیار ہے پہلے زید کے واسطے اقرار کرے چاہے خالہ کے واسطے کذا فی المنع والیس عطف ثمة الثالثة و ہذہ الثانیۃ للزوم الاخبار عن الثانی المفرد اوسیع شبیب تیسری عورت کا عطف کرنا اس و د مری پر بسبب لزوم خبر ڈالنے مفرد کے ثنی سے مہم یہ جواب سے فتح القدر کے اعتراض کا خلاصہ اعتراض کا یہ ہے کہ ہذہ ثالثہ کا عطف بالواد مختل ہے کہ ہذہ ثانیہ پر ہو تو اس صورت میں تیسری پر طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اب تردید واقع ہوئی فقط اولیٰ کے درمیان میں اور ثانیہ اور ثالثہ کے درمیان میں ساتھ ہی تو زوج پر بیان طلاق لازم ہوگا خلاصہ جواب یہ ہے کہ عطف ثالثہ کا ثانیہ پر نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ خبر اول مفرد ہے یعنی ہذہ طالق تو خبر ثانی بھی مفرد ہوگی تو تقدیر کلام یوں ہوگی کہ ہذہ طالق او لہ ان طالق حالانکہ شبیب کی خبر مفرد نہیں واقع ہوئی اور خبر کو شبیب مقدر کرنا یعنی یوں کہنا او لہ ان طالق سو جائز نہیں اس واسطے کہ معطوف علیہ میں شبیب مذکور نہیں اور قاعدہ یہ ہے کہ معطوف میں وہی مقدر ہوتا ہے جو معطوف علیہ میں مذکور ہے کذا فی المطاویء و ہذا اذا لم یذکر لثانی و اثبات خبر فان ذکر بان طالق ہذہ ان او ہذہ و ہذہ طالقان او قال ہذا حر او و ہذا حران فانہ لا یعتق احدہ ولا یطلق بل یشیران اختار الایجاب الاول عتق الاول وحدہ و طلقت الاول وحدہ فان اختار الایجاب الثانی عتق الاخیران و طلقت الاخیرتان اور یہ حکم جو مذکور ہو چکا اس وقت ہے جب ان اور ثالث کی خبر کو نہ مذکور کیا سو اگر اس کو نہ مذکور کیا اس طرح کہ زید نے کہا کہ یہ عورت مطلقہ ہے یا یہ اور یہ دونوں مطلقہ ہیں یا مولیٰ نے کہ یہ غلام آزاد ہے یا یہ اور یہ دونوں آزاد ہیں تو اس صورت میں نہ کوئی آزاد ہوگا اور نہ کسی عورت پر طلاق واقع ہوگی بلکہ قائل کو اختیار دیا جاوے گا اگر وہ ایجاب اول کو اختیار کرے تو اس غلام تنہا آزاد ہوگا اور پہلی عورت تنہا مطلقہ ہوگی اور اگر اس نے ایجاب ثانی کو اختیار کیا تو پہلے دو غلام آزاد ہوں گے اور پہلی و د عورتیں مطلقہ ہوں گی حلف لایسا کہہ فلا یفسد فی الحالف فکس غلام مع اہل الحالف حنث عندہ لائن الثانی و غیرہ قسم کھائی کہ نہ سکونت کرے گا فلا نے کے ساتھ پھر سفر کیا مال فداے سو فلا نا شخص حالف کے عیال کے ساتھ ساکن ہوا تو وہ حنث ہوگا ائم نے

نزدیک نہ الی یوسف کے نزدیک اور قول ثانی مفتی بہ ہے ہم اس مسئلہ کا محل باب دخول اور خروج اور سکنی ہے چنانچہ شارح اس مسئلہ کو بلا تفاوت
وہاں بھی مذکور ہو چکا ہے قال بعد ان لم تات الليلة حتى انبرك فاتي فلم يعثره حنث عند الثاني لا عند الثالث دہ مفتی کہ اپنے غلام سے کہ اگر آج کی رات
تو نہ آیا تاکہ میں تجھ کو ماروں تو تو آزاد ہے مثلاً پھر غلام آیا سو مولیٰ نے اس کو نہ مارا تو عانت ہو گا الی یوسف کے نزدیک امام محمد کے نزدیک اور یہی ۔۔
تو مفتی بہ ہے اختلف في الحاق الشرط باليمين المعقود بعد السكوت نعم اثنائي والجلد الثالث دہ مفتی فلا حنث في ان كان كذا فكذا وسكت ثم قال فاكذا
ثم ظهروا ان كان كذا غاية اختلاف صاحبين كما به شرطه کے ملائے میں یمن معقود کے ساتھ بعد سکوت کے تو اس شرط ملائے کو صحیح کہا ہے امام
الجبہ یوسف نے اور اس کو باطل کہا امام محمد نے اور یہی محمد کا قول مفتی بہ ہے تو حنث نہ ہو گا اس طرح کہنے میں کہ اگر ایسا ہو تو ایسا اور یہی ہو گیا پھر
ہو اور نہ الی ایضاً ظاہر ہوا کہ ایسا ہی تھا کذا فی الخاتمة م شارح کی عبارت میں نہایت اجمال اور دقت ہے کہ ہر شخص اس کو سمجھ نہیں سکتا اور غائبہ
کی عبارت صاف ہے تو اس کا ذکر کرنا واجب ہو گا خلاصہ عبارت مانیہ کا یہ ہے کہ ایک مرد نے اپنے پڑوسی سے کہا کہ میری عورت تیرے پاس رات
کو رہی تو اس کے پڑوسی نے کہا کہ اگر تیری عورت میرے پاس رات کو رہی ہو تو میری عورت کو طلاق ہے اور یہ کہ کر چپ ہو رہا ایک صاحب پھر اس نے
بعد اس کے کہا ولا غیر یعنی تیری زوجہ کے سوا بھی کوئی عورت میرے پاس نہیں رہی پھر ظاہر ہوا کہ حالف کے پاس دوسری عورت تھی تو نصیر بن یحییٰ
نے کہ اگر الفکی عورت مطلق ہو گئی اور محمد بن سلمہ نے کہا کہ مطلق نہ ہوئی اور ان دونوں عالموں کا جواب مختلف ہوا بسبب اختلاف صاحبین کی شرط
کے ملائے میں ساتھ یمن معقود کے بعد سکوت کے ابو یوسف نے کہا کہ یہ الحاق شرط صحیح ہے اس قول کو نصیر بن یحییٰ نے لیا اور محمد نے کہا کہ الحاق شرط
کا یمن کے بعد سکوت کے صحیح نہیں اور اس قول کو محمد بن سلمہ نے لیا اور اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ سکوت مانع ہے تعلق جنا کو ساتھ شرط کے
تو دوسری شرط کے الحاق کو بھی سکوت مانع ہو گا یہ اختلاف صاحبین کا اس دقت ہے جب شرط سے معزت ہو حالف کی اور اگر شرط کے الحاق میں اس
کا فائدہ ہوتا ہو تو بالاتفاق الحاق جائز نہیں انتہی کذا فی الطحاوی

باب اليمين في البيع والشراء والصوم والصلوة وغيرها

یہ باب بیع اور شراء اور صوم اور صلوة وغیرہ کی یمن کے احکام میں الاصل
فیہ ان كل فعل متعلق بحقوقه بالباشر كبيع و ابراء لانك فعل ماورد وكل متعلق بحقوقه بالام ككذب وصدقة و ملا حقوق له كاحالة و ابراء بغير فعل ككذب
ايضاً لا سيفر و معبر قاعده اسباب میں یہ ہے کہ جو فعل ایسا ہو جس کے حقوق مباشر اور عاقد کے ساتھ متعلق ہوتے ہوں چنانچہ بیع اور ابراء و ابراء
پر حنث نہیں ہوتا اس کے ماورد کے کرنے سے ماورد سے مراد وکیل اور رسول ہے اور جو فعل ایسا ہو جس کے حقوق امر سے متعلق ہوتے ہوں
جیسے نکاح اور صدقہ اور ذہ فعل جس کے حقوق نہ ہوتے ہوں جیسے عاریت دینا اور ابراء کرنا تو اس میں امر مانع ہو گا اپنے وکیل کے فعل سے
بھی جیسے اپنے کرنے سے مانع ہوتا ہے اس واسطے کہ وکیل ایسے فعل میں محض سفیر اور معبر ہوتا ہے م معقودین قسم پر ہیں ایک وہ ہیں جن کے حقوق
ماقد اور مباشر سے متعلق ہوتے ہیں بشرط اہلیت جیسے بیع اور شراء اور ابراء اور قسمت اور مانند اس کے دوسری قسم وہ ہیں جن کے حقوق ماقد
سے متعلق نہیں ہوتے بلکہ جس کے واسطے عقد ہوا ہے اس سے متعلق ہوتے ہیں چنانچہ نکاح اور طلاق اور عتاق اور کتابت اور طلع اور صدقہ
اور میری قسم وہ معقود ہیں جن میں کچھ حقوق نہیں چنانچہ ابراء اور ابراء اور قضا کذا فی النسخ عن الخاتمة یحیث بالباشره بنفسه لا بالامرا اذا
كان ممن مباشر بنفسه في البيع و منه البتة يعون ظہیر یہ مانع ہو گا خود اپنے کرنے سے نہ امر کرنے سے جب کہ حالف اس قسم کے لوگوں میں
ہو بذات خود کرتے ہوں بیع میں اور بیع میں سبب بالعوض بھی داخل ہے کذا فی فی الظہیر یہ قسم کھائی کہ بیع نہ کرے گا تو اگر حالف خرید و فروخت

کننے والوں میں ہوگا تو بذاتِ خود بیع اور مہر بالوہیٰ کرنے سے مانت ہوگا اور اگر اس کی طرف سے وکیل نے بیع کی تو مانت نہ ہوگا اسی طرح عقود آئینہ میں سمجھا جاسے والی شرائط مناسبت و ملائمت قیل والتعالیٰ شرح دیباہ اور بشرط مذکور خود خرید کر سنے میں حاث ہوگا اور خرید میں سہم اور اقالہ بھی داخل ہے اور بعضوں کے نزدیک تعالیٰ بھی کذا فی شرح البیانہ میں ظہیر میں عدم شرکاء کے ملف میں اس اقالہ سے حاث مذکور کیا ہے جو قیمت سابق اقالہ نہ ہو تو اطلاقِ شارع کا غیر مناسب تھا بلکہ اس کا حذف کرنا اولیٰ سے والا جازۃ والاستیجار فلو حلف بالوجود مستغلات اجرتنا مراکۃ واطلۃ الاجرام یحت کتر کما لی ایدی الناس وکاخذ اجرة شمر قد سکنوا فیہ بخلاف کلم لیسکنوا فیہ فخرہ اور بذاتِ خود اجارہ دینے اور اجارہ لینے سے حاث ہوگا اگر قسم کھائی کہ اجارہ نہ دے گا اور اس کے محانات میں جن کو اس کی زوجہ لے اجارہ دیا اور ان کی اجرت زوجہ نے فروغ کو دی تو حاث نہ ہوگا چنانچہ ان مکانات کو ان کے رہنے والوں کے ہاتھ میں چھوڑنے سے حاث نہیں ہوتا اور جیسے اس مینے کے گمراہ لینے سے جس مولد گس سکونے کے چیک میں حاث نہیں ہوتا بخلاف اس مینے کی اجرت لینے کے جس میں انہوں نے سکونت نہیں کی کذا فی الذخیرہ اس واسطے کہ آئندہ مینے کا گمراہ پیدا در مضرت خود ادا دینا ہے۔ لہذا مانت ہوگا والصلح عن مال قیدہ بقولہ مع الاقرار لانه مع الانکار سفیر اور بذاتِ خود صلح کرنے میں مال سے ساتھ قرار کے مانت ہوگا اور مصنف کے اقرار کی قید اس واسطے لگائی کہ ساتھ انکار کے وکیل سفیر معنی ہوتا ہے م قسم کھائی کہ مال سے صلح نہ کرے گا تو اگر معاملہ اقرار کرتا ہے مدعی کے دعوئی کا تو حاث نہ ہوگا اور صلح کرنے سے حاث نہ ہوگا اور اگر معاملہ اس کے دعوئی کا منکر ہے تو اس صورت میں وکیل سفیر معنی ہے تو نہ صلح کرنے سے حاث نہ ہوگا اور وکیل کے صلح کرنے سے دونوں طرح حاث ہوگا یہ حکم اس وقت ہے جب صلح معاملہ کی طرف سے ہو اور اگر صلح مدعی کی طرف سے ہے تو مطلقاً حاث نہ ہوگا تاہم اپنی طرف سے وکیل کی صلح سے کذا فی المطاری عن البحر والقسیمہ والخصومة وضرب الولد ای اللیران الصغیر بملک ضرب فیک انفق فیض فینت ہو گیا کالتاثر اور فسخ کر سنے اور خصومت کرنے اور ولد کبیر کے مارنے سے حاث ہوگا و لیسر کی قید اس واسطے لگائی کہ ولد منکر کے مارنے کا باپ مالک ہے تو تفویض ضرب کا بھی مالک ہے تو وکیل کے مارنے سے بھی حاث ہوگا مانند قاضی کے یعنی جس کا ماننا قاضی کو ملال ہے تو اس کے مارنے کا دوسرے کو امر کرنا بھی صحیح ہے تو وکیل کے مارنے سے حاث ہوگا اور مانند قاضی کے سلطان اور قاضی اور معلم ہے کذا فی المطاری عن الغتستانی وان کان الحالف ذا سلطان قاضی وشریف والابا شریہ الاشیاء بنفسہ حنث بالباشرة وبالامر ایضا التقیید الیمین بالعرف وبمقصود الحالف اور اگر مخالف صاحب حکومت ہو مانند قاضی اور شریف کے کہ ان اشیاء مذکورہ کو بذاتِ خود نہ کرتے ہوں تو حاث ہوگا خود کرنے سے اور اس کے امر کرنے سے بھی بسبب تنقید ہونے یمین کے ساتھ صرف کے اور ساتھ مقصود مخالف کے یعنی اگر مخالف اشیاء مذکورہ میں یہ قصد کرے کہ نہ خود کرے گا نہ اس کا مامور کرے گا تو صحیح ہے وان کان مباشر مرة ویفوی اخری انہ الاغلب وقیل لیسر السلطۃ فلو بالیشتر یہا بنفسہ بشرط ان لا یحث بواکیل والا حنث اور اگر مخالف ایسا ہو کہ اشیاء مذکورہ کو گاہے خود - - - کرتا ہوگا ہے دوسرے کو تفویض کرتا ہو تو اغلب معتبر ہوگا یعنی اگر مباشرت اغلب ہوگی تو اپنے فعل سے حاث ہوگا اور اگر تفویض اغلب ہوگی تو وکیل کے فعل سے حاث ہوگا اور بعضوں نے کہا قاضی اور جنس معتبر ہے تو اگر وہ جنس لیسر ہو کہ خود اس کو فرید کرتا ہو بسبب اس کی عداوت اور خیریت کے تو اس میں وکیل کے فعل سے حاث نہ ہوگا اور اگر ذیل چیز ہو تو وکیل کے فعل سے حاث ہوگا و یحث بلفعلہ وفعل مامورہ لم یقل وکیلہ لان من ہذا النوع الاستقراض والتوکیل بہ غیر جائز اور حاث ہوگا اپنے فعل اور اپنے مامور کے فعل سے مصنف نے مامور کا وکیل نہ کہا اس واسطے کہ اس نوع میں استقراض بھی داخل ہے اور استقراض میں وکیل کرنا جائز نہیں م تو وکیل استقراض میں اس واسطے جائز نہیں کہ اگر وکیل یوں کہے کہ مجھ کو قرض دے اتنا تو مبلغ کا مالک وکیل ہوگا نہ موکل اور اگر استقراض کی نسبت موکل کی طرف سے اس طرح کہ فلا نا شخص تجھ سے قرض مانگتا ہے تو یہ رسالت اور امر ہے وکیل نہیں اور رسالت استقراض میں جائز ہے جس کو مامور کا لفظ شامل ہے کذا فی المطاری عن الزبیری فی النکاح لا النکاح حاث ہوگا اپنے فعل اور مامور کے فعل سے نکاح میں نہ نکاح کروا دینے میں یعنی اگر قسم کھائی کہ نکاح نہ کروں گا تو اگر بذاتِ خود عقد کیا یا کسی کو وکیل کیا سو اس نے اس کا عقد کیا دونوں صورت میں حاث ہوگا اور اگر ففوی نے اس کا نکاح کر دیا بعد میں کے تو اجازت قوی سے حاث ہوگا بقول مختار اور اجازت فعل سے حاث نہ ہوگا اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی النہر اور ففوی

کہ غیر کانتکاح نہ کر دے گا تو اس میں اپنے فعل سے مانت ہوگا نہ وکیل کے فعل سے والطلاق والعتاق الوافقیں بکلام وجعل بعد البیوع لافظہ تعلیق بدخول دار
زیلعی اور عانت ہوگا مطلقاً اس طلاق اور عتاق میں جو واقع ہوئے ہوں بسبب اس کلام کے جو بعد البیوع کے پایا گیا ہو نہ قبل البیوع کے مانت بدخول دار کے تعلیق
کی کذا فی شرح الزیلعی م طلاق اور عتاق میں قولی کی اس واسطے قید لگائی کہ طلاق فعلی سے عانت نہیں ہوتا طلاق فعلی کا یہ صورت ہے کہ نفلی کے طلاق دی اور
زوج نے اس کو باجارت فعل جائز رکھا اور تعلیق کی یہ صورت ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تو مطلق ہے یا مولیٰ نے کہا غلام ہے اگر
تو گھر میں داخل ہوگا تو تو آزاد ہے بعد اس تعلیق کے قسم کھائی کہ طلاق نہ دے گا یا آزاد نہ کرے گا بعد اس کے دخول دار سے طلاق یا عتاق پایا گیا تو مانت نہ
ہوگا نہ زوج نہ مولیٰ والخلع والکتابۃ والصلح عن دم عمد والکسار کما اور عانت ہوگا مطلقاً خلع اور کتابت اور قتل عمد کی صلح کرنے سے یا نکاح مال کی صلح کرنے
سے چنانچہ مذکور ہو چکا یعنی صلح عن لئال والبتہ ولو فاسدہ او بعوض اور عانت ہوگا مطلقاً سبب کہنے میں اگرچہ سبب فاسد ہو یا سبب بعوض ہو یہ قول شارح کامنافی
ہے قول سابق کے یعنی اس باب کے اول میں شارح بروایت ظہیر سبب بعوض کو در حکم بیع کیا ہے اور حکم بیع کا یہ ہے کہ اپنے فعل سے عانت ہوتا ہے نہ مامور کے فعل
سے اور یہاں موافق روایت شریعتی کے سبب بعوض کو ان عقود میں داخل کیا جن میں اپنے فعل سے ہی عانت ہوتا اور مامور کے فعل سے بھی کذا فی الطحاوی والحدیث
والقرض والاستقراض وان لم یقبل اور عانت ہوگا مطلقاً صدقہ اور قرض دینے اور قرض لینے میں اگرچہ سبب اور صدقہ اور قرض اور استقراض میں قبول نہ ہوا
ہو م نہ الفاتی میں کہا کہ لم یقبل سبب اور بعد سبب کی طرف راجع ہے و ضرب العبد قبل الذرۃ اور عانت ہوگا مطلقاً غلام کے مارنے میں اور بعضوں کے نزدیک
زوجہ کے مارنے میں بھی م نہ الفاتی میں کہا کہ ضرب زوجہ بعضوں کے نزدیک ضرب عید کے مانند ہے اور بعضوں کے نزدیک ضرب عید کے مانند ہے والبناء والنجار
وان لم یس فک غایہ اور عانت ہوگا مطلقاً مکان کی تعمیر میں اور کپڑا سینے میں اگرچہ اس کو خوب نہ کرنا جانتا ہو کذا فی غایہ والذبح والایذاع والاستیلاء اور عانت
کرنے میں اور کسی کے پاس عدلیت رکھنے میں اور کسی کی عدلیت قبول کرنے میں وکلاً عارۃ والاستعارة ان الحق الوکیل الکلام خرج الرسالة والافلاحت تاملہ غایہ
اور اسی طرح عدلیت دینے اور عاریت مانگنے میں بشرطیکہ وکیل نے امارہ اور استعارہ میں بطور پیام کے کلام کیا ہو اور نہیں تو عنت نہ ثابت ہوگا وکیل کے فعل سے کذا
فی التاثر غایہ م جلی غشی نے کہا کہ کلام شارع کا بتنازع صاحب نہ اس کو مقتضی ہے کہ یہ حکم یعنی وکیل کا کلام بطور پیام کے ہونا امارہ اور استعارہ میں مخصوص ہے
مالک نہ نکاح اور بعد نکاح میں وکیل محض سفیر ہے تو موکل کی طرف امانت کرنا کلام کا سبب عقود مذکورہ میں ضرور ہے چنانچہ کتاب الوکالۃ میں اس کی تصریح
آوے گی اور اغلب کہ تاملہ غایہ کی عبارت عام ہوگی سب مسائل میں ناقل کو خصوصیت کا وہم ہو گیا ہے تو اس کی طرف ملاحظت کرنا چاہیے وقضا الدین وقبضہ
والکسوة ولس منہا التکلیف الا اذا ادا لمرزودون التملیک سراجہ اور عانت ہوگا مطلقاً قرض ادا کرنے اور قرض کے قبضہ کرنے اور باس دینے میں اور کفن دینا
کسوة میں داخل نہیں مگر کہ لباس دینے سے بدن کا چھپانا مراد ہے نہ تملیک تو البتہ کفن دینے والے سے ہی عانت ہوگا کذا فی السراجہ م قسم کھائی کہ اس کو لباس
نہ دے گا تو اپنے دینے اور وکیل کے دینے سے عانت ہوگا لیکن اگر محض عید کو کفن دے گا تو عانت نہ ہوگا مگر یہ نیت مذکور اس واسطے کہ لباس دینا عبارت ہے تملیک
لباس سے اور میت لائی تملیک کے نہیں والحمل اور عانت ہوگا مطلقاً بوجہ لادنے میں یعنی اگر قسم کھائی کہ اس جانور پر بوجہ لادے گا تو اپنے لادنے اور وکیل
کے لادنے سے عانت ہوگا اور مراد حمل سے حمل اجارہ ہے اس واسطے کہ بارہ کی صورت میں وکیل کے فعل سے عانت نہیں ہوتا چنانچہ قبل اس کے مذکور ہو چکا
و ذکر منہا فی البیوع بنفاذ البیوع اور بقرائی میں اشیاء مذکورہ سے جن میں اپنے فعل سے عانت ہوتا ہے چالیس اور چند عقود کو مذکور کیا ہے م نہ الفاتی ان امور
سے چوالیس امر کو مذکور کیا ہے بائیس تو یہی امور ہیں جن کو مانت نے مذکور کیا ہے باقی مذکور ہوتے ہیں ہر قبضہ قطع محل شرکت قرب نہ و در ضرب ولد صغیر تسکیم شفعہ
اذن نفقہ وقف قرانی جس تعزیر بہ نسبت ماکم حج وصیت حوالہ کفارہ قضا شہادت اقرار تولیت و فی النہر عن شارح الہدایہ نظم والدی بالاحتث فیہ بفعل الوکیل لان
الاقول مشیر الی مشہ فیہ لفظی فقال سہ بفعل وکیل لیس یمنع مالف بیع شرعاً صلح مال خصوصاً اجارۃ استیجار الطرب لایح کذا فی التسمیۃ والاحتث فی غیرہ اثبت اور

اس شارح و براینہ سے منقول ہے کہ میرے والد نے مظلوم کی ہے ان مسائل کو جن میں وکیل کے فعل سے حجت نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ کم ہیں اس طرف اشارہ کر دیا
 لم سے کہ ان کے سوا باقی مسائل میں حجت ثابت ہے وکیل کے فعل سے تو یوں کہا ہے کہ وکیل کے فعل سے حجت نہیں ہوتا حال ہیج شریعت مال خصوصیت اجارہ
 متجارہ حرب و قسٹ میں اومان مسائل کے غیر میں حجت ثابت ہے ولام دخل بعد خبره اقتضی الاتی علی فعل ارادہ خو لہا علیہ قریبا منہاں کمال تجر کی فیہ
 لکیانہ للغير کبیع و شرا و اجارہ و خیاطہ و صباغیہ و بناء اقتضی ای الام امرہ ای توکیلہ لیخصہ بہ ای بالمملوف علیہ اذ الام لا اختصاص دلائق الا بامروہ لمقیدہ
 توکیل اور جوام کہ داخل ہوا اس فعل پر جس میں غیر کے واسطے نیات جاری ہے چنانچہ بیع اور شرا اور اجارہ اور ورزی گری اور زر گری اور مہماری تو لام مذکور
 مقتضی ہوگا اس کے امر کو یعنی اس کے وکیل کرنے کو تاکہ مخصوص کردے فعل کو ساتھ اس کے تاکہ لام اس فعل کے اختصاص کا ساتھ مملوف علیہ کے فائدہ بخشنے اس واسطے
 لام مؤخر ہے واسطے اختصاص کے اور یہ اختصاص بدون اس کے امر کے جو توکیل کا مقید ہے متحقق نہیں ہوتا اشارہ نے کہا کہ مصنف کی عبارت میں لام کا لفظ بند
 ہے اور غیر اس کی لفظ اقتضی ہے اور قول لام علی الفعل سے مراد یہ ہے کہ لام قریب ہو فعل سے کذا صرح ابن کمال فی البیاح الاصلاح یعنی یہ کوئی نہ سمجھے کہ دخول سے
 نفع ہونام کا ساتھ فعل کے مراد ہے یا خود فعل پر لام کا داخل ہونا مراد ہے بلکہ قرب بلا فاصلہ مراد ہے چنانچہ بعت لک بخلاف بعت ثوب لک کے م عینی نے کہا لام
 سے مراد لام اختصاص ہے نہ لام تعریف اور ظہیر سے ظاہر ہوتا ہے کہ مملوف علیہ کے امر میں یہ شرط ہے کہ اس نے خاں اپنی ذات کے واسطے امر کیا ہو غیر کو اور مطلق امر
 اس کا مراد نہیں کذا فی الطحاوی فلم یثبت فی ان بعت لک ثوبا ان باعہ بلا امرہ لانقاء التوکیل سواء ملکہ ای المیاب ذلک الثوب اولاً بخلاف مالوتال
 ثوب لک فانه یقتضی کو نہ ملکہ کا ایسی تو اس میں ان بعت لک ثوبا میں یعنی یوں کہنے پر کہ اگر بیع کردوں تیرے واسطے کپڑا تو ایسا ہوجائے نہ ہوگا اگر اس کو بدون امر
 طالب کے بچا بسبب نہ پائے جانے توکیل کے خواہ طالب اس کپڑے کا مالک ہو یا نہ ہو بخلاف اس کے کہ یوں کہے ان بعت ثوب لک یعنی جبکہ لام فعل کے نزدیک ہے
 لہذا ترکیب کپڑے کے ملوک ہونے کی واسطے طالب کے مقتضی ہے چنانچہ اس کے بعد بلا فاصلہ آتا ہے بیان اس کام ان بعت لک ثوبا میں لام اس فعل کے قریب
 واقع ہوا ہے جس میں غیر کی نیات ہو سکتی ہے لہذا منٹ اس میں کی توکیل پر موقوف ہو گیا نہ طالب کی ملک پر تو اگر طالب اپنے غیر ہرک کپڑے کی بیع کے واسطے
 مشکم کو وکیل کرے گا تو اس کی بیع سے حجت ہوگا جیسے اس کی ملوک کی بیع سے حجت ہوگا فان دخل الام علی عین ای ذات او علی فعل لایقع ذلک لفعل
 عن غیرہ ای لایقبل النیابہ کا کل و شرب و دخول و ضرب الاول بخلاف العبدانہ یقبل النیابہ اقتضی دخوا الام ملکہ ای ملک المیاب للمملوف علیہ لان
 کمال الاختصاص سوا الام داخل ہو عین پر یعنی ذلت پر یا اس فعل پر داخل ہو جو غیر سے دفع نہیں ہوتا یعنی قابل نیات کے نہیں ہے جیسے کھانا اور پینا اور داخل ہونا
 اور ولد کا مارنا بخلاف غلام کے نہنے کے کہ وہ قابل نیات ہے تو دخول لام مذکور اس کی ملک کا مقتضی ہے یعنی طالب کی ملکیت واسطے مملوف علیہ کے اس واسطے
 کہ مالک ہونے میں نہایت اختصاص ہے ملام ہر حال میں اختصاص کا مقید ہے لیکن پہلی صورت میں اختصاص امر کی طرف منحرف ہے اور یہاں ملک کی طرف فحش
 فی ان بعت ثوب لک ان باع ثوبہ بلا امرہ ہذا نظیر الدخول علی العین و ہذا الثوب لان تقدیر ان بعتہ ثوبا ہو ملوک لک تو اس میں ان بعت ثوب لک
 یعنی اگر میں بچوں کپڑا واسطے تیرے حانت ہوگا اگر طالب کا کپڑا بدن اس کے امر کے بیچے گا یہ مثال ہے عین یعنی ذات پر لام داخل ہونے کی اور وہ ذات کپڑے اس
 واسطے کہ تقدیر کلام یوں ہے کہ اگر میں وہ کپڑا بچوں جو تیرا ملوک ہے م تو اگر طالب کا غیر ملوک کپڑا اس کے امر سے بیع کرے گا تو حانت نہ ہوگا و یا نظیر و قولہ علی فعل
 لایقع عن غیرہ قد کرہ بقولہ دکانا ای مثل ما من اشتراط کون المملوف علیہ ملک المیاب قولہ ان اکلک لک طعاما و شربک لک شرابا اقتضی ان یکون
 الطعام و الشراب و لک المیاب کافی ان اکلک طعاما لک لان الام بنا شرب الی الام من الفضل و القرب من اسباب التزیج اور دخول لام کی مثال
 اس فعل پر جو غیر سے بطریق نیات واقع نہیں ہوتا اس کو مصنف نے اپنے اس قول سے ذکر کیا اور اسی طرح یعنی مثل سابق کے ہے قول مصنف کا مملوف علیہ
 کے ملوک ہونے کی اشتراط میں ان اکلک لک طعاما یعنی اگر میں کھاؤں تیرا خاص کھانا یا بیوں مخصوص نیز شرب تو دخول لام کا ان مثالوں میں اس کا مقتضی ہے

کہ طعام اور شربت مخاطب کا ملوک ہو جیسے ان اکل طعاما لک میں ملک مخاطب کا مقتنی ہے اس واسطے کہ لام یاں اسم سے قریب تر ہے بہ نسبت فعل کے اور قریب ہونا ترجیح کے اسباب سے ہے مخرج الغفار میں مذکور ہے ہر چند یہاں لام ظاہر میں اکل سے متعلق ہے لیکن فی الحقیقت طعام سے متعلق ہے یعنی لہذا ملکیت طعام اس میں شرط نہ ہوئی واما ضرب اللد فلا يتصور فيه حقيقة الملك بل يرا ولا اختصاص به اور ضرب اللد کی مثال میں تو حقیقت ملک متصور نہیں بلکہ اختصاص و لہذا ساتھ والد کے مراد ہے م تو اپنے خاں والد کی ضرب سے مانت ہوگا لکل کیا اس قید سے ولد مشترک جیسے ام ولد کا وہ ولد اس کا دعویٰ و شریکوں نے کیا تو اس کی ضرب سے مانت نہ ہوگا بسبب عدم اختصاص کے اور چونکہ معنف نے اکل اور شرب اور دخول دار اور ضرب ولد کو مذکور کیا حالانکہ ولد میں ملک متصور نہ ہوگا لہذا شارح نے اس کی مراد سے آگاہ کر دیا لیکن دخول دار میں کلام باقی رہا دعویٰ نے کہا اس دار کے دخول سے مانت ہوگا جس کا اختصاص مخاطب سے ثابت ہے یعنی وہ دار جو اس کی طرف منسوب ہے کہ تفتح القدير تو ظاہر اگر ایہ دے گھر کے داخل ہونے سے بھی حث ثابت ہوگا لہذا شارح کو مناسب تھا کہ اس سے پہلے گنا کر دیتا کنذانی الطحاوی اور خلاصہ اس بحث کا یہ ہے کہ اختصاص لام جب اس غیر سے متصل ہو جو فعل متعدی کے بعد واقع ہے تو وہ مال سے خالی نہیں بلکہ متوسط ہو دے بیان فعل اور اس کے مفعول ثانی کے یہ مفعول سے متاخر ہوا دونوں صورت میں یا فعل مطلق ہے نیابت کا یا نہیں سو اگر نیابت کا متحمل ہوا دونوں کے درمیان میں پڑے تو وہ لام اختصاص فعل کا فائدہ دے گا اور اگر اس کی حث کی صورت کی شرط وقوع فعل ہوگا بخصوصیت اس شخص کے جس کی غیر ہے خواہ عین اس کا ملوک ہو یا نہ ہو اور یہ خصوصیت بدون اس کے امر کے حاصل نہیں اور اگر لام متاخر ہوگا مفعول سے تو اختصاص عین کا غیر دے کے ملے ہوگا اور شرط اس اختصاص کی یہ ہے کہ عین اس کا ملوک ہو خواہ فعل اس کے واسطے واقع ہو یا نہ واقع ہو اور اگر فعل متحمل نیابت نہیں تو اس کے حکم میں افزائ نہ ہوگا لام کے توسط اور تاخیر میں بلکہ مانت ہوگا جب کہ اس فعل کو کسے گا خواہ اس کے امر سے خواہ بدون اس واسطے کہ فعل نیابت کا متحمل نہیں ہوتا اس کا انتقال غیر فاعل میں ممکن ہو تو امر عدم امر بر ہوگا تو یہ نتیجہ ہو گیا کہ یہاں لام واسطے اختصاص عین کے ہے تاکہ اس کا کلام لغو نہ ہوئے سے مفعول سے کنذانی مخرج الغفار وال نوی غیرہ ای مامر صدق فیما فیہ تشدید علیہ قضاء دیانہ و دین فیما فیہ ثم الفرق بین الدیانہ والقضاء لانیاتی فی الیمین باللہ لا الکفارة لامطالب لہا کما مراد اگر غیر مذکور کی نیت کرے گا تو اس کی تصدیق قضاء اور دیانہ کی جاوے گی اس امر میں جس میں تنگی اور سختی ہوگی حالف پر اس قضاء دیانہ تصدیق ہوگی اس امر میں جس میں آسانی اور تخفیف ہوگی واسطے حالف کے بعد اس کے دیانت کرنا چاہیے کہ دیانت اور قضاء کا فرق یہیں باللہ میں حاصل نہیں ہوتا اس واسطے کہ کفارہ کا مطالبہ قضاء نہیں م تشدید کی صورت یہ ہے کہ مخاطب کا ملوک کپڑا اس کے امر کے ہر مسئلہ اولیٰ میں اور اختصاص سے ملے کی نیت کی تو مانت ہوگا اور اگر نیت نہ کرتا تو حث نہ ہوتا یا مخاطب کا غیر ملوک کپڑا اس کے امر سے ہر مسئلہ ثانیہ میں اور اختصاص سے امر کی نیت کی تو حث نہ ہوتا اگر نیت نہ ہوتی تو حث نہ ہوتا تخفیف کی صورت یہ ہے کہ دونوں مسئلوں میں بالعکس نیت کرے یعنی مسئلہ اولیٰ میں اختصاص سے امر کی نیت کرے اور مسئلہ ثانیہ میں اختصاص سے ملک کی نیت کرے تو نقطہ دیانہ اس کی تصدیق ہوگا اس واسطے کہ اس نے متحمل کلام کی نیت کی لیکن قضاء تصدیق نہ ہوگا واسطے کہ خلاف ظاہر ہے اور وہ منہم ہے کنذانی المنع قال ان بعنا وابتعہ فمور ففقد علیہ بیعا بالخیار لنفسہ حث لوجود الشرط ولولہ الخیار لغيره لاطن اجز لعل فلک فی الامم کما لو قال ان ملکتہ فمور لعدم ملکہ عند الامام کما مرلی نے کہ اگر میں غلام کو بیع کر دوں یا اس کو خرید کر دوں تو وہ آزاد ہے پھر اس کی بیع منع کی بشرط اپنے اختیار کے تو مانت ہوگا بسبب وجود شرط کے اور اگر خرید یا فروخت بشرط اختیار غیر کے ہوئی تو حث نہ ہوگا اگرچہ غیر نے بعد اس کے اجازت بھی نہ ہو قول امم میں چنانچہ اس میں مانت نہیں ہوتا اگر یوں کہ اگر میں اس غلام کا ملک ہو تو وہ آزاد ہے یعنی پھر اس کو بشرط اپنے اختیار کے مولیٰ یا تو اس نے نہ ہوگا بسبب اس کے عدم ملک کے نہ وہ ایک امام مجتہد اس واسطے کہ اختیار شرط مشتری اس کی ملک میں داخل ہونے سے مانع ہے کنذانی الطحاوی م یہ کہ مانت ہوگا بسبب وجود شرط کے یعنی امام مجتہد یک بیع قیام الملک بیع اور شرطی گئی اس واسطے کہ بیع مانع کی ملک سے خارج نہیں بشرط اس کے

کے بالاتفاق اور خیال مشتری اگرچہ اس کی ملک کے دخول سے مانع ہے مگر اس کی تعلیق سے اور معلق منکر کے مانند ہے تو اگر بعد
 سے بشرط اختیار کے مشتری حق کو منکر کرے تو خیال منع ہو جائے گا اور غنم واقع ہوگا تو اسی طرح تعلیق میں بھی ملک ثابت ہے کذا فی الشرع الفائق ذقید بالجیالانہ لو
 مال بعثہ فمور فباعہ بیعاً صحیحاً بلاخیار لا یعتق نزول ملک وغیرہ الامین متحقق بشرط زلیعی مصنف نے بیع کو مقید بالجیالانہ کیا اس واسطے کہ اگر یوں کرے
 اگر میں اس کو بیع کر دوں تو وہ آزاد ہے پھر اس کو صحیح بیع کر کے بیجا بلاخیار تو غلام آزاد نہ ہوگا بسبب فحائع ہونے مانع کی ملکیت کے مالا انکہ تحقیق جزا
 دون ملک کے نہیں ہوتا اور یہیں باطل ہو جائے گی بسبب متحقق ہونے شرط کے کذا فی الزلیعی و یکنث الحالی فی المستلین بالبیع والشرع الفاسد
 الوقوف لا الباطل لعدم الملك وان قبضہ اور مال فحائع ہوگا دونوں صورتوں میں یعنی بیع اور شرائ کی غیم میں مانع ہوگا بیع اور شرائ فاسد اور
 وقوف نہ مانع ہوگا بیع اور شرائ باطل سے بسبب عدم ملک کے اگرچہ بیع پر قبضہ کرے بخلاف بیع فاسد اور وقوف کے کہ اس میں قبض سے ملک ہو جاتی
 ہے بیع وقوف کی یہ صحت ہے کہ مال فحائع نے مثلاً غلام کو زید غائب سے بیجا اور فضولی نے اس کی طرف سے قبول چونکہ مانع کی طرف سے قبول کیا تو مانع کی
 طرف سے غلام آزاد ہو جائے گا کذا فی النسخ ولو اشتری مدبراً او مکاتباً لم یکنث الا باجاة قاضی و مکاتب اور اگر غلام مدبر اور مکاتب کو مول لیا تو مانع نہ
 ہوگا مگر قاضی اور مولی کی اجازت سے م قسم کھائی کہ مثلاً غلام کو نہ خرید کرے گا پھر اس نے مدبر کو خرید کیا تو مانع نہ ہوگا اس واسطے کہ مدبر محل بیع نہیں
 لیکن چونکہ مدبر کی بیع میں مجتہدوں کا اختلاف ہے تو اگر وہ قاضی جس کے مذہب میں مدبر کی بیع جائز ہے حکم جواز کا دے گا تو اس وقت میں مال فحائع
 بابت مانع ہوگا اسی طرح مال فحائع مذکور غلام مکاتب کے خرید کرنے سے مانع نہ ہوگا لیکن اگر مکاتب کا مالک اس کی بیع کی اجازت دے گا تب مال فحائع
 ہوگا اس واسطے کہ کتابت نسخ ہو گئی مولی کی اجازت سے تو منافی بیع زائل ہوا بیع تمام ہو گئی فرع مسئلہ ملحقہ شارع کا قال لا ینتہ ان بعثت منک شیئاً
 مانع صفة فباع لخصاً من زوج ولدت منه اومن ابیہا لم یقع عتق المولی ولو من اجنبی دفع والغرق فی الظہیرۃ کما مولی نے اپنی لونڈی سے کہ اگر میں بیری
 ذات سے کہ نصف یا ثلث بیع کر دوں تو تو آزاد ہے پھر اسی لونڈی اس کی اس زوج کے ہاتھ بیچ جس کے نطفہ سے یہ لونڈی جن چکی ہے یا لونڈی کے باپ
 کے ہاتھ اس کو بیجا تو عتق مولی کا نہ واقع ہوگا اور اگر اس کو اجنبی کے ہاتھ بیجا تو عتق واقع ہوگا اور فرق دونوں صورتوں کا ظہیرہ میں مذکور ہے م
 ظہیرہ میں جو فرق دونوں مذکور ہے کہ ولادت فروج سے اور نسب باپ سے مقدم ہے یعنی ولادت اور نسب تعلیق مولی سے سابق الوجود ہے تو بی مانع
 ہوگا جو مقدم ہے اور اس امر کا اعتبار اجنبی کے حق میں ممکن نہیں کذا فی الشرع و انما قید بالبیع لانہ فی حلفہ لا یتزوج امرأۃ او بذل المرأة فهو علی ایہ صحیح دون
 الفاسد فی ایہ اور مصنف نے حنفی کو بیع فاسد نہ مقید کیا مگر اس واسطے کہ یوں قسم کھانے میں کہ نکاح نہ کرے گا کسی عورت سے یا اس عورت سے تو
 وقوع نکاح پر محمول ہو گیا نہ فاسد پر یعنی اگر قسم کھائی کہ نکاح نہ کرے گا تو صحیح نکاح سے مانع ہوگا نہ فاسد سے و کذا الوصاف لا یصلی اولاً بصوم
 اولاً لان المقصود منها الثواب ومن النکاح المحل ولا یثبت بالفاسد فلا تغل بہ الامین بخلاف البیع لان المقصود منه الملك وانه یثبت بالفاسد وابتد
 والا بارة کبیع اور اسی طرح قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھے گا یا روزہ نہ رکھے گا یا حج نہ کرے گا تو صحیح نماز اور روزہ اور حج سے مانع ہوگا نہ فاسد سے اس
 واسطے کہ مقصود عبادت مذکورہ سے ثواب ہے اور نکاح سے حلت وطی مقصود ہے تو فاسد سے یہ مقصود و ثبات ہوگا تو فاسد کے کرنے سے یہیں
 محمل نہ ہوگی یعنی حنفی نہ ثابت ہوگا بخلاف بیع کے اس واسطے کہ مقصود بیع سے ملک ہے اور ملک تو بیع فاسد سے بھی ثابت ہو جاتی ہے اور یہاں
 اجارہ مانند بیع کے ہے بہر فاسد اور اجارہ فاسد سے بھی حنفی ہوگا ولو کان ذلک کذا فی الماضی کان تزوجت او صمت فهو علیہما ای البیع والفاسد
 للزنا فبارا اور اگر سبب یعنی نکاح اور صوم اور صلوة اور حج زمان ماضی سے ہو چکے ان تزوجت یا ان صمت تو وہ دونوں پر محمول ہوگا یعنی نکاح صحیح
 اور فاسد اور صوم صحیح اور فاسد دونوں سے حنفی ثابت ہوگا اس واسطے کہ زمان ماضی قسم اخبار ہے یعنی ماضی سے خبر دینا متقنی کا مقصود ہوتا ہے

نہ صحت اور ثواب اور نام نکاح اور موم وغیرہ کا صحیح اور فاسد دونوں پر برابر لایا جاتا ہے طحاوی نے کہا کہ شارح کی تمثیل یعنی ان تزوجت یا ان صمت صحیح نہیں اس واسطے کہ یہ مافی نہیں بلکہ مستقبل ہے اس واسطے کہ تعلیق ہے تو بتبر یوں مثال دینا تھا کہ ماتر زوجت و صامت ممان نے اپنی شرح الغفر میں مافی کی یوں مثال دی ہے ان کنت تزوجت او صملت یعنی اگر میں نے نکاح کیا ہو یا نماز پڑھی ہو یا روزہ رکھا ہو فان مافی صحیح صدق لانه النکاح المعنوی بدائع پھر اگر مافی کے نکاح سے نکاح صحیح کا ارادہ کرے گا تو اس کی تصدیق ہوگی مافی کے نزدیک اس واسطے کہ صحیح نکاح تو نکاح حقیقی ہے کذا فی النسخ عن البدل اس واسطے کہ مقصود نکاح یعنی ملت صحیح پر ترتیب ہے شارح نے نقطہ نکاح کا حکم بیان کیا اور منظر ایسی حکم موم اور صلوة میں بھی ہے کذا فی الطحاوی ان لم یبع هذا الرقيق فكذا فاعلم ان المولى او دبر رقيقة مديراً مطلقاً فلا یکتف بالقبض او الاستولاء الا ان حنث لتحقق الشرط لغوات محلیۃ البیع حتی یرتال ان لم یبع فان مر فدا و استولاء عتق اگر میں نے بچوں اس غلام کو تو ایسا ہو سو مولی نے آزاد کیا یا اپنے غلام کو تدبیر مطلق مدبر کیا یا لوڈی کرام ولد بنایا تو مانت ہوگا بسبب محقق ہونے شرط کے محل بیع کے فروخت ہو جانے سے یعنی بسبب اعتناق تدبیر مطلق یا استیلاء کے ملوک لائق بیع کے نہ ایسا نہ نک کہ اگر یوں کہے گا اپنے ملوک سے کہ میں تجھ کو بیع نہ کروں گا تو تو آزاد ہے پھر اس کو مدبر مطلق کیا یا ام ولد بنایا تو وہ آزاد ہو جاوے گا اس لیے کہ شرط پائی گئی یعنی عدم بیع مصنف نے تدبیر مطلق کی قید لگائی تو تدبیر مقید سے مانت نہ ہوگا کذا فی التفتیح اس واسطے کہ مقید میں قبل وجود شرط کے بیع جائز ہے ولا یعتبر تکرار الرق بالردة لانه موموم اور معتبر نہیں تکرار رق یعنی اعادہ ملکیت کا بسبب انزال کے اس واسطے کہ وہ امر موموم ہے م شارح نے یہ دفع دخل کیا تقریر سوال یہ ہے کہ معتق اور مدبر اور ام ولد کی بیع ممکن ہے اس طرح کہ وہ مزید ہو جاویں اور دایرہ حرب میں جاویں اور پھر گرفتار ہو آویں اور مولی کے ملوک ہوں یا جس مافی کے نزدیک مدبر کی بیع جائز ہے وہ جواز بیع مدبر کا حکم ہے تو تحقیق شرط کا محلیت کے فوت ہونے سے نہ پایا گیا پھر مانت کیوں کہ ہر گشتا شرح نے اس کا جواب دیا کہ اعادہ رق کا ارتداد سے امر موموم ہے تو لائق اعتبار کے نہیں طحاوی نے کہا جب یہ معلوم ہوا تو شارح کو مناسب تھا کہ یوں کہتا کہ ولا یعتبر تکرار الرق بالردة ولا القضا و بیع المدبر تاکہ یوراد بیع دخل ہو با ما قالت له امراته تزوجت علی فقال کل امرأة لی طالق طلقت المحلقة بکسر اللام وعن ثانی لا و صوم الرقی ولی جامع مافی خان وہ اخذ عاتق شائع فی الذخیرۃ ان فی الحال الغضب طلقت والا لکما اس سے اس کی عورت نے کہ تو نے مجھ پر دو مرتبہ نکاح کیا سو زوج نے کہا کہ جو عورت میری ہے وہ مطلقہ ہے تو محلف بکسر لام یعنی جس عورت نے اپنے زوج کو حلف دلایا وہ مطلقہ ہوئی امام اعظم اور محد کے نزدیک اس واسطے کہ کل امرأة میں وہ بھی داخل ہے اور ایسے سے یہ روایت ہے کہ حلف دنانے والی عورت مطلقہ نہیں اس واسطے کہ بقرینہ دلائل مال و عورت کلیہ مذکور سے مشنی ہے اور اسی قول کو صحیح کہا ہے مرضی نے اور جامع مافی خان میں ہے کہ اس قول کو اکثر مشائخ نے لیا ہے اور وغیرہ میں تفصیل مذکور ہے کہ اگر زوج نے حالت غضب میں یہ حلف کیا تو بھی مطلقہ ہے اور نہیں تو وہ مطلقہ نہیں طحاوی نے کہا کہ محل خلاف اس صورت میں ہے جب زوج نے اس کی طلاق اور عدم طلاق کی نیت نہ کی ہو اور اگر نیت کی تو بالافتاق موافق نیت کے حکم ہوگا تفصیل لک الی امرأة غیر بنده المرأة فقال کل امرأة لی ففی کذا لانه تطلق المرأة ان قوله غیر بنده المرأة لا یقبل بنده المرأة فلم یصل تحت حل بخلاف الاول اور اگر زوج سے کسی نے کہا کیا تیری کوئی اور عورت ہے سوائے اس عورت کے سو اس نے کہا جو عورت میری ہے سو وہ مطلقہ ہے تو یہ عورت مطلقہ نہ ہوگی اس واسطے کہ قول اس کا غیرہ المرأة احتمال نہیں رکھتا بنده المرأة کا یعنی جب کہا سوائے اس عورت کے تو یہ عورت اس کو شامل نہ ہے تو کل امرأة کے تحت میں نہ داخل ہوئی تو تقدیر کلام یوں ہوئی کہ کل امرأة غیر بنده المرأة ففی طالق بخلاف اول مثال کے کہ وہاں کل امرأة میں محلف داخل ہے فردع تنفرع علی الخت لغوات المحل چند مسائل ملحقہ شارح کے جو مانت ہونے پر تنفرع میں بسبب فوت ہونے اس میں نے نکاح نہیں کیا اور بعدہ نہیں رکھا اسلہ اور نہیں معتبر ہے تکرار ملکیت کی بسبب مرتد ہو جانے کے اور نہ بسبب حکم دینے مافی کے واسطے بیع مدبر کے ۱۱

میں عین کے نحران لم نقبى بذاتی ہواصن فانت لائق فکرتہ چنانچہ زوجہ کا یوں کہنا زوجہ سے کہ اگر تو اس برتن سے شلا پانی نہ گرا دے اس شخص میں تو ہلاکت ہے پھر عورت نے اس کو توڑ ڈالا تو مانت ہوگا اس واسطے کہ وہ برتن ہی نہ رہا جس سے پانی وغیرہ کا بہانا اور چھڑکنا مقصود نہ ہوا ان لم نہ ہی فتائی بہذا الحام فانت کذا فطار الحام طلقہ یا زوج نے زوجہ سے یوں کہا کہ اگر تو نہ جا دے کہ اس کی بوتر کو لا دے تو تو مطلق ہے پھر کیونتر اڑ گیا تو عورت مطلق ہوگی قال لحرمة ان تزوجک فعدی حر فزوجا حث لان یمنہ متصرف الی ما یتصور کما مرد نے اپنی محرم عورت سے کہ اگر میں نبھدے نکاح کروں تو میرا غلام آزاد ہے پھر اس سے نکاح کیا تو مانت ہوگا اس واسطے کہ عین اس کی متصرف ہوئی اس کی طرف جو ہو سکتا ہے یعنی عقد اگرچہ ناسد ہے حلف لا یروج بالکوفۃ فقعد خارجہا لان المعتر مکان العقد قسم کھائی کہ کوفہ میں نکاح نہ کرے گا تو اس کے باہر عقد کرے مانت نہ ہوگا اس واسطے کہ معتبر عقد کا مکان ہے م بجر الراتی میں ہے قسم کھائی کہ کوفہ میں نکاح نہ کرے گا پھر نکاح کا ارادہ کیا اور عورت اور مرد دونوں کوفہ میں ہیں تو اس کی تدبیر یہ ہے کہ مرد اپنی طرف سے ایک وکیل کرے اور عورت دوسرا وکیل اپنی طرف سے کرے پھر دونوں وکیل شہر سے باہر نکل کر نکاح کر دیں تو عالف مانت نہ ہوگا اس واسطے کہ معتبر عقد کا مکان ہے کذا فی الطحاوی ان تزوجت یثا فخی کذا فطلق امراتہ ثم تزوجہا ثانیاً لا تطلق اعتبار الغرض وقیل تطلق اگر میں یتب سے نکاح کروں تو اس کی عورت مطلق ہے پھر اس نے اپنی زوجہ کو للاق دی پھر اس سے نکاح کیا دوسری بار تو اب وہ مطلقہ نہ ہوگی باعتبار غرض کے یعنی حکم کو یتب سے غیر زوجہ مقصود تھا اور دوسرا قول یہ ہے کہ مطلقہ ہوگی باعتبار عموم لفظ کے حلف لا یروج من نبات فلان ولیس لفلان نبت لا یحث بمن طلت لہ بجر قسم کھائی کہ مثلاً بید کی سیٹیوں سے نکاح نہ کرے گا اور مالاکہ زید کے کوئی بیٹی نہیں تو مانت نہ ہوگا زید کی اس بیٹی کے نکاح سے جو بعد یمن کے پیدا ہوئی کذا فی البحر طحاوی نے کہا شاید قول محمد کا ہے اس واسطے کہ ماشیہ شبلی میں فتح القدیر سے یہ منقول ہے قسم کھائی کہ زید کے ولد سے نہ بولے گا اور نہ بیکا کوئی ولد نہیں پھر زید کا ایک ولد پیدا ہوا اور عالف اس بولہ کو نہیں کے نزدیک مانت ہوگا اور محمد کے نزدیک مانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اصل یہ ہے کہ محمد نے نزدیک وجود ولد وقت عین معتبر ہے اور طرفین کے نزدیک وقت تکلم کی النکرة تدخل تحت النکرة والمعرفة لا تدخل تحت النکرة فلو قال ان دخل هذا الدار احد فلان والدار له او غیرہ فدخلها المالف حث لتکیرہ نکرہ داخل ہوتا ہے نیچے نکرہ کے اور معرفہ داخل نہیں ہوتا ہے نیچے نکرہ کے تو اگر کرا اگر داخل ہوگا اس گھر میں کوئی تو ایسا ہوگا اور فہ گھر عالف کا ہے یا اس کے غیر کا پھر گھر میں عالف داخل ہوا تو مانت ہوگا بسبب تنکیر عالف کے م یعنی عالف نے آپ کو قول مذکورہ میں بلفظ معرفہ نہیں مذکور کیا تو عالف نکرہ ہوا لہذا تحت نکرہ داخل ہو گیا یعنی احد کے لفظ میں جس کا ترجمہ کوئی ہے وہ بھی شامل ہو گیا بموجب قاعدہ مذکورہ ولو قال داری دارک لاحت بالمالف تعریف اور اگر یوں کہا کہ اگر داخل ہوگا میرے گھر میں یا تیرے گھر میں تو حث نہ ہوگا عالف کے داخل ہونے سے بسبب تعریف عالف کے یعنی عالف معرفہ ہے بسبب اسے مشکلم کے تو تحت نکرہ نہ داخل ہو گا چلی نے کہا یہ شارح نے لفظ داری کا بیان کیا نہ دارک کا تو اس کو مناسب تھا کیوں کہ لا یحث بالمالف والمالف للمطالب لتعریف یعنی اگر یوں کہا کہ ان دخل دارک احد تو اپنے گھر میں مخالف کے داخل ہونے سے حث نہ ہوگا اس واسطے کہ مخاطب معرفہ ہے بسبب کا نا خطاب کے تو اندر کے تحت میں نہ داخل ہوگا وکذا لو قال ان مس بذالاس احد وشار الی رائہ لا یحث بالمالف بمس لانه متصل بہ فلفظہ فکان معرفۃ اقوی من المعرفة بالانفاۃ بمرؤذہ المصنف قبیل باب الیمین فی طلاق غیری الاشباہ اور اسی طرح اگر لیا کہ اگر چہ نے اس سر کو کوئی اور اشارہ کیا منکلم نے اپنے سر کی طرف تو عالف اس کے چھونے سے حث نہ ہوگا اس واسطے کہ سر متصل ہے عالف سے بنا بر پیدائش کے تو وہ معرفہ ہوا قوی تر افاقت کے معرفہ سے کثرت اثر یعنی تعریف سر کی بسبب اشدہ کرنے کے قوی ہے داری کی افاقت سے اور اس کو مصنف نے ذکر کیا ہے باب الیمین سے پہلے طلاق سے اشارہ کی طرف

سکد صحن بفتح سمد سکون سمد دوم بمعنی ملحق بزرگ ۱۲

اشارہ کر کے الا بالنیۃ دنی العلم کان کلم غلام محمد بن احمد احد فکذا دخل الحالف لو بکنک لبحار استعمال العلم فی موضوع النکرة فلم یخرج الحالف من عموم النکرة بحر معرفہ داخل نہیں ہوتا تحت نکرہ کے مگر نیت کرنے سے اور نام میں داخل ہوتا ہے چنانچہ اگر کلام کرے گا محمد بن احمد کے غلام سے کوئی تو زود میں کی مطلقہ ہے حالف داخل ہوگا تحت نکرہ کے اگر وہ ایسا ہو گا یعنی حالف کا نام بھی محمد بن احمد ہوگا اور وہ بھی اپنے غلام سے کلام کرے گا تو حالت ہوگا سبب جائز ہونے استعمال نام کے بجائے نکرہ کے تو اس وجہ سے حالف عموم نکرہ سے نہ نکلا کذا فی البحر ہم جب استعمال نام کا بجائے نکرہ جائز ہوا تو یہیں مذکور کی یوں تاویل ہوئی کہ اگر کوئی کلام کرے گا اس مرد کے غلام سے جس کا نام محمد بن احمد ہے تو جس کا نام محمد بن احمد ہوگا اس کا غلام اسی میں داخل ہوگا کذا فی العلم

قلت فی الاشباہ المعرفۃ لاندخل تحت النکرة الا المعرفۃ فی الجزء فتدخل فی النکرة التي فی موضع الشرط کان دخل واری ہذا احد فانت طاق فدخلت ہی طلقت ولو دخل ہو لم یکن لان المعرفۃ لاندخل تحت النکرة فتدانی القسم الثالث من ایمان طہیریہ شارح کہتا ہے اشباہ میں ہے کہ معرفہ داخل نہیں ہوتا تحت نکرہ کے مگر وہ معرفہ جو جزا میں واقع ہو یعنی معرفہ اس نکرہ میں داخل ہوتا ہے جو شرط کے محل میں واقع ہے چنانچہ اگر داخل ہوگا کوئی میرے اس گھر میں تو تو مطلقہ ہے پھر زوجہ اس کی داخل ہوئی تو وہ مطلقہ ہوگی اور اگر زوج حالف داخل ہوگا تو حالت نہ ہوگا اس واسطے کہ معرفہ داخل نہیں ہوتا تحت نکرہ کے اور یہی تقریر اس کی ایمان طہیریہ کی قسم ثالث میں ہے م عمومی اشباہ کے محشی نے کہا کہ زوجہ اگرچہ معرفہ ہے بتا خطاب لیکن وہ جزا میں واقع ہے تو اس کا داخل اس نکرہ کے تحت میں جو شرط میں واقع ہے متنع نہیں اس واسطے کہ دو جملے مانند دو مختلف کلاموں کے ہیں اور اسی طرح شرط کا معرفہ جزا کے نکرہ کے تحت میں واقع ہوتا ہے کذا فی الطحاوی بخلاف دخول زوج کے تحت نکرہ کے کہ وہ جائز نہیں اس واسطے کہ ایک ہی جملہ میں یعنی شرط میں دو فعل واقع ہیں

و یجب حج او عمرۃ ماشیا من بدلی قولہ علی المشی الی بیت اللہ والکعبۃ و اراق ان رکب لا ذمالہ انقص ولوراد بیت اللہ بعض المساجد لم یزید شی اور واجب ہوگا حج یا عمرۃ پیدل چل کر اپنے شر سے اس قول میں کہ مجھ پر واجب ہے پیدل چلنا بیت اللہ تک یا کعبہ تک اور ہاں زوج کرے اگر راہ میں سوار ہو اس واسطے کہ اس نے مذکور میں نقصان داخل کیا اور اگر لفظ بیت اللہ سے بعضی مسجد کا ارادہ کرے گا تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا نہ قضاء نہ دیانہ اس واسطے کہ اس نے اپنے کلام کے حقیقی معنی کا ارادہ کیا مضاف نے بتا دیا کہ تو اگر کعبہ کے اندر یا کہیں اور کہے گا تو اس پر حج یا عمرہ واجب ہوگا چنانچہ ہدایہ میں مصرع ہے اس واسطے کہ (بجاء حج عمرہ کا باعتبار بدلول لفظ یا اس کے استلزام کے نہیں اور نہ باعتبار مجاز کے اور بنظر غالب کے بلکہ بسبب عرف کے ہے یعنی علی المشی الی بیت اللہ ایجاب حج یا عمرہ میں مرد ہے تو مجاز لغوی حقیقت عرفیہ ہو گیا مانند اس قول کے کہ علی حجۃ او عمرۃ لذلانی اسخ ولا شی لعلی الخروج اذ الذاب الی بیت اللہ او المشی الی الحرم اذ الی المسجد الحرام اذ الی باب الکعبۃ او میزاسہا اذ الصفا او المروة او مزدلفۃ او عرفۃ لعدم العرب اور یوں کہنے میں کہ مجھ پر واجب ہے نکلنا یا جانا بیت اللہ تک یا چلنا حرم تک یا مسجد الحرام تک یا کعبہ کے دوازہ یا میزاب تک یا صفا یا مروتہ یا مزدلفہ یا عرفات تک کچھ واجب نہیں نہ حج نہ عمرہ بسبب عدم عرف کے یعنی مسائل مذکورہ میں اور مسئلہ سابقہ میں کوئی وجہ فرق کی نہیں سوائے عرف کے لا یعتق بعد قبل لہ ان لم ارج العام فانت حرم قال عجبت واکبر العبد واتی بشاہدین فشہدا بمنہ ولا ضیہ بکوفۃ لم تقبل تقیما معا علی نفی الحج اذا الضمۃ لاندخل تحت القضاء وقال محمد یقین ورجع الکمال آزاد نہ ہوگا وہ غلام جس سے یوں کہا گیا یعنی اس کے مولیٰ نے کہا کہ اگر میں اب کے سال حج نہ کر دوں تو تو آزاد ہے پھر مولیٰ نے کہا کہ میں نے حج کیا اور غلام اس کے حج کا منکر ہوا اور دو گراہ ہوا سو وہ حج نے کو نہ میں اس کی قربانی کرنے کی گواہی دی تو یہ گواہی مقبول نہ ہوگی بسبب اس کے قائم ہونے کے نفی حج پر اس واسطے کہ قربانی کرنا حکم قاضی کے تحت میں داخل نہیں اور مجھ نے کہا کہ غلام نہ آزاد ہوگا اور نہ حج دی ہے اس قول کو کمال الدین نے فتح القدیر میں مہر چند ظاہر میں اشباہ کی گواہی ہے یعنی کوفہ کی قربانی پر لیکن مقصود اسی سے نفی حج ہے اس واسطے کہ کوفہ بہت دور ہے کعبہ سے تو جو شخص یوم النحر کو کوفہ میں ہو اس کا پہنچنا

اس سال کی حج میں نہیں ہو سکتا اور اثبات قربانی کا تا مانی سے متعلق نہیں تو یہ گواہی نفی حج کی گواہی کے مانند ہو گئی اور حالانکہ نفی کی گواہی مقبول نہیں اور خلاصہ ترجیح فتح القدیر یہ ہے کہ گواہی نفی پر نہیں بلکہ امر و جودی پر ہے جو متضمن ہے نفی کا تو مقبول ہوگی حلف لا یصوم حنث بصوم ساعۃ یغنیہ وان افطر لوجود شرط قسم کھائی کہ روزہ نہ رکھے گا تو حاکم ہو گا ایک ساعت کے صوم سے بشرط نیت صوم اگرچہ بعد ساعت کے اس نے روزہ شرط والا ہو بسبب اس کے پائے جانے شرط کے یعنی شرط ایک ساعت کی امساک بھی پائی گئی اس واسطے کہ صوم عبارت ہے امساک مفطرات سے بقصد عتق کذا فی الخ ولوقال لا صوم صوما اولیٰ ما حنث یوم لانه معلق فینصرف الی الکمال اور اگر کہا کہ لا صوم صوما یعنی بعد فعل کے مصدر کو مریا ذکر کیا ہوں کہا کہ نہ روزہ رکھوں گا ایک دن تو پورے ایک دن روزہ رکھنے سے مانت ہو گا نہ کہ ترے اس واسطے کہ لفظ صوم کا مطلق ہے تو فرد کامل کی طرف منحرف ہو گا اور صوم کامل نہیں ہوتا بدو ن رات کے آنے کے اور لا صوم یوما میں لفظ یوم کا خود مزج ہے نقد میربت میں کذا فی الطحاوی حلف یصوم من ہذا الیوم وکان بعد اکلہ او بعد الزوال صحت ابیمن وحنث للہمال لان الیمین لا یغنی عنہ بل المقصور کتصورہ فی الناسی قسم کھائی کہ مقرر روزہ رکھے گا اس دن میں حالانکہ بعد کھا لینے یا بعد زوال کے یہ کہا تو قسم صحیح ہوگی اور فی الفور مانت ہو جاوے گا اس واسطے کہ انعقاد یمین کا صحت پر معتد نہیں بلکہ تصور پر مانند تصور صوم کے ناسی میں صوم بعد الاکل والزوال ناسی میں مقصور ہے یعنی جو صائم بھول کر کھا گیا تو اس کا صوم باوجود اکل کے موجود ہے یا تصور صوم اس ناسی کا بعد زوال کے جو نیت کرنا بھول گیا کذا فی الطحاوی و یو کما لوقال لا امراتہ ان لم تقصلی الیوم فانت کذا فی صحت من ساعتہ او بعد ما صلت رکعتہ فان الیمین تقع وتطلق فی المال لان در الدم لا ینزع کانی الاستمانہ بخلاف مسئلۃ الکوزہ لان محل الفعل و ہوالما و غیر تمام اصلان فلا یصور یوبہ اور وہ یعنی مثال سابق مانند اس مثال کے ہے کہ کما زوج نے اپنی زوجہ سے کہ اگر تو آج نماز نہ پڑھے گی تو تو مطلق ہے پھر اسی وقت اس کا یمین جاری ہو گیا یا ایک رکعت بعد جاری ہو تو یہ یمین صحیح ہے تو زوجہ اس کی فی المال مطلق ہوگی اس واسطے جاری ہونا خون کا مانع صلوٰۃ کا نہیں چنانچہ استمانہ میں بخلاف مسئلۃ الکوزہ کے یعنی قسم کھائی کہ اس کو روزہ سے پانی پے گا اور حالانکہ اس میں پانی نہیں اس واسطے کہ محل فعل کا یعنی پانی اس میں مطلقا موجود نہیں تو بڑھیں کسی وجہ سے مقصور نہیں وحنث فی لا یصلیٰ برکعتہ بغض السجود اور اس قسم میں کہ نماز نہ پڑھے گا حاکم ہو گا ایک رکعت کے ادا کرنے سے مجرد سجدہ کرنے کے اس لیے کہ صلوٰۃ عبارت ہے ارکان مختلفہ سے اور تمامی ارکان کی سجدہ پر ہے اس واسطے کہ عند التفتیق قصہ اجبرہ ارکان اہلیہ میں نہیں فتح القدیر میں کہا حق یہ ہے کہ ارکان حقیقہ نماز کے پانچ ہیں اور قصہ رکن زائد ہے کہ ختم صلوٰۃ کے واسطے واجب ہوا ہے تو وحنث کے حق میں اس کی رکنیت مغیرہ ہوگی کذا فی فتح اور نہ الفائق میں قصہ کو شرط قرار دیا ہے نہ رکن تو بطریق اولیٰ حنث میں اس کا اعتبار نہ ہوگا بخلاف ان صیت رکعتہ فانت حر لا یعتق الا باولیٰ شیخ لتحقق الرکعة بخلاف اس یمین کے کہ اگر تو ایک رکعت نماز پڑھے گا تو تو آزاد ہے آزاد نہ ہو گا دو گانہ کی پہلی رکعت سے تا رکعت ثانی ہوم ہر چند اس مثال میں حنث رکعت اولیٰ پر ہے نہ دو رکعت پر لیکن بدو رکعت کے شرعا متحقق رکعت اولیٰ کا تصور نہیں اس واسطے کہ فقط ایک رکعت کا ادا کرنا ممنوع ہے تو ایک رکعت پڑھ کر کلام کرے گا تو غلام آزاد نہ ہو گا کذا فی الطحاوی و فی لا یصلیٰ صلوٰۃ لشیخ وان لم یقعد اور اس یمین میں کہ لا یصلیٰ صلوٰۃ دو رکعت پڑھنے سے مانت ہو گا اگرچہ اس نے قصہ نہ کیا ہو اس واسطے کہ فتح القدیر سے منقول ہو چکا ہے کہ وہ رکن اصلی نہیں نماز کا بخلاف لا یصلیٰ الظہ مثلا فانہ لیشترط التمشد بخلاف اس قول کے کہ نماز ظہر کی مثلاً نہ پڑھے گا تو اس کے حاکم ہونے میں تشہد مشروط ہے م تشہد سے مراد تشہد اخیر ہے اس واسطے کہ طہیرہ میں ہے کہ اگر چار رکعت فرض کے نہ پڑھنے کی قسم کھا دے گا تو مانت نہ ہو گا تا وقتیکہ جو بعض رکعت کے بعد تشہد نہ کرے گا کذا فی الطحاوی و حنث فی لا یوم احد ابانقضاء قوم بہ بعد شروع وان وصیۃ قصدا ان لا یوم احد لانه اسم اس قسم میں کہ کسی کی امامت نہ کرے گا مانت ہو گا تو م کی اقتدا کرنے سے ساتھ اس کے بعد شروع کرنے مالف کے اگرچہ اس نے کسی کی امامت کا قصد نہ کیا ہو اس

واسطے حائث ہو گا کہ وہ امام ان کا ہو گیا اس واسطے کہ امامت میں نیت امامت کی شرط نہیں و صدق دیانۃ فقط ان نواہ ای ان لم یوم ادا اور مخالف کی فقط دیانۃ تصدیق ہوگی اگر اس کی نیت کرے گا یعنی اس نیت میں دیانۃ تصدیق ہوگی کہ کسی کی امامت نہ کرے گا وان اشہد قس شرعہ ان لا یوم ادا لا یجنت مطلقاً لا دیانۃ ولا قضاء و مع الافتاء اولونی الجمۃ استخانا اور اگر مخالف نے گواہ کر دیا قبل اپنی شریعت کہ نے نماز کے کہ وہ کسی کی امامت نہ کرے گا تو کسی طرح حائث نہ ہو گا کہ دیانۃ اور افتاء اور اقتداء معتدلوں کی صحیح ہوگی اگرچہ نماز جمعہ میں یہ واقع ہوا ہو بنا بر استخسان کے وجہ استخسان کی یہ ہے کہ نماز جمعہ میں جماعت شرط ہے سو بدون نیت امامت کے بھی حاصل ہے کہ لا ینت لو اہم فی صلوة الجنانۃ اور سجدة التلاوة لعدم کما جیسے مانع نہیں ہوتا الامانت کی قوم کی نماز جنازہ یا سجدۃ تلاوت میں بسبب اس کے عدم کمال کے یعنی لا یصلی سجدۃ کی حلف مطلق متصرف ہے فرد کمال کی طرف اور نماز جنازہ اور سجدة تلاوت بسبب عدم رکوع وغیرہ کے نماز کمال نہیں بخلاف التاقلۃ فانہ یجنت وان کانت الامانۃ فی التوائیل منہا یعمنا بخلاف نماز نفل کے کہ اس کی جماعت کرنے سے مانع ہوگا اگرچہ امامت کرنا نوافل میں ممنوع ہے جماعت نفل کی اس وقت ممنوع ہے جب کہ بطریق تدائی ہوتا ہی یہ ہے کہ چار مقتدی ایک امام کے پیچھے نماز پڑھیں کذا فی الطحاوی فردع مسائل ملتقہ شارع ان صلیت فانت حر فقال صلیت وانکر المولی لم یقتق لا مکان العوف علیہا بلا حرج اگر تو نماز پڑھے گا تو تو آزاد ہے سو غلام نے کہا کہ میں نے نماز پڑھی اور مولی نے اس کا انکار کیا تو آزاد نہ ہو گا اس واسطے کہ اس پر مطلع ہونا ممکن بلا مشقت قال ان ترک الصلوة فانت طالق فصلتہا قضاء طلقت علی الاظهر ظہیرہ کما زوج نے کہ اگر تو نماز کو ترک کرے گی تو تو طالق ہے سو اس نے قضاء کی نماز پڑھی تو وہ مطلق ہوگی بقول اظہر کذا فی الزیور حلف ما فر صلوۃ عن وقتہا و قد نام و قد ضا ما استظہر اباقانی عدم حنثہ لحدیث فان ذلک وقتہا قسم کھائی کہ اپنی نماز کو اسکے وقت سے موخر نہ کرے گا اور مالا کہ وہ سو گیا نماز کے وقت پھر اس کو قضا کیا باقانی نے اس کے عدم حنث کو قوی کیا ہے اس حدیث کی دلیل سے فان ذلک وقتہا یعنی جو نماز کے وقت سو گیا یا بھول گیا تو بب جا کے یا یاد پڑے تو وہی اس کا وقت ہے جلی نے کہا کہ مدار ایمان کا عرف یہ ہے اور عرف میں اس کو مؤخر کہتے ہیں اگرچہ قضاء کے جمع حثان فالطہارۃ منہما وحدث جمع برئیں تو طہارت دونوں سے ہوگی م قسم کھائی کہ کسیر سے و مؤخر نہ کرے گا پھر اس کی ناک سے خون نکلا پھر اس نے پیشاب کیا پھر اس نے وضو کیا تو حائث ہو گا اس واسطے کہ دونوں حدث کی طہارت ہوئی حلف لیسلیس ہذا الیوم خمس صلوات بالجماعۃ و جماعۃ امراتہ ولا یغتسل لیسلی الفجر والظہر والعصر جماعۃ ثم یامعنا ثم یغتسل کما غرت و یصلی المغرب والعشاء جماعۃ فلا یجنت قسم کھائی کہ البتہ اس دن میں پانچ وقت کی نماز جماعت سے پڑھے گا اور اپنی عورت سے قربت کرے گا اور غسل نہ کرے گا تو اس کی تدبیر یہ ہے کہ فجر اور ظہر اور عصر کی نماز جماعت سے پڑھے پھر نہ دہرے قربت کرے پھر غروب کے وقت غسل کرے اور مغرب اور عشاء کی نماز جماعت سے پڑھے تو حائث ہو گا اس واسطے کہ غسل رات میں واقع ہوا نہ دن میں کذا فی العالگیری جلی نے کہا کہ اس میں اعتراض ہے کہ یرم سے اگر بقیہ نہار مراد ہے تو غروب تک یمن نمازیں ہوئیں اور قسم ہے پانچ نماز کی اور اگر یرم سے مطلق وقت مراد ہے تو ہر صورت حائث ہو گا خواہ دن نہادے خواہ رات میں حلف لانج فعلی الصبح عنہ فلا یجنت بالفاسد قسم کھائی کہ حج نہ کرے گا تو حنث صحیح حج پر موقوف ہو گا تو فاسد حج کسے حائث نہ ہو گا م لاتیج اور لاتیج حجت کا مخالف برابر ہے بخلاف صلوة کے ولا یجنت حتی یقف بعرفۃ عن الثالث ای محمد حتی یطوف اکثر الطواف المفروض عن الثانی و بہ جزم فی المنہاج للعلامة عمر بن محمد القفلی الانصاری کان من کبار فقہاء بخاری و مات بمانسۃ سنخ و غسائۃ اور عدم حج کی حلف میں حائث نہ ہو گا یہاں تک کہ عرفات کا وقوف کرے یرم ہی، امام ثالث محمد بن حین سے اور حائث نہ ہو گا یہاں تک کہ اکثر الطواف الزیارت کرے یعنی بدون چار شوط کے حائث نہ ہو گا

ز سبین ۱۰ کعبہ کے گرد ایک پیرا لگانا شوط کلاتا ہے ۱۱

نہ ہوگا یہ مروی ہے امام ثانی تاضی ابو یوسف سے اور اسی روایت پر جزم کیا ہے منہاج میں جو عمر بن محمد عقیلی الفساری کی تصنیف ہے اور وہ بخارا کے فقہاء کبار میں سے تھے اور پانچ سو سات ہجری میں وہی وفات پائی ولا یحیث فی امرہ حتی یطوف اکثر ادم حانت نہ ہوگا عمر نہ کرنے کے حلف میں یہاں تک کہ عمر کا اکثر طواف کرے یعنی چار شرط زیادہ ان لبست من معز واک فتویٰ ای صدقہ العقد بہ بکۃ فملک الزوج قطناً بعد الحلف فغزت وفسج ولبس فتویٰ عند الامام ولہ التقدیق لبقیمۃ بکۃ لا غیر زوج نے زوجه سے کہا کہ میں پسوں تیرے کاتے سوت سے تو وہ ہدی ہے یعنی صدقہ ہے جس کو میں مکہ معظمہ میں تصدیق کروں پھر زوج مالک ہو اور وہی کا بعد اس قسم کے سوز و جہ نے اس کو کاتا پیر اس کا کپڑا بنا گیا اور زوج نے اس کو پہنا تو وہ کپڑا ہدی ہے امام اعظم کے نزدیک اس واسطے کہ عادت یہی ہے کہ عورت زوج کی مملوک ردی کو کاتے تو مقنا دی مراد ہوگا کذا فی المنع اور زوج کو جائز ہے کہ اس کی نیت کو کہ میں خیرات کرے نہ اور جہم جو صدقہ بلفظ ہدی ہے اس کا حرف سوائے مکہ کے اور کہیں جائز نہیں بخلاف اور صدقات کے کذا فی الطحاوی وشرکاء ملکہ یوم طغی بفتی بقولہما فی دیارنا لانہا انما تغزل من کتان نفسا او قطنہا بقولہ فی دیارہ الرومیۃ لغزہما من کتان الزوج نہ اور صاحبین نے وجوب تصدیق میں ملک زوج کی اس کی حلف کے دن شرط کی ہے اس واسطے کہ نہ مرد و نہ ملک یا اثنا الی سبب الملک کے صحیح نہیں اور صاحبین کے قول پر یعنی عدم تصدیق پر فتویٰ ہے ہمارے ملک میں یعنی مصر میں اس واسطے کہ وہاں عورت اپنی کتان اور ردی کو کاتی ہے اور امام اعظم کے قول پر فتویٰ ہے روم کے ملک میں اس واسطے کہ وہاں عورت اپنے زوج کے کتان کو کاتی ہے کذا فی النہر حلف لا یلبس من غزلہ (نلبس نکۃ منہ لا یحیث عند الثانی و بفتی لانہ لایسبی لابسا عرفاً قسم کھائی کہ زوجہ کے سوت کو نہ پہنے گا پھر اس کے سوت کا اتار بند پہنا تو عانت نہ ہوگا ابو یوسف کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ عرف میں اس کو لا لبس یعنی پہننے والا نہیں بستے ہیں کمالا میں تو بے من نسج غلان فللبس من نسج غلامہ لایحیث اذا کان غلان لعل بیدہ والا حنث لقیین المہاجر چنانچہ قسم کھائی کہ وہ کپڑہ نہ پہنے گا جس کو غلان نے بنا سو اس نے غلان کے غلام بنا کپڑا پہنا تو عانت نہ ہوگا جب کہ غلام شخص بھی اپنے ہاتھ سے بننا ہو اور اگر وہ نہ بن جانتا ہوگا تو اس کے غلام کے بنے کپڑے کے پہنے سے عانت ہو گا بسبب منعین ہونے مجاز کے اس واسطے کہ نسج حقیقی وہ ہے جو اپنے ہاتھ سے ہو تو جب تک حقیقت ممکن ہوگی تو اسی پر عمل ہوگا اور در صورت عدم حقیقت مجاز پر محمول ہوگا کذا فی المنع کما حنث لبس خانم ذہب و لور جلا بلا نفس او عقدہ لو اذ نہ بر جدہ زمرہ و لو غیر موضع عند ہما بفتی فی حلفہ لا یلبس حلیا للعرف چنانچہ اس قسم میں کہ زیور نہ پہنے گا عانت ہو تب سے بسبب عرف کے سونے کی انگوٹھی پہننے سے اگرچہ حالف مرد ہو اور اگرچہ انگوٹھی بلا نگین ہو مٹی کے لہریا زبرد کے لہریا زبرد کے مار پہننے سے اگرچہ زمرہ چاندی سونے میں بڑا نہ ہو صاحبین کے نزدیک اسی پڑوٹی ہے جس نے کہا کہ جامع اللغة میں مصرح ہے کہ زبرد اور زمرہ ایک ہی چیز ہے تو تکرار و افع ہوئی لایحیث بختائیم فضاہ بدیل حلتہ للربا الی الا اذان کان مستوحا علی بیئہ ماتم النساء بان کان لہ نفس فیمحی زلیعی و لو کان موما بذبب یعنی خنثہ بہ کخلخال و لو سوار عانت نہ ہوگا حلف مذکور میں چاندی کی انگوٹھی پہننے سے بدلیل اس کی حلت کے مردوں کے ملحق میں مگر جب کہ چاندی کی انگوٹھی عورتوں کی صورت پر نہی ہو اس طرح پر کہ اس میں نگین ہو مانند عورت کے تو اس کے پہننے سے عانت ہوگا یہی قول صحیح ہے کذا فی شرح الزلیعی اور اگر انگوٹھی پر سونے کا طبع ہو تو لائق یوں ہے کہ اس کے پہننے سے عانت ہوگا کذا فی النہر جیسے زمرہ اور نگین کے پہننے سے حنث ثابت ہوتا ہے خواہ چاندی کے ہوں خواہ سونے کا مہر چند سونے چاندی کا زیور مردوں پر حرام ہے فقط چاندی کی انگوٹھی جائز ہے واسطے کہ نہ کرنے کے نہ واسطے زینت کے تو وہ ان کے حق میں زیور کامل نہیں اگرچہ بیت سے غلی نہیں لہذا اس کے پہننے سے عانت نہ ہوگا کذا فی الطحاوی حلف لا یلبس علی الارض فلبس علی حامل متفصل کمنث او جلد او بساط او حیر او حلف لانیام علی بذل الفرائش فجعل فوقہ آخر فنام علیہ او لا یلبس علی بذل السریر فجعل فوقہ آخر

لا یجنت فی العوارث الا ان کما لو فرج المشد من الغرض للعرف قسم کھائی کہ نہ بیٹھے گا زمین پر پھر بیٹھا اس چیز پر کھائی ہے جالس اور زمین میں اور زمین سے جدا ہے جیسے لکڑی یا کھال یا فرش یا چٹائی یا قسم کھائی کہ نہ سودے گا اس فرش پر پھر فرش پر اور فرش ڈال لیا اور اس پر سویا یا قسم کھائی کہ اس چارپائی پر نہ بیٹھے گا پھر اس پر دوسری چارپائی بچھا کر بیٹھا تو مانت نہ ہو گا ان تینوں صورتوں میں چنانچہ اگر فرش کے اندر کی روئی وغیرہ نکال ڈالی اور پھر اس پر بیٹھا تو مانت نہ ہو گا بنا بر عرف کے اور اسی طرح اگر فرش کا اکبرہ اور آستر جدا کیا اور درمیان کی چیز پر بیٹھا تو بھی مانت نہ ہو گا کذا فی الطحاوی عن القسستانی و ذکر الاثرین حث مطلقا للعموم و مانی القدوسی من تنکیر السریہ جملہ فی الجوابۃ علی المعرف اور اگر اخیر دونوں مثالوں میں فرش اور سریر کو غیر معین ذکر کرے یعنی یوں کہ لا یجلس علی فرش ولا یجلس علی سریر یعنی کسی فرش پر نہ بیٹھے گا اور کسی چارپائی پر نہ بیٹھے گا تو ہر طرح سے مانت ہو گا بسبب عموم مخلوف علیہ کے اور جو کہ قدیمی میں سریر کو نکرہ ذکر کیا ہے تو جوہرہ میں اس کو معرفہ پر معمول کیا ہے بخلاف ما لو حلف لا ینام علی الوریٰ ہذا السریہ او الوریٰ ہذا السفینۃ ففرش علی ذلک قرأش لم یجنت لانہ لم یم علی الوریٰ بحکذا فی نسخ الشرح مکن لم یسی التعلیل بواۃ التشبیہ نحو کما لوالی آخر الکلام او تاخیرہ عن مقالۃ القرام فیصح المرام کما لا یجفی علی ذوی الافہام و کما ہو الموجود فی غالب نسخ النسخ فی دیار دمشق الشام قتبہ بخلاف اس قول کے کہ اگر قسم کھائی کہ نہ سودے گا اس چارپائی کی پٹریوں پر یا اس ناؤ کے تختوں پر پھر الیہ فرش بچھایا اور اس پر سویا تو مانت نہ ہو گا اس واسطے کہ تختوں پر نہ سویا بلکہ فرش پر سویا کذا فی البحر شارح کتاب ہے ایسی عبارت ہے مصنف کی شرح کے نسخوں میں لیکن لائق یوں ہے کہ تعبیر ای مسئلہ کی بحر تشبیہ کی جاوے چنانچہ یوں کہا جاوے گا لو حلف لا ینام رخ یا اس مسئلہ کو مسئلہ شام سے مؤخر کی جیسے تا مطلب صحیح ہو چنانچہ یہ امر پوشیدہ نہیں صاحبان فہم پر اور چنانچہ یوں ہی موجود ہے ہمارے دیار دمشق شام کے اکثر قس کے نسخوں میں سو غیر وار رہنام لفظ بخلاف کا اس کا مقتضی ہے کہ اس مسئلہ کا مکمل مسئلہ سابق کے مخالف ہے حالانکہ دونوں میں عدم حث ثابت ہے لہذا شارح نے اس پر آگاہ کر دیا اور واسطے تصحیح کلام کے طریقہ تعبیر کا بیان کیا لیکن مترجم کے پاس مصنف کی شرح منع الغفار کا ایک نسخہ دمشق شام کا لکھا ہو موجود ہے اس میں یہ عبارت متن میں داخل نہیں بلکہ شرح میں داخل ہے بلا لفظ بخلاف بہر صورت یہ اختلاف تصرف کا نہیں ہے خالی نہیں والدہ اعلم ولو جعل علی فراش قرام بالکسر الملاء او جعل علی السریہ بساط صیر حث لانہ لیس علیہا علما علما بخلاف امر اور اگر قسم کھائی کہ اس فرش یا اس چارپائی پر نہ بیٹھے گا یا نہ سودے گا اور اس فرش پر پارک کپڑا بطور چاندنی کے بچھایا یا چارپائی پر بچھو یا چٹائی ڈالی پھر اس پر بیٹھا یا سویا تو مانت ہو گا اس واسطے کہ وہ شخص فرش کا بیٹھے والا اور چارپائی کا سونے والا شمار ہو گا عرف میں بخلاف اس مسئلہ کے جو مذکور ہو چکا کہ اس میں عرفنا حث نہیں م قرام بکسر فان عبارت ہے پردہ باریک سے شنی نے کہا کہ قرام بالکسر اس پردہ کا نام ہے جس میں نقوش ہوں اور اسی طرح منشار الحارح میں تصریح ہے اور ہمارے عرف میں قرام کو طلاء کہتے ہیں جو فرش پر بچھایا جاتا ہے کذا فی النسخ طلاء کلیم میم و مد لغت میں چادر کو کہتے ہیں کذا فی النسخ حنف لا یجشی علی الارض فمشی علیہا یجعل او خف او مشی علی احوار حث وال مشی علی بساط لا یجنت قسم کھائی کہ زمین پر نہ چلے گا پھر زمین پر جوتیاں پہن کر چلا یا پتھروں پر چلا تو مانت ہو گا اور اگر فرش پر چلا تو مانت نہ ہو گا نزع مسئلہ ملحقہ شارح کا ان نمت علی تو بک او فراشک فکذا اعتبر اکثر بدہن کما نہ وجع نے زوہر ہے اگر میں نیزے کپڑے یا تیرے فرش پر سوؤں تو تو مطلقہ ہے تو اکثر بدہن زوج کا معتبر ہو گا یعنی اگر اس کا بدن فرش پر لگا تو مطلقہ ہوگی اور اگر فقط اس کے فرش پر سر رکھ لیا یا اس پر بیٹھا تو مطلقہ نہ ہوگی کذا فی الطحاوی عن البحر عن المیط

۱۰ یعنی جو مسئلہ متن میں آگے مذکور ہے اس کے بعد اس کو بیان کیا جائے کہ لفظ خلاف صحیح ہو یا نہ ہونا

ہو سکتا چنانچہ بنا براہمان کے حضرت سے فوج اور حجر نے بھی کلام کیا ہے حالانکہ شجر اور حجر محل کلام نہیں اور صحیح مسلم کی روایت کے جواب کی تقدیریت
 دوسری حدیث صحیح سے ہو سکتی ہے کہ جب منکر اور نیکر مومن سے جواب معقول سنتے ہیں تو اس سے کہتے ہیں تم کفر و کفر میں یعنی اب آرام سے سو
 جیے دو لھا سوتا ہے ظاہر یہ حدیث ولایت کرتی ہے کہ مومن کامل عالم سے غافل ہو جاتا ہے جیسے سوتا آدمی غافل ہوتا ہے اور کلام نہیں سنتا بالحدیث ہم
 لوگ اہل تعقید میں پایہ اجتہاد کا نہیں کھتے پھر بنی فقہاء کے ہم مقلد ہیں جب ان کے نصوص سے ثابت ہو کہ میت کو نہ اور نہ بار نہیں تو اس میں زیادتی
 کفر اور تعقیب کرنا ہے موقع ہے واللہ اعلم بخلاف افسل والحمیل والباس الثوب کلمہ لا ینزلہ ولا یعدہ لا یتقید بالجمیۃ بخلاف نسلانے اور اٹھانے
 اور چھونے اور کپڑا پہنانے کے چنانچہ یوں قسم کھانا کہ مثلاً زید کو غسل نہ دے گا یا اس کو نہ اٹھا دے گا تو یہ عین متفیہ بھیت نہیں یہی اگر زید کے مرنے
 کے بعد اس کو غسل دے گا یا اٹھا دے گا یا اس کو چھوے گا یا کفن پنا دے گا تو مانت ہو گا اس واسطے کہ یہ افعال زندہ کو مخصوص نہیں بلکہ میت
 ان میں شریک ہے زندہ کا یسٹ فی حلقہ ولو بالفارسیۃ لا یضرب زوجہ فمد شعرا (اور عضا) اور نہ سادہ و عذرا فلا نالیا صومنی اللہ نہ مانت
 ہو گا اپنی اس قسم میں اگرچہ فارسی زبان میں قسم کھائی ہو کہ اپنی زوجہ کو نہ مارے گا پھر اس کے بال کھینچے یا اس کا گلہ دیا یا اس کو دانت سے کا یا اس
 کے پٹکی لی اگرچہ فتویٰ طبعی سے یہ افعال کیے ہوں بخلاف اس قول کے جس کو خلاصہ میں صحیح کہا ہے م خلاصہ اور بجز ان میں جامع قاضی خان سے اس
 فتاویٰ عالمگیری میں فتاویٰ قاضی خان سے مصرح ہے کہ اگر بال کھینچنا اور گلہ دانا اور کاٹنا اور پٹکی لینا مانت عصب میں ہے تو مانت ہو گا اور اگر
 بلا عصب کی حالت میں ہے تو مانت نہ ہو گا یہی قول صحیح ہے تو باوجود تصحیح علما کے بلا روشناس کو اس کی مخالفت کتنا بلا وجہ ہے کذا فی الطحاوی ہے
 و انقذ ایس بشر زید اسے فی الضرب و قیل بشر علی الاظہر والاشبه بمرورہ جزم فی الثانیۃ والسرانیۃ اور ضرب میں قصہ نہ نا شرط نہیں اور بعضوں نے
 کہا قصہ شرط ہے بنا بر قول اظہر اور اشبه کے کذا فی البحر اور اسی پر خانیہ اور سرابیہ میں یقین کیا ہے و اما الایام بشر بشر یعنی جمیع بشر اصابہ بشر کل بشر
 اور دروہنچا تو ضرب میں شرط ہے اسی پر فتویٰ ہے اور کفایت کرتا ہے جمع کو نہ کوڑوں کا بشر یکہ مفرد کے بدن کو ہر کوٹا لگے م قسم کھائی کہ
 مثلاً سو کوڑے زید کو مار دے گا پھر سو کوڑے اس نے جمع کیے اور زید کے ایک بار مارے تو مانت نہ ہو گا بشر یکہ ہر کوٹا اس کے بدن پر ملے گا ورنہ
 اس طرح پر کہ ان کے اطراف قائم یا اغراض مبسوطہ بدن پر لگیں بشر بشر تکلیف کذا فی الفتح و اما قد لا تعالیٰ و نہ بید فضائل ای حزنۃ ربکان فخصوینہ
 لرحمۃ زوجۃ ابوب علیہ السلام فتح اور وہ جو متقی قاتل کا تول ہے کہ اسے اپنے ہاتھ میں مٹھا یعنی ربکان کا دستہ سورہ خصوصیت ہے ابوب علیہ السلام
 کی زوجہ سماءہ رحمت کی کذا فی الفتح م رحمت نبت افرانیم بن یوسف علیہ السلام نہ وجہ تعین ابوب علیہ السلام کی نہ کسی کام کو کوئی تعین وہاں دیر
 لگی حضرت ابوب علیہ السلام نے قسم کھائی کہ سو ضرب ماروں گا حق تعالیٰ نے تحلیل میں کا طریقہ ارشاد کیا کہ دستہ ربکان ان کو ماریں اور ایک روایت
 یہ ہے کہ درخت کی شاخیں ماریں خلاصہ سوال یہ ہے کہ تم نے ضرب میں ایلام شرط کیا ہے اور دستہ ربکان کی ضرب میں تکلیف کہاں شناسے نے
 جواب دیا کہ یہ امر مخصوص ہے نہ حد ابوب علیہ السلام کو یہ جواب علی بنیل التلیم سے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ بالکلیہ عدم الم ضرب ابوب علیہ السلام
 میں ممنوع ہے علی انصوص در صورت روایت شاخوں کی ضرب کے تفسیر کشاف میں ہے کہ جواز میل میں اس آیت کی رخصت پائی ہے کذا فی الفتح
 الطحاوی حلف لیضربن او یقتلن فلانا الف مرۃ فی علی الکثرة والمبالغۃ لیضربن حتی یموت او حتی یقتلہ او حتی یتبرک لا یموت و لا یموت قسم کھائی کہ البتہ
 مارے گا یا قتل کرے گا فلا نے کو ہزار بار تو یہ کثرت ضرب اور مبالغہ یعنی شدت ضرب پر محمول ہے معنی حقیقی مراد نہیں چنانچہ یوں قسم کھانا کہ البتہ اس
 کو مارے گا یعنی کوڑوں سے کذا فی البحر یہاں تک کہ وہ مر جاوے یا یہاں تک کہ وہ مقتول ہو جاوے یا یہاں تک کہ اس کو چھوڑے ایسا کہ زندہ
 نہ رہے نہ مردہ تو یہ عین کثرت اور شدت ضرب پر محمول ہے نہ حقیقت پر و لو تال حتی یضرب علیہ او حتی یتفیت او یکتی فعل الحقیقۃ اور اگر یوں کہا کہ

البتہ اس کو مارے گا یہاں تک کہ اس کو غش آ جاوے یا یہاں تک کہ نہ فریاد کرنے لگے تو یہ بین حقیقت پر ہے نہ مجاہد پر تو تا وقتیکہ اس کو غش نہ آوے
یا فریاد نہ کرے یا نہ رووے قسم پوری نہ ہوگی ان لم اقل زیداً فکذا و ہواۃ زید میت ان علم الحالف بموتہ حنث والا لا تدفع ما عند
یصدق السماء اگر نہ قتل کروں زید کو تو ایسا ہو اور مالا کہ زید میت ہے اگر مخالف اس کی موت کو جانتا ہے تو حانت ہوگا اگر نہیں جانتا ہے
تو حانت نہ ہوگا اور البتہ اس مسئلہ کو معنف مقدم ذکر کر چکا ہے مجموعہ سیما کی حلف کے قریب حلف لا یقتل فلا نابا لکوفۃ فضر بہ بالسواد و مات
بہا حنث کلفہ لا یقتل یوم الجحد یوم الخیس و مات یوم الجمعۃ حنث و لعنہ ای ضربہ بموتہ بالسواد لا یحنت لان المعتر زمان الموت و مکانہ
بشرط کون الضرب والجرع بعد الخیس غیرہ قسم کھائی کہ فلا نے کو نہ میں نہ قتل کرے گا پھر اس کو کوفہ کے دیہات میں آرا اور وہ کوفہ میں مر
گیا تو حانت ہوگا چنانچہ اس قسم میں کہ نہ قتل کرے گا اس کو جمعہ کے دن پھر اس کو زخمی کیا شیخ شنبہ کے دن اور مر گیا وہ جمعہ کے دن تو حانت
ہوگا اور اس کے بالعکس میں یعنی کو نہ کے مارنے میں اور دیہات کے مرنے میں حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ زمانہ موت کا معتبر ہے مثال ثانی میں اور
مکان معتبر ہے مثال اول میں بشرطیکہ ضرب اور زخم لگانا بعد قسم کے واقع ہوا ہو کذا فی الظیرۃ م قرأت کو نہ کو سواد اس واسطے کہ وہ شدت
سے سرسبز ہیں کذا فی الطحاوی و فیہا ان لم تاتنی حتی اضرک فمرو علی الاتیان ضربہ ادلا اور ظہیرہ میں ہے اگر تو نہ آئے گا میرے پاس تا میں تجھ کو ماروں
یہ قسم اس کے آنے پر ہے خواہ اس کو بعد آنے کے مارے یا نہ مارے م حتی اس مثال میں لام سببی کے معنی میں ہے اور لام سبب کا یہ حکم ہے کہ وجود
سبب مشروط ہے نہ وجود سبب کذا فی الطحاوی ان ہذا فیہ لاضرۃ فعلی الترافی مالم یوافقہ اگر میں اس کو دیکھوں گا تو البتہ اس کو ماروں گا تو یہ مارا دنگی
پر معمول ہے نہ شتابی پر تا وقتیکہ فی الحال مارنے کی نیت نہ کرے گا اور اگر فی الحال کی نیت کرے گا تو اگر بھروسہ دیکھنے کے نہ مارے گا تو حانت ہوگا
ان رابعک فلم اضرک قرآہ الحالف و ہو یضی لا یقدر علی الضرب حنث اگر میں تجھ کو دیکھوں سو نہ ماروں تو ایسا ہو پھر حالف نے اس کو دیکھا اپنے مرضی
کے ایسے حال میں کہ اس کی قدرت نہیں ضرب پر تو حانت ہوگا ان یقتک فلم اضرک قرآہ م قدر میل لم یحنت مگر اگر میں تجھ سے ملاقات کروں سو نہ
ماروں تو ایسا ہو پھر اس کو کوس بھر سے دیکھا تو حانت نہ ہوگا کذا فی البحر اس واسطے کہ اتنی دور دیکھنے کو ملاقات نہیں کہتے ہیں المشہر و ما فوترہ ولو
الی الموت بعد واد و نہ قریب فیغیر ذلک فی یقفین ویز ادلا یکلمہ الی بعد واد الی قریب ولفظ العا بل والمیرح کالقرب و لا بل کالبعد
و نہ بالابتیہ مینہ اور اس سے زیادہ اگرچہ زیادتی ناموت ہو بعد میں داخل ہے اور مینہ سے کم تر مدت قریب میں داخل ہے تو یہی تفسیر مذکورہ
اس قسم میں مقبر ہوگی کہ اپنے دین کو البتہ ادا کرے گا یا مثلاً زید سے کلام نہ کرے گا بعد یا قریب تک اور لفظ عاجل اور سریع کا مانند قریب
ہے اور لفظ عاجل بعد کے مانند ہے اور یہ تقدیر قریب اور بعد کی در صورت عدم نیت ہے م اگر قسم کھائی کہ قریب یا عاجلاً یا سریعاً قرض ادا
کرے گا پھر مینہ کے اندر ادا کیا تو حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ بعد یا آجلاً ملاقات کرے گا تو مینہ کے اندر ملاقات کرنے سے حانت
ہوگا نہ مینہ سے زیادہ مدت میں وان لوی بغریب و بعد مدۃ معتد فیہا فعلی مانوی ویدین فیما فیہ تخفیف علیہ مگر اگر قریب اور
بعد کے لفظ سے حالف نے مدت معین کی و دنوں میں نیت کی تو اس کی نیت کے موافق اعتبار ہوگا اگرچہ قریب سے ایک سال یا نہ
دینا مراد کہے تو بھی صحیح ہے اس واسطے دنیا بہ نسبت آخرت کے قریب ہے کذا فی النہر اور جس مدت میں حالف پر تخفیف ہوگی اس میں
دیانتہ تصدیق ہوگی نہ قضاء کذا فی البحر در صورت تخفیف دیانتہ تصدیق کرنا بحر الرائی میں بطور بحث کے مذکور ہے شارح نے اس کو
بطور منصوص کے مذکور کیا کذا فی الطحاوی حلف لا یکلمہ علیا او طویلاً ان لوی شیئاً فذلک والا فلی شہر و یوم و کذا فی البحر و البیتر
و فی النہر عن السراج علی شہر نسیم کھائی کہ ایک مدت یا نہ مدت اس سے کلام نہ کرے گا اگر حالف نے کچھ نیت کی تو اسی قدر معتبر ہے اور اگر

کچھ نیت نہیں کی تو ایک مہینے اور ایک دن پر عمل ہوگا کذا فی البحر من التعلیقات اور نہ الفائق میں سراج سے منقلب ہے کہ بیٹے پر عمل ہوگا کذا ذکر
یوم م ملی بفتح اول و کسر ثانی عبارت ہے مدت زمانہ سے اور اسی جہت سے لیل اور نهار کو طوان کہتے ہیں و کذا یوتا احد عشر و بالواحد عشر
در نصف عشر ثلث عشر اور اگر عطف میں کذا کذا یوتا کہ تو گیارہ دن مراد ہیں اور عطف سے یعنی یوں کذا کذا یوتا تو کہیں دن مراد ہوں گے اور
بعضہ عشر سے تیرہ دن مراد ہیں بیری حنفیہ تقضیں دینہ الیوم اور قضاء بہر جہت ما پردہ التی را در یوتا ما پردہ بیع للمال مستحقہ للغیر و حق
المکاتب مدفعاً باز ہوگا یعنی حانت نہ ہوگا اپنی اس قسم میں کہ البتہ آج کے دن اپنا دین ادا کرے گا اگر اس نے دراہم نہرہ یا زیوف یا سیر کے
حق کے ادا کیے اور مکاتب ان کے بیچانے سے آزاد ہو جاوے گا نہرہ وہ دراہم ہیں جن کو سود اگر نہ قبول کرتے ہوں اور زیوف وہ
دراہم ہیں جن کو بیت المال سلطانی قبول نہ کرے م نہرہ اور زیوف و اہم منشورہ میں ہیں نہرہ میں پاندی کم ہوتی ہے اور غش یعنی تانا باغیر
زیادہ لہذا اہل تجارت میں اس کا دینا لینا رائج نہیں اور زیوف میں غش کم ہوتا ہے اور پاندی زیادہ لہذا اہل تجارت میں اس کا دینا لینا
رائج ہوتا ہے لیکن خزانہ سلطانی میں نہیں لیتے اس واسطے کہ وہاں کھرا مال لینا معتاد ہے ہر چند نہرہ اور زیوف عیب سے خالی نہیں لیکن عیب ہونا
جنس کو معدوم نہیں کر دیتا لہذا اگر طرف ثانی بیع صرف یا بیع سلم میں قبول کرے ان کو تو جائز ہے اور اسی طرف غیر کے دراہم مستحقہ کو قبضہ نہ رائج
ہے لہذا اگر ان کا مالک اجازت دے تو جائز ہے لفظ نہرہ اور زیوف کا عربی لغت نہیں لیکن فقہاء میں مستعمل ہے کذا فی التہر الفائق لا یمر بوقضاء
رصاصاً و ستوقفہ و سلطان غش لا نہا لیس من جنس الدراہم و لہذا لو تجوز بہائی صرف و سلم لم یجز باز نہ ہوگا یعنی حانت ہوگا اگر اس نے دین کو رنگے
کے دراہم سے یا ستوقفہ سے جن کے بیچ میں غش ہوتا ہے ادا کیا اس واسطے کہ دونوں دراہم کی بنس سے نہیں لہذا اگر ان کو صرف اور سلم میں دیکھے
تو جائز نہیں م ستوقفہ بفتح سین مصلہ و تشدید تا معرب ہے سر نہ کا یعنی تین پرت دونوں طرف پاندی اور بیع میں تانا یا پتیل یا سیر ہو کذا فی التہر
و الططاری و نقل مسکین ان التمر جہ اذا غلب غشہا لم تؤخذ و اما المستوقفہ فاخذہا حرام لانہا نحاس انتہی اور مسکین نے رسالہ رسفہ سے نقل کیا کہ دراہم
نہرہ میں جب میل تانے کا زیادہ ہو تو لینا نہ چاہیے اور ستوقفہ کا لینا تو حرام ہے اس واسطے کہ وہ تانا ہے انتہی نقلہ م اگر نہرہ مذکورہ یا ستوقفہ کو
بے کو غیر کو دینا بدین آگاہ کر دینے کے جائز نہیں کذا فی الططاری عن ابی السود و بندہ اندی المسائل الخ انتہی جعلوا الزیوف فیما کالجیاد اور یہ
یعنی قضا و دین ان پانچ مسائل سے ایک مسئلہ ہے جن میں فقہانے زیوف کے مانند دراہم جیدہ کے قرار دیا ہے م امام اسحق و لوالبی نے کتاب الشفعہ
کے آخر میں ذکر کیا ہے کہ دراہم زیوف بجائے جید دراہم کے ہیں پانچ صورتوں میں پہلی یہ ہے کہ ایک مرد نے گھومول لیا کھرے درم سے اور
قیمت میں زیوف دیے تو شفعہ کھرے درم کو اس کو لے گا دوسری یہ کہ ایک شخص غلام ہوا کھرے درم کا اور اس نے کھوٹے درم دیے تو مکفول غنہ
سے کھرے درم لے گا تیسری یہ کہ کھرے درم سے کوئی چیز مول لی اور قیمت کھوٹی دی پھر اس کو منفعت سے بچا تو اس مال جید ہوگا چوتھی یہ کہ
قسم کھائی کہ دین ادا کرے گا پھر زیوف ادا کیے تو حانت نہ ہوگا پانچویں یہ کہ ایک مرد کا قرض جید درم تھا سو اس نے زیوف کو لیا اور صرف کر ڈالا
اور بعد صرف کرنے کے اس کو کھوٹے ہونے کا علم ہوا تو پھر اس سے کھرے درم نہیں لے سکتا امام اعظم اور محمد کے نزدیک کذا فی المنع میر الدین
فی حلفہ رب الدین لا تقضیں مالک الیوم فہم بجمہ و دفع القاضی لانی موضع لاتامنی و حث بفتح ہیمۃ المفقۃ بجات نہ ہوگا قرض وار خواہ قرض خواہ سے
یوں قسم کھانے میں کہ البتہ ادا کرے گا تیرا مال آج کے دن پھر وہ مال کو لیا سو اس نے قرض خواہ کو پتہ پایا اور تانی کو دیا اور اس مکان میں ہو
جہاں قاضی نہیں تو حانت نہ ہوگا اس پر فتویٰ ہے کذا فی نیتہ المفقۃ و کذا یر لوجہ فاعطاه فلم یقبل فوطع بحت تنالہ یدہ لو اراد قبضہ والا یمین
کذلک لا یمیر ظہیرہ اور اسی طرح حانت نہ ہوگا اگر اس سے قرض خواہ کو پایا پھر اس کو مال دیا سو اس نے قبول نہ کیا اس مال کو پھر اس نے اتنا قریب

رکھ دیا کہ اس کا ماتھ پینچ سکے اگر وہ قبض کا ارادہ کرے اور ایسا نہ ہو یعنی اتنی دیر ہو کہ اس کا ماتھ پینچ سکے تو بار نہ ہوگا یعنی حانت ہوگا کذا فی الغیوہ
 و فیما حلف لیمددن فی قضاء ما علیہ لفلان بارئاً للقاضی بیدالرفع الارایہ اور طبریہ میں ہے قسم کھائی کہ البتہ کوشش کرے گا اس دین کے ادا کرنے میں
 جو اس پر فلا نے شخص کا ہے تو وہ واسطے ادا دین کے بیچ ڈالے اس مال کو جس کا بیچنا قاضی کو درست ہے اگر قاضی کے پاس نالش ہوئی ہو عدم ادا
 کی و کذا میرا بیع دعوہ مما یخص القاضی فیہ برای الدین لان الدیون تقضی امثالہا اور اسی طرح از ہوگا یمین مذکور میں بیع کرنے سے بعد متن دین
 کے اور بیع کے مانند وہ عقد ہے جس میں مقابلہ اور معاوضہ حاصل ہوتا ہو اس واسطے کہ ادا دین اپنے مانند سے ہوتا ہے م یعنی اگر قسم کھائی
 کہ زید کا دین آج ادا کرے گا پھر اس نے کوئی چیز زید سے بعوض اس کے دین کے بیچ تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اس نے دین ادا کر دیا نقد دینا
 کچھ ضروری نہیں اور بیع کے مانند معاوضہ ہونے میں نکاح ہے مثلاً یعنی طالب دین نے اپنے دین دے کی نوٹری سے اور پنا دین اس کا سرٹھریا
 تو دین ادا ہو جاوے گا حانت نہ ہوگا کذا فی الطحاوی و ہتہ الدائن الدین منہ ای من الدیون لیس بقضاء لان البتہ استقاط لا مقامہ اور یہ
 کہ دائن کا دین کو دیوں سے ادا دین نہیں اس واسطے کہ سب عبارت ہے استقاط سے یعنی صاحب دین نے اپنا حق ساقط کر دیا ہے معاوضہ
 نہیں یعنی یہ فعل ہے قرض خواہ کا اور ادا دین دین مال کا فعل ہے سو پایا نہ گیا و حیثیہ فلا یجوز لو کان الیمن وقتہ عدم امکان البرئ بنہ الدین
 عامکان البرئ شرط البقاء کیا ہو شرط الابتدائہ فی مسئلہ انکوز اور اس وقت میں تو حانت ہوگا اگر یمین وقت ہوگی واسطے عدم امکان پر یمین کے ساتھ
 بہرہ کر دین کے یعنی بعد بہرہ کر دین کے دین ممکن نہیں اور امکان پر یمین شرط ہے بقاء یمین کی چنانچہ وہی شرط ہے ابتداء یمین کی
 چنانچہ سئلہ کوزے میں مذکور ہو چکا مگر یمین موقت سے اس طرح کہ والیہ آج کے دن دین ادا کرے گا تو بعد بہرہ کر دین کے حانت نہ ہوگا اور
 اگر مطلق یمین ہے اس طرح کہ فلا نے کا دین ادا کرے گا تو بعد بہرہ کے حانت ہوگا اس واسطے کہ مطلق میں امکان بقاء یمین میں شرط نہیں بلکہ ابتداء
 یمین میں شرط ہے اور جب کہ حالف نے قسم کھائی تھی اس وقت امکان بر ثابت تھا تو یمین صحیح ہوگی پھر حانت ہو بعد گذر اس قدریت کے جس میں
 حالف ادا دین پر قادر تھا بسبب مالہ یا بر یمین کے سبب سے کذا فی الطحاوی عن الشریعہ لایئذ علیہ لو حلف لنفسہ دینہ عند افشاء الیوم
 او حلف لیتصل فلاناً عند افشاء الیوم ادلف لیا کلن ہذا الرغیف عند افشاء الیوم لم یجئ زلیعی اور بنا بر شرط مذکورے اگر قسم کھائی
 کہ البتہ اس کا دین ادا کرے گا کل پھر آج اس کو دیا یا قسم کھائی کہ مقرر فلا نے شخص کو کل قتل کرے گا پھر آج مر گیا یا قسم کھائی کہ البتہ اس کو
 کو کھاؤں گا کل پھر اس کو آج کھا گیا تو حانت نہ ہوگا کذا فی شرح الزلیعی اس واسطے کہ تینوں صورتوں میں امکان پر یمین کا کل کے دن فوت ہو گیا
 حلف لیتصل دین فلان نامرغیرہ بالاداء و حالہ شخص برادان قاضی عنہ متبرع لا بر طبریہ یہ قسم کھائی کہ البتہ فلا نے کا دین ادا کرے گا پھر اس
 نے غیر شخص کو ادا کرنے کا امر کیا یا غیر شخص پر ادا دین کا حوالہ کیا پھر قرض خواہ نے اس پر قبضہ کر دیا تو حانت نہ ہوگا اور اگر اس کی طرف سے کسی
 شخص نے بلا علم حالف بطور احسان کے ادا کیا تو حانت ہوگا کذا فی الطبریہ اس واسطے کہ ادا کرنا حالف کی طرف منسوب نہیں ہو سکتا و فیما حلف لاباناً
 غریبہ حتی یتولی نقد یجئ یراہ او یقفہ فلیس بمفارق ولو نام او غفل او شغلہ انسان الکلام او منع من الملازمۃ حتی یرب غریبہ لم یجئ اور طبریہ میں
 ہے قسم کھائی کہ اپنے قرض دار کو نہ چھوڑے گا یہاں تک کہ اپنا قرض پاوے پھر حالف بیٹھا ایسے مکان میں کہ قرض دار کو دیکھتا ہو اور اس کو دیکھتا
 کرتا ہو تو وہ اس کا چھوڑنے والا نہیں یعنی حانت نہیں اور اگر قرض خواہ سو گیا یا ناقل ہو گیا یا کسی آدمی نے اس کو باتوں میں رکھا یا اس کو کسی نے اس
 کے ساتھ بنے سے روکا یہاں تک کہ قرض دار بھاگ گیا تو حالف حانت نہ ہوگا م منع الغفار اور برادان میں یراہ و یقفہ ہے لہذا وہ عاظمہ کا ترجمہ
 کیا و حلف بطلائع ان یطیہ کل یرم و ہما فرمایا دفع ایسا عند الغروب اور عند مشاء و قال تاوالم یخلف یوما ولیئذ عن رزہ و ہم لم یجئ اور اگر عودت

کی طلاق کی قسم کھائی کہ اس کو ہر روز ایک درہم یا کرے گا پھر گاہے اس کو غروب کے وقت درہم دے یا عشاء کے وقت صاحب مجموع التوازل نے کہا کہ جب رات اور دن درہم دینے سے خالی نہ ہو تو حانت نہ ہو گا کذا فی المنع عن الجرم اکثر نسخوں میں یدفع الیہ ہے اور ایک نسخہ مکتوبہ عرب میں یدفع الیہا تھا اور چونکہ یہ نسخہ صحیح تھا اور موافق مع الغفار کے لہذا اسی کو اختیار کیا حذف لا یقبض ذنیہ من غریبہ و رہتا دون درہم نقص بعضہ لا یحنت حتی یقبض کلہ قبضاً متفرقاً لوجود شرط الحنت و یقبض اکل بصفۃ التفریق قسم کھائی کہ یا قرض اپنے قرض دار سے ایک ایک درہم قبضہ کرے گا پھر حقوڑا قرض قبضہ میں کیا مثلاً پانچ درہم یا دس درہم تو حانت نہ ہو گا یہاں تک کہ سب قرض کو بطور متفرق لے اور اگر سب قرض کو متفرق ایک ایک درہم لے گا تو البتہ حانت ہو گا بسبب پائے جانے حنت کی شرط کے یعنی قبض کرنا کل قرض کا بطور تفریق کے لا یحنت اذا قبضتہ متفرق ضروری کا ان بقبضہ کلہ بوزن لان لا یعد تفریقاً عرفاً ما دام فی مثل الوزن قسم مذکورہ میں حانت نہ ہو گا جب کہ قرض کو متفرق ضروری قبضہ کرے چنانچہ سب قرض کو دوبارہ زیادہ کے ٹوٹنے سے قبضہ کرے اس واسطے کہ عرف میں اس کو تفریق نہیں کہتے جب تک کہ وہ ٹوٹنے میں مشغول ہے اس واسطے کہ گاہے ٹوٹنا سبب کا منع نہ ہوتا ہے تو اس قدر تفریق ضروری مستثنی ہوتی ہے عرف میں کذا فی الطحاوی عن الزلیح لا یأخذ مالہ علی فلال الا جملۃ والا جملۃ ترک منہ ورنہ انتم اخذ الباقی کیف شاء لا یحنت ظہیرہ و ہوالیدہ فی عدم حنتہ فی المسئلۃ الاولی قسم کھائی کہ نہ لے گا اپنا سب مال جو فلاں پر دین ہے مگر یک بارگی پھر حالف نے اس میں سے ایک درہم چھوڑا پھر باقی کو لیا جس طرح چاہا خواہ جدا جدا خواہ یک بارگی تو حانت نہ ہو گا کذا فی الطہیۃ اس واسطے کہ اس نے سب مال کو متفرق نہیں لیا اور سارے مال کا متفرق لینا بھی شرط نمی حنت کی اور یہی جیلہ ہے پہلے مسئلہ عدم حنت میں یعنی اگر قسم کھائی کہ اپنا ایک ایک درہم نہ لے گا تو متفرق لینے کا یہ جیلہ ہے کہ ایک درہم چھوڑ کر جس طرح چاہے پھر کیا لا یحنت من قال ان کان لہ الامانہ او غیر او سوائی ملۃ فکذا یملکها ای الامانۃ او بعضہا لان عرفہ فی الزیادۃ علی الامانۃ و حنت بالزیادۃ لومافیہ الزکوۃ والا لا چنانچہ حانت نہیں ہوتا وہ شخص جس نے کہا کہ اگر میرے ملک میں درہم ہوں مگر تیرا میرے پاس غیر تیرا سوائے تیرے درہم کے ہوا تو ایسا ہو حانت نہ ہو گا سو یا کم سود درہم کے مالک ہونے سے اس واسطے کہ عرفی اس کلام سے سود درہم کی زیادتی کی نفی ہے اور حانت ہو گا سود درہم پر زیادہ ہونے سے اگر زیادتی اس شخص سے ہو جس میں زکوۃ واجب ہوتی ہے وہ نہیں تو حانت نہیں مگر سود درہم سے زیادہ زکوۃ والا مال ہو اگرچہ درہم نہ ہوں بلکہ دینار یا مال تجارت یا سوائے ہوں تو حانت ہو گا اگرچہ زیادتی لغاب کو نہ پہنچے اور اگر زیادتی زکوۃ دے مال کی نہ ہو مثلاً خدمت کا غلام ہو یا گھریا اسباب غیر تجارت کا ہو تو حانت نہ ہو گا کذا فی المنع حتی و قال امراتہ کذا ان کان لہ مال ولہ غرض و قبیاع و دور و غیر التجارۃ لم یحنت خزائہ اکل یہاں تک کہ اگر ایک شخص نے کہا کہ اس کی زوجہ مطلقہ ہے اگر اس کے پاس مال ہو اور مالانہ اس کے پاس اسباب آمدن میں اور گھر میں غیر تجارت کے تو حانت نہ ہو گا کذا فی خزائہ الا کل مگر اس سے معلوم ہوا مال اسی کو کہتے ہیں جس میں زکوۃ واجب ہے حلف لا یفعل کذا ترک علی الابد لان الفعل یقتضی مصدر منکر و النکرۃ فی النفی نعم قسم کھائی کہ ایسا نہ کرے گا یعنی مثلاً نہ مارے گا یا کلام نہ کرے گا تو اس فعل کو ترک کرے ہمیشہ اس واسطے کہ فعل مقتضی مصدر منکر کا مثلاً مثال مذکور میں ضرب اور کلام مصدر منکر ہے اور نکرہ نفی میں عام ہوتا ہے جمیع ادقات استقبال کو تو گویا اس نے یوں کہا کہ جمیع ادقات مستقبلہ میں نہ مارے گا یا کلام نہ کرے گا جلی نے کہا کہ عموم نہیں ہوتا مگر نکرہ صریح میں اور ثبوت مصدر کا فعل میں ضمنی اور ضروری ہے نہ صرف علاحد اس کے محیط میں سیویر سے منقول ہے کہ فعل میں عموم نہیں کذا فی الطحاوی فلو فعل المخلوف علیہ مرۃ حنت و انخلت یلینہ و مانی شرح الجمع من عدمہ سو پھر اگر قسم مذکور کھا کر مخلوف علیہ کو ایک بار کیا مثلاً ضرب یا کلام ایک بار واقع ہوا تو حالف حانت ہو گیا اور عین کھل گئے منعقد نہ رہے اور جو کہ ابن مالک شرح جمع میں ہے عدم انخلال یلین کا سو سو ہے نفوس فقہا سے بلکہ خود اپنی تصریح سے جس کی تو ضیح کر چکا ہے کتاب الطلاق وغیرہ میں کذا فی المنع فلو فعل

آخری لایحنت الائی کا پھر بعد کھل جانے میں کے اگر دوسری بار فعل کرے گا تو حانت نہ ہوگا مگر کلمہ کے لفظ میں البتہ حانت ہوگا اس واسطے کہ ہر کلمہ کا مقتضی ہے لیکن طلاق میں طلاقات ثلاثہ سے تکرار ہوتی ہو جاتی ہے کذا فی المنع و توقید الوقت کو البتہ لا فعل ایوم ففنی ایوم قبل الفعل بر لو بد ترک الفعل فی ایوم کلمہ اور اگر میں مذکور کو مقید کیا ایک وقت سے چنانچہ یوں کہا کہ ایسا نہ کروں گا آج کے دن پھر دن گزر گیا قبل فعل کے تو حانت نہ ہوگا بسبب پائے جانے ترک فعل کے سارے دن و کذا ان ملک الحالف والمحلوف علیہ بر تحقق العدم ولو جن الحالف فی یوم حنت عندا خلا لا حمد فتح اور اسی طرح اگر پاک ہو گیا حالف یا محلوف علیہ تو حانت نہ ہوگا بسبب تحقق ہونے عدم فعل کے موت اسے اور اگر مجنون ہو گیا حالف اس دن تو حانت نہ ہوگا ہمارے نزدیک بخلاف امام احمد بن حنبل کے مذہب کے کذا فی المنع م موضوع مسئلہ فتح الفقیر میں کلام تہ ہے نہ منفی صورت اس کی یہ ہے قسم کھائی کہ اس روٹی کو آج کے دن کھاؤں گا پھر اسی دن حالف مجنون ہو گیا اور اس نے نہ کھایا تو حانت ہوگا اگر نفی کی صورت میں جب کہ مجنون ہو گا اور نہ کھاوے گا تو بلا شک حانت نہ ہوگا کذا فی الطحاوی و لو حلف لیستعلن بر حمرۃ لان النکحۃ فی اثبات نفی والواحد هو المتیقن و توقید الوقت ففنی قبل الفعل حنت ان بقی الامکان والابان یقع الیاس بموتہ او لغوت المحل بطلت یمینہ کا مرئی مسئلہ الکونزی لمبی اور اگر قسم کھائی کہ البتہ ایسا نہ کرے گا تو باز ہوگا اپنے یمین میں ایک بار کے کرنے سے اس واسطے کہ نکرہ یعنی مصدر منکر اثبات میں خاص ہو جائے اور واسطہ ہی متیقن ہے اور اگر میں مذکور کو کسی وقت سے مقید کیا پھر وقت گزر گیا قبل فعل کے تو حانت ہوگا اگر امکان پر ہیں باقی رہا ہوگا اور اگر امکان باقی نہ رہا ہو اس طرح پر کہ حالف کے مرنے یا فوت ہونے محل بر سے یا یوسی واث ہو گئی ہو تو ہمیں اس کی باطل ہو جاوے گی چنانچہ مسئلہ الکونزی میں مذکور ہو چکا کذا فی شرح التلخیص حلقہ دال لیمینہ بکل وانہ یحتملین امی مقصد دخل البتہ نقید حلفہ بقیام دلالتہ بیان لکون الیمین المطلقہ نصیر مقیدہ بدلالة الحال قسم کھائی حاکم نے ایک مرد سے کہ اس کو اطلاع کر دیا کہ اسے ہر مفسد کی جو شہر میں آوے تو یہ حلف اس کی حکومت کے قائم رہنے کے ساتھ مقید ہے شارح کتاب ہے یہ بیان ہے یمین مطلق کے ہو جانے کا مقید دلالت حال سے یعنی مقصد اس قسم لینے سے دفع فساد مقید ہے اور دفع فساد بعد زوال حکومت کے مقصد نہیں لہذا یہ یمین بزمان مقصور مقید ہوئی و امر بال مہلہ و یمین مہلہ معنی مفسد ہے و نفی نقید یمینہ بطور علم و اذا سقطت لا تعود اور لائن ہے مقید کرنا اس یمین کا مجرد علم حالف کے اور جب کہ یمین ساقط ہوگی بسبب زوال حکومت کے تو اعادہ یمین کا نہ ہوگا حکومت کے اعادہ سے کذا فی الفتح طحاوی نے کہا یہ بحث ہے صاحب فتح الفقیر کی اور ظاہر المراد یہ ہے کہ اطلاع کرنا مجرد فعل مقصد کے لازم نہیں البتہ ناموت یا مغرولی ماکم تاخیر اعلام جائز شمس کذا فی العنایہ والنزہی تو تعجب ہے شارح سے کہ بحث کو ذکر کرتا ہے اور ظاہر المراد کو ترک کرتا ہے و لو ترقی بلا عزل الی منصب اعلی فالیمین باقیۃ لزیادۃ تمکنہ فتح اور اگر قسم لینے والے حاکم نے بلا مغرولی ترقی کی اعلیٰ منصب کی طرف نہ یمین مذکورہ باقی ہے بسبب اس کی زیادتی قدرت کے کذا فی الفتح م طحاوی نے کہا مسئلہ ترقی حکومت یہ بحث ہے صاحب بحر کہ نہ صاحب فتح الفقیر کی تو نقید فتح کا بعد لا تعود کے مذکور کرنا بہتر تھا و منہا ما ذکرہ بقولہ کی لو حلف رب الدین غریبہ او الکفیل بامر المکفول عنہ ان لا یخرج من البلد الا باذنہ نقید بالخروج حال قیام الدین والکفالتہ لان الاذن انما یخرج من لدایۃ المنع حال قیامہ اور اسی قبیل سے چند مسائل ہیں جن میں یمین مطلق بدالت حال مقید ہے زمان مخصوص سے ان میں سے بعض مسائل کو مصنف نے ایسے اس قول سے ذکر کیا چنانچہ قسم دلائی صاحب دین نے مدیوں کو یا دس مال ضامن کو جو بامر مکفول عنہ ضامن ہوا ہے اس بات کی قسم دلائی کہ شہر سے باہر جاوے بدین اس کے اذن کے تو مقید ہوگا نکلتا قیام دین اور ضمانت کے وقت کے ساتھ نہ مطلقاً اس واسطے کہ اذن لبنا صحیح نہیں مگر اس شخص سے جس کو قدرت ہے رد کرنے کی تا وقت قیام قدرت و منہا لو حلف لا یخرج امرأۃ الا باذنہ نقید بحال قیام التزویر

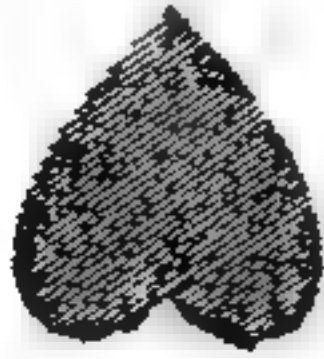
بمخلاف لا تنجی امرأۃ من الدار لعدم دلالت التقييد زعمی اور مسائل مذکور میں سے یہ مسئلہ ہے اگر قسم کھائی کہ نہ نکلے گی عورت اس کی مگر اس کے بدن سے تو یہیں مقید ہوگی ساتھ حالت قیام زوجیت کے بخلاف اس قول کے کہ نہ نکلے گی عورت اس کے گھر سے کہ یہ میں مقید بحال زوجیت نہیں بسبب عدم دلالت تقييد کے کذا فی الذمعی م یعنی مثال اول میں افق تریبہ ہے قیام زوجیت کا اور مثال ثانی میں کوئی تریبہ زوجیت کا نہیں طحاوی نے کہا کہ مثال ثانی میں دلالت زوجیت کی موجود ہے یعنی اضافت اس واسطے کہ بعد انقضائے عدت کے اس کی عورت نہ باقی رہے کی حلف لمیسین فلا فوبہ لہ فلم یقبل مرد کذا فی عقد تبرع کما فیہ و وصیۃ و اقرار قسم کھائی کہ یہ نہ کرے گا فلا نے کو پھر اس کے واسطے یہ کیا سو اس نے قبول نہ کیا تو حاث نہ ہوگا اور اسی طرح علم ہے ہر عقد تبرع پر جس میں اسان سے معاوضہ نہیں چلے عاریت دینا یا کسی کے مال کی وصیت کرنا یا مال کا انفرادی غیر کے واسطے کرنا بخلاف البیع و نحوہ بیٹ لایر بلا قبول و کذا فی طرف انفی بخلاف بیع اور مانند بیع کے میں میں کیوں کہ حاث ہوگا بدین قبول کے اور یہی حکم ہے طرف نفی میں م مانند بیع کے اجارہ اور صرف اور سلم اور نکاح اور رہن اور خلع ہے کذا فی التمر اور طرف نفی کے یہ مثال ہے قسم کھائی کہ یہ نہ کرے گا تو فقط ایجاب سے حاث ہوگا کذا فی الطحاوی والاصل ان عقد و التبرعات بازاء الايجاب فقط والمعارضات بازاء الايجاب والقول معا و قاعدہ مسائل مذکور میں یہ ہے کہ تبرعات کے عقد و فقط بمقابلہ ایجاب ہوتے ہیں اور معاوضات کے عقد و بمقابلہ ایجاب اور قبول کے ساتھ ہی ہوتے ہیں و خضرة الموهوب لہ شرط فی الحث فتدومب الحالف لغائب لم یحث الثقات ابن مالک فلیحفظ اور یہ کہ میں میں حاضر ہونا موهوب لہ کا شرط ہے حث میں تو اگر حالف بہہ کرے گا غائب موهوب لہ کو تو حاث نہ ہوگا بالاتفاق مشائخ اور زفر کے کذا فی شرح ابن مالک تو اس کو بار کھنا چاہیے لا یحث فی حلف لا یشتم ریحا البشم و رد و یا سمیعین والمقول علیہ العرف فتح اور میں قسم میں کہ ریحان کو نہ سونگھے گا حاث نہ ہوگا گلاب اور چنبیل کے سونگھنے سے اس میں مستند علیہ عرف ہے کذا فی فتح القدیر م مغرب میں مذکور ہے کہ ریحان لغت عرب میں برخوش بودار گھاس کو کہتے ہیں اور فقہاء کے نزدیک ریحان وہ ہے جس کی شاخ اور پتی خوشی دار ہوں وغیرہ ذلک من الانزال اور ہمارے دیار میں یعنی مصر اور اسکندریہ میں واجب ہے کہ ریحان سے زحان حاتم مراد ہو بسبب عرف کے کذا فی فتح القدیر ملخصاً خلاصہ یہ ہے کہ ہر ملک کے عرف کا اعتبار ہے قسم میں اہل ہند زحان کو کسی اور مرد والہتے ہیں و میں انتم لفتح علی انتم المقصود فلا یحث لو حلف لا یشتم طیباً فوبہ ریجہ وان دخلت الرائحة الی و ما غنہ فتح اور قسم سونگھنے کی واقع ہوتی ہے بالقدیر سونگھنے پر تو حاث نہ ہوگا اگر قسم کھائی کہ خوش بو نہ سونگھے گا پھر اس کو جو معلوم ہوئی اگرچہ داخل ہوگئی ہو اس کے دماغ میں کذا فی الفتح و یحث فی حلف لا یشتم ری بنفسہا او دردد البشراء و در قہا لا و ہنہا للعرف اور میں قسم میں کہ خرید کر لیا بنفشہ اور گلاب کو حاث ہوگا بنفشہ اور گلاب کی بیوں کے خرید کرنے سے نہ بنفشہ اور گلاب کے تیل خرید کرنے سے بسبب عرف کے کم بنات پر بنفشہ اور دردد کا اطلاق ہے نہ تیل پر یہ عرف ہے صاحب کالی اور صاحب فتح القدیر کا اور اگر کہیں عرف بدل جاوے تو عرف حالف ہی معتبر ہوگا اس واسطے کہ مدار قسم کا حالف کی عرف پر ہے نہ فقہاء معنفین کے عرف پر حلف لا یشتم فی زوجہ فضولی فاجاز بالقول حث و بالفعل ومنہ الکتابۃ خلافاً لابن سماعۃ لا یحث فی فتح غانیہ قسم کھائی کہ نکاح اپنا نہ کرے گا پھر اس کا نکاح فضولی نے کر دیا سو حالف کے نکاح کو اپنے قول سے جائز رکھا تو حاث ہوگا اور اجازت فعل سے حاث نہ ہوگا اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الغانیہ اور اجازت فعل میں اجازت بکتابت بھی داخل ہے یعنی اگر لکھ دیا کہ میں نے نکاح قبول کیا تو بھی حاث نہ ہوگا اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الغانیہ اور اجازت قولی میں مذکور ہے نہ اجازت فعلی میں و لوز وجہ فضولی تم حلف قولی کے پاس ذکر کرتا اس واسطے کہ غانیہ میں فتویٰ کا لفظ اجازت قولی میں مذکور ہے نہ اجازت فعلی میں و لوز وجہ فضولی تم حلف

لہ یصح ما عہدہ اول و لہر ما عہدہ دوم یعنی بتانی اور بائی جس کے پتے چوڑے ہوتے ہیں ۱۱۲

لا تزوج لا یجنت بالقول ایضا اتفاقاً لا استنباداً لوقت العقد اور اگر نکاح کر دیا ایک مرد کا فضولی نے پھر اس نے قسم کھائی کہ نکاح نہ کرے گا تو حانت نہ ہوگا اجازت قوی سے بھی بالاتفاق بسبب مستند ہونے اجازت کے عقد کے وقت کی طرف اور عقد کا وقت قبل حلف کے تھا کل امرأة تذلل فی نکاحی اولیہ حلالاً فلذا فاجاز نکاح فضولی بالفعل لا یجنت بخلاف کل عبیدہ دخل فی ملک فمحرراً فاجازہ بالفعل حنت اتفاقاً کثرة اسباب الملک عمادیہ کہا ایک مرد نے جو عورت کہہ کر جو عورت مجھ پر حلال ہو جاوے وہ مطلق ہے پھر اس نے نکاح فضولی کو با اجازت فعلی جائز رکھا تو حانت نہ ہوگا اور اجازت قوی سے حانت ہوگا کذا فی البحر بخلاف اس قول کے کہ جو غلام کہ میری ملک میں داخل ہوگا وہ آزاد ہے پھر غلام کی بیع فضولی با اجازت فعلی جائز رکھی تو حانت ہوگا بسبب کثرت اسباب ملک کے کذا فی العمادیہ یعنی مالک ہونے کے اسباب بہت ہیں چنانچہ خرید کرنا یا وارث پانا ہیہ یا وصیت اور دخول فی النکاح کا ایک ہی سبب ہے یعنی نکاح کرنا اور وہ مخصوص بقول ہے تو نکاح میں کچھ فرق نہیں ہو سکتا صریح اور غیر صریح میں کذا فی الطحاوی و فیہا حلف لا یطلق فاجاز طلاق فضولی قولاً او فعلاً فمحرراً فاجازہ لیس با جازۃ لوجوب قبل الطلاق اور عمادیہ میں قسم کھائی کہ طلاق نہ کرے گا پھر اس نے فضولی کی طلاق کو جائز رکھا خواہ با اجازت قوی یا فعلی تو وہ یعنی طلاق مانع نکاح کے ہے سوائے بات کے کہ مرد یا اجازت فعلی نہیں طلاق میں بسبب واجب ہونے مہر کے قبل طلاق کے یعنی بخلاف نکاح کے اس واسطے کہ مہر خصائص نکاح سے ہے ہم جب طلاق مانع نکاح کے ہوئی تو اجازت فعلی سے طلاق میں حانت نہ ہوگا بلکہ اجازت قوی سے حانت ہوگا اجازت فعلی طلاق کی اس طرح کہ عورت کا اسباب اپنے گھر سے نکال دے لیکن طلاق بہر صورت واقع ہوگی یہاں کلام ہے حانت ہونے یا نہ ہونے میں کذا فی الطحاوی قال لامرأة الغیران دخلت دار فلان فانت طالق فاجاز الزوج فدخلت طلقت کہا فضولی نے غیر کی حنت کر اگر فلان نے گھر میں داخل ہوگی تو تو مطلق ہے پھر زوج نے تعلیق فضولی کی جائز رکھی پھر وہ داخل ہوئی تو عورت مطلق ہوگی ومثلہ فی عدم حنتہ با جازۃ فعلاً ما یکتبہ المؤمنون فی التعالیم من نحو قوله ان تزوجت بامرأة بنفسی او بوسیلی او بفضولی او دخلت فی نکاحی بوجہ ما یکن زوجہ طالق لان قوله او بفضولی الخ عطف علی قوله بنفسی وعاطف تزوجت وهو خاص بالقول اور مسئلہ سابقہ کے مانند ہے نہ حانت ہونے میں اجازت فعلی سے وہ اقرار نامہ جس کو دارالقضا کے وثائق نویس تعالیم میں زوج کی طرف سے اس طرح لکھتے ہیں کہ اگر میں نکاح کروں کسی عورت سے خود آپ یا میرا وکیل یا بواسطے فضولی کے نکاح کروں یا عورت داخل میرے نکاح میں کسی طرح تو ہوگی زوجہ اس کی مطلقہ اجازت فعلی سے حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کا قول او بفضولی عطف ہے نفسی کے قول پر اور عامل اس کا تزوجت ہے اور زوج مخصوص ہے ساتھ قول ہم زوجہ اس واسطے اقرار نامہ لکھواتی ہے دارالقضا میں تا زوج دوسرا نکاح نہ کر سکے سو اس اقرار نامہ سے زوج اصالتہ یا وکالتہ یا نکاح فضولی با اجازت قول نہیں کر سکتا لیکن نکاح فضولی کو با اجازت فعلی کر سکتا ہے شارح نے اس کے سد باب کا بھی طریقہ آئندہ قول میں بتا دیا واما بسد باب الفضولی لوزاد او اجزت نکاح فضولی ولو بالفعل فلا یجوز الا اذا کان المعلق طلاق المتزوجۃ فیرفع الامر الی شافعی لیسفح الیمین المضافہ وقد منافی التعلیق ان الافتاء کاف فی ذلک بحر او فضولی کے نکاح کا سد باب تو اس طرح ہوگا اگر زوج اقرار نامہ مذکورہ میں اتنا مضمون زیادہ لکھ دے یا میں نکاح فضولی کو جائز رکھوں اگرچہ با اجازت فعلی جائز رکھوں تو کوئی احتمال خلاصی دینے والی نہیں واسطے جواز نکاح کے مگر جب کہ منکوحہ کی طلاق معلق ہو تو قاضی شافعی کی طرف زوج مقدم رجوع کرے تاکہ وہ یمین مضاف باضافت الی الملک کو فسخ کر دے اور کتاب الطلاق کے باب تعلیق الطلاق میں ہم مقدم مذکور کر چکے ہیں کہ اس میں فتویٰ دینا بھی کافی ہے کذا فی البحر یعنی اس روایت پر فتویٰ دینا جو امام محمد سے مروی ہے جس پر علمائے خوارج کا فتویٰ ہے کہ یمین مضاف باضافت الی الملک واقع نہیں ہوتی بلکہ نہر الفائق میں ظہیر یہ سے منقول ہے کہ محمد کا یہی قول ہے کذا فی الطحاوی عن الحلبي حلف لا یذلل دار فلان اتظم المملوكة والمستجرة والمستعارة لان المراد به المسکن عرفاً ولا بد ان يكون سکناء لا بطریق التبعية فلو حلف لا یذلل دار فلانة فدخل دار فلان وزوجها ساکن بها لم یجنت لان الدار انما تنسب الی الساکن وهو الزوج نہر عن الواقعات قسم کھائی کہ داخل نہ ہوگا فلان کے گھر میں تو یہ

قول مملوک اور کرایہ اور عاریت کے گھر کو شامل ہے بطریق عموم مجاز کے اس واسطے کہ مراد گھر سے مکان سکونت ہے عرف میں اور ضروری ہے کہ سکونت محلوں علیہ کی بالامات ہو نہ بطریق تبعیت کے تو اگر قسم کھائی کہ فلا فی عورت کے گھر میں نہ داخل ہو گا پھر داخل ہوا اس عورت کے اس مملوک گھر میں جس میں اس کا زوج رہتا ہے تو حائث نہ ہو گا اس واسطے کہ گھر منسوب ہوتا ہے رہنے والے کی طرف اور وہ زوج ہے کذا فی النہر عن الواقعات اور گھر اگر چہ زوجہ کا مملوک ہے لیکن اس کی سکونت باتباع زوج ہے نہ بالامات لایحنت فی حلفہ ان لا مال لہ ولہ دین علی مفلس بتشدید اللام اے محکوم بافلاس او علی علی غنی لان الدین لیس بحال بل وصف فی زمنہ لا یتصور قبضہ حقیقہ اور حائث نہ ہو گا اس قسم میں کہ البتہ اس کا کچھ مال نہیں حالانکہ اس کا دین ہے اس شخص پر جس کے مفلس ہونے پر حکم کر دیا یا اس کا دین ہے مالدار نادہندہ پر تو بھی حائث نہ ہو گا اس واسطے کہ دین مال نہیں یعنی بالفعل بلکہ دین وصف ہے ذمہ میں یعنی دین عبارت ہے شغل ذمہ سے اور متصور نہیں قبضہ کرنا دین کافی الحقیقت لہذا فقہانے کہا ہے کہ قبضہ دین بالمثل ہوتی ہے ہم مفلس بتشدید لام اس محتاج کو کہتے ہیں جس کے افلاس پر قاضی نے حکم کر دیا ہوتا کوئی اس سے خرید و فروخت نہ کرے اور لفظ غنی کا تفسیر ہے لفظ علی کی بجائے حرف تفسیر فروع مسائل ملحقہ شارح کے قال لغیرہ واللہ لتفعلن کذا فهو حالف فان لم یفعل المنی طیب حث مالم یؤا الاستحلاف مثلاً زید نے کہا اپنے غیر سے واللہ البتہ تو ایسا کرے گا تو زید ہی حالف ہے تو اگر مخاطب نے وہ فعل نہ کیا تو زید حائث ہو گا تا وقتیکہ زید اس کلام سے مخاطب کو قسم نہ دلاتے کی نیت نہ کرے ہم اور اگر مخاطب کے استحلاف کی نیت کرے گا تو زید حائث نہ ہو گا کذا فی الطحاوی عن البحر قال لغیرہ اقسمت علیک باللہ اولم یقل علیک لتفعلن کذا فالحالف ہو المبتدی مالم یؤا الاستفہام مثلاً زید نے غیر سے کہا کہ میں قسم دیتا ہوں تجھ کو اللہ کی یا فقط اقسمت باللہ کہا بدوں علیک کے یعنی قسم دیتا ہوں میں اللہ کی البتہ تو ایسا کرے گا تو قسم کھانے والا وہی زید ہے جس نے اول یہ کلام کیا تا وقتیکہ اس کلام سے استفہام کی نیت کرے ہم اور اگر استفہام کی نیت بجائے ہمزہ استفہام کرے گا تو کوئی حالف نہ ہو گا لیکن خود اپنے حلف سے استفہام کرنا بے معنی امر ہے کذا فی الطحاوی لوقال علیک عہد اللہ ان فعلت کذا فقال لعم فالحالف الجیب اگر غیر سے یوں کہا کہ تجھ پر عہد ہے خدا کا اگر تو ایسا کرے سو اس نے کہا کہ ہاں تو قسم کھانے والا مجیب ہے نہ مبتدی اس واسطے کہ جواب متضمنی سوال کا ہوتا ہے لایدخل فلان دارہ فیمینہ علی النفی ان لم یملک منہ والا فعلی النفی والمنع جمیعاً قسم کھائی کہ فلا نا شخص اس کے گھر میں داخل نہ ہو گا تو یمن اس کی زبانی منع کرنے پر ہے اگر اس کو روک نہ سکتا ہو اور اگر حالف کے روکنے کی قدرت ہو تو یمن اس کی زبانی منع کرنے اور ہاتھ سے روک دینے دونوں پر ہوگی اگر ہاتھ سے روکا نہ سکتا ہو تو ظاہر حائث ہو گا اگر دارہ ثم حلف ان لا یزکر فیہا تبر لبقولہ اخرج اپنا گھر کرایہ کو دیا پھر قسم کھائی کہ کرایہ دار کو اس میں نہ چھوڑے گا تو حائث نہ ہو گا یوں کہنے سے کہ نکل ہم اس واسطے کہ اس نے اس چیز کی قسم کھائی جس کا مالک نہیں کیونکہ مالک رہنے کا کرایہ دار ہے بسبب اجارہ دینے کے لہذا اخرج زبانی عدم حث میں کافی ہے لایدرع ماد الیوم علی غریبہ فقدمہ للقاضی وحلفہ برسم کھائی کہ اپنا مال آج کے دن اپنے قرض دار پر چھوڑے گا پھر اس کو قاضی کے پاس پکڑے گیا قاضی نے مدیون کو قسم دلائی تو قرض خواہ حائث نہ ہو گا ہم یعنی قرض خواہ کے پاس گواہ نہ تھے اثبات قرض کے اور مدعا علیہ منکر ہوا قرض سے تب قسم لی قاضی نے اس نے قسم کھائی کہ میں اس کا قرض دار نہیں تو اب حالف حائث نہ ہو گا اس واسطے کہ اس کا مال ہی زبانت ہو کہ مال کا چھوڑنا اس پر صاوق آوے تو یہ یمن غیر متصور ہے یا یہ وجہ ہے عدم حث کی کہ حالف نے اپنا مال نہیں چھوڑا بلکہ قاضی نے اس کو مطالبہ سے روکا کذا فی الطحاوی قیل لہ ان کنت فعلت کذا فامرتک طاق فقال نعم وقد کان فعل طلقت کسی نے کہا مثلاً زید سے کہ اگر تو نے ایسا کیا ہو تو تیری عورت لے یہ سو ہے مترجم اول کا کہنے کو شاید مشتق مال سے سمجھ کر ایسا لکھا حالانکہ علی بعنم مسم نادہندہ کو کہتے ہیں اور جو قرض ادا نہ کرے اس صورت میں لفظ غنی صفت ہے علی کہ یعنی قرض ذمہ نادہندہ مالدار کے کا لعم ہے ۱۲

مطلقہ ہے تو زید نے کہا ہاں اور حالانکہ زید وہ فعل کر چکا تھا تو اس کی زوجہ مطلقہ ہوگی اس واسطے کہ مضمون سوال عود کرتا ہے جواب میں تو گویا اس نے یوں کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا ہو تو زوجہ مطلقہ ہے وفی الاشباہ القاعدۃ الحادیۃ عشر السوال تعاد فی الجواب قال امرأۃ زید طالق او عبیدہ حر وعلیہ المستی الی بیت اللہ ان فعل کذا و قال زید نعم کان حالفا الخ اور اشباہ میں گہرا ہواں قاعدہ یہ ہے کہ مضمون سوال کا عود کرتا ہے جواب میں کہا فضولی نے کہ زوجہ زید مطلقہ ہے اور غلام اس کا آزاد ہے اور اس پر بیت اللہ تک پیدل چلنا واجب ہے اگر اس نے ایسا کیا ہو اور زید نے کہا ہاں تو زید حلف ہوگا الی اخرہ یعنی اگر فعل مذکور کرے گا تو زوجہ اس کی مطلقہ ہوگی اور غلام اس کا آزاد ہو جائے گا اور اس پر بیت اللہ تک پیدل جانا لازم ہو جاوے گا ادعی علیہ فحلف بالطلاق ما علیہ شئی فبرہن بالمال حنث یہ یعنی دعویٰ کیا گیا مثلاً زید پر مال کا سو اسے قسم کھائی کہ مجھ پر مدعی کا کچھ نہیں پھر مدعی نے مال پر گواہ گزرنے تو زید حنث ہوگا اسی پر فتویٰ ہے ہم یہ بھی شرط ہے حنث کی کہ بعد گزرنے گواہوں کے قاضی یا پنج ثبوت مال کا حکم کر دیں اس واسطے کہ برہان بدوں حاکم معتبر نہیں اور اگر گواہ جھوٹے ہو دیں گے تو بھی حنث ہوگا اور ظاہر یہ ہے کہ اگر زید فی الحقیقت بری الذمہ ہوگا تو دیا حنث نہ ہوگا کہ انی الطحاوی حلف ان فلانا نقبل و ہو عند الناس غیر ثقیل و عندہ تقبل لم یحنث الا ان ینوی ما عند الناس قسم کھائی کہ فلانا شخص بیمار ہے اور حالانکہ وہ لوگوں کے نزدیک بیمار نہیں اور حلف کے نزدیک بیمار ہے تو حنث نہ ہوگا مگر اس صورت میں حنث ہوگا جب اپنی حلف سے وہ ارادہ کرے جو لوگوں کے اعتقاد میں ہے لا یعمل معہ فی القضاء مثلاً فعل مع شریک حنث و مع عبیدہ لما ذون لا قسم کھائی کہ زید کے ساتھ مثلاً کام نہ کرے گا پڑے دھونے میں پھر زید کے شریک کے ساتھ کام کیا تو حنث ہوگا اور زید کے بعد ما ذون کے ساتھ کام کرنے سے حنث نہ ہوگا اس واسطے کہ شریک کے مال میں زید شریک ہے اور بعد ما ذون کے مال کا زید مالک نہیں اس واسطے کہ بعد ما ذون اپنے دین میں معہ ہو جاتا ہے بلامرضی مولیٰ کذا فی الطحاوی لا یرزع ارض فلان فزرع ارضاً ینہ و ین غیر حنث لان نصف الارض لیسیم ارضاً بخلاف لا ادخل دار فلان فدخل المشترک اذ لم یکن ساکن قسم کھائی کہ مثلاً زید کی زمین زراعت نہ کرے گا پھر اس نے زراعت کی اس زمین میں جو مشترک ہے زید اور غیر زید میں تو حنث ہوگا اس واسطے کہ نصف زمین کو بھی زمین کہتے ہیں بخلاف اس قسم کے کہ مثلاً زید کے گھر میں نہ داخل ہوگا پھر زید کے مشترک گھر میں داخل ہوا جب کہ زید اس میں نہ رہتا ہو تو حنث نہ ہوگا ہم اس واسطے کہ نصف گھر کو گھر نہیں کہتے ہیں اور اگر مشترک گھر میں زید رہتا ہوگا تو اب یہ زید کا گھر شمار میں ہوگا اس واسطے کہ سکونت سے دار مستاجرہ متاجر کی طرف منسوب ہوتا ہے تو دار مشترک بطریق اولیٰ اس کی طرف منسوب ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم واستغفر اللہ العظیم۔



کتاب الحدود

یہ کتاب ہے حدود کے مسائل میں چونکہ کتاب الایمان مشتمل تھی کفار پر اور کفارہ دار میں العبادۃ والعقوبات تھا۔ لہذا کتاب الایمان کے بعد مصنف کتاب الحدود کو لایا جو عقوبات خالصہ ہیں اور حدود چھ طرح پر ہیں۔ حد زنا اور حد شرب خمر اور حد مسکرات اور حد قذف اور حد سرکہ اور حد قطع طریق۔ پھر دریافت کرنا چاہیے کہ خوبیاں حدود کی ظاہر تہ ہیں محتاج تقریر اور تحریر کی نہیں اس واسطے کہ اس کی دریافت میں فقیہ اور غیر ضرور ہے۔ کیونکہ جو افعال قبیحہ کہ فساد کے موجب ہیں۔ حدود جاری ہونے سے وہ موقوف ہو جاتے ہیں سو زنا میں تو بربادی ہے اولاد کی۔ گویا زندہ در گور کرنا ہے۔ بسبب اشتباہ نسبت کے اور باقی حدود میں زوال عقل اور بے عزتی اور بربادی مال ہے اور قباحات ان امور کی عقول سلیمہ میں پیدائشی امر ہے لہذا بابت اموال و ناموس و زنا و مستی کی کسی دین میں ثابت نہیں اگرچہ گاہے شرب مباح تھا لہذا حدود مانع ان افعال قبیحہ کے حقوق اللہ خالصہ ہوئے۔ اس لئے کہ حقوق اللہ خالصہ ہمیشہ مصالح عامہ کے مفید ہوتے ہیں۔ کذا فی فتح القدر ہو لغت المنع و یعنی حد جس کی جمع حدود ہے۔ لغت عرب میں عبادت ہے منع یعنی ردک دینے سے د لہذا ڈیوڑھی بان اور قید خانہ کا واردہ کو عرب حداد کہتے ہیں اس لئے کہ ڈیوڑھی بان اندر جانے سے رد کتاب ہے اور قید خانہ کا واردہ باہر نکلنے سے رد کتاب ہے لہذا اہل اصطلاح مابین کے معرفت کو حد کہتے ہیں کہ وہ غیر محدود کے دخول کو مانع اور محدود کے افراد کے خروج کو مانع ہے اور حدود دار اور حدود قریہ ان کی بنیاد کو کہتے ہیں۔ اس واسطے کہ وہ دخول ملک غیر سے مانع ہے اور خروج بعض مملوک کو غیر کی طرف رد کہتے ہیں کذا فی الفتح اور عقوبات خالصہ کو حد و اس واسطے کہا کہ وہ مانع ہیں اسباب عقوبات سے اور حدود اللہ اس کے محارم کو کہتے ہیں اس واسطے کہ محارم کا فعل ممنوع ہے۔ قال اللہ تعالیٰ (تلك حدود الله فلا تقربوا) اور حدود حکام الہی کو بھی کہتے ہیں اس سے کہ اس سے آگے بڑھنا ممنوع ہے۔ قال اللہ تعالیٰ (تلك حدود الله فلا تعتدوا) کذا فی المنع الغفار و شرعا عقوبۃ مقدرۃ وجبت حقا لہ نہ جبراً فلا تجوز الشفاعۃ فیہ بعد الوصول للحاکم اور اصطلاح شرع میں حد عبادت ہے عقوبت مقدمہ سے جو واجب یعنی فرض ہوئی ہے بحکم حق خدا واسطے باز رکھنے کے افعال قبیحہ سے تو جائز نہیں ہے۔ سفارش کرنا عد سے بچانے میں بعد پہنچنے مقدمہ کے طرف حاکم کے م عقوبت عبادت ہے اس در اور تکلیف سے جس کا انسان مستحق ہوتا ہے بسبب گناہ کے دنیا میں اور عقاب وہ تکلیف ہے جو انسان کو آخرت میں ہوگی اور عقوبت معینہ رحم میں موت سے ہے اور باقی حدود میں کوڑوں سے ہے کذا فی الشہر المحرق الرافعی میں کہا کہ تحقیق یہ ہے کہ حدود موانع ہیں قبل فعل کے اور زنا و جریہ میں کتا بعد فعل کے یعنی حد کے مشروع ہونے کو جاننا مانع ہے فعل کی پیش قدمی سے اور بعد ايقاع فعل کے مانع ہے عود سے اور شفاعت قبل وصول حاکم جائز ہے تا مقدمہ جوع کرنے والا اس کو چھوڑ دے اور اس طرح قبل ثبوت گناہ سفارش جائز ہے اس واسطے کہ ہنوز حد ثابت نہیں اور بعد وصول اور ثبوت کے سفارش جائز نہیں۔ اس لیے کہ ترک واجب کی طلب ہے

۱۲۔ یہ حدیں ہیں اللہ کی پس ان کے پاس نہ پہنچو ۱۳۔ یہ حدیں ہیں اللہ کی سوانی سے آگے نہ بڑھو۔

لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسامہ بن زید پر باجوہ دیکھ محبوب رسول اللہ صلعم تھے انکار کیا جب انہوں نے عورت مخزومیہ کی جس نے چوری کی تھی سفارش کی حضرت سے تو فرمایا کیا تو سفارش کرتا ہے خدا کی حد میں پھر فرمایا کہ تم سے آگے کے لوگ اسی میں ہلاک ہو گئے کہ سب ان میں شریف چوری کرتا تھا اس کو چھوڑ دیتے تھے جب ضعیف چراتا تھا تو اس پر حد قائم کرتے تھے قسم خدا کی کہ اگر ناصحہ محمد کی پیش چوری کرے تو البتہ اس کا بھی ہاتھ کاٹوں۔ آخر جہنم کذا فی تفسیر الوصول ویس مطہر عند نابل المطہر التوبۃ واجمعوا انہا لا تسقط الحد فی الدنیا و الحد پاک نہیں کرتی ہمارے نزدیک بلکہ پاک کرنے والی گناہ سے توبہ ہے اور اجماع کیا علمائے نے کہ توبہ کرنا حد کو دنیا میں ساقط نہیں کرتا یعنی اقامت حد سے معصیت کا وبال ساقط نہیں ہوتا بدول توبہ کے اور اکثر اہل علم اس کے قائل ہیں کہ حد مطہر ہے صحیح بخاری وغیرہ کی حدیث مرفوعہ کی دلیل سے یعنی فرمایا کہ جو معصیت میں مبتلا ہوا پھر اس پر مار پڑی۔ دنیا میں توبہ کفارہ ہے اس کے واسطے درجس نے گناہ کیا اور خدا نے اس کو چھوڑا تو وہ خدا کے اختیار ہے چاہے معاف کرے چاہے عذاب کرے۔ علما حنفیہ نے عدم تطہیر پر آیت قرآنی سے استدلال کیا۔ قال اللہ تعالیٰ (ذکر ہم خرمی فی الدنیا و لہم فی الآخرة عذاب عظیم الا الذین تابوا) یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ یہ یعنی قطع الطریق کو قتل کرنا اور سولی پر چڑھانا اور نفی کرنا ان کے واسطے رسوائی ہے دنیا میں اور ان کو آخرت میں عذاب عظیم ہے مردہ لوگ جنہوں نے توبہ کی تو حق تعالیٰ نے خبر دی کہ ان کے فعل کی جزا عقوبت دنیاوی اور عذاب آخری ہے سوائے توبہ کرنے والے

کہ اس سے عذاب آخرت بالا جماع ساقط ہو جاتا ہے اس لیے کہ اجماع اہل علم ہے کہ توبہ سے عقوبت دنیاوی ساقط نہیں اور واجب یہ ہے کہ حدیث بخاری کو توبہ کرنے پر محمول کیجیے اس واسطے کہ ظاہر ہے کہ مسلم ضرب اور رجم کے ساتھ توبہ بھی کر لیتا ہے۔ توبہ قید لگانا حدیث میں ضرور ہے تا قرآن اور حدیث میں اتفاق ہو جائے۔ تفسیر طبری کی بوقت معارضہ قطعاً امر متعین ہے۔ نہ بالعکس کہ ان فی فتح القدر فلا تعزیر حد عدم تقدیرہ و لا قصاص حد لانه حق الولی جب معلوم ہوا کہ حد عبارت ہے عقوبت معینہ بہت حق خدا تو تعزیر حد نہیں بسبب عدم تقدیر اور تعیین کے اور قصاص حد نہیں اس واسطے کہ قصاص حق ہے مقتول کے ولی کا یعنی امام کے نیک اور صاحبین کے نزدیک قصاص حق ہے مقتول کا اور وارثوں کی طرف بطریق خلافت منتقل ہوتا ہے طحاوی نے کہا تغلیل اخراج قصاص میں یوں کہنا بہتر تھا کہ وہ حق العبد تا دونوں مذہبوں کو شامل ہوتا علاوہ یہ کہ مقتول کا گاہے وارث نہیں ہوتا تو بادشاہ قصاص لیتا ہے اور حالانکہ قصاص اس کا حق نہیں فلہذا عفو کرنے کا مالک نہیں والی الزنا موجب الحد و طی و ہوا دخال قدر حشمت من ذکر اور جو نہ ناکہ موجب ہے حد کا وہ عبارت ہے جملہ سے یعنی آئہ تناسل کو بقدر حشفہ یعنی سر ذر کا داخل کرنا نام شامح نے زنا میں ہوا حد کی قید لگائی تا معلوم ہو کہ برزنا موجب حد نہیں چنانچہ اپنے دل کی لوندی سے جملہ کرنا اور دخال بقدر حشفہ زنا میں مشروط ہے انزال ہو یا نہ ہو اور بقدر حشفہ کہنے سے جماع مقطوع الحشفہ بھی داخل ہو گیا۔ مکلف خراج الصبی والمعتودہ زنا عبارت ہے وطی مکلف سے تو صغیر اور بے ہوش نکل گیا مکلف عاقل بالغ کو کہتے ہیں تو عاقل کی قید سے بے ہوش نکل گیا اور اسی کی مانند مجنون ہے و بالغ کی قید سے صغیر نکل گیا تو صغیر اور بے ہوش اور مجنون کا جماع موجب حد نہیں ناطق خراج وطی الاخرس فلا حد علیہ مطلقاً للشبهة زنا عبارت ہے وطی مکلف ناطق سے یعنی جو بولتا ہو تو اس قید سے گونگے کا جماع کرنا حد زنا سے نکل گیا تو گونگے پر کسی طرح حد نہیں بسبب شبہ کے م گونگا خواہ اشارہ سے نہ ناکا اقرار کرے خواہ اس کے زنا پر گواہ قائم ہوں۔ یہ صورت اس پر حد نہیں بسبب شبہ کے اس لیے

لہ ایک نسخہ میں اس کے بعد یہ مسئلہ مذکور ہے ووطی الصبی والمعتودہ امرۃ عاتقہ بالفسخ ثم یخیر الایمان لان الخیم یا وجب چو نکہ میسکہ باب آئندہ میں لکھا گیا ہے اس کو نیز جان کر تفسیر حنفیہ کی تفسیر کی جائے گی

کہ اقرار بلا اشارہ میں شبہ ہے عدم صراحت کا اور گواہوں میں احتمال اور عادی شبہ ہے یعنی اگر گواہوں کو بتا دیا تو شاید کوئی شبہ عدلت کا بیان کرنا و اما الا علی فیحد لئلا بالاقرار لا بالبرہان شرح الوہبانیہ اور اندھے پر تو حد زنا تو ماری جائے گی اقرار زنا سے نہ گواہوں سے کذا فی شرح الوہبانیہ م علامہ عبد اللہ نے شرح وہبانیہ میں خانیہ سے نقل کیا یوں کہہ کر کہ میرے پاس واسطے نسخہ میں اس طرح ہے کہ اقرار زنا میں اندھا مانند بصیر کے ہے اور اس کے زنا کے گواہ مقبول نہیں اور بحر الرائق میں اُس کے مخالف ہے اس طرح کہ بخلاف اعلیٰ اس واسطے کہ اُس کا اقرار اور اس پر گواہ گزندادون صحیح ہیں کذا فی الطحاوی طالع فی قبل مشتہاۃ حالا او ماضیا خرج المکرہ والدبر و نحو الصغیرۃ زنا عبارت ہے و علی مکلف ناطق طالع سے یعنی جو شخص بر غبت اور اپنی خوشی بلا جبر و علی کرے لائق شہوت عورت کے سامنے کی شرمگاہ میں خواہ وہ بالفعل شہوت کے لائق ہو یا باعتبار ماضی کے یعنی نو برس کی عمر سے پیری تک تو طالع کی قید سے مکرہ اور قبل کی قید سے و علی دبر کی اور مشتہاۃ کی قید سے مانند صغیرہ کے و علی نکل گئی جلی نے کہا مانند صغیرہ مردہ ہے اور جانور اس واسطے کہ صغیرہ اور مردہ اور جانور لائق شہوت کے نہیں تو ان کے و علی پر حد نہیں مصنف نے قبل کو مذکور کیا نہ فرج کو اس واسطے کہ قبل مخصوص بالانسان ہے بخلاف فرج کے کذا فی النہر خال عن ملکہ ای ملک الوطی و شبہہ اسے فی المحل لانی الفعل ذکرہ ابن الکمال جو شرمگاہ خالی ہو قربت کرنے والے کی ملک سے اور خالی ہو شبہہ ملک سے مراد شبہہ فی المحل ہے نہ شبہہ فی الفعل کذا ذکرہ ابن الکمال م ملک سے مراد ملک نکاح ملک میں ہے اور شبہہ ملک سے مراد شبہہ ملک میں اور شبہہ ملک نکاح ہے شبہہ ملک میں کی مثال جیسے اپنے والد کی لونڈی سے یا مکتب عبد ماذون کی لونڈی سے و علی کرنا یا غنیمت کی لونڈی سے قبل تقسیم غازی کا و علی کرنا اور شبہہ ملک نکاح کی مثال جیسے ایک عورت سے بے گواہ نکاح کرنا اور گواہوں سے بدون اجازت اس کے مولیٰ کے نکاح کرنا یا و علی اس غلام کی جس نے بدون اذن اپنے مالک کے عورت سے نکاح کیا کذا فی الطحاوی عن المحموی عن المفتاح اور شبہہ فی المحل اور شبہہ فی الفعل کی تفسیر آگے آئے گی و زاد الکمال فی دار الاسلام لانه لحد بالزنا فی دار الحرب اور تعریف زنا میں کمال الدین محقق نے فتح القدیر میں دار الاسلام کی قید زیادہ کی یعنی زنا حد کا موجب عبارت ہے اس و علی سے جو دار الاسلام میں واقع ہو اس واسطے کہ دار الحرب میں زنا سے حد نہیں اور مانند دار الحرب کے ہے دار البغی کذا فی الطحاوی عن المحموی او تمکینہ من ذلک بان استلحقه فقدت علی ذکرہ فانما یجدان الوجود التامین یا زنا عبارت ہے قادر کر دینے مرد سے اس پر یعنی و علی اور دخل پر اس طرح کہ مرد حیت بیٹے اور عورت اس کے آئے تناسل بیٹھ جائے تو مرد اور عورت دونوں پر حد ماری جائے گی بسبب وجود تمکین کے او تمکینہا فان فعلہا لیس و طیار بل تمکین فتم التعریف یا زنا عبارت ہے عورت کے قادر کر دینے سے اس واسطے کہ عورت کا فعل فی الحقیقت و علی نہیں بلکہ تمکین ہے سو اب پوری ہو گئی تعریف زنا کی حقیقت کی م یہ تعریف ہے صاحب کنز کے نقصان تعریف پر اس میں زنا کی تعریف یوں ہے کہ زنا عبارت ہے و علی فی القبل سے جو خالی ہے ملک اور شبہہ ملک سے اس واسطے کہ یہ تعریف منقوض ہے باعتبار جامع اور مانع ہونے کے اس واسطے کہ عورت کے زنا پر یہ تعریف صادق نہیں آتی اس واسطے کہ عورت سے و علی متصور نہیں بلکہ تمکین متصور ہے اور تمکین سے اس پر حد لازم آتی ہے تو تعریف جامع نہ ہوئی افراد محدود کو اور غیر کی مانع اس واسطے نہیں کہ تعریف مذکور میں و علی مجنوں اور مکرہ اور و علی صغیرہ غیر مشتہاۃ اور و علی مردہ اور جانور اور و علی دار الحرب میں داخل ہو گئے حالانکہ ان مواضع میں حد واجب نہیں کذا فی المنع الغفار و زاد فی محیط العلم بالتحريم فلولم یعلم بعد للشیئہ درہ فی الفتح بحر متہ فی کل ملۃ اور زنا کی تعریف میں محیط کے اندر علم بالتحريم زیادہ کیا تو اگر زنا کی حرمت زنا کی معلوم نہ ہوگا

تو حد نہ ماری جائے گی بسبب شہمہ جبل کے اور فتح القدیہ میں محیط کی زیادتی کو رد کیا ہے بسبب حرام ہونے زنا کے ہر دین میں یعنی زنا ہر دین میں حرام ہے یہاں تک کہ اگر جزئی دارالاسلام میں آدھے پھر مسلمان ہو کر زنا کرے اور کہے کہ میرے گمان میں زنا حلال تھا تو اس پر حد ماری جائے گی اگرچہ دارالاسلام کے داخل ہونے کے دن یہ واقع ہو کذا فی الفتح طحاوی نے کہا کہ فتح القدیہ کا غیر ظاہر اس واسطے کہ تحریم زنا کی سبب دینوں میں اس کے منافی نہیں کہ بعض لوگ اس کو نہ جانتے ہوں اور صاحب محیط نے اعلیٰ حلت زنا کسی دین میں نہیں کیا بلکہ اصل اس کی وہ روایت ہے جو سعید بن مسیب سے مروی ہے کہ ایک مرد نے یمن میں زنا کیا تو امیر المومنین عمر فاروقؓ نے لکھ بھیجا کہ اگر وہ شخص جانتا ہو کہ حق تعالیٰ نے زنا کو حرام کیا ہے تو اس پر کوڑے مارو اور اگر نہ جانتا ہو تو اس کو حرمت کی تعلیم کرو بعد اس کے اگر پھر زنا کرے تو اس کو مارو تو بادیہ اس روایت کے جس پر صحابہ کا انکار ثابت نہیں کیا وجہ اس کے رد کرنے کی۔ لہذا فتاویٰ عالمگیری میں محیط کے قول کو مسلم رکھا ہے اور جو مسند حمادی کے اسلام کا فتح القدیہ میں مذکور ہے شاید اس کی بنا اس شخص کے قول پر ہے جو علم حرمت کو مشروط نہیں کرتا والدہ اعلم ویثبت لبشہادۃ اربعۃ رجال فی مجلس واحد فلو متفرقین حد اور ثابت ہوتا ہے زنا چار مردوں کی گواہی سے ایک مجلس میں سو اگر متفرق چند مجالس میں گواہی دیں گے تو ان پر حد قذف ماری جائے گی م اور اگر گواہ تنہا تنہا آئیں گے اور گواہوں کی نشست کی جگہ بیٹھیں گے اور قاضی کے پاس ایک گواہ بعد دوسرے گواہ کے گواہی دے گا تو گواہی ان کی مقبول ہوگی اور خاندان مجلس ہوں گے تو سب پر حد ماری جائے گی کذا فی المنع عن البحر المحیط بلفظ الزنا لا مجرد لفظ الوطی والجماع وظاہر الدرر ان ما یفید معنی الزنا یقوم مقامہ شہادت بلفظ زنا مثبت ہے نہ فقط لفظ وطی اور جماع کی شہادت اور ظاہر درر ہے کہ جو لفظ کہ معنی زنا کا فائدہ دے وہ قائم مقام زنا ہے م ظاہر کلام فقہاء اس پر دلالت کرتا ہے کہ کوئی لفظ قائم مقام زنا نہیں تو اگر گواہی دیں کہ اس نے حرام دلی کی تو زنا ثابت نہ ہوگا اور مصنف نے بلفظ زنا اشارہ کیا کہ اگر ڈونے بلفظ زنا گواہی دی اور ڈو گواہ نے زانی کے اقراء کی گواہی دی تو اس پر حد نہ ماری جائے گی اور نہ گواہوں پر اور اگر تین گواہوں نے زنا کی گواہی دی تو تین گواہوں پر حد قذف ماری جائے گی کذا فی المنع ولو کان الزوج احدہم اذا لم یکن الزوج قذفہا ولا یشہد بزنا ابودہ لثمتہ لانہ یدفع اللعان عن نفسه فی الاول ویسقط نصف المہر لو قبل الدخول ونفقة العدة لوبعدہ فی الثانیۃ ظہیرہ چار مردوں کی گواہی سے زنا ثابت ہے اگرچہ ان چاروں میں ایک نہ زوج ہو عورت کا بشرطیکہ زوج نے اس کو قبل شہادت کے زنا کا عیب نہ لگایا ہو اور اپنے دل کے ساتھ نہ وجہ کے زنا کرنے کی گواہی نہ دی ہو والا اس کی گواہی مقبول نہ ہوگی بسبب تہمت کے اس واسطے کہ زوج گواہی سے لعان کو دفع کرتا ہے اپنی ذات سے پہلی صورت یعنی قذف میں اور ساقط کرتا ہے نصف مہر کو اگر قبل دخول گواہی دی ہو اور نفقہ حدت کو ساقط کرتا ہے اگر بعد دخول کے گواہی دی ہو دوسری صورت میں یعنی اپنے دل کے ساتھ زنا کی گواہی میں فیساہم الامام عند ما ہوا ی عن ذات الشرعیۃ وہو الا یلج عینی جب زنا کی گواہی دیں تو امام یعنی سلطان یا اس کا نائب گواہوں سے پوچھے کہ زنا کیا چیز ہے یعنی اس کی شرعی حقیقت کا کہ عبادت ہے اذخاں سے سوال کرے کذا فی شرح العینی م فائدہ اس سوال کا فائدہ یہ ہے کہ گاہے دلی حرام کو بھی زنا بولتے ہیں اور حدیث میں نظر باندی کو بھی زنا عین فرمایا ہے مجاز کذا فی المنع وکیف ہوا ین ہو دیتی زنی دہن زنی بخوانہ کو نہ مکرر اذ بدار الحرب ادنی صباہ او بامۃ ابنہ فیستقصی القاضی احتیالاً للحد واد سوال کرے حاکم کہ زنا کس طرح ہوا اپنی خوشی یا زبردستی سے کہاں ہوا دارالاسلام میں یا دارالحرب میں اور کب زنا ہوا اعتقرب یا زمانہ دیا ز میں طفی کے وقت یا بعد بلوغ کے اور

تو اس اشتباہ سے دونوں پر حد نہ ماری جائے گی اور صریح اقرار سے گونگے کا اقرار بطور اشارہ اور کنایت نکل گیا اور ہوشیار کے اقرار سے مست کا اقرار نکل گیا اور اگر مرد نے اقرار کیا اور عورت نے انکار کیا تو مرد سے بھی حد ساقط ہو جائے گی اور اگر عورت نے اقرار کیا اور مرد نے انکار تو عورت سے بھی حد ساقط ہوگی۔ امام کے نزدیک بخلاف صاحبین کے کذا فی المنع عن الظہیرۃ ولو اقرارہ او بسر قملی حال سکرہ لاحد ولو سرق او نہ فی حد لان الانشاء لا یحمل التکذیب والاقرار یحملہ اور اگر مستی کی حالت میں زنا یا چوری کا اقرار کیا تو حد نہیں اور اگر مستی کی حالت میں چوری یا زنا کیا تو حد ماری جائے گی اس واسطے کہ ایجاد سرقہ اور زنا جس کا مشاہدہ ہو انکذیب کا متحمل نہیں اور اقرار تکذیب کا محتمل ہے کذا فی النہر تو یہ احتمال مستی کے اقرار میں معتبر ہوا نہ غیر مستی میں کذا فی المنع اربعانی المجاہد السہامی المقر لا یرتفع یعنی اقرار مثبت زنا ہے۔ چار بار مقرر کی چار مجلسوں میں م تعدد مجالس مقرر شرط ہے نہ تعدد مجلس حاکم اس واسطے کہ ماغرا سہمی نے تا وقتیکہ چار بار چار مجالس میں اقرار نہ کیا۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ثبوت زنا کا حکم نہ دیا تو اگر چار بار کے اقرار سے کمتر ہیں زنا ظاہر ہوتا تو حضرت تاخیر نہ فرماتے بسبب واجب ہونے حکم کے کذا فی المنع تو اگر ایک شخص چار بار ایک مجلس میں اقرار کرے تو وہ ایک ہی اقرار کے برابر ہے کلمی اقرار وہ بحیث لایراہ جب کہ زانی اقرار کرے تو حاکم اس کو مٹا دے اپنے سامنے سے اس طرح پر کہ حاکم کو مقرر نظر نہ آئے م یعنی اختلاف مجالس مقرر کی یہ صورت ہے کہ جب وہ اقرار کرے تو قاضی اس کو مٹا دے یہاں تک کہ قاضی کی نظر سے غائب ہو جائے پھر مقرر آوے اور اقرار کرے کذا فی العالگیریۃ من الکافی لیکن رد کرنا تین بار میں ہے نہ چوتھے بار میں کذا فی النہر و سالہ کما مر حتی عن المرزئی بہا لجواز بیانہ بامۃ ابنہ بنہر اور سوال کرے قاضی مقرر سے جیسا کہ مذکور ہو چکا یعنی سوالات خمسہ مانند گواہوں کے مقرر سے بھی کرے یہاں تک کہ جس عورت سے زنا کیا ہے اس کو بھی پوچھے بسبب احتمال بیان کرنے مقرر کے کہ اس نے اپنے ولد کی لونڈی سے قربت کی کذا فی النہر م باہیت زنا اور کیفیت اور مکان زنا سے سوال کرنا تو بالاتفاق لازم ہے اور زمانہ زنا سے سوال بقول اصح اور عورت کا بھی سوال کرنا کہ شاید اس عورت کا ذکر کرے جس کے وطن سے حد نہیں کذا فی النہر الفائق فان بینہ کیا بحق حد سو اگر مقرر نے سوالات خمسہ کے جواب کو جیسا کہ حق ہے بیان کیا تو اس پر حد واقع ہوگی فلا یتثبت بعلم القاضی ولا بالبینۃ علی الاقرار جب معلوم ہو چکا کہ ثبوت زنا گواہی یا اقرار پر موقوف ہے تو ثابت نہ ہو گا قاضی کی دانست سے اور نہ زانی کے اقرار کے گواہوں سے م علم قاضی کا حجت نہیں حدود میں باجماع صحابہ اگرچہ قیاس مقتضی ہے اس کے اعتبار کرنے کا کذا فی العالگیریۃ من الکافی اور غیر حاکم کے رد و اقرار زنا کرنا بھی معتبر نہیں اگرچہ چار بار اقرار کیا ہو لہذا اقرار کی گواہی بھی مقبول نہیں اس واسطے کہ اگر وہ منکر ہو تو اس کا جمع ثابت ہوا اور اگر مقرر ہے تو گواہی کی کچھ حاجت نہیں کذا فی المنع ولو قضی بالبینۃ فامر مرة لم یجد عند التانی و ہوا اصح اور اگر قاضی نے گواہوں پر حکم کیا یعنی گواہی مسلم رکھی پھر زانی نے ایک بار اقرار کیا زنا کا تو اس پر حد ماری نہ جائے گی ابو یوسف کے نزدیک اور یہی قول اصح ہے اس واسطے کہ شہادت منکر پر قائم ہوتی ہے پھر حجب اس نے اقرار کیا تو گواہی کی کچھ حاجت نہیں۔ اقرار معتبر ہوا اور چونکہ اقرار چار بار نہیں لہذا حد نہیں اور اگر قبل قضائے شہادت اقرار کیا تو بالاتفاق صاحبین حد ساقط ہے کذا فی الطحاوی ولو اقرارہا بطلت الشہادۃ اجماعاً سراج اور اگر چوتھی بار بھی اقرار کیا تو بالا جماع شہادت باطل ہوگی اور اس پر حد واقع ہوگی بموجب اس کے اقرار کے و خلی سبیلان راجع عن اقرارہ قبل الحد او فی وسطہ ولو رجوعہ بالفعل کمربہ بخلاف الشہادۃ اور چھوڑ دیا جائے گا مقرر اگر اس نے اپنے اقرار سے رجوع کیا قبل حد کے یا درمیان حد کے اگرچہ اس کا رجوع

فعلی ہو چنانچہ اس کا بھاگ جانا بخلاف شہادت کے یعنی اگر زنا شہادت سے ثابت ہو پھر وہ سنگساری سے بھاگا تو اس کے پیچھے
 بہتر مارنے چلے جائیں گے یہاں تک کہ وہ مرجائے بخلاف اقرار کے اس واسطے کہ رجوع خبر سے صدق کی محتمل مانند اقرار
 وہ کوئی اس کا مکتب نہیں تو شبہ پڑا ہذا وہ چھوٹ جائے گا۔ کذا فی المنع عن المحادی والکار الاقرار رجوع کما ان النکار
 الردۃ توبۃ کما یجی اور النکار اقرار کا رجوع ہے اقرار سے چنانچہ ازداد النکار توبہ ہے چنانچہ اس کا بیان باب الاذنداد میں آئے
 کا وکذا یصح الرجوع عن الاقرار بالاحصان لانه لما صار شرطاً للمحصن لانه لما صار شرطاً للمحصن لانه لما صار شرطاً للمحصن لانه لما صار شرطاً للمحصن
 طرح صحیح ہے رجوع کرنا احصان کے اقرار سے اس واسطے کہ احصان جب شرط ہوا حد کی تو خالص حق اللہ ہو گیا تو اس سے
 رجوع کرنا بھی صحیح ہے بسبب عدم مکتب کے کذا فی المنع عن المحادی یعنی قصاص اور حد قذف میں اقرار کر کے رجوع کرنا
 صحیح نہیں اس واسطے کہ اس کا مکتب کرنے والا یہاں موجود ہے یعنی عبد وکذا عن سائر الحدود والنکاح لانه کما شرب وسمیۃ
 وان ضمن المال اور اسی طرح صحیح ہے رجوع کرنا باقی حدود کے اقرار سے جو حدود خالص حق اللہ ہیں چنانچہ حد شرب اور حد سرقہ
 اگرچہ چوری کے اقرار میں ضمانت مال لازم ہوگی وندب تلقین الرجوع بلعدا کتبت اولمست او وطیت لثبوتہ لحدیث ماخوذ
 مستحب ہے حاکم کو تلقین کرنا اقرار سے بدلت جانے کا اس طرح کہ شاید تو نے بوسہ لیا ہو گا یا مساس کیا ہو گا یا شبہ سے مدلی
 کی ہوگی بدلیل حدیث ماخوذم یا یوں کہے کہ شاید تو نے نکاح کر لیا ہو گا۔ بخاری میں مردی ہے جب ماخوذ اسلمی نے زنا کا اقرار
 کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شاید تو نے بوسہ لیا ہو گا یا غمزہ یا نظری ہوگی۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس چیز کی تلقین کرے
 جس سے حد مل جائے کذا فی التبرکات ابو داؤد اور نسائی میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ ماخوذ بن مالک اسلمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے پاس آیا پھر اس نے چار بار زنا کا اقرار کیا۔ ہر بار حضرت اعراس کرتے تھے پھر پانچویں بار متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ وہ
 فعل تو نے کیا یہاں تک کہ وہ اس میں غائب ہو گیا اس نے کہا ہاں فرمایا جیسے سلائی غائب ہو جاتی ہے سرے دانی میں یا
 رسی کنویں میں اس نے کہا ہاں پھر فرمایا تو جانتا ہے کہ زنا کیا چیز ہے۔ اس نے کہا ہاں۔ میں نے اس عورت سے حرام فعل
 کیا جیسا کہ مرد اپنی حلال عورت سے کرتا ہے فرمایا کہ تو کیا چاہتا ہے کہا میں یہ چاہتا ہوں کہ آپ مجھ کو پاک کیجیے پھر وہ
 سنگسار ہوا اور سنن ابو داؤد میں مردی ہے کہ ماخوذ بن مالک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ
 میں نے زنا کیا سو مجھ پر کتاب اللہ قائم کیجیے حضرت نے منہ پھیر لیا پھر آیا یہاں تک کہ چار بار اقرار کیا حضرت نے فرمایا تو نے
 چار بار کہا سو کس عورت سے یہ فعل کیا کیا فلائی عورت سے فرمایا کہ کیا تو اس کے پاس بیٹھا تھا کہ ہاں فرمایا کیا اس سے مباشرت
 کی تھی۔ کہا ہاں فرمایا کیا اس سے جماع کیا تھا بولا ہاں۔ پھر حضرت نے اس کی سنگساری کا حکم دیا پھر جب پھرتے ہوئے لگے تو نکل
 بھاگا اور لوگ اس کے پکڑنے سے تھک گئے۔ عبد اللہ بن انیس کو ملا انہوں نے لکڑی سے مارا تو مار ڈالا۔ پھر عبد اللہ نے یہ
 قصہ حضرت سے عرض کیا۔ ارشاد ہوا کیوں نہ تم نے اس کو چھوڑ دیا شاید وہ توبہ کرتا سو خدا اس کی توبہ قبول کرتا۔ کذا فی فتح القدیر
 دعی الزانی انما زوجه سقط الحد عنه وان کانت زوجۃ للغير بلا بینه بدون گواہوں کے دعویٰ کیا زانی نے کہ عورت اس
 کی زوجہ ہے تو اس پر سے حد ساقط ہوگی اگرچہ وہ عورت غیر کی زوجہ ہو م بلا بینه متعلق ہے ادعی سے کذا فی الطحاوی ولو
 تزوجا بعدہ اسے بعد زناہ او اشترا یا لا یسقط فی الاصح لعدم الشبهة وقت الفعل بحر اور اگر زانی نے عورت سے نکاح

کیا بعد زنا کرنے کے یا اس کو خرید کیا تو اس پر سے حد ساقط نہ ہوگی۔ قول اصح میں بسبب عدم شبہہ کے فعل زنا کے وقت کذا فی البحر یعنی تزویج اور خرید کرنے سے معلوم ہو گیا کہ زنا کے وقت شبہہ ملک نکاح یا ملک مین نہ تھا و نیز جم محسن فی قضاء حتی یموت ویسطفون کصفوف الصدوق لرحمہ کلما رحم قوم تنحواد رحم اخرون اور زانی محسن کو پتھر مارے جائیں میدان میں یہاں تک کہ وہ مر جائے اور لوگ صف باندھ کر کھڑے ہوں پتھر مارنے کے واسطے نماز کی صفوں کے مانند جب ایک قوم پتھر مار چکے تو علیحدہ ہٹ جائے اور دوسری قوم سنگسار کرے مگر زانی محسن کا رحم یعنی سنگساری اور پتھر مارنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر المعنی ہے مانند علی المرتضیٰ کی شجاعت اور حاتم کی سخاوت کے اگرچہ تفاصیل اور خصوصیات کی روایات آحاد ہیں اور اسی پر اجماع صحابہ اور اتفاق مسلمین ہے اور انکار خارجیوں کا مشروریت رحم میں باطل ہے۔ اجماع قطعی اس کا مبطل ہے اور جبکہ خارجیوں نے عمر بن عبد العزیز پر وجوب رحم پر تشبیح کی تو کہا کہ رحم کتاب اللہ سے ثابت نہیں انہوں نے الزام دیا خارجیوں کو کہ اعداد رکعات اور مقادیر زکوٰۃ بھی قرآن سے ثابت نہیں پھر اس کے کیوں مقرب ہو۔ خارجیوں نے کہا کہ یہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمین کے فعل سے ثابت ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ رحم بھی اسی طرح ثابت ہے بلا تفادیت کذا فی الفتح القدیر فلو قلہ شخص اذ قضا عینہ بعد القضاء بہ فہمہ وینفی ان یغیر لافقیات علی الامام نہر پھر اگر اس کو قتل کر ڈالا کسی شخص نے یا اس کی آنکھ پھوڑی بعد حکم دینے سنگساری کے تو قاتل پر قصاص نہیں اور نہ الفائق میں کہا کہ لائق یوں ہے وہ شخص تعزیر دیا جائے بسبب تعدی کرنے اس شخص کے حاکم پر و قبلہ ای قبل القضاء یہ یحب القصاص فی العمد والدیۃ فی الخطا لان الشہادۃ قبل الحکم بہا لا حکم لہا اور اگر کسی نے قتل کیا یا آنکھ پھوڑی قبل دینے حکم رحم کے تو قتل عمد میں قصاص اور قتل خطا میں خون بہا قاتل پر واجب ہے اس واسطے کہ گواہی حکم دینے سے پہلے معتبر نہیں یعنی جب تک گواہی کے موافق حاکم حکم نہ دے تو گواہی کا کچھ اعتبار نہیں یعنی شہادت بلا قضا مثبت رحم نہیں کہ قصاص وغیرہ قاتل پر لازم نہ آئے والشرط بداء الشہود ولو بحصاة صغیرۃ العذر کم رض فی رحم القاضی بخضرتہم اور وجوب رحم کی شرط یہ ہے کہ پہلے گواہ سنگسار کریں اگرچہ چھوٹی کنگری سے مایں مگر بسبب عذر کے جسے بیماری تو قاضی اول پتھر مارے شاہدوں کے سامنے ابن ابی شیبہ نے عبد الرحمن میں ابی لیلیٰ سے روایت کی کہ علی مرتضیٰ کے سامنے جب گواہ زنا کی شہادت دیتے تھے تو شاہدوں کو سنگساری کا حکم دیتے تھے تو آپ مارتے تھے پھر لوگ مارتے تھے اور اگر زنا قرار سے ثابت ہوتا تھا تو آپ ابتدائے رحم کرتے تھے پھر لوگ مارتے تھے کذا فی النسخ القدیر فان ابوا او ماتوا وغالبو قطعوا الطریق بعد الشہادۃ او بعضہم سقط الرجم لغوات الشرط لا یجدون فی الاصح پھر اگر گواہوں نے پتھر مارنے سے انکار کیا یا وہ مر گئے یا غائب ہو گئے یا ان کے دونوں ہاتھ کاٹے گئے بعد گواہی دینے کے یہ حال سب گواہوں کا ہو یا بعض کا تو پتھر مارنا ساقط ہو گیا بسبب فوت ہونے شرط کے اور اس انکار وغیرہ سے گواہوں پر حد نہ ماری جائے گی بقول اصح اس واسطے کہ نہ مارنا صریحاً جوع نہیں کذا فی المنع کما لو خرج بعضہم عن الاہلیۃ للشہادۃ لفسق او غمی او خرس او قذف ولو بعد القضاء لان الامضاء من القضاء فی الحد و جہا یخرج رحم ساقط ہوتا ہے اگر کوئی گواہ اہلیت شہادت سے خارج ہو گیا بسبب فسق یا اندھے یا گونگے ہو جانے کے یا بسبب قذف کے اگرچہ عدم اہلیت بعد حکم دینے رحم کے ہو گئی ہو اس واسطے

لہ اقیات مصدر افتعال ہے فوت سے اس کے معنی ہیں کسی چیز کو کریمیتھا بدون اجازت حاصل کرنے کے اجازت دینے والے سے ۱۲

تھ دونوں ہاتھ کی تحدید مترجم نے سہواً زیادہ کی چوری کی حد میں ایک ہاتھ کاٹا جاتا ہے نہ دوسرا ۱۳

کہ حد کا جاری کر دینا حکم میں داخل ہے تو جب حد واقع نہیں ہوئی اور شہادت پر عمل کرنے کا مانع ظاہر ہو گیا تو بعد فضا کے گویا شہادت پر حکم دینا اصلاً حاصل نہ ہوا۔ کذا فی الطحاوی و ہذا لم یحکمنا الا غیرہ فیحد فی الموت والیقینۃ کما فی الحاکم اور یہ یعنی ساقط ہونا رجم کا اس وقت ہے جب کہ زانی محسن ہو اور اگر غیر محسن ہو تو اس پر حد جاری جائے گی گواہوں کی موت اور غائب ہونے میں چنانچہ حاکم کی موت اور غیبت میں حد واقع ہوتی ہے۔ کذا فی الحاشیۃ الجلیلی اور بعض نسخہ میں بجائے کما فی الحاکم کے کافی حاکم ہے اور یہی نسخہ بہتر ہے کہ اصل عبارت نہر الفائق سے ہے اور نہر الفائق میں حاکم شہید کی کافی سے مستند منقول ہے۔ اس طرح ادنی غیر المحسن قتل الحاکم الشہید فی الکافی یقام علیہ الحد فی الموت والیقینۃ یعنی اور غیر محسن میں حاکم شہید کی کافی میں کہا ہے کہ اس پر حد قائم ہوگی شاہدوں کی موت اور غیبت میں کذا فی الطحاوی م اور بعضیابی عبارت فتح القدیر میں کافی سے منقول ہے ثم الامام بذالیں حکایت حضورہ لیس بلازم قال ابن کمال وما نقلہ المصنف عن کمال تعقب فی النہر پھر شاہدوں کے بعد سلطان یا اس کا نائب سبقت مارے یہ یعنی حاکم کا مارنا لازم نہیں کیونکہ لازم ہو حالانکہ حاضر ہونا حاکم کا سنگساری کے مقام میں لازم نہیں یہ کہا ہے ابن کمال لے ایضاً الاصلاح میں اور جو مصنف نے اپنی شرح میں کمال الدین کی فتح القدیر سے نقل کی ہے۔ اس پر ملاحظہ حاصل کیا ہے نہر الفائق میں م ماتن نے منع الغفار میں فتح القدیر سے نقل کیا ہے کہ شہود کے بعد امام کا رجم نہ کرنا اس کو مقتضی ہے کہ اگر بعد شہود کے امام نہ مارے تو حد ساقط ہو جائے بسبب اتحاد ماخذ کے نہر الفائق میں کہا کہ یہ اس وقت تمام ہو جب وجوب حضور امام مسلم ہو مانند مشہود کے ثم الناس افاد فی النہر ان حضور ہم لیس بشرط فریم کذلک فلو استغوا لم یسقط پھر حاکم کے بعد اور لوگ سبقت مارے نہر الفائق میں بیان کیا کہ لوگوں کا حاضر ہونا شرط نہیں رجم کی تو ان کا مارنا بھی ایسا ہی ہے تو اگر وہ مارنے سے انکار کریں تو حد ساقط نہ ہوگی م نہر الفائق میں درایہ سے نقل کیا کہ امام کو مستحب ہے کہ حکم کرے چند مسلمین کو کہ اقامت حد پر حاضر ہوں صاحب نہر نے استحباب کی تعبیر سے استدلال کیا کہ حضور مسلمین شرط نہیں و پیدا الامام لو مقرر مقتضی انہ لو امتنع لم یحل للقوم رجمہ وان امرہم لغوات بشرط فتح لکن سچی انہ لو قال قاضی عدل قضیت علی بذالرجم و سبک رجمہ وان لم تلغین الحجۃ اور رجم شروع کرے حاکم اگر زانی نے زنا کا اقرار کیا ہو ابتدائے حاکم کا مقتضی ہے کہ اگر حاکم نہ مارے تو قوم کو اس کا رجم کرنا حلال نہیں اگرچہ وہ لوگوں کو مارنے کا حکم کرے بسبب فوت ہونے اس کی شرط کے یعنی ہدایت امام کذا فی الفتح لیکن آگے آئے گا کہ ایک شخص سے قاضی عادل کہے کہ میں نے اس شخص پر رجم کا حکم کیا ہے تو تجھ کو اس کا رجم کرنا جائز ہے اگرچہ تو نے حجت کو یعنی اقرار یا گواہوں کو معاند نہ کیا ہو م حاصل ہندراک شارح یہ ہے کہ جس شخص کو قاضی نے خبر دی اس کی باحت رجم میں رویت رجم قاضی مشروط نہیں صاحب بحر الرائق نے کہا کہ رسول علیہ الصلوۃ والسلام ماؤز کے رجم میں تخطیٰ حاضر نہیں ہوئے بلکہ لوگوں نے حضرت کے امر سے رجم کیا تھا۔ کذا فی الطحاوی و مکرہ لرحمہم الرجم وان فعل لا یحرم المیراث اور قرابت دار مجرم کو رجم کرنا مکروہ ہے اس واسطے کہ غیر کا مارنا کافی ہے اور اگر مارے گا تو مقتول کی میراث سے محروم نہ ہوگا و غسل و کفن و صلی علیہ و صبح انہ علیہ الصلوۃ والسلام صلی علی القاعدیۃ اور جو رجم سے مارا جائے اس کو غسل اور کفن دیا جائے اور اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے اور بروایت صحیح ثابت ہوا ہے کہ رسول علیہ الصلوۃ والسلام نے غادیہ پر جو زنا کے اقرار سے ماری گئی تھی نماز پڑھی تو عمر فاروق نے کہا یا رسول اللہ آپ زانیہ پر نماز پڑھتے ہیں تو فرمایا کہ اس نے ایسی توبہ کی کہ اگر اس کی توبہ مدینہ کے ستر آدمیوں پر تقسیم کی جاوے تو ان پر پھیل جائے اور تو نے کسی کی توبہ اس سے افضل پائی کہ اس نے اپنی جان اللہ کے واسطے دی چنانچہ یہ حدیث صحیح ستہ میں سوائے بخاری کے بروایت عمران بن حصین مروی ہے اور ابن ابی شیبہ نے بریدہ سے روایت کی کہ جب ماؤز سنگسار ہوا لوگوں نے کہا یا رسول اللہ اب کیا کریں ماؤز کے ساتھ فرمایا کہ اس کے ساتھ جو اپنے موتی کے ساتھ کرتے ہوا زخم غسل اور کفن اور نماز جنازہ

کذا فی الفتح القدیر و غیر المحصن جلد ماہ جلد۴ ان حر او نصفها للعبد بدلالة النص فالمراد بالمحصنات فی الایة الحرار ذکرہ ابیضا وی وغیرہ اور زانی غیر محصن کو سو کوڑے مارے جائیں اگر وہ آزاد ہو اور اس کا نصف یعنی پچاس کوڑے غلام کو مارے جائیں بطریق دلالت نص اور محصن سے مراد آیت قرآنی میں آزاد عورتیں ہیں۔ ایسا ہی مذکور کیا ہے بیضاوی وغیرہ مفسرین نے م سو کوڑے مارنا قرآن مجید کی اس آیت سے ثابت ہے (الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلد۴) یعنی عورت زانیہ اور مرد زانی کو ہر ایک کو ان میں سے سو کوڑے مارو اور یہ آیت محصن اور غیر محصن دونوں کو شامل ہے لیکن محصن کے حق میں کوڑے مارنا قطعاً منسوخ ہے اور تعیین نسخ میں جم کر نہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمارے واسطے کافی ہے تو نسخ قرآن کا سنت قطعی سے ہوا اور زانی غلام غیر محصن پر ۵۰ کوڑے اس آیت قرآنی سے بطور دلالت ثابت ہیں قل اللہ تعالیٰ (فان اتین بغا حشۃ فعلیمن نصف ما علی المحصنات من العذاب) یعنی حق تعالیٰ نے نو نڈیوں کے حق میں فرمایا کہ اگر وہ زنا کریں تو ان پر آدھا عذاب ہے جو محصنات پر ہے محصنات سے مراد آزاد عورتیں ہیں تو عبارت النص سے نو نڈیوں پر بیسیوں کا آدھا عذاب ثابت ہوا اور چونکہ رقیقت اور مملوکیئت عورت اور مرد میں کچھ فرق نہیں تو غلام میں نصف عذاب بطریق دلالت النص ثابت ہو گیا کذا فی الفتح القدیر و ذکر الزانی علی الذکور لکنہ عکس القاعدة اور ذکر کیا ہے زلیعی نے کہ غلبہ دیا گیا عورتوں کو مردوں پر لیکن یہ قول قاعدہ اصولیہ کے بالعکس ہے زلیعی نے شرح کنز میں کہا کہ آیت مذکورہ یعنی (فعلیمن نصف ما علی المحصنات) نے غلاموں کو نو نڈیوں کے حکم میں تغلیباً داخل کر دیا تو اس تقدیر میں غلاموں کا حکم عبارت النص سے ماخوذ ہو گا نہ دلالت النص سے لیکن یہ تقریر اصول کے مخالف ہے اس واسطے کہ اصول میں ثابت ہے کہ عورتیں حکم میں تابع مردوں کی ہوتی ہیں نہ تغلیب عورتوں کی مردوں پر والعبد لایجد و سیدہ بغیر اذن الامام ولو فعدہ بل کیف الظاہر لا مقولہم کہ نہ اقامتہ الامام نہر اور غلام کو حد نہ مارے مالک اس کا بدون اذن امام کے اور اگر مالک عدما سے گا تو کیا کافی ہے ظاہر جواب یہ ہے کہ کافی نہیں بسبب اس قول فقہاء کے کہ حد کارکن اقامت امام ہے کذا فی النہر عبد اللہ بن مسعود اور ابن عباس اور ابن زبیر رضی اللہ عنہم سے موقوفاً اور مرفوعاً مشائخ حنفیہ نے اپنی کتب میں روایت کیا ہے کہ حاکموں کی طرف میں حدود اور صدقات اور جمعات اور فی یعنی غنیمت لیکن موی کو تعزیر جب بلا اذن امام جائز ہے یعنی غلام کی تادیب میں اس کو امام سے پوچھنا ضرر کار نہیں اس لیے کہ تعزیر حق العبد ہے تو تادیب کا اس کو اختیار ہے بخلاف حد کے کہ وہ حق اللہ ہے تو اس کی اقامت نائب شرع کرے گا یعنی امام یا اس کا نائب کذا فی الفتح و المنح بسوط لا عقدۃ لکنی الصحاح ثمرۃ السیاط عقد اطرافہا متوسط بین الجاح و غیر المولم غیر محصن کو حد مادی جائے ایس کوڑے سے جس میں گرہ نہ ہو ضرب بحالت متوسط ہو نہ زخمی کوڑے نہ محض بے تکلیف ہو صحاح جوہری میں ہے کہ ثمرۃ السیاط ان کی عقد اطراف کو کہتے ہیں م شامح نے اشارہ کیا کہ عقدہ سوطاً ثمرہ سوط ایک ہی چیز ہے اور ضرب متوسط کا فائدہ یہ ہے کہ زخم سے خوف ہے ہلاک کا اور بلا تکلیف ضرب مقصود سے خالی ہے یعنی اندھا سے کذا فی البدایہ و نزع ثیابہ خلا ازار لیست عورتہ اور مارنے کے وقت اس کے کپڑے اتارے جاویں سوائے ازار کے واسطے ستر عورت کے و فرقی جلدہ علی بدنہ خلا راسہ و وجہہ و فرجہ قیل و صدرہ و بطنہ اور اس کے بدن پر جا بجا کوڑے مارے جائیں سوا اس کے سر و رمنہ اور شرمگاہ کے اور بعضوں نے کہا سوا اس کی چھاتی اور پیٹ کے م تفریق ضرب کا یہ فائدہ کہ ایک جگہ مارنے سے خوف ہے ہلاکی کا اور حد اجز سے نہ متلف و لو جلدہ فی یوم خمسین متوالیۃ و متبعا فی الیوم الثانی اجزاء علی الاصح جوہرہ اور اگر زانی کو ۵۰ کوڑے مارے اور اتنے دوسرے دن مارے تو کافی ہے بنا بر قول اصح کے کذا فی الجواہرہ و قال علی رضی اللہ عنہ یضرب الرجل قائماً المرأة قاعدة فی الحد و التغایر غیر ممد و علی رضی اللہ عنہ کما یفعل فی زماننا فانہ لا یجوز نہر و کذا لا یمید السوط لان المشترك فی التفعی لعم ابن الکمال اور فرمایا امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ نے کہ مرد مارا جائے کھڑ

اور عورت بیٹھی حدود اور تعزیرات میں نہ لٹا کر زمین پر چنانچہ ہمارے وقت کے قاضی کرتے ہیں۔ کذا فی النہر اور اسی طرح کوڑے کو بھی نہ کھینچ کر مارے
یعنی نہ اپنے سر پر اٹھا کر مارے نہ اس کے بدن پر کھینچے اس واسطے کہ لفظ مشترک نفی میں عام ہو جاتا ہے کذا ذکرہ ابن کمال م مشترک سے محدود
کا لفظ مراد ہے جو نفی یعنی لفظ غیر کے تحت میں واقع ہوا ہے لہذا تین معانی میں عام ہوا یعنی محدود کو زمین پر لٹا نایا کوڑا اٹھانا یا کوڑے کو اس کے بدن
پر کھینچنا فتح القدیر میں مصنف عبد الرزاق سے علی مرتضیٰ اثرون مروی ہے لیضرب الرجل قائدا المرأة قاعدة في الحدود لا تنزع ثيابها الا الفرد
لخشو وتضرب جالسة لمار وایا اور نہ اتارے جائیں عورت کے کپڑے مگر یوسیتین اور ردی وغیرہ کا بھر کپڑا اور ماری جانے عورت بیٹھی بدلیل اس اثر
کے جس کو ہم ابھی روایت کر چکے ویکھنے لہا الی صدر ہا فی الزجم و جائز کہ ستر یا ثیابا اور عورت کے واسطے نہ مٹھا کھو دا جائے اس کی چھاتی تک سنگسار
میں اور اس کا ترک بھی جائز ہے بسبب تور ہونے عورت کے اپنے کپڑوں میں ولا یجوز المحضہ ذکرہ الشیخ ولا یربط ولا یمسک برب فان ہو مقرر لا یتبع والا
یتبع حتی یموت کما مر اور جائز نہیں گڑھا کھو دا مرد کے واسطے رجم میں چنانچہ اس کو شمشنی نے مذکور کیا ہے اور رجم کے واسطے مرد نہ باندھا جائے
نہ کوئی اس کو پکڑے رہے مگر جب کہ کھڑا نہ رہے تو باندھنا اور پکڑنا جائز ہے کذا فی الفتح اور اگر پتھر مارنے سے بھاگے تو اگر ثبوت نہ ملے اس کے قرار
سے ہوا ہو تو اس کا پیچھا کرنا چاہیے اور اگر گواہی سے ثبوت ہو تو پتھر مارتے ہوئے اس کا پیچھا کرنا چاہیے یہاں تک کہ مرجائے چنانچہ گذر گیا ولا جمع
بین جلد و رجم فی المحصن ولا بین جلد و نفی الا تغریب فی البکر وفسرہ فی النہایۃ بالجس و ہوا حسن واسکن للفتنة من التغریب لانه یعود علی
موضعہ بالنقض اور جمع کرنا درمیان کوڑے مارنے اور پتھر مارنے کے محصن میں جائز نہیں اور درمیان کوڑے مارنے اور نفی یعنی شہر سے نکال
دینے کے کواری میں جائز نہیں اور نہ یاہ میں نفی کی تفسیر بقید اور حبس کی ہے اور یہی یعنی قید کرنا بہتر اور فساد کا روکنے والا ہے نکال دینے سے
اس واسطے کہ زانی مسافرت میں پھر وہی کام کرے گا حیا چھوڑ کر یعنی نکال دینے میں فتح باب نہا ہے اس واسطے کہ سفر میں اپنے ہم چشم قوم کی
کچھ حیا نہیں م جمع بین الجلد والرحم باتفاق آئمہ اربعہ جائز نہیں لیکن اہل ظاہر اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک دوسری روایت میں جمع
ثابت ہے عبادة بن الصامت کی حدیث کی دلیل سے جس کو مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی نے روایت کیا ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم البکر بالبکر جلد مائة تغریب عام والشیخ بالشیخ جلد مائة ورجم یعنی فرمایا کوڑے کو ساتھ کواری کے سو کوڑے اور ایک سال نکال
دینا اور بیابا ساتھ بیابا کے سو کوڑے اور سنگساری جمہور کا یہ جواب ہے کہ احادیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
ماخذ وغیرہ کو رجم کیا اور کوڑے نہیں مارے تو بالیقین معلوم ہو گیا کہ جمع بین الرجم والجلد کا حکم منسوخ ہے علاوہ اس کے رجم کے ساتھ کوڑے
مارنے کا کیا فائدہ اور جلد اور نفی کا جمع کرنا امام شافعی اور احمد کے نزدیک بدلیل اول حدیث مذکور اس کا جواب یہ ہے کہ فقط کوڑے مارنے
کا حکم کتاب اللہ سے ثابت ہے تو اگر کوڑے کے ساتھ نکال دینا بھی داخل حد ہو تو لازم آنے زیادت علی کتاب بحیث احاد حالانکہ یہ جائز نہیں
کذا فی الفتح القدیر مخصا لاسیاستہ و تعزیرا فیفوض للامام و کذا فی کل جنابة نہ مگر باعتبار سیاست اور تعزیر کے البتہ جمع بین الجلد و النفی جائز ہے نہ بنا بر
حد کے پھر جب یہ جمع کرنا بنا بر تعزیر کے ہو تو اس کا اختیار کرنا امام کو موقوف ہے اگر وہ مصلحت دیکھے تو جمع کرے اور اسی طرح ہر تصویر میں امام کو اختیار
ہے کذا فی النہر تو یہ جو بعض صحابہ رضی اللہ عنہم سے جمع کرنا کوڑے مارنے اور نفی میں مروی ہے تو تعزیر پر محمول ہے نہ حد پر کذا فی الہدایۃ و رجم مریض
زنی ولای جلد حتی یراد الا ان یقع الیاس من بریۃ یتقام علیہ بجر اور سنگسار کیا جائے وہ مریض جس نے نہ کیا اس واسطے کہ سنگساری واسطے
مار ڈالنے کے ہے اور کوڑے سے نہ مارا جائے بیمار یہاں تک کہ چنگا ہو جائے مگر یہ کہ اس کی صحت سے ناامید ہو جائے تو پھر اس پر حد قائم کی جائے

سہ مارا جائے مرد کھڑا کر کے اور عورت بیٹھی ہوئی حد میں ۱۲

کذا فی البحر یعنی جب صحت سے ناامیدی ہو مریض کو بقدر احتمال کے مارنا چاہیے اس واسطے کہ فتح القدیہ میں مصرح ہے کہ جب مریض کی صحت کی امید نہ ہو چنانچہ مسلول یا نہایت ضعیف الخلق ہو تو ہمارے اور امام شافعی کے نزدیک اس کو کھجور کی گود سے ایک بار مارنا چاہیے جس میں سوشاخیس ہوں مخطوطی نے مسند اور ابن ماجہ سے حدیث روایت کی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرد کی گود مارنے کو فرمایا صحابہ نے کہا یا رسول اللہ وہ نہایت ضعیف الخلق ہے اگر ہم اس کو ماریں گے تو مقتول ہو جائے گا فرمایا کہ کھجور کی گود جس میں سوشاخیس ہوں پھر اس کو ایک بار مارو چنانچہ ایسا ہی کیا م اسی مضمون کی حدیث تیسیر الوصول میں ابو داؤد اور نسائی سے مروی ہے ویقام علی الحامل بعد وضعها لا قبلة اصلا بل تجلس لوزنا یا بنیۃ اور حد قائم کی جائے حاملہ عورت پر بعد وضع حمل کے نہ قائم ہو قبل وضع کے بلکہ اصلا حاملہ قید کی جائے اگر اس کا زنا گواہی سے ثابت ہو ہو یعنی مقررہ کو قید کرنا نہ چاہیے فان کان حد ما الزحم وجبت حلین وضعت الا اذا لم یکن لمولود من یرمیہ فی یستغنی پھر اگر حاملہ کی حد رجم ہو تو اس کو رجم کرنا چاہیے وضع حمل کے وقت اگر جب کہ مولود کا کوئی پالنے والا نہ ہو تو اس پر رجم نہ ہو یہاں تک کہ بڑا مستغنی ہو یعنی جب کہ دودھ پی چکے ہوں کھانے لگے دوا دعوت الجبل یرہا النساء فان قلن نعم حبسنا سنین ثم رجمنا اختیار اور اگر زانیہ اپنے حاملہ ہونے کا دعویٰ کرے تو حاکم اس کو ٹوٹوں کو دکھائے سو اگر وہ کہیں کہ ہاں وہ حاملہ ہے تو اس کو قید رکھے دو سال تک پھر اس کو پتھر مارے کذا فی الاختیار والکان الحد فبعد النفاس لانه مرضی اور اگر حد حاملہ کی کوڑے مارنا ہو تو نفاس کے بعد قیامت حد چاہیے اس واسطے کہ نفاس بیماری ہے اور بیماری میں ناصوت انتظار ہے و شرائط احسان الزحم سبعة اور شرائط احسان رجم کے سات ہیں یعنی شرائط احسان وہی احسان ہے تو احسان عبارت ہے امور سبعة مذکورہ سے احسان رجم اس واسطے کہا کہ اس میں نکاح اور دخول شرط نہیں کذا فی النہ الخریۃ شرائط احسان اول آزاد ہونا ہے تو غلام اور لونڈی محسن نہیں اس واسطے کہ مملوک نکاح صحیح پر بنفسہ قادر نہیں کہ زنا کا محتاج نہ رہے والتکلیف عقل و بلوغ اور شرائط احسان ہے مکلف ہونا یعنی عقل و بلوغ عقل اور بلوغ و شرطیں ہیں تو مجنون اور صغیر محسن نہیں بسبب عدم اہلیت عقوبت کے والا اسلام اور چوتھی شرط احسان کی اسدام ہے تو کافر محسن نہیں اس واسطے کہ اسحق بن راہویہ نے اپنی مسند میں ابن عمر سے روایت کی کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من اشرب بالذین محسن یعنی جس نے اللہ کے ساتھ شرک کیا وہ محسن نہیں اور امام شافعی اور احمد کے نزدیک اسلام شرط احسان نہیں بدلیل حدیث صحیحین کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودی اور یہودیہ پر رجم کا حکم دیا اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت نے حکم توراۃ قبل نزول اس آیت کے جس میں کوڑے مارنے کا حکم ہے حکم دیا تھا پھر کوڑوں کی آیت نازل ہوئی بلا شرط اسلام پھر رجم کا حکم ہوا بشرط اسلام چنانچہ حدیث سابق اس پر دلیل ہے کذا فی الفتح والاولیٰ اور پانچویں شرط احسان جماع ہے تو جس نے نکاح کیا اور صحبت نہ کی وہ محسن نہیں اور مرد جماع سے وہ جماع ہے جس سے غسل لازم آئے یعنی ادخال شہۃ انزال ہو یا نہ ہو و کونہ بنکاح صحیح حال الدخول اور ہونا جماع کا بنکاح صحیح وقت دخول کے نکاح صحیح کی قید سے نکاح بلا شہود ورج ہو گیا تو ایسے نکاح سے محسن نہ ہو گا اور اس قید سے کہ دخول کے وقت صحت نکاح ہو وہ شخص محسن ہونے سے نکل گیا جس نے عورت کی طلاق اس کے نکاح پر معلق کی پھر اس سے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح ہے لیکن اگر اس عورت سے صحبت کرے گا بعد نکاح کے تو محسن نہ ہو گا اس واسطے کہ قبل دخول وہ مطلقہ ہو گئی کذا فی النہ و کونہا بصفة الاحسان المذكورة وقت الوطی فا احسان کل منہما شرط لصیروۃ الآخرہ محسن اور ساتویں شرط احسان کی ہونا زوجین کا و طی کے وقت بصفۃ احسان جو مذکور ہو چکی تو احسان ہر واحد کا زوجین سے شرط ہے دوسرے شخص کے محسن ہونے کی سبب سے م و طی کے وقت جمیع شرائط مذکورہ احسان کا جامع ہونا زوج اور زوجہ میں شرط ہے تو زوج کا محسن ہونا زوجہ کے محسن ہونے پر موقوف ہے اور زوجہ کا محسن ہونا زوج کے محسن ہونے پر موقوف ہے تو جس نے کتابیہ ذمیہ یا صغیرہ یا مجنونہ سے نکاح کر کے قربت کی تو وہ شخص محسن

نہ ہو گا اس واسطے کہ زوجہ بسبب عدم اسلام یا عدم حریت یا عدم تکلیف کے محضہ نہیں اور بسبب اس کا یہ ہے کہ نکاح ایسی عورتوں کا لائق نفرت ہے تو حصول نعمت علی وجہ الکمال نہوا تو ایسے شخص کا زنا حقی رجم نہیں اور اسی طرح وہ شخص محض نہیں جس نے عورت محضہ سے قربت کی عدم احسان کی حالت میں اور پھر وہ محض ہو گیا زنا کے وقت بدلیل مذکور کذا فی الطحاوی عن الجرجانی امۃ او الحرۃ عبد فلا احسان الا ان یطالبعہ الفتنی لتحصل الاحسان بہ لا بما قبلہ حتی نوری ذمی بمسئمتہ ثم اسلم لایرجم بل یحلیہ تو اگر نکاح کیا آزاد مرد نے لونڈی سے یا آزاد عورت نے نکاح کیا غلام سے تو احسان نہیں مگر یہ کہ عورت سے وطی کرے زوج اس کا بعد از اد ہونے کے لونڈی یا غلام کے تو حاصل ہو گا احسان وطی بعد الفتن سے نہ قبل فتن کے وطی سے یہاں تک کہ اگر کافر ذمی مسلمان عورت سے زنا کرے پھر وہ مسلمان ہو تو اس پر رجم نہ ہو گا بلکہ کوڑے مارے جائیں گے اس واسطے کہ مرد محض نہ تھا زنا کے وقت اگرچہ عورت محضہ تھی و لقی شرط آخر ذکرہ ابن الکمال و ہوان لا یبطل احسانہا بالادۃ و فلو اذنتہ ثم اسلام بعد الا بال دخول بعدہ اور باقی رہی ایک اور اٹھویں شرط احسان کی جس کو ابن کمال نے مذکور کیا ہے وہ شرط یہ ہے کہ احسان زوجین کا بسبب ازداد کے نہ باطل ہو گیا ہو سو اگر دونوں مرتد ہو جائیں گے پھر مسلمان ہوں گے تو دوبارہ احسان نہ کرے گا مگر جماع بعد الاسلام سے م ساتھ ہی مرتد ہوتے اور ساتھ ہی مسلمان ہونے سے نکاح باطل نہیں ہوتا تو تجدید نکاح کی ضرورت نہیں اور اگر اسلام بترتیب ہوا تو تجدید نکاح ضرور ہے ولو بطل لجنون او غتہ عاد بالافاقہ و قبل بالوطی بعدہ اور اگر احسان باطل ہوا جنون یا بیہوشی سے تو احسان پھر ثابت ہو گا بعد صحت کے اور دوسرا قول یہ ہے کہ جماع بعد از صحت سے خود احسان ہو گا یہ قول اخیر ابو یوسف کا قول ہے و علم انہ لا یحب بقاء النکاح ببقائہ امی الاحسان فلو نکح فی عمرہ مرۃ ثم طلق و لقی مجددا و زلی رجم اور جان رکھ کہ باقی رہنا نکاح کا واسطے بقائے احسان کے واجب نہیں تو اگر ایک شخص نے اپنی تمام عمر میں ایک بار نکاح کیا پھر عورت کو طلاق دی یا بعد وطی وہ مرگئی اور مرد مجرد رہا اور اس نے زنا کیا تو سنگسار ہو گا و نظم بعضہم الشرط فقال ۛ شروط احسان اتت ستۃ فخذہا بطن النضر مستغما + بلوغ و عقل و حریت + و البعا کو نہ مسلما + و عقد صحیح و وطی مباح + متی اختلف شرط فلا یرجما اور بعضے علمائے شروط احسان کو یوں نظم کیا ہے شروط احسان کے چھ ہیں سولے ان کو تصریح سے دریافت کر کے ایک بلوغ و تشری عقل تشری حریت اور چوتھی شرط ہونا اس کا مسلمان اور پانچویں نکاح صحیح اور چھٹی وطی مباح جبکہ مختل ہوئی کوئی شرط تو سنگسار نہ ہو م اس نظم میں دو شرطیں باقی رہ گئیں ایک ہونا زوجین کا متصف بصفات احسان وقت دخول کے اور دوسرے نہ باطل ہونا احسان کا ازداد سے طحاوی نے کہا کہ اس نظم کو صاحب عمدہ نے فاکہانی ہلکی سے نقل کیا ہے

باب الوطی الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ

نقیام الشبہ حدیث اور دو الحدود بالثبہات

مستطعم یہ باب ہے اس دلی کے بیان میں جس میں حد واجب ہوتی ہے اور جس سے حد واجب نہیں ہوتی بسبب قائم ہونے شبہ کے بدلیل اس حدیث کے کہ ثلوا حدود کو بسبب شبہوں کے جہاں تک کہ تم سے ہو سکے عنقریب کو رہو چکا کہ ابوعلی کی مسند میں حدیث مرفوع ان الفاظ سے مروی ہے کہ (اولہ الحدود واما مستطعم)

اور امام اعظم ابوحنیفہ کی مسند میں ابن عباس سے مروی ہے (قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اھ الحدود بالثبہات) ثلوا حدود کو شبہوں کے ابن ابی شیبہ نے ابوہریرہ سے روایت کی کہ امیر المومنین عمر فاروقؓ نے کہا کہ اگر میں حدود کو بسبب شبہات کے معطل رکھوں میرے نزدیک مجھے بتے ہو کہ ان کے شبہات سے اقامت کروں اور معاذ اور عبد اللہ بن مسعود اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہم سے ابن ابی شیبہ نے روایت کی کہ ان حضرات نے کہا کہ جب تجھ کو شبہ پڑے حد میں تو ثلوا ہر جنید ابن حزم وغیرہ اہل ظاہر شبہات سے حد مٹانے کے منکر ہیں لیکن چونکہ حدیث مرفوعہ اور آثار اصبیہ کرام سے یہ امر ثابت ہے اور نعماء امصارہ کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے تو انکار ان کا باطل ہے لائق التفات کے نہیں کہ فی الفقہ القدر الشبہ بالثبہ الشیء لثبہ

ولیس ثبوت فی نفس الامر شبہ یعنی دھوکا دہ چیز ہے جو مشابہ ہے شے ثابت کے حالانکہ وہ نفس الامر میں ثابت نہیں یعنی شبہ عبارت سے امر غیر واقعی سے جو امر واقعی سے مشابہت رکھے چنانچہ ولد کی لونڈی اپنی لونڈی کے مشابہ ہے علت ملک میں اور سالانہ ولد کی لونڈی واقع میں سال میں نہیں پانچ پر وہی ثلثہ انواع شبہ حکمت فی المحل اور شبہ تین قسم پر ہے ایک شبہ فی المحل ہے جس کو شبہ حکمیہ بھی کہتے ہیں ہم محل سے مراد وہ عورت ہے جس سے وطی کی شبہتہ فی اشتباہ فی الفعل اور دوسرا شبہ فی الفعل جس کو اشتباہ بھی کہتے ہیں یعنی فعل وطی میں اشتباہ واقع ہوا و شبہتہ فی العقد والتحقیق دونوں بندہ فی الاولیین و مستحقہ اور تیسرا شبہ فی العقد ہے یعنی نکاح کا شبہ اور تحقیق یہ ہے کہ شبہ عقد کا پہلے دونوں شبہوں میں داخل ہے کوئی عیدہ شبہ نہیں اور فقیر بسم اس کی تحقیق کریں گے فان ادعا ہای الشبہ ویر میں قبل بریانہ و سقط الحد و کذا یسقط ایضا مجر و دعوا ہا الا فی دعوی الکراہۃ فاضت فلا بد من البرہان لانہ دعوی بالفعل الغیر قیلم بتوہم سو اگر زانی نے شبہ کا دعوی کیا اور برہان سے یعنی گواہوں سے ثابت کیا تو اس کے گواہ مقبول ہوں گے اور حد اس پر سے ساقط ہو جائے گی اور اسی طرح سے ساقط ہوگی حد فقط دعوی بلا برہان سے بھی مگر مخصوص الکراہ کے دعوی میں مجر و دعوی بلا برہان مسقط نہ ہوگا تو ضرر ہوگا اگر وہ کے دعوی میں برہان سے اس واسطے کہ اگر وہ غیر کے فعل کا دعوی ہے تو دعوی پر اس کا ثابت کرنا لازم ہوگا کذا فی البحر لا حد بل لازم لثبوتہ المحل ای ملک و لشی شبہ حکمتہ ای الثابت حکم الشرع بلکہ حد لازم نہیں شبہ محل سے یعنی ملک اور شبہ محل کو شبہ حکمیہ بھی کہتے ہیں شبہ حکمیہ وہ جس میں محل کی حدت حکم شرع ثابت ہے م شارج نے تعریف شبہ حکمیہ کی فتح القدر سے نقل کی ہے بحدت مضات اس میں یوں ہے (ای الثابت شبہ حکم شرع محل المحل) یعنی شبہ حکمیہ ہے جس میں محل کی حدت کا شبہ حکم شرع ثابت یعنی شبہ محل میں ثابت ہے بسبب قائم ہونے اس دلیل کے جو حرمت محل کے ثانی ہے یعنی جب دلیل شرع کو دیکھتے قطع نظر مال سے تو اس کو منافی حرمت کی پائے کذا فی المنع الثانی نے کہا شبہ محل وہ ہے جہاں محل میں شبہ ثابت ہو اس طرح کہ محل میں شبہ ملک پایا جائے یعنی ملک قبر یا ملک وطی اور اس کو شبہ حکمیہ کہتے ہیں اس اعتبار سے کہ محل کو حکم ملک کا دیا گیا ہے اسقاط حد میں اگرچہ فی تحقیق ملک ثابت نہیں طحاوی نے کہا کہ یہ تقریر خوب واضح ہے وان ظن حرمتہ شبہ محل سے حد نہیں اگرچہ زانی حرمت محل کا گمان رکھتا ہو یعنی شبہ محل میں اسقاط حد کا مدعا دلیل شرعی پر ہے نہ زانی کے اعتقاد پر اس واسطے کہ بسبب ثابت ہونے دلیل کے نفس الامر میں شبہ قائم ہے زانی اس کو جانے یا نہ جانے دونوں برابر ہیں کذا فی الفتح اب مصنف اور شارج امثہ شبہ محل کے مذکور کرتے ہیں کو طی امثہ ولد و ولد و ولد و ان اسفل و ولد و جافتح حدیث انت مالک لابیک چنانچہ اپنے ولد کی لونڈی کا جمار یا اپنے پوتے کی لونڈی کا جمار اگرچہ پوتا پچند واسطہ ہو گو کہ بیاد زندہ ہو تو بھی پوتے کی لونڈی کے پوتے کی لونڈی کے وطی سے حد نہیں کذا فی الفتح بدلیل اس حدیث کے کہ تو اور تیرا مال تیرے باپ کا ہے م ابن ماجہ نے جابر سے بسند صحیح روایت کی کہ ایک مرد نے کہا یا رسول اللہ کہ البتہ میرا مال ہے اور میرا بیٹا ہے اور میرا باپ مال کو مانگتا ہے حالانکہ وہ میرے مال کا محتاج نہیں حضرت صلعم نے فرمایا کہ تو اور تیرا مال تیرے باپ کا ہے اور اس مضمون کی حد طبرانی اور بیہقی نے بھی روایت کی ہے مع القصۃ الطویۃ کذا فی الفتح القدر اس حدیث کی دلیل سے معلوم ہوا کہ ولد کا مال والد کا مال تو اس کی لونڈی کی وطی کی حدت کا شبہ ثابت ہو گیا ملک میں اگرچہ واقع میں منظر اور دلائل شرعیہ کے اس کی حدت ثابت نہیں و معتقدہ الکنایات و لو خلع خلا عن مال وان لوی بہا ثلثا نہ نقول عمر رضی اللہ عنہ الکنایات رواج اور چنانچہ کنایات طلاق کے مقدمہ کی وطی سے حد نہیں اگرچہ حدت نفع بامال کی ہو گو کہ کنایات سے عین طلاق کی نیت کی ہو کذا فی النہر بدلیل قول عمر کے کہ کنایات رواج ہیں یعنی کنایات سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے ہم قول مذکور سے شبہ حدت وطی کا پیدا ہوا اگرچہ مختار علی شرطی کا قول ہے کہ کنایات سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے اور خلع بامال میں اس واسطے حد نہیں کہ اس کے بائن ہونے میں صحاح مختلف ہیں کذا فی البحر من جامع النسخی اور فتح القیدی میں خلع بامال کو شبہ حکمیہ میں داخل نہیں کیا تو ظاہر اس میں دو قول ہیں کذا فی الطحاوی و وطی البائع الامۃ المبیعۃ والزواج الامۃ المسموۃ قبل تسلیمہا المستری و زوجۃ و کذا البعدہ فی الفاسد اور چنانچہ وطی کرنا بائع کا بیچ ہوئی لونڈی سے قبض

تسليم مشتری کے اور دہلی زوج کی اس لونڈی سے جس کو زوجہ کے مہر میں مقرر کیا قبل تسليم زوجہ کے اور اسی طرح نکاح فاسد میں بھی بعد تسليم کرنے زوجہ کے بھی حد ساقط ہے و دہلی الشریک ای واحد الشریکین الجاریۃ المشتركة و دہلی جاریۃ مکاتبہ و عبیدہ المازون لہ و علیہ و بن محیط بالہ و رقبۃ زبیری اور دہلی شریک کی یعنی دو شریکوں میں سے ایک شریک کا دہلی کرنا مشترک لونڈی کا اور اپنے مکاتب کی لونڈی کی دہلی اور اپنے عبیدہ و بن فی التہارۃ کی لونڈی کی دہلی مسقط حد ہے اور حالانکہ اس عبیدہ پر اتنا دین ہے جو اس کے مال اور اس کی ذات کو محیط ہے کذا فی الزبیری اور اگر عبیدہ دیون نہ ہوگا تو بطریق اولیٰ حد نہیں م مشترک لونڈی کی ملک کا شبہ تو ظاہر ہے اور مکاتب اور عبیدہ مازون کے مال میں حق ہے مولیٰ کا تو اس کے حق میں شبہ ملک البتہ ثابت ہے و دہلی جاریۃ من العنیمۃ بعد الاحراز بدارنا او قبلہ اور دہلی فہیمت کی لونڈی کی بعد سے آنے دار الاسلام کے یا قبل سے آنے کے م غازیوں کا حق بعد سفید کے ثابت ہے تو شبہ ملک کا پیدا ہوا اور ظاہر امر اذیہ ہے کہ دہلی اس کی قبل قسمت کے ہوئی اور بعد قسمت کے دہلی سے حد لازم ہوگی بسبب متعین ہو جانے مالک کے کذا فی الطحاوی و دہلی جاریۃ قبل الاستبراء التي فیہا للمشری ہی اختہ رضا عا اور حد نہیں خرید کی لونڈی کی دہلی سے قبل استبراء کے اور اس لونڈی کی دہلی سے جس کے خرید میں منوز اختیار باقی ہے مشتری کو اور اس لونڈی کی دہلی سے جو مولیٰ کی رضاعی بہن ہے م اور اگر بائع کو اختیار ہو تو بطریق اولیٰ حد واجب نہیں اذیہ حکم ہے جبکہ بائع اور مشتری دونوں کو اختیار ہو یا مردانہ یا عورتانہ و حد متساوی ہے و جماعہ و احما و بنتہ لان من الایمۃ من لم یحرم بہ اور حد نہیں اس زوجہ کی دہلی سے جو حرام ہو گئی زوج پر بسبب اپنے ارتداد کے یا زوج کے ولد کے جماع سے یعنی ہو گئی یا اس زوجہ کی دہلی سے جو حرام ہو گئی بسبب جماع کرنے زوج کے اس کی مال یا اس کی بیٹی سے اس واسطے کہ بعض اہام اس کی حرمت کے قائل نہیں م یہ تعلیل متعین ہے ارتداد و اس کے بعد سے کتاب النکاح میں مذکور ہو چکا کہ مشائخ علیہ نے ارتداد زوجہ سے عدم فرقت کا فتویٰ دیا ہے اور باقی صورتوں میں ہاشم شافعی کا خلاف ثابت ہے بہر صورت شبہ پیدا ہونے سے حد ساقط ہو گئی دیگر ذلک کما لا یخفی علی المتبحر فندوی المتبحر شتہ مواضع میں اور سوان امثلہ مذکور کے شبہ محمل کی اذیہ بھی مشائخ میں چنانچہ کتب فقہ کے دیکھنے والے پر یہ امر محض نہیں تو دعویٰ حصر کا چھ مکانوں میں ممنوع ہے م یہ تقریریں ہے صاحب درر بر حید صاحب درر نے دعویٰ حصر کا نہیں کیا مگر ظاہر کلام حصر پر دلالت کرتا ہے اس واسطے کہ شمار کرنا بیان کے مقام میں قرینہ ہے حصر کا کذا فی المنع و لا حد ایضا لیشبہ الفعل و لشی شبہ اشتباہ و امی شبہ فی حق من حصل لہ اشتباہ اور حد نہیں شبہ فعل سے بھی اور اس کو شبہ اشتباہ بھی کہتے ہیں یعنی شبہ اس کے حق میں ثابت ہے جس کو دھوکا بڑا حلت میں م شبہ فعل کو شبہ مشاہدت بھی ہوتے ہیں ان ظن حید العبرة لدعوی الظن وان لم یحصل لہ الظن شبہ فعل سے حد اس وقت ساقط ہوگی اگر زانی نے حلت دہلی کا گمان کیا ہو اور اعتقاد ہے ظن کے دعویٰ کرنے کا اگرچہ فی الواقع اس کو ظن نہ حاصل ہو ہو وادعاہ احدہما فقط لم یحد الحتہ یقر جمیعاً بعدہما بالحرۃ نہ راہ الرمد وادعورت میں سے فقط ایک نے ظن حلت کا دعویٰ کیا تو دونوں پر حد نہ رہی جائے گی یہاں تک کہ دونوں مل کر اپنے علم بالحرۃ کا اقرار کریں کذا فی النہر یعنی شبہ اشتباہ میں اس وقت دونوں پر حد رہی جائے گی جب دونوں زنا کا اقرار کریں اس طرح پر کہ ہم نے حرام جان کر زنا کیا اب شبہ اشتباہ کی مشائخ مذکور ہوتی ہیں کو طی امۃ ابوہ وان علیا شتمنی چنانچہ اپنے والدین کی لونڈی سے جماع کرنا اگرچہ والدین دور کے ہوں کذا فی الشنہ یعنی دادا دادی کی لونڈی یا پرداد پردادی کی لونڈی سے جماع کرنا بھی مسقط حد ہے اس واسطے کہ اتصال ملاک بین الاصول و الفروع سے یہ گمان ہوتا ہے کہ ولد کو والدین کی لونڈی کے جماع میں ولایت ہے چنانچہ باپ کو بیٹے کی لونڈی پر ولایت ہے کذا فی المنع و معتدۃ الشدث و وجملۃ اور چنانچہ تین طلاق کی عدت دالی سے جماع کرنا اگرچہ طلاقات ثلاثہ یک بارگی واقع ہو گئی ہوں م اگرچہ مطلقۃ ثلاثہ کی حرمت قطعی ہے لیکن بقا بعض احکام نکاح سے مانند دہوب نفقہ اذیکنی اور منع خروج اور ثبوت نسب وغیرہ اسے ظن حلت کا شبہ پڑ سکتا ہے موضع اشتباہ میں کذا فی المنع و امۃ امراۃ و امۃ سیدہ اور چنانچہ اپنی زوجہ کی لونڈی سے یا اپنے مولیٰ کی لونڈی سے جماع کرنا م حق تعالیٰ نے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضرت خدیجہؓ کے مال سے غنی فرمایا چنانچہ ارشاد

کیا (ووجدک عائلاً فافنی) اس آیت سے شبہ پڑ سکتا ہے کہ زوج کو زوجہ کے مال میں تصرف کا اختیار ہے اور غلام محتاج ہے اپنے مولیٰ کے مال کا تو اگر زوج یا غلام کو شبہ حلت کا پڑے تو معذور قرار دیا جائے گا و علی المرتسن الامتہ المربونہ فی روایت کتاب الحدود وہی المختار ذیل یعنی اور چنانچہ جماع کرنا مرتن کا مربونہ لونڈی سے مستند حد ہے کتاب الحدود کی روایت میں بشرط من حلت اور یہی روایت مختار ہے کذا فی شرح زیلعی م جب مرتن نے کہا کہ میں مربونہ لونڈی کی حرمت جانتا تھا اور اس سے جماع کیا تو اس میں دو روایتیں ہیں سو کتاب المرتسن کی روایت میں اس پر حد نہیں تو یہ مسئلہ شبہ الحکم کے ذریعہ سے ہو گا اور کتاب الحدود کی روایت میں حد واجب ہے بدلیہ میں کہا کہ یہی قول اصح ہے اور شرح زیلعی میں لہا یہی قول مختار ہے کذا فی المنع اس واسطے کہ مربونہ پر مرتن کی ملکیت تصرف کی ہونا موجب ہے جماع مربونہ کی حلت کا کذا فی الطحاوی فی البدایہ المستعیر المرتسن کا مرتن اور بدلیہ میں ہے گرد رکھنے کے واسطے لونڈی کا عاریت مانگنے والا مرتن کے برابر ہے حکم میں یعنی اگر مستعیر لونڈی سے بگمان حلت جماع کرے گا تو قول مختار میں اس پر حد نہیں چلی ہے لہا کہ المرتسن کا لام تعلیل کا ہے تو مطلب یہ ہوا کہ لونڈی کو مرتن رکھنے کے واسطے عاریت لیا اور یہ لام تعدیہ کا نہیں تا یہ مطلب ہو کہ مربونہ لونڈی کو مرتن سے عاریت لیا ویسے حکم المتاجرة والمغصوبة اور متاجرة اور مغصوبة لونڈی کا حکم آگے آئے گا و یغنی ان الموقوف علیہ کہ مربونہ نہ ہوا نہ ہر الفانی میں کہا کہ لائق یوں ہے کہ موقوف علیہ لونڈی مربونہ کے مانند ہے حکم میں بگمان حلت اس کی دلی سے حد نہیں ومقتدة المطلق علی مال، وکذا المختصہ علی التبیح بدائع اور چنانچہ طلاق بعوض مال کے عدت والی سے جماع کرنا اور اسی طرح مختلفہ سے جماع کرنا بنا بر قول صحیح کے کذا فی البدائع اس واسطے کہ مطلقہ بعوض مال کی حرمت بالاجمل ثابت ہے مانند مطلقہ ثلثہ کے کذا فی المنع تو بدون من حلت کے حد ساقط نہ ہوگی ومقتدة الاعتاق والحل انہا ہی ام ولدہ اور چنانچہ اعتاق کی عدت والی سے جماع کرنا حلال نہ دہام ولدہ ہے مولیٰ کی اس واسطے کہ اس کی بھی حرمت بالاجمل ثابت ہے لیکن اشتباہ حلت ہو سکتا ہے بقدر عدت کسب سے کذا فی المنع والواطن ان ادعی النسب یشیت فی الاولیٰ ہی شہتہ المحمل لانی الثانیۃ ای شہتہ الفعل التخصیصہ نا لانی المطلقہ ثلثا بشرطہ بان تلک لاقل من سنتین لا اکثر الا بدعویٰ کا مرفی بابہ وکذا المختصہ والمطلقہ بعرض بالاولیٰ عنایۃ اور جماع کرنے والا اگر ولدہ کے نسب کا دعویٰ کرے تو یہ شبہ میں یعنی شہتہ المحمل میں نسب ثابت ہو گا نہ ثابت ہو گا نسب دوسرے شبہ میں یعنی شہتہ الفعل میں اس کے خالص نہ ہونے کے سبب سے اور حد ساقط ہو گئی سو اشتباہ کے سبب سے مگر مطلقہ ثلثہ میں البتہ بلا دعوت نسب ثابت ہے اس کی شرط کے پائے جانے سے اس طرح پر کہ مطلقہ مذکورہ دو سال سے کمتر عدت میں جنی ہونہ زیادہ دو سال سے کہ زیادتی میں نسب ثابت نہیں مگر بدعت جب پھر بیان اس کا ثبوت النسب کے باب میں مذکور ہو چکا اور اسی طرح مختلفہ در مطلقہ بعوض مال کے ولدہ کا نسب بطریق اولیٰ ثابت ہے کذا فی النہایۃ اس واسطے کہ خلع اور طلاق بعوض مال میں طلاق سے کم تر ہے کذا فی الطحاوی پھر جب اکثر بیعت نسب ہو تو اقل میں بطریق اولیٰ اس کا طلاق اور خلع میں اس واسطے نسب ثابت ہوا کہ اس میں شہتہ العقد سے بخلاف باقی مواضع شہتہ الفعل کے کہ وہاں شبہ عقد کا نہیں کذا فی المنع عن البور والانی دلی امرۃ زفت البیہ وقال النساء ہی زوجتک و تمکن کذلک معتد خبر میں فیثبت نسبہ بالبدعۃ بجرور نسب ثابت نہیں ہوتا شہتہ الفعل میں مگر اس ثبوت کی دلی میں جو پہنچائی گئی مرد کے پاس اور عورتوں نے کہا کہ یہ تیری زوجہ ہے اور حلال نہ وہ اس کی زوجہ نہیں بشرطیکہ مرد نے عورتوں کی خبر پر اعتماد کیا ہو تو اس وقت میں اس کا نسب ثابت ہو گا دعوت سے کذا فی البور والانی ایضا لیشہتہ العقد ای عقدہ النکاح عقدہ امی الامام کو علی محرم نکہا ادد حد نہیں شہتہ العقد سے یعنی عقد نکاح کے شبہ سے امام اعظم کے نزدیک چنانچہ اس محرم سے دلی کرنا جس سے نکاح کیا محرم کو مطلق کہا تو محرم نہیں اور محرم رضاعی کو شامل رہا ہر چند امام کے نزدیک بسبب شہتہ عقد کے حد نہیں لیکن بنا بر سرت کے اس پر سخت لغزیر اور ضرب شدید واجب ہے اگر اس کو حرمت محرم کا علم ہو تو قال ان علم بالحرمة حد و علیہ الفتویٰ خلاصۃ اور صاحبین نے کہا اگر دلی حرمت محرم کی جانتا ہو تو حد مارا جائے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الخلاصۃ لکن المزیج فی جمیع الشروح قول الامام فکان الفتویٰ علیہ اولیٰ قالہ فاسم فی لیسوہ لیکن تمام شروح میں قول امام کا نتیجہ

دیا گیا ہے تو سی پر فتویٰ بہتر ہے یہی کہ ہے شیخ قاسم نے اپنی تصحیح میں لکن فی الفتویٰ عن المصنرات علی قولہما الفتویٰ فی المتن لیکن قمتانی میں مصنرات سے منقول ہے کہ صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے متون میں یہ استدراک ہے شیخ قاسم کے جمیع شروع کے قول پر اس واسطے کہ مصنرات بھی شروع سے تو عموم جمیع شروع کا نہ ثابت ہو اور حر فی الفتح انما من شہدہ الحمل و فیہا ثبت النسب کما مراد فتح القدر میں تحریر کیا ہے کہ شہدۃ العقد شہدۃ الحمل داخل ہے اور اس میں نسب ثابت ہوتا ہے چنانچہ مذکور ہو چکا و دلی فی نکاح بغیر شہود و لا حد بشہدۃ العقد اور نکاح بلا شہود کے جماع کرنے میں حد نہیں بسبب شہدۃ العقد کے و فی الجتہ تزوج بجرم و منکوحة الفیر و معتدہ و وطیہا فانما الحمل لا یحد و یغیر و ان فانما الحرمة فکذلک عندہ خلافہا فظہر ان تقسیمائے اقسام قول الامام اور مجتہبی میں ہے کہ نکاح کیا مرد نے اپنی محرم عورت سے یا غیر کی منکوحة سے یا اپنی عدت والی سے اور اس سے جماع کیا حلال گمان کر کے تو اس پر حد نہ ماری جائے گی اور اگر اس نے حرام جان کر دلی کی تو اسی طرح اُس پر بھی حد نہیں امام کے نزدیک بخلاف طہلین کے کہ ان کے نزدیک اس پر حد ہے تو اس تقریر سے ظاہر ہو گیا کہ شہدۃ کو تین قسم پر تقسیم کرنا یعنی شہدۃ الحمل اور شہدۃ الفعل اور شہدۃ العقد یہ قول ہے امام کا مام جسی نے کہا کہ اگر تقسیم من حیث الحكم مرد سے تو سب کے نزدیک شہدۃ دو ہی قسم ہے غایۃ الامر یہ ہے کہ شہدۃ العقد کا حکم امام کے نزدیک شہدۃ الحمل کا حکم ہے اور قمتانی کے نزدیک شہدۃ الفعل کا حکم ہے اور اگر تقسیم من حیث المفہوم مراد ہے تو بھی شہدۃ دو ہی قسم ہے اس واسطے کہ بعضا شہدۃ العقد شہدۃ الفعل میں داخل ہے چنانچہ معتدہ ثلث اور بعضا شہدۃ الحمل میں داخل ہے چنانچہ مسدتن کا و حد لوطی امتہ اخیرہ و عمدہ و سائر محارم سوئے الاولاد لعدم البسوطہ اور حد ماری جائے اپنے بھائی کی لونڈی اور چچا کی لونڈی کی و دلی سے اور سوائے ولادت کے باقی محارم کی لونڈیوں کی و دلی سے بسبب عدم انبساط کے یعنی بھائی یا چچا وغیرہ کے مال میں توسع اور بے تکلفی جاری نہیں چنانچہ باپ اور بیٹے کے مال میں جاری ہے ولذا ظن حلت اور حرمت یہاں برابر ہے و لوطی امرأۃ و بدت علی فرارہ فظنہا زوجہ ولو ہوا علی التمسیرہ بالسؤال الا اذا دعا باقہا بابتہ قاطۃ انا و جئت و انا فلانۃ باسم زوجہ فواقعا لان الاخبار و دلیل شرعی حتی لو اجابۃ بالفعل و بنعم حد اور حد ماری جائے گی اس عورت کے جماع سے جو بائی گئی مرد کے بستر پر سو اس نے گمان کیا کہ وہ اس کی زوجہ ہے اگرچہ وہ شخص اندھا ہو تو بھی حد ہے بسبب امتیاز حاصل کر سکنے اندھے کے سوال کر کے مگر جب کہ اس نے عورت کو بلایا سو اس نے جواب دیا اس کو یوں کہہ کر کہ میں تیری جود دہلی یا میں فلانی ہوں اس کی جود و کا نام لیکر پھر اس نے اس سے جماع کیا تو اندھے پر حد نہیں اس لیے کہ خبر وینا دلیل شرعی ہے یہاں تک کہ اگر عورت آجاتی فصل کرے گی یعنی جماع پر قادر کرے گی یا فقط ہاں کہے گی تو مرد پر حد ماری جائے گی م بستر پر عورت کے پانے سے اس واسطے حد ہے کہ بعد طویل صحبت کے اپنی زوجہ کا امتیاز کر لینا مرد یعنی نہیں ہو سکتا لہذا ظن حلت یہاں مستند بدلیل نہیں بخلاف شبہ فاف کے جب عورتوں نے غیر عورت کو کہا کہ یہ تیری جود ہے و ذمیۃ عطف علی ضمیر حد و جازہ لفصل نہ فی بہا حسبہ مستامن اور حد ماری جائے ذمیۃ عورت پر جس سے مستامن حربی نے نہ کیا شارح نے کہا ذمیۃ کا لفظ حد کی ضمیر پر مبطون ہے اور عطف اسم ظاہر کا ضمیر متصل پر بلا اعادہ ضمیر جائز ہے بسبب جدائی واقع ہونے کے اور عدم جواز در صورت عدم فصل ہے و حد ذمی زلی بحر بیۃ مستامنۃ فلا یحد الحرزلی فی الادلی و الحریۃ فی الشانۃ و الاصل عند الامام الحد و کلہا لا تقام علی امتامن الا حد العقد اور حد ماری جائے مرد ذمی جس نے حر بیہ مستامنہ سے نہ کیا نہ حد واقع ہوگی مرد حربی پر پہلی صورت میں اور نہ حر بیہ عورت پر دوسری صورت میں اور قاعدہ امام اعظم کے نزدیک یہ ہے کہ جمیع حدود کی امارت نہیں ہوتی مستامن پر سوائے حد قذف کے و لا یحد لوطی بہیمۃ بل بغیر و تنج ثم تحرق و کیرہ الانتفاع بہا حیۃ و میۃ مجتہبہ اور حد نہ ماری جائے جانور کے جماع بلکہ اس کو تعزیر دی جائے اور جانور ذبح کیا جائے پھر جلایا جائے اور مکروہ ہے فائدہ لینا اس کے جیتے اور مرتے کذا فی الجتہ م فرج کرنا جانور کا واجب نہیں بلکہ مستحب ہے تاکہ اس فعل قبیح کی جس سے طبع سلیم نفرت کرتی ہے گفتگو منقطع ہو جائے یہ جدانا اس وقت ہے جب جانور فاعل کا ہو اور اگر غیر کا ہو تو اس کو اختیار ہے کہ قیمت لے کر فاعل کو جانور دے و اسے کذا فی المنع و فی النہر انظر ہر انہ یطاب

خباثت سے کذا فی الفتح فی الاشباہ حرمتا عقیدۃ فلا وجود لبانی الجنتہ قیل سمیعۃ فتوجد قیل خلق اللہ تعالیٰ عائلۃ یصنفہم الاعلیٰ کالذکور والاسفل کالاناث صحیح الاول
اور اشباہ میں ہے کہ حرمت لواطت کی عقل ہے تو اس کا وجود نہیں جنت میں اور قیل ضعیف یہ ہے کہ حرمت اس کی سمعی ہے تو اس کا وجود جنت میں ہوگا
اور بعضوں نے کہا کہ پیدا کرے گا اللہ تعالیٰ ایک گروہ کو ان کا بدن نصف اعلیٰ مردوں کے مانند ہوگا اور نصف اسفل عورتوں کے مانند ہوگا اور صحیح پہلا
قول ہے م فتوحات بکیہ میں مذکور ہے کہ اہل جنت کے دُبر نہیں ہوگی اس لئے کہ دنیا میں دُبر مخلوق ہوئی واسطے دفع براز کے اور جنت نجاسات کا مکان
نہیں عمومی نے کہا تو اس صورت میں لواطت کا ہر حال میں وجود نہیں جنت میں کذا فی الطحاوی و فی البحر حرمتا شد من الزنا حرمتا عقلا و شرعا و طبعاً و
الزنا لیس بحرام طبعاً و نزول حرمتہ بتزوج و شرار بخلافہما و عدم الحد عندہ لا یتمتع بالتحفیظ لانه مغلط علی قیل اور بحر الرائق میں ہے کہ حرمت لواطت کی سخت
تر ہے زنا سے بسبب حرام ہونے لواطت کے عقلاً اور شرعاً اور طبعاً اور حرمت عقل سے یہ مراد کہ عقل مغلط اور مبہم ہے حرمت کی نہ مثبت اور مثبت
حقیقت میں شرع ہے تو اسناد تحریم کی عقل اور طبع کی طرف اسناد مجازی ہے کذا فی الطحاوی اور زنا حرام نہیں باعتبار طبیعت انسانی کے بلکہ فقط
عقلاً اور شرعاً حرام ہے اور حرمت اس کی زائل ہو جاتی ہے عورت کے نکاح اور خرید کرنے سے یعنی زنا کی حرمت دائمی نہیں بخلاف لواطت کے کہ
اس کی کسی طرح زوال پذیر نہیں اور لواطت میں حد کا نہ ہونا امام کے نزدیک اس جہت سے نہیں کہ اس کی حرمت خفیف ہے بلکہ بسبب تغلیظ اور
تشدید کے ہے اس لئے کہ حد پاک کرتی ہے گناہ سے موجب ایک قول کے و فی المجتبے کیفر مستحکم عند المجہور و مجتہبی میں ہے کہ لواطت کا حلال جاننے
والا کافر ہے اکثر علماء کے نزدیک م طحاوی نے کہا کہ کیفر متقید بغیر محمول ہے اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ مستحل اس کا کافر نہیں اگرچہ اس نے گناہ عظیم
کا ارتکاب کیا اور زنی فی دار الحرب او البغی الا اذا زنی فی عسکر لامیرہ ولایۃ الاقامۃ بایہ یا زنا کیا دار الحرب میں یا دار البغی میں تو اس پر حد نہیں
مگر جب کہ اس نے زنا کیا اس لشکر اسلام میں جس کے سردار کو ولایت ہے اقامت حد کی تو البتہ اس پر حد ہے کذا فی البدایہ ہم ولایت اقامت حد
کی خفیہ کو ہے یا امیر بلد کو نہ امیر لشکر کو کہ اس کا اختیار فقط تدبیر جنگ میں ہے نہ اقامت حد و دیں دار الحرب وغیرہ میں رحد و اس واسطے نہیں کہ
ولایت امام کی منقطع ہے ولا حد بزنا غیر مکلف بلکہ مطلقاً علیہ ولا علیہما اور حد نہیں مرد غیر مکلف کے زنا کرنے سے ساتھ عورت مکلفہ
کے مطلقاً نہ مرد نہ عورت پر غیر مکلف جیسے نابالغ اور مجنون اور عورت پر اس واسطے حد نہیں کہ فعل مرد کا اصل ہے زنا میں اور عورت اس کی تابع ہے
اور محتسب ہونا حد کا اصل میں موجب ہے امتناع حد کا تابع میں و فی عکسہ حد فقط اور اس کے بالعکس میں یعنی مرد مکلف کے زنا میں ساتھ غیر مکلف کے
فقط مرد پر حد جاری جائے گی نہ صفیہ اور مجنونہ پر ولا حد بزنا المستاجرۃ لہ لے الزنا اور حد نہیں اس عورت کے ساتھ نہ کر لے سے جس کو زنا کا طے سطر اہل ایمان
یعنی اگر عورت سے مرد نے یوں کیا کہ میں تجھ کو زنا کے واسطے اجارہ دیتا ہوں یا اس قدر دہم سے تاکہ میں تجھ سے قربت کروں تو اس پر حد نہیں امام کے
 نزدیک اس واسطے کہ عقد اجارہ عورت شہیہ طحاوی نے عمومی سے نقل کیا کہ موجب قول امام کے اگرچہ حد نہیں لیکن مرد اور عورت پر سخت تعزیر
لازم ہے اور صاحبین اور شافعی اور مالک اور احمد کے نزدیک حد واجب ہے اس واسطے کہ عقد اجارہ سے وطی مباح نہیں ہوتی تو خالص زنا ہو
والحق وجوب الحد کالمستاجرۃ للخدمة متفق اور واجب ہونا حد کا اجارہ زنا میں حق ہے جیسے مستاجرہ خدمت سے زنا کر لے میں بالاتفاق حد واجب ہے
کذا فی الفتح تم فتح القدر میں کافی سے منقول ہے اگر مرد نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھ کو اتنا مرد دیتا ہوں تیرے ساتھ زنا کروں تو حد واجب نہیں
اور اسی طرح استیجار اور عطاء وراہم واسطے وطی کے اور ان سب صورتوں میں حق یہ ہے کہ حد واجب ہے اس واسطے کہ باعتبار معنی اور حقیقت
کے کتاب اللہ اس کے معارض ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے (الزانیۃ والزانی فاجلدوا) اس واسطے کہ لفظ مہر یا اجرت حقیقت زنا کو نہیں مٹاتا

انتی لمخصا ولا بالزنا کراه اور حد نہیں جبر اور زبردستی کی زنا سے خواہ جبر سلطان کی طرف سے ہو یا غیر سلطان سے اور یہی مذہب ہے صاحبین کا اور اسی پر فتویٰ ہے اور امام کے نزدیک سلطان کے جبر سے حد ساقط ہے نہ غیر کے جبر سے علماء نے کہا کہ یہ اختلاف امام اور صاحبین کا باعتبار اختلاف حال زمانہ ہے یعنی امام کے زمانے میں غیر سلطان اکراہ پر قادر نہ تھا بخلاف عصر صاحبین کے کہ اکثر متغلبین کو قدرت اکراہ حاصل تھی کذا فی النہر ولا باقرار احد سما ان انکر الاخر للثبوت اور حد نہیں ایک کی اقرار زنا سے اگر دوسرا منکر ہو زنا کا بسبب شبہ کے م اقرار سے مراد چار بار کا اقرار ہے اور انکار یہ کہ جسے میں نے مطلق زنا نہیں کیا یا نکاح کا دعویٰ کرے خواہ مقرب یا منکر مرد ہو یا عورت ہر صورت حد ساقط ہے اس واسطے کہ نہ نافع مشترک ہے بدوں دو شخص کے نہیں ہوتا تو ایک شخص سے حد کا ملنا عورت شبہ ہے دوسرے شخص میں اور جب حد ساقط ہوگی تو مرد واجب ہو گا کذا فی البحر کذا لو قال اشتريتا ولا حره مجتبیٰ اور اسی طرح حد ساقط ہے اگر مرد نے کہا کہ میں نے اس عورت کو مول لیا ہے اگرچہ وہ عورت آزاد ہو کذا فی المجتبیٰ و فی قتل امۃ زنا یا الحد بالزنا فی القيمة بالقتل اور لونڈی کے مقتول ہونے میں اس کے زنا کے سبب سے مرد پر حد ہے بسبب زنا کے اور قیمت ہے بواسطے قتل کے م لونڈی کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر حرہ مقتول ہو جائے گی زنا سے تو مرد پر حد ہے اور خون بہا کذا فی النہر ولا ذہب عنہا لہ قیمتا ویسقط الحد تمکد الحیاء فاوت بثبوت ہدیہ اور اگر لونڈی کی آنکھ پھوڑ ڈالی زنا سے تو مرد پر اس کی قیمت لازم ہے اور حد ساقط ہے بسبب مالک ہونے مرد کے اندھے جسم کا یعنی قیمت مینے سے تمکد جثہ بے بصارت کا ثابت ہوا تو شبہ ملک میں کا پیدا ہوا لہذا حد ساقط ہوئی کذا فی البدایہ و تفصیل ما لو افضا فی الشرح اور اگر لونڈی کو مفضا نہ کر ڈالا زنا سے تو اس کی تفصیل مصنف کی شرح میں ہے م مصنف نے اپنی شرح منع الانتہار میں کہا کہ دونوں راہیں یعنی قبل اور دبر پھوٹ کر ایک ہو جائیں اس کو افضا کہتے ہیں تو لونڈی یا کبیرہ ہے یا صغیرہ اگر کبیرہ راضی بزنا تھی بلا اذعان شبہ تو دونوں پر حد ہے ہر مرد پر نہیں اور افضا سے کوئی چیز اس پر لازم نہیں اور اگر اذعان شبہ ہے تو حد نہیں اور افضا سے کچھ نہیں مگر جزا ہے اور اگر لونڈی راضی نہ ہو بلا دعویٰ شبہ تو مرد پر حد ہے نہ لونڈی پر اور مرد نہیں پھر افضا کو نظر کرنا چاہیے اگر پیشاب اس کا نہ تھمتا ہو تو مرد پر پورا خون بہا واجب ہے اور اگر اس کا پیشاب تھمتا ہو تو ثلث دیتا ہے اور اگر شبہ کا دعویٰ ہو تو دونوں پر حد نہیں پھر اگر بول تھمتا ہو تو مرد پر ثلث دیتا ہے اور مرد واجب ہے ظاہر الروایۃ میں اور اگر بول نہ تھمتا ہو تو پوری دیتا ہے اور مرد واجب نہیں شیخین کے نزدیک خلاف امام محمد اور اگر لونڈی ایسی صغیرہ ہے کہ جماع کے لائق ہے تو وہ کبیرہ کے مانند ہے جمیع احکام میں سوائے سقوط دیت کے اس کی رضا مندی سے اور اگر صغیرہ لائق جماع نہ ہو تو اگر اس کا بول تھمتا ہو تو ثلث دیتا ہے اور مرد کامل لازم ہے لیکن مرد پر حد نہیں اور بول نہ تھمتا ہو تو پوری دیت لازم ہے نہ شیخین کے نزدیک اور محمد کے نزدیک مہر بھی لازم ہے مفضا دو غصہ ہا ثم زنی بہا ثم ضمن قیمتا فلا حد علیہ اتفاقا بخلاف مالوزنی بہا ثم غصبہا ثم ضمن قیمتا کما لو زنی محرقة ثم نکحہا لا یسقط الحد اتفاقا فتح اور اگر لونڈی کو غصب کیا پھر اس سے زنا کیا پھر اس کی قیمت کا ضمان دیا تو مرد پر حد نہیں بالاتفاق بخلاف اس کے یہ کہ اگر زنا کیا اس سے پھر اس کو غصب کیا پھر اس کی قیمت کا ضمان دیا چنانچہ حرہ سے زنا کیا پھر اس سے نکاح کر لیا تو حد ساقط نہیں ہوتی بالاتفاق کذا فی فتح القدیر والخلیفۃ الذی لا ادالی فو قہ یؤخذ بالقصاص والا موال لانہا من حقوق العباد فیستوفیہ دل الخ اما تمکینہ او بمنۃ المسلمین وہ علم ان القضاء یس بشرط الاستیفاء القصاص والاموال بل لتکمین فتح اور وہ خیفہ جس کے اوپر کوئی حاکم نہیں مانو دے قصاص اور تلف کرنے اموال سے اس واسطے کہ قصاص اور تلف اموال منجملہ حقوق العباد ہے تو صاحب حق اس کو لے سکتا ہے خیفہ کے قادر کر دینے سے اپنی ذات پر اور اگر خلیفہ استادگی کرے تو مسلمانوں کی قوت اور شوکت سے استیفاء حق خیفہ سے متصور ہے اور اس تقریر سے معلوم ہو گیا کہ استیفاء قصاص اور اموال کے واسطے قضاء قاضی شرط نہیں بلکہ حاکم کی قدر

دینے سے استیفاء قصاص کے واسطے قصاص شرط ہے کذا فی النسخ ولا یحد ولو نقدت لغلبة حق اللہ تعالیٰ واقامتہ الیہ ولا ولایۃ لاحد علیہ اور حد نہ ماری جائے گی خلیفہ اور امام پر اگرچہ حد نقد ہو اس واسطے کہ حد و دین حق اللہ غالب ہے حقوق العباد اور اقامت حد و امام کے اختیار میں ہے اور کسی کی ولایت اور حکومت نہیں خلیفہ پر جو اس پر حد کو قائم کرے بخلاف امیر البیۃ فانہ یحد بامر الامام بخلاف حاکم شہر کے کہ اس پر حد ماری جائے گی بحکم امام۔

باب المشاهدة علی الزنا والرجوع عنہا یہ باب ہے زنا پر گواہی دینے کے احکام میں اور اس کی گواہی میں رجوع کرنے میں شہد و ابحد متقدم بلا عذر کفرض اور بعد مسافۃ او خوف طریق لم یقبل للتمتۃ شاہدوں نے گواہی دی حد متقدم کے سبب کی بلا عذر مانند بیماری یا دوری مسافت یا خوف راہ کے تو مقبول نہ ہوگی بسبب تمت کے م وجہ تمت یہ ہے کہ حد کا شاہد بخیر ہے اداۓ شہادت یا پردہ پوشی میں تو اگر اتنی تاخیر پردہ پوشی کی جہت سے تھی تو اب گواہی دینا فساد باطن یعنی کینہ اور عداوت پر دلالت کرتا ہے اور اگر تاخیر بنظر پردہ پوشی نہ تھی تو تاخیر سے فاسق ہوا اور فاسق اہل شہادت نہیں اور جیسے تقدم مانع شہادت ہے ویسی ہی اقامت حد بعد القضا مانع ہے یعنی اگر بعد بعض مہر حد کے بھاگ گیا اور پھر گرفتار ہوا تو تقدم زمان سے اقامت حد نہ ہوگی کذا فی المنع الافی حد القضا اذ فیہ حق العبد مگر حد نقد میں بعد تقدم کے بھی گواہی مقبول ہے اس واسطے کہ اس میں حق العبد ہے یعنی دعویٰ اس میں شرط ہے شہادت کی تو تاخیر انعدام دعویٰ پر محمول ہوگی تو فسخ شاہد کا نہ ثابت ہوگا ویضمن المال المسروق لانه حق العبد فلا یسقط بالتقدم اور ضمانت سے بھاگے کی سارق سے مال مسروق کی اس واسطے کہ یہ حق العبد ہے تو تقدم زمان سے ساقط نہ ہوگا یعنی شاہدوں نے بعد مدت کے گواہی دی تو ضمان قلع کے واسطے گواہی مقبول ہوگی اس واسطے کہ دعویٰ شرط ہے حقوق العباد میں تو تاخیر دعویٰ پر محمول ہے تو فسخ شاہد لازم نہ آیا کذا فی المنع ولو اقر بہ ای بالجمع مع التقدم حد لا ینفذ التمتۃ الافی الشرب کما یجوز اور اگر اقرار کیا موجب حد یعنی سبب حد کا ساتھ گذرنے مدت کے تو مقرر حد قائم کی جائے گی بسبب شفعی ہونے تمت کے مگر شرب خمر میں تقدم سے حد نہیں چنانچہ آگے اس کا بیان آئے گا یعنی تمت عداوت کی اپنی ذات سے متصور نہیں مانند شہادت کے و تقدم زوال الترح و بغیرہ بعضی شہر ہوا الاصح اور تقدم شرب خمر کا بوجہ جلتے رہنے سے ہے اور غیر شرب کا تقدم ایک مہینہ گذر جانے سے ہے یہی قول اصح ہے ہم یہ قول محمد سے منقول ہے اور شیعین سے بھی مروی ہے کذا فی المنع ولو شہدوا بذنی متقدم حد الشہود عند البعض وقیل لا کذا فی الخیارۃ اور اگر شاہدوں نے متقدم زنا کی گواہی دی تو شاہدوں پر حد نقد ماری جاوے گی اور بعضوں نے کہا کہ نہیں کذا فی الخیارۃ عدم حد کفری کا قول ہے شہد و اعلیٰ زناہ بغائبۃ حد گواہی دی شاہدوں نے مرد کے زنا پر ساتھ غائب عورت کے یعنی جو مجلس قضا سے غائب ہے اور شاہد اس کو پہچانتا ہے تو مرد پر حد قائم ہوگی بالفاق آئمہ اور اس طرح اقرار سے اگر کوئی کہے محتمل ہے کہ غائبہ مدعی ہونکاح کی تو حد ساقط ہو جائے اس کا جواب یہ ہے کہ دعویٰ نکاح مثلاً شبہ ہے اور احتمال اس کے دعویٰ کرنے کا شبہ شبہ ہے حالانکہ معتبر شبہ ہے نہ شبہ الشبہ والا جمع حد کی نفی لازم ہے اس واسطے کہ ثبوت حد کا اقرار سے ہوتا ہے یا گواہوں سے اور اقرار محتمل رجوع ہے اور گواہی بھی محتمل رجوع ہے تو اگر شبہ شبہ معتبر ہو تو حد کا وجود بھی عدم ہو کذا فی الطحاوی عن الشیبی ولو علی سرقۃ من غائب لا بشرطۃ الدعویٰ فی السرقۃ دون الزنی اور اگر گواہی دی شخص غائب کے مال کی چوری کی تو مقبول نہ ہوگی بسبب مشروط ہونے دعویٰ کے سرقۃ میں نہ زنا میں اقرار بالزنی مجبولۃ حد وان شہدوا علیہ بذلک لا احتمال انما امرۃ اقرار کیا ایک مرد نے زنا کا ساتھ نہ واقف عورت کے تو اس پر حد قائم ہوگی اور اگر گواہی دی مرد کے زنا کرنے پر ساتھ نہ واقف عورت کے تو حد نہ قائم کی جائے گی بسبب اس احتمال کے کہ شاید وہ عورت اس کی جورد ہو یا لونڈی بخلاف مسئلہ اولی کے کہ مرد پر ایسا شبہ محقق رہ نہیں سکتا۔

باب المشاهدة علی الزنا والرجوع عنہا

کا اختلاف ہم فی طوعھا چنانچہ حد نہیں شاہدوں کے اختلاف میں عورت کی رضا مندی میں یعنی دو شاہدوں نے کہا کہ عورت رضی تھی اور دوسرے کہا کہ اس پر جبر تھا تو دونوں پر حد نہیں امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک فقط مرد پر حد ہے اور اسی طرح اگر تین نے طوع کی گواہی دی اور ایک نے انکار کیا یا بالعکس اور ہر صورت میں شاہدوں پر مذقت نہیں امام کے نزدیک اور فی البلد ولو کان علی کل نہ فی اربعة الکذب احد لفرقتین یعنی ان ذکر وقتاً واحداً و تبعاً لکانان والا قبلت فتح یا شاہدوں کا اختلاف ہوا شہر میں اگرچہ ہر زنا پر چار گواہ ہوں تو بھی حد نہیں بسبب کاذب ہونے پہ گروہ کے یعنی اگر شاہد ایک ہی وقت کو ذکر کریں اور دونوں مکان دور ہوں اور اگر ایسا نہ ہو یعنی وقت متحد ہو اور دونوں مکان قریب ہوں یا وقت مختلف ہو اور دونوں مکان متباعد ہوں یا وقت مختلف ہو اور دونوں مکان قریب ہوں تو گواہی مقبول ہوگی کذا فی الفتح تم اختلاف بلد کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ دو شاہدوں نے گواہی دی کہ زنا کو فہم میں ہوا اور دوسرے کہا کہ بصرہ میں تو مرد اور عورت دونوں پر حد نہیں اس لیے کہ فعل زنا مختلف ہوا بسبب اختلاف مکان کے اور ہر ایک مکان کی نصاب شہادت پوری نہیں اور دوسری صورت یہ ہے کہ چار گواہوں نے باوجود دوری دونوں مکانوں کے گواہی دی کہ طلوع آفتاب کے وقت فلاں سال کے فلاں مہینے فلاں تاریخ میں زنا ہوا پھر در چار گواہوں نے گواہی دی زنا کی کو فہم میں اسی وقت اسی معین دن میں تو دونوں پر حد نہیں اس واسطے کہ شخص واحد ایک وقت میں دو مکان متباعد میں نہیں ہو سکتا اور شاہدوں کا صدق اور کذب معلوم نہیں تو حاکم حکم کرنے سے عاجز ہے بسبب تعارض کے یا بہمت کذب کے اور اگر دونوں مکان متقارب ہیں تو باوجود اتحاد وقت کے گواہی مقبول ہے اور اسی طرح اگر وقت مختلف ہے اور دونوں مکان متباعد ہیں یا متقارب تو بھی گواہی مقبول ہے۔

بسبب احتمال تکرار فعل کے کذا فی المنع ولو اختلفوا فی زنا ویتی بیت واحد صغیر حد ای المرأة والرجل استحساناً لا مکان التوفیق اور اگر شاہدوں نے اختلاف کیا ایک چھوٹی کوٹھڑی کے دو کونوں میں تو مرد اور عورت دونوں پر حد قائم ہوگی بنا بر استحسان کے بسبب امکان توفیق کے یعنی اس اختلاف کا رفع کرنا ممکن ہے اس طرح پر کہ ابتدائے فعل ایک کونے میں ہوا اور انتہائے فعل دوسرے کونے میں بسبب اضطراب اور حرکت کے ولو شہدوا علی زنا ہا و لیکن ہی بکر اور لقاء او قرناء او ہم فسقاً و شہدوا علی شہادة اربعة وان وصیة شہد الاصول بعد ذلک لم یجد احد اور اگر شاہدوں نے گواہی دی عورت کی زنا پر ولیکن وہ باکرہ ہے یا اس کی شرمگاہ گوشت زائد یا استخوان زائد سے بند ہے یا گواہ فاسق ہیں یا شاہدوں نے گواہی دی چار گواہوں کی گواہی پر اگرچہ اصول نے بھی گواہی دی ہو بعد اُس کے یعنی بعد گواہی دینے فروع کے تو کسی پر حد نہیں یعنی نہ عورت اور مرد پر نہ گواہوں پر م شہادت علی الشہادت حد میں جائز نہیں اس واسطے کہ اس میں از دیاد اشتباہ ہے کیونکہ اس میں دو جگہ احتمال کذب ہے شہادت اصول میں اور شہادت فروع میں اور اگر بعد فروع کے اصول بھی گواہی دیں گے تو بھی مقبول نہ ہوگی اس لیے کہ شہادت اصول کی من وجہ مرد ہو گئی بسبب رد شہادت فروع کے اور غیر حد میں رد شہادت فروع سے شہادت اصول کی مرد و نہنیں ہوتی اموال میں اس واسطے کہ مال ساتھ شہد کے ثابت ہوتا ہے نہ حد کذا فی المنع شارح نے کہا کہ ان شہد کا ان وصیہ ہے تاکہ کوئی فعلیہ سمجھ کر لم یجد کو اس کے جزا نہ سمجھے کہ مطلب بگڑ جائے و کذا لو شہدوا علی زنا ہ فوجہ مجبواً اور اسی طرح مرد پر حد نہیں اگر شاہدوں نے گواہی دی مرد کے زنا پر سو وہ منقطع الذکر و خبیثین نکلا ولو شہدوا بان زنا ولیکن ہم عمیان او محم و دون فی قذف او ثلثة او احد ہم محم و دا و عبد او و جدا حد ہم کذلک بعد اقامۃ الحد حد و اللقذف ان طلبہ القذف اور اگر چار شاہدوں نے زنا کی گواہی دی ولیکن وہ سب اندھے ہیں یا قذف کی ان پر پڑ چکی ہے یا تین شاہد ایسے ہیں یا چار میں سے ایک گواہ محم و فی القذف یا غلام ہے یا بعد اقامت حد زنا ایک شاہد اسی طرح کا پایا گیا یعنی اندھا یا محم و یا غلام تو سب شاہدوں پر حد قذف ماری جائے گی اگر قذف طلب حد کرے کام شاہدوں پر اس واسطے کہ قذف ماری جائے گی کہ وہ اہل شہادت نہیں یا نصاب

شہادت کے پوری نہیں تو زنا ثابت نہ ہوا تو مسلمانوں پر عیب لگانا ثابت ہوا اور یہی حکم ہے اگر شاہد صغیر یا مجنون یا کافر ہوں اور حد قذف طلب مقذوف پر اس واسطے مشروط ہوئی کہ اس کا حق ہے کذا فی المنع والمنع وارث جلدہ وان مات منہ ہدر خلا فالہما اور کوڑے مارنے کی دیت باطل ہے اگرچہ وہ کوڑوں سے مرگیا ہو بخلاف صاحبین کے یعنی گواہوں نے گواہی دی زنا کی اور زانی غیر محض ہے سو اس پر کوڑے مار گئے تو وہ زخمی ہو گیا یا مر گیا پھر ظاہر ہوا کہ ایک شاہد غلام یا محدود فی القذف ہے تو اس کی دیت امام کے نزدیک باطل ہے اس لئے کہ کوڑوں کی ضرب ظاہر مومن ہے نہ زخمی اور ہلاک کرنے والی مگر ضارب کے قصور سے اور صاحبین کے نزدیک اس کی دیت بیت المال میں صحیح واجب ہے کذا فی المنع و دیتہ رجیمہ فی بیت المال اتفاقاً اور زانی کی سنگساری کی دیت بیت المال میں ہے باتفاق امام اور صاحبین کے یعنی در صورت عدم اہلیت شہود و رجیمہ من جمع من الاربعۃ بعد الرجم فقط لانقلاب شہادۃ بالرجوع قذفاً اور فقط وہی شخص چار گواہوں میں حد قذف مارا جانے کا جو گواہی سے پھر گیا بعد سنگسار ہونے زانی کے اس لئے کہ شہادت اس کی بسبب رجوع کے منقلب بقذف ہو گئی ممان نے اشارہ کیا کہ اگر زانی پر کوڑے پڑیں گے تو راجع پر حد نہیں اور سب گواہ رجوع کریں گے تو سب پر حد ماری جائے گی و عزم رابع الدیۃ اور جو شہادت سے گئے کرے بعد رجم کے وہ راجع دیت کا ضمان دے وان رجع قبلہ ای الرجم حد و المقتذف و لا رجم لان الامضاء من القضا فی باب الحدود اور اگر شاہد نے شہادت سے رجوع کی قبل رجم کے خواہ رجم کا حکم ہوا ہو یا نہ ہوا ہو تو سب گواہوں پر حد قذف ماری جائے گی اور زانی سنگسار نہ ہو گا اس واسطے کہ حد کا جاری کر دینا قضاء میں داخل ہے باب حدود میں تو گویا قبل قضاء رجوع ثابت ہوام سب گواہوں پر اس واسطے حد ہوئی کہ فی الحقیقت ہر شاہد قاذف ہے لیکن جب قاضی نے ثبوت زنا کا حکم دیا تو ان کا قذف شہادت ہو گیا اتصال قضاء سے پھر جب قضا متصل نہ ہوئی تو قذف باقی رہا لہذا حد قذف لازم آئی کذا فی المنع و لا شے علی خامس رجع بعد الرجم اور اس پانچویں گواہ پر کچھ نہیں نہ حد نہ دیت جس نے شہادت سے رجوع کیا بعد رجم کے فان رجع اخر حد او غیر رجع الدیۃ و لو رجع الثالث ضمن رابع الدیۃ و لو رجع الخستہ ضمنوا الخامس احدی پھر اگر پانچویں کے ساتھ ایک اور گواہ نے رجوع کیا تو دونوں پر حد قائم ہوگی اور دونوں چوتھائی دیت کی ضمان دیں گے اور اگر تیسرا گواہ رجوع کرے گا تو وہ بھی چوتھائی دیت کا ضمان دے گا و علی بذالقیاس چوتھا گواہ اور اگر پانچویں گواہ رجوع شہادت سے کریں گے تو ہر گواہ پانچویں پانچویں حصہ دیت کا ضمان دے گا کذا فی الحدادی القدسی یہ حکم در صورت رجم ہے اس واسطے کہ ضمان نہیں مگر بعد رجم کے کذا فی المنع و ضمن المزکی و یتہ المرحوم ان ظہر غیر اہل الشہادۃ عبیدہ او کفار او ذہا اذا اخرج المزکی بحریۃ الشہود و اسلامہم ثم رجع قائلًا تعدت الکذب و الا فالدیۃ فی المال اتفاقاً ضمان دے مزی مرقوم کی دیت کا اگر ظاہر ہو کہ گواہ زنا کے اہل شہادت نہ تھے یعنی غلام یا کافر تھے یہ ضمان اس وقت ہے جب مزی نے شہود کی آزادی اور اسلام کی خبر دی ہو پھر اس نے شہادت سے رجوع کیا ہو یوں کہہ کر کہ میں بحال بقصد جھوٹ بولا آزادی اور اسلام کے اظہار میں اور دیت اس کی بیت المال میں ہے بالاتفاق یعنی اگر مزی تعد کذب کے قائل نہ ہوئے بلکہ ثابت رہے اپنے اظہار پر یا قائل اپنی خطا کے ہوئے تو بالاجماع ان پر ضمان نہیں اور اگر مزیوں نے خبر دی کہ گواہ عادل ہیں پھر ظاہر ہوا کہ وہ غلام ہیں تو بھی ان پر ضمان نہیں بالاجماع کذا فی المنع مزی وہ جو قاضی کے روبرو شاہدوں کی اہلیت شہادت بیان کرے و لا یجدون للقذف لانه لا یورث بجر اور شاہدوں پر حد قذف نہ ماری جائے گی اس واسطے کہ قذف میں وراثت جاری نہیں کذا فی البحر یعنی شاہدوں نے عیب لگایا تھا زندہ شخص کو اور بعد رجم کے وہ مر چکا اور چونکہ قذف میں ارث نہیں تو وراثت اس کے طلب حد نہیں کر سکتے کما لو قتل من امر رجیمہ بعد التزکیۃ و ظہر و الذلک غیر اہل الشہادۃ فان القتال لضمن الدیۃ استحساناً لیشہدۃ صحۃ القضا یعنی مزی دیت کی ضمان دے جیسے قاتل ضمان دیتا ہے اگر قتل کرے اس کو جس کی رجم کا حکم دیا تھا قاضی کی طرف سے بعد تعدیل شہود کے پھر اسی طرح ظاہر ہوا

کہ شاہد اہل شہادت کے نہیں تو البتہ قاتل دیت کا ضمان دے گا بنا بر استحسان کے صحت قضا کے شبہ کے سبب سے یعنی بحسب ظاہر حکم قاضی کا صحیح واقعہ ہوا تو شبہ پیدا ہوا لہذا قاتل پر دیت لازم آئی نہ قصاص اور ضمان اس دیت کا تین سال میں واجب ہے۔ کذا فی المنع فلو قتل قبل الامر وبعدہ قبل الزنا قصص منہ کما یقتضی لقتل المقصود قصاصاً ظہر الشہود وعبیداً اولاً لان الاستیفاء للولی زلیعی من الردۃ سوا اگر قاتل نے قتل کیا قبل حکم دینے قاضی کے یا بعد حکم دینے قبل تزکیہ شہود کے تو قصاص لیا جائے قاتل سے چنانچہ قصاص لیا جاتا ہے اس قاتل کے مقتول ہونے سے جس کے قتل کا حکم ہو گیا بنا بر قصاص کے خواہ شاہدوں کا غلام ہونا ظاہر ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ استیفاء قصاص کا حق واسطے دار کے ہے کذا فی شرح الزلیعی من کتاب الردۃ وان رجم ولم تزک الشہود فوجدوا عبیداً فذبت فی بیت المال لا مثلاً امر الامام فنقل فعد الیہ اور اگر کوئی سنگسار ہوا حال آنکہ شہود زنا کی تعدیل نہ ہوئی تھی پھر گواہ غلام نکلے تو دیت مرجوم کی بیت المال میں ہے بسبب بجا آوری رجم کے امام کے حکم سے تو فعل رجم کا امام ہی کی طرف منقول ہوا اور فعل امام کی دیت مسلمان کے بیت المال میں ہوتی ہے اس واسطے کہ امام نائب ہے مسلمان کا وان قال المشہود للزنی تعدنا النظر قبلت للاحتمال الشہادۃ الا اذا قالوا تعدناہ للتعدناہ فلما قبلت لفسقہم فسج اور اگر زنا کے گواہوں نے کہا کہ ہم نے قصد زنا کو دیکھا تو گواہی ان کی مقبول ہوگی بسبب مباح ہونے نظر کے گواہ ہونے کے واسطے مگر جب کہ گواہوں نے کہا کہ ہم نے عمد زنا کو دیکھا لذت لینے کے واسطے تو اب گواہی ان کی مقبول نہ ہوگی بسبب فاسق ہو جانے شہود کے اس نیت سے کذا فی الفتح تم تحمل شہادت کے واسطے نظر کرنا مباح ہے جیسے طبیب اور وایہ اور عمدہ کرنے والے کو مباح ہے اور اسی طرح واسطے تحقیق بکارت اور رد بالعیب کے نظر کرنا جائز ہے کذا فی المنع وان انکر الاحصان فشد علیہ رجل وامرأتان او ولدت زوجۃ منہ قبل الزنی نہ رجم اور اگر زانی نے اپنے محسن ہونے کا انکار کیا پھر ایک مرد اور دو عورتوں نے اس کے احصان پر گواہی دی یا اس کی زوجہ اس سے جنی قبل زنا کے کذا فی النہر وہ سنگسار ہوگا ولو خلا بہا ثم طلقها وقال وطیئتما وانکرت فمحو محسن باقرارہ دونہما لمانقران الاقرار حجة قاضیہ اور اگر مرد نے خلوت اپنی زوجہ سے کی پھر اس کو طلاق دی اور بولا کہ میں نے اس سے جماع کیا اور عورت منکر ہے جماع کی تو مرد محسن ہوگا اپنے اقرار کے سبب سے نہ عورت یعنی عورت محسن نہ ہوگی اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہے کہ اقرار حجت قاضیہ ہے یعنی اقرار اپنی ذات پر حجت سے نہ غیر پر کما لو قالت بعد الطلاق کذت نصرانیۃ وقال کانت مسلمۃ فیرجم المحسن ویجبد غیرہ دیباستغنی عما یوجد فی بعض نسخ المتن من قوله اذا کان احد الزانیین محصناً یکدل واحد منہما حدة قبل چنانچہ اگر عورت نے کہا بعد طلاق کے کہ میں نصرانیہ تھی اور مرد نے کہا کہ وہ مسلمان تھی تو محسن سنگسار ہوگا اور غیر محسن پر کوڑے مارے جائیں گے یعنی مرد بسبب اقرار احصان کے سنگسار ہوگا نہ عورت تو اس پر کوڑے مارے جائیں گے شارح کتبہ ہے اور اس عبارت سے حاجت نہ رہی اس عبارت کی جو متن کے بعض نسخوں میں پائی جاتی ہے وہ یہ قول ہے کہ جب دو زانیوں میں ایک محسن ہو تو ہر ایک کو ان میں سے وہ حد مار دی جائے گی جو اس کی حد ہے یعنی محسن کو رجم اور غیر محسن پر کوڑے سوخوڑ کرے اس کو م معصن کی شرح میں یہ عبارت موجود ہے فیرجم المحسن ویجبد غیرہ لہذا شارح نے کہا کہ قولہ اذا کان احد الزانیین کی اب کچھ حاجت نہیں بسبب تکرار مضمون کے کما لایخفی علی المتامل تزوج بلا ولی فدخل بہا لایکون محصناً عند الثانی شہدۃ الخلاف نہ مرد نے نکاح کیا عورت سے عورت کے بدون ولی کے پھر اس سے صحبت کی تو مرد اس نکاح اور صحبت سے محسن نہیں ابو یوسف کے نزدیک بسبب شبہ خلاف کے کذا فی النہر عورت کا نکاح بدون ولی کے امام شافعی کے نزدیک باطل ہے اور احادیث بھی اس میں مختلف ہیں لہذا ابو یوسف نے اس نکاح کو غیر صحیح کیا واسطے قطع اختلاف کے کذا فی المنع

باب حد الشرب المحرم | یہ باب ہے شرب حرام کی حد کے بیان میں م محرم کی قید واسطے بیان واقع کے ہے اس واسطے کہ بدون شرب

محرم حد نہیں مگر فلو اتد فسكر فاسم لا یحد لانه لا یتقام علی کفاظ طیرتہ لکن فی منیۃ المفتی سکر الذی من المحرم حد فی الاصح لمحرمۃ السکر فی کل ملۃ حد ماراجا
مسلمان تو اگر مسلمان معاذ اللہ مرتد ہو پھر مست ہو پھر اسلام لائے تو حد نہ ماری جائے گی اس واسطے کہ کفار پر حد قائم نہیں ہوتی کذا فی الطیرتہ
لیکن منیۃ المفتی میں ہے کہ کافر ذمی مست ہوا شراب محرم سے تو حد مار جائے گا قول اصح میں بسبب حرام ہونے نشہ کے ہر دین میں م ذمی پر حد مارا
یہ قول ہے حسن کا اور بعضے مثلث نے اس کو پسند کیا ہے اور مذہب یہی ہے کہ اس پر حد نہیں کذا فی الطحاوی و فی قنایہ قاری البہایتہ ناطق
فلایحد اخرس للثبۃ حد ماری جائے مسلم ناطق پر تو گوئیے پر حد نہیں بسبب شہرہ کے یعنی گوئیے کا شراب دنیا خواہ گواہوں سے ثابت ہو خواہ اس کے
اشارہ مہودہ سے بہر صورت اس پر حد نہیں اس اشتباہ سے کہ شاید اس کے گلے میں لقمہ آکا ہو سو اس کے اتارنے کے واسطے اس نے شراب
پی ہو کذا فی حاشیۃ الجبلی مکلف طالع غیر مضطر شراب الحمر و لوقطرۃ بلا قید سکر حد مارا جائے مسلم ناطق عاقل بالغ جس نے بلا اضطراب اپنی خوشی شراب
پی اگرچہ ایک ہی قطرہ پیا ہو بلا قیدستی کے م حد شراب حمر میں نشہ شرط نہیں اس واسطے کہ حرمت خرقعی ہے بخلاف اورا شراب کے کہ ان کی حرمت
ظنی ہے تو بدو نشہ کے ان کے پینے میں حد نہیں کذا فی المنح اور عدم اضطراب کی قید کا یہ فائدہ کہ اگر عطش مفرط کے دفع کے واسطے شراب پیئے گا لائے
پر حد نہیں کذا فی الدر المنقذ او سکر من بنیدہ بابتی یا مسلم مذکور مست ہو گیا ہو کسی بنیدہ کے پینے سے اسی پر فتویٰ ہے ہم یہ فتویٰ امام محمد کے
قول پر ہے ان کے نزدیک تعلیل بنیدہ بھی حرام اور نجس ہے کذا فی الترمذیہ اس پینے کی چیز کو کہتے ہیں کہ سوائے انگور کے کچھ اور یا مویز یا شہد یا جوت
میں پانی ڈال کر چند روز رکھا جائے کہ گاڑھا ہو اور خمر یعنی شراب عبارت ہے انگور کے کچے پانی سے جب وہ جوش میں آئے اور گاڑھا ہو
جائے اگرچہ اس میں کف نہ آیا ہو بقول صاحبین اور یہی قول اظہر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے طوعاً علماً بالحرمة حقیقۃ اد حکماً بکونہ فی دارنا لما قالوا
لو دخل حربی دارنا فاسم فشرب الخمر جابلاً بالحرمة لا یحد بخلاف الزنا لحرمة فی کل ملۃ قلت یہ دعلیہ حرمة السکر ایضاً فی کل ملۃ فتأمل مسلم مذکور یہ ہے
بخوشی شراب پی کر اس کے حرام ہونے کو جان کر علم حرمت حقیقۃ ہو یا علماً اس طرح پر کہ شراب دارالاسلام میں رہتا ہو اس واسطے کہ فقہاء
نے کہا ہے کہ حربی دارالاسلام میں داخل ہو اسو مسلمان ہو گیا پھر اس نے شراب پی نادانستہ بجرمت خمر تو اس پر حد نہیں بخلاف زنا کے یعنی
الزنا بجرود دخول دارالاسلام اور قبول اسلام کے زنا کر لیا تو اس پر حد ہے بسبب حرام ہونے کے زنا کے ہر دین میں شائع کہتا ہے اس تعلیل پر
دارد ہوتی ہے حرمت سکر بھی ہر دین میں سوا مائل کر طحاوی نے کہا کہ ہم نے تامل کیا تو معلوم ہوا کہ یہ اعتراض تعلیل مذکور پر وارد نہیں اس واسطے
کہ طیرتہ میں شراب خمر مذکور گنہ سکر یعنی شراب خمر ہر دین میں حرام ہے اور شراب خمر کو وجود سکر لازم نہیں بعد الافاقۃ فلو عد قبلہا فظاہرہ انہ یباعون
حد ماری جائے گی شراب خمر کو بعد ہوشیار ہونے کے نشہ سے تو اگرستی میں حد ماری گئی تو ظاہر اس قیید کا دلالت کرتا ہے کہ دوبارہ حد ماری
جائے کذا فی شرح عینی م یہ استظہار ہے صاحب نہر کا عینی کی اس تعلیل سے کہ حد بعد الافاقۃ اس واسطے واجب ہوتی تا ضرب کا فائدہ ظاہر
ہو اور شراب ہلالی نے حالت سکر کے عدم فائدہ پر اعتراض کیا اس طرح کہ مستی میں بھی درد حاصل ہے اگرچہ کامل نہیں تو اعادہ ضرب کی بعد الافاقۃ
کچھ حاجت نہیں کذا فی الطحاوی اذا اخذ الشارب و ریح ما شراب من خمر او بنید فتح فمصر الرکح علی الخمر فقد قصر مودۃ خبر التریح و ہر موش
سماعی غایۃ حد ماری جائے جبکہ شراب گر قتار ہو اور جو چیز پی اس کی ہو موجود ہو منہ میں خواہ مشروب خمر ہو یا بنید کذا فی الفتح القدر سو جس نے
فقط خمر کی پور قصر کیا اس نے بیان میں قصود کیا یہ اشارہ ہے اخی زادہ شرح وقایہ کے محشی پر شائع نے کہا کہ موجودۃ خبر ہے ریح کی اور ریح
مونث سماعی ہے کذا فی غایۃ البیان یہ رد ہے صاحب کنز پر کہ اس نے موجود کہا نہ موجودۃ کذا فی المنح الا ان تنقطع الرائحة لبعده المسافۃ
وحینئذ فلا بد ان یشہد بالشراب طالعاً و یقولوا اخذناہ و ریکھا موجودۃ و جود بوثوت شراب کے واسطے ضرور ہے مگر یہ کہ بومنقطع ہو گئی بسبب

بعد مسافت کے تو اس وقت میں ضرور پکے کہ شاید یوں گواہی دیں کہ اس نے شراب اپنی خوشی میں اور یوں کہیں کہ ہم نے اس کو گرفتار کیا تھا حالانکہ اس وقت جو موجود تھی دلائل ثابت الشرب بہا بالراۃ ولا بتقائیمہا بل لبشہادۃ رجلین اور ثابت نہیں ہوتا شراب بوسے اور نہ شراب کے قے کرنے سے بلکہ ثابت ہوتا ہے شراب دو مردوں کی گواہی سے م فقط بوسے اس واسطے شراب ثابت نہیں کہے غیر خمر سے خمر کے مانند ہوتا ہے جیسے سفر جہنم یعنی یہی کے کھانے سے اور قے سے اس واسطے شراب ثابت نہیں کہ شاید اس نے اگرہ یا فطر سے پی ہو یا لہما الامام عن ہاتھیا و کیف شرب لا احتمال الا کرہ ومتی شرب لا احتمال التقادم واین شرب لا احتمال شرابی دار الحرب فاذا بینوا ذلک حبسہ حتی یسال عن حد التمس ولا یقفے بظاہر بانی ما خانیۃ دونوں شاہدوں سے امام پوچھے کہ خمر کیا چیز ہے اور کیوں کہ پی بسبب احتمال اگرہ کے اور کب پی واسطے احتمال تقادم کے اور کہاں پی بسبب احتمال پینے شراب کے دار الحرب میں پھر شاہدان سوالات کے جواب بیان کریں تو شراب کو نام قید کرے تا شاہدوں کی عدالت کا سوال کرے اور حکم نہ کرے کسی حد میں ظاہر عدالت پر بلا تحقیق کذا فی الخانیۃ تم مابیت خمر کا سوال اس واسطے ہے کہ شاید گواہ ہر مطرب سرور انگیز کو موجب حد کا جانتے ہوں ولا اختلاف فی الزمان او شہدا حد ہما بسکرہ من الخمر والاخر من السکر کمجد ظہیر یہ اور اگر شاہد مختلف ہوں زمان شرب میں یا ایک گواہ گواہی دے اس کے خمر سے مست ہونے کی اور دوسرا گواہ شہادت دے سکر سے مست ہونے کی تو اس پر حد نہیں کذا فی الظہیر تم سکر بھتین عبارت ہے عصیر و طب سے جب اس میں اشتداد ہو اور بعضوں نے کہا ہر شراب مسکر سکے کذا فی النہر اولیثبت باقرارہ مرۃ صحیا یا شراب ثابت ہے شراب کے ایک بار کے اقرار سے ہوشیاری کی حالت میں م بجر الرائق میں ہے کہ جب ثبوت شراب کا گواہ اور اقرار میں منحصر ہو تو جس فاسق کے گھر میں شراب ہو یا لوگ شراب کے گرد مجتمع ہوں اور کسی نے ان کو پیتے نہ دیکھا ہو تو ان پر حد نہیں بلکہ تعزیر ہے ثمانین سوطا متعلق بحد الخمر و نصفھا للعبد اسی کوڑے حد مارے جائیں آزاد کو اور اس کے نصف یعنی ۵۰ کوڑے غلام کو ثمانین سوطا بحد سے متعلق ہے و فرقی علی بدنہ کحد الزنا کما مر اور متفرق کوڑے مارے جائیں شراب کے بدن پر نہ حد نہ لگے چنانچہ اس کی تفصیل مذکور ہو چکی یعنی مرہنہ اور شرمگاہ پر نہ مارے اور کوڑا اگرہ دار نہ ہو اور شراب کا لباس ضرب کے وقت اتارا جائے سوائے پاجدے کے تاکشف عورت نہ ہو کذا فی البحر فلو اقر سکران او شہدوا البعد زوال ریجھا لا بعد مسافۃ او اقر کذلک اور جمع عن اقرارہ لا یحد لانہ خالص حق اللہ تعالیٰ فیعمل الرجوع فیہ ثم یؤخذ باجماع الصحابۃ ولا اجماع الابرار علی عمر ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمیعین وہما شرط اقام الرأۃ تو اگر اقرار کیا شراب کا مست نے یا گواہوں نے گواہی دی بعد دور ہونے بوی خمر کے بلا بعد مسافت یا اسی طرح بعد زوال بوسے شراب نے اقرار کیا یا وہ اپنے اقرار سے پھر گیا تو اس پر حد نہیں اس واسطے کہ حد شراب خالص حق ہے اللہ تعالیٰ کا تو اس میں اقرار سے رجوع کرنا عمل کرے گا ابطال حد میں پھر ثبوت حد شراب صحابہ کرام کے اجماع کے سبب ہے اور اجماع حاصل نہیں بدوں رائے عمر فاروق اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم جمیعین کے اور ان دونوں بزرگوں نے قیام بوی خمر کو شرط کیا ہے م شراب خمر اور سکر بنید کی حد امام اعظم کے نزدیک ۸۰ کوڑے ہیں اور یہی قول ہے امام مالک کا اور ایک روایت ہے امام احمد کی اور امام شافعی کے نزدیک ۵۰ کوڑے ہیں لیکن بقول اصح امام کو ۸۰ کوڑے ماننا بھی جائز ہو لکن اس کو مصلحت معلوم ہو امام اعظم کی دلیل اجماع صحابہ ہے صحیح مسلم میں انس بن مالک سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خمر میں شاخ خرما اور جوتوں سے مارا پھر ابو بکر نے ۵۰ کوڑے مارے یعنی اپنی خلافت میں پھر جب عمر خلیفہ ہوئے اور ہر طرح کے لوگ مجتمع ہوئے تو صحابہ سے کہا کہ خمر کی مار میں تم کیا کہتے ہو عبدالرحمن بن عوف نے کہا کہ میری رائے میں یہ آتا ہے کہ آپ ۸۰ کوڑے مقرر کیجئے خلیفہ حد کے مانند تو عمر نے ۸۰ کوڑے مقرر کیئے اور موطا میں مروی ہے کہ عمر فاروق نے خمر میں مشورت کی تو علی بن ابی طالب نے کہا

کہ بہادی رائے میں یہ آتا ہے کہ آپ ۴۰ کوڑے مقرر کیجئے اس واسطے کہ جب آدمی نے شراب پی تو مست ہو گا اور جب مست ہو گا تو ہڈیاں گونی کرے گا پھر جب بیہودہ بلکہ گناہ فرا کرے گا اور مغتری پر ۴۰ کوڑے میں اور ان دونوں روایتوں میں کچھ تعارض نہیں اس احتمال سے کہ عبد الرحمن بن عوف اور علی مرتضیٰ دونوں نے ۴۰ کوڑے تجویز کیے ہوں کسی نے ان کا قول ذکر کیا کسی نے ان کا اور صحیح مسلم میں انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس شراب الخمر گرفتار ہوا یا تو وہ خرمائی دو شاخوں سے ۴۰ بار مارا گیا تو ان احادیث سے معلوم ہوا کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وقت حد معین نہ تھا پھر حدیثی اگر کوئی تابت اور ابتدائے خلافت عمر فاروق میں ۴۰ کوڑے مقرر ہوئے پھر ۴۰ کوڑے اور پھر اجماع اور اتفاق اصحاب کرام ہو گیا اس واسطے کہ حضرت کافعل ایک بار ایک مرد کے حق میں بسبب اس کے زیادتی فساد کے ۴۰ تک مانتی ہو یعنی دو شاخ سے ۴۰ بار مارا تو ۴۰ ہو گئے پھر جب صیبر کرام نے ہر روز فساد کی ترقی دیکھی اور بالیقین معلوم کیا کہ جس قدر زمانہ متاخر ہو گا فساد زیادہ بڑھے گا تو اسی پر اجماع کیا کہ فی الفتح القدر یخصا عبد اللہ بن مسعود نے کہا کہ شراب الخمر کو ہلا کر مٹنے سے نہ گھوگرے کو پاؤ تو اس کو مارو اور عمر فاروق کے پاس ایک شراب الخمر آیا بعد زوال ریح کے اور اس نے اقرار کیا شراب کا تو اس کو تعزیری حد نہ ماری کذا فی الطحاوی عن الزیلعی والسرکان من لا یفرق بین الرجل والمرأة والسماء والارض وقال من تخیط کلامہ قال باطل نصف مستقیم فلیس بسکران بکسر اور امام کے نزدیک مست وہ ہے جو تعزیر نہ کرے مرد اور عورت میں اور زمین میں اور آسمان اور زمین میں اور صاحبین نے کہا کہ مست وہ ہے جس کا اکثر کلام بیہودہ اور ہڈیاں ہوں تو اگر نصف کلام مستقیم اور نصف بیہودہ ہو تو وہ مست نہیں کذا فی البحر وختار للفتویٰ قولہما لضعف دلیل الامام فتح اور فتویٰ کے واسطے صاحبین کا قول محتاج ہے بسبب ضعیف ہونے دلیل امام کے کذا فی الفتح ولوارتد السکران لم یصح فلا تحرم عمر سہ و ہذہ احدی المسائل السبع المستثناة من ارتداد الصحاحی کبسط المصنف مغریا للاشباہ وغیرہا اور اگر مرتد ہو گیا مست تو اس کا ارتداد صحیح نہیں تو اس کی زوجہ اس پر حرام نہیں اس ارتداد سے اور یہ ایک مسئلہ انصات مسائل سے ہے جو مستثنیٰ ہیں اس قاعدہ سے کہ مست مانند ہوشیار کے ہے چنانچہ مصنف نے ان مسائل کو اپنی شرح میں اشباہ وغیرہ کی طرف نسبت کر کے شرح بیان کیا ہے م مصنف نے اپنی شرح منع الفقار میں اشباہ وغیرہ سے یوں نقل کیا ہے کہ خمر حرم کامست ہوشیار کے مانند ہے مگر سات مسائل میں اس کے مانند نہیں برتد ہونے میں ۲۰ حدود و فالحق کے اقرار میں ۳۰ اشہاد علی الاشباہ میں ۴۰ تزویج صغیرہ اور صغیر میں جبکہ ہر مشا سے اقل ہو یا اکثر تو یہ تزویج نافذ نہیں ۵۔ وکیل ہو اطلاق کا ہوشیاری میں پھر مست ہو کر اس نے طلاق دی تو واقع نہیں ۶۔ بیع کا وکیل اگر مست ہو کر بیع تو بیع نافذ نہیں ہو کل پر سے کوئی چیز غصب کی ہوشیاری سے پھر اس کو پھر دی حالانکہ وہ مست تھا و نقل فی الاشتر بن علی الجوزی حرمت اکل بنج و حشیشہ و اینون لکن دون حرمة الخمر و لو سکر بالکمال لا یحد بل یغیر رائیہ اور مصنف نے اپنی شرح میں جو ہرہ سے کتاب الاشتر بن علی نقل کی ہے حرمت خراسانی ابو ایمن کی اور بھنگ اور اینون کی لیکن ان کی حرمت کم تر ہے شراب کی حرمت سے اور اگر ان چیزوں کے کھانے سے مست ہو گا تو اس پر حد نہیں بلکہ اس کو تعزیری دی جائے گی انتہی نقدہ فی الزمر تحقیق مافی الغایۃ ان البنج مباح لانہ حشیش اما سکر منہ حرام اور نہ الفائق میں ہے کہ تحقیق غنایہ کا قول ہے کہ خراسانی ابو ایمن مباح ہے اس واسطے کہ حشیش یعنی گھاس ہے پر اس کا نشہ حرام ہے م طحاوی نے کہا کہ اباحت بنج میں تعلیل حشیش کی ہے معنی ہے اور یہ عبارت غنایہ میں نہیں بنج یعنی خراسانی ابو ایمن کی اباحت غنایہ اور بحر الرائق میں موصوح ہے اور غنایہ سے بھی اباحت معلوم ہوتی ہے تو ظاہر اختلاف ہوا اس کی اباحت اور حرمت میں تو دونوں قولوں کی توفیق یہ ہے کہ خراسانی ابو ایمن دو قسم پر ہے بقول قسستانی ایک قسم حرام ہے اور دوسری مباح اور اباحت بھی شیعین کے نزدیک ہے اور محمد کے نزدیک جس کا اکثر نشا کرے اس کا قلیل بھی حرام ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہے چنانچہ مذکور ہو گا اقلیم بعض

الحمد فرب ثم اخذ بعد انتقام لا یجد لها من الامضاء من القضا فی باب الحد وشراب الخمر پر اقامت ہوئی حد کی مثلثاتیس یا ساٹھ کوڑے مارے گئے پھر وہ بھاگ گیا پھر گرفتار ہوا بعد مدت کے تو اس پر حد نہیں اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ جاری کر دینا قضا میں داخل ہے باب الحد وکے اندر ولا شراب اور ثانیاً لیتانفت الحد تدخل المتحد کما یجی اور اگر شراب پی یا زنا کیا دوسری بار تو استیناف ہو گا حد کا بسبب تدخل المتحد الجنس کے چنانچہ اس کا ذکر آگے آئے گا یعنی اگر شراب پر کچھ حد جاری گئی اور وہ بھاگ گیا پھر اس نے دوبارہ شراب پی اور گرفتار ہوا تو اس پر شراب ثانی کے سبب سے ایک ہی حد جاری جائے گی اور ثانی کی حد بقیہ حد اول سے بھی کافی ہے بسبب اتحاد قصور کے اور یہی حکم ہے زانی کے بھاگنے اور دوبارہ زنا کرنے کا شرع مسئلہ ملحقہ شارح کا سکران او صلح حج بہ فرسہ قصدم انسانا فمات ان قادر اعلیٰ منہ ضمن والا لا مصنف عمادیہ مست یا ہوشیار کے گھوڑے نے اس کے ساتھ سرکشی کی سو کچل ڈالا کسی انسان کو تو وہ مر گیا۔ اگر سوار قادر تھا اس کے روکنے پر تو اس پر ضمان ہے اور اگر قادر نہیں تو اس پر ضمان بھی نہیں۔ کذا فی شرح المصنف عن العمادیہ تم مصنف نے اپنی شرح میں مسئلہ عمادیہ اور جامع الفصولین سے نقل کیا تو شارح کو مناسب تھا کہ یوں کہتا مصنف عن العمادیہ

باب حد القذف | یہ باب ہے حد قذف کے بیان میں بولنے و شرعاً الزمی بار بار ہو من الکبائر بالاجماع فتح قذف لغت عرب میں عبارت ہے مطلق عیب لگانے سے اور اصطلاح شرع میں قذف عبارت ہے زنا کے عیب لگانے سے اور وہ کبیرہ گناہ ہے باجماع امت کذا فی الفتح تم حق تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے کہ البتہ جو لوگ محصنات غافلات مومنات کو زنا کا عیب لگاتے ہیں وہ ملعون ہیں دنیا اور آخرت میں اور ان کے واسطے عذاب عظیم ہے اور متفق علیہ حدیث میں وارد ہے کہ ہر ایک سات گناہوں سے بچو۔ اصحاب نے کہا کہ وہ سات گناہ کون کون سے ہیں فرمایا خدا کے ساتھ شرک کرنا اور جادو کرنا اور ناحق قتل نفس کرنا اور بیاج کھانا اور یتیم کا مال کھا جانا اور جنگ کفار سے بھاگ جانا اور محصنات مومنات غافلات کو زنا کا عیب لگانا اور حد قذف کی نفس قرآنی سے ثابت ہے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ جو عیب لگائیں محصنات کو اور چار گواہ نہ لائیں تو ان کو ۸۰ کوڑے مار دو اور ان کی گواہی کبھی قبول نہ کرو عیب لگانے سے زنا کا عیب مراد ہے تو اگر زنا کے سوا اور معاصی کا مسلمان کو عیب لگا دے گا تو اس پر حد نہیں بلکہ تعزیر ہے کذا فی المنع نہ الفائق میں ہے کہ ہر چند نفس قرآنی میں قذف محصنہ مذکور ہے لیکن وہ محصن کو بھی شامل ہے بطریق دلالت النص کے بسبب جامع دفع عار کے اور اس پر اجماع ہے لیکن فی النسب قذف غیر المحصن کصغیرہ و مملوکہ و حرہ و متک من الصفات لیکن نہ الفائق میں ہے کہ غیر محصن کا قذف جیسے صغیرہ یا مملوکہ یا حرہ بے حیا کا صغیرہ گناہ ہے م نہ الفائق میں یہ قول عیسیٰ شافعی کی طرف منسوب ہے تو ظاہر استدراک غیر مناسب ہے بلکہ خود شارح نے ملحق الاجر کی شرح میں کہا ہے کہ قذف کبیرہ گناہ ہے اگرچہ عیب محصن کو عیب لگایا ہو اور فقہانے جو احصان شرط کیا ہے سو وجوب حد کے واسطے ہے نہ کبیرہ گناہ ہونے کے واسطے اور بطرانی میں حدیث مرفوعہ ہے کہ جو ذمی کو قذف کرے گا اس پر قیامت کے دن حد پڑے گی آگ کے کوڑوں سے ہاں جلی شافعی البتہ غیر محصن کے قذف کو صغیرہ کہتا ہے انتہی کذا فی الطحاوی ہو کذا الشرع کی قیمت و ثبوتاً فی ثبت برجلین حد قذف حد شراب کے مانند ہے مقدار و ثبوت میں تو ثابت ہوگی دو مردوں کی گواہی سے یعنی سبب حد کا دو گواہوں سے یا قاذف کے ایک بار کے اقرار کرنے سے اور اس میں عورتوں کی گواہی مقبول نہیں اور اور نہ شہادت علی الشہادت اور نہ ایک قاضی کا خط دوسرے قاضی کو کذا فی المنع مقدار حد کی ۸۰ کوڑے ہیں حر کو اور ہم غلام کو ایسا لہا الامام

۱۱ ایک نسخہ میں بعد الا کے یہ عبارت ہے لانه یمن مسیرہ فلا یغنا فیہ الی فلا یضمن یعنی وجہ ضمان ہونے کی یہ ہے کہ اس وحدت میں سوار گھوڑے کا چلنا والا نہیں تو اس کی

۱۲ لانی بزیادتی لفظ عن

چل سوار کی طرف منسوب نہ ہوگی اس لئے سوار ضمان نہ دے گا

عن بابیتہ و کیفیتہ سوال کرے امام یا نائب اس کا گواہوں سے حقیقت قذف اور کیفیت اُس کی سے م حقیقت قذف کا سوال اُس وقت ہے جب گواہوں نے اس طرح گواہی دی ہو کہ مثلاً زید نے خالد کا قذف کیا تو اگر گواہ بجز بلفظ قذف اُس کی حقیقت نہ بیان کریں تو گواہی مقبول نہیں کذا فی النہر کیفیت سے وہ مراد ہے جس سے مقذوف کو متصف کیا الا اذا شهد بالقولہ یا زانی مگر جب دونوں گواہوں نے بلفظ یا زانی گواہی دی یعنی قاذف نے مقذوف کو یا زانی کہا تو اب بابیت اور کیفیت کے سوال کی کچھ حاجت نہیں کہ خود اس نے مذکور کی ثم بحسب لیسال عنہما کما یحبسہ لیسو لکن احضار ہم فی ثلثہ ایام والا لا ظمیرہ پھر بعد اُس کے امام قید کرے قاذف کو تا شاہدوں کی عدالت کا سوال کرے چنانچہ قید کتاب ہے اُس کو شہود کے واسطے جن کا حاضر کرنا تین دن میں ممکن ہے اور اگر تین دن میں حاضر کرنا ممکن نہ ہو تو قاذف کو قید نہ کرے کذا فی الظمیرہ و لا یکتفی بخلاف اللسانی نہر اور امام حاضر صامنی نہ لے قاذف سے دوسری مجلس تک بخلاف ابی یوسف کے کذا فی النہر و یکید الحدود و العبد و لو ذمیا و ادا مرقۃ قاذف المسلم الحر الثابتہ حریتہ و لا یفیدہ التعزیر اور حد مارا جائے خریا غلام جس نے زنا کا عیب لگایا یا اُس مسلم ترک جس کی حریت ثابت ہے قاذف کے اقرار یا گواہوں سے اور اگر اس کی حریت ثابت نہیں تو اس کے قذف میں تعزیر ہے قاذف پر حد ہے اگرچہ وہ ذمی یا عورت ہو مطلقاً و سی نے کچھ عورت کو مبالغہ کر کے داخل کرنا بلا وجہ ہے اس واسطے کہ وہ خرد و عید کے لفظ میں داخل نہیں البالغ العاقل العیض عن فعل الزنا ہو مسلم کر بالغ اور عاقل اور پاک و امن ہے زنا کے فعل سے م اور کافر اور صغیر اور مجنون اور زنا کار کی قذف سے حد نہیں نہر الفائق میں ہے کہ تخفیف ہے جس نے لسی عورت کے دلی زنا اور شبہ اور نکاح فاسد سے نہ کی ہو فینقص عن احصان الرجم لیشیئ النکاح والدخول تو بیان شرط احصان قذف سے معلوم ہوا کہ وہ احصان رجم سے دو چیز میں کم ہے یعنی نکاح اور دخول میں یعنی احصان رجم میں نکاح اور دخول زجر شرط ہے بخلاف احصان قذف کے کہ اس میں شرط نہیں خواہ ہوں یا نہ ہوں و بقی من الشرط ان لا یكون ولده او ولدہ خیر او اخرس او مجبوباً او خصیاً او دلی نکاح و ملک فاسد او ہی رتقاء او قرناء اور شرط احصان قذف سے یہ شرطیں باقی رہ گئیں کہ مقذوف قاذف کا بیٹا یا پوتہ نہ ہو گونا گوا یا مقطوع الناح وخصیتین یا خصی نہ ہو یا اُسے بنکاح فاسد یا ملک فاسد سے دلی نہ کی ہو یا عورت مقذوفہ کی شرمگاہ گوشت یا ہڈی سے بند نہ ہو مگر گنہ کی قذف میں اس واسطے حد نہیں کہ استیغائے حد مقذوف کے دعوئی پر موقوف ہے اور دعوئی اس کا نہیں ہو سکتا الا باشاہدہ اور نیابت اس میں کافی نہیں اور مقطوع الذکر اگرچہ محض ہے لیکن بسبب عدم امکان زنا اس کو قذف سے عار لاحق نہیں ہو سکتی اور یہی علت ہے رتقاء قرنائیں اور خصی وہ ہے جس کو ذکر ہوخصیتین نہ ہوں سو اس سے زنا کرنا متصور ہے تو خصی کا یہاں مذکور کرنا غلط ہے۔ شراح اس تعبیر میں صاحب نہر الفائق کے دہم کا تلج ہو گیا اس واسطے کہ محیط میں مصرح کہ اگر خصی اور عینین کو قذف کرے گا تو اس پر حد ہے اس واسطے کہ زنا کرنا اُن سے متصور ہے کیونکہ آئے زنا اُن کے بدن میں موجود ہے اور نکاح فاسد ہے احصان البتہ ساقط ہے لیکن ملک فاسد سے ساقط نہیں اس واسطے کہ ملک فاسد نہیں ہوتی مگر شراد فاسد سے حل آنکہ شراد فاسد بسبب قبض کے مفید ملک ہے ولذا اس کے دلی کے قاذف پر حد ہے چنانچہ قمتانی اور محیط میں مصرح ہے کذا فی الطحاوی عن الحلبي وان یوجد الاحصان وقت الحد حتی لو ارتد سقط حد القاذف ولو اسلم بعد ذلک فتح اور شرط باقیہ سے یہ ہے کہ احصان مقذوف کا حد مارنے کے وقت پایا جائے یہاں تک کہ اگر وہ مرتد ہو جائے گا قبل حد کے تو قاذف سے حد ساقط ہو جائے گی اگرچہ وہ بعد اترداد کے پھر مسلمان ہو کذا فی الفتح القدریم شرط مذکورہ سے یہ باقی رہ گیا کہ مقذوف نہ مر گیا ہو قبل حد قاذف کے اس واسطے کہ طرفین کے نزدیک قذف میں ارش نہیں اور یہ شرط ہے کہ مقذوف حد قاذف کی طلب کرے حاکم کے رد و رد کذا فی المنع بصیرح الزنا مصرح زنا کا عیب لگانے والا حد مارا جائے یعنی جو یوں کہے کہ تو نے زنا کیا یا یوں کہے کہ او زانی کذا فی النہر ومنہ انتہائی من

فلان آدمی علی ما فی الظہیر تو اور صریح زنا میں داخل ہے یوں کہنا کہ تو زانی تر ہے فلا نے سے یا مجھ سے کہ زانی الظہیر م مبسوط میں مثال اول کے تحت
ہے اور غایہ میں مثال ثانی کے مخالف ہے یعنی دونوں صورتوں میں مد واجب نہیں کہ زانی النہر و خلة النیک کا لفظ المصنف عن ترح لکنرا کو صریح کی مانند ہے لفظ نیک کا جہاں پہنچا
مبصنف نے اپنی شرح میں ابن ملک کی شرح منار سے نقل کیا ہے م نیک مصد ہے بمعنی جماع کردن یعنی اگر مرد سے کہے رانا نیک یا عورت سے
کہے یا نینو کہ تو گویا یوں کہا کہ اوزانی اور اوزاینہ طحاوی نے کہا کہ یہ قول بعید ہے ولو قال یا زانی بالہمزة لم یحد شرح مکملہ اور اگر یا زانی کہا یعنی بجائے یا
تحتیہ ہمزہ بولا تو اس پر حد نہیں کہ زانی شرح التکملة ظاہر یہ قول صحیح نہیں اس واسطے کہ محیط میں دو ب حد مذکور ہے اگرچہ قاذف صاعد کے
معنی کا قصد کرے اس واسطے کہ اس کلمہ مہمزہ سے صعود معنی اس وقت مراد ہوں گے جب محل صعود کے ساتھ مقرون ہو اور بلا ذکر محل صعود زنا
پر محمول ہے اس واسطے کہ عرب بجائے حرف علت ہمزہ بولتے ہیں اور بجائے ہمزہ حرف علت بولتے ہیں تو قاذف کی نیت کی تصدیق نہ ہوگی
بلا ذکر محل صعود کہ زانی الطحاوی اویقولہ زنا فی الجبل بالہمزة فانه مشترک بین الفاحشة والصعود وحالة الغضب لئین الفاحشة حد ہے
صریح زنا کی تمت سے یا اس قول سے کہ زنا فی الجبل یعنی تو نے زنا کیا پہاڑ میں یا تو چڑھ گیا پہاڑ میں اس لئے کہ زنا ہمزہ مشترک
ہے فاحشہ اور صعود کے معنوں میں اس لئے کہ بعض عرب حرف علت کو ہمزہ بولتے ہیں اور حالت غضب اور دشنام متعین کر دیتی ہے
معنی فاحشہ کو م یہ قول ہے شیخین کا فی الجبل کی قید اس واسطے کہ زانی کہ اگر زنا فی الجبل کہے گا تو اس پر حد نہ ہوگی اس لئے کہ بقریہ علی صعود کے
معنی متعین ہو گئے اولست لابیک و لوزادست لایک اوقال لست لابیک فلا حد اولست بابن فلان لابیہ المعروف بہ و
الحال ان امرہ محصنة لانہا المقذوفہ فی الصورین اذا المعتبر احصان المقذوفہ لا الطالب لشی یا حد قاذف ہے اس قول میں کہ تو اپنے باپ
کا نہیں اور اگر اس قدر اور زیادہ کہا کہ تو اپنی ماں کا نہیں یعنی یوں کہا کہ تو اپنے ماں باپ کا نہیں تو اس پر حد نہیں اس واسطے کہ جب قائل نے
ولادت کی نفی کی تو زنا کی بھی کی کہ زانی الجلی یا حد ہے یوں کہنے سے کہ تو فلا نے کا بیٹا نہیں اس کے باپ کا نام لے کر جس سے مخاطب معروف
النسب ہے اور حالانکہ ماں اس کی محصنہ ہے اس کی ماں کا احصان مشروط ہوا اس واسطے کہ وہی تو مقذوف ہے دونوں صورتوں میں یعنی لست
لابیک اور لست بابن فلان میں قذف در حقیقت اس کی ماں کو ہے اس واسطے کہ معتبر مقذوف کا احصان ہے نہ طالب کا کہ زانی شرح الشنم
مقذوف اس کی والدہ ہے اور طالب حد اس کا ولد ہے جب کہ ماں اس کی مرگئی ہو اور اگر زندہ ہو تو طالب اس کی والدہ ہوگی نہ اس کا ولد
کہ زانی حاشیہ الجلی فی غصبت تعلق بالصور الثلث فی غصبت تینوں صورتوں سے متعلق ہے یعنی زنا فی الجبل اور لست لابیک اور لست
بابن فلان کہنے سے غضب اور دشنام کی حالت میں قاذف پر حد ہے اور اگر حالت رضائیں اقوال ثلثہ میں سے کوئی قول کہے گا تو حد نہیں اس
لئے کہ قول اقل میں زنا صعود کے معنی پر اور قولین اخیر میں نفی ولایت محاسن اخلاق کی عدم مشابہت پر محمول ہے لطلب المقذوف المحصن لہ
حقہ ولو المقذوف غائب عن مجلس القاذف حال القذف وان لم یسمو احد نہر قاذف حد مارا جائے گا مقذوف محصن کی خواہش اور طلب
سے اس واسطے کہ حد قذف واسطے دفع عام کے اسی کا حق ہے اگرچہ مقذوف غائب ہو قاذف کی مجلس سے وقت قذف کے گو اس کو عیب
لگاتے کسی نے نہ سنا ہو کہ زانی النہر در صورت عدم سماع کے طریق اثبات قذف کا قاذف کے اقرار پر منحصر ہے اس طرح کہ قاذف کہے
کہ میں نے یوں کہا تھا بل دان امر المقذوف بذلک شرح تکملہ بلکہ اگرچہ قاذف کو امر کیا ہو مقذوف نے اس کا یعنی قذف کا کہ زانی الشرح مکملہ
باوجود امر مقذوف حد ساقط نہ ہوئی اس واسطے کہ یہ حق اللہ ہے تو عید کی اہانت سے مباح نہیں ہوتا کہ زانی الطحاوی و نیز ع الفرقتہ
فقط ظہار التہفیف با احتمال صدقہ بخلاف حد شراب و زنا اور حد مارنے کے وقت قاذف کے بدن سے فقط پوشتین اور روئی وغیرہ کا

بھرا ہو اگر اتنا ادا جائے واسطے ظاہر کرنے تخفیف حد قذف کے قاذف کے صادق ہونے کے احتمال سے بخلاف حد زنا اور شرب خمر کے مہم حد قذف کا سبب چونکہ قطعی نہیں کہ شاید قاذف صادق ہو لہذا اس کے سبب کپڑے نہ اتارے جائیں گے سوائے پوستیں اور پٹائی کپڑے کے تاخفت حد ظاہر ہو بخلاف حد زنا اور شرب کے کہ سوائے پا جامہ ان میں سب کپڑے اتار ڈالے جائیں گے لایحد طہارت یا بن فلاں لحد لحد یوں کہنے سے کہ تو فلاں کا بیٹا نہیں یعنی اپنے دادا کا نہ حد مادی جائے گی بسبب صادق ہونے اس کلام کے اس واسطے کہ فی الحقیقت وہ اپنے باپ کا بیٹا ہے نہ دادا کا و نسب الیہ والی خالہ و عمہ اور یم تبشید الیہ الباء مرتبہ ولو غیر زوج امہ زلیعی انہم آباد مجاز اور حد نہیں اس کے دادا کی طرف اس کے نسبت کرنے سے یا اس کے ماموں یا اس کے مرتبی اور پردر ش کرنے والے کی طرف نسبت کرنے سے اگرچہ مرتبی اس کی ماں کا زوج نہ ہو کذا فی شرح زلیعی اس واسطے کہ دادا اور چچا وغیرہ آباد مجازی ہیں ذب بتشید باء موحذہ معنی مرتبی ہے والبقولہ یا بن ماہ السلا و فیہ نظر ابن کمال اور نہ یوں کہنے سے حد ہے کہ دادا یا شہسائی کے فرزند اس میں اعتراض کیا ہے ابن کمال نے مہم اس واسطے حد نہیں کہ ابن کمال سے جو دادا و صفاء اور سماحت کی تشبیہ مراد ہوتی ہے چنانچہ عامر بن حارث ملقب بماء السماء تھا اپنی سخاوت کے سبب اس واسطے کہ وہ اپنے مال کو ایام قحط میں مثل قطرات باران بکثرت دیتا تھا اور ام المنذر ملقب بماء السماء تھی اپنے حسن اور جمال کے سبب اس کے فرزند جو ملوک و اقارب تھے بنو ماء السماء کہلاتے تھے اور نعمان بن المنذر بھی ملقب بن ماء السماء تھا کذا فی الطحاوی ایضاً الاصلاح میں ابن کمال نے کہا کہ حالت غضب میں جو دادا و جمال سے تشبیہ نہیں ہو سکتی اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ہم الزام کرتے ہیں اور اس کو نفی شجاعت اور سخاوت کا سبب تھا پس اس حالت میں کذا فی النہر فتح القدیر میں مذکور ہے کہ اگر وہاں کسی مرد کا نام ماء السماء مشہور ہو تو دشنام کے وقت البتہ اس پر حد ہے ابن کمال کہتے ہیں اور نہیں تو نہیں والبقولہ یا بنطی المعزلی اور عوی کو بنطی کہنے سے حد نہیں مہم بنطی ایک گروہ ہے آدمیوں کا عراق میں واحد کو بنطی کہتے اور شرح جامع صغیر میں ہے کہ انباط عجی کشت کار ہیں اس واسطے حد نہیں کہ اس قول سے نفی مشابہت عرب اور مشابہت اس گروہ کی اخلاق اور عدم فصاحت میں مراد ہے بلا گمان قذف فی النہر متی نسب غیر قبیلہ اولغاف عننا غرہ نر الفائق میں ہے جب کوئی قائل نسبت کرے مخاطب کو اس کے غیر قوم کی طرف یا اس کے قوم سے اس کی نفی کرے تو تعزیر دیا جائے مہم نر الفائق میں یہ قول بطریق بحث ہے نہ بطریق روایت مذہب و فیہ یا فرخ الزنا یا بیض الزنا یا حمل الزنا یا سخل الزنا قذف اور نہ میں ہے کہ یوں کہنا کہ ، زنا کے چوزے ، زنا کے اندھے ، زنا کے حمل کے حمل زنا کے سخل قذف ہے اس واسطے کہ یہ الفاظ ولد الزنا کے واسطے بولے جاتے ہیں حمل بغتہ بچہ کو سفند جب چاہیے گا اور سخل بچہ کو سفند بچہ پیدا نش مہم نر الفائق میں جرہہ سے منقول ہے کہ یوں کہنا قذف ہے کہ تو ولد حلال نہیں بخلاف یا کبش الزنا اور حرام زادہ قلیتہ بخلاف اس قول کے اولد زنا کے مینڈھے یا او حرام زادے یہ قذف نہیں مہم طحاوی نے کہا کبش الزنا میں شاید یہ وجہ ہے کہ قذف میں مستعمل نہیں اور حرام زادہ شریر اور مکار کو بولتے ہیں اور اس واسطے کہ حرام زنا نہیں یعنی چنانچہ زوجہ کا جماع حیض میں حرام ہے اور نہ نہیں و فیہا لو مجده ابوہ نسبه فلا حد و قنیہ میں ہے کہ اگر ایک شخص کا باپ منکر ہو اس کے نسب کا تو اس پر حد نہیں ولا حد بقولہ لامرۃ زینت ببعیر و بشور او بجمار و بفرس لانہ لیس بزنا شرعا اور حد نہیں اپنی زوجہ سے یوں کہنے میں کہ تو نے زنا کیا اونٹ سے یا بیل سے یا گدھے سے یا گھوڑے سے اس واسطے کہ یہ شرعاً زنا نہیں بخلاف زینت ببقرة و لبثاۃ و بناقۃ او بحمارۃ او بشوب او بدراہم فانہ یعد لانہا لقصح للایلاج فیہ زینت داخذت البذل بخلاف اس قول کے کہ تو نے زنا کیا گائے سے یا بھیر بکری سے یا اونٹنی سے یا گدھی سے کپڑے سے یا دراسم سے تو مرد پر حد مادی جائے گی کہ عورت ادخال فی الفرج کے لائق نہیں تو یہ مراد ہوگی کہ تو نے زنا کیا اور اشیاء

مذکورہ کو بعوض نہ لایا و لو قیل بذال الرجل فلا حد لعدم العرف باخذہ الممال اور اگر یہ قول مذکور مرد سے کہا گیا تو حد نہیں اس واسطے کہ مرد کو مال لینا بعوض نہ مروج نہیں و انما یطلبہ بقذف المیت من تقع القذف فی نسبہ بسبب قذف ای المیت وہم الاصول والفروع وان علوا و سفلا ولو کان الطالب محجوبا و محروما عن المیراث بقتل ادرق او کفر او ولد بنت ولومع وجود الاقرب او عفوہ او تصدیقہ لکنہم العاد بسبب الجزئیۃ قید بالمیت لعدم مطالبہم فی الغائب لحد او تصدیقہ اذا حضر اور قذف میت سے طلب حد تو وہی شخص کرے جس کے نسب میں عیب لگتا ہے بسبب قذف میت کے اور وہ یعنی طالب حد میت کے اصول اور فروع ہیں اگرچہ عالی یا سافل ہوں اگرچہ طالب حد محجوب یا محروم ہو میراث سے بسبب قتل یا مملوکیۃ یا کفر کے یا طالب میت کا نو اس ہو اگرچہ شخص بعد باوجود اقرب کے یا اس کے عفو کر دینے یا اس کے تصدیق کر دینے کی طالب حد ہو یعنی ہر اصل اور فرع کو حتی طلب ہر طرح ہے اس واسطے کہ سب کو حقوق عار ہے بسبب جزئیۃ کے ماتن نے طلب کو مقید بمیت کیا اس واسطے کہ اصول اور فروع کو مطالبہ زندہ غائب کے قذف میں نہیں بسبب جائز ہونے تصدیق غائب کے جب کہ حاضر ہو مخطا دی نے نہ اور بحر سے نقل کیا کہ اصول سے تانا اور نانی مشتے ہیں یعنی ان کو حتی طلب نہیں قال یا ابن الزائنین وقدمات ابواہ فعلیہ حد واحد لشدہ اخل اللی تم موت ابویہ لیس بقید بل فائدہ تہانی المطالبۃ کہا اور روزانیوں کے بیٹے اور حالانکہ مقذوف کے والدین مرچکے ہیں تو قاذف پر ایک ہی حد بسبب تداخل کے جس کا بیان آگے آئے گا بعد اس کے معلوم کرنا چاہیے کہ موت اس کے والدین کی قید نہیں تداخل کی بلکہ فائدہ اس کا مطالبہ میں ہے یعنی اگر والدین میت ہوں گے تو ولد کو حتی طلب حد ثابت ہوگا بخلاف ان کی حیات کے کذا فی المنع ذکر فی آخر المبسوط ان مقتویہ قاتل لرحل ابن الزائنین فجاء بہا الی ابن ابی لیئہ فاعترفت فحدہا حدین فی المسجد فبلغ ابا حنیفۃ فقال اخطانی بسبعۃ مواضع بنی الحکم علی اقرارہ المقتویہ والزمہا الحد وحدہا حدین واقامہا معاد فی المسجد وقائمۃ وبلا حضرة ولیہا مبسوطا کے آخر میں مذکور ہے کہ بے ہوش عورت نے ایک مرد سے کہا یا ابن الزائنین سو وہ مرد اس کو لایا قاضی ابن ابی لیئہ کے پاس سو اس نے قبول کیا قذف کرنے کو تو قاضی نے اس کو دوبارہ حد مار دی مسجد میں تو یہ خبر پہنچی امام ابو حنیفہ کو تو کہا خطا کی قاضی نے سات جگہ حکم کی بنا کی بے ہوش عورت کے اقرار پر ۳۔ اور اس پر حد لازم کی ۳۔ اور اس کو دو حدیں مایں ہم۔ اور دونوں حدوں کے ساتھ ہی اقامت کی ۵۔ اور مسجد میں حد قائم کی ۶۔ اور اس کو کھڑا کر کے حد مار دی ۷۔ اور بلا حضور اس کے ولی کے مفتح القید پر اور بحر الرائق اور منہ الغفار میں لیں مردی ہے کہ قاضی ابن ابی لیئہ نے ایک شخص کو سنا کہ دوسرے مرد کو کہتا ہے یا ابن الزائنین تو اس کے دو حدیں مایں مسجد میں پھر جب امام ابو حنیفہ کو خبر ہوئی تو فرمایا عجب سے سما سے شہر کے قاضی سے کہ اس نے ایک مسئلہ میں پانچ مرتبہ خطا کی اول یہ کہ حد مار دی بدون طلب مقذوف کے دوسرے یہ کہ اگر وہ طالب ہوتا تو ایک ہی حد واجب تھی تیسرے یہ کہ اگر اس کے نزدیک دو حدیں تھیں تو دونوں حدوں میں ایک دن یا زیادہ کا انتظار کرنا تھا کہ ضرب آدل کا اثر خفیف ہو جاتا تو ہتھے یہ کہ مسجد میں حد مار دی پانچویں یہ کہ اس کو دریافت کرنا تھا کہ اس کے والدین زندہ ہیں یا نہیں اگر زندہ ہوتے تو خصومت کا ان کو اختیار تھا۔ اور نہیں تو فرزند کو خصومت کا حق تھا انتہی تو شاید یہ زیادہ اور نقصان بسبب اختلاف راویوں کے ہے اور قاضی ابن ابی لیئہ کی طرف سے یہ جواب ممکن ہے کہ وہ مجتہد تھے ان کے اجتہاد میں یہی حق معلوم ہوا کذا فی الطحاوی وقال فی الدرر دلم یعرف ان ابویہ حیان فیکون الخصومۃ لہما او میتان فیکون الخصومۃ للابن اور درر میں کہا اور معلوم نہ ہوا کہ مقذوف مذکور کے والدین زندہ تھے سو حتی خصومت ان کو ہوتا یا مردہ تھے کہ حتی خصومت بیٹے کو ہوتا اجتماعت علیہ اجناس مختلفہ بان قذف و شر

۱۲ یعنی ذینت نبوب درایم۔ ۱۲

۱۳ مگر ظاہر ہے کہ یہ جواب کافی نہیں کیونکہ خطا و مجتہد بھی کرتا ہے اور ان کا اجتہاد میں حق ہونا خطا نفس الامری کو دور کرتا ہے ۱۳

و سرق و زنا غیر محصن بقیام علیہ کل بخلاف المتحد جمع ہوئیں ایک شخص پر حد و کی چند جنسیں مختلف اس طرح پر کہ اُس نے قذف کیا اور شراب پی اور چوری کی اور غیر محصن سے زنا کیا تو اس پر سب حد و قائم کی جائیں اس واسطے کہ اغراض مختلف ہیں کیونکہ مقصود حد زنا سے حفظ نسب ہے اور حد قذف سے حفظ آبرو ہے اور حد شرب سے حفاظت عقل ہے تو اقامت حد واحد سے جمع مقاصد مذکور نہیں حاصل ہوتے بخلاف حد و متحد الجنس کے کہ وہاں ایک حد کافی ہے بسبب اتحاد مقصود کے چنانچہ آخر باب میں مذکور ہو گا دلائل الی بنیہا خیفۃ الہلاک بل محبس حتی یرأ اور حد مختلفہ کے درمیان میں اتصال نہ کیا جائے گا یعنی لگاتار برائے کی اقامت نہ ہوگی ہلاک ہو جانے کے خوف سے بلکہ وہ محبوس رہے گا صحیح مسلم ہونے تک فیبداء بعد القذف لحق العبد ثم ہوا می الامام مجیران شہادہ بعد الزنی وان شہاد بالقطع لثبوتہما بالکتاب اور حد و مختلفہ کی اقامت میں حد قذف سے ابتداء کی جائے بسبب حق العبد کے اگرچہ اس میں حق الدغال ہے پھر امام مختار ہے چاہے حد زنا کو شروع کرے چاہے قطع ید کی حد کو بسبب ثابت ہونے دونوں کے قرآن مجید سے یعنی دونوں قوت میں برابر ہیں کسی کی ترجیح نہیں دیوخر حد الشرب ثبوتہ باجماع الفقہاء اور موخر کرے حد شرب کو بسبب اس کے ثابت ہونے کے صحابہ کرام کے اجتہاد سے ولو فقہاء الضاہدہ بالفقہاء ثم بالقذف ثم یرجم لو محصن و لغی غیر بحر اگر کسی کو زخمی بھی کیا تو امام ابتداء جراحات سے کہے پھر حد قذف ماسے پھر سنگسار کرے اگر زانی محصن ہو اور ان کے سوا اور حد و لغو ہو جائیں گے کذا فی البیہم طحاوی نے ابو سعود سے نقل کیا کہ جراحات سے وہ جراحات مراد ہے جو قصاص کی موجب ہے و فی الحادی القدسی و نقل ضرب للقذف و ممن للسرقة ثم قتل و ترک البقی اور حادی میں ہے کہ اگر قتل بھی کیا تو حد قذف مادی جائے اور چوری کا ضمان ہو پھر قتل کیا جائے اور باقی حد و متروک ہوں دیوخذ ماسرقة من ترکہ لعدم قطعه نہر اور جس قدر اس نے چوری کی وہ اس کے مترد کر سے لی جائے بسبب اس کے عدم قطع کے کذا فی النہر یعنی ضمان ماقط ہوتا ہے قطع ید کی ضرورت سے سوہیاں پایا نہیں گیا ولا یطال لولہ اسے فرع وان سفل و عبد اباء اسے اصل وان علا و سیدہ لف و لشر مرتب بقذف امة الحرة المسلمة المحصنة اور مطالبہ حد کا کرے بیٹا اپنے باپ سے اور غلام اپنے مالک سے اپنی ماں کے قذف سے جو کہ حرة مسلمہ محصنہ ہے ولد سے مراد فرع ہے اگرچہ سافل ہو اور باپ سے مراد اصل ہے اگرچہ عالی ہو غلام کی ماں کا حرہ ہونا اس طرح پر کہ ماں آزاد ہو گئی اور بیٹا اس کا غلام بنا رہا اور چونکہ باپ اور مولیٰ سے بموجب حدیث کے قصاص ساقط ہے تو حد بطریق اولیٰ ساقط ہوگی فلو کان لہا ابن من غیرہ اداب ادخو ملک الطلب فی النہر اذا سقط عنہ الحد و بل لیشتم ولدہ یغیر پھر اگر اس عورت محصنہ کا بیٹا ہو اس زوج کے غیر سے یعنی ربیب ہو بشرطیکہ اس کا مملوک نہ ہو یا عورت کا باپ ہو یا اس کے مانند کوئی اور اصول اور فرع میں تو وہ طلب حد کا مالک ہو گا اور نہر الغائی میں ہے اور جب باپ سے حد قذف ساقط ہوئی تو تعزیر دیا جائے گا بلکہ بیٹے کو گالی دینے سے تعزیر دیا جائے گا ولا ارث فیہ خلا فالشافعی اور قذف میں ارث نہیں بخلاف امام شافعی یعنی اگر بعد قذف کے مقذوف مر گیا تو حد باطل ہے وارث دعوٰی نہیں کر سکتا اور اگر میت کو قذف کیا تو اصول اور فرع کو حق طلب بالاصالہ نہ بالخلاف چنانچہ مذکور ہو چکا ولا رجوع بعد اقرار ولا اعتیاض ای اخذ عوض ولا صلح ولا عفو فیہ عنہ اور رجوع کرنا نہیں قذف میں بعد اقرار کے اور قذف سے عوض کرنا یعنی قذف کے عوض مال لینا جائز نہیں اور نہ صلح اور بخشا جائز ہے یعنی حاکم کے رد و رد جب قذف ثابت ہو جائے تو مقذوف کی صلح کرنے یا بخشنے سے حد ساقط نہیں فیہ متعلق ہے رجوع سے اور عنہ اعتیاض سے نعم لو عفا المقذوف فلا حد لا لصحة العفو بل لترك الطلب حتی لو عاد و طلب حد منی و لذل لا یتیم الحد الا بحضرتہ ہاں اگر مقذوف عفو کر دے تو حد نہیں نہ اس سبب سے کہ عفو صحیح ہے بلکہ اس سبب سے کہ اس نے طلب حد کو ترک کیا اس واسطے کہ طلب شرط ہے حد کی بیان تک کہ بعد ترک کے اگر پھر دکرے گا اور طلب حد کرے گا تو عدما را جائے گا کذا فی شرح شہنی اور اسی واسطے یعنی بسبب ترک کے حد پوری نہ ہوگی مگر بعد حاضر ہونے

مقذوف کے یعنی اگر حد قذف شروع ہوئی پھر مقذوف کیسے چلا گیا تو باقی کو کٹے نہ مارے جائیں گے تا وقتیکہ مقذوف نہ اُسے کا قال آخر یا انا فقال الآخر لابل انت حد غلبہ حق اللہ فیہ کہا کسی نے دوسرے سے کہ یا زانی سو اُس نے جواب دیا بلکہ تو یعنی میں زانی نہیں تو زانی ہے تو دونوں پر حد قذف ماری جائے گی بسبب غالب ہونے حق اللہ کے قذف میں یعنی اس قول میں دونوں قاذف ہوئے اگر بنا برحق العبد کے کہ دونوں برابر ہو گئے تو لازم آتا ہے استقاط حق اللہ کا تو بنا بر غلبہ حق اللہ کے دونوں پر حد ہوگی کذا فی المنع بخلاف ما لو قال له مثلاً یا خبیث فقال بل انت لم یغیر الا نہ حتماً وقد تساویا فتساویا بخلاف اس کے یہ صورت ہے کہ اگر ایک شخص سے مثلاً کہا یا خبیث سو اس نے جواب دیا بلکہ تو خبیث ہے تو دونوں پر تعزیر نہیں اس واسطے کہ تعزیر دونوں کا حق ہے یعنی تعزیر واسطے حق آدمی کے ہے حالانکہ جواب دینے سے دونوں برابر ہو گئے تو دونوں کی مکافات ہو گئی یعنی دونوں سے تعزیر ساقط ہو گئی بخلاف ما یجوز لو نشأ تباہین یدی القاضی او تضارب لم یتکافأ التکافؤ مجلس الشرع و لتفاد الضرب بخلاف سابق وہ مسئلہ ہے جو آئے گا کہ اگر دو شخصوں نے باہم گالی دی قاضی کے سامنے یا باہم ایک نے دوسرے کو زانوؤں پر نہ ہوا جائیں گے سقوط تعزیر میں بلکہ دونوں کو تعزیر دی جائے گی بسبب بے ادبی مجلس شرع کے اور بسبب متفادت ہونے ضرب کے لو قال لعمرہ و ہومن اہل الشہادۃ فردت بہ حدت ولا لعان اور اگر قول مذکور اپنی زوجہ سے کہا اور حالانکہ زوج اہل ہے شہادت کا سونہ جہ نے ہی قول پھر کر کہا تو عورت پر حد ماری جائے گی اور لعان نہ ہوگا یعنی اگر زوج نے زوجہ سے کہا یا زانیہ سو اُس نے جواب دیا بلکہ تو یعنی میں نہیں تو زانی ہے تو عورت پر حد ہے بلا لعان اور زوج میں اہلیت شہادت کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر وہ اہل شہادت نہ ہوگا تو اس کا قذف لعان کا موجب نہ ہوگا تو دونوں پر حد ماری جائے گی کذا نقلہ المحلی عن الایضاح الاصل ان الحدین اذا اجتماع فی تقدیم احدہما استقاط الآخر وجب تقدیمہ احتیالاً للحدین قول مذکور میں حد زوجہ اور سقوط لعان کا قاعدہ یہ ہے کہ جب دو حدین جمع ہوں گی اور ایک حد کے مقدم کرنے میں دوسری حد کا استقاط ہوگا تو اس کی تقدیم واجب ہوگی حد ماننے کی حیلہ جوئی کے واسطے یعنی جب اول عورت پر حد ماری گئی تو وہ لعان کے لائق تر ہے اس واسطے کہ محدود فی القذف لعان کا اہل نہیں اور لعان کی تقدیم میں البطلان حد کا نہ تھا لہذا تقدیم حد واجب ہوئی کذا فی المنع اگر کوئی کہے کہ تقدیم حد مذکور اجتماع حدین میں ہوتی ہے اور لعان تو حد نہیں اس کا جواب شارح نے آئندہ قول میں دیا واللہ ان فی معنی الحد اور لعان معنی حد ہے یعنی مشروعیت لعان کے واسطے انہ جاہکے ہے مانند حدود کے دلہ اتقا لوالہ قال لہا یا زانیۃ بنت الزانیۃ جہلاً بالحد یتغی اللعان اور اسی واسطے یعنی حد ماننے کی حیلہ جوئی کے واسطے فقہانے کہا ہے کہ اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ زانیہ بنت الزانیۃ تو اول حد کی ابتدا کی جائے گی تا لعان منتفی ہو جائے یعنی زوج پر زوجہ کی ماں کی قذف کی اول حد ماری جائے گی تو لعان ساقط ہو جائے گا۔ اس واسطے کہ محدود لائق لعان کے نہیں رہتا بحر الرائق میں کہا کہ اگر زوج پہلے عوی کہے گی تو دونوں میں قاضی لعان کر دے گا پھر زوجہ کی ماں اپنے قذف کے حد کی طالب ہوگی تو مرد پر حد قذف ماری جائے گی طحاوی نے کہا تو شاید مسئلہ مذکورہ شلج کا اس صورت میں مقروض ہے جب زوجہ اور اس کی ماں معاً طالب ہوں و لو قالت فی جوابہ زینت بک او معک بدرای الحد واللعان لشک اور اگر زوج نے کہا یا زانیہ اور زوجہ نے اس کے جواب میں کہا کہ میں نے تجھ سے نہ کیا یا تیرے ساتھ نہ کیا تو حد اور لعان دونوں باطل ہو جائیں گے بسبب شک کے تم تفصیل شک یوں ہے کہ عورت کا قول اس کا محتمل ہے کہ اس نے قبل النکاح کے زنا کا ارادہ کیا تو حد واجب ہوگی نہ لعان اس واسطے کہ زوج نے زوجہ کے قول کی تصدیق کی اور زوج نے اس کی تصدیق نہیں کی اور محتمل ہے کہ زوجہ نے اُس زنا کا ارادہ کیا جو زوج کے ساتھ بعد نکاح ہو یعنی نکاح کے جملہ کو تعبیر نہ کیا بقریۃ تقابل تو بموجب اس احتمال کے لعان واجب ہے نہ حد اس واسطے کہ قذف مرد کی طرف سے ہوا نہ عورت کی طرف سے تو بسبب احتمالین مذکورین کے شک نہ پڑا حد یا لعان کے ثبوت میں لہذا دونوں ساقط ہو گئے کذا فی المنع قید بالخطاب

لأنما الواجب بانه انت اذنى منى حد وحده خائبة مصنف نے جواب کو بظاہر مذکور مقید کیا اس واسطے کہ اگر زوجہ زوج کو یوں جواب دیگی تو زانی تر ہے مجھ سے تو فہم طزوج ہی پر حد ماری جائے گی کذا فی الخائبة ح اس واسطے کہ صیغہ افعل کا ایسے مقام میں ترجیح فی العلم کے واسطے مستعمل ہوتا ہے تو گویا زوجہ نے یوں کہا کہ انت اعلم بالزنا منی اور علم بالزنا کی نسبت موجب حد نہیں کذا فی الخطا وی عن الکمال اور یہ جو بعض نسخے میں ہے کہ حد وحدت سو تحریف ہے ولو کان ذلك مع اجنبية حدث وونه تصديقاً اور اگر وہ یعنی گفتگو مذکور اجنبی عورت سے ہو یعنی مرد نے اجنبی عورت سے کہا کہ یا زانیہ اس نے جواب دیا کہ میں نے تیرے ساتھ زنا کیا تو عورت پر حد ہے نہ مرد پر بسبب تصدیق کہنے عورت کے یعنی عورت نے بھی مرد کو قذف کیا اور اس کا حق تصدیق کرنے سے ساقط ہو گیا اقرار بولید ثم نفاه يلا عن وان عكس حد بقذف والولد له فيهما لا قراره اقرار کیا زوج نے ولد کا پھر اس کی نفی کی تو لعان کرے زوجہ سے اور اگر اس کے بالعکس کیا یعنی اول نفی کی پھر اقرار کیا تو مرد پر حد قذف ماری جائے اور ولد دونوں صورتوں میں مرد کا ہے اس کے اقرار سے پہلی صورت میں اقرار سابق ہے اور دوسری صورت میں اقرار لاحق ہے اور لعان بدون قطع نسب صحیح ہے کذا فی المنع ولو قال ليس بابني ولا بابنك فمدر لانه انكر الولادة اور اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ یہ لڑکا نہ میرا ہے نہ تیرا تو یہ باطل ہے نہ اس قول سے حد متعلق ہے نہ لعان سے یہ کہ مرد ولادت کا منکر ہے اور انکار ولادت سے قاذف نہیں ہوتا قال لامرأة يا زاني حد اتفاقا لان الباء تحذف للترخيم کہا مرد نے اجنبی عورت سے یا زانی تو اس پر حد ہے باتفاق شیخین اور محمد کے اس واسطے کہ کلام عرب میں باء ہوز محذوف ہو سکتی ہے بسبب ترخیم کے یعنی اصل میں یا زانیہ تھا سو ترخیم سے آخر کا حرف محذوف ہو گیا ترخیم عبارت ہے حذف آخر کلمہ سے والرحل یا زانیہ لا وقال محمد بن لان الباء تدخل للمبالغة كعلامة قلنا الاصل في الكلام التذكير اور اگر مرد سے کہا یا زانیہ تو شیخین کے نزدیک حد نہیں اور محمد نے کہا کہ اس کا قائل حد مارا جائے گا اس واسطے کہ باء ہوز صیغہ مذکر میں مبالغہ کے واسطے داخل ہوتی ہے جیسے علامہ میں ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ اصل کلام میں مذکر لانا ہے لفظ کا اور تائید غیر اصل ہے ولا حد بقذف من لهما ولد لاب لم يعرف في بلد القذف اور حد نہیں اس عورت کے قذف سے جس کے ولد کا باپ معلوم نہیں اس شہر میں جہاں قذف واقع ہوا نہ ہر شہر میں کذا فی البحر او من لا عنت بولده لانه امانة الزاني یا حد نہیں اس عورت کی قذف سے جس نے لعان کیا باوجود ولد کے یعنی لعان باقی رہا اور قاضی نے ولد کا نسب زوج سے قطع کر دیا اور ولد کو ماں کے ساتھ ملحق کر دیا اس واسطے کہ حد نہیں کہ وجود ولد بعد لعان علامت ہے زنا کی اور اگر بعد لعان کے قاضی قطع نسب نہ کرے گا تو اس کے قاذف پر حد واجب ہوگی یا اگر لعان باطل ہو جائے گا زوج کے اقرار کذب سے تو بھی قاذف پر حد واجب ہوگی بسبب دور ہونے تمت کے کذا فی المنع او بقذف رجل فطلى في غير ملكه بطل وجه كامة ابنه او بوجه كامة مشتركة او في ملكه المهرم ابد كامة فني اخته رضا عاني الاصح لفوات العقد یا حد نہیں اس مرد کی قذف سے جس نے وطی کی اپنے غیر ملک میں ہر وجہ سے چنانچہ اپنے ولد کی لونڈی سے وطی کی یا ایک وجہ سے غیر ملک میں وطی کی چنانچہ مشترک لونڈی سے وطی کی یا اپنی اس مملوکہ سے وطی کی جو ہمیشہ کو حرام تھی چنانچہ اپنی اس لونڈی سے وطی کی جو مولیٰ کی رضا عی بہن تھی یہاں حد نہیں قول اصح میں بسبب فوت ہونے عفت کے م یہ علت ہے مسائل ثلثہ مذکورہ کی عدم حد کی او بقذف من زنت في كفر بالسقوط الاحصان یا حد نہیں اس عورت کی قذف سے جس نے اپنے کفر کی حالت میں زنا کیا بسبب ساقط ہونے احصان کے او بقذف مكاتبات عن وفاء الاختلاف الصحابة في حرمة فاورث شبهة یا حد نہیں اس مکاتب کے قذف سے جو مرگیا بدل کتابت ادا کر کے لے تو زیادہ جانتا ہے زنا کو بہ نسبت میرے ۱۲

چھوڑ کر مر جو بدل کتابت کو کافی ہوا اور اس مکاتب کی آزادی میں اختلاف ہے اور بعد اوائے بدل کتابت تو بلاشبہ آزاد ہے اس میں کسی کا اختلاف نہیں ۱۳

حد نہیں بسبب مختلف ہونے صحابہ کرام کے اس کی حریت اور عبدیت میں تو اس اختلاف نے شبہ پیدا کیا سقوط حد میں م وہ بدل کتابت کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر بدن و فاجر جائے گا تو اس کے قاذف پر بطریق اولیٰ حد نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ بلاشبہ غلام مراکذا فی البحر و حد قاذف و طی عرسہ حال قضا و امانہ مجوسیہ و مرکاتبہ و مسلم نکاح محرمہ فی کفرہ بشوۃ ملک فہین و فی الذخیرۃ خلا فہا و حد مارا جائے گا قاذف اس مرد کا جس نے اپنی زوجہ سے وطی کی حیض کی حالت میں اور مجوسی نوٹ کی اور مرکاتبہ سے وطی کی اور اس مسلم کا قاذف حد مارا جائے گا جس نے اپنی حالت کفر میں اپنی محرم سے نکاح کیا بسبب ثابت ہونے وطی کے اس کے ملک میں یعنی پہلی اور پھلی صورت میں نکاح کی ملک ثابت ہے اور باقی میں ملک میں ہے اور پھلی صورت میں خلاف ہے صاحبین کا اس واسطے کہ نکاح کافر کا اپنے محرم سے امام کے نزدیک صحیح ہے اور صاحبین کے نزدیک صحیح نہیں و حد مستامن قذف مسلماً لانه التزام ایفاء حقوق العباد بخلاف حد الزنا و السرقة لانہما من حقوق اللہ تعالیٰ المحققہ کذا الخ و اما الذمی فحید فی الکمل الا انحر غایۃ اور حد مارا جائے گا کافر مستامن جس نے مسلم کا قذف کیا اس واسطے کہ اس نے بسبب ان مسلمین کے ایفاء حقوق العباد کا التزام کیا ہے بخلاف حد زنا اور چوری کے کہ وہ مستامن پر نہیں اس لیے کہ زنا اور سرقت کی حد حق تعالیٰ کے حقوق خالصہ سے ہے مانند شراب کی حد کے اور ذمی کافر پر تو جمیع حدود مارے جائیں گے سوائے شراب کی حد کے کذا فی غایۃ البیان لکن قد مناعن المینیۃ صحیح حدہ بالسرک الیضایکین ہم باب الشرب میں مقدم ذکر کر چکے ہیں نیتہ المقتی سے حد ذمی کی صحیح مست ہونے سے بھی یہ شارح نے استدراک کیا غایۃ البیان کے استثناء پر فی السرجیۃ اذا اعتقدوا حرمتہ الخ کانا المسلمین اور سراجیہ میں ہے کہ جب اہل ذمہ حرمت خمر کے معتقد ہوں تو مسلمین کی مانند ہیں و وجوب حد میں م شارح نے سراجیہ کے قول سے غایۃ البیان اور نیتہ المقتی کے تعارض کو دفع کیا ہے یعنی غایۃ البیان کی روایت اس صورت پر محمول ہے جب اہل ذمہ معتقد حرمت خمر نہ ہوں غایۃ البیان کی روایت اعتقاد حرمت محمول ہے تو تناقض زیادہ اہل الذمہ علم اور سراجیہ سے مراد سراج الدین کا قادی ہے کذا فی المنع و فیما لو سرق الذمی او ذنی فاسلم ان ثبت باقرارہ او بشہادۃ المسلمین حدہ ان ثبت بشہادۃ اہل الذمہ لا اور سراجیہ میں ہے کہ اگر ذمی نے چوری کی یا زنا کیا پھر وہ مسلمان ہوا اگر سرقت یا زنا اس کے اقرار یا اہل اسلام کی گواہی سے ثابت ہوا تو حد مارا جائے گا اور اگر اہل ذمہ کی گواہی سے ثابت ہوا تو حد نہیں اس واسطے کہ کفار کی گواہی مسلم پر مقبول نہیں اقرار القاذف بالقذف فان اقام اربعۃ علی زناہ و لو فی کفرہ لسقوط احصائہ کما مر و اقر بالزنا و اربعۃ کما مر اقرار کیا قاذف نے قذف کا سوا اگر چہ گواہ قائم کیے مقذوف کے زنا پر اگرچہ اقامت بیئہ قاذف کی حالت کفر میں ہو بسبب ساقط ہونے احصان قاذف کے یعنی مقذوف کا احصان شرط ہے حد مذہب میں نہ قاذف کا چنانچہ مذکور ہو چکا یا زانی نے خود زنا کا اقرار چار بار چالیس میں کیا چنانچہ اس کا بیان گذر عبارت الدرر اقرارہ بالزنا فیکون معناه اقام بیئہ علی اقرارہ بالزنا و قد مر فی البحر ان البیئۃ علی ذلک لا تعتبر اصلاد ولا یعول علیہا لانہ ان کان مقراً لا تسمع مع الاقرار الا فی سبع مذکورۃ فی الاشباہ لیست نہ منہا فلذا یخیر المصنف العبارة فتنبہ عبارت درر کی یوں ہے یا اسکا اقرار بالزنا پر تو مطلب اس کا یہ ہوا یا قاذف نے گواہ قائم کیے زانی کے زنا کے اقرار پر اور حالانکہ بحر الرائق میں تحریر کی ہے کہ اس پر گواہ اصلاً معتبر نہیں اور اس پر اعتقاد نہیں اس واسطے کہ اگر زانی منکر نہ ہے تو رجوع اس کا ثابت ہوا تو گواہی بغیر ہوگئی اور اگر مقرب ہے تو گواہی لائق سماعت نہیں باوجود اقرار کے مگر سات جگہ بئہ گواہی باوجود اقرار معتبر ہے جس کی تفصیل اشباہ میں مذکور ہے ان سات مقاموں سے یہ مسئلہ نہیں ہذا متن نے درر کی عبارت کو بدل ڈالا سو خبردار ہو جائیں یوں کہا کہ اگر قاذف نے زنا پر گواہ قائم کیے یا زانی نے خود زنا کا اقرار کیا تو مقذوف پر حد ہے م اشباہ النظر میں مذکور ہے کہ مقرب پر گواہ سموع نہیں مگر سات جگہ حرمت کے قرض پر وارث نے اقرار کیا تو گواہ سموع ہوں گے اور وارثوں پر حکم متعدد ہی ہو ۲۔ مد علیہ کے اقرار و حرمت پر مدعی نے گواہ سموع میں ۳۔ مد علیہ کے اقرار و کالت پر وکیل کے گواہ اثبات و کالت پر سموع میں دفع ضرر

لہ یا ابن الزانیہ وامرئیتہ فاصمتہ حدثا نیا کما لا یخفی اور زانیہ کی تعلیل سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ اگر قاذف نے مقذوف کو کہا یا ابن الزانیہ یعنی اول مقذوف کو زانی کہا پھر اس کی ماں کو اور حالانکہ اس کی ماں میت ہے پھر مقذوف نے قاذف سے خصومت کی تو اس کو دوبارہ حد ماری جائے گی چنانچہ وجہ اس کی پوشیدہ نہیں یعنی مقذوف نے اول اپنی قذف کی حد طلب کی سو قاذف مارا گیا پھر اس نے اپنی ماں کی قذف کا دعویٰ کیا تو دوبارہ اس کو حد ماری جائے گی اس واسطے کہ حد اول سے مقذوف سے عار دفع ہوئی اور حد ثانی سے اس کی ماں کی طرف سے ولیکن اگر قاذف نے دونوں کو ایک لفظ سے قذف کیا یا دونوں کی قذف کے بعد مطالبہ ہوا تو ایک ہی حد کافی ہوگی بسبب تداخل کے و افاد تقييده بالحدان التعزیر متعدد متعدد الفاظ لانه حق العبد اور مصنف نے حد کی قید لگانے سے اشارہ کیا کہ تعزیر متعدد ہوتی ہے اپنے الفاظ کے متعدد ہونے سے اس واسطے کہ تعزیر حق العبد ہے مخطاوی نے کہا شامح نے تعدد تعزیر کو بطور جزم ذکر کیا لیکن مصنف نے کہا ہے کہ میں نے اس کو مہرح نہیں دیکھا مگر فقہاء کے کلام سے بوجہا جاتا ہے مہرح مسئلہ ملحقہ شامح کا علی بن القاضی راجلانی و شرب لم یجد استحسانا و عن محمد بن یحییٰ قیاسا علی حد القذف والقو و قلنا الاستیفاء للقاضی و ہو مندوب للرد بالخیار فلو انما التمهت حواشی السعدیہ دیکھا قاضی نے ایک مرد کو زنا کرتے یا شرب پیتے تو اس پر حد نہ مارے بنا بر استحسان کے اور محمد سے مروی ہے کہ حد مارا حد قذف اور قصاص کے قیاس پر ہم جواب دیتے ہیں امام کی طرف سے وجہ استحسان بیان کر کے کہ استیفاء حد شرب کا حق قاضی کے واسطے ہے اور حالانکہ قاضی کو دفع حد مستحب ہے بوجہ اس حدیث کے کہ اور و الحد ما استطعت تو اس کو تمت لاحق ہوئی کذا فی حواشی السعدیہ یعنی جب قاضی نے حد کو نہ ملا تو وہ ہم بعد اوت و کینہ محدود ہوا بخلاف حد قذف کے کہ اس کا حق استیفاء مقذوف کو ہے نہ قاضی کو اور قصاص میں حق استیفاء اولی مقبول کے واسطے ہے نہ قاضی کے واسطے تو قیاس مع الفارق ہوا واللہ اعلم۔

باب التعزیر | یہ باب ہے تعزیر کے احکام میں یہ چونکہ تعزیر حدود کی نصوص قطعیہ سے ثابت تھی لہذا مصنف نے ان کو مقدم ذکر کیا اور تعزیر کم تر تھی حدود سے مقدار اور دلیل میں تو اس کو حدود کے بعد لایا اور تعزیر مشروع ہے کتاب اللہ اور حدیث اور اجماع اور قیاس سے قال اللہ تعالیٰ (واضر لوہن فان اظنکم فلا تبغوا قلیس سبیلا) اس آیت میں حق تعالیٰ نے زوجات کے مارنے کو فرمایا واسطے تا دیب اور تہدید کے اور کافی میں حدیث مرفوع منقول ہے کہ اپنے عصا کو اپنے اہل سے نہ اٹھا لے اور مروی ہے کہ کسی نے دوسرے کو فحش کہا تھا تو رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کو تعزیر دی اور محیط میں حدیث مرفوع مروی ہے کہ خدا رحم کرے اس مرد پر جس نے اپنا عیال ہٹا کر کھا کر اہل و عیال کو نظر آئے اور قوی تر ان احادیث سے بخاری اور مسلم کی حدیث ہے کہ سوائے حدود کے دس کوڑے سے زیادہ نہ مارے جائیں اور برکت صحیح ثابت ہے تعزیر پڑکوں کے مارنے سے جب وہ دس برس کے ہو کر ترک صلوٰۃ کریں اور صحابہ کرام کا اجماع ہے مشروعیت تعزیر پر اور قیاس یہ ہے کہ افعال شنیعہ سے زجر کرنا واجب ہے تاکہ فعل کی عادت نہ پڑے کہ بتدریج اقبیح اور افحش افعال کی نوبت پہنچے کذا فی الفتح القدیر بولغۃ التائب مطلقا وہ یعنی تعزیر لغت میں عبارت ہے تا دیب مطلقا خواہ ضرب ہو خواہ غیر ضرب سے خواہ ضرب سجد کم تر ہو یا زیادہ اور اصل تعزیر کی غور ہے بمعنی برد اور زور کے کذا فی المنہج و قول القاموس انہ یطلق علی ضرب و ادون الحد غلط ہذا و قاموس کا یہ قول کہ اطلاق تعزیر کا ضرب کم تر از حد پر ہے غلط ہے کذا فی النہم نہ الفائق میں یہ تغلیط ابن حجر کی کی طرف منسوب ہے اس واسطے اس کو غلط کہا کہ یہ وضع شرعی ہے جو صاحب قاموس نے مذکور کی تو اہل لغت کی طرف جو جاہل تھے اصطلاح شرعی سے کیونکر منسوب ہوگی اور جمہوری نے جواب دیا کہ صاحب قاموس نے فقط اوضاع لغویہ کا التزام نہیں کیا بلکہ اس کی عادت ہے کہ وہ منقولات شرعیہ اور اصطلاحیہ کو اور اسی طرح الفاظ فارسیہ کو بھی کثیر فوائد کے واسطے مذکور کرتا ہے

۱۲ اور مردان کو پھر اگر تہمدی اطاعت کریں تو نہ دھونڈوان پر کوئی سبیل ۱۲

اور کچھ اس کا اشارہ دیباچہ تاموس میں موجود ہے کذا فی الطحاوی عن ابی سعید و شرعاً تا دیب بن الحد اکثر تسعة و ثلثون سوطاً و اقله ثلثة سوطاً بالقرع
اور اصطلاح شرع میں تعزیر عبارت ہے تا دیب کم تر از حد سے اکثر مقید از تعزیر کی انتالیس کوڑے ہیں اور کم تر تین کوڑے اگر واسطے ضرب کے تعزیر ہو
یعنی ضرب والی تعزیر کا یہ بیان ہے نہ مطلق تعزیر کا یہ قول ہے قدوری کا اور صحیح یہ ہے کہ اقل تعزیر کی کچھ حد نہیں امام کی رائے پر مفوض ہے یہاں تک اگر وہ
جانے کہ ایک کوڑا مارنے سے انزجار حاصل ہو گا تو اتنا ہی کافی ہے کذا فی المنع والجلبی امام اعظم اور محمد کے نزدیک اکثر تعزیر انتالیس کوڑے ہیں اور ابویوسف
کے نزدیک پچیس کوڑے ہیں امام نے عبد کی حد سے یعنی چالیس سے ایک کوڑا کم کر دیا اور ابویوسف نے حرکی حد سے یعنی اسی سے پانچ کوڑے کم کر دیئے
اور اصل اس میں حدیث ہے جس کو سمیع اور محمد بن حسن نے کتاب الاثر میں روایت کیا ہے (من بلغ حداً فی غیر حد فهو من المعتدین) یعنی جو حد تک
پہنچے غیر حد میں وہ ظالموں میں سے ہے اگرچہ عند التحقيق یہ حدیث مرسل ہے لیکن مرسل امام کے نزدیک اکثر اہل علم کے نزدیک حجت ہے اور عمل
کے لائق ہے اور جب ثابت ہو کہ تعزیر حد سے کم تر چاہیئے تو امام اور محمد نے یہ نظر احتیاط عبد کی حد سے جو اقل حد ہے تعزیر کو کم کر دیا اس واسطے
کہ لفظ حد کا حدیث مذکور میں نکر ہے اور ابویوسف نے حد احراز سے کم کیا اس واسطے کہ حریت اصل ہے اور یہ جو صحیحین وغیرہ میں حدیث مرفوع ہے کہ غیر حد
میں دس کوڑے سے زیادہ مارنا نہ چاہیئے تو اس کا جواب علماء حنفیہ نے یوں دیا ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے صحابہ کرام کے عمل کرنے سے بخلاف اس کے
بلا الکار یعنی اگر یہ حدیث منسوخ نہ ہوتی تو صحابہ کرام اس کی مخالفت نہ کرتے اس واسطے کہ اعلم الناس تھے احکام شرعی میں کذا فی القح القید بعد الدرر علی الباع
مراتب اور دروغ میں تعزیر کو چار مراتب پر مقرر کیا ہے م مراتب مذکورہ یوں ہیں تعزیر اشرف الاشراف کی یعنی علماء دین اور سادات علویہ کی اعلام سے ہے
اس طرح کہ قاضی ان سے کہے کہ ہم کو خبر ہوئی ہے کہ تم ایسا ایسا کرتے ہو سواب ایسا نہ کرنا اور تعزیر اشرف کی یعنی امراء اور دہاقین کی اعلام اور دار القضا
تک پہنچ لانے سے ہے ہتھکان سے مراد زمیندار ہے یعنی مالک گانوں کا اس واسطے کہ دہقان معرب ہے دہگان کا یعنی صاحب دیار اور تعزیر اوساط الناس
یعنی اہل بازار کے کھینچ لانے اور قید کرنے سے ہے اور تعزیر خسیس یعنی کمینوں کی کھینچ لانے اور قید کرنے اور مارنے سے ہے کذا فی الفتح والمنع والطحاوی وکله
بنی علی عدم تفویضہ للیام مع انہا لیست علی اطلاقہا فان من کان من اشراف الاشراف لو ضرب غیره فادماً لا ینفی تعزیرہ بالا اعلام واری انہ بالضرب
صواب ہر اور یہ سب یعنی یہ جو مصنف اور صاحب دروغ نے مذکور کیا مبنی ہے عدم تفویض تعزیر پر واسطے حاکم کے باوجود اس کے کہ مراتب العبد مذکورہ
اپنے اطلاق پر نہیں ہیں اس واسطے کہ جو شخص کہ اشرف الاشراف سے ہو اگر غیر شخص کو مارے کہ اس کا خون نکلے تو اس کی تعزیر فقط اعلام اور اطلاق
سے کافی نہیں اور مجکو معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت میں اس کی تعزیر ضرب سے صواب ہے کذا فی النمر حموی نے کہا کہ صاحب ہرنے تعزیر اشرف الاشراف
میں افراط کی بلکہ اس صورت مذکورہ میں اعلام اور چشم غائی تعزیر ہے اس واسطے کہ اشرف الاشراف کی تعزیر کا مسئلہ مطلق نہیں بلکہ مقید ہے چنانچہ نہایت میں
مذکور ہے کہ اعلام کے ساتھ نیز نظر سے دیکھنا ترش رہ ہو کر لازم ہے یعنی بمقتضی حیثیت تعزیر کذا فی الطحاوی ولا یفرق الضرب فیہ فیل یفرق و
تو دق ان بلغ اقضاء یفرق والا لا شرح وہا نیتہ اور تعزیر میں ضرب متفرق نہ کیجائے ہر پر اور دوسرا قول ہے کہ متفرق کیجائے مرق اور دونوں قول میں فرق یوں کیجئے
کہ اپنے نہایت مرتبہ کو پہنچ جائے یعنی انتالیس کوڑے کو تو بدن پر علیحدہ علیحدہ مارنا چاہیئے تا خوف ہلاکی کا نہ رہے اور اکثر تعزیر اس سے کم تر ہو تو متفرق
نہ کی جائے کذا فی شرح الوہبانیۃ م قتادی قاضی خاں میں ہے کہ متفرق مارنا چاہیئے اعضا پر سوائے منہ اور سر اور شرمگاہ اور ابویوسف نے کہا کہ
پٹ اور پیٹھ کو بھی بچانا چاہیئے کذا فی المنع ویکون بہ وبالجبس بالضعف علی العنق وقرک الاذن وبالکلام العنیف وبنظر القاضی ابو یوسف
وہبشیم غیر القذف مجتبی اور تعزیر ہوتی ہے ضرب سے اور مقید کرنے سے اور گردن پر دھب مارنے سے پشت کی جانب سے اور کان مردہ
سے اور سخت کلام کرنے سے اور قاضی کے دیکھنے سے قرش رہ ہو کر اس کو اور گالی دینے سے بشرطیکہ گالی قذف کی نہ ہو کذا فی المجتبی دہبشیم

لا یباح بالصفح لانه من اعلیٰ یكون من الاستخفاف فیصان عنه اهل القبلة او محبتي میں سختی سے منقول ہے کہ مباح نہیں تعزیر دینا گردن پر چھب مار کر اس واسطے کہ یہ استخفاف اور ذلت کا اعلیٰ مرتبہ ہے تو اہل قبلہ یعنی اہل اسلام کو اس سے بچنا چاہیے لا باخذ مال علی المذہب بحر ذبیہ عن البرازیة وقیل يجوز ومعه ان سبکة مدة لینز جزئیم لعیلہ فان ایس من توبہ صرف الی یامری و فی المجتبى انه کان فی ابتداء الاسلام ثم نسخ جائز نہیں تعزیر مال لینے سے بنا بر صیغ مذہب کے یعنی جرمانہ لینا جائز نہیں کذا فی بحر الرائق اور اس میں بزاز یہ ہے یوں منقول ہے اور قول ضعیف میں جائز ہے اور مطلب اس کا یہ ہے کہ اس کے مال کو چند مدت روک رکھے تا مجرم اپنے گناہ سے نادم ہو اور ڈر جائے دوبارہ گناہ سے پھر وہ مال اُسی کے حوالے کرے پھر اگر ناامیدی ہو مجرم کے توبہ کرنے سے تو حاکم اس مال کو جہاں مناسب دیکھے صرف کرے اور مجتبى میں ہے مال سے جرمانہ لینا ابتداءً اسلام میں تھا پھر منسوخ ہو گیا یعنی تا ظالم حاکم لوگوں کے ناحق مال لینے کا اس کو وسیلہ نہ ٹھہرائیں کذا فی الطحطاوی عن ابی سعید بزاز یہ میں ہے کہ مال کا لینا جس کے نزدیک جائز ہے تو پھر دینے کی نیت سے ہے بعد از تہ جہاں کے اور یہ نہیں کہ حاکم اس کو خود سے جیسے ظالم حاکم غلط سمجھے ہیں اس واسطے کہ کسی مسلم کو دوسرے مسلم کا مال لینا ناحق جائز نہیں کذا فی المنع والتعزیر لیس فیہ تقریر پر بل ہو مفوض الی رای القاضی و علیہ مشایخنا زیلعی لان المقصود منہ الزجر و احوال الناس فیہ مختلفہ بحر اور تعزیر میں کوئی چیز متعین نہیں بلکہ وہ قاضی کی تجویز پر مفوض ہے اور اسی پر ہمارے مشائخ ہیں اور یہی قول نحسی کا مختار ہے اس واسطے کہ مقصود تعزیر سے زجر اور توبہ ہو اور آدمیوں کے احوال اس میں مختلف ہیں کذا فی البحر یعنی بعض شخص فقط اعلام اور تیز نظر سے ڈر جاتا ہے اور بعض کو بیس کوڑے کی کوئی پرواہ نہیں ہوتی تو قاضی جیسے مناسب دیکھے ویسا کرے ویسے تعزیر بالقتل کمین و جدر جلا مع امرأۃ لا تکل لہ دوا کر مہاندہ دومہ بدر و کذا الغلام و بیانیۃ اور گاہے تعزیر قتل کر ڈالنے سے ہوتی ہے چنانچہ ایک شخص نے کسی مرد کو اس عورت کے ساتھ پایا جو اس کو حلال نہیں یعنی زنا کرتے پایا مجر و غلوت مراد نہیں یہ قید فقہاء کے کلام سے مفہوم ہے کذا فی الطحطاوی اور اگر مرد نے عورت پر جبر کیا تو دیکھنے والے کو قتل اس کا جائز ہے اور خون اس کا باطل ہے اور یہی حکم ہے مرد پر جبر کرنے کا کذا فی الوہابیۃ عطاوی نے کہا کہ ظاہر جبر میں قتل بدون شرط آئندہ جائز ہے اور نہیں تو اس کلام کا کچھ فائدہ نہیں نزدیک اتحاد حکم کے یا شارح کے عبارت میں داؤد عاطفہ زائد ہے بہر صورت یہ امر تحریر کے لائق ہے انکان لعلم انہ لا ینزجر بصیاح و ضرب بمادون السلاح و الا بان علم انہ ینزجر بما ذکر لا یكون بالقتل قتل کرنا مرد مذکور کا اس شرط سے ہے کہ دیکھنے والا جانتا ہو کہ وہ مرد باز نہ آئگا شہور کرنے اور مارنے اسے سوائے ہتھیار کے اور اگر وہ جانے کہ وہ باز رہے گا لڑکار نے اور مارنے سے تو اس کی تعزیر قتل کرنے سے نہیں و انکانت المرأة مطاوعۃ قتلتها کذا فی الزیلعی لہندوانی اور اگر عورت راضی ہو مرد مذکور سے تو عورت مرد دونوں کو قتل کرے چنانچہ زیلعی نے اس قول کو ہندوانی کی طرف سے منسوب کیا ہے ثم قال و فی مینیۃ المفتی لو کان مع امرأۃ و ہو ینزنی بہا و مع محرم و بہا مطاوعان قتلتہما جمیعاً انتہی و اقہ فی الدرر پھر زیلعی نے کہا اور مینیۃ المفتی میں ہے کہ اگر دیکھنے والے کی زوجہ کے ساتھ اجنبی مرد ہو اور زنا کرتا ہو یا اس کی محرم عورت سے زنا کرتا ہو اور وہ دونوں براہی ہوں تو دونوں کو قتل کرے یعنی مرد اور زوجہ کو یا مرد اور محرم کو سب کو انتہی کلام الزیلعی اور اسی قول کو ثابت کیا ہے و در غرر میں قال فی البحر و مفادہ الفرق بین الاجنبیۃ الزوجۃ و المحرمۃ مع الاجنبیۃ لا یکل القتل الا بالشرط المذکور من عدم الانزجار المزلوہ و فی غیرہما یکل مطلقاً انتہی اور بحر الرائق میں کہہ دے کہ ہندوانی اور مینیۃ المفتی کے قول سے استفادہ ہوا فرق درمیان اجنبی عورت کے اور زوجہ اور محرم کے سوا اجنبی عورت کے ساتھ مرد کے ہونے سے قتل حلال نہیں بدون شرط مذکور کے یعنی عدم انزجار مزلوہ کے اور اس کے غیر میں یعنی زوجہ اور محرم میں قتل حلال ہے مطلقاً شرط مذکور ہو یا نہ ہو انتہی کلام البحر

درودہ فی النہر ممانی البزازیہ وغیرہا من النسوة بین اللاجبۃ وغیرہا ویدل علیہ تنکیر النہر وانی للمرأة نعم مانی المیتۃ مطلقاً فعمل علی التقیۃ متفق کلامہم ولذا اجزم فی الاہبتۃ
بالشرط المذكور مطلقاً ہوا حتی بلا شرط احصان لانہ لیس من المحدث بل ہو من الامر بالمعروف اور بحر الرأی کے فرق کو رد کیا ہے نیز الفائق میں بدلیل قول بزازیہ
وغیرہ کے ہاں یعنی اجنبی عورت اور زوجہ اور محرم میں شرط مذکور برابر ہے بلا فرق اور اس پر بھی یہ لفظ مرآۃ کو نکرہ لانا ہندوانی کے قول میں دلیل ہے ہاں ضمیمۃ المتقی
کی عبارت مطلق ہے زوجہ اور محرم میں تو اس کو قید پر محمول کرنا چاہیے یعنی شرط عدم انزجار و ہاں بھی ملحوظ رہے تاکہ فقہا کا کلام متفق ہو جائے اور اسی واسطے
وہ بیانہ میں شرط مذکور کا جزم کیا ہے مطلقاً اجنبی میں بھی اور زوجہ اور محرم میں بھی اور یہی قول یعنی عدم فرق حق ہے بلا شرط احصان یعنی مرد اور عورت کے
قتل میں احصان شرط نہیں اس واسطے کہ یہ قتل حد زنا نہیں جو احصان شرط ہو بلکہ یہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں داخل ہے ہم اس کو نہی عن المنکر
کہنا خوب ہے اس واسطے کہ جب اس امر خلاف مشروع کا زائل کرنا قتل میں متعین ہو تو اس میں احصان کا شرط کرنا بے معنی ہے ولذا بزازیہ نے اس کو
مطلق کہہا ہے بزازیہ کی کتاب الحدود میں مصرح ہے پایا اپنی زوجہ کے ساتھ ایک مرد کو اگر وہ باز رہے لٹکانے اور سولے ہتھیار کے مارنے سے تو اس
کا قتل حلال نہیں اور اگر نہ مانے بدو قتل کے تو اس کا قتل کرنا حلال ہے اور اگر زوجہ اس کی اس مرد سے راضی ہو تو اس کا قتل بھی حلال ہے اور لیس
ہے تعزیر پر اور اس پر کہ قتل کو غیر محسوب بھی کرتا ہے انتہی کذا فی النہر و فی المجتبى الاصل ان کل شخص راہی مسلمان یا کافر یا عیال یا قتلہ ان یا متبع خود نامن ان لا یقتل
انہ لہ فی اور مجتبى میں ہے اصل یہ ہے کہ جس شخص نے کہ مسلم کو زنا کرتے دیکھا اس کا قتل کرنا اس کو حلال ہے اور قتل کرنے سے جو باز رہتا ہے تو اس کو قتل
سے کہ اس کو سچا نہ جانیں گے مقتول کے زنا کرنے میں ہم اس قتل سے معلوم ہوا کہ اس کو قتل اور عدم قتل میں اختیار ہے پھر اگر اس کو قتل کرے گا وہ بسبب
عدم تصدیق کے قاتل ہوا جائے گا تو شہید ہوگا و علی ہذا القیاس المکار بالظلم وقطاع الطریق وصاحب المنکس و جمیع الظلمۃ ہاں فی شئی لہ
قیمۃ و جمیع الکبائر والاعوانۃ والسعاۃ بتاح قتل کل و یشاب قاتلہم انتہی اور اسی قیاس پر جو شخص علانیہ ظلم سے چیز و چھین لے اور راہزن اور عاب
ظلم اور سب ظلم جو کم قیمت دے چیز کو بھی ظلم سے چھین لیں اور جو ظلم کہ ترکیب کسی کبیرہ کا ہو منجملہ کبائر کے اور ظالموں کے مددگار اور چغل خور جو
حاکم کو فساد پر درغلانین تو ان سب کا قتل کرنا بنا پر تعزیر کے جائز ہے اور ان کا قاتل ثواب پادریگا انتہی ظالم المجتبى قتل ان شخصوں کا بھی ظاہر مشروط
بشرط عدم انزجار مذکور ہے چنانچہ لفظ علی ہذا القیاس کا اس پر دلالت کرتا ہے اور مکابر سے مراد وہ شخص ہے جو غیر کی چیز علانیہ چھین لے اگرچہ شہر
میں یہ ظلم کرے اور سامعی سے مفسد مراد ہے قتادی عالمگیری میں تاناہ خانیہ سے منقول ہے کہ علی بن احمد سے سوال ہوا کہ ایک شخص کا دعوی تھا وہ سر
مرو پر سوا اس نے اس کو نپایا تو اس کی برادری کے لوگوں کو حاکم کے یہاں ناحق گرفتار کر لیا تو اس نے ان کو قید کیا اور ان کا مال چھین لیا ناحق تو اگر
منظوم لوگ اس کے ظلم کو قاضی کے رد برد ثابت کریں تو اس مفسد پر تعزیر ہے یا نہیں جواب دیا کہ ہاں اس پر تعزیر ہے کذا فی السططاوی وافقی الناصحی بوجہ
قتل کل موبذ اور فتویٰ دیا ہے امام ناصحی نے ہرموزی کے قتل کے واجب ہونے پر امام ناصحی سے سوال ہوا کہ جو زمین میں فساد ڈالے اور لوگوں میں
فساد پھیلائے حاکم کے پاس ہے جا کر اس پر کیا واجب جواب دیا کہ اس کا قتل واجب ہے واسطے دفع فساد کے کذا فی المنع ططاوی نے کہا کہ شاید
یہ وجوب قتل امام اور اس کے نائبوں پر بشرط عدم انزجار مذکور ہے اور ان کے سوا اور لوگوں کو مباح ہے وہی شرح الوہبانیۃ دیکھو بالنفی عن
البدد وبالجموع علی بیت المفسدین وبالآخر لاج من الداء و بعد ہما ادکسر فان الخمر وان طخوا دم نیقل احراق بیتہ اور شرح وہبانیہ میں ہے اور تعزیر
ہوتی ہے مفسد اور موزمی کو شہر میں سے نکال دینے سے اور مفسدین کے گھر پر ہجوم کرنے سے اور گھر میں سے نکال دینے سے اور اس کا گھر
گرادینے سے اور شراب کے مشکوں کو توڑ ڈالنے سے اگرچہ شراب میں انہوں نے نمک ڈال دیا ہو اور مفسد کا گھر جلا دینا منقول نہیں مگر حموی نے
لہ صاحب کس کا ترجمہ مطلق صاحب ظلم مناسب نہیں بلکہ صاحب کس اس کو کہتے ہیں جو لوگوں سے ناحق وہیکی سے راستوں پر بیٹھ کر ۱۲

برجندی سے نقل کیا ہے کہ کھوار یعنی شراب بنانے والے کا گھر جلا دینا اور اہل بدعت کو بطریق سیاست قتل کرنا امام کے حق میں جائز ہے و لعمریہ
کل مسلم حال مباشرة المعصیۃ قنیہ و ابا بعدہ فلیس فلک بغیر الحاکم و الزوج و المولیٰ کما یتجیٰ اور تعزیر کو قائم کرے ہر مسلمان معصیت کرنے کے
وقت میں کذا فی القیۃ اور گناہ واقع ہونے کے بعد سوائے حاکم اور زوج اور مولے کے یہ جائز نہیں چنانچہ آگے مذکور ہو گا کہ اس سے معلوم ہوا کہ
گناہ کرنے کے وقت تعزیر بالضرب کا ہر مسلمان مالک ہے اگرچہ محتسب ہو کذا فی الملتقی اور وجہ اس کی یہ ہے کہ ہاتھ سے خلاف مشروع کا ازالہ نہی
عن المنکر میں داخل ہے اور شارع نے اس کا اختیار ہر مسلم کو دیا ہے اس واسطے کہ صحیح مسلم وغیرہ میں ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص تم میں سے منکر خلاف شرع دیکھے تو چاہیے کہ ہاتھ سے اس کو لگاڑ دے اور اگر اس کو طاقت نہ ہو تو اپنی زبان سے
اور اگر اس کی بھی طاقت نہ ہو تو دل سے اور یہ نہایت ضعیف ایمان ہے انتہی خلاف حدود کے کہ اس کی ولایت نہیں مگر حاکم کو منح الغفار میں کہا کہ بعد
فراغت گناہ کے ہر مسلم کو تعزیر عن المنکر نہیں اس واسطے کہ امر ماضی کی نہی متصور نہیں تو یہ خالص تعزیر ہو گئی بلا نہی عن المنکر تو اس میں
سوائے امام کے کسی کو دخل نہیں فرع مسئلہ شامح کا من علیہ التعزیر لوقال لرجل اقم علی التعزیر ففعل ثم رفع للمی کم فانه یجب بتقنیہ و اقرا المصنف و مسئلہ
فی دعویٰ النجایۃ لکن فی الفتح یمایب حقا للعبد لا یقیم الا امام توقف علی الدعویٰ الا ان یکما فیہ فلیحفظ جس شخص پر تعزیر ہے۔ اس نے کہا ایک مرد سے کہ
مجھ پر تعزیر قائم کر سوا اس نے تعزیر قائم کی پھر اس کی نالاش حاکم کے پاس ہوئی تو حاکم اس سے احتساب کرے کذا فی القیۃ اور ثابت رکھا اس کو
مصنف نے اور اسی کے مانند خانیہ کی کتاب الدعویٰ میں ہے لیکن فتح القدیر میں ہے کہ جو تعزیر کہ بواسطے حق العبد کے واجب ہے اس کو قائم نہ کرے
سوائے امام کے بسبب توقف اس تعزیر کے دعویٰ پر اور دعویٰ نہیں مگر حاکم کے پاس الایہ کہ مدعی اور مدعا علیہ اس میں کسی کو حکم اور بیخ مقرر کریں تو حکم
بجائے قاضی ہو جائے گا تو اس تفصیل کو یاد رکھنا چاہیے م خلاصہ تفصیل فتح القدیر یہ ہے کہ حق العبد کی تعزیر سوائے حاکم کے جائز نہیں اور حق اللہ کی
تعزیر میں ہر مسلم مامور ہے شارع کے جانب سے ضرب غیر بغیر حق و ضرب المضرب ایضا بغیر ان کما لو تشا تا میں یدی القاضی ولم یتکافا کما
ار بغیر شخص کو ناحق اور مضروب نے بھی ضارب کو مارا تو دونوں تعزیر دیئے جائیں گے چنانچہ اگر دو شخص باہم لڑیں گے قاضی کے روبرو تو تعزیر دیئے جائیں
گے اور گالی دینے سے باہم برابر نہیں ہوں گے بسبب ادبی کہنے کے مجلس شرع میں چنانچہ مذکور ہو چکا کہ مضارب سے اس واسطے تعزیر ہے کہ ضرب میں
اکثر تفاوت ہوتا ہے تو مکافات حاصل نہیں ہوتی و یہاں باقائۃ التعزیر بالبادی منہا لانه اعظم قنیۃ اور اقامت تعزیر کی شروع کی جائے اس
سے جس نے ابتدا کی ضرب یا شتم کی اس واسطے کہ وہی اظلم ہے کذا فی القیۃ و فی مجمع الفتاویٰ جاز الجازۃ بہ فی غیر موجب حد لاذن بد و لمن انتصر بعد ظلم
فاولک ما علیہم من سبیل العفو افضل فمن عفا واصلح فاجزه علی المداد مجمع الفتاویٰ میں ہے کہ بدل لینا اور مؤخر میں کہنا جائز ہے اس فعل میں جو حد کا موجب
نہیں بسبب اس کی اجازت کے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ جو انتقام سے بعد مظلوم ہونے اپنے کے تو ان لوگوں پر راہ نہیں یعنی مواخذہ نہیں اور معاف کر
دینا افضل ہے انتقام سے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ جو معاف کر دے اور اصلاح کرے تو اس کا ثواب حق تعالیٰ پر ہے م ظلم کا بدل لینا جائز ہے سوائے
ضرب کے اس واسطے کہ ابھی مذکور ہو چکا کہ اگر مضروب ضارب کو مارے گا تو دونوں پر تعزیر ہے تو مظلوم بالضرب یا حاکم سے نالاش کرے یا مظلوم
کو دے و صحیح جلسہ ولونی بیتہ لیمند من الخرج منہ نہر مع ضربہ اذا احتج لزیادۃ التادیب اور درست ہے قید کرنا مجرم کا اگرچہ مجلس اس کے گھر
ہی میں ہو تو باہر نکلتے سے وہ باز ہے کذا فی النہر ساتھ اس کی ضرب کے یعنی مجلس ساتھ ضرب کے اس وقت ہے جب زیادہ تادیب کی جا
ہو زیادہ تصور کے سبب سے و ضرب شد لانه خوف عدوان یخفف و صفائح حد الزنا ثبوتہ بالکتاب ثم حد الشرب لثبوتہ باجماع الصحۃ
لہ یعنی اس مرد کا تعزیر کرنا مجرم کو کالعدم ہو گا ۱۲

لا بالقیاس لانیجری فی الحدود ثم القذف لصنف سببه باحتمال صدق القاذف اور ضرب تعزیر کی سخت تر ہے حدنا کی ضرب سے اس واسطے کہ تعزیر کے
شمار میں تخفیف ہوئی تو وصف میں تخفیف نہ ہوگی تا اصل مقصود فوت نہ ہو پھر حدنا کی ضرب سخت تر ہے حد شرب سے بسبب ثبوت زنا کے حد کے قرآن مجید
سے پھر حد شرب کی ضرب سخت تر ہے قذف کی ضرب سے بسبب اس کے ثابت ہونے کے اجماع صحابہ سے نہ قیاس مجتہد سے اس واسطے کہ قیاس جاری نہیں
حدود میں پھر سب کے بعد حد قذف کی ضرب ہے بسبب ضعیف ہونے اس کے سبب کے قاذف کے احتمال صدق سے م ہر چند حد قذف قرآن مجید سے ثابت
ہے لیکن بسبب ضعف سبب کے حد شرب سے کم تر ہوا اس واسطے کہ شرب کا سبب متیقن ہے گو ثبوت اس کا ضعیف ہے حد قذف کے مثبت سے لغو
کل مرتکب منکر او موزی مسلم لغیر حق بقول او فعل الا اذا کان الکذب ظاہر کیا کذب بجر اور تعزیر دیا جائے ہر مرتکب خلاف شرع کا یا مسلمان کا یا حق
تکلف دینے والا قول سے یا فعل سے مگر جبکہ تکلیف قوی میں کذب قائل کا ظاہر ہو مانند یا کذب کہنے سے تو اس پر تعزیر نہیں کذا فی البیوم اور اسی کی مانند یا
خزیر کہنا ہے ولو یغمر العین او اشارة اليد لانه غيبة کما یجوز فی الخطر فمرکب مرتکب محرم د کل مرتکب معصیتہ لاحد فیما فیضما التعزیر اشباہ الکرچہ ایدائے فعلی انکہ
مارنے سے ہو یا ہاتھ کا اشارہ کرنے سے ہو اس واسطے کہ یہ بھی غیبت ہے چنانچہ اس کا بیان کتاب الخطر والا باحتیاط میں آئے گا تو مرتکب اس فعل کا مرتکب حرام ہے
اور جو مرتکب ایسی معصیت کا ہو جس میں حد نہیں تو اس میں تعزیر ہے کذا فی الاشباہ والنظائر ثم شرح الشرحہ میں مصرح ہے کہ غیبت فقط زبان کی صراحت
پر منحصر نہیں بلکہ اس میں تعزیر بھی مثل صریح کے ہے اور اسی طرح فعل مانند قول کے ہے اور اسی طرح اشارہ اور انگہ مارنا اور رمزا اور کنیہ اور حرکت جس سے
مقصود معلوم ہو سب حرام غیبت میں داخل ہے اور اسی طرح کسی کی چال کی نقل کرنا غیبت ہے بلکہ تغیم مخاطبین میں باقی غیبت سے بھی زیادہ تو ہے کذا فی المغ
ملخصاً فی غیر رستم ولده وقذف مملوک ولوام ولده وکذا القذف کافر د کل من یبیس بمرنا ویبلغ بغایتہ کما لو اصاب من اجنبیۃ بمرنا غیر جلع
او اخذ السارق بعد مجبہ للمتعاقب قبل اخراجه و فیما عدل لا یبلغ غایتہ تو تعزیر دیا جائے اپنی ولد کی گالی دینے والا اور اس کے قذف کرنے سے اور مملوک کے قذف
سے اگرچہ مملوک قاذف کی ام ولد ہو اور اسی طرح کافر کے قذف سے اور ہر غیر محسن کے قذف بالزنا سے اور ان امور مذکورہ میں تعزیر کی منتہا کو پہنچانا چاہیے یعنی
اتالیس کوڑے مارے چنانچہ اگر ایک شخص نے عورت اجنبی کے سوائے جلع کے کوئی فعل حرام کیا مثلاً بوسہ لیا یا مساس کیا یا چور گرفتار ہوا بعد اسٹہا جمع کر
قبل اس کے نکالنے کے تو اس پر بھی غایت تعزیر ہے اور امور مذکورہ کے سوا غایت تعزیر کو پہنچانا چاہیے م غیر محسن کی قذف میں جو حد ساقط ہوئی تو اشد
تعزیر لازم ہوئی اس واسطے کہ موجب حد کی قریب نوبت پہنچی ویقذف ای شتم مسلم یا بیا فاسق الا ان یكون معلوم الفسق کما س مثلاً او علم القاذف
بفسقہ لان الشیخ قد اختلف فی نفسه قبل قول القائل فتح اور تعزیر دی جائے ہر مسلمان کے گالی دینے یعنی فاسق کہنے سے مگر یہ کہ وہ شخص معلوم الفسق ہو یعنی اس
کا فاسق ہونا سب کو معلوم اور ظاہر معلوم ہو چنانچہ مکاراں مثلاً یا قاضی اس کے فسق کو جانتا ہو تو تعزیر نہیں قائل پر اس واسطے کہ فاسق مذکور نے اپنی جان
پر آپ عیب لگایا قائل کے کہنے سے پہلے کذا فی الفتح القدیرم مصنف نے شتم کو قذف کہا مجازاً مکاراں عاشر ظالم کو کہتے ہیں یعنی جو عشر اور زکوٰۃ نا
حق زبردستی لے جو ہری نے ماکس کی تفسیر شرا کی ہے اور مانند اس کے قاموس میں ہے فان اراد القاذف اثباتہ بالبینۃ مجر و ابلا بیان ببینۃ السیم
ولو قال زانی واراد اثباتہ لسمع ثبوت الحد بخلاف الاول حتی یتوافقہ بما فی حق الحد وللعید قبلت وکذا فی جرح الشاہد پھر اگر گالی دینے والا
اس کے مجر و فسق کے اثبات کا ارادہ کرے بلا بیان اس کے سبب کے تو شہادت سموع نہ ہوگی کہے گا یا زانی اور اس کے اثبات کا ارادہ کرے گا تو اس کی
سماعت ہوگی بسبب ثابت ہونے حدنا کے بخلاف اول کے یعنی مجر و فسق بلا بیان سے یہاں تک کہ اگر شاہد اس کا فسق اس فعل سے بیان کریں جس میں
حق الحد یا حق العید ہے تو گواہی مقبول ہوگی اور یہی حکم ہے شاہد کی طعن میں کہ طعن مجر و سموع نہیں اور بیان سبب کے ساتھ سموع ہے م فسق مجر و
ہے کہ اس میں سبب فسق کا بیان نہ ہو یعنی ترک صلوٰۃ یا زنا یا مکر بلکہ نسبت فسق علی الاطلاق ہو و علی ہذا القیاس طعن مجر و طبعی ان لیسال القاضی عن سبب فسق

فان بین سبباً شرعیاً کثیفیلاً اجنبیہ وکذا اعتقاد خلوتہ بہ اطلاق بنیۃ لیفرہ و لو قال ہو ترک واجب مال القاسی المشتوم عما یجب علیہ تعلیم من الفرض فان لم یفر بہا ثبت فسقہ لما فی المجتبی من ترک الاشتغال بالفقہ لا تقبل شہادۃ والمراد بالیجب علیہ تعلیم نہ ہر اولاً لائق ہے کہ قاضی گالی دینے والے سے اس کے فاسق ہو کہ سبب پوچھے پھر اگر وہ سبب شرعی بیان کرے چنانچہ اجنبی عورت کا بوسہ لینا یا اس کو گلے سے لگانا یا اس سے خلوت کرنا تو اس کے گواہ طلب کرے تا فاسق کو تعزیر دے اور اگر اس نے سبب فسق کا مفصل نہ بیان کیا بلکہ یو کہا کہ فسق اس کا ترک کرنے واجب ہے تو قاضی مشتوم سے یعنی جس کو گالی دے دلجات کا سوال کرے یعنی فرض اسلام سے جس کا سیکھنا اس پر واجب ہے پوچھے سو اگر مشتوم اس کو نہ جانے تو اس کا فسق ثابت ہو گیا اس واسطے کہ مجتبی میں ہے کہ جو شخص اشتغال فقہ کا ترک کرے تو اس کی گواہی مقبول نہ ہوگی اور مراد اشتغال فقہ سے اس قدر ہے جس کا سیکھنا اس پر واجب ہے کذا فی النہج ص ۱۰۱ جمیع جزئیات فقہ کا دریافت کرنا واجب نہیں جس کے ترک سے فاسق مرد و شہادۃ ہو جائے بلکہ تعلیم واجبات مراد ہے وغیرہ البتہ تم یہاں کافر پر ایک قرآن اعتقد المسلمہ کافر لعمدہ والا لایفی شرح و بیانا اور گالی دینے والا یا کافر کہنے سے تعزیر دیا جائے گا اور یا کافر کہنے سے کافر ہو گا یا نہیں جواب اس کا یہ ہے کہ اگر مسلم کو کافر اعتقاد کرے گا تو وہاں کافر ہو جائیگا اور نہیں تو نہیں اسی پر فتویٰ ہے کذا فی شرح الہدایہ جب مسلم کو بنا بر عقائد اسلام کے کافر اعتقاد کیا تو دین اسلام کو اس نے کفر جاننا اور جو اسلام رکھ کر جانے کافر ہے اور اگر یا کافر کہنے سے فقط سبب دشنام کا قصد کیا بلا اعتقاد کفر مسلم تو یہ کفر نہیں بلکہ فسق ہے کذا فی المنع وغیرہ اور ابن ملک نے شرح مشرق میں کہا کہ یہ جو ہے حدیث اذا کفر المرء بخل افاء فقد باد بہا اور ہما تو یہ محل پر محمول ہے کذا فی الطحاوی ولو اجاب بطریق کفر خلاصہ اور اگر اس کو بلفظ لیسک جواب دے گا تو کافر ہو جائے گا کذا فی الخلاصہ یعنی یا کافر کے جواب میں لیسک حاضر یا جی کہا تو مجیب کافر ہو گا اگر راضی بکفر ہو گا اور اگر قاتل کے خوف ضرر سے کہا یا کافر کو کافر یا باطلا ہو ملا کر کہے کہا تو کافر نہ ہو گا کذا فی الطحاوی و فی التتار خانیۃ قبل لا یفرہ ما لم یقل یا کافر بالہ لان کافر بالاطاعت غوث فیکون محملاً اور قتادی تا مادہ غایہ میں قول ضعیف یہ ہے کہ فقط یا کافر کہنے سے تعزیر قاتل کی نہیں جب تک کہ نہ کہے یا کافر بالہ اس واسطے کہ ہر مسلم کافر بالاطاعت غوث ہے یعنی بت کا منکر ہے تو کافر کا لفظ محتمل ہو اور محتمل میں تعزیر نہیں م یہ قول اس واسطے ضعیف ہوا کہ یہ تاویل حالت غضب اور دشنام کے مخالف ہے۔ لہذا ہدیہ وغیرہ میں الطلاق وار ہے یا خبیث یا سارق یا فاجر یا مخنث یا خائن یا سفیر یا بلید یا مباحی یا احمق یا عاثر اور تعزیر دی جائے گی یا خبیث یا سارق یا فاجر یا مخنث یا خائن یا سفیر یا بلید یا مباحی یا احمق یا عاثر یعنی لوطی کے ہے اور بلید بمعنی خبیث فاجر مستعمل ہے لہذا اس میں تعزیر ہے کذا فی السراج اور ہندوستان میں بلید بمعنی کم فہم بد مذہبی کے مستعمل ہے اور احمق بمعنی کم عقل ہے کذا فی القاموس اور مباحی مباح کی طرف منسوب ہے یعنی جو ہر چیز کو مباح سمجھے کسی چیز کی تحریم کا نہ مستعد ہو اور عوانی عوان (بروزن سحاب) کی طرف منسوب اور عرف میں ظلم کے مددگار کو کہتے ہیں اور منہ انصار میں کہا ہے کہ ہمارے طرف میں عوانی چغل خور اور ظالم کو بھی بولتے ہیں بالجملہ جو شخص ان افعال سے بری ہو اور اس کو کوئی یہ کہے تو تعزیر دیا جائے گا کذا فی الطحاوی یا لوطی و قیل سیال نان عنی انہ من قوم لوط علیہ السلام لا یفرہ وان اراد بعمل علیہم فر عندہ وعد عندہ لیسک تعزیر لہ فی غضبہ ہزل فتح اور تعزیر دی جائے گی یا لوط کہنے سے اور بعضوں نے کہا کہ قاتل سے سوال کیا جائے کہ اس نے اس لفظ سے کیا ارادہ کیا سو اگر اس نے یہ ارادہ کیا کہ وہ شخص حضرت لوط علیہ السلام کی قوم سے ہے تو اس پر تعزیر نہیں اور اگر اس نے ارادہ کیا کہ وہ شخص لواطت کرتا ہے مانند اس قوم کے تو امام کے نزدیک اس کو تعزیر دی جائے اور صاحبین کے نزدیک اس پر حد زنا دی جائے اور تعزیر دینے کا قول بدوں سوال کیے صحیح ہے اگر اس نے حالت غضب اور بیہودگی میں کہا ہو کذا فی الفتح ہزل بمعنی بیہودگی اور مخرابن سے یہ مراد ہے جس کو امر قبیح کے مخرابن کرنے کی عادت ہو گئی ہو کذا فی النہج یا زید لقی یا منافق یا رافضی یا مبتدع یا یہودی یا نصرانی یا ابن النصرانی نہر اور تعزیر دی جائے یا زید لقی یا منافق یا رافضی یا بدعتی یا یہودی یا نصرانی یا ابن النصرانی کہنے سے کذا فی النہج منافق وہ ہے جو ملہ جب آدمی نے اپنے بھائی کو کافر کہا تو ایک ان میں اس کا مقرب ہوا ۱۲

باطن میں کافر ہو اور لوگوں میں اپنا اسلام ظاہر کرے اور زندگی بمعنی منافق ہے مغرب میں ہے کہ زندہ جو سیموں کی کتاب کا نام ہے کذا فی التہذیب الا ان
لیکون لهما صدق القائل کما مر اور تعزیر دیا جائے یا لیس کہنے سے یعنی چور مگر اس وقت تعزیر نہیں جب کہ مخاطب چور ہو بسبب صادق ہونے قائل کے
چنانچہ یا فاسق کے بیان میں مذکور ہو چکا یعنی اس عیب کو اس نے اپنی ذات میں آپ لگایا تو اب تعزیر کا کیا موقع ہے واللہ اے لیس بقید اذا الاخبار کانت اولاً
فاسق وکذا لک المخرج مخرج الدعوی قینہ اور الفاظ مذکورہ کے لزوم تعزیر میں نہاد غلطی قید نہیں اس واسطے کہ جملہ خبریہ چنانچہ تو فاسق ہے یا فلا نا شخص فاسق ہے
اور مانند اس کے اسی طرح ہے لزوم تعزیر میں تا وقتیکہ قائل نے اس کو بطور دعوی نہ کہا ہو کذا فی القینہ م قینہ میں ہے کہ دعوی کیا قاضی کے پاس سرقہ کا اور اس
کے اثبات سے عاجز ہو تو اس پر تعزیر نہیں یا دیوث ہو من لا یغار علی امرأۃ اور محررہ اور تعزیر ہے یا دیوث کہنے سے دیوث وہ ہے جس کو اپنی زوجہ اور محرم پر
غیرت نہ آتی ہو اس کے پاس غیر مکر آنے سے کذا فی التہذیب المنع یا قرطبان مراد دیوث بمعنی معصر اور تعزیر ہے یا قتلبان کہنے سے قتلبان مراد دیوث ہے
بمعنی معصر م قرطبان معصر ہے قتلبان کا زلیعی نے کہا قتلبان وہ ہے کہ جو اپنی زوجہ یا محرم کے ساتھ کسی مرد کو دیکھے اور تعزیر نہ کرے اس کے پاس علیہ
چھوڑے اور بعضوں نے کہا کہ جو دو شخصوں کو جمع کر دے امر قبیح کے واسطے اور بعضوں نے کہا قتلبان وہ ہے جو بالغ آدمی کو اپنے گھر میں زوجہ کے پاس آنے
جانے کی اجازت دے اپنی غیبت میں بہر تقدیر ہمارے ملک میں معصر کسر الرادہ بالسیب بمعنی قتلبان ہے اور عوام خطا سے نفع الاربوتے ہیں اور بجائے سین صادر
لاتے ہیں کذا فی التہذیب العینی یا شارب الخمر یا اکل الربوا یا ابن القحۃ فیہ ایماء الی انہ اذا شتم احدہم بطلب الولد کیا ابن القاسق یا ابن الکافر وانہ یغفر بقولہ
یا قحۃ اور تعزیر ہے یا شارب الخمر یا اکل الربوا یا ابن القحۃ کہنے سے اس میں اشارہ ہے اس کا کہ جب کوئی گالی دے والدین کو تو تعزیر دیا جائے گا والد کے طلب کرنے
سے چنانچہ یا ابن القاسق یا ابن الکافر کہنے میں اور اس کا اشارہ ہے کہ یا قحۃ کہنے میں تعزیر دیا جائے گا م قحۃ بضم قاف و سکون عاد مملہ یا خوف سے قحۃ بمعنی کھانسر
کے اور چونکہ زانیہ عرب میں جب اسے پائے کر لٹا تھا تو کھانسی یا کپا مطلب کے لہذا زانیہ مسماۃ بقحۃ ہو گئی اور بعضوں نے کہا قحۃ کی ہمت نہ مائی ہو اور بعضوں نے کہا قحۃ ہمت نہ مائی ہے
اس واسطے کہ زانیہ گاہے پوشیدہ کرتی ہے اور قحۃ آشکارا خرمچی لیتی ہے کذا فی الدرر عن الظہیرۃ لا یتقال القحۃ عرفاً فخش من الزانیۃ سکو نہا تجاہرہ بالاجرة لان القول
لذلک المعنی لم یجد فان الزانیۃ بالاجرة ینقطع الحد عندہ خلاف ما ابن کمال یوں نہ کہے کوئی کہ قحۃ عرف میں زانیہ سے فحش اور بے اس واسطے کہ قحۃ زانیہ نہ کہتی ہے ہجرت
لیکر اس واسطے کہ ہم کہتے ہیں اسی مطلب سے تو یا قحۃ یا ابن القحۃ کہنے والے پر حد نہیں بلکہ تعزیر ہے کیونکہ زانیہ ہجرت سے مستقطع ہے امام کے نزدیک بخلاف صاحبین کے
کہ قال ابن کمال م صاحب در نے اس سوال کا یوں جواب دیا ہے کہ حد فذ اس واسطے واجب ہے جب فذ صریح زانیہ سے ہو یا اس لفظ سے جو حکم صریح
زانیہ کے ہو اور لفظ قحۃ کا زانیہ کے واسطے موضوع نہیں صریح نہ اقتضاء اس واسطے کہ قحۃ لغت میں معنی بھال ہے لکن صریح فی المضمرات ہو جو حد فیہ قال المصنف
دہو ظاہر لیکن مضمرات میں وجوب حد کی قحۃ کی لفظ میں تصریح ہے مصنف نے اپنی شرح کے حاشیہ میں کہا کہ یہی قول ظاہر ہے اور اپنی شرح میں بعضے صحتی حواشی سے
نقل کیا کہ انصاف یہ ہے کہ قحۃ کے لفظ سے ہمارے ملک میں حد واجب اس واسطے کہ کوئی شخص اس لفظ کو سوائے مقام زانیہ کے استعمال نہیں کرتا خصوصاً
حالت غضب میں تو گویا حقیقت عرفیہ ہو گئی کذا فی الطحاوی یا ابن الفاجرة اور تعزیر ہے یا ابن الفاجرة کہنے سے م فاجرة وہ ہے جو برگناہ کرتی ہو تو
بمعنی زانیہ نہیں لہذا اس میں حد نہیں کذا فی المنع انت مادی اللصوص انت مادی الزانی اور تعزیر ہے یوں کہنے میں کہ تو چوروں کا تھا نگلی ہے تو زانیہ
عورتوں کا تھا نگلی ہے یعنی سارق اور زانیات کا جائے پناہ ہے یا من یلعب بالصبيان او یلویں کہنے سے تعزیر ہے کہ لے شخص جو لڑکوں سے کھیلتا ہے
م ابو السعود نے کہا اس لفظ سے وجوب تعزیر کی میں نے نہیں دیکھی بعضے کہتے ہیں غضب اور دشنام کے قرینہ سے کھیل سے مراد فعل قبیح ہے
لہ بضم قاف کو لغت متداولہ مساعدت نہیں کرتی بلکہ فتح قاف بعض لغات میں تصریح ہے البتہ اس کا مصدر قحۃ بضم قاف سے ہے شاید
مترجم اول نے کسی لغت میں بضم قاف بھی پایا ہو لیکن تاہم مشہور سے بلا وجہ اعراض کرنا مناسب نہ تھا ۱۲

والدہ لعلہ اعلم کذا فی الطحاوی یا حرام زادہ معناه المتولد من الوطی الحرام فیعم حالۃ الحيض لا یقال فی العرف لا یراد ذلک بل یراد ولد الزنا لانما نقول
کثیرا یراد به الخدم للیثم فلذا لا یجد اور تعزیر بر وی جائے یا حرام زادہ کہنے سے معنی حرام زادہ کے وہ کہ وطی حرام سے پیدا ہو تو وطی حرام زنا اور حالت حیض
دونوں کو شامل ہے فقط زنا نہیں جو حد کا موجب ہو کوئی یہ نہ کہے کہ اس لفظ سے عرف میں یہ معنی حالت حیض کی وطی مراد نہیں ہوتی بلکہ عرف میں حرام زادہ
کی لفظ سے ولد الزنا مراد ہوتا ہے اس واسطے کہ ہم کہتے ہیں کہ عرف میں اس لفظ سے اکثر مکار لیم بھی مراد ہوتا ہے تو اسی واسطے حد نہیں یعنی باعتبار وضع
اور باعتبار عرف کے ولد الزنا پر مخصوص نہیں لہذا حد نہیں فرغ مسئلہ طحہ شاریح کا اقر علی نفسہ بالدیاتہ اور عرف بہا لا یقتل مالم یستحل فی بالغ فی تعزیر اور
یلا عن جو اہر فتاویٰ اقرار کیا ایک شخص نے اپنی ذات کے دیوث ہونیکا یا اس فعل قبیح سے مشہور ہے تو قتل نہ کیا جائے گا جب تک دیوثی کو حلال نہ جانے اور
اس کی تعزیر میں شدت اور سختی کی جائے یا وہ شخص اپنی زوجہ سے لعان کرے کذا فی جو اہر الفتاویٰ م مراد اس اقرار سے اپنی زوجہ کا قاذف ہو تو اس پر تعزیر
لازم ہے یا لعان در صورت عدم تکذیب نفس یا حد لازم ہے جب اپنے جھوٹ بولنے کا اقرار کرے اور محض بھی ہو کذا فی المنع و فیما فاستقتاب و قال ان رجعت
الی ذلک فاشہد علیہ انہ رافضی فرج لا یكون رافضیا بل عاصیا ولو قال ان رجعت فہو کافر فرج تلزمہ کفارۃ یمین اور اس میں یعنی جو اہر الفتاویٰ میں فاستق
نے توبہ کی کسی فعل بد سے اور کہا کہ اگر میں پھر یہ کام کروں تو تم اس پر گواہی دو کہ وہ رافضی ہے سو اس نے پھر وہی فعل کیا تو وہ رافضی نہ ہو جائے گا بلکہ گنہگار
ہو گا اور اگر یوں کہا کہ اگر میں پھر یہ فعل کروں تو وہ کافر ہے سو پھر وہی فعل کیا تو اس پر کفارہ قسم کا لازم ہے اس واسطے قطعیت بالکفر میں ہے لا یخبر بیا حمار
یا خنزیر یا کلب یا تیس ماقر ذیا بقربا حیۃ لظہور کذبہ و ان فی الہدایۃ التعزیر لو لم یخاطب من الاشراف و ابتغی الزلیعی و غیرہ تعزیر نہ دی جائے گی یوں
کہنے سے کہ اے گدھے اے سوراے کتے اے بکری اے بندر اے میل اے سانپ تعزیر نہیں ان الفاظ میں بسبب ظاہر ہونے اس کے جھوٹ کے اور ہدایہ
میں تعزیر مستحسن جانی ہے اگر مخاطب اشرف یعنی علما اور سادات سے ہو اور صاحب ہدایہ کے زلیعی و غیرہ تابع ہیں اس استحسان میں یا حجام یا ابلہ یا ابن
الحجم و ابوہ لیس کذلک و واجب الزلیعی التعزیر فی یا ابن الحجام اور تعزیر نہیں یا حجام یا ابلہ یا ابن الحجام کہنے سے اور مخاطب کا باپ حجام نہیں اور
زلیعی نے یا ابن الحجام کہنے میں تعزیر واجب جانی ہے م زلیعی نے کہا کہ یا حجام میں تعزیر نہیں بسبب کذب کے اس واسطے کہ مخاطب کا حجامت کرنا پیشہ
نہیں اور یا ابن الحجام میں تعزیر ہے مخاطب کے باپ کے مرجانے سے یعنی سامعین کو شبہ پڑے گا کہ شاید مخاطب کا باپ حجام تھا تو اس کو عیب لاحق ہوا
اور صاحب نے اس کو رد کیا ہے کہ مسئلہ مذکورہ مخاطب کے باپ کے موت سے مقید نہیں م حجام وہ ہے جو کچھنے لگا دے اور اسندی میں حلاق اور مزین
کو یعنی نائی کو حجام بولتے ہیں اور ابلہ وہ جو غافل ہو مطلقا یا شر سے غافل اور احمق وہ جس کو کچھ تمیز نہ ہو کذا فی الطحاوی یا مواجر لانه عرفا بمعنی المجر اور
یا مواجر میں تعزیر نہیں اس واسطے کہ عرف میں مبنی مجر کے ہے م صاحب در نے کہا کہ مواجر یکسینم وہ شخص ہے جو اپنی زوجہ کو زنا کے واسطے دے اجرت
لے کر لیکن ہمارے عرف میں مواجر بمعنی مجر مستعمل ہے یعنی ٹھیکہ کرنے والا اور ٹھیکہ کرنا شرعاً عیب نہیں لہذا تعزیر نہیں ملحطاوی نے کہا لیکن اگر قائل مبنی
لغوی کا ارادہ کرے گا تو تعزیر دیا جائیگا اس واسطے کہ وہ مانند دیوث کے ہے یا یغا ہو المابون بالفارسیۃ و فی المنطق فی عرفنا یغیر فیہا و فی ولد الحرام
نہر اور تعزیر نہیں یا یغا کہنے میں اس واسطے کہ عام اس کو بولتے ہیں لیکن معنی اس کے نہیں جانتے کذا فی النہر عن الدرر فارسی زبان میں یغا اس کو کہتے ہیں جو
اغلام کرادے اور منطق میں ہے کہ ہمارے عرف میں یا مواجر اور یغا دونوں میں تعزیر ہے اور ولد الحرام میں بھی تعزیر ہے کذا فی النہر ملحطاوی نے کہا کہ نہر
الغلق میں عبارت منقطع سے موجود نہیں بلکہ اس میں یوں ہے کہ لائق یہ ہے کہ یا ولد الحرام میں تعزیر واجب نہ ہو بلکہ اولیٰ ہے حرام زادہ سے انتہے اور مترجم
نے بھی نہر الغلق کو دیکھا اس میں منقطع کی روایت نہیں پائی شاید کسی نسخہ میں ہو والد اعلم بغایۃ موعده و فین مغمہ مشدودہ اور اس کو باغا بھی کہتے ہیں
کذا فی الطحاوی و عن البحر و الفاظ انہ متی نسبہ لے فعل اختیار می محرم شرعا و یعد عار و عرفا یغیر و الا لا ابن کمال الفاظ مذکورہ کی تعزیر اور عدم تعزیر کا قاعدہ

کلیہ یہ ہے کہ جب قائل نے مخاطب کو منسوب کیا اس فعل اختیاری کی طرف جو شرعاً حرام ہے اور عرقاً عار و محیب گناہ ہے تو اس میں تعزیر ہے قائل پر اور اگر ایسا نہیں یعنی وہ فعل منسوب اختیاری نہیں اور یا اختیاری ہے مگر شرعاً حرام نہیں یا حرام ہے لیکن عرقاً و دلج میں ننگ اور عار نہیں تو اس میں تعزیر نہیں کذا ذکرہ ابن کمال م فعل اختیاری کی قید سے یا کلب اور مانند اس کے نکل گیا اور حرام شرعی کی قید سے مواجہ یعنی موجر نکل گیا یا ضحکہ بسکون الحامض یعنی عذیبہ الناس بالفتح ما یومض یعنی علی الناس کذا یا سحرۃ و اختار فی الغایۃ التعزیر فیما دنی یا سحر یا مقام دنی المتقی و استحسنوا التعزیر لولا المقول لہ فقیہا و علویا اور تعزیر نہیں یا ضحکہ کعبہ سے ضحکہ یعنی ضاد سکون حادہ شخص ہے جس پر لوگ ہنسیں اور اس طرح یا سحرہ سے یعنی لہضم سین و سکون حادہ معجمہ شخص ہے جس سے لوگ مسخرہ بن کر ہیں اور ضحکہ بفتح حادہ ہے جو لوگوں سے ہنسی کرے اور سحرہ بفتح معجمہ وہ ہے جو لوگوں سے مسخر بن کرے اور غایۃ البیان میں ہے کہ یا ضحکہ اور یا سحرۃ میں تعزیر دینا مختار ہے اور یا سحر اور یا مقام میں اور مطلق میں ہے کہ فقہانے تعزیر کو مستحسن جانا ہے اگر مخاطب فقہ یا علوی ہو مطلقاً وہی نے کہا مطلق میں استحسان تعزیر جمیع الفاظ مذکورہ کے بعد ہی نہ فقط ضحکہ وغیرہ کے بعد اور ضحکہ بفتح حادہ معجمہ و سحرہ بفتح حادہ معجمہ وہ شخص ہے جو غیر سے ہنسی کرے یا مسخر بن کرے نہ الفائق میں ہے کہ یا لایسی یا مسخرہ یا مقام یا سوتی یا کشان میں تعزیر ہے کشان مراد دینا ہے ادعی سرقہ علی الشخص و عجز عن اثباتہا لایغیر کما لو ادعی علی آخر بدعوی توجب تکفیرہ و عجز المدعی عن اثبات ما ادعاہ فانہ لاشی علیہ اذا صدر الکلام علی وجہ الدعوی عند حاکم شرعی اما اذا صدر علی وجہ السبب الا انتفاص فانہ یعزیر قتادی قاری المدیۃ دعوی کی چوری کا ایک شخص پر اور عاجز ہوا اس کے اثبات سے تو تعزیر نہ دیا جائے گا اس واسطے کہ اس دعوی سے مقصود اپنے مال کی تحفیل ہے نہ سبب اور دشنام چنانچہ اگر دعوی کیا دوسرے پر ایسا دعوی کہ جو موجب مدعا علیہ کی تکفیر کا اور عاجز ہوا مدعی دعوی کے ثابت کرنے سے تو اس پر کچھ نہیں بشرطیکہ اس کا یہ کلام صادر ہوا ہو بطریق دعوی کے حاکم شرعی کے پاس اور اگر یہ کلام بطور دشنام یا انتفاص کے صادر ہوا تو وہ تعزیر نہ دیا جائے گا کذا فی فتاوی قاری الہدایہ بخلاف دعوی الزنا فانہ اذا ملئت بحدہا من خلاف دعوی زنا کے اس واسطے کہ اگر زنا ثابت نہ ہو گا تو مدعی پر عداوتی جائے گی بدلیل گذشتہ یعنی اثبات زنا بدوں نسبت الی الزنا ممکن نہیں تو نسبت مقصود ہوئی اور اثبات مال کا بدوں نسبت الی السرقة مقصود بالذات نہ ہوئی بلکہ حصول مال مقصود بالذات ٹھہرا ہو اسی تعزیر حق العبد غالب فیہ اور وہ یعنی تعزیر میں حق العبد غالب ہے یعنی حق العبد کی افراد تعزیر میں غالب ہیں حق اللہ کی افراد سے اور یہ مراد نہیں کہ حق العبد اور حق اللہ دونوں تعزیر میں مجتمع ہیں اور حق العبد غالب ہے کذا فی الطوطاوی فی حوزہ الابرار والعفو والتکفیل رطبی جب تعزیر میں حق العبد کی افراد غالب ہوئیں تو تعزیر میں ابراہم عفو اور مجرم کی حاضر ضامن کرنا جائز ہے کذا فی شرح الزیلعی م اجزا اور عفو میں فرق ہے کہ ابراہم ناش کے ہوتا ہے اور عفو بعد ناش کے والیمین و یحلف باللہ مالہ علیک ہذا الحق الذی یدعی لا بالہ ما قلت خلاصہ اور یمین جائز ہو تعزیر میں یعنی جب کہ وہ گالی دینے کا منکر ہو تو حاکم اس سے یوں قسم لے لے کہ مدعی کا تجھ پر وہ حق نہیں جس کا وہ دعوی کرتا ہے تو مدعا علیہ کے قسم اللہ کی میں نے نہیں کہا کذا فی الخلاصۃ والشہادۃ علی الشہادۃ و شہادۃ رجل وامرأتین کما فی حقوق العباد اور گواہی پر گواہی اور گواہی ایک مرد اور دو عورتوں کی تعزیر میں جائز ہے چنانچہ حقوق العباد میں سبب امور مذکورہ جاری ہیں دیکھو ایضا حق اللہ تعالیٰ فلا عفو فیہ الا اذا علم الامام انہ جاد الفاعل اور تعزیر میں حق اللہ بھی ہوتی ہے تو اس میں معاف کرنا حاکم کو جائز نہیں مگر جب کہ امام فاعل کا باز رہنا قبل تعزیر کے معلوم کرے تو اس شرط سے معاف کرنا البتہ جائز ہے کذا فی الفتح القدیر ولایمین کما لو ادعی علیہ انہ قبل ائمتہ مثلاً اور حق اللہ کی تعزیر میں قسم نہیں چنانچہ ایک شخص نے دوسرے پر دعوی کیا کہ اس نے اس کی ٹکھن کا بوسہ لیا ہے مثلاً اور مدعا علیہ ٹکھن ہے اور گواہ نہیں تو مدعا علیہ سے قسم نہ لی جائے گی فیہ کوز لہ یہ ہو ہے مترجم دل کا ترجمہ صحیح یوں چاہیے کہ یوں قسم نہ دے کہ خدا کی قسم ۱۱ صواب ہے کہ اپنی بہن کا کیونکہ نقطہ اس کی محفل مدعی کی بہن کا ہے جس میں حق العبد بھی ہے ۱۲

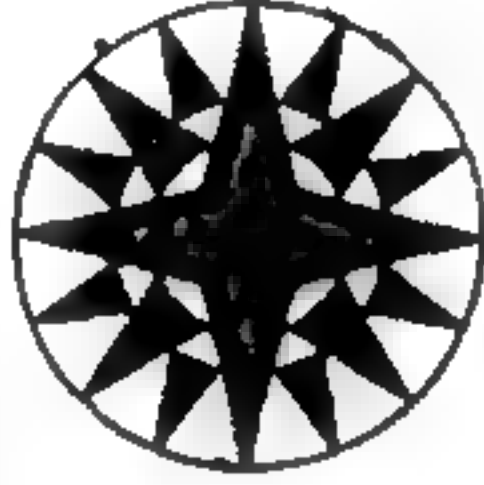
اثباتہ بحدیث شہدہ فیكون مدعیاً وشاہداً لومعہ آخر اور جائز ہے اثبات حق اللہ کا اس مدعی سے جس نے اپنے دعویٰ کی گواہی بھی دی تو وہ مدعی اور شاہد دونوں ہوگا بشرطیکہ اس کے ساتھ دوسرا شاہد موجود ہو اور ایسا اثبات حق العبد میں جائز نہیں ومانی القینۃ وغیرہ لوکان المدعی علیہ ذامرۃ وکان اول فاعل یوعظ استحقاقاً نادالاً یغیر یحب ان یموت فی حقوق اللہ تعالیٰ فان حقوق العباد لیس للقاضی استقلاطاً فتح اور جو قول قبیلہ وغیرہ میں ہے کہ اگر مدعا علیہ صاحب مروت ہو اور اول بار اس سے قصور ہوا ہو تو وہ نصیحت اور پند دیا جائے بنا بر استحسان کے اور تعزیر نہ دیا جائے واجب ہے کہ یہ قول حقوق اللہ میں محمول ہو اس واسطے کہ حقوق العباد کا استقلاط قاضی کو جائز نہیں کذا فی الفتح م صاحب فتح القدر نے کہا کہ مروت میرے نزدیک دین اور تقویٰ میں ہے طحاوی نے کہا بعض علماء نے کہا کہ قبیلہ کی روایت کو حق اللہ پر محمول کرنا کچھ ضرور نہیں جائز ہے کہ اس کا محل آدمی کا حق ہو اور شاہد اس قسم کا انسان ہو جس کی تعزیر فقط دار القضا تک کی جانا ہو اس واسطے کہ محمد بن حسن سے مروی ہے کہ اگر کوئی گواہی دینے والا صاحب مروت ہو تو نصیحت کیا جائے اور اس سے کم تر ہو تو قید کیا جائے اور اگر اکثر گواہی دیا کرتا ہو تو مارا بھی جائے اور قید بھی کیا جائے ومانی کراہۃ الظہیر رجل یصلیٰ ویقرأ الناس بیدہ ولسانہ فلا یأس باعلام السلطان بہ لیس بجر یفیدانہ من باب الاخبار وان اعلام القاضی بذلک یکنی لتعزیرہ بنزد ظہیر یہ کی کتاب الکراہۃ میں ہے کہ ایک مرد نماز پڑھتا ہے اور لوگوں کو ضرور پہنچاتا ہے اپنے ہاتھ اور زبان سے یعنی مارتا ہے اور سخت گیری کرتا ہے تو کچھ مضائقہ نہیں اس امر کی حاکم کو اطلاع کر دینے میں تاکہ وہ باز رہے اس کا مفید ہے کہ یہ اعلام از قسم اخبار ہے تو لفظ شہادت اور مجلس قضائی اس میں حاجت نہیں اور یہ کہ قاضی کا یہ اعدام اس کی تعزیر میں کافی ہے کذا فی البہرۃ فیہ من الکفالات معمر بالبحر وغیرہ للقاضی تعزیر المہتم وان لم یثبت علیہ شراح کتابہ اور نہ الفائق میں کتاب الکفالات سے بحر الرائق وغیرہ کی طرف نسبت کر کے کہا ہے کہ قاضی کو جائز ہے تعزیر مہتم کی اگرچہ اس پر شرعاً گناہ ثابت نہ ہو م بحر الرائق میں ہے کہ تمت ثابت ہوتی ہے دستور یا ایک عادل کی گواہی سے تو ظاہر ایک مستور اور ایک فاسق گواہ سے تمت ثابت نہیں تو تعزیر بالحبس بھی جائز نہیں کذا فی الطحاوی وکل تعزیر اللہ تعالیٰ یکنی فیہ خبر العدل لانہ فی حقوقہ تعالیٰ یقفنہ فیما لعلہ اتفاقاً اور جو تعزیر بسبب حق اللہ کے ہے اس میں ایک عادل کی خبر کافی ہے اس واسطے کہ حقوق اللہ میں قاضی اپنے علم پر حکم دیتا ہے بالاتفاق یعنی شاہد واحد سے قاضی کو علم حاصل ہوتا ہے طحاوی نے کہا کہ یہ قول منافی ہے سابق کے (فیكون مدعیاً وشاہداً لومعہ آخر) ویقبل فیہا الجرح المجرد کما مراد حقوق اللہ میں جرح مجرد شاہد بلا بیان سبب فسق مقبول ہے چنانچہ مذکور ہو چکا طحاوی نے کہا کہ سابق میں یہ مضمون نہیں مذکور ہوا بلکہ بیان حق اللہ یا حق العبد میں البتہ قبول کی شرط مذکور ہوئی ہے وعلیہ فیما یکتب من المحاضر فی حق الانسان لعل بہ فی حقوق اللہ تعالیٰ ومن اتقیت تعزیرہا کاتب فقد اخطا انتہی مخفاً اور بنا بر اس کے یعنی حق اللہ میں خبر واحد کے مقبول ہونے پر جو محضر حق انسان میں لکھے جاتے ہیں اس پر عمل کرنا چاہیے اللہ تعالیٰ کے حقوق میں اور جس نے فتویٰ دیا ہے تعزیر کاتب اس نے خطا کی انتہی کلام البہرۃ مخفاً صاحب ہرنے کتاب الکفالات میں کہا کہ حقوق اللہ میں اخبار واحد عادل کافی ہے اور خبر دینا جیسا زبان سے ہوتا ہے ویسا ہی لکھنے سے بھی ہوتا ہے اور فقہانے کہا ہے کہ جرح اور تعدیل میں کتابت ایک عادل کی قاضی کی طرف کافی ہے تو بنا بر اس کے جو محاضر حق انسان میں لکھے جاتے ہیں تو حاکم کو اس پر اعتماد کرنا عدل سے جائز ہے اور بموجب اس کے حقوق اللہ میں عمل کرنا چاہیے اور میں نے فتویٰ دیا ہے کہ محاضر کے کاتب پر کچھ الزام نہیں اور جس نے اس میں وجوب تعزیر کا فتویٰ دیا ہے اس نے خطا کی انتہی مشرطاً طحاوی نے کہا شاید محضر سے یہاں وہ مراد ہے جس کو اہل اسلام وقف کے متعلق کسی ایسے کے قاضی کے ظلم کا غند لکھ کر قاضی العفصۃ کے پاس ناشر کے واسطے بھیجیں فی کفالتہ العینی عن الثانی متن مجمع الحمز ویشیر بہ ویترک الصلوۃ احبہ وادبہ ثم اخرجہ ومن یتیم بالقتل والسرقة وضرب الناس حبسہ واخلدہ فی السجن حتی یتوب لان شرہذا علی الناس وشر الاول علی نفسه اور شرح عینی کی کتاب الکفالات میں ابو یوسف سے مروی ہے کہ جو شخص شراب جمع کرتا ہو اور پینیا ہو اور غارتگر کرتا ہو اس کو حاکم قید کرے اور ادب دے یعنی مارے پھر اس کو قید سے

نئے کتاب الصلوٰۃ میں مقدم ذکر کیا کہ ولی کو جائز ہے مارنا سات برس کے صغیر کا نماز پر اور ولی کے ساتھ زوج ملحق ہے حکم مذکور میں م اور شارح نے کتاب الصلوٰۃ میں سات برس والے کو امر کرنا اور دس برس والے کو نماز پر مارنا مذکور ہے و فی القیئۃ لا یراہ طفلاً علی تعلم قرآن و ادب و علم لغز بیضۃ علی الوالدین و زنیہ میں کہ ولی کو جائز ہے اپنے طفل پر زبردستی کرنا قرآن اور ادب اور علم سیکھنے پر بسبب اس کے فرض ہونے کے والدین پر دلہ ضرب التیمیم فیما یضرب دلہ اور ولی کو جائز ہے یتیم کا مارنا اس امر میں جس میں اپنے دلہ کو مارنا ہے یعنی ترک صلوٰۃ وغیرہ میں صاحب بحر نے آثار اور اخبار سے یہ امر ثابت کیا ہے الصغیر للمنع و وجوب التعزیر فی فجر میں البیضا طفلی و وجوب تعزیر کی مانع نہیں تو تعزیر لڑکوں میں بھی جاری ہے یعنی اگر ایک لڑکا دوسرے کو مارے تو تعزیر دیا جائے و ہذا لوجہ عبد مالو کان حق الشہان زنا و سرق منع الصغیر منہ مجتبیٰ اور یہ یعنی عدم منع تعزیر صغیر بشرط حق العبد ہے اور اگر حق العبد ہو اس طرح پر کہ نابالغ نے زنا کیا یا چوری کی تو طفلی تعزیر سے اس میں مانع ہے کذا فی المجتبیٰ من حد و غرہ فہلک قدمہ ہذا لامرۃ غرہا زوجہا بمثل ما مر فماتت لان تادیبہ مباح فیتقید بشرط السلامة قال المصنف و بہذا ظہر انہ لا یجب علی الزوج ضرب زوجته اصلاً جس شخص پر حد یا تعزیر واقع ہوئی پھر وہ مر گیا تو خون اس کا رایتگان اور باطل ہے یعنی ضمان نہیں بسبب اتمثال امر شارح کے مگر وہ ٹوڑت جس کو اس کے زوج نے تعزیر دی امور مذکورہ میں سو وہ مر گئی تو اس کا خون باطل نہیں اس واسطے کہ تادیب زوج کی مباح ہے تو مقید بشرط سلامتی کی ہوگی مصنف نے اپنی شرح میں کہا کہ اس تعلیل سے ظاہر ہوا کہ زوج پر اپنی زوجہ کی ضرب اصلاً واجب نہیں اس واسطے کہ اگر واجب ہوتی تو خون کا ضمان نہ ہوتا و دعوت علی زوجہا ضرباً فاحشاً و تلبت ذلک علیہ عزراً لکما لو ضرب المعلم الصبی ضرباً فاحشاً فانہ یغفر و یضمنہ لومات شتمی زوجہ نے اپنے زوج پر ضرب فاحش یعنی ضرب زائد غیر مقتدا کا دعویٰ کیا اور یہ دعویٰ گواہوں سے اس پر ثابت ہو گیا تو وہ تعزیر دیا جائے گا چنانچہ مگر معلم نے صغیر کو عادت سے زیادہ مارا تو اس کو تعزیر دی جائے گی اور معلم ضامن ہوگا اس کے خون کا اگر وہ اس ضرب سے مر گیا کذا ذکر دشمنی ہم مطحاوی نے کہا کہ زوج کے دعوے میں ضرب فاحش مجرد تصویر ہے قید نہیں کہ اس واسطے کہ بکر الرائی میں ہے کہ فقہانے تصریح کی ہے کہ جب زوج زوجہ کو ناحق مارے گا تو اس پر تعزیر واجب ہے شرح ملحق میں ہے کہ امام مالک اور احمد کے نزدیک زوج اور معلم تعزیر میں ضامن نہیں اور نہ باپ تادیب میں اور نہ دادا و اوردی اور اگر ضرب مقتادہ والا ضامن ہے باجماع فقہاء عن الثانی و زاد القاضی علی ما نہ فمات ففیض الدیۃ فی بیت المال لفقہ بفعلاً و ذون فیہ و غیر ما ذون علیہ

ذلیعی اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر قاضی نے سو کوڑے سے زیادہ مارے سو مضروب مر گیا تو نصف دیت اس کی بیت المال میں ہے یعنی اور نصف باقی قاضی پر بسبب اس کے مقتول ہونے کے اس فعل سے جس میں شرع کا اذن تھا اور اس فعل سے جس میں اذن شرع نہ تھا تو دیت آدھوں آدھ کی جائے گی کذا فی شرح الزبلی مطحاوی نے کہا یہ قول ضعیف معارض ہے ماتن کے قول کے یعنی جو حد اور تعزیر میں مرجع ہے اس کا خون باطل ہے تو بہتر یہ تھا کہ شارح اس کو مذکور نہ کرتا مفسر مسائل متحدہ شارح کے اذیت لغاریق زوجہا بخبر علی الاسلام و تعزیر خمسۃ و سبعین سوطاً و لا یتزوج بغیرہ بلفظی لم یقط عورت تہر ہو گئی اس واسطے کہ اپنے زوج کو چھوڑ دے تو جبر کیا جائے اس کے اسلام لانے پر اور اس پر پختہ کوڑے تعزیر مارے جائیں بقول ابو یوسف اور نکاح نہ کرے غیر زوج سے اسی کا فتویٰ ہے کذا فی الملتقط م کتاب الطلاق میں مذکور ہو چکا کہ ایسی عورت کی تجدید نکاح پر جبر کیا جائے مٹھوڑے سے جبر پر رد عمل الی مذہب شافعی بغیر سراجیۃ حنفی مذہب شافعی مذہب کی طرف انتقال کیا تو اس کو تعزیر دی جائے کذا فی السراجیہ م تعزیر اس وقت ہے جب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کو حقیقہ اور باطل اعتقاد کر کے شافعی مذہب ہو جائے اور اگر بضرورت انتقال کرے چنانچہ ابتداء مذہب شافعی میں آسانی پائے تو اس پر تعزیر کا حکم نہیں چنانچہ عمومی نے بزاز یہ سے نقل کیا کہ شیخ الاسلام عطا بن خمر سے سوال ہوا کہ شافعی مذہب حنفی ہو گیا پھر اس نے مذہب اہل کی طرف مٹھوڑے کا ارادہ کیا تو جواب دیا کہ ثابت رہنا امام اعظم کے مذہب پر بہتر اور خوب تر ہے اور یہ جو بعضوں نے کہا ہے کہ اس کو اشد تعزیر دے اس واسطے کہ اس نے اذن یعنی کثرت از حیر مذہب کی طرف انتقال کیا سو اس قول کو کوئی پسند نہیں کرتا مٹھوڑے یعنی متعصب پر زور اور قول بالانصاف وہ ہے جو

محقق ابن العمام لے کہا یعنی ایک مذہب سے دوسرے مذہب کا انتقال کرنے والا اجتہاد اور برہان سے خاصی مستوجب تعزیر ہے تو بلا تردید اجتہاد اور برہان انتقال کرنا بطریق اولیٰ لائق تعزیر ہوگا انتہی تو اس میں مطلق انتقال کو موجب تعزیر کہا خواہ حنفی شافعی ہو جائے بلا ضرورت یا شافعی حنفی ہو جائے و علیٰ التماس مائیکہ جنہی اور شرح ملتقی میں ہے کہ جو شافعی کہ حنفی ہو گیا پھر اس نے مذہب اول کی طرف خود کیا تو اس پر تعزیر دی جائے گی بموجب ایک قول کے انتہی درجہ اس کی یہ ہے کہ وہ شخص تردد بین المذاہب ہو گیا یعنی مذہب کے ساتھ ہو و لعب کرتا ہے لہذا مستحق تعزیر ہو گا کذا فی حاشیۃ الطحاوی قدف بالتعزیر غیر حادی قدف کیا بطریق تعزیر اور مز کے تو تعزیر دیا جائے کذا فی الحادی یعنی چنانچہ یوں کہے کہ میں تو زانی نہیں مراد یہ کہ تو زانی ہے تعزیر اس واسطے ہوئی کہ صریح نسبت زانیہ میں جو قائل پر حد ہوتی زانی یا مرآۃ یمتہ لغیر اختیار کیا مردہ عورت سے تو تعزیر دیا جائے کذا فی الاختیار داعی علیٰ اخر انہ دلی امتہ و جدت فنقصت فانی برہن فلیقیمہ انفصال وان حلف خیمہ فلتعزیر المذنب مدعی کیا دوسرے پر کہ اس نے اس کی توہمی سے قربت کی اور وہ حاملہ ہے تو اس کی قیمت ناص ہو گئی تو اگر مدعی نے اپنا دعویٰ گواہوں سے ثابت کیا تو مدعی کو قیمت نقصان کی دلائی جائے گی فاعل سے اور اگر مدعا علیہ نے قسم کھائی عدم دلی کی در صورت عدم شہادت تو اس کو تعزیر مدعی کا اختیار ہے کذا فی المینۃ و فی الاشباہ و فی امرأۃ انسان و آخر جہاؤں و جہا کیس حتیٰ یتوب او یوت لسیعہ فی الارض بالفساد اور اشباہ میں ہے کسی نے فریب دیا ایک آدمی کی عورت کو او باسکو کھلا اور اس کا نکاح کر دیا تو ذیہ دینے والا قید کیا جائے بیان تک کہ توبہ کرے یا قید میں رہ جائے بسبب سعی کرنے اس شخص کے زمین میں فساد کے ساتھ منہ دعویٰ علیٰ آخر فلم یجد فامسک الیہ لفظہ فحبسہم و غیرہ مدعی ایک شخص کا دعویٰ تھا دوسرے پر سو اس نے اس کو پایا تو اس کے لوگوں کو ظالموں کے پاس پکڑ دیا سو انہوں نے ان کو قید کیا اور ان سے ڈانڈیا تو مدعی تعزیر دیا جائے و غیر علیٰ الورع البارد کتہ لفظ تعزیر و مرآۃ اور تعزیر دی جائے و درع بار یعنی نالائق پر سیز گاری پر چنانچہ مانند ایک کھجور کے پھنونا نام تاتار خانیہ میں مروی ہے کہ خلافت عدل کے وقت میں ایک شخص نے کھجور کا ایک پھل مدینہ کے بازار میں پایا سو اس کو اٹھا لیا اور بار بار کتا تھا کہ یہ کس کی کھجور ہے اس قول سے اس کو اپنے زہد و تقویٰ کا اظہار خلق میں منظور تھا امیر المومنین عمر فاروق نے یہ سنا اور مطلب اس کا پایا فرمایا کھائے اس کو یا بار و الورع یہ وہ تقویٰ ہے جس سے حق تعالیٰ بعض رکھتا ہے کذا فی الطحاوی عن الاشباہ و التعزیر لا یسقط بالتوبۃ کما لحد تعزیر ساقط نہیں ہوتی توبہ کرنے سے مانند حد کے ثم قال واستثنی الشافعی ذوات الحیات قلت قد قدمناہ لاصحابنا عن القینۃ و غیرہ و زادنا طعن فی اجناسہ بالم تکرر فی ضرب التعزیر برہر صاحب اشباہ نے کہا اور امام شافعی نے تعزیر سے ذوی البیات یعنی متدین اور اصحاب مروت کو مستثنیٰ کیا ہے میں کہتا ہوں کہ ہم نے اشباہ میں اپنے اصحاب حنفیہ کے قول قنیز سے مقدم ذکر کیے یعنی صاحب مروت کے حق میں عدم تعزیر بسبب اکتفا علی النصیوۃ کی ہے اور نا طعن نے اپنے اجناس میں اتنا زیادہ کہا کہ اصحاب مروت سے اس وقت تک حد ساقط ہے جب تک بار بار قصور نہ ہو اور مکرر ہونے میں تو تعزیر برآمدی جائے گی طحاوی نے قمر تاشی کا قول نقل کیا کہ جب اس نے دوبارہ قصور کیا تو معلوم ہو گیا کہ وہ صاحب مروت نہیں و فی الحدیث تجاؤ عن عقوبۃ ذوی المردۃ الانی الحد اور حدیث میں ہے کہ دور ہو صاحبان مروت کی عقوبت سے مگر سوائے حد کے م یہی حدیث دونوں مذہب میں عدم تعزیر صاحبان مروت پر دلیل ہے و فی شرح الجامع الصغیر للمنادی الشافعی فی حد اتق العدا تاتی یوم یقیمہ بیعہ تکرر علی رقبۃ لہ رغار و بقرة لہا خواہ او شاة لہا تواج قال یؤخذ منہ تجرئس السارق و کثرہ فلیحفظ اور منادی شافعی کی شرح جامع صغیر کے اندر اس حدیث میں کہ ڈرا لہا تکرر سے کہ کہیں نہ لاوے تو قیامت کے دن اپنی گردن پر اٹھا کر ادنٹ بلبلا تیا گاٹے میل بائیں بائیں کرتا ہوا یا بھیڑ بکری میں میں کھرتی ہوئی منادی نے کہا کہ اس حدیث سے چور اور اس کے مانند کو گھٹا باندھنا تعیفیض کے واسطے لکھا ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م منادی کی عبارت کا یہ معنوں ہے کہ ابن میسر نے کہا کہ مجھ کو یہ گمان ہے کہ تجرئس سارق و غیرہ کی حاکموں نے اس حدیث سے نکالی ہے لغت عرب میں برغادنٹ کی آواز کو کہتے اور خوار گاٹے میل کی آواز کو کہتے ہیں اور تواج بضم ثاء مشکۃ اور بعد اس کے ہمزہ مفتوحہ محدودہ اور اس کے

بعد جیم بھیڑ بکری کی آواز کو بولتے ہیں کذا فی الطحاوی م یہ حدیث ستر میں وارد ہوئی ہے یعنی جو جانور کو چور آٹھے گا وہی جانور اس کی گردن پر قیامت کے دن پنی بولی بولتا آٹھے گا فیضیت کرنے کو انتقال مذہب سے یہاں تک سب اقوال شراح نے اشباہ سے نقل کیے تہمہ اگر کسی کو کسی نے یا مخنث کہا تو بہتر یہ ہے کہ صبر کرے اور اگر حاکم سے تعزیر دلا دے تو جائز ہے اور اگر یوں جواب دے بلکہ تو مخنث ہے تو کچھ مضائقہ نہیں اگر زوج یا غلام بے ادبی کرے تو مولے اور زوج کو تادیب حلال ہے اور جو شراب خواروں کی مجلس میں حاضر ہوتا ہو اس پر تعزیر ہے اگرچہ شراب نہ پیتا ہو اور جس کے پاس شراب ہو برتن میں اور جو میثم رمضان شریف میں دن کو کھاتا پیتا ہو متعذرا اس پر تعزیر ہے اور قید ہے اور جو مسلمان کہ شراب پیتا ہو یا بیاج کھاتا ہو وہ تعزیر دیا جائے اور قید کیا جائے اور اسی طرح مغنی اور مخنث اور نوجہ گر عورت پر تعزیر اور جس سے یہاں تک کہ تو بکریں کذا فی الفتح القدر اگر ایک نے دوسرے کو کہا یا سفلہ یا بے نماز تو اس پر تعزیر ہے اور اگر ایک شخص کسی مقدمہ کا علماء سے فتویٰ لکھا کر اپنے خصم کے پاس لایا تو مخاصم نے کہا کہ میں اس پر عمل نہیں کرتا یا یوں کہا کہ ایسا نہیں ہے جیسا ان علماء نے فتویٰ دیا ہے حالانکہ وہ شخص جاہل اہل علم کو تحقیق سے ذکر کرتا ہے تو اس پر تعزیر واجب ہے آدمی کے حق میں بہتر یہ ہے کہ جب اس سے کہا جائے کہ کون خیر تو حد اور تعزیر ہے تو اس کا جواب نہ دے کتابت صکوک اور خطوط کی زد سے یعنی جلی اسناد بنانا موجب تعزیر ہے احکام شرعی کو بطور مزاح کے ذکر کرنا موجب تعزیر ہے اور جو مسلمان کو طمانچہ مارے یا اس کی پگڑی سر پر سے اچھال دے بازار میں تو اس پر تعزیر ہے کذا فی العالمگیریہ :



کتاب السرقۃ

یہ کتاب ہے سرقۃ یعنی چوری کے احکام میں سرقۃ بفتح سین و کسر آء مہملہ ہے اور سکون راوی بھی جائز ہے چونکہ مقصود حدود سے حفظ نفس اور حفظ عقل اور حفظ آبرو ہے لہذا حدود کے بعد کتاب السرقۃ کا مذکور کرنا مناسب ہوا اس واسطے کہ مال سے مقصود جان اور آبرو کی مخالفت ہے ہی لغۃ اخذ الشئ من غیر خفیۃ و تسمیۃ المسروق سرقۃ مجاز وہ یعنی چوری لغت میں غیر سے کسی چیز کے لینے کو کہتے ہیں چھپا کر اور مسروق کو جو سرقۃ کہتے ہیں تو یا اعتبار مجاز کہتے ہیں اور سرقۃ لغوی میں داخل ہے استراق السمع یعنی چھپ کر غیر کی بات سنا کذا فی المنع و شرعاً باعتبار الحرمة اخذ کذلک بغیر حق نصاباً کان املاً اور شرع میں باعتبار حرام ہونے کے سرقۃ اسی طرح کے لینے کے عبارت ہے یعنی غیر کی چیز چھپا کر ناحق لینا لٹواؤہ چیز بقدر نصاب ہو یا نہ ہو باعتبار القطع اخذ مکلف ولو انتی او عبداً او کافراً او مجنوناً حال افاقتہ اور باعتبار ما تھ کاٹنے سے شرع میں سرقۃ عبارت ہے مکلف کے لینے سے اگرچہ وہ مکلف عورت ہو یا غلام یا کافر یا مجنون یعنی مجنون نے اپنے ہوش کی حالت میں چوری کی تو وہ بھی مکلف میں داخل ہے کذا فی النہم سرقۃ میں رکن اخذ ہے اور باقی جن کو ماتن اور شایع ذکر کریں گے وہ شرائط ہیں مصنف نے اخذ کو مطلق کہا تو اخذ حقیقی و حکمی دونوں کو شامل رہا اخذ حقیقی یہ ہے کہ بذات خود چیز کو مکان محفوظ سے نکالے اور اخذ حکمی یہ ہے کہ چنید سارق کسی کے مکان میں داخل ہوں اور مال کو چرائیں اور ایک شخص کی پیٹھ پر لاد کر گھر سے باہر نکلیں تو سب کے ہاتھ کاٹے جاویں گے بنا بر استحسان کے اور مکلف کی قید سے صغیر اور مجنون نکل گئے کہ ان پر قطع ید نہیں لیکن مال کی ضمانت ہے کذا فی البیرونا طلق البصیر فلا یقطع اخرس لا احتمال لقطع لشبہ ولا اعمی لجمہ بمال بظہر مکلف مذکور ناطق اور بصیر ہو تو ناطق کی قید سے گونگے کا ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا اس کے شبہ بیان کرنے کے احتمال سے یعنی اگر وہ ناطق ہوتا تو شاید ایسا شبہ بیان کرتا جس میں قطع ید نہیں اور نہ اندھے کا ہاتھ کاٹا جاوے گا بسبب اس کی نادانستگی کے مال غیر سے یعنی علم بصارت سے عدم امتیاز اپنے مال غیر کے مال سے متصور ہے گو اس کو نادانستگی نہ ہوتی ہو عشرۃ دراہم لم یقل مضروبہ کما فی المغرب الدراہم کم للمضروبۃ سرقۃ عبارت دس درہم کے لینے سے مصنف نے دراہم مضروبہ نہ کہا یعنی سکہ دار اس واسطے کہ مغرب میں ہے کہ دراہم سکہ دار ہی کا نام ہے یعنی دیم کی حقیقت میں ضرب داخل ہے تو اب ضرب کے ذکر کرنے کی کیا حاجت ہے کہ غیر مضروب کا درہم نام نہیں ہم اس میں اختلاف ہے کہ ہر مقدار مالی میں قطع ہے یا اس مقدار معین میں جس سے کمتر میں قطع نہیں پہلا قول حسن بصری اور دواؤد ظاہری اور خوارج کا ہے بدلیل قرآن اور حدیث کے حق تعالیٰ نے فرمایا (السارق والسارقة فاقطعوا یدیمہما) یعنی چورا اور چورنی دونوں کا ہاتھ کاٹو یہ آیت مطلق ہے مقدار معین اس میں مذکور نہیں اور حدیث متفق علیہ میں سی اور اندھے کے چرلے میں قطع ید مذکور ہے اور ان کے سوا جمیع فقہائے امصار اور علمائے اقطار اس قول پر متفق ہیں کہ بدول مال معین کے قطع ید نہیں اس واسطے کہ بخاری اور مسلم میں حدیث مرفوعہ متفق ہے لا قطع الا فی ربع دینار فضا عدا یعنی قطع نہیں مگر ربع دینار میں یا اس سے زیادہ میں تو اس حدیث سے اول حدیث کی تاویل واجب ہوئی دس درہم یا ربع دینار کی قیمت کسی درہم سے اور مجزیہ سے بیفہ حدید مراد ہے یا حدیث اول منسوخ ہے اگر کوئی کہے کہ شاید حدیث ثانی منسوخ ہو تو ترجیح کی کیا وجہ ہے اس کا جواب یہ ہے کہ فی الحقیقۃ کسی حدیث کی تاریخ معلوم نہیں جو ایک حدیث کا منسوخ ہونا متعین ہو جاوے باقی رہی وجہ اولویت عمل سو وہ جمہور کی طرف ہے

اس واسطے کہ باب الحدود میں تعارض کے وقت مانند قول جمهور متعین ہے یعنی نظر باحتیاط و استیباب در مقدار حد کا مصلحت کرنا قطع ید کے واسطے اترج اور اولیٰ ہے علاوہ اس کے اجماع صحابہ کرام بھی اسی پر منقول ہے تو اسی سے اطلاق آیت کا بھی مفید ہو گیا اور عقل سے بھی اس واسطے کہ حقیر مطلق میں رغبت نہیں ہوتی تو اس کو کوئی روکتا بھی نہیں چنانچہ گہیوں کا ایک دانہ تو آیت سرقہ مطلق ہو تو ایک گہیوں کے دانہ لینے سے بھی قطع واجب ہو اور تخصیص آیت کی فقط جمهور ہی کے نزدیک نہیں بلکہ اخذ من الحرز سے بھی بالاجماع مخصوص ہے پھر جن کے نزدیک مقدار مصلحت قطع میں شرط ہے وہ تعین مقدار میں مختلف ہیں تو ہمارے اصحاب حنفیہ اور ایک جماعت تابعین کے نزدیک دس درم کی تعین ہے اور امام شافعی کے نزدیک ربع دینار ہے اور امام مالک اور احمد کے نزدیک ایک ربع دینار یا تین درم ربع دینار کی حدیث صحیحین سے مذکور ہو چکی اور مسند احمد میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے حدیث مرفوعہ ہے کہ قطع کر ربع دینار میں اور نہ قطع کر و اس سے کمتر میں اور ربع دینار اس وقت میں تین درم کا تھا امام مالک نے موطا میں کہا کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ڈھال کی چوری میں قطع کیا جس کی قیمت تین درم تھی اور عثمان رضی اللہ عنہ نے اترج کی چوری میں قطع کیا جس کی قیمت تین درم تھی اور اصحاب حنفیہ کی دلیل یہ ہے کہ ڈھال کی قیمت تین درم سے زیادہ بھی بروایت صحیح ثابت ہوئی اور اخذ بالا اکثر باب الحدود میں واسطے احتیال در فوجد کے اولیٰ ہے حاکم نے مستدرک میں مجاہد عن امین روایت کی کہ قطع ید محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نہیں ہوا مگر ڈھال کی قیمت میں اور قیمت اس کی اس وقت میں ایک دینار تھی ہر چند امین میں اختلاف ہے کہ صحابی ہے یا تابعی اگر صحابی ہے تو کچھ اشکال نہیں اور اگر تابعی ہے تو بقول ابو زرہ رعمہ مازی اور ابن جہان ثقہ اور حجت ہے تو حدیث مرسل ہوئی اور مرسل ہمارے نزدیک اور اکثر اہل علم کے نزدیک قاضی نہیں بلکہ حجت ہے تو اس کا معتبر رکھنا واجب ہوا تو ثابت ہوا کہ ڈھال کی قیمت میں اختلاف ہو آئین درم یا دس درم کا تو اخذ بالا اکثر واجب ہوا اس واسطے کہ شرع نے اس باب میں حد کا ثانی حتی الامکان واجب کیا اور مقوی اس قول کی نسانی کی روایت ہے مروی بن شعبہ عن ابیہ عن جده کہ قیمت ڈھال کی حضرت رسالت کے وقت میں دس درم تھی اور یہ روایت دارقطنی اور مسند احمد اور اسحق بن راہویہ میں ثابت ہے اور ابن ابی شیبہ میں حدیث مرفوعہ ہے کہ جو بقدر ڈھال کی قیمت پہنچے تو اس کے صاحب یعنی خزانے والے کا ہاتھ کاٹا جاوے اور قیمت ڈھال کی دس درم تھی اور طبرانی نے معجم میں اور عبدالرزاق اور ترمذی نے ابن مسعود سے روایت کی کہ قطع نہیں مگر دینار میں یا دس درم میں اور حدیث مرسل ہے کہ قاسم بن عبدالرحمن نے ابن مسعود سے روایت کی حالانکہ قاسم کو ابن مسعود سے سماعت نہیں لیکن مسند ابی حنیفہ میں عن القاسم بن عبد الرحمن عن عن عبد اللہ بن مسعود قال کان یقطع الید علی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی عشرة درہم تو یہ روایت مرسل نہیں بلکہ موصول ہے اور ابن خشری نے بروایت محمد بن الحسن عن ابی حنیفہ مرفوع نقل کیا لا یقطع الید فی اقل من عشرة درہم تو یہ حدیث موصول مرفوعہ اور اگر موقوف بھی ہوتی تو بھی بجائے مرفوع تھی اس واسطے کہ مقدار شرعیہ میں قیاس مجتہد کو دخل نہیں تو موقوف اس میں محمول علی الرفع ہے کذا فی فتح القدر بلخصا جیاداً و مقداراً فلا قطع بقرة و زنها عشرة لا تساوی عشرة مضروبة ولا بدینار قیمتہ دون عشرة سرقہ عبارت ہے کھرے دس درم کے لینے سے یا بمقدار دس درم کے تو قطع نہیں اس چاندی کی ڈلی سے جو بوزن دس درم ہے مگر دس درم مضروب کے برابر نہیں قیمت میں اور قطع نہیں اس دینار سے جس کی قیمت دس درم سے کم ہے و تعتبر القیمۃ وقت السرقة و وقت القطع و مکاتہ تخوم حد لیں لہا معرفۃ بالقیمۃ ولا قطع عند اختلاف المقولین ظہیر یہ اور معتبر ہے قیمت چوری کے وقت اور قطع ید کے وقت اور معتبر ہے قیمت قطع کرنے کے مکان میں دو عادلوں کے قیمت ٹھہرانے سے جن کو معرفت ہے قیمت کی اور قطع نہیں دو قیمت ٹھہرانے والوں کے اختلاف کے وقت کذا فی الظہیر یہ م تو اگر ایک کپڑا پر یا جس کی قیمت دس درم تھی ہوا لکھنے

لہ لینا مقام محفوظ سے ۱۲ عبد اللہ بن مسعود نے کہا کہ ہاتھ کاٹا جاتا تھا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دس درم میں ۱۴ ہاتھ کاٹا جاتا ہے ہاتھ کمتر میں دس درم سے ۱۷

دوسرے شہر میں اس کو گرفتار کیا اور وہاں اس کی قیمت آٹھ درم تھی تو قطع نہ ہوگا اور اختلاف قیمت کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص دس درم یا زیادہ قیمت کرتا ہے اور دوسرا اس سے کم تو قطع نہیں اور اگر نصاب سے زیادہ میں اختلاف ہو تو وہ مانع قطع کا نہیں مقصود بالاختلاف قطع ثبوت قیمت دون عشرہ و فیہ دینار و دراهم مصروۃ الا اذا کان وعاء لہا عاء تجنیس اور ایسے دراهم جن کا لینا مقصود بالذات ہو تو قطع نہیں اس کپڑے کی چوری سے جس کی قیمت دس درم سے کم ہے اور اس میں ایک دینار یا دس درم بند ہیں اس واسطے کہ کپڑا لینا مقصود تھا نہ دینار اور دراهم مگر اس کپڑے کے لینے میں البتہ قطع ہے جو دینار یا دراهم کے رکھنے کا طرف ہو بطور عادت کے کذا فی التجنیس یعنی چنانچہ دینار اور دراهم کی تفصیلی تو البتہ قطع ہے اگر اس میں بقدر نصاب ہو اس واسطے کہ تفصیلی لینے میں دراهم مقصود ہوتے ہیں اگرچہ تفصیلی کی قیمت ایک درم سے کم ہو ظاہرۃ الخارج فلو ابتلع دینار فی الحز و خرج لم یقطع ولا یمنظر لتغوطہ بل یمنی مثلاً لانه استملک و ہو سبب الضمان للحال ایسے دراهم جن کا نکال لینا سارق سے ظاہر ہو تو اگر سارق نے ایک دینار کو مقام محفوظ میں نکل لیا اور نکل آیا تو اس کا ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا اس واسطے کہ دینار کا نکال لینا اس کے پیٹ سے ظاہر نہیں اور نہ انتظار کیا جاوے گا اس کے گھنے کا بلکہ مثل اس دینار کے اس سے ضمان لیا جاوے گا اس واسطے کہ اس نے اس کو مستملک کیا اور استملک فی الحال ضمان لینے کا سبب ہے خفیۃ ابتداء او انتہاء و اخذ نہار او منہ مابین العشاءین و ابتداء فقط لو یسلا لینا چھپ کر ہو ابتداء میں بھی اور انتہاء میں بھی اگر دن ہو اور مغرب اور عشا کے درمیان کا وقت بھی دن میں داخل ہے اور فقط ابتداء میں اخضا شرط ہے اگر رات ہو موم اخفا کی قید سے غارت گری اور بزور تھپین لینا اور ہاتھ سے اچک لے جانا سرکہ کی تعریف سے نکل گیا پھر اگر چوری دن میں ہوئی شہر کے اندر تو اخفا شرط ہے ابتداء میں بھی اور انتہاء میں بھی اور عشا تک دن میں اس واسطے داخل ہوا کہ اس وقت تک آدمیوں کی آمد و رفت . . . ہو ا رقی ہے اور اگر رات میں چوری ہوئی تو فقط ابتداء کا اخفا شرط ہے نہ انتہاء کا تو اگر سارق رات کو گھر میں داخل ہوا بطور خفیہ کے پھر اس نے مال کو ظاہر ہو کر لیا گو بعد مقاتلہ تو اس کا ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا خفیہ اولیٰ پر اکتفا کر کے کذا فی المنع و ہل العبرة لزعم السارق ام لزعم احدہما خلاف اور اخفا میں کیا سارق کے گمان کا اعتبار ہے یا سارق اور صاحب مال میں سے کسی ایک کا اس میں خلاف ہے ہم محل اختلاف اس صورت میں ہے کہ جب سارق نے گمان کیا کہ صاحب خانہ جانتا ہے اور حالانکہ صاحب خانہ کو اس کا علم نہیں تو شرعاً یہی میں کہا کہ اس میں قطع نہیں اس واسطے کہ سارق کے گمان میں خفیہ نہیں بلکہ اس نے کھل کر لیا اور خلاصہ اور محیط اور ذخیرہ میں قطع مذکور ہے اس واسطے کہ دونوں میں سے ایک کے گمان میں خفیہ ہونا کافی ہے اور یہ مسئلہ رباعی ہے یعنی ہیں چار صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے سارق اور صاحب خانہ دونوں کو علم ہو اس میں قطع نہیں باتفاق دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں کو علم نہیں اس میں قطع ہے بالاتفاق تیسری صورت یہ ہے کہ صاحب خانہ جانتا ہے اور سارق کو اس کے علم کا علم نہیں تو ظاہر اس میں بھی قطع ہے بالاتفاق اور چوتھی صورت اول مذکور ہو چکی من صاحب ید صحیحۃ فلا یقطع السارق من السارق فتح لینا مال اس شخص سے جو جس کا قبضہ صحیح ہے تو جس نے چور کے پاس چوری کی اس پر قطع نہیں کذا فی الفتح مما لا یتسارع الیہ الفساد کلحم و فواکئہ مجتبے مال مسروق اس قسم سے ہو جو جلد نہ بگڑ جاتا ہو جیسے گوشت اور تہ میوے کذا فی المجتبے تو ان کی چوری میں بقدر نصاب ہوں قطع نہیں و لابد من کون المسروق متقوماً مطلقاً فلا قطع بسرقة خمر مسلماً کان السارق او ذمیاً و کذا الذمی اذا سرق من ذمی خمر او خمر یا او ینتہ لا یقطع لعدم تقوہما عندنا ذکرہ الباقی اور ضرور ہے مسروق کا مال متقوم ہونا مطلقاً یعنی ہر دین والے کے نزدیک مال متقوم ہو تو قطع نہیں مسلمان کی شراب چرا لینے سے خواہ سارق مسلم ہو یا ذمی اور اسی طرح جب کہ ذمی دوسرے ذمی سے شراب یا سورا یا مردار کو چیرا دے تو قطع نہیں اس واسطے کہ اشیاء مذکورہ مال متقوم نہیں ہمارے یعنی اہل اسلام کے نزدیک اس شرط کو

باقی نے مذکور کیا ہے ہم صلی نے کہا کہ شارح کی عبارت باوجود قنویں اس صورت کو شامل نہیں جب سلم ذمی کی شراب چور اسے تو اگر یوں کہتا
لا قطع بسرقة غیر یعنی قطع نہیں شراب کی چوری سے تو احقر اور اشمل ہوتا فی دار العدل فلا یقطع بسرقة فی دار حرب او یعنی بدائع چوری دار العدل یعنی
دار الاسلام میں ہو تو قطع نہیں دار الحرب یا دار البغی کی چوری سے کذا فی البدائع تو اگر بعض تجار مسلمین نے بعض کا مال دار الحرب میں چرایا پھر جب دار
الاسلام میں آئے تو چور گرفتار ہوا تو امام اس کا ماتہ نہ کاٹے گا کذا فی البحر من حرز لمبرة واحدة اتحاد مالک ام تعدد چوری ہوئی ہو مکان محفوظ سے
یکبارگی خواہ مال کا مالک ایک ہو یا چند مالک ہوں م حرز یعنی حفاظت کا مکان دو قسم ہے ایک حرز بنفسہ دوسرا حرز لغيرہ بنفسہ وہ مکان ہے
جو حفاظت کے واسطے بنا ہوا اور اس میں جانا بلا اذن مالک ممنوع ہو چنانچہ گھر اور دوکان اور خیمہ اور خزانہ اور صندوق اور حرز لغيرہ وہ مکان
ہے جو حفاظت مال کے واسطے نہیں بنا مگر اس میں گھبان موجود ہے چنانچہ مسجد اور راہ اور میدان اور قنیہ میں ہے کہ اگر جنگل کے مدون
مال کو چورایا تو اس میں قطع ہے کذا فی البحر اور ایک بار کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر بعض مال کو گھر سے نکالا پھر دوسرے بار داخل ہو کر باقی
کو نکالا تو قطع نہیں بشرطیکہ اطلاع مالک یا اخلاق باب یا اصلاح لقب کا درمیان میں تغلل واقع ہوا ہو اور اگر ان امور کا تغلل نہیں واقع ہوا
اور باوجود اس کے دوبار میں نکالا تو یہ ایک ہی چوری ہے تو البتہ قطع ہوگا کذا فی المحوی عن السراج اور اتحاد اور تعدد مالک سے معلوم ہوا کہ اگر
ایک شخص نے بقدر نصاب جماعت کا مال چرایا تو قطع ہے اور اگر دو شخصوں نے بقدر نصاب ایک کا مال چورایا تو دونوں پر قطع نہیں اور اعتبار
نصاب کا سارق کے حق میں ہے نہ مالک کے حق میں بشرطیکہ حرز واحد ہو کذا فی الطحاوی عن البحر لا شبهة ولا تاویل قیہ وثبت ذلک عند
الامام کی سیفغ نہ مشبہ ہوا اس لینے میں نہ تاویل اور یہ ثابت ہوا ہوا امام کے نزدیک چنانچہ یہ عنقریب واضح ہو گا ہم شہرہ کی قید سے وہ شخص
نکل گیا جس نے اپنے محرم کے گھر سے مال کو نکالا اور تاویل کی قید سے مصحف کی چوری نکل گئی کہ اس میں قطع نہیں اس واسطے کہ اس میں تلاوت
کرنے کی تاویل ممکن ہے یعنی سارق کہہ سکتا ہے کہ میں نے چرایا نہیں بلکہ پڑھنے کے واسطے لیا ہے فیقطع ان اقرار ہمارا والیہ رجوع الثانی
طالعاً جب تعریف سرقة کی معلوم ہوئی تو دہا ہنا ماتہ سارق کا قطع کیا جاوے گا اگر اس نے ایک بار چوری کا اقرار کیا بلا جبر اور ابو یوسف
نے ایک بار کے اقرار کے طرف رجوع کیا اور اول وہ اس کے قائل تھے کہ دو مجسوس میں دوبار کے اقرار سے چوری ثابت ہوتی ہے فاقراہما
مکرراً باطل ومن المتأخرین من افتی بصحة ظہیر یہ زاد القمستانی مغریا خزائن المفتیین وکیل ضربہ لبقرو سخرقة تو چوری کا اقرار کرنا سارق کا جبر
اور زبردستی سے باطل ہے اور بعض متاخرین نے صحت اکراہ کا فتویٰ دیا ہے کذا فی الظہیر یہ اور قمستانی نے خزائن المفتیین کی طرف نسبت
کر کے اتنا اور زیادہ کیا ہے کہ سارق کا مارنا بھی حلال ہے تاکہ وہ اقرار کرے چوری کا اور عنقریب ہم اس کی تحقیق بیان کریں گے اور شہد
رصلان اور قطع یہ ہوگا اگر دو مرد گواہی دیں چوری کی ہم مصنف نے دو مردوں کی قید اس واسطے لگائی کہ عورتوں کی گواہی اس میں مقبول
نہیں اور اقرار شہادت میں حصر کرنے حجت سے اشارہ کیا کہ شہادت علی الشہادة سے اور قسم کے انکار سے قطع نہیں اگرچہ ضمان مال ہے
کذا فی المنع ولو عبد البشر حضرت مولانا ولا تقبل علی اقرارہ ولو بحضرة اور اگر سارق غلام ہے تو حضور اس کے مولیٰ کا شرط ہے شہادت کی
اور گواہی مقبول نہیں غلام کے اقرار پر اگرچہ مولیٰ کے سامنے ہو م فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ جب گواہوں نے گواہی دی عہد ماذون کی دس
درم یا زیادہ چوری کی تو اگر اس کا مالک موجود ہے تو بالاتفاق قطع ہے اور اگر مال قائم ہے تو صاحب مال کو پھیر دینا چاہیے اور اگر مولیٰ
غائب ہے تو امام کے نزدیک قطع نہیں اور سرقة کا ضمان ہے اور اگر شاہدوں نے کمتر نصاب کی گواہی دی تو قاضی مال دینے کا حکم کرے
نہ قطع کا خواہ مولیٰ موجود ہو یا نہ ہو وسائلہما الامام کیفیت ہی و این ہی و کم ہی زاد فی الدرر وما ہی و متی ہی و من سرق و بینا احتیلاً

لہذا سوال کرے امام گواہوں سے کہ کیونکر چوری ہوئی اور کہاں ہوئی اور کتنی ہوئی درمیں دو سوال زیادہ مذکور ہیں کہ چوری کس کو کہتے ہیں اور کب ہوئی اور کس شخص کی چوری کی اور دونوں گواہ ان سوالات کا جواب لیا کریں یہ سوالات حد ملنے کی جیلہ ہوئی کے واسطے ہیں ہم کیفیت مرقہ کا سوال اس احتمال سے ہے کہ شاید چور نے ثقب دیا ہو گھر میں اور بلا دخول ہاتھ ڈال کر چوری کی ہو تو اس میں قطع نہیں ظاہر روایت میں اس واسطے یہ شخص اچکا ہوا نہ چور اور مکان کا سوال اس احتمال سے ہے کہ شاید ثقب سے کم ہو اور حقیقت مرقہ کا سوال اس واسطے ہے کہ شاید استراق کلام یا قطع نہیں اور مقدار مرقہ کا سوال اس احتمال سے ہے کہ شاید ثقب سے کم ہو اور حقیقت مرقہ کا سوال اس واسطے ہے کہ شاید استراق کلام یا استراق رکوع اور سجود سے شاید وہ نے اس کو چوری کی طرف منسوب کیا ہو اور تاکہ غصب اور قطاع الطريق سے احتراز ہو اور زمان مرقہ کا سوال تقادم کے احتمال سے ہے اس واسطے کہ حدود خالصہ میں تقادم یعنی مدت گذرنا مبطل شہادت ہے اور صاحب مال کا سوال اس احتمال سے ہے کہ شاید مالک محرم یا زوجہ ہو سارق کی ویجسہ حتیٰ لیسال عن الشہود لعدم الکفالة فی الحدود اور بعد شہادت مذکورہ کے حاکم قید میں رکھے سارق کو تا شاید وہ کی عدالت دریافت کرے جس کرنا واسطے نہ ہونے حاضر مبنی کے ہے حدود میں حاضر مبنی جائز نہیں تو تا تحقیق عدالت شہود متہم کو مجبوس کرنا چاہیے تا بھاگ نہ جاویں ویسأل المقرعن اکل الا الزمان و ما فی الفتح الا مکان تحریف نہر اور حاکم چوری کے اقرار کرنے والے سے جمیع امور مذکورہ کا سوال کرے سوائے زمانے کے اور بفتح القدر میں ہے کہ مقرر سے مکان کا بھی سوال نہ کرے یہ تحریف ہے کذا فی السہر الفائق ہم مقرر سے زمان کا سوال اس واسطے نہیں کہ تقادم مانع اقرار کا نہیں اور بفتح القدر کے بعض نسخوں میں ہے کہ سوائے مکان کے باقی شروط سے سوال کرے گویا یہ تحریف ہے حق یہ ہے کہ مکان سے بھی سوال کرے کہ شاید دار الحرب میں چوری کی ہو کذا فی السہر جموی نے کہا کہ زمان سے بھی سوال کرے اس احتمال سے کہ شاید مقرر نے اپنی طفلی کی حالت میں چوری کی ہو و صح رجوعہ عن اقرارہ بہا و ان ضمن المال و کذا الوجع احکم و قال ہو مالی او شہدا علی اقرارہ بہا و ہو یجحد او یسکت فلا قطع شرع و ہبانیۃ اور صحیح ہے رجوع کرنا مقرر کا اپنی چوری کے اقرار سے اگرچہ اس حالت میں ضامن ہو گا مال مسروق کا اور اسی طرح رجوع صحیح ہے اگر سب چوروں میں ایک نے اقرار سے رجوع کیا یا یوں کہا کہ وہ میرا مال ہے یا دو گواہوں نے اس کی چوری کے اقرار پر گواہی دی اور وہ منکر ہے یا سکت ہے تو قطع نہیں کذا فی شرح الوہبانیۃ ہم محیط میں مذکور ہے کہ دو شخصوں نے چوری کا اقرار کیا پھر ایک شخص اقرار سے پٹ گیا تو قطع دونوں سے ساقط ہو گیا اس واسطے کہ بعد ثبوت شرکت کے چوری میں جب راجع سے حد ساقط ہوئی تو دوسرے سے بھی ساقط ہوگی اس واسطے کہ شرکت برابری کو چاہتی ہے کذا فی المنع فان اقرار ہما ثم ہرب فان فی فورہ لا یتبع بخلاف الشہادۃ و کذا القدر المصنف عن الظہیرۃ و نقلہ شامح الوہبانیۃ بلا قید الفورۃ پھر اگر سارق نے چوری کا اقرار کیا پھر بھاگ گیا اگر فوراً بھاگا بجز اقرار کے تو اس کا پیچھا نہ کیا جاوے بخلاف شہادت کے کہ اس کے بعد اگر بھاگے گا تو گرفتار کیا جاوے گا اسی طرح نقل کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں ظہیریہ سے اور شامح و ہبانیۃ نے اس کو بلا قید فوریت نقل کیا تو ظاہر اتنا فی ہوئی دونوں نقلوں میں ہم طحاوی نے صاحب الفوائد سے نقل کی کہ مصنف کو یوں تعبیر کرنا بہتر تھا فان اقرار ہما ثم ہرب وان فی فورہ یعنی چوری کا اقرار کیا پھر بھاگا اگرچہ فی الفور بھاگا اس کا پیچھا نہ کیا جاوے گا اس تعبیر سے ثابت ہوتا ہے کہ رجوع بعد الفور سے بھی قطع نہیں اس واسطے اس کا بھاگنا اس کے رجوع قول کے برابر ہے اور رجوع صریح لفظ میں حکم مختلف نہیں فی الفور اور زراخی میں تو اس وقت میں شرح و ہبانیۃ کے نقل میں کچھ منافات نہیں اور فتاویٰ عالمگیری میں بھی محیط سے موافق صاحب الفوائد کے وان فی فورہ ہے یعنی ان متصلہ ہے نہ منفصلہ ولا قطع بنکول و اقرار مولیٰ علی عبده بہا و ان لزم المال لا اقرارہ علی نفسه او قطع نہیں سارق کے قسم نہ کھانیے اور مولیٰ کے اقرار کر نیسے اپنے غلام کی چوری پر اگرچہ مال کا دنیا لازم

ہے اپنی ذات پر اقرار کرنے سے ہم جب سارق نے عدم سرقت کی قسم نہ کھائی تو گویا مال کا اقرار کیا اور مولیٰ کا اقرار موجب مطالبہ ہے والسارق لا یفتی بعقوبتہ لانه تجنیس و ۱۰۰۰ الفمستانی للواقعات معللاً بانہ خلاف الشرع و مثله فی السراجیۃ اور فتویٰ نہیں سارق کی عقوبت اور ضرب پر تاجوری کا اقرار کرے اس واسطے کہ اس کا مارنا ظلم اور فمستانی نے اس کو واقعات کی طرف نسبت کیا ہے اس طرح دلیل لا کر کہ مارنا اس کا خلاف شرع ہے اور ماندا اس کے سراجیہ میں ہے ونقل عن التجنیس عن عصام انه سئل عن سارق متکبر فقال علیہ الیمان فقال الامیر سارق و یمان لا توایا السوط فما قرأہ عشرۃ حتی اقر فاتی بالسرقۃ فقال سبحان اللہ ما رایت جوراً ایسبہ بالعدل من هذا اور تجنیس سے منقول ہے کہ عصام بن یوسف سے سوال ہوا اس سارق سے جو چوری کا متکبر ہے تو جواب دیا کہ اس پر قسم ہے تو امیر منہج نے کہا سارق اور قسم یعنی سارق کو جھوٹی قسم کا کیا خوف ہوگا کوڑا لاؤ سوار نے والوں نے دس کوڑے نہ مارے تھے کہ اس نے چوری کا اقرار کیا پھر چوری کا مال لا دیا تو عصام نے کہا سبحان اللہ میں نے کوئی ظلم مشابہ بعدل اس سے زیادہ تر نہیں دیکھا کذا فی المنہج و فی اکراہ ابنزائریۃ من المشلخ من افتی بصلوۃ اقرارہ بہا مکرمہ اور بزائری کی کتاب الاکراہ میں ہے بعضے مشائخ نے چوری کا اقرار زبردستی کروانے کی صحت کا فتویٰ دیا ہے یعنی ضمان کے حق میں نہ قطع کے حق میں وعن الحسن کحل منہج حتی یقر ما لم ینظر العظم اور حسن بن زیاد سے مروی ہے کہ ضرب سارق کی حلال ہے یہاں تک کہ چوری کا اقرار کرے بشرطیکہ اتنی ضرب نہ ہو جس سے بڑی کھل جاوے نقل للمصنف عن ابن العز الحنفی صح انہ علیہ الصلوۃ والسلام امر الزبیر بن العوام بتعذیب بعض المعابدین جن میں تم کترجیہ بن اخطب فضل نہ ہم علی المال قال و هو الذی یسبح الناس و علیہ العمل والا فالشہادۃ علی السرقات انذر الامور اور مصنف نے اپنی شرح میں قاضی القضاۃ ابن العز حنفی سے نقل کیا کہ بروایت صحیح ثابت ہوا ہے کہ رسول علیہ الصلوۃ والسلام نے زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ کو بعضے معابدین کے مارنے کا حکم دیا جب کہ انھوں نے جی بن اخطب یہودی کا خزانہ چھپا ڈالا تھا حالانکہ اسی مال پر معاہدہ ہوا تھا پھر زبیر رضی اللہ عنہ نے اس کو مارا تو اس نے بتایا کہ قاضی مذکور نے کہ یہ وہ حدیث مروی ہے جس میں لوگوں کو دسوت ہے اور اسی پر عمل ہے اور میں تو چوریوں پر گواہی کا ہونا نہایت قلیل الوجود امر ہے کذا فی المنہج تم نقل عن الزبیری فی آخر باب قطع الطریق جواز ذلک سیاستہ و اقرہ المصنف تبعاً للبحر و ابن الکمال زاد فی النہج یعنی التوکیل علیہ فی زمانہ الغلبۃ الفنا و کمال ما فی التجنیس علی زمانہم پھر مصنف نے باب قطع الطریق کے آخر میں اس کا جواز بطریق سیاست کے نقل کیا اور مصنف نے اس قول کو باتباع صاحب بحر اور ابن کمال کے ثابت رکھا نہ الفائق میں اتنا زیادہ ہے کہ سارق و منکر کی جواز عقوبت پر اعتماد کرنا ہمارے زمانے میں لائق اور سزاوار ہے بسبب غلبہ فساد کے اور تجنیس میں عقوبت سارق کو ظلم کہہ ہے وہ علمائے سابق زمانے پر معمول ہے یعنی اس وقت اتنا فساد غالب نہ تھا تو عقوبت کی چنداں حاجت نہ تھی ہم مصنف نے آخر باب قطع میں قول مذکور یوں نقل کیا ہے کہ زبیری نے تصریح کی ہے کہ عند التکرار قتل کرنا بطریق سیاست ہے اور از قبیل سیاست ہے جو فقیر ابو اگثر سے منقول ہے کہ اگر مدعا علیہ چوری کا انکار کرے تو امام کو جائز ہے کہ اپنے ظن غالب پر عمل کرے سو اگر اس کا گمان غالب ہو کہ وہ سارق ہے احوال مسروق اس کے پاس ہے تو اس کو مارے اور یہی یعنی عقوبت کرنا ظن غالب جائز ہے چنانچہ امام فاسقوں کے پاس شراب کی مجلس میں کسی بیٹھا دیکھے اور چنانچہ اس کو چوروں کے ساتھ چلتا دیکھے اور فقہان نے ظن غالب سے قتل نفس کو جائز کہا ہے چنانچہ کوئی شخص کسی کے اوپر میان سے تلوار کھینچ کر آوے اور اس کو گمان غالب ہو کہ محمد کو قتل کرے گا کذا فی المنہج تم نقل المصنف قبلہ عن القیظہ کو کسر سنہ اوبدہ عنہم الشاک ارشہ کالما لا لوالو حصل ذلک تبسورہ الجدار اومات بالضرب لندورہ پھر مصنف قبل زبیری کے قول کے قیظہ سے نقل کیا ہے شرح میں کہ اگر حاکم کے پاس ناحق شکایت کی مدعی نے کسی شخص کی پھر حاکم نے اس کو مارا اور اس کا دانت یا ہاتھ ٹوٹ گیا تو مدعی شکوہ کرنے والا اس دانت یا ہاتھ کی دیت کا ضمان دے گا نہ مال کے نہ ضمان ہوگا اگر یہ حال ہوا اس کی دیوار کے چڑھنے سے یعنی اگر قید خانہ کی دیوار پر چڑھا بھاگنے کے واسطے اور اس کا دانت یا ہاتھ ٹوٹ گیا اور وہ شخص ضرب کے صدمہ سے مر گیا تو

مدعی نالش کرنے والا اس کا ضامن نہ ہو گا اس واسطے کہ اس میں مرجعاً قلیل الوجہ ہے تو اس کی نالش غالباً اس کا سبب نہیں ہو سکتی کذا فی المنہج
 مشروحاً عن الذخیرۃ لوصف السطح لیقر خوف التعزیر فسقط فوات ثم ظهرت السرقة علی ید آخر کان للورثة اخذ الشاکي بیهما بہم وبما غرہ للسلطان
 لتعدیۃ فی ہذا السبب یجوز فی الغصب اور مصنف نے شرح میں ذخیرہ سے نقل کیا کہ اگر ایک شخص نے دوسرے پر چوری کا دعویٰ کیا اور سلطان کچاں
 اس کو گرفتار کرایا اور دو ایک بار مار دلائی پھر قید خانہ میں قید کر دیا تو اگر وہ قید خانہ کی چھت پر چڑھ گیا تاکہ مار کے خوف سے بھاگ جاوے سو اگر وہ
 گر پڑا اور مر گیا پھر چوری کا مال دوسرے شخص کے پاس ظاہر ہوا تو اس کے وارثوں کو اپنے باپ کا خون بہا اور جتنا مال سلطان کو اس نے ڈانڈ دیا نالش
 کرنے والے سے لینا جائز ہے سبب اس کی تعدی کے اس تسیب میں یعنی جو کچھ ہوا اس کے سبب سے ہو کذا فی المنہج اور اس کا ذکر کتاب الغصب میں
 آوے گا قضی بالقطع ببینۃ او اقرار فقال المسروق منہ بذماتنا علم لیسرقہ منی وانما کنت اودعتہ او قال شہد شہودی بمرور او اقرار ہو بل
 وما اشبه ذلک فلا قطع حکم کیا قاضی نے ہاتھ کاٹنے کا سبب گواہی یا اقرار کے پھر مسروق منہ یعنی صاحب مال نے کہا کہ میرے گواہوں نے بھوٹی
 گواہی دی یا سارق نے باطل اقرار کیا یا مانند ان اقوال کے کچھ اور کہا تو قطع نہیں ہم بعضے علما کے قول پر مدعی مذکور کو تعزیر چاہیے اگر مدعا علیہ
 نیکو کار مشہور ہو کذا فی الطحاوی وندب تلقینہ کیلایقر بالسرقة اور امام کو مستحب ہے تلقین سارق کی تاکہ چوری کا اقرار نہ کرے ہم یہ تلقین مدٹانے
 کے واسطے ہے چنانچہ روایت ہے کہ ایک سارق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رو برو گرفتار ہو کر آیا تو فرمایا کہ کیا اس نے چوری کی ہے میں
 یہ نہیں گمان کرتا ہوں کہ اس نے چوری کی ہو کذا فی المنہج کما لا قطع لو شہد کافران علی کافر و مسلم بہما فی حقہما ای الکافر و المسلم ظہیر یہ چنانچہ
 اگر گواہی دی دو کافروں نے ایک کافر اور ایک مسلمان کی چوری پر تو قطع نہیں دونوں کے حق میں یعنی کافر اور مسلم دونوں کے ہاتھ نہ کاٹے جاویں
 گے کذا فی الظہیریۃ تشارک جمع و اسباب کل قدر لصاب قطعوا وان اخذ المال بعضهم استخانا سدا الباب الفساد و لو فیہم صغیر او
 مجنون او معتوہ او محرم لم یقطع احد شریک ہوا ایک گروہ چوری میں اور حصہ پایا ہر شخص نے بقدر لصاب کے تو سب کے ہاتھ کاٹے جاویں گے
 اگرچہ اس مال کو ان میں سے بعضوں نے چسرایا ہو بنا بر استحسان کے فساد کا دروازہ بند کرنے کے واسطے اور اگر چوروں کے گروہ میں محضریا
 مجنون یا غافل بیہوش یا صاحب مال کا محرم ہو کسی کا ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا ہم سب کا ہاتھ اس وقت کاٹا جاوے گا جب سب جماعت حرم میں داخل ہو کذا فی البدایۃ اور فتح
 القدیر میں ہے کہ اگر بعضے اندر جاویں اور حقے سب شریک ہوں تو اسی کا ہاتھ کاٹا جاوے گا جو اندر گیا اگرچہ وہ بعینہ معلوم ہے اور اگر
 معلوم نہ ہو تو سب تعزیر کے واسطے وایم المجلس کہے جاویں یہاں تک کہ توبہ کریں کذا فی الطحاوی و شرط للقطع حضور شاہد ہا
 وقتہ وقت القطع بحضور المدعی بنفسہ حتی لو غابا او ماتا لا قطع و ندانی کل محوی رجم و قود بحرقت لکن نقل المصنف فی الباب الاثنی عشر
 خلافاً فتنہ اور مشروط ہے قطع کے واسطے حاضر ہونا چوری کے دونوں شاہدوں کا قطع کرنے کے وقت جیسے حضور مدعی بذات خود شرط ہے یہاں
 تک کہ اگر دونوں شاہد غائب ہوں یا مر گئے ہوں تو قطع نہیں اور یہ یعنی حضور گواہوں کا ہر مدعی شرط ہے سوائے رجم اور قصاص کے کذا فی البحر
 میں کہتا ہوں مصنف نے اگلے باب میں اس کے مخالف کی تصحیح نقل کی ہے یعنی شرح منظومہ سے قطع میں عدم حضور شہود کی تصحیح منقول کی ہے
 سو آگاہ رہنا ہم استثنایہم کا مخالف سابق کے ہے اس واسطے کہ حد زنا میں مذکور ہو چکا کہ جب شاہد غائب ہوں یا مر جاویں تو حد ساقط ہے و
 یقطع بساج و قناد آبنوس لفتح الباء و عود و مسک و ادیان و دریس و زعفران و صندل و غیرہ و خصوص خضر ای زمرہ و یا قوت زبرجد
 و لؤلؤ و لعل و فیروزج و اناء و باب غیر مرکب و لو متخذین من خشب اور ہاتھ کاٹا جاوے گا ساگون اور قناد اور آبنوس اور اگر اور مشک اور تیل اور
 ورس اور زعفران اور صندل اور غیرہ اور سبز نگیں یعنی زمرہ سے اور یا قوت اور زبرجد اور موتی اور لعل اور فیروزہ برتن اور غیر مرکب دروازہ کی

چوری سے اگرچہ برتن اور دروازہ لکڑی کا بنا ہو اور دروازہ مرکب چوری سے قطع نہیں کذا فی شرح الملتقی بشرطیکہ ایک آدمی سے اٹھ سکتا ہو ہر چند لکڑی کی چوری میں قطع نہیں لیکن ساگون اور آبنوس وغیرہ مذکورات میں قطع ہے اس واسطے کہ یغیس مال ہیں ولہذا مکان محفوظ میں رکھے جاتے ہیں اور دارالاسلام میں مباح الاصل نہیں ملتے ہیں تو قائم مقام چاندی سونے کے ہو گئیں اور منہ الغفار میں ہے کہ سارج یعنی ساگون ایک قسم کا درخت ہے جس کے اوپر سرخی ہوتی ہے اور لکڑی اس کی سخت ہوتی ہے مانند پتھر کے اور ساگون اور آبنوس سوائے ہند کے کہیں نہیں ہوتا اور قنا جمع ہے قناۃ کی یعنی نیزہ اور برہمی کی لکڑی اور زبرد سبز پتھر ہے یا قوت سبز کے مشابہ سحر الجواہر میں ہے کہ زمرہ اور زبرجد صاحب دیوان ادب اور صحاح کے نزدیک ایک ہی چیز ہے اور صاحب کشاف اور اس کے محشیوں کے نزدیک وہ جو ہر مختلف الحقیقہ ہیں وکذا بکل ما من اعز الاموال فانفسا ولا یوجد فی الارض مباح الاصل غیر مرغوب فیہ ہذا ہوا الاصل اور اسی طرح قطع ہے ایسے ہر ایک مال کی چوری سے جو بہت عزیز اور نہایت نفیس مال ہے اور دارالعدل یعنی دارالاسلام میں مباح الاصل نہیں پایا جاتا جس میں رغبت اور خواہش نہ ہو یہی قاعدہ اصل ہے قطع ید میں هم عزیز اور نفیس مال کی قید سے گھاس اور زر کل وغیرہ مملوک چیزیں نکل گئیں کہ ان میں قطع نہیں اور مباح الاصل کی قید سے گیر وغیرہ نکل گیا اور غیر مرغوب کی قید سے ثقیل دروازہ نکل گیا جو ایک آدمی سے نہ اٹھ سکے اور مفتی ابوالسعود نے کہا کہ اس قید سے سونا اور چاندی اور موتی اور جواہر نکل گئے اس واسطے کہ اشیاء مذکورہ دارالاسلام میں مباح الاصل ہیں لیکن غیر مرغوب نہیں لاقطع بتا فہی حقیر لوبہ مباحانی دارالخشب لایحز عاده قطع نہیں اس حقیر چیز کی چوری سے جو دارالاسلام میں مباح پائی جاتی ہے جیسے لکڑی کہ مکان محفوظ میں بنا بر عادت کے نہیں رکھی جاتی ہم تو جس لکڑی کو محفوظ مکان میں رکھنے کی عادت ہو جیسے ساگون یا آبنوس وغیرہ یا وہ لکڑی جو گڑھ اور بنائے سے قیمتی ہو گئی تو اس کی چوری میں قطع ہے کذا فی الفرغ القدیر میں ہے کہ مصنف ابن شہیر میں عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلوٰۃ والسلام کے وقت میں شے تافہ یعنی حقیر چیز میں قطع نہ ہوتا تھا سارق کا وحتشیش و قصب و سمک و لوطی و طیر و لوبط و دجا جانی الاصح غایۃ اور قطع نہیں گھاس اور زر کل اور مچھلی اور چڑیوں کی چوری سے اگرچہ مچھلی خشک نمکین ہو اور اگرچہ چڑیا بلط یا مرغی مرغی ہو کہ انی غایۃ البیان و مید و زریخ و مغرۃ و لورۃ زاد فی الجنبی و اشان و فحم و ملح و خرف و زجاج لیسرہ کسرہ اور قطع نہیں نکارا اور ہڑتال اور گرو اور جو نہ کی چوری سے اور محبتی میں اتنا زیادہ کہا ہے اور اشنان اور کوئلہ اور نمک اور سفالی اور شیشہ کی چوری سے اس کی جلد ٹوٹ جانے کے سبب سے ولا بما یتسارع فسادہ کلین و لحم و لوقد ید اوکل مہیا لاکل کثیر و فی ایام قحط لاقطع بطعام مطلقاً شمنی اور نہ اس چیز کی چوری سے قطع ہے جو جلد سڑ جاتی ہو جیسے دودھ اور گوشت اگرچہ خشک گوشت اور جو چیز کھانے کے واسطے تیار کی گئی ہو جیسے روٹی تو اس میں قطع نہیں اور قحط کے دنوں میں قطع نہیں کسی طعام کی چوری سے مطلقاً کذا فی الشمنی ہم ارزانی کے دنوں میں طعام بچتہ میں قطع نہیں اور غیر بچتہ چنانچہ گیسوں میں قطع ہے اور قحط میں بچتہ اور خام کسی میں قطع نہیں اس واسطے کہ حدیث میں وارد ہے کہ منظرہ کی بھوک میں قطع نہیں اور عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ قحط کے سال قطع نہیں کذا فی الفتح والبحر و فاکرہہ رطبہ و ثمرۃ علی شجر و لطمع و کل مالا یبقی حوالا اور قطع نہیں ترمیموں کی چوری سے اور درخت پر کے پھل سے اور خر بوزے سے اور اس ہر چیز کی چوری سے جو سال بھر باقی نہیں رہتی ہم ترمیم کے قید سے خشک میوہ نکل گیا تو خشک انگور اور خشک کھجور کی چوری سے قطع ہے کذا فی البحر و زرع لم یحصد لعدم الاحتراز اور جو کھیت ہنوز کاٹا نہیں گیا اس کی چوری سے قطع نہیں بسبب عدم احتراز کے یعنی مکان محفوظ نہیں رکھا گیا کہ سرقہ اس پر صادق ہو و اثر بہ مطربہ ولو الانا و ذہبا اور اثر بہ مطربہ کی چوری سے قطع نہیں اگرچہ برتن اس کا سونے کا ہو ہم اثر بہ مطربہ سے وہ پینے کی چیزیں مراد ہیں جو نشہ کرتی ہوں

اگر پھر سونے کے برتن میں ہو اس واسطے کہ برتن تابع ہے یہاں نہ مقصود بالذات اور اثر پھر کہ میں اس واسطے قطع نہیں کر لیتے ان میں حرام ہیں تو لینا اس کا بہادینے پر محمول ہوگا اور بعضوں کی اباحت میں اختلاف ہے تو شبہ پیدا ہوا سقوط قطع میں وآلات لہو و لوطیل الغزاة فی الصبح لان صلاحیتہ للہو صارت شہتہ غایۃ اور باجوں کی چوری میں قطع نہیں اگرچہ غازیوں کا طبل ہو قول اصح میں اس واسطے کہ اس کا لہو اور حب کے لائق ہونا موجب شہرہ کا ہو گیا کذا فی غایۃ البیان ہم آلات لہو یعنی باجے دف اور طبل اور بریل اور بانسری کی کچھ قیمت نہیں صاحبین کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے تو اس کے توڑنے والے پر ضمان نہیں اور امام اعظم کے نزدیک اگرچہ ان کی قیمت ہے لیکن چرانا ان کا توڑ ڈالنے پر محمول ہوگا بنا برہین منکر کے کذا فی المنع و صلیب ذہب و فضتہ و شطرنج و زرد تاویل الکسر نہیا عن النکر اور سونے یا چاندی کی چلیپا اور شطرنج اور زرد کی چور کے قطع نہیں منکر کی تاویل سے یعنی اس کا لینا توڑنے پر محمول ہوگا صلیب یعنی چلیپا مثلث ہے جس کو نصاریٰ اپنا قبلہ بناتے ہیں اور بعضوں نے کہا کہ چلیپا دو لکڑیاں ہیں ایک کو دوسری پر منجم کرتے ہیں اس طرح ہے نصاریٰ کا گمان کہ عیسیٰ علیہ السلام کو ایسی چیز پر سولی دیا تھا لہذا اس کو متبرک جانتے ہیں اور شطرنج بکشتین معجم ہے اور مہملہ سے بھی پڑھنا جائز ہے اور زرد لفتح لون ایک کھیل ہے جس کو اہل فرنگ کھیلتے ہیں کذا فی الطحاوی و باب مسجد و دار لاہ حرز لا محرز اور قطع نہیں مسجد اور گھر کے دروازہ کی چوری سے اس واسطے کہ دروازہ غیر کی حفاظت کے واسطے ہے خود محفوظ نہیں و مصحف و صبی حر و لو محلیبین لان الحلیۃ تبع اور مصحف اور آزاد مغیر کی چوری سے قطع نہیں اگرچہ مصحف یا صغیر زیور دار ہوں اس واسطے کہ زیور تابع ہے اور تابع کا اعتبار نہیں ہم مصحف میں اس واسطے قطع نہیں کہ شاید تلاوت کے واسطے لیا ہو اور اگر سارق جاہل ہے تو تعلم کا احتمال ہے اور صغیر کی چوری میں یہ احتمال ہے کہ شاید چپ کرنے کے واسطے یاد دہ کو دینے کے واسطے اس کو لیا ہو کذا فی المنع و عبد کبیر یعنی عن نفسه و لو نائم او مجنون و اعمی لانا ما غضب او خذاع اور اس غلام کبیر کی چوری سے قطع نہیں جو باتمیز ہے یعنی اپنا حال بیان کر سکتا ہے اگرچہ اس کے لینے کے وقت وہ سوتا ہو یا مجنون اور اندھا ہو اس واسطے کہ عبد کبیر کا لینا یا غضب یا فریب دینا ہے سرقہ نہیں ہو قطع لازم آوے ہم عبد کبیر سے میز غلام مراد ہے جو اپنا حال بیان کر سکتا ہو بالغ ہو یا نابالغ کذا فی البحر و دفاتر غیر الحساب لانہا لشرعیۃ ککتب تفسیر و حدیث و فقہ فکصف و الافلک بنور اور سوا حساب کے اور اوراق مکتوبہ کی چوری سے قطع نہیں اس واسطے کہ اگر وہ شرعی ہیں جیسے تفسیر اور حدیث اور فقہ کی کتابیں تو وہ حکم میں قرآن کے مانند ہیں یعنی با احتمال تلاوت قطع ساقط ہے اور اگر کتب شرعیہ نہیں تو ظنور کے حکم میں ہیں یعنی با احتمال نہی عن النکر اس میں بھی قطع نہیں ہم شائع نے باتباع ماتن کتب غیر شرعیہ کو ظنور کے مانند کہا لیکن قستانی نے کہا کہ کتب شعر اور دواوین اور کتب حکمت میں قطع ہے اور صاحب بحر اور نہر نے کہا کہ اگر سحر کے کتب سارق اس کا شوقین ہو تو اس کا ماتمہ کاٹا جاوے گا بخلاف العبد الصغیر و دفاتر الحساب الا معنی صاحبان المقصود و رقبا فیقطع ان بلغ نصابا الماعول بہا فاما المقصود علم ما فیہا و پولیس بحال فلا قطع بلا فرق بین دفاتر تجارت و دیوان و اوقاف نہر بخلاف صغیر غلام کی چوری کے اور ان حساب کے دفتر کی چوری کے جن کے حساب کتاب سے فراغت ہو چکی کہ اس چوری میں قطع ہے اس واسطے کہ ایسے دفتر کے لینے سے مقصود بالذات و رق ہیں نہ حساب کا دریافت کرنا تو قطع ہوگا اگر اوراق کی مالیت بقدر نصاب پہنچے اور ایسے دفتر جن کے حساب منوز فراغت نہیں بموجب اس کے لینا دینا باقی ہے تو ان کے لینے سے اس کا حساب دریافت کرنا مقصود ہے اور یہ دریافت کرنا مال نہیں لینا قطع نہیں اس کی چوری میں بلا فرق سوداگر اور پکھری اور اوقاف کی بھی کے کذا فی النہر یعنی خواہ سوداگروں کی بہنیاں ہوں یا حاکم کی پکھری کی یا اوقاف کی بہنیاں ہوں کسی میں قطع نہیں در صورت عدم فراغت حساب اور اس صورت میں اوراق کی مالیت بسبب غیر مقصود ہونے کے ساقط لا اعتبار لہ تو غالباً جو ہندوستان میں چور سرقہ کھیلتے ہیں وہ بھی اسی حکم میں داخل ہے ۱۱۲۔

وكلب فهد ولو عليه طوق من ذهب علم السارق به اولاً لانه تبعه اور قطع نہیں کتے اور چیتے کی چوری سے اگرچہ اس کی گردن میں سونے کا طوق ہو سارق کو اس کا علم ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ طوق تابع ہے تو ساقط الاعتبار ہے و لا نجیانه فی ودیعتہ ونہب ای اخذ قہراً واختلاس ای اختطاف لا انتفاء الرکن اور قطع نہیں امانت میں خیانت کرنے سے اور عادت گری سے یعنی زبردستی لینے اور دست برد سے یعنی جھپٹا مارنے سے بسبب غفنی ہونے رکن کے یعنی خیانت میں حرز نہیں اور نہب اور اختلاس میں چھپ کر لینا موجود نہیں پھر جب رکن سرقہ نہ ہو تو قطع کیونکر نہب اور اختلاس علانیہ لینے میں دونوں برابر ہیں لیکن اختلاس میں سرعت اختطاف داخل ہے اور نہب میں داخل نہیں جامع ترمذی میں حدیث مرفوع ہے کہ لیس علی خائن ولا منتہب ولا مختلس قطع کذا فی المنع ونبش القہور ولو کان القبر فی بیت مقفل فی الاصح او کان الثوب غیر الکفن وکذا لو سرق من بیت قبر او میت لتاود بزيارة القبر والتجیز ولا یدخلہ عادة ولو اعتاده قطع سیاستہ اور نبش قبور سے یعنی کفن چور پر چوہا دفن کے مردوں کے کفن چر ائے قطع نہیں اگرچہ قبر مقفل کو ٹھٹھی میں ہو بقول اصح یا جس کپڑے کو قبر سے چر ایا غیر کفن ہو اگر اس کو چور ایا اس کو ٹھٹھا سے جس میں قبر یا مردہ ہے بسبب تاویل ہونے اس کے دخول کے واسطے زیارت قبر یا تجیز میت کے اور بسبب اجازت اس کے دخول کے بنا بر عادت کے اور اگر اس کی عادت پڑ گئی ہو کفن چرانے کی تو قطع کیا جاوے گا بنا بر سیاست کے نہ بنا بر حد کے و مال عامۃ او مشترک و حصہ مسجد و استار کعبۃ و مال وقف لعدم المالك بکرا اور قطع نہیں بیت المال کے یا اور مشترک مال چورانے سے اور مسجد کی چٹائیاں اور کعبہ کے غلاف اور وقف کے مال چرانے سے بسبب نہ ہونے مالک کے ہم مفتی ابوالسود نے کہا کہ مال وقف کی تعلیل عدم قطع میں عجیب ہے اس واسطے کہ خود صاحب بکرا اور نہرنے تصریح کی ہے کہ قطع یہ برحفاظ کی طلب سے ہوتا ہے اور تمثیل میں متولی وقف کو بیان کیا ہے جب وقف کا مال چوری ہو جاوے وشل دینہ ولو دینہ موبلا او زائدا علیہ او اجدد لصیورۃ شریکاً اور قطع نہیں اپنے دین کے مانند کی چوری سے اگرچہ اس کا دین موبل ہو یا سرف زائد ہو دین پر یا بہتر ہو اس سے بسبب ہو جانے سارق کے شریک ہم تعلیل ہے زیادہ از دین کے چرانے کی مثلاً زید کے من بھر گھوڑوں قرض تھے خالد پر سوزید نے دین گھوڑوں اس کے چرائے تو زید خالد کا شریک ہو گیا لہذا قطع نہیں اذاکان من جنسہ ولو علما بان کان لہ دراهم سرق ونایر وبعسہ ہو الاصح لان النقدین من جنس واحد حکما صورت مذکور میں قطع اس وقت نہیں جب کہ مسروق مجانس اور ہم جنس ہو دین کا اگرچہ مجانست حکمی ہو اس طرح پر کہ سارق کے اس پر دراهم قرض تھے سو اس نے دنایر کو چر ایا یا اس کے بالعکس یہی قول اصح ہے اس واسطے کہ چاندی سونا جنس واحد میں حکماً بخلاف العرض ومنہ المحل فیقطع یہ مالم یقل اخذتہ برہنہ او قضا بخلاف اسباب اور قماش کے اور اس میں زبور بھی داخل ہے تو اسباب اور زبور کی چوری سے قطع کیا جاوے گا جب تک صاحب دین یوں نہ کہے کہ میں نے اس کو بطریق برہن کے لیا یا بطور قضا دین کے وطلق الشافعی اخذ خلاف الجنس للمجانستہ فی المایۃ قال فی المجتبى وهو اوسع فیعمل بہ عند الضرورة اور امام شافعی نے خلاف جنس کے لینے کو مطلق رکھا ہے مالیت میں مجانس ہونے کے سبب سے یعنی چاندی سونا اور گھوڑا اور اناج ایک ہی جنس ہیں مال ہونے کے طریق سے مجتبى میں کہا کہ اس قول میں بڑی وسعت ہے تو ضرورت کے وقت اس پر عمل کر لینا چاہیے اگرچہ یہ ہمارا مذہب نہیں اس واسطے کہ انسان محذور ہے ضرورت کے وقت اس پر عمل کرنے میں کذا فی المنع عن المجتبى بخلاف سرقۃ من غریم یا بہ او غریم ولہ البکیر او غریم مکاتبہ او غریم عبدہ الماذون المدیون فانہ یقطع لان حق الاخذ لغيره بخلاف اس کے چرانے کے اپنے باپ کے قرضدار سے یا اپنے بالغ بیٹے کے قرضدار یا اپنے مکاتب کے قرضدار یا اپنے عبد ماذون مدیون کے قرضدار سے کہ اس کا ماتہ کا ماتہ جاوے گا اس واسطے کہ قرض لینے کا حق غیر شخص کے واسطے ہے ولو سرق من غریم لہ نہیں ہے بنایت کرنے والے اور نہیب مرنے والے اور جھپٹا مارنے والے پر کاٹنا ہذا کا

ابنہ الصغیر لا سرقۃ ثبٹی قطع فیہ ولم یتغیر اما لو تبدل العین او السبب کا بیع قطع علی مافی المجتبیٰ اور اگر اپنے ولد صغیر کے قرضدار سے چوری کی تو قطع نہیں چنانچہ اس چیز کی چوری میں قطع نہیں جس کی چوری سے ایک بار قطع ہو چکا اور وہ چیز متغیر نہیں اسی طرح موجود ہے اور اگر اس کی ذات بدل گئی یا سبب ملک بدل گیا مانند بیع کے تو قطع ہو گا کذا فی المجتبیٰ ہم تبدل ذات کی صورت یہ ہے کہ مثلاً سوت کی چوری سے قطع ہوا پھر سوت مالک کو ملا سو اس کا پڑا بنا گیا پھر سارق مذکورہ نے وہ کپڑا چر ایا تو قطع ہو گا اور تبدل سبب کی صورت یہ ہے کہ مالک نے بعد قطع کے مال مسروق کو بیچ ڈالا پھر اس کو مول لیا پھر سارق اول نے چر ایا تو دوسری بار قطع ہو گا کذا فی المنع او من ذی رحم محرم لا برضا ع فلو عمر میتہ برضا ع قطع کا بن عم ہوا خ رضا ع فانہ رحم نسباً محرم رضا ع یعنی فسقط کلام الزلیعی یا چوری کسی چیز کی اس قرابت دار سے کی جو محرم ہے بلا رضاعت کے تو اگر قرابت دار کا محرم ہونا رضاعت کے سبب سے ہے نہ نسب کے سبب سے تو اس کی چیز کے چور نے سے قطع کیا جاوے گا جیسے چچا کا بیٹا رضاعی بھائی ہو تو وہ قرابت دار ہے باعتبار نسب کے اور محرم ہے باعتبار رضاعت کے نہ باعتبار نسب کے کذا فی مخرج الكنز للعلینی تو اس تقریر سے ساقط ہو گیا کلام زلیعی کا ہم زلیعی نے کہا کہ رضاعی باپ یا بیٹے یا بھائی کے مال چر جانے سے قطع ہے اور اس کے اخراج کے واسطے لا برضا ع کی قید کی کچھ حاجت نہیں اس واسطے کہ رحم محرم میں یہ لوگ داخل نہیں علیٰ نے جواب دیا کہ قرابت نسبی اور محرمیت رضاعی کا جمع ہونا جائز ہے اور یہی حق ہے اس واسطے کہ قرابت نہیں ہوتی مگر نسبی اور محرم گا ہی رضاعی بھی ہوتا ہے تو اس کے اخراج کی حاجت ہوئی تو گویا یوں کہا کہ محرم نسبی کذا فی النہر ولو المسروق مال غیرہ ای غیر ذی الرحم بخلاف مالہ اذا سرق من بیت غیرہ فانہ یقطع اعتباراً بالخروج عدمہ قریب محرم سے چرانے میں قطع نہیں اگر مال مسروق اس کے پاس کسی غیر شخص کا ہو بخلاف اس کے جب کہ محرم نسبی کا مال اس کے بغیر کے گھر سے چر ایا تو قطع کیا جاوے گا باعتبار حرز اور عدم حرز کے ہم محرم نسبی کا گھر اس کے حق میں حرز نہیں باعتبار آمد و رفت کے بلا استیذان تو وہاں سے مال لینا چوری نہیں لہذا قطع نہیں خواہ وہ مال محرم کا ہو یا غیر کا اور غیر محرم نسبی کا گھر اس کے حق میں حرز ہے کہ وہاں آنا جانا بدول اجازت صاحب خانہ جائز نہیں تو وہاں سے مال لینا چوری قطع ہے لہذا قطع ہے خواہ مال غیر کا ہو یا سارق کے محرم کا و بخلاف مرضعتہ صوابہ مرضعہ بلاتاء ابن کمال مطلقاً سواء سرق من بینہا او بیت غیرہ فانہ یقطع لما مر اور بخلاف دائی دودھ پلائی کے مال کے مطلقاً یعنی برابر ہے کہ دائی کا مال اس کے گھر سے چرایا ہو یا اس کے بغیر کے گھر سے بہر صورت قطع کیا جاوے گا بدلیل گذشتہ یعنی دائی محرم نسبی نہیں جو قطع ساقط ہو بنا بر عدم حرز کے شایع نے کہا مقبول ابن کمال مرضعہ بولنا صواب ہے بدول تاء ثناء ہم طحاوی نے کہا کہ بعض علما نے کہا کہ جب تک دایہ صغیر کو دودھ پلاتی ہے تو اس کو مرضعہ بولتے ہیں بدول تاء ثناء اور جب دودھ پلا چکی اور صغیر کو وضع کیا تو اس کو مرضعتہ کہتے ہیں تاء ثناء کے ساتھ اور یہاں معنی ثانی مراد ہیں تو مصنف کا الحاق تاء ثناء بمیل نہیں اور صاحب قاموس کا کلام بھی اسی کے موافق ہے تو اعتراض شایع کا مصنف سے ساقط ہو گیا ولا برقة من زوجتہ وان تزوجھا بعد القضا بالقطع جوہرہ اور قطع نہیں زوجہ کے مال چور نے سے اگرچہ عورت سے بعد حکم قطع کے نکاح کیا ہو کذا فی الجوہرہ یعنی کسی مرد نے عورت اجنبی کا مال چر ایا اور چوری اس پر ثابت ہوئی اور قاضی نے قطع حکم دیا اور اس کے بعد سارق نے اس عورت سے نکاح کر لیا تو بھی قطع ساقط ہے یعنی باب سرفہ میں زوجیت کا ہونا ہر حال میں کافی ہے و زوجھا ولو کان المسروق من حرز خاص کہ اور قطع نہیں اپنے زوج کے مال کے چور نے سے اگرچہ زوج کے حرز خاص سے مال مسروق ہوا جو اس واسطے کہ زوجین کے مال میں بے تکلفی کا ہونا مانع قطع ہے کذا فی المنع ولا عبد من سیدہ او عرسہ او زوج سیدتہ للاذن بالہ نول عادی اور غلام کے چرانے میں اپنے مالک یا اس کی زوجہ کے مال سے یا اپنی مالکہ زوج کے مال سے قطع نہیں بسبب آنے کی اجازت کے بنا بر عادت کے یعنی یہ عادت جاری ہے کہ گھر میں غلام کا آنا اکثر ممنوع نہیں ہوتا بلکہ اجازت ہوتی ہے تو

حرز باقی نہ رہا والا من مکاتیرہ و تختہ و صہرہ اور قطع نہیں اپنے عبد مکاتیرہ اور تختہ اور صہرہ کے مال چورانے سے ہم زوہ کے محرم نسبی کو صہرہ کہتے ہیں چنانچہ نسہ اور سالا اور محرم نسبی کے زوج کو تختہ کہتے ہیں چنانچہ داماد اور بھتیجی بھانجی نواسی پوتی کا زوج و من منعم وان لم یکن لہ حق فیہ لانہ مباح الاکل فصار شہرہ خایۃ بختہ قطع نہیں غنیمت کے مال چورانے کے اگرچہ سارق کا حصہ اس میں نہ ہو اس واسطے کہ وہ مباح الاکل ہے تو شہرہ ہو گیا کذا فی غایۃ البیان بختہ و حمام نے قسبۃ العادۃ بدخولہ و کذا حیوانیت التجار و الخانات مجتبیٰ اور قطع نہیں حمام کی چوری سے اس وقت میں کہ اس میں داخل ہونے کی عادت جاری ہو اور اسی طرح بوقت دخول قطع نہیں سودا گروں کی دکانوں سے اور کاروان سراہوں سے چوری کرنے میں کذا فی المجتبیٰ لیکن مصنف نے باتباع صاحب کنز اور حاوی کے حمام کو مطلق رکھا کذا فی المنع و بیت اذن فی دخولہ ولو اذن لم یصل فی دخول غیر ہم و سرق ینی ان لقطع اور قطع نہیں اس گھر کی چوری سے جس میں داخل ہونے کا اذن ہو گیا چنانچہ دوکان اور کاروان سراہیں ہوتا ہے اور اگر خاص لوگوں کو اذن دخول ہوا پھر سوا ان کے غیر شخص داخل ہوا اور اس نے چوری کی تو لائق یہ ہے کہ قطع کیا جاوے ہم اگر دوکان اور سراہیں رات کو چوری کرے گا تو قطع ہے اس واسطے کہ یہ مکانات حفاظت کے واسطے بنے ہیں اور اذن دخول کا فقط دن کو ہے نہ رات کو کذا فی المنع و اعلم انہ لا یعتبر الحرز بالحفاظ مع وجود الحرز بالمکان لانہ اقوی فلا یعتبر الحافظ فی الحمام لانہ حرز و یعتبر فی المسجد لانہ یس بحرز بقیۃ ثمنی اور معلوم کر کہ حفاظت نگہبان کی باوجود حفاظت مکان کے معتبر نہیں اس واسطے کہ حرز مکانی قوی تر ہے نگہبان کے حرز سے تو نگہبان معتبر نہیں حمام میں اس واسطے کہ وہ حرز مکانی ہے اور حرز نگہبان کا مسجد میں معتبر اس واسطے کہ وہ حرز نہیں یعنی اموال کی حفاظت کے واسطے مسجد نہیں بنی اسی کا فتویٰ ہے کذا ذکرہ الشیخ ہم یعنی حمام میں غیر وقت دخول کی چوری سے قطع ہے صاحب مال اپنے مال پاس ہو یا نہ ہو اور مسجد میں اگر مالک اپنے مال کے پاس نہ ہو گا تو قطع نہیں اور یہی حکم ہے راہ اور جنگل کا و کما کان حرز النوع فهو حرز لانواع کلما فیقطع بسرقة لو لم یصل علی المذہب و قیل حرز کل شیء معتبر بحرز مثلاً والاول هو المذہب عندنا مجتبیٰ لکن جزم القستانی بان الثانی هو المذہب قتبہ اور جو مکان کہ حرز ہو ایک قسم کے مال کا وہ کل اقسام کے اموال کا حرز ہے تو قطع کیا جاوے گا بسبب موتی کی چوری کے اصبطل سے بنا بریح مذہب کے اور بعضوں نے کہا کہ حرز ہر شے کا معتبر ہے اس کے مماثل حرز سے اور پہلا قول ہما مذہب ہے کذا فی المجتبیٰ لیکن قستانی نے یقین کیا ہے ثانی مذہب صحیح ہے تو خبردار ہو جاہم شایع نے آگاہ کر دیا کہ یہاں دونوں قولوں کی تصحیح ہوئی ہے تو قول ثانی کے بموجب اصبطل سے موتی چرنے میں قطع نہیں اس واسطے کہ اصبطل گھوڑوں کا حرز ہے نہ جو اہرات کا ولا یقطع قفاف ہون سرق الدراہم بین اصابعہ اور قطع نہ کیا جاوے قفاف یعنی جو دراہم کو اپنی انگلیوں کے اندر چرار کھے ہم مصنف نے باتباع صاحب بحر اپنی شرح میں کہا کہ قفاف وہ ہے جس کو دراہم پر کھنے کے واسطے دیئے جاویں سو وہ بدوں اطلاع مالک کچھ اس میں سے رکھے و فشا ش بالفاء ہون یہی غلق الابواب مایفتحہ اور فشا ش بالفاء وہ شخص ہے جو دروازوں کے قفل کھولنے کے واسطے آلات تیار رکھے اذا فشا حاتونا و باب دار نہارا و خلا البیت من احد فلو فیہ احد و ہوا یعلم بقطع ثمنی قطع نہ کیا جاوے جب کہ وہ دوکان یا گھر کے قفل دروازے کو دن میں کھولے اور گھر میں کوئی نہ ہو اور اگر گھر میں کوئی ہو اور وہ نہ جانتا ہو تو قطع کیا جاوے گا کذا فی الشیخ ہم دن میں قفل کا کھولنے والا مجاہر ہے محتفی نہیں اور اسی طرح جو جانتا ہو کہ گھر میں کوئی ہے وہ بھی مجاہر ہے اور شرط قطع خفیہ ہے منع الغفاریں یا دیے منقول ہے کہ جب گھر کا دروازہ بھڑا ہو مقفل نہ ہو پھر اس میں سارق چھپ کر داخل ہوا اور اسباب چر اٹے تو قطع کیا جاوے گا اور اگر دروازہ کھلا ہو پھر دن کو گھس کر چر اٹے تو قطع نہیں و لقطع لو سرق من السطح نصابا لانہ حرز شرح و ہما نیہ اور قطع کیا جاوے گا اگر چہ پیر سے بقدر نصاب چر اٹے اس واسطے کہ چھت بھی حرز ہے کذا فی شرح الوہبانیۃ بشرطیکہ چھت پر چڑھ کر چر اٹے اور بحر الرائق میں ظہیر یہ ہے کہ اگر کپڑا دیوار پر پھیلا ہو راہ کی طرف اور کوئی نیچے سے اس کو کھینچ لے تو قطع نہیں او من المسجد راویہ کل مکان یس بحر فہم الطريق

والصحراء ورب امتناع عندہ ای بحیث یراہ ولو الی افظنا ثانی الاصح یا مسجد سے چہرا سے اور مالانکہ اسباب مالک اس کے پاس ہے یعنی اس جگہ میں جہاں سے اس کو دیکھتا ہے اگرچہ حافظ سوتا ہو قول اصح میں مصنف نے مسجد سے ایسے ہر مکان کا ارادہ کیا جو حرز نہیں تو مسجد یاں قصد راہ اور میدان کو بھی شامل ہے ہم مالک متاع سے حافظ مراد ہے مالک ہو یا نہ ہو اور پاس ہو یا عام ہے کہ اس کے سر کے نیچے ہو یا پہلو کے یا آگے لگا ہو اور حافظ سوتا ہو اس واسطے کہ نام بھی حافظ گناہاتا ہے اور یہی قول اصح ہے کذا فی المجتبى لا یقطع لو سرق ضیفت ممن اضافہ ولو من بعض بیت الدار ومن صندوق مقفل لا اختلال الحرز قطع نہ کیا جاوے گا اگر مہمان نے چورایا اس کا مال جس نے اس کی مہمانی کی اگرچہ گھر کی کسی کو ٹھٹھی سے چورایا ہو یعنی جس میں مہمانی نہیں ہوئی یا صندوق مقفل سے چورایا ہو بسبب برہم ہونے حرز کے یعنی گھر سب کو ٹھٹھیوں کے ساتھ حرز واحد ہے تو دخول کے اذن سے اس کی سب کو ٹھٹھیوں کا حرز جاتا رہا اور سرق شینا ولم یخرجہ من دار بشیۃ عدم الاخذ بخلاف الغصب یا کوئی چیز چرائی اور گھر سے باہر نہیں نکالی تو قطع نہیں بسبب شہد عدم اخذ کے بخلاف غصب کے ہم چونکہ تمام گھر حرز واحد ہے تو بدوں اخراج کے چوری ثابت نہیں ہوتی بخلاف غصب کے کہ اس میں گھر سے نکال لیجانا شرط نہیں یعنی بجز غصب کے غاصب پر ضمان واجب ہو گیا اگرچہ اس نے گھر سے باہر نہیں نکالا اور اس مسئلہ میں گھر سے مراد چھوٹا گھر ہے اس واسطے کہ بڑے گھر کا حکم اس کے بعد مذکور ہو تب ہے وان اخرجہ من حجرۃ الدار المتسعة جدا لصفحتها او غلا ابل الحجرۃ علی حجرۃ آخری لان کل حجرۃ حرز اور اگر سارق نے مال کو نہایت بڑے گھر کے حجرے سے اس کے صحن تک نکالا یا غارت گری کی کہ بعض ابل حجرۃ نے دوسرے حجرہ والے پر تو قطع نہیں ہوگا اس واسطے کہ ہر حجرہ باعتبار اس کے ساکن کے علیحدہ حرز ہے ہم حجرات دار سے وہ مکانات اور منازل مراد ہیں جن کے رہنے والوں کو اس کے گھر کے صحن کی حاجت نہ ہو بلکہ صحن سے اس طرح منتفع ہوتے ہوں جیسے راہ اور میدان سے کذا فی المنع طحاوی نے کہا مراد غارت سے اخذ بالسرقہ ہے اور مطلب سرقہ ہے او لقب قدخل او القفی کذا رایتہ فی نسخ المنع والشرح باو و صوابہ باو او کما فی الکتر شینا فی الطرقی یبلغ نصابا ثم اخذہ قطع لان الری حیلۃ یعتادہ السارق فاعتبر الکل فعلا واحدا یا سارق نے لقب یعنی کو بھل لگایا اور پھر گھر میں داخل ہوا اور کوئی چیز بقدر نصاب راہ میں ڈال دی پھر نکل کر وہ چیز لی تو قطع کیا جاوے گا۔ اس واسطے کہ چیز کا پھینک دینا ایکسندہ ہے جس کی چوروں کو عادت ہوتی ہے تو یہ سب افعال یعنی لقب دینا اور داخل ہونا اور چیز کا پھینک دینا اور پھر اٹھا لینا ایک ہی فعل معتبر ہے شارح کتابا ہے اسی طرح میں نے اس کتاب کے متن اور شرح کے نسخوں میں اور لقی بلفظ او دیکھا اور ٹھیک واد ہے چنانچہ کنز میں ہے ولہذا مترجم نے واو کا ترجمہ کیا نہ او کا ہم حموی نے کہا کہ شرط قطع یہ ہے کہ پھینکنے کے بعد چیز نظر آتی ہو اور اگر نظر نہ آتی ہوگی تو قطع نہیں اگرچہ پھر اس کو پا جاوے اس واسطے کہ وہ مانند مستہلک کے ہے کذا فی الطحاوی ولو لم یاخذہ او اخذہ غیرہ فو مضیع لاسارق اور اگر پھینک دینے والے نے اس کو نہ لیا یا غیر شخص نے اس کو لے لیا تو پھینکنے والا ضائع کرنے والا ہے نہ سارق یعنی تو اس پر ضمان واجب ہوگا نہ قطع او حملہ علی دابة فساقة و اخرجہ او علق رسنہ فی عنق کلب و زجرہ لان سیرہ یصناف الیہ یا مال مسروق کو جانور پر لادیا پھر اس کو ہانکا اور اس کو خارج کر دیا حرز سے یا مال مسروق کی رسی کتے کی گردن میں معلق کر دی اور کتے کو ڈانٹا اور لکارا کہ وہ نکل گیا تو قطع کیا جاوے گا اس واسطے کہ جانور اور کتے کا چلنا اور نکلنا اس شخص کی طرف منسوب ہوگا ہم اور اگر جانور کو ہانکا اور اخراج نہ کیا بلکہ وہ خود نکل گیا اور اسی طرح کتاب دو ڈانٹے کے آپ نکل گیا تو اس پر قطع نہیں اس واسطے کہ خروج اس کا آدمی کی طرف منصف نہیں کذا فی البحر والقاه فی الماء فخرجہ تخرجیک السارق لمر مال مسروق کو پانی میں ڈال دیا پھر اس کو سارق کی حرکت دینے سے حرز کے اندر سے نکالا تو قطع کیا جاوے گا بدیل گذشتہ یعنی اس طرح کا نکلنا سارق ہی کی طرف منسوب ہوگا ہم صورت اس کی یہ ہے کہ گھر کے اندر نہ رہتی اور اس کا پانی کم جتنا تھا سو سارق نے مال اس میں ڈال کر پانی کو زور سے ہلا دیا تو مال باہر

گھر سے نکل گیا کذا فی المنع اولاً بتحریک بل اخرجه قوۃ جریر علی الاصح لانه اخرجه بسبب زلیجی یا نہ نکال مال کو اپنی تحرک سے بلکہ پانی کے زور سے بہنے نے اس کو باہر کر دیا تو بھی قطع ہے بنا برامح قول کے اس واسطے اس کا باہر کر دینا سارق ہی کے سبب سے ہوا کذا فی شرح الزلیجی قطع فی النکل لما ذکرنا سارق کا ماتعہ کاٹا جاوے گا جمیع مسائل مذکورہ میں بسبب ان وجوہ کے جن کو ہم نے ذکر کیا ہم قطع جزلے وان اخرجه اور اس کے مابعد کے ویشکل علی الاخیر ما قالوا وعلقہ علی طائر فطار الى منزل السارق لم یقطع فلذا والله اعلم جرم الحدادی وغیرہ بعد المقطع اور بنا بر اخرجه مسئلہ کے مشکل ہوتا ہے وہ مسئلہ جس کو فقہان نے کہا ہے کہ اگر مسروق کو چڑیا کی گردن میں لٹکا دیا سو چڑیا اڑ کر سارق کے گھر میں پہنچے تو قطع نہ کیا جاوے گا تو واللہ اعلم اسی واسطے حدادی وغیرہ نے مسئلہ اخیرہ میں ہم جیسے چڑیا کا اڑنا اور سارق کے گھر میں پہنچنا سارق کی طرف منسوب نہ ہوا تو چاہیے کہ پانی کی قوت سے باہر نکلنا بلا تحرک سارق کے بھی سارق کی طرف منسوب نہ ہو وان نقب ثم ناوله اخر من خارج الدار ادا دخل یدہ فی بیت واخذہ لیسى اللص الطرفین اور اگر نقب دیا پھر گھر میں گھس کر مال مسروق دوسرے آدمی کو دیا جو گھر سے باہر ہے یا نقب کے باہر سے کوٹھڑی میں ماتعہ ڈالا اور مال لیا تو قطع نہیں اور ایسے شخص کو لیس طرفین یعنی طرفین چوٹا کہتے ہیں کہ چوری تو کرے اور اگر گرفتار ہو قطع لازم نہ آوے ہم پہلی صورت میں دونوں پر قطع نہیں اس واسطے کہ داخل پر اخراج صادق نہیں دوسرے شخص کے لینے سے اور خارج پر ہتک حرز ثابت نہیں تو سرقہ کسی پر نہ صادق آیا اور دوسری صورت میں بھی ہتک حرز بسبب عدم دخول کے ثابت نہیں کذا فی المنع ولو وضع فی النقب ثم خرج واخذہ لم یقطع فی الصحیح سمی اور اگر مال کو پہلے نقب میں رکھ دیا پھر نکل کر لے لیا تو قطع نہیں صحیح قول میں کذا فی التثنی او طرای شق صرة خارجة من نفس الکم فلو داخله قطع فی الحبل بعکسہ اور اگر چیرا ہمیانی کو جو آستین کی ذات سے باہر ہے اور دراہم کو لیا تو قطع نہیں اور اگر ہمیانی آستین کے اندر ہے تو اس کے چیرنے سے قطع کیا جاوے گا اور ہمیانی کھولنے میں بالعکس ہے یعنی رباط خارج کے کھولنے میں قطع ہے نہ داخل کے کھولنے میں طر بمعنی شق ہے ولذا فاعل کو طار کہتے ہیں اور مرہ سے مراد ہمیانی ہے کذا فی الطحاوی او سرق من مرغی او من قطار یفتح القاف الابل علی نسق واحد بعیرا او حملاً علیہ لا یقطع لان السائق والقائد والراعی لم یقصدوا الحفظ یا اونٹوں کی چراگاہ یا قطار سے ایک اونٹ کی چوری کی یا اس پر لدے ہوئے بوجھ کی چوری کی تو قطع نہیں اس واسطے کہ قطار لانگنے والے اور کھینچنے والے سے اور چراگاہ کے چرائیوالے سے نگہبانی مقصود نہیں جو ہتک حرز متحقق ہو بلکہ سابق اور قائد سے قطع مسافت اور نقل متاع مقصود ہے اور راعی سے چرانا مقصود ہے شارح نے کہا کہ قطار ابل یفتح قاف وہ اونٹ ہیں جو نسق واحد پر ہوں قطار کبیر قاف ہوا ہے چنانچہ قاموس اور منخ الغفار اور جموی اور شرح طحقی میں ہے کذا فی الطحاوی وان کان معہا حافظ او شق النمل فسرق منه او سرق جو القابضیم الجیم فی متاع ورہ یحفظہ او نام علیہ اولیقرہ او ادخل یدہ فی صندوق خیرہ او فی جیبہ او کہ فاخذ المال قطع فی النکل والاصل ان العوزان اکمن دخولہ فہتک بدخولہ الا باذخال الید فیہ ولاخذہ اور اگر قطار کے ساتھ کوئی حافظ ہو یا کہ وہ گون کو چیرے اور اس میں سے چروے یا اس خرجی کو چروے جس میں اسباب ہے اور حالانکہ مالک اس کی نگہبانی کرتا ہے یا اس پر سوتا ہے یا اس کے پاس سوتا ہے یا اپنا ماتعہ سارق نے غیر کے صندوق میں ڈالا یا اس کی جیب میں یا اس کی آستین میں ڈالا پھر مال کو اس میں سے لیا تو قطع کیا جاوے گا ان سب صورتوں میں اور اصل ان مسائل میں یہ ہے کہ اگر حرز ایسا ہے جس میں گھسنا انسان کا ممکن ہے جیسے گھر ہے تو ہتک حرز اس کے دخول سے معتبر ہے اور اگر ایسا ہے کہ اس میں دخول ممکن نہیں چنانچہ گون اور خرجی اور صندوق اور جیب اور آستین تو ہتک حرز اس میں ماتعہ ڈالنے اور اس کے مال لینے سے معتبر ہے جو ان بضم جیم خرجی کو کہتے ہیں اور جمیع اس کی جوائق اور جو البق اور جو القات ہے بفتح جیم فروع مسائل ملحقہ شارح کے سرق فسطاطا منصوباً لم یقطع ولو طوفوا فی قسطاط اخر قطع فتح کھرے خیمہ کو چرایا تو قطع نہ کیا جاوے گا اور اگر خیمہ کسی چیز میں پھینکا ہوا ہے یا دوسرے خیمہ کے ساتھ ایک خیمہ میں ولو طوفوا کے بعد عند من یحفظ ہے یعنی اگر پھینکا ہوا اس کے محافظ کے پاس ہوا اور ظاہر اس قید کی ضرورت ہے حرز ہونے کے لیے ۱۷

اندر ہے تو قطع کیا جاوے گا کذا فی فتح القدر اس واسطے کہ پہلی صورت میں خیمہ خود حرز ہے مگر حرز نہیں اور باقی صورتوں میں محرز ہے اخرج من حرز شاة لا تبلغ
نصابا فتبعها اخرى لم يقطع سارق نے حرز سے بھڑیا بکری جو بقدر نصاب نہیں نکالی پھر اس کے پیچھے بکری لگی پہلی گئی اور نصاب پوری ہو گئی دونوں
کے مل جلنے سے تو قطع نہ کیا جاوے گا اس واسطے کہ جس کو اس نے نکالا تھا وہ بقدر نصاب نہ تھی اور دوسرے کا نکلنا اس کے طرف منسوب
نہیں سرق مالا من حرز فدخل آخر وحمل السارق بما موع قطع المحمول بجر ارج چور یا مال کو حرز سے پھر دوسرا داخل ہوا اور سارق اول نے اپنے ساتھ
کا مال اس پر لاد دیا تو جس پر لادایا ہے وہی فقط قطع کیا جاوے گا نہ لادنے والا کذا فی السراج قال انا سارق بذل الثوب قطع ان
اضاف لكونه اقرارا بالسرقة وان لوته ونصب الثوب لا يقطع لكونه عدة لا اقرارا به وتوابعه اذا قيل هذا قاتل زيد معناه انه قتل فاذا
قيل قاتل زيد معناه انه يقتله والمضارع يحتمل الحال والاستقبال فلا يقطع بالشك كما في اس كثرے کا سارق ہوں تو قطع کیا جاوے گا اگر
اس نے سارق کے لفظ کو بذل الثوب کے طرف مضاف کیا اس طرح پر کہ سارق کی تنوین کو حذف کر دیا اور ثوب کو مجرور بکھا اس واسطے قطع
ہو گا کہ یوں کہنا چوری کا اقرار ہے اور اگر لفظ سارق کو تنوین کے ساتھ کہا اور ثوب کو منصوب بولا تو قطع نہ کیا جاوے گا اس واسطے کہ یہ
ہے چوری کا اقرار نہیں کذا فی الدر وتوابع اسکی یوں ہے کہ جب یوں کوئی بولا کہ ہذا قاتل زيد تو مطلب اس کا یہ ہے کہ اس نے زيد کو قتل کر ڈالا اور جب
کوئی یوں بولا کہ ہذا قاتل زيد تو مطلب یہ ہے کہ زيد کو قتل کرے گا یا کرتا ہے اور مضارع حال اور استقبال کو محتمل ہے اور معلوم نہیں کہ کون مراد
ہے تو قطع نہ کیا جاوے گا شک سے ہم خلاصہ فرق اضافت اور عدم اضافت کا یہ ہے کہ اضافت سے اسم فاعل بمعنی ماضی ہوتا ہے تو
گویا اس نے یوں کہا کہ سرق بذل الثوب تو یہ اقرار ہوا سرقہ ماضیہ کا اور عدم اضافت میں اسم فاعل بمعنی مضارع ہوتا ہے تو گویا یوں ہے
کہ انا سارق بذل الثوب اس واسطے کہ اعمال اسم فاعل کا دلالت کرتا ہے کہ قاتل نے ماضی کا ارادہ نہیں کیا کیونکہ جب ماضی کے معنی میں ہوتا ہے تو
عمل نہیں کرتا مگر کسی اور ہشام کے مذہب میں کذا فی المنع قلت وفي شرح الوہب بآية ينبغي الفرق بين العالم والجاهل لان العوام لا يفرقون
الا ان يقال يجعل شبهة لدر المحذوف بعد شارح کہتا ہے اور شرح وہب بآية میں ہے کہ عالم اور جاہل کے درمیان فرق کرنا لائق ہے اس واسطے
کہ عوام جب جو مسائل نحو سے واقف نہیں ایسی ترکیب لینے نصب اور اضافت میں کچھ فرق نہیں کرتے ہیں مگر یہ کہ اس کو حد ثانی کا شہدہ
قرار دیکھے اور اس میں بعد یعنی دوری ہے طحاوی نے کہا کہ شاید وجہ بعد یہ ہے کہ اس طرح سے تو شہدہ الشبهة کا اعتبار کرنا لازم آتا ہے اس
واسطے کہ عدم ایجاب قطع کا عالم پر تو اس شہدہ سے ہوا جو شک سے پیدا ہوا تو اگر جاہل میں اس کو اعتبار کیجے تو عدم قطع اس وجہ سے ہو گا کہ
جاہل کا کام عالم کے کلام سے مشابہ ہے للامام قتل السارق سیاستہ لسيعة في الارض بالفساد در و بذال عادوا ما قتله ابتداء فليس من
السياسة في شئ نہر اور امام کو جائز ہے قتل کرنا چور کا بنا بر سیاست کے بسبب اس کے فساد اٹھانے کے زمین میں کذا فی الدر اور یہ ہوا قتل
اس وقت ہے جب کہ مکرر چوری کرے اور اول ہی بار کی چوری میں قتل کرنا سیاست شرعی میں کسی طرح داخل نہیں کذا فی النہر جموی
نے مزاج سے نقل کیا کہ جب تیسری یا چوتھی بار چوری کرے تو امام کو اس کا قتل کرنا بطریق سیاست دفع فساد کے واسطے جائز ہے جموی
نے کہا کہ یہ جو ہمارے زمانے کے حاکم پہلے ہی بار کی چوری میں قتل کر ڈالتے ہیں سیاست سمجھ کر سوچو اور ظلم اور جہالت ہے کیونکہ سیاست
شرعیہ شرع مغلط یعنی شرعی سخت حکم سے عبارت ہے قلت وقد قد مناعته مغر لا يلج في باب الوطى الموجب للحدان للتعقيد بالامام ليعلم ان ليس
لہ یہ مطلب جو منہج اول سمجھا ہے ترکیب الفاظ اس کو قبول نہیں کرتی اگر یہ معنی ہوتے تو حمل کے بعد علیہ اور ماضی بدوں ب کے ہونا چاہیے تھا بلکہ ترجمہ یوں چاہیے کہ دوسرا
آیا اور چور کو موعہ اسباب اٹھائے گیا تو محمول یعنی چور کا موعہ صرف کا موعہ جاوے گا نہ اٹھائے جانے والے کا ۱۷

تشریح و ہجائیۃ پھر اگر تیسری بار چوری کرے تو قطع نہ ہوگا اور قید کیا جاوے گا اور اس کو مارنے سے بھی تحریر دی جاوے گی یہاں تک کہ توبہ کرے یعنی آثار توبہ کے ظاہر ہوں نہ فقط زبانی توبہ کذا فی شرح الوہابیہم مرقۃ ثانیہ میں بایاں پاؤں کا ثنا حدیث اور اجماع سے ثابت ہے اور کعب سے کا ثنا اکثر اہل علم کے نزدیک اور امیر المومنین عمر فاروق کا فعل ہے لہذا مرقۃ ثانیہ اور البیہقی قطع نہ کرنا ایرالمومنین علی مرتضیٰ کے قول سے ثابت ہے محمد بن الحسن نے کتاب الاثام میں یوں روایت کی انہما ابو حنیفہ عن عمر بن مرۃ عن عبد اللہ بن سلمۃ عن علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ عن غریبا کہ جب سارق چوری کرے تو میں اس کا داہنا ہاتھ کاٹوں پھر اگر بھاری چوری کرے تو اس کا بائیں پاؤں کاٹوں پھر اگر تیسری بار چوری کرے تو اس کو قید میں رکھوں یہاں تک کہ آثار خیر اس سے پیدا ہوں مجھ کو حیا آتی ہے اللہ سے کہ میں سارق کو ایسا کر کے پھوڑوں کہ نہ اس کے ہاتھ رہے جس سے کھاوے یا استنجا کرے اور نہ پاؤں رہے جس سے چلے اور دارقطنی اور عبد الرزاق اور ابن ابی شیبہ اور بیہقی نے بھی اس کو روایت کیا ہے اور ابن ابی شیبہ میں مروی ہے کہ عمر فاروق نے مشورہ کیا صحابہ کرام سے تو صحابہ نے اجماع کیا مثل قول علی مرتضیٰ کے وغیر ذلک من الآثار کذا فی فتح القدیر و ماروی لقطع ثانیہ اور البیان صحیح حمل علی السیاستہ و نسخ اور یہ جو روایت ہے کہ تیسری بار اور چوتھی بار کی چوری میں بھی قطع کیا جاوے اگر وہ روایت صحیح محض ہے تو سیاست پر محمول ہے یا منسوخ ہونے پر ہم امام شافعی کے نزدیک تیسری بار کی چوری میں بایاں ہاتھ کاٹنا جاوے اور چوتھی بار کی چوری میں داہنا پاؤں کاٹنا جاوے بدلیل حدیث ابن داؤد بروایت جابر غلام مضمون اس کا یہ ہے کہ ایک سارق کی چار بار کی چوری سے چاروں ہاتھ پاؤں کاٹے گئے پھر جب پانچویں بار اس نے چوری کی تو حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کے قتل کر ڈالنے کا امر فرمایا چنانچہ وہ مقتول ہوا ناسائی نے کہا کہ یہ حدیث منکر ہے مصعب ابن ثابت اس کا راوی ضعیف ہے ہر چند مضمون اس حدیث کا طریق کثیر سے ثابت ہے لیکن کوئی سند طعی سے خالی نہیں لہذا طحاوی نے کہا کہ ان آثار کو ہم نے تتبع کیا کسی کی ہم نے اہل نہیں پائی اور قتل سے نہایت بعید ہے کہ اگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں سارق کے چاروں ہاتھ پاؤں قطع ہوتے اور صحابہ کرام اس کو جانتے اور علی مرتضیٰ کی خلافت میں کوئی اس کو ذکر نہ کرتا اور مشورہ کے وقت اس کے خلاف ہر اجماع صحابہ ہوتا تو علی مرتضیٰ کا اس کے مخالف ٹل کر نیا روایات مذکورہ کے ضعیف ہونے پر دلیل ہے یا سیاست پر محمول ہے یعنی حکم بطریق حد سرقہ نہیں بلکہ بطریق سیاست ہے مانہ قتل سارق کے کذا فی فتح القدیر نہ الخالق میں کہا کہ سیاست پر محمول ہونے کی دلیل ہے کہ پانچویں بار کی چوری میں قتل کا حکم ہوا یعنی قتل سارق بطریق سیاست ہے سب کے نزدیک نہ بطریق حد کے کمن سرق و ابہام الیسری مقطوعۃ او شلاء و اصبعان منہا سوای السوی الابہام اور جملہ الیمینی مقطوعۃ او شلاء یقطع لانه اہلاک بل یحبس الی التوب چنانچہ جسے چوری کی اور حالانکہ بایاں ہاتھ کا بایاں انگوٹھا مقطوع یا شل ہے یا سوائے بائیں انگوٹھے کے اس کے ہاتھ کی دو انگلیاں مقصوع یا شل میں یا سارق کا داہنا پاؤں مقصوع یا شل ہے تو کچھ قطع نہ کیا جاوے گا اس واسطے کہ اس حالت میں داہنا ہاتھ یا بایاں پاؤں کا ثنا اس کا در حقیقت ہلاک کرنا ہے بلکہ ایسے سارق کو قید رکھنا چاہیے تا اظہار آثار توبہ ہم ان مسائل میں قطع نہیں کرتے اور رفتار کی منفعت کا فوت کرنا ہے کیونکہ مدار چلنے کا انگوٹھے پر ہے انگوٹھے کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر ایک انگلی غیر ابہام مقصوع یا شل ہوگی تو قطع ہوگا اس واسطے کہ اس کے فوت ہونے سے گرفت میں خلل نہیں ہوتا اور بائیں ہاتھ کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر داہنا ہاتھ شل یا ناقص الاصابہ ہوگا تو ظاہر الروایہ میں مقصوع ہوگا کذا فی المنع جلی نے کہا اس صورت میں بایاں اور داہنا پاؤں اس واسطے قطع نہ ہوگا کہ یہ محل قطع نہیں ہمارے نزدیک اور داہنا ہاتھ اس واسطے قطع نہ ہوگا کہ جب بایاں ہاتھ بیکار ہوا تو گرفت متصور نہ ہوگی اور یہ اہلاک ہے اور اگر داہنا پاؤں شل ہوگا تو ہاتھ پاؤں کا ایک ہی طرف سے کاٹنا لازم آوے گا اور یہ بھی اہلاک ہے ولا یضمن قاطع الید الیسری ولو عمدا فی الصبح نہرا اذا امر بخلافہ لانه تلف واخلف من جنسہ ما ہو خیر منہ وکذا لو قطع غیر الحد فی الاصح اور ضحان نے دے گا یا نہیں ہاتھ کا کاٹنے والا اگرچہ اس نے عمدہ کاٹا ہو قول صحیح میں کذا فی النہر جب کہ قاطع کو اس کے

بر خلاف حکم ہوا اس واسطے کہ اس نے تلف کیا اور اسی کے ہم جنس ایسا چھوڑا جو اس سے بہتر ہے یعنی دابہنا اور اسی طرح ضمان نہیں اگر غیر حداد نے بائیں ہاتھ کو کاٹا قول اصح میں یعنی قاضی نے حداد کو قطع کا حکم دیا اور غیر حداد نے قطع کر ڈالا اور قبل حکم کے قطع کرنا گے اتنے نفی ضمان سے تعزیر لازم نہیں تو اگر عدا کی ہوگا تو تعزیر دیا جائے گا ولو قطع احدہما قبل الامر والقضاء وجب القصاص فی الحد والدية فی الخطاء وسقط القطع عن السارق سواء قطع يمينه او يساره اور اگر کسی نے ہاتھ کاٹا قبل حکم اور قصاص کے تو قصاص واجب ہے عدا میں اور دیت واجب ہے خطا میں اور سارق سے قطع ساقط ہو جائے گا خواہ اس کا دابہنا ہاتھ قطع ہوا ہو یا بائیں قضاء القصاصی بالقطع کا لامر علی الصیغ فلا ضمان کافی اور قطع میں قاضی کی قضا مانند حکم کے ہے بنا بر قول صحیح کے تو بعد قضا قاضی بھی قاطع پر ضمان نہیں کذا فی الکافی وفي السراج سرق فلم يؤخذ بها حتى قطعت يمينه قصاصاً قطعت رجله اليسرى اور سراج میں ہے کہ ایک شخص نے چوری کی سو چوری کا اس سے مواخذہ نہ ہوا یہاں تک کہ اس کا دابہنا ہاتھ قصاص میں کاٹا گیا تو اس کا بائیں پاؤں کاٹا جاوے گا ہم قصاص کی قید سے استرازا ہوا سرقہ کی قطع سے یعنی اگرچہ سرقہ میں اس کا قطع ہوا تو اب دوسری بار قطع نہ ہوگا بسبب اتحاد جنس کے کذا فی الطحاوی وطلب المسروق منه المال لا القطع علی الظاہر بحر من شرط القطع مطلقاً فی اقرار وشهادة علی المذنب لان الخصومة شرط لمظهر السرقة اور طلب کرنا مال کو مالک کا قطع کی شرط ہے مطلقاً یعنی اقرار سارق میں اور شہادت میں بنا بر مذہب قوی کے طلب مال اس واسطے شرط ہوتی کہ خصومت چوری کے ظاہر ہو نیکی شرط ہے وطلب قطع ظاہر شرط قطع نہیں کذا فی البحر واسطے کہ وجوب قطع غاص حق اللہ ہے ولذا مالک قطع کو عفو بعد الوجوب نہیں کر سکتا پھر جب حق اللہ ہوا تو طلب عید مشروط نہ ہوگی وکذا احتصورہ ای المسروق منه عند ادلة الشهادة وعند القطع لاحتمال ان يقره بالملك فيسقط القطع لا حضور الشهود علی الصیغ شرح المنظومة وقره المصنف قلت لكنه مخالف لما قد تناو شرعا فليحرم وقد حرره فی الشربلاية بما يفيد ترجيح الاول فتأمل اور اسی طرح حاضر ہونا مسروق منہ یعنی مالک یا قابض مال کا شرط ادائے شہادت اور قطع کے وقت میں اس احتمال سے کہ شاید وہ سارق کی ملک کا اقرار کرے تو ساقط ہو جاوے قطع سارق سے شرط نہیں حضور گواہوں کا قطع کے وقت بنا بر صحیح قول کے کذا فی شرح المنظومہ اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح میں شامح کہتا ہے لیکن عدم اشتراط شهود مخالف ہے اس کلام کے جس کو ہم نے اس بات سے پہلے ذکر کیا ہے متن اور شرح دونوں میں تو یہ مقام لائق تحریر ہے اور البتہ شربلاية میں ایسی تحریر کی ہے جو قول اول کی ترجیح کی مفید ہے یعنی اشتراط حضور کی سوا اس میں تامل کر ہم شربلاية میں فتح القدیر سے نقل کی کہ قطع نہیں بدون حضور مسروق منہ اور شاہدین کے سو اگر غائب ہوں شاید یا مرجاویں تو قطع نہ کیا جاوے گا انتہی امانی الفتح اور اسی طرح اگر ایک شاہد غائب ہوگا یا مرجاویں گا ظاہر الروایت میں انتہی مافی الشربلاية شامح نے بلفظ تامل اشارہ کیا کہ یہ مقام دقیق ہے تو یہاں متمد علیہ قول کو تلاش کرنا چاہیے فتاویٰ ہندیہ یعنی عالمگیری میں ہے کہ جب دو شاہد چوری کی گواہی دیں پھر غائب ہو جاویں بعد ظہور عدالت کے یا مرجاویں قبل قضا کے یا بعد قضا جاری کرنے کے قبل تو دونوں صورتوں میں قاضی نہ قضا کرے نہ جاری کرے امام اعظم کے نزدیک اول قول میں اور قول اخیر امام کا یہ ہے کہ قضا کرے اور جاری کرے اتنی تو اس روایت سے معلوم ہو گیا کہ قول متمد علیہ عدم حضور شاہدین ہے اس واسطے کہ مجتہد کا قول معتبر وہی ہوتا ہے جو قول اخیر ہے چنانچہ شامح نے شرح طحاوی میں توضیح تمام اس کو بیان کیا ہے کذا فی الطحاوی اور مصنف نے بھی اپنی شرح میں قول اخیر امام کا عدم اشتراط حضور شاہدین میں اور موافقت قول صاحبین کے بدائع سے نقل کی ہے تم فرع علی قول وطلب المسروق فقل فلو اقر انه سرق مال الغائب توقف القطع علی حضور خاص منہ پھر مصنف نے اپنے قول یعنی اشتراط طلب مسروق منہ پر تفرع کیا سو یوں کہا تو اگر سارق نے اقرار کیا کہ اس نے فلا نے غائب شخص کا مال چور کیا تو قطع موقوف رہے گا اس کے حاضر ہونے اور جھگڑا کرنے پر وکنا لو قال سرقته بذه الدراهم ولا ادري لمن هي اولاً انحرک

من صاحبہا لا قطع لانه يلزم من جہالتہ عدم طلبہ اور اسی طرح اگر سارق نے کہا کہ میں نے یہ درہم چوری کیے ہیں اور میں نہیں جانتا ہوں کہ کیس کے ہیں یا یوں اقرار کیا کہ میں نے یہ درہم چوری کیے ہیں اور تجھ کو میں نہیں بتاتا کہ کون اس کا مالک ہے تو قطع نہیں اس واسطے کہ نادانستگی مالک سے اس کی عدم طلب لازم ہے حالانکہ طلب مالک شرط قطع ہے وکل من لم یدر صحیحہ ملک الخصومتہ ثم فرع علیہ لقبولہ کمودع وغاصب ومرتہن متول بائع وصی قابلین علی سوم الشراء وصاحب ربوایان باع درہما بدرہمین وقبضہا فسرقاتہ لان الشراء فاسد بمنزلۃ المغصوب بخلاف معطى الربو الالانہ بالتسلیم لہم سبق و ملک ولایہ شہنی اور جس کا قبضہ صحیح ہے مال پر وہ مالک ہے خصومت کرنے کا اس مال کے چور نے والے سے پھر اصل پر مصنف نے اپنا یہ قول متفرع کیا جیسے امانتدار اور غاصب اور مرتہن اور سجد کا متولی اور باپ وغیرہ کے مال میں اور وصی اور جس نے بیع پر قبضہ کیا یا لہج کی خرید کے زریعہ پر اور بیاج لینے والا اس طرح کہ اس نے ایک درہم کو بعوض دو درہم کے بیچا اور دونوں درہم پر قبضہ کر لیا پھر اس کے پاس سے دونوں چوری گئے اس واسطے کہ فاسد خرید بمنزلہ مغصوب کے ہے بخلاف بیاج دینے والے کے کہ وہ خصومت کا مالک نہیں اس واسطے کہ بسبب تسلیم مال کے اس کی ملکیت اور قبضہ باقی نہ رہا کذا فی الشہنی ہم غاصب بسبب وجوب ضمان کے صاحب قبضہ صحیح ہے شارح نے تصویر ربوایان میں ایک دو درہم کی مثال دی حالانکہ یہ مناسب مقام نہیں اس واسطے کہ دو درہم لصاب سرقہ نہیں اور مصنف کی تصویر خوب ہے یعنی دس درہم کو بیس درہم سے بیچا پھر وہ چوری ہو گئے تو سارق کا ہاتھ مقطوع ہو گا جہاں سے نزدیک صاحب ربوایان کی خصومت سے کذا فی المنع ولا قطع بسرقة اللقطۃ تخانیہ اور قطع نہیں لقطہ چور نے سے کذا فی الخانیہ ہم طحاوی نے کہا کہ خانیہ میں سرقہ لقطہ سے عدم قطع مذکور نہیں بلکہ صاحب بھرنے اس کی عبارت پر متفرع کیا ہے خانیہ کا یہ مضمون ہے کہ ایک مرد نے لقطہ یعنی افتادہ چیز کو اٹھایا پھر اس کے پاس سے وہ چیز باقی رہی سو اس کو غیر کے ہاتھ میں پایا تو یہ مرد اس شخص سے خصومت نہیں کر سکتا اس واسطے کہ شخص ثانی لقطہ لینے کی ولایت میں اس شخص اول کے مانند ہے صاحب بھرنے نے کہا تو لائق یہ ہے کہ لقطہ کی طلب سے قطع نہ ہو مومن لا یدلہ صحیحہ فلا یمکن الخصومتہ کسارق بقرۃ بعد القطع لم یقطع بخصومتہ احد ولو مالک لان یدہ غیر صحیحہ کما باقی انفا اور جس کا قبضہ صحیحہ نہیں مال پر تو وہ مطالبہ اور خصومت کا مالک نہیں چنانچہ سارق کے پاس سے مال چوری ہو گیا بعد قطع ید کے تو سارق ثانی کا ہاتھ قطع نہ ہو گا کسی کی خصومت سے اگرچہ اس مال کا مالک ہے مطالبہ اس واسطے نہ کرے کہ قبضہ اس کا غیر صحیح ہے چنانچہ اس کا ذکر ابھی آتا ہے ولقطع بطلب المالك ايضا لو سرق منهم ای من اثلثہ اور قطع ہو گا مالک بھی مطالبہ سے اگر ان تینوں کے پاس چوری ہو گئی یعنی امانتدار اور غاصب اور صاحب ربوایان اسی طرح زلیعی اور عینی اور صاحب بھرا اور مصنف نے ذکر کیا ہے تو معلوم ہوا کہ بیاج دینے والا بھی مطالبہ کر سکتا ہے حالانکہ شارح نے شہنی سے مانند صاحب بھرا اور مصنف کے ابھی مذکور کیا ہے کہ معطى ربوایان مطالبہ نہیں کر سکتا اس واسطے کہ تسلیم سے اس کا قبضہ اور ملک باقی نہیں واللہ اعلم کذا فی الطحاوی وکذا بطلب الراہن مع غیبتہ الراہن علی الظاہر لانه ہو مالک اور اسی طرح قطع ہے راہن کے مطالبہ سے مرتہن کے غائب ہونے کے ساتھ بنا بر قول ظاہر کے اس واسطے کہ مال مرتہن کا راہن ہے تو مالک ہے کذا فی المنع عن الجامع الصیغۃ بطلب المالك للمعین المرسوقۃ او بطلب السارق لو سرق من السارق بعد القطع لسقوط عصمتہ قطع نہیں مالک کے مال مسروق کے طلب کرنے سے یا سارق کے طلب کرنے سے اگر سارق کے پاس چوری ہو گئی بعد قطع ید کے بسبب سقوط عصمتہ اس مال کے یعنی بعد قطع کے وہ مال غیر متقوم ہے سارق کے حق میں لہذا اس پر ہلاک کرنے سے ضمان واجب نہیں کذا فی المنع بخلاف ما اذا سرق الثانی من السارق الاول قبل القطع واجد لموری بشہہ فان لم یولرب المال القطع لان سقوط التقوم ضرورۃ القطع ولم یوجد فصار کا الغاصب ثم بعد القطع بل الاول استر وادہ روایان

۱۲ اگر مرتہم اول یوں کہتا کہ بیع پر قبضہ کیا بفسد خریداری تو واضح تر ہوتا ۱۲

واختلاف الکمال رده للمالك بخلاف اس کے جب کہ سارق ثانی نے سارق اول سے چوری کی قبل قطع کے بعد مل جانے حد کے شہرہ پڑنے سے اس واسطے کہ سارق اول کو اور صاحب مال کو مطالبہ قطع کا ہے اس واسطے کہ تقویم مال کا سقوط بضرورت قطع تھا سو یہاں موجود نہیں تو سارق مانند غاصب کے ہو گیا استحقاق طلب میں پھر قطع ہو جانے کے بعد سارق اول کو سارق ثانی سے مال کا پھیر لینا جائز ہے یا نہیں اس میں دو روایتیں ہیں اور کمال الدین صاحب فتح القدیر نے مالک کو مال کا پھیر لینا پسند کیا ہے اس واسطے کہ اول اور ثانی دونوں خائن ہیں اور اگر مالک موجود نہ ہو تو قاضی اس مال کو حفاظت میں رکھے جیسے غائب شخصوں کا مال محفوظ رکھتا ہے کذا فی الفتح سرق شیئا ورده قبل الخصومة عند القاضي الى مالك ولو حكما كاصوله ولو في غير عياله او ملكه اى المسروق بعد القضاء بالقطع ولو بهبة مع قبض او ادعى انه ملكه وان لم يبرهن للشبهة ونقصت قيمته من النصاب في نقصان الشئ في بلدة الخصومة لم يقطع في المسائل الاربع کچھ چیز چورائی اور قاضی کے پاس نالشی ہونے سے پہلے مالک کو پھیر دی اگرچہ مالک حکمی ہو چنانچہ مالک کے اصول اگرچہ مالک کی عیال میں نہ داخل ہوں یا بعد حکم ہو چکا قطع کے سارق نے مال مسروق کا مالک کو دیا اگرچہ تمہیک ہیہ مع القبض سے کر دی ہو یا سارق نے اس مال کے مالک ہونے کا دعویٰ کیا اگرچہ یہ دعویٰ گواہی ثابت نہ کیا ہو مگر قطع نہیں بسبب شہرہ پڑنے کے یا قیمت مسروق کی گھٹ گئی زرخ کے کم ہو جانے سے مطالبہ کے شہر میں قطع نہ ہو گا ان چاروں مسئلوں میں اقرب سرقۃ لنصاب ثم ادعى احدیما شہرہ مسقطۃ للقطع لم یقطع عا قید باقرار ہمالانہ لو اقرانه سرق فلان فانكر فلان قطع المقر قوله قلت انا و فلان اقرار کیا دو شخصوں نے سرقۃ نصاب کا پھیر دعویٰ کیا ایک سارق سے ایسے شہر کا جو قطع کو ساقط کرتا ہے تو دونوں پر قطع نہ ہو گا مصنف نے قید لگائی دونوں کے اقرار کی اس واسطے کہ اگر سارق یوں اقرار کرے گا کہ میں نے چوری کی اور فلا نے شخص نے اور فلا نامنکر ہے تو مقر پر قطع ہے مانند اس قول کے کہ میں نے قتل کیا اور فلا نے اور فلا نامنکر ہے تو فقط مقر پر قصاص ہو گا م سرقۃ نصاب سے جنس مراد ہے اس واسطے کہ دو سارقوں پر قطع نہیں تا وقتیکہ مقر بقدر دون نصاب کے نہ ہو کذا فی الطحاوی ولو سرق وغاب احدیما وشهد اى شہد اثنان علی سرقتهما قطع الحاضر لان شہرہ الشہرہ لا تغیر ورا کر دو شخصوں نے چوری کی اور ایک ان میں سے غائب ہو گیا اور دوسرا ہوں نے گواہی دی ان کی چوری پر تو سارق حاضر قطع کیا جاوے گا اس واسطے کہ شہرہ الشہرہ معتبر نہیں یعنی اس احتمال سے قطع ساقط نہیں ہو سکتا کہ شاید جب غائب سارق آوے تو کوئی شہرہ حاضر سارق کے واسطے بیان کرے کیونکہ یہ شہرہ الشہرہ ہے اور مسقط قطع شہرہ ہے نہ شہرہ الشہرہ لو اقر عبد مکلف بقسۃ قطع وترد السرقة الى الممسروق منه لو قائمۃ اور اگر مکلف غلام نے چوری کی اور کیا تو قطع کیا جاوے گا اور مال مسروق مالک کو پھیر دیا جاوے گا اگر مال قائم ہو م قطع اس واسطے ہے کہ اقرار عبد کا اپنی ذات پر صحیح ہے حدود اور قصاص میں مکلف کی قید اس واسطے لگائی کہ عبد صغیر کے اقرار پر قطع نہیں اور اگر مال ہلاک ہو گیا ہو تو قطع ہو گا بلا ضمان کما لو قامت علیہ مبیۃ بذلک لکن بشرط صحۃ مولاہ عند اقامتہم خلافا لثانی لا عند اقرارہ بحد اتفاقا چنانچہ قطع ہے غلام پر اگر قائم ہوں گواہ اس کی چوری پر لیکن بشرط موجود ہونے اس کے مالک کے شاہدوں کی گواہی کے وقت خلافا لابی یوسف اور بشرط نہیں موجود ہونا مالک کا غلام کے اقرار حد کے نزدیک بالاتفاق ولا عزم علی السارق بعد ما قطعت یحییٰ ہذا لفظ الحدیث در رو غیر اور واہ الکمال بعد قطع یحییٰ اور واہ اند نہیں سارق پر بعد قطع ہونے اس کے داہنے ہاتھ کے یعنی درہم نہ موجود رہنے مال کے یا لفظ حدیث کے ہیں کذا فی الدرر وغیر اور کمال الدین نے یہ حدیث یاں لفظ روایت کی لا عزم علی السارق بعد قطع یحییٰ م متن کی روایت حدیث بالمعنی ہے اس واسطے کہ ما مصدر یہ ہے اور حدیث بالمعنی روایت کرنا عارف لغت کو جائز ہے فتح القدیر میں اس حدیث کو کمال الدین بن ہمام نے دارقطنی سے روایت کیا اور نسائی میں حدیث مذکور یاں لفظ ہے لا یعزم صاحب سرقۃ اذا قیم علیہ الحد اور نیز ار کی حدیث یاں لفظ ہے لا یعزم السارق لے واہ نہ یا بدلے چور سے جب تک قائم کی جائے اس پر حد ۱۲ تاوان نہ دیا جاوے چور سے بعد قائم ہو جانے حد کے ۱۲

سرفتہ بعد اقامۃ الحدیث کی ساری صلیف اور منقطع ہے واللہ تعالیٰ اعلم وترد العین لوقائمتہ وان باعما او مہربا بقائہا علی ملک مالکها اور مالک مال پھیر دیا جاوے اگر موجود ہو اگرچہ سارق نے اس کو بیع یا ہبہ کر دیا ہو بسبب باقی رہنے مال کے اس کے مالک کی ملک پر ولا فرق فی علم الضمان بین ہلاک العین او استہلاک کما فی الظاہر من الروایۃ لکن نفی باطل و قیمتہا دینا نہ وسواء کان الاستہلاک قبل القطع او بعدہ مجتہبی اور کچھ فرق نہیں عدم ضمان میں درمیان ہلاک ہو جانے مال مسروق یا اس کے ہلاک کر ڈالنے کے ظاہر الروایت میں لیکن سارق کو فتویٰ دیا جاوے اس کی قیمت کے ادا کرنے کا اور برابر ہے کہ استہلاک قبل قطع کے ہو یا بعد قطع کے کذا فی المجتہبی وفیہ لو استہلاک المشتري منہ او الموهوب لہ فللمالك الثمنینہ اور مجتہبی میں ہے کہ اگر سارق سے خرید کرنے والے نے یا موهوب لہ نے اس کو ہلاک کیا تو مالک مال کو ضمان لینا مشتری یا موهوب لہ سے جائز ہے ہم اور مشتری سارق سے اتنا پھیرے جتنا دیا و لو قطع لبعض الثمنین شیئا و قال العین مالم لقطع فیہ اور اگر بعضے چوریوں کی جن میں قطع ہوا تو باقی چوریوں میں سے کسی کا ضمان نہیں اور صاحبین نے کہا کہ ضمان لیا جاوے گا اس مال کا جس میں قطع نہیں ہوا امام کی دلیل یہ ہے کہ جمع متغایر قطع واحد بنا برحق اللہ کے واجب ہے اس واسطے کہ بنائے حدود تدل پر ہے اور خصوصیت شرط ظہور ہے قاضی کے نزدیک تو جب ایک سرقہ لی طرف سے قطع ہو تو سب کی طرف سے ہو چکا خواہ ایک شخص کا چند بار مال چرایا ہو یا چند شخص کا کذا فی المنع سرق ثوبا فشقہ نصفین ثم اخرجہ قطع ان بلغت قیمتہا بعد شقہ عالم یکن اتلافان فیض اکثر من نصف الثمنین القیمۃ فیک مستند الی وقت الاخذ فلا قطع زلیعی کچھ اور یا پھر اس کو پھیر کر گھر میں آدھا آدھا کیا پھر اس کو گھر میں سے نکالا تو قطع کیا جاوے گا اگر اس کی قیمت بقدر نصاب کے پہنچے بعد پھاڑنے کے تا وقتیکہ پھاڑنا اس کے تلف کر ڈالنے کا موجب نہ ہو اس طرح پر کہ اس کی نصف قیمت سے اکثر کم ہو جاوے تو اس وقت میں مالک کو اس کی قیمت کا ضمان لینا جائز ہے تو ضمان سارق مالک ہو گا اس کپڑے کا چوری کے وقت سے بطریق استناد کے پھر جب مالک ٹھہرا تو قطع نہیں کذا فی الزلیعی ہم طحاوی نے کہا اور اگر گھر سے نکال کر کپڑا پھاڑا تو قطع ہو گا اگرچہ اس کی قیمت بقدر نصاب نہ رہی ہو بعد پھیرنے کے و بل الثمنین نقصان الشق مع القطع صحیح البخاری لا وقال الکمال الحق نعم اور کیا پھاڑ ڈالنے کا نقصان قطع کے ساتھ ہو سکتا ہے یعنی در صورت تنصیف اور عدم اتلاف بخاری نے عدم ضمان کی تصحیح کی ہے اور کمال الدین نے فتح القدیر میں کہا مال و وجوب ضمان حق حتی انتار الثمنین القیمۃ لیسقط القطع لہما اور جب کہ مالک نے ثمنین قیمت اختیار کی تو قطع ساقط ہو گا بدلیل گذشتہ یعنی ضمان میں وقت اخذ سے مالک ہو جائیگا سارق پھر قطع کیونکر ہو و لو سرق شاة فذبحہا فخرجہا لا مالہ مراد لا قطع فی اللہم وان بلغ لہما نصابا بل الثمنین قیمتہا اور اگر بکری چرائی پھر گھر میں اس کو ذبح کر ڈالا پھر اس کو گھر سے باہر نکالا تو قطع نہیں واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ گوشت میں قطع نہیں اگرچہ گوشت اس کا بقدر نصاب کے پہنچے بلکہ سارق اس کی قیمت کا ضمان دے گا و لو فعل ما سرق من الحجر ہو قدر نصاب وقت الاخذ و راہم و دناہیر او انیۃ قطع و روت و قال لا یرد لتقوم الصنعة عند ما خلا قالہ اور سارق نے جس چاندی اور سونے کو چورایا اور مال نہ وہ بقدر نصاب ہے چوری کے وقت اس کے دراہم اور دناہیر یا بہت بنائے تو قطع کیا جاوے گا اور وہ مالک کو پھیرے جاویں گے اور صاحبین نے کہا کہ پھیر دینا نہ ہو گا بسبب تقوم صنعت کے صاحبین کے نزدیک بخلاف امام کے ہم صاحبین کے نزدیک صنعت سے ذات اور نام بدل گیا اس واسطے کہ چاندی کا نام درہم ہو گیا اور سونے کا نام دینار ہو گیا اور امام اعظم اور آئمہ ثلاثہ کے نزدیک صنعت سے نام کا بدلنا شرعاً معتبر نہیں بدلیل عدم تغیر حکم ربو یعنی اگر چاندی کا برتن دس درم کے وزن کا بیجا جائے گیا و درم سے تو جائز نہیں پس حکم ذات و سی ہی باقی رہی جیسی تھی تو قطع ہو گا اور مالک کو پھیر دیا جاوے گا علاوہ اس کے اور دینار میں چاندی سونے کا نام بھی باقی ہے اس کے ساتھ دوسرا نام حادث ہو گیا و اما نحو النحاس لو حبلہ او زنی فان کان یباع وزنا فذک و ان عدما فی لسارق اتفاقا اختیار اور تاناہیر وغیرہ تو اگر اس کو چورایا

اور اس کے برتن بنائے سو اگر وہ وزن سے بکتا ہو تو اسی طرح کا حکم ہے یعنی قطع ہے اور مالک کو پھیر دینا اور اگر طریق شمار کے بکتا ہو تو وہ سارق کا باتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی الاختیار اس واسطے کہ حالت جدید پیدا ہوئی بنا برتداول اور بیع اور شرا کے ولو صبغہ احمر او طحن الحنظلہ اولت السوین فقطع لار دولا ضمان اور اگر سارق نے کپڑے کو سرخ رنگ کر دیا یا گیموں کو بیس دیا یا ستو کو گھی یا شہد میں لت کیا کذا فی الطحاوی پھر سارق کو قطع کیا گیا تو نہ رد مال ہے نہ ڈانڈ و کذا الوصیۃ بعد القطع بحر خلافا لما فی الاختیار اور اسی طرح حکم ہے اگر کپڑے کو بعد قطع ید کے رنگین کرے گا کذا فی البحر خلافا لما فی الاختیار ولو صبغہ اسود و ردہ لان السواد نقصان خلافا لثانی و ہواختلاف زمان لابراہن اور اگر سارق کپڑے کو سیاہ رنگے گا تو مالک کو پھیر دیا جاوے گا اس واسطے کہ سیاہی نقصان ہے بخلاف ابی یوسف کے کہ ان کے نزدیک سیاہی موجب نقصان نہیں اور یہ اختلاف زمان کا ہے نہ اختلاف دلیل کا یعنی امام اعظم کے وقت میں سیاہی نقصان میں داخل تھی اور ابی یوسف کے وقت میں موجب خوشنالی اور خوبی تھی اس واسطے کہ خلفائے عباسیہ پوشاک سیاہ کے ملزم تھے سرق فی ولایتہ سلطان لیس سلطان انخر قطعہ اذلا و لایہ علی من لیس تحت یدہ فلیحفظ ہذا الال چوری کی ایک سلطان کی حکومت میں تو دوسرے سلطان کو اس کا قطع کرنا نہیں پہنچتا اس واسطے کہ کہ شخص اس کے تحت اختیار نہیں سرقہ کے وقت اس پر اس کی ولایت اور حکومت نہیں تو اہل کو یاد رکھنا چاہیے کذا فی الدرر سراج میں ہے کہ جب سرقہ میں چوری کرے تو اور جند کے والی کو اس پر حد قائم کرنا نہیں پہنچتا کذا فی المنع طحاوی نے کہا کہ یہ حکم فقط حدود میں خاص ہے یا جمیع امویں اس کی تصریح تلاش کرنا چاہیے اذکان للسارق کفان فی معصوم واحد قبل یقطعان و قبل ان تمیزت الاصلیۃ و امکان الاقتصار علی قطعہا لم یقطع الزائد لانه غیر مستحق للقطع و الا یکن متمیزۃ قطعاً ہوا المختار لانه لا یتکمن من اقامۃ الواجب الا بذلک سراج جبکہ سارکی دو ہتھیاریاں ہوں ایک گٹے میں بعضوں نے کہا دونوں قطع کی جاویں اور بعضوں نے کہا کہ اگر اصلی ہتھیل ممتاز ہو اور فقط اسی کا کاٹ ڈالنا ممکن ہو تو اصلی کاٹ جاوے زائد کاٹ جاوے اس واسطے کہ زائد مستحق قطع نہیں اور اگر اصلی زائد سے ممتاز نہ ہو تو دونوں قطع کی جاویں یہی قول مختار ہے اس واسطے کہ حاصل نہیں ہوتی اقامت واجب کی مگر اسی طرح کذا فی السراج والنداء علم۔

باب قطع الطریق | ہو السرقۃ الکبریٰ یہ باب ہے قطع طریق یعنی رہزنی کے احکام میں اور یہ سرقہ کبریٰ ہے جو اول مذکور ہوا وہ سرقہ صغریٰ ہے کنا بنا بر مجاز کے ہے کہ ایک نوع کا خطا اس میں بھی ہے یعنی اخفا حاکم اور اس کے نائبوں سے اور شرائط قطع طریق سے یہ ہے کہ قطاع الطریق یا قوت و شوکت ہوں ایک ہی آدمی ایسا ہو اور یہ کہ قطع طریق شہر سے باہر ہو تو شہر میں یا دوکانوں کے درمیان میں قطع طریق نہیں بخلاف ابو یوسف کے کہ ان کے نزدیک شہر کے اندر رات کے وقت متحقق ہے اور اسی پر فتویٰ ہے لوگوں کی مصلحت کے واسطے کذا فی الاختیار اور یہ شرط ہے کہ دارالاسلام میں ہو اور یہ کہ ماخوذ بقدر نصاب ہو اور یہ کہ قطع الطریق اصحاب اموال کے قریب تدار نہ ہوں چنبی ہوں اور یہ کہ قطاع الطریق ان میں سے جو وجوب قطع کے ہیں اہل ہوں تو اگر عورت ہوگی تو اسی قول یہ ہے کہ قطع نہیں اور یہ شرط ہے کہ قبل توبہ کرنے کے گرفتار ہوں اگر بعد توبہ گرفتار ہوں گے تو مال مالکوں کو پھیر دیا جاوے گا امدان پر سے حد ساقط ہو جاوے گی بالاتفاق کذا فی الطحاوی عن ایشلی والنہر والدرر والمتقی من قصد ولو فی المصر لیلۃ یفتی وہو معصوم علی شخص معصوم و لو ذمیا جس نے کہ قطع طریق کا قصد کیا اگرچہ شہر میں رات کو قصد کیا اسی قول ابی یوسف پر فتویٰ ہے حالانکہ قصد کرنے والا معصوم یعنی محفوظ الدم ہے شخص محفوظ الدم و المال پر رہزنی کا قصد کرے اگرچہ دونوں ذمی ہوں ہم قاصد معصوم الدم ہو یعنی مسلمان یا ذمی کہ حکم شرع ان کا خون محفوظ ہے خواہ وہ آزاد ہو یا غلام عصمت کی قید سے کافر حربی نکل گیا سو اگر حربی دارالاسلام میں قطع طریق کرے گا تو وہ استیلا

فہرہ، داخل ہے جس کا بیان کتاب الجہاد میں آویگا اور اگر قطع طریق مستامن کرے گا تو اس کی حد میں اختلاف ہے کذا فی المنع فلو علی المستامنین فلاحہ
تو اگر قطع الطريق نے مستامن کفار پر زہری کی تو حد نہیں اس واسطے کہ بسبب حربی ہونے کے اس کا مال مباح ہے اور عصمت اس کی دائمی نہیں کذا فی
المنع عن الکافی واخذ قبل اخذ شئی وقطع نفس حلیس وهو المراد بالنفی فی الآیۃ سوا قطع طریق گرفتار ہوا قبل لینے کسی چیز کے اور قبل قتل کرنے
جان سے توقید کیا جاوے اور نفی من الارض سے قید کرنا ہی مراد ہے آیت قرآنی میں ہم نفی من الارض سے حبس اس واسطے مراد ہوا کہ اگر اس کی
نفی جمیع ارض سے مراد ہو تو یہ نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ زندہ ہے اور اگر ایک شہر سے دوسرے شہر میں نکال دینا مراد ہو تو اس سے مقصود
حاصل نہیں یعنی دفع اذیت آدمیوں سے اور اگر دارالاسلام سے دارالحرب کا نکال دینا مراد لیجئے تو اس میں اس کے ارتداد کا خوف ہے تو ثابت ہوا
کہ نفی عن جمیع الارض مراد ہے اس طرح یہ کہ اس کو ایک مکان میں قید کیجئے تا جمیع اہل ارض اس کے شر سے محفوظ رہیں بجز موضع حبس اس واسطے کہ محبوس
کو خارج عن الدنیا بولتے ہیں و ظاہر ان المراد توزیع الاجزیۃ علی الاحوال کما تقر فی الاصول اور ظاہر ہے کہ آیت قرآنی میں تقسیم جزاؤں کی احوال پر
مراد ہے چنانچہ کتب اصول میں ثابت ہو چکا ہے ہم قطع الطريق کی جزا قرآن مجید میں قتل کرنا یا سولی دینا یا نختہ پاؤں کا کاٹنا یا نفی یعنی حبس مذکور ہے
تو اگر آیت کے اطلاق پر عمل کیجئے تو سخت گناہ کی ہلکی جزا اور ہلکے گناہ کی سخت جزا جائز ہو سکتی ہے اور یہ امر قواعد شرع اور قتل کے مخالف ہے تو وجہ
ہو تقسیم جزا کا قائل ہونا سخت گناہ کی سخت جزا اور ہلکے کی ہلکی اس واسطے کہ برابری عقوبت کی باوجود تفاوت جنایت کے حکمت کے مخالف ہے
اور یہ کیونکہ ہو حالانکہ محمد بن الحسن نے عبد اللہ بن عباس سے روایت کی ہے کہ ابی برہہ کے لوگوں نے قطع الطريق کی تو جبرائیل علیہ السلام رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے یہ حد لیکر کہ جس نے قتال کیا اور مال لیا اور جس نے قتال کیا اور مال نہیں لیا وہ نفی کیا ہو کر آئے تو اسلام نے گناہ گذشتہ کو گرا دیا اور عطیہ کی روایت میں
اور قتال نہیں کیا اس کے ہاتھ پاؤں کاٹے جاویں جانب خلاف سے اور جو مسلمان ہو کر آئے تو اسلام نے گناہ گذشتہ کو گرا دیا اور عطیہ کی روایت میں
ابن عباس سے یوں ہے کہ جس نے راہ میں دھمکا یا اور قتل نہیں کیا اور مال نہیں لیا وہ نفی کیا ہو کر آئے تو اسلام نے گناہ گذشتہ کو گرا دیا اور عطیہ کی روایت میں
اور اسحق اور اصحاب احمد کا اور ابو ثور اور داؤد و ظاہری کے نزدیک امام کو اختیار ہے اطلاق آیت پر عمل کرنے کا بعد التعزیر میر لیا شریعت منکر التخلیف
حتی یتوب لا بالقول بل بظہور سیماہ الصلحاء او موت رہزن مذکور محبوس کیا جاوے بعد تعزیر کے مخالف شرح و محکم کرنے کے سبب یہاں تک
کہ تو بہ کرے نہ فقط زبانی تو بہ بلکہ علامت صالحین کے ظہور سے مراد ہے قید میں اگر آثار تو بہ ظاہر نہ ہوں ہم مصنف نے اپنی شرح میں کہا کہ متون
فقہ میں تعزیر مذکور نہیں حالانکہ مفسق الثقلین نے جس بعد التعزیر کی تصریح کی ہے بسبب ارتکاب امر منکر یعنی تخلیف کے اور صاحب کفایہ نے
تقریبات سے اسی طرح نقل کیا ہے چنانچہ اشی زادہ نے اس کو مذکور کیا ہے انتہی وان اخذ مالا معصوما بان یکن المسلم او ذمی کما مروا صاحب
کل نصاب قطع یدہ ورجلہ من خلاف ان کان صحیح الاطراف لثلاثین نفقہ و بذہ حالۃ ثانیہ اگر رہزن نے مال معصوم لیا اس طرح
کہ وہ مال مسلم یا ذمی کا ہو چنانچہ مذکور ہو چکا اور پہنچا مال ہر شخص کو بقدر نصاب کے تو اس کا ایک ہاتھ ایک پاؤں قطع کیا جاوے جانب مخالف سے
بشرطیکہ اس کے ہاتھ پاؤں صحیح سالم ہوں تاکہ اس کی منفعت حاجات انسانی کی نہ فوت ہوں اور یہ دوسری حالت ہے ہم مخالف سے یہ مراد ہے
کہ دامنہ لہ و ہاتھ اور بائیں پاؤں کاٹنا چاہیے تارفع حاجت ہو سکے اور صحیح الاطراف کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر اس کا بائیں ہاتھ اور داہنا مقلوع
یا شل ہوگا تو قطع نہ ہو گا اور نصاب کی قید سے معلوم ہوا کہ قتل نصاب میں قطع نہیں کذا فی المنع وان قتل معصوما ولم یاخذ مالا قتل بذہ
حالۃ ثالثہ حد الاقصا ما قلنا لا یعفوہ ولی ولا یشرط ان یکون القتل موجبا للقصاص لو ہو بہ جزاء المعاریۃ اللہ تعالیٰ بمخالفتہ امر

۱۲ - آیت صفحہ آئیدہ میں پوری لکھی جائے گی

بہذا محل لیتغنی عن تقدیر مضاف کما لا یغنی اور تفسیری حالت یہ ہے کہ اگر قتل کرے شخص معصوم کو اور مال نہ لے تو وہ بنا برہد کے قتل کیا جاوے گا نہ از
روئے قصاص کے تو اسی واسطے ولی مقتول اس کو معاف نہیں کر سکتا اور شرط نہیں ہے کہ قتل کرنا قاطع طریق کا موجب قصاص ہو یعنی مباشرت آلہ
سب قاطع طریق کا قتل کرنا شرط نہیں بلکہ ایک شخص کا قتل کرنا سب کے قتل کے واسطے کافی ہے بسبب واجب ہونے قتل کے اللہ تعالیٰ کی لڑائی
کے بدلے اللہ تعالیٰ کی لڑائی سے اس کی ناخوشی مراد ہے اور اس تقریر سے تقدیر مضاف کی حاجت نہ رہی آیت قرآنی میں چنانچہ مخفی نہیں ہم آیت قرآنی لغی
انما جزاء الذین یحاربون اللہ ورسولہ میں مضاف کو اکثر علی محذوف مانتے ہیں یعنی یحاربون اولیاء اللہ یا یحاربون عباد اللہ اس واسطے کہ محاربہ خدا سے
محکم نہیں شارح نے کہا جب محاربہ کو بمعنی مخالفت امر کے کہا بطریق اطلاق ہم مسبب سبب پر تو تقدیر مضاف کی کچھ حاجت نہ رہی والحالہ الرابۃ ان
قتل واخذ المال خیر الامام بن سترہ احوال ان شاء قطع من خلاف ثم قتل او قطع ثم صلب او قتل النکۃ او قتل او صلب او قتل فقط
او صلب فقط کذا فصل الزلیعی اور جو مخفی حالت یہ ہے کہ اگر رہزن قتل کرے اور مال بھی لے تو امام مختار ہے جزا دینے میں چھ طرح پر اگر چاہے ہفتہ
پاؤں جانب مخالف سے قطع کرے پھر اس کو قتل کرے یا چاہے قطع کرے پھر سولی دے یا قطع اور قتل اور سولی تینوں عمل میں لاوے یا قطع کرے اور
سولی دے یا فقط قتل کرے یا فقط سولی دے اسی طرح زلیعی نے تفصیل کی شرح کنز میں ہم وجہ ہے کہ حالات تین ہیں قطع اور قتل اور سولی
تو امام کو اختیار ہے کہ اول اور ثانی میں یا اول اور ثالث میں جمع کرے یا ثالث پر یا ثانی اور ثالث میں جمع کرے یا حالات ثلثہ کو جمع کرے
و یصلب حیاتی الاصح و کیفیت فی الجوبہ اور سولی پر زندہ چڑھاوے قول اصح میں اور سولی پر چڑھانے کی کیفیت جو پہرہ میں مذکور ہے ہم جو پہرہ
میں کیفیت سولی پر چڑھانے کی یوں مذکور ہے کہ ایک لکڑی زمین میں گاڑے پھر اس کے اوپر ایک لکڑی عرض میں باندھے اس پر رہزن اپنے دونوں پاؤں
یکے دوسری لکڑی پر تیسری لکڑی اور باندھے عرض اس میں دونوں ہاتھ اس کے باندھے پھر برہنہ سے اس کی بائیں چپتی میں کوپے اور برہنہ سے اس کا پیٹ
خوب ہلاوے ہانگ کہ مر جاوے کذا فی المنع یرمی لہنہ برمح تشہیر الہ و یخینفہ بہ حتی یموت اور اس کا پیٹ برہنہ سے پھاڑے اس کی تشہیر کے واسطے
اور اس کو برہنہ سے ہلاوے تاکہ مر جاوے و یرک ثلثۃ ایام من موتہ ثم یخلعہ بینہ و بین اہلہ لیدفنوہ لا الترمینہا علی الظاہر وعن الثانی یتک حنہ
یتقطع اور موت کے بعد تین دن تک اسے سولی پر چھوڑا جاوے پھر اس میں اور اس کے قرابت والوں میں تخلیہ کیا جاوے تاکہ اس کو وہ لوگ دن کریں
تین روز سے زیادہ سولی پر نہ رہے بنا برہنہ ظاہر الروایۃ کے اس واسطے کہ بدلے سے لوگوں کو تکلیف ہوگی اور ابی یوسف سے مروی ہے کہ وہیں ہے یہاں تک
کہ کل رکر گھر پڑے و بعد اقامۃ الحد علیہ لا یضمین ما فعل من اخذ مال قتل و جرح زلیعی اور اس پر مرقا قائم کرنے کے بعد ضمان نہیں اس کے فعل کا
یعنی اخذ مال اور قتل اور نہ غم لگانے کا کذا فی الزلیعی ہم ضمان کا لفظ دلالت کرتا ہے کہ مال مانتہ بعینہ باقی نہیں رہا اور اگر باقی ہوگا تو مالک کو دیا جاوے
گا کذا فی المستفی و تجری الاحکام المذکورۃ علی اکل مباشرۃ بعضہم الاخذ و القتل والاخافۃ اور احکام مذکورہ سبب قطاع الطریقوں پر جاری
ہوں گے ان میں سے بعضے لوگوں کے مال لینا اور قتل کرنے اور ڈرانے سے یعنی اگرچہ افعال قطع طریق بعضے لوگ کریں اور باقی کھڑے رہیں یا بد کریں
لیکن جلس اور تعزیر اور قطع اور قتل اور صلب سب پر جاری ہوگا علی حسب الحالات و جسد و عصا لہم کیسے اور پھر اور ان کی لائیں مانند تلو۔
کے ہیں یعنی چہ نام اعظم کے نزدیک پتھر اور لائیں کے قتل سے قصاص نہیں لیکن یہاں بہر صورت قتل ہوگا اس واسطے کہ یہ جزا بطریق قصاص نہیں
ہو لائیں اور تلو میں فرق کیا جائے بلکہ یہ جزائے محاربہ خدا و رسول ہے بنا برہد کے والحالہ الخامسة ان الصتم الی الجرح اخذ قطع من خلاف و ہد
بجرح لہم و صناع قطع و ضمان اور پانچویں حالت یہ ہے کہ اگر زخمی کرنے کے ساتھ مال کا لینا بھی ملے تو پھر پاؤں جانب مخالف سے قطع کیے جاویں

اور زخم کا خون بہا باطل ہے بسبب جمع قطع اور ضمان کے وان جرح فقط ای لم یقتل لم یأخذ نصاباً قال الزیلعی ولو کان مع هذا الاخذ قتل فلا حد ایضاً لان المقصود هنا المال و ہی من الغرائب اور اگر فقط زخمی کیا یعنی نہ قتل کیا اور نہ بقدر نصاب مال لیا تو حد نہیں زلیعی نے کہا اور اگر اس لینے کے ساتھ یعنی کمتر از نصاب لینے کے ساتھ قتل ہو تو بھی حد نہیں اس واسطے کہ مقصود یہاں مال کا لینا ہے نہ قتل کرنا اور یہ مسئلہ عجائبات سے ہے ہم یہ جواب ہے سوال مقدر کا عیسے بن آبان نے کہا کہ فقط قتل موجب حد ہے پھر بعد کیوں نہ ہوئی باوجود زیادتی جنایت کے یعنی قتل کیا اور مال بھی لیا خلاصہ جواب کا جس کی طرف شراح نے اشارہ کیا وہ یہ ہے کہ در صورت اخذ مال قطع الطریق کا قصہ مال لینے کی طرف غالب ہے تو وہی معتبر ہوا نہ غیر اس کا بخلاف اس صورت کے جب کہ فقط قتل کیا بلا اخذ مال اس واسطے کہ صاف ظاہر ہو گیا کہ ان کا مقصود قتل تھا نہ مال لہذا یہاں حد واجب ہوئی فوائد ظہیرہ میں اس مسئلہ کو غرائب میں شمار کیا اس واسطے کہ زیادتی پر جنایت مورت خفت ہو گئی کذا فی المطاوی من البحر و قتل عدا او اخذ المال فتأب قبل مسک و من تمام توبہ رد المال ولو لم یرد قتل لا حد یاربہن نے قتل کیا عدا اور مال لیا پھر توبہ کی قبل گرفتار ہونے کے تو حد نہیں اور اس کی تمامی توبہ سے مال کا پھیر دینا ہے حاکم کے گرفتار کرے پہلے کذا فی المبسوط والمحیط اور اگر مال نہ پھیر دے گا بعضوں نے کہا تو بھی اس پر حد نہیں کذا فی النسخ عن البحر و کذا فی منہم غیر مسلمف او فخر او کان ذارحم فخر من احد المارة او شریک مفاد فی یا قطع الطریق میں کوئی شخص غیر مسلم ہو یا گونگا ہو یا کسی راہ چنے والے کا رہن قراحت ارحم ہو یا شریک مفاد فی ہو تو کسی پر حد نہیں اس واسطے کہ جب ایک شخص سے بسبب عدم تکلیف یا گونگے ہونے یا احریت یا ثبات مال سے حد ساقط ہوئی تو باقی سے بھی ساقط ہو گئی بسبب اتحاد جنایت کے کذا فی النسخ او قطع بعض المارة علی بعض یا قطع طریق کیا بعضی نے چنے والوں سے بعض پر آپس میں تو حد نہیں بسبب اتحاد مزر کے تو قافلہ بمنزلہ وار واحد کے ہو گیا او قطع شخص الطریق لیس او نہارا فی مصر او بن مصرین یا رہن کی ایک شخص سے ات دی دن کو شریک کے زیاد و شریک کے درمیان میں تو ایام اور محمد کے نزدیک حد نہیں بسبب عدم شرط قطع طریق و من اثنان ان قصده لیس مطلقاً او نہا یا بسلاح فمذ قاطع و غیر الفتویٰ جرد و رواۃ المصنف اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر اس نے قطع طریق کا قصد کیا رات کو کسی طرح یا دن کو بھیا کے ساتھ تو وہ شخص قاطع طریق ہے تو حد اس پر جاری ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی البحر و الدرر اور مصنف نے بھی اس کو اپنی شرح میں مسلم رکھا ہے فلا حد جواب للسائل است تو حد نہیں یہ جواب ہے مسائل سنہ مذکورہ کا مکمل کچھ مسائل مذکورہ میں حد ساقط ہوئی لیکن حقوق العباد کا مواخذہ ہوگا کذا فی المطاوی یعنی قتل عمد میں قصاص ہے اور اخیال میں رد مال ہے اگر قائم ہو اور اگر قائم نہ ہو تو ضمان سے کذا فی النسخ و للمولی القود فی العمد او الارش فی غیرہ او العفو فیہا اور مسائل مذکورہ میں ولی مقتول کو جائز ہے قصاص لینا قتل عمد میں یا خون بہا لینا نیز عمد میں یا عمد اور نیز عمد میں معاف کر دینا و العبد فی حکم قطع الطریق کغیرہ و کذا المارة فی ظاہر الروایۃ فی نکہا لا تصب محبتی اور بعد قطع طریق کے حکم میں مانند آزاد کے ہے اور اسی طرح مورت ظاہر الرطیت میں مانند مرد کے ہے کذا فی فتح القدیر لیکن مورت سولی پڑھ چھانی جادے کی کذا فی المتبھی فی السراجۃ و الدرر فیم امرأة فباشرت الاخذ و القتل قتل الرجال و دناہم المیتار اور فتاویٰ سرحدیہ اور درر میں ہے کہ قتل الطریقوں کے گروہ میں ایک مورت نے بھی مال لیا او قتال کیا تو مرد و قتل کیے جاویں گے مورت ہی قول مختار ہے مورت سقطن واخذن و قتل قتل و من المال مثلاً و مورتوں نے قطع طریق کیا اور مال لیا او قتل کیا سب قتل کی جاویں گے اور مال کا ضمان دیں گی ہم یہ قول بنا برقصا ہے نہ بنا بر حد کے بدیل ضمانت کے اور یہ توجیہ قول مختار پر مبنی ہے نہ ظاہر الروایت پر و یجوز ان یقاتل و دن مالہ وان لم یبغ نصاباً و یقتل من یقاتل علیہ لا طلاق الحدیث من قتل و دن مالہ نہ شہید فنج اور جائز ہے کہ مقاتلہ کرے انسان اپنے مال کی حفاظت کے واسطے اگرچہ مال بقدر نصاب کے نہ چپے اور قتل کرے اس کو جو اس سے اس کے مال پر مقاتلہ کرتا ہے بدیل الطلاق اس حدیث کے کہ جو قتل کیا جائے اپنے مال کے سوا یعنی محال بچانے میں مارا جاوے وہ شہید ہے کذا فی فتح القدیر و نسائی میں بخاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا سو اس نے

کہا یا رسول اللہ ﷺ میرے پاس میرا مال چھیننے کو آدے حضرت نے فرمایا کہ اس کو تذکیر کہ اللہ تعالیٰ کے نام سے یعنی لوگوں کے خدا کے عذاب سے ڈر کر مال ناحق مت چھین اس نے کہا اگر وہ پندرہ پذیرہ ہو تو فرمایا کہ اپنے اُس پاس کے لوگوں سے استعانت کر اس نے کہا کہ اگر کوئی مسلمان میرے پاس نہ ہو تو فرمایا تو سلطان اور حاکم سے استعانت کر اس نے کہا اگر حاکم و وزیر مجھ سے فرمایا قاتل و دہن مالک یعنی مقابلہ کر اپنے مال بچانے کے واسطے یہاں تک کہ یا تو شہید ہو جاوے یا تو اپنا مال بچا پاوے کذا فی تیسیر الوصل بوالرائق میں ہے کہ سارق جب کسی کے گھر میں گھسے اور اسباب کو نہ نکالے تو اس کو قتل کرنا جائز ہے جب تک کہ سارق کے پاس متاع اس کی ہے بدلیل حدیث قاتل و دہن مالک اور اگر سارق متاع پھینک دے تو صاحب مال کو اس سے مقابلہ جائز نہیں اس واسطے کہ حدیث مذکورہ اس کو شامل نہیں اور مراجعہ میں ہے کہ سارقتوں نے لوگوں کا مال لیا اور بے چلے اور مالکان مال نے اور لوگوں سے مدد چاہی سوا انھوں نے سارقتوں کا پیچھا کیا تو اگر مال کے مالک ساتھ ہوں یا ساتھ نہ ہوں لیکن مددگار لوگ ان کے مال کو پہچانتے ہوں اور چوروں سے چھین سکتے ہوں تو ان مددگاروں کو مقابلہ کرنا مال چھیننے کے واسطے درست ہے اور اگر مالک ساتھ نہ ہوں اور مددگار ان کے مال کو پہچانتے نہیں اور نہ چھین سکتے ہوں تو ان کو مقابلہ کرنا جائز نہیں کذا فی المنع ومن تکرر الخنق بکسر التون من فی المسلم ای خنق مراراً ذکر مسکین قتل بہ سیاستہ تسعی فی الارض بالفساد وکل من کان کذلک دفع شرہ بالقتل اور جس شخص سے گلا گھونٹنا اور پھانسی دینا شہر میں مکرر ہوا ہو یعنی بار بار حرکت کی ہو تو وہ اس جرم سے قتل کر دیا جائے بطریق سیاست کے بسبب اس کے فساد اٹھانے کے اور جو شخص کہ ایسا مفسد ہو اس کا شر قتل کر ڈالنے سے دفع کیا جاوے والا بان خنق مرة لا لانه بالقتل بالقتل فیہ القود عند غیر ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور اگر ایسا نہ ہو یعنی ایک ہی بار اس نے پھانسی دی ہو تو بطریق سیاست اس کا قتل جائز نہیں اس واسطے کہ پھانسی سے مارنا بھاری چیز سے قتل کرنے کے برابر ہے اور اس میں قصاص ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور علی کے نزدیک یعنی صاحبین و غیر ہما کے اعدا ام کے نزدیک اس میں دیت ہے کذا فی المنع واللہ سبحانہ اعلم واستغفر اللہ العظیم



کتاب الجہاد

یہ کتاب ہے جہاد کے احکام میں اور اس کتاب کو کتاب السیر اور کتاب المغازی بھی کہتے ہیں سیر بکسر اول و فتح ثانی جمع ہے سیر کی بکسر اول و سکون ثانی سیرت سیر بالفتح سے ہے سیر اور سفر و قسم ہے ظاہری اور معنوی تو باعتبار قسم ثانی کے سیرت بمعنی طریقہ کے مستعمل ہے خواہ طریقہ نیک ہو یا بد چنانچہ پوچھتے ہیں کہ فلاں محمود السیرت اور فلاں مذموم السیرت ہے اور اہل شرع کی زبان میں جنگ کفار اور اس کے تعلقات میں سیرت مستعمل ہے جیسے مناسک حج میں اس واسطے کہ لڑائی اور جہاد کو سیر اور سفر لازم ہے اور مغازی جمع ہے مغزاة کی اور مغزاة اور غزاة اور غزوہ بمعنی جنگ ہے کذا فی الفتح والفتح اور فتادی عالمگیری میں ہے کہ آیا جب جہاد کی دو شرطیں ہیں اول یہ کہ کفار اسلام کو نہ قبول کرتے ہوں اور اہل اسلام نے اُن کو امان نہ دی ہو اور اُن سے عہد صلح نہ کیا ہو اور شرط ثانی یہ ہے کہ قتال کرنے سے قوت اور شوکت اور غلبہ اہل اسلام متوقع ہو اپنے اجتہاد اور تخمین کے موافق یا جس کی رائے اور اجتہاد پر اعتقاد اور اعتماد ہو اس کی تجویز کے موافق اور اگر غلبہ مسلمین کی قتال میں امید نہ ہو تو وہ حلال نہیں اس واسطے کہ دیدہ اور دانستہ اپنی جان کو ہلاکی میں ڈالنا ہے اور حکم جہاد کا ساقط ہونا واجب کا ہے اپنے ذمے سے دنیا میں اور حصول ثواب اور سعادت ہے آخرت میں ماتر عبادات کے اور وہ بعد الحدود لا اتحاد المقصود و وجہ الترتیب غیر خفی مصنف کتاب الجہاد کو لایا بعد کتاب الحدود کے بسبب اتحاد مقصود کے اور وجہ ترقی جہاد کی مخفی نہیں م حدود اور جہاد کا مقصود ایک چیز ہے یعنی خالی کرنا عالم کا فساد سے اور اسی واسطے حدود اور جہاد دونوں میں لغیرہ میں اور جہاد کی ترقی کی وجہ حدود پر یہ ہے کہ حدود میں اکثر معاملہ اہل اسلام سے ہے اور جہاد میں کفار سے تو معاملہ اسلام کا اولیٰ بالتقدیم ہوا یا یہ وجہ ہے کہ حدود میں انا لفسق ہے اور جہاد میں ازالہ کفر حالانکہ کفر جمع مقاسد سے اعظم اور ارفع ہے یا یہ وجہ ہے کہ قتال کفار کا ثواب اعظم اور اکبر ہے وہو لفظ مصدر جہاد فی سبیل اللہ اور جہاد باعتبار لغت کے مصدر ہے جہاد فی سبیل اللہ کا یعنی بذل و سعت اور کوشش کا خدا کی راہ میں اور یہ شامل ہے ہر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی کوشش کو و شرعاً الدعا الی الدین الحق و قتال من لم یقبل فہمنی اور اصطلاح شرع میں جہاد عبارت ہے سچے دین کی طرف بلائے سے اور جو اس کو نہ مانے اس کے قتال کرنے سے کذا فی التتمی م قستانی نے کہا کہ شریعت میں جہاد عبارت ہے قتل کفار سے اور ان کے ضرب اور مال غارت کرنے اور ان کے معابد اور اصنام کے توڑنے سے وغیرہ ذلک اور مراد اجتهاد اور کوشش ہے دین کی تقویت میں اہل حرب اور اہل امداد اور اہل بغاوت سے لڑ کر انتہی تو یہ جو شمنی نے تعریف جہاد میں فقط قتال پر اقتصر کیا تو اس واسطے کہ جہاد کا جزو اعظم قتال ہے اور مراد یہ ہے کہ قتال اور امداد مال وغیرہ سب جہاد میں داخل ہے تو تعریف ابن کمال کی جس کو شارح اسکے ذکر کرے کا تفصیل ہے اس اجمال کی کذا فی حاشیۃ الحلبی و عرقہ ابن کمال بانہ بذل الوسع فی القتال فی سبیل اللہ مباشرۃ او معاونة بال اور انکی او تکمیل شروا یا وغیرہ ذلک انتہی اور ابن کمال نے جہاد کی تعریف اس طرح کی ہے کہ جہاد عبارت ہے بذل و سعت اور کوشش کرنے سے قتال فی سبیل اللہ میں بذات خود مستعد ہو کر یا مال کی مدد گریا تدبیر بتاکر یا مسلمین کا جہاد بڑھا کر یا مولے اُس کے اور طرح کی مدد گاری انتہی کلام یعنی جیسے زخمیوں کی تیمارداری اور غازیوں کو کھانا پکادیتا ان کے واسطے پانی لانا ان کی اہل و عیال کی خدمت گزاری

۱۰ یعنی بذات خود مستعمل میں زود کوب اور کشت خون پر مگر فساد سے عالم کو خالی کرنے کے لئے خوب ہیں۔ ۱۲

کرنا سب جہاد میں داخل ہے چنانچہ اس کی تصریح احادیث میں مذکور ہے ومن تو ابعد الرباط و ہوا لا قامتہ فی مکان لیس درآہ اسلام ہوا المختار اور جہاد کے توابع اور ملحقات سے رباط ہے اور وہ عبارت ہے ایسے مکان کی اقامت سے جس کے آگے اسلام نہ ہو یہی قول مختار ہے یعنی سرحد دارالاسلام میں مجاہدین کا اس واسطے ٹھہرنا تاکہ کفار دارالاسلام میں داخل نہ ہو سکیں اور اہل اسلام کو ضرر نہ پہنچادیں اس کو رباط کہتے ہیں اس واسطے کہ اگر سرحد کے اندر رباط ہو تو جمیع اہل اسلام اپنے گھروں میں رباط ٹھہریں حالانکہ ایسا نہیں اور بعضوں نے کہا کہ جس موضع میں ایک بار کفر نے غارتگری کی وہ چالیس برس تک رباط ہو گیا اور جہاں دو بار غارتگری ہوئی وہ ایک سو بیس برس تک رباط ہوا اور جہاں تین بار غارتگری ہوئی وہ تاقیامت رباط ہے کذا فی فتح القدر ومع ان صلوة الرابطة بخمسائے ودرہمہ سبع مائے وان مات فیہ اجر علیہ علفہ و رزقہ و امن الفتان و بعثت شہیداً مائے من الفرع الاکبر و تمامہ فی الفتح اور سجدت صحیح ثابت ہوا ہے کہ رباط یعنی رباط کے ٹھہرنے والے کی نماز پانچ سو نماز کے برابر ہے ایک دم اس کا سات سو دم کے صرف کرنے سے افضل ہے اور صحیح مسلم میں سلمان فارسیؓ سے روایت ہے کہ جو رباط میں مر گیا اس کا عمل بچ کرنا تھا قیامت تک جاری رہے گا اور روزی اس کی جاری رہے گی اور فتنہ منکر اور نیکر وغیرہا سے محفوظ رہے گا اور طبرانی میں حدیث مرفوعہ ہے کہ جو رباط میں کرے گا روز قیامت کے شہید ہو گا اور فرع اکبر یعنی بڑی دہشت اور ہول سے قیامت میں محفوظ اٹھے گا اور پورا بیان اس کا فتح القدر میں ہے چنانچہ مترجم نے فتح القدر سے پورا نقل کر دیا ف حدیث میں وارد ہے کہ جب ابن آدم مرتا ہے تو اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے لیکن احادیث سے ثابت ہوا ہے کہ تیرہ غلوں کا ثواب موت کے بعد بھی جاری رہتا ہے (۱) نشر علوم یعنی علوم دینی کی تعلیم کرنا یا علم دین کی کتاب تالیف کرنا یا کتاب دینی کا ترجمہ کرنا یہ سب نشر علوم میں داخل ہے (۲) دعلے اولاد (۳) بکھور وغیرہ کے دخت کا جمانا (۴) صدقات جاریہ مانند وقف وغیرہ (۵) قرآن مجید کو دار ثل کے واسطے چھوڑ جانا (۶) سرحد اسلام کی چوکیداری (۷) کنواں بنانا (۸) نہر جاری کرنا (۹) مسافر خانہ بنانا (۱۰) محل ذکر بنانا مثل مسجد اور خانقاہ اور مدرسہ دینی کے (۱۱) تعلیم قرآن مجید (۱۲) شہادت (۱۳) طریقہ نیک نکالنا جو لوگوں میں رائج ہو کذا فی الطحاوی م فضیلت جہاد کی نہایت عظیم الشان ہے اور کہیں کہہ کر نہ ہو کہ عزیز ترین محبوبات پر سخت ترین تکالیف اور مشقتات کا ڈالنا ہے یعنی جان شہید اللہ سبحانہ کی رفا مندی اور تقرب کے واسطے اور اس سے زیادہ تر شاق نفس کو گھیر رکھنا ہے طاعات پر نشاط اور کاہلی میں غلی الدوام اور نفسانی خواہشوں سے صاف کنارہ کرنا و لہذا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب کسی جنگ سے معاودت فرمائی کہ رجعتا من الجہاد الاصفوا لی الجہاد الاکبر پھر ہم جہاد اصف سے جہاد اکبر کی طرف چنا چھوٹے جہاد کی حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہا ابن مسعود نے یا رسول اللہ اعمال سے کون عمل افضل ہے فرمایا نماز کو اس کے وقت پر پڑھنا میں نے کہا پھر کون افضل ہے فرمایا کہ ماں باپ کے ساتھ نیکی کرنا میں نے کہا پھر کون افضل ہے فرمایا نبی سبیل اللہ جہاد کرنا اس حدیث میں نماز کے بعد جہاد کی فضیلت فرمائی اور ابوہریرہؓ کی تفسیق علیہ حدیث میں جہاد کو بعد ایمان کے افضل فرمایا ہے ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال ہوا کہ کون عمل افضل ہے فرمایا کہ اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ ایمان لانا سوال ہوا کہ اس کے بعد کون افضل ہے فرمایا جہاد فی سبیل اللہ سوال ہوا کہ پھر کون افضل ہے فرمایا حج مقبول تو اس حدیث میں صلوة اور زکوۃ ایمان کے لفظ میں داخل ہیں بطریق عموم مجاز کے تو دونوں حدیثوں میں کچھ معارضہ باقی نہ رہا اس واسطے کہ میں کچھ تردد کا مقام نہیں کہ صلوة خمسہ پر مواظبت کرنا ان کے اوقات مستحب میں افضل ہے جہاد سے اس واسطے کہ نماز فرض عین ہے اور بار بار واجب ہوتی ہے بخلاف جہاد کے اور اس واسطے کہ جہاد فرض نہیں ہوا مگر شیوع ایمان اور اقامت صلوة کے واسطے تو مقصود بالغیر اور حسن لغیرہ ہوا بخلاف ایمان اور نماز کے کہ وہ مقصود بالذات اور حسن بعینہا ہیں چنانچہ جامع ترمذی کی حدیث صحیح میں صاف مخرج ہے کہ رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قسم اُس کی جس کے قابو میں میری جان ہے کہ کوئی عمل درجات آخرت کی طلب میں بعد صلوٰۃ مفروضہ کے جہاد فی سبیل اللہ کے برابر نہیں بالجہاد احادیث صحیحہ فضائل جہاد میں بکثرت میں ازاں جملہ حاکم نے بخاری کی شرط پر عمران بن حصین سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کھڑا ہونا مرد کا صف میں فی سبیل اللہ افضل ہے خدائے تعالیٰ کے نزدیک ستر برس کی عبادت سے ابوداؤد میں انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جہاد جاری ہے جب سے کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ نے مبعوث فرمایا یہاں تک کہ میری پچھلی امت دجال سے ایسے کی اس کو باطل نہ کرے گا ظالم کا ظلم اور نہ عادل کا عدل اتنی اور اجماع اس پر قائم ہے تو جہاد کا نسخ بعد زمان رسالت متصور نہیں کذا فی فتح القدیر جامع ترمذی میں ابوہریرہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو لڑا اللہ کی راہ میں بقدر فوائض ناقہ تاکہ اللہ کا دین بلند ہو تو اس کے واسطے جنت واجب ہوئی اور سوائے ابوداؤد کے صحاح ستہ میں ابوہریرہ سے روایت ہے کہ لوگوں نے پوچھا یا رسول اللہ کون عمل جہاد فی سبیل اللہ کے برابر ہے فرمایا کہ تم اس کو نہ کر سکو گے پھر اصحاب نے دو تین بار یہی سوال کیا پھر حضرت نے فرمایا کہ مجاہد فی سبیل اللہ کشتال ایسے صائم اور قائم اور قانت آیات اللہ کے مانند ہے جس کے صیام اور صلوٰۃ میں فتور واقع نہیں ہوتا یہاں تک کہ مجاہد اپنے گھر چلے آوے یعنی جو تمام دن روزہ رکھے اور تمام رات نماز اور قرآن میں بسر کرے ایک لمحہ آرام نہ کرے وہ ابتداء مجاہد کے برابر ثواب میں ہو سکتا ہے سو یہ امر آدمی سے متصور نہیں اور ترمذی میں ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دو آنکھوں کو آگ نہ لگے گی یعنی آتش جہنم نہ جلاوے گی ایک وہ آنکھ جو اللہ تعالیٰ کے خوف سے ردی دوسری وہ آنکھ جو حراست فی سبیل اللہ میں جاگی اور مسلم اور نسائی میں ابو سعید بدری سے مروی ہے کہ ایک مرد ناقہ مخطومہ لایا اور بولا کہ یہ جہاد کے واسطے ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تجھ کو اس کے عوض قیامت کے دن سات سو اونٹنیاں مخطومہ یعنی نکیل دایاں ملیں گی اور صحیحین وغیرہ میں زید بن خالد سے روایت ہے کہ جس نے سامان درست کر دیا غازی فی سبیل اللہ کا البتہ اس نے خود جہاد کیا اور جو غازی کے اہل و عیال کے پیچھے خبر گیری کرتا یا وہ بھی غازی ہے اور ابوداؤد میں ابوہریرہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جہاد واجب ہے تم پر ہر مرد و نیکو کار یا بدکار کے ساتھ اور نماز واجب ہے تم پر ہر مسلمان نیکو کار یا بدکار کے پیچھے اگرچہ کبوتر گناہ کرتا ہو اور صحیح مسلم وغیرہ میں ابوہریرہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو مرگیا اور اس نے جہاد نہ کیا اور جہاد کرنے کا اپنے دل میں بھی خیال نہ کیا وہ شعبہ نفاق پر مرگیا اور صحیحین وغیرہ میں ابوداؤد میں ابوہریرہ سے روایت ہے کہ حضرت سے کسی نے پوچھا کہ مرد لڑتا ہے اظہار شجاعت کے واسطے یا لڑتا ہے حیثیت کے واسطے یا اپنی نور کے واسطے لڑتا ہے ان میں کون فی سبیل اللہ ہے فرمایا ہے جو قتال اس واسطے کرے کہ کلمہ اللہ یعنی دین خدا کا بلند ہو وہ شخص مجاہد فی سبیل اللہ ہے اور ابوداؤد میں ابوہریرہ سے مروی ہے کہ ایک مرد نے کہا یا رسول اللہ ایک شخص جہاد فی سبیل اللہ کا ارادہ کرتا ہے اور حالانکہ متاع دنیا کی خواہش رکھتا ہے یعنی خیمت کے مال کا آرزو مند ہے تو حضرت نے فرمایا کہ اس کو کچھ ثواب نہیں پھر سائل نے تین بار اسی سوال کا اعادہ کیا حضرت ہر بار یہی فرماتے تھے کہ اس کو کچھ ثواب نہیں کذا فی تفسیر الوصول مفروض کفایۃ کل مافرض لغیرہ فهو فرض کفایۃ اذا حصل المقصود ببعض والا ففرض عین ولعلہ قدم الکفایۃ لکثرۃ جہاد فرض کفایۃ ہے یعنی بعضوں کے جہاد کرنے سے نہ کرنے والوں سے فرضیت ساقط ہو جاتی ہے شارح کتاب ہے جو چیز اپنے غیر کے واسطے مفروض ہوئی وہ فرض کفایۃ ہے جب کہ بعض کے کرنے سے مقصد حاصل ہو جائے اور اگر ایسا نہ ہو یعنی جو بذات خود فرض ہو نہ غیر کی جہت سے یا بر حین مفروض لغیرہ ہے لیکن بعض کے کرنے سے مقصد حاصل نہیں ہوتا تو فرض عین ہے اور شاید کہ مصنف نے فرض لے بالفتح والضم دہ عمدہ جو دودھ کے دہنے میں ہوتا ہے یعنی ایک بار دودھ کو جو بچے کو چھوڑ دیتے ہیں کہ دودھ اتر آوے اور پھر چھوڑ دیتے ہیں تو اس وقت کو فوائض کہتے ہیں کذا فی اعراب ۱۲

یہ کہ مقیم کیا فرض عین پر بسبب اس کی کثرت کے م یہ کلام دو امر کا مفید ہے ایک تو جہاد کا فرض ہونا اور دوسرے فرض کفایہ ہونا دلیل فرضیت
 دکی تو اوامر قطعہ میں قال اللہ تعالیٰ قاتلوا المشرکین کافۃ و قاتلوا الذین لا یؤمنون باللہ والیوم الآخر و کتب علیکم القتال و قاتلوا من حتی لا یكون فتنۃ و
 الذین کذبوا باللہ یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ لڑو مشرکوں سے سب سے اور فرمایا کہ قتال کرو ان سے جو ایمان نہیں لاتے اللہ کا اوپر پھیلے
 کا یعنی قیامت کا اور فرمایا کہ فرض کیا گیا تم پر قتال اور فرمایا کہ قتل کرو ان کو یہاں تک کہ فتنہ یعنی کفر کا فتنہ نہ باقی رہے اور سب دین
 کا ہو جاوے اگر کوئی کہے ان آیات کا عموم صغیر اور محنون کا مخصوص ہے اور عام مخصوص ظنی الدلالة ہو جاوے اس سے فرضیت ثابت
 ہوتی اس کا جواب یہ ہے کہ خروج صغیر اور محنون کا عقل سے ثابت ہے تو ایسی تخصیص سے عام ظنی نہیں ہوتا اور عورت اور یریس سرے سے
 منتخب جہاد نہیں اس واسطے کہ خطاب جہاد انھیں لوگوں سے ہے جو لیاقت محاربہ رکھتے ہیں اور جہاد کا فرض کفایہ ہونا اس واسطے ہے کہ
 فرض بعینہ نہیں کیوں کہ فی نفسہ افساد ہے بلکہ بغیرہ فرض ہے یعنی دین الہی کے غالب کرنے کے واسطے اور عباد مسلمین کے اوپر سے دفع شر کے
 لئے فرض ہو رہے تو جب کہ یہ مدعا بعض لوگوں کے کرنے سے حاصل ہوگا تو باقی لوگوں سے ساقط ہو جاوے گا چنانچہ نماز جنازہ اور سلام کا
 ب اگر کوئی کہے کہ ظاہر آیات قرآنی سے تو جہاد فرض عین معلوم ہوتا ہے تو اس کے فرض کفایہ جاننے اور ظاہر سے عدول کرنے کی کیا وجہ ہے
 اس کا جواب یہ ہے کہ موجب عدول یہ آیت قرآنی ہے (لا یتوی القعدون من المؤمنین غیر اذی الضرر والجمہودن الی قولہ وکلا وعد اللہ المحسنی)
 حق تعالیٰ نے فرمایا بیٹھنے والے مؤمنین سوائے اہل ضرر کے اور مجاہدین برابر نہیں پھر آخر آیت میں فرمایا اور ہر ایک سے اللہ تعالیٰ نے نیکی کا
 وعدہ کیا ہے تو اگر جہاد فرض عین ہوتا تو قاعدین سے نیکی کا وعدہ نہ ہوتا بلکہ وہ مستحق عذاب ہوتے اور بروایت مجمع ثابت ہوا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم بعض لڑائی میں تشریف نہ لے جاتے تھے اگر فرض عین ہوتا تو خلف حضرت کا ممکن نہ تھا کذا فی المنع طوطاوی نے قستانی سے نقل کیا کہ اگر مسلمین
 کے ہر گروہ نے گمان کیا کہ ہمارے غیر نے جہاد کیا تو واجب سب ساقط ہو گیا اگرچہ کسی گروہ نے بھی جہاد نہ کیا ہو اور اگر ہر گروہ نے گمان کیا کہ
 ہمارے غیر لوگوں نے جہاد نہیں کیا تو سب پر واجب ہوگا اور اگر ایک گروہ نے دوسرے گروہ کے جہاد کرنے کا گمان کیا اور دوسرے گروہ نے
 ہم جہاد کا گمان کیا تو دوسرے گروہ پر واجب ہوگا نہ اول گروہ پر اس واسطے کہ مدار وجوب کا یہاں ظن پر ہے کیوں کہ غیر کے فعل اور علم کا مسلم
 ظنی ایسے امور میں متعسر ہے ابتداء مردان لم یبدؤا بہ اما قولہ تعالیٰ رفاق قاتلوکم فاقتلوہم و تحریم فی الاشرار الحرام فمسنوخ بالعمومات کا قتلوا
 لشرکین حیث وجدتموہم جہاد فرض ہے پہلے پہل اگرچہ کفار نے ہم سے لڑائی کی ابتداء نہ کی ہو اور وہ جو آیت قرآنی ہے کہ اگر کافر تم سے لڑیں
 و تم بھی ان سے لڑو اور تحریم جہاد کی بزرگ مہینوں میں یعنی رجب اور ذیقعدہ اور ذی الحجہ اور محرم میں سونسنوخ ہے عومات آیات سے چنانچہ
 یہ آیت کہ لڑو مشرکین سے جس وقت اور جہاں ان کو پاد اس واسطے کہ لفظ حیث کا زمان اور مکان دونوں میں مستعمل ہوتا ہے کذا فی الطوطاوی
 ان قام بہ البعض ولو عبدا و نساء سقط عنہ انکل جہاد فرض کفایہ ہے یعنی اگر بعض لوگ اس کو قائم کریں اگرچہ وہ لوگ غلام یا عورتیں
 ہوں تو سب ساقط ہو جاتا ہے بعض کے جہاد سے اس وقت کل سے فرضیت ساقط ہوتی ہے جب کفایت حاصل ہو اور اگر بعض کا جہاد دفع
 کفار میں کافی ہو تو کفار سے اقرب فالاقرب پر جہاد فرض ہے سو اگر کفایت نہ ہوتی ہو بدون تمام مسلمین کے تو اس وقت میں جہاد فرض عین ہو
 جائے گا مانند موم اور صلوٰۃ کے کذا فی المنع و لا یلزم بہ احد فی زمن ما اثموا بترکہ اسی اثم انکل من الکلفین اور اگر جہاد کو کسی نے قائم نہ کیا
 کسی وقت میں تو اس کے ترک کرنے سے سب گناہ گار ہوں گے یعنی سب عاقل بالغ مسلمان گناہ گار ہوں گے م یعنی ہر زمانہ میں اگر بعض مسلمین
 جہاد نہ کریں تو سب عاصی ہوں گے اور یہ مطلب نہیں کہ کسی زمانہ میں بعض جہاد کریں گے تو ہر وقت کے مسلمین سے گناہ ساقط ہے دیا کہ ان

تو ہم ان فرضیہ تسقط عن اہل التذقیہ اہل الروم مثلاً یفرض علی الاقرب فالاقرب من العدو الی ان تقع الکفایۃ فلو لم تقع الا بکل الناس فرض
 بین کملوۃ وموم وشلہ الجنازۃ والتجیز وتمامہ فی الدرا وکہیں ایسا نہ سمجھو کہ فرضیت جہاد اہل ہند سے ساقط ہو جاتی ہے اہل روم کے جہاد
 کرنے مثلاً بلکہ جہاد فرض ہے اس پر جو نیکادہ قریب ہے دشمن یعنی کفار سے پھر ان کے بعد اس پر جو ان سے اقرب ہے یہاں تک کہ کفایت حاصل
 ہو یعنی غیر کی مدد کی حاجت نہ رہے کفار منہزم ہو جاویں سوا کہ کفایت نہ حاصل ہوتی ہو بدون سب آدمیوں کے تو اس وقت میں سب پر جہاد فرض میں ہو
 جائے گا مانند صلوة اور موم کے اور جہاد کے مانند ہے نماز جنازہ اور تجیز میت کی اور پورا بیان اس کا در میں ہے م یعنی اگر ایک مسلمان
 شہر کے کنارے مر گیا تو اس کے پڑوسیوں اور اہل محلہ پر اس کی تجیز اور تکفین اور نماز جنازہ فرض ہے نہ محلات بعیدہ پر اور اگر اس محلہ کے قریب دوسرے
 محلہ والوں نے جاننا کہ اہل محلہ میت اُس کے حقوق ادا نہیں کرتے یا عاجز ہیں تجیز اور تکفین سے تو دوسرے محلہ والوں پر فرض ہوگا اور اگر وہ بھی کوتاہی
 کریں گے یا عاجز ہوں گے تو تیسرے اہل محلہ پر تجیز میت فرض ہوگی و علی ہذا القیاس جمیع محلات پر الاقرب فالاقرب فرض ہوگی لا یفرض علی صبی و بالغ
 لہ البوان او احدہما لان طاعتہما فرض عین وقال صلی اللہ علیہ وسلم للعباس بن مرداس لما اراد الجہاد الزم اکم فان الجنة عندہ جل اکم سراج جہاد
 فرض نہیں صغیر پر اور اس بالغ پر جس کے ماں باپ یا ایک کوئی ان میں سے زندہ ہے اس واسطے کہ اطاعت البلیغ کی فرض عین ہے تو فرض کفایہ کے
 واسطے فرض عین ترک نہ ہوگا اور فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عباس بن مرداس سے جب کہ اس نے جہاد کا ارادہ کیا لازم پکڑ اپنی ماں
 کو اس واسطے کہ بہشت تیری ماں کے قدم کے پاس ہے کذا فی السراج ہم جہاد میں جہاد صورت ناخوشی والدین حرام ہے اس واسطے کہ ان
 کی اطاعت اس پر فرض عین ہے اور جہاد فرض نہیں صحیح بخاری میں عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ ایک مرد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جہاد
 کی اجازت مانگتے آیا فرمایا کیا تیرے والدین زندہ ہیں کہا ال نے ہاں فرمایا انھیں میں جہاد کا اور ابن مسعود کی حدیث جو مذکور ہو چکی ہے اس میں بروا
 جہاد پر مقدم ہے اور ابو داؤد میں ابو سعید خدری سے مروی ہے کہ ایک شخص نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہجرت کی مین کے ملک سے تو
 فرمایا کہ مین میں کوئی تیرا ہے اُس نے کہا میرے والدین ہیں فرمایا تجھ کو اذن دیا ہے بولا نہیں فرمایا تو پلٹ جا اور ان سے اجازت لے اگر وہ
 اجازت دیں تو جہاد کر اور جو اجازت نہ دیں تو ان کے ساتھ سکی اور خدنگزاری کہ کذا فی الفتح بحر الرائق میں ہے کہ اصول کے سوا اور اہل و عیال اگر مرد
 کے جہاد کرنے کو مکروہ جائیں تو اگر ان کے ضائع ہونے کا خوف ہو تو بدون ان کی اجازت کے خروج نہ کرے و فیہ لایکل سفر فیہ خطر الا باذنہما و
 مالا خطر فیہ یکل بلا اذن و منہ السفر فی طلب العلم اور سراج میں ہے کہ جس سفر میں ہلاکی کا خوف ہو چنانچہ جہاد اور سمند کا سفر کذا فی حاشیہ المللی تو اہل
 میں جانا حلال نہیں بدون اذن والدین کے اور جس سفر میں خطرہ نہیں وہ بدون اذن کے حلال ہے اور سفر بلا خطر میں طلب علم کا سفر کرنا داخل ہے
 اور اسی طرح ہے تجارت اور حج کا سفر کذا فی البحر وعبید وامرأۃ الحق المولی والزوج و مفادہ وجوبہ لوامر بالزوج بفتح و علی غیر الزوجۃ نہر قلت
 تعلیل التمنی لضعف بیتہا یغیر خلافاً قال فی البحر نما یز ما امرہ فیما یرجع الی النکاح و توابعہ اور جہاد فرض نہیں غلام اور عورت پر بسبب فرض
 ہونے حق مولیٰ اور زوج کے اور اس تعلیل سے مستفاد ہوتا ہے واجب ہونا جہاد کا عورت پر اگر عورت کا زوج اس کو جہاد کا امر کرے کذا فی
 الفتح اور غیر منکوحہ پر واجب ہونا تعلیل مذکور سے نکلتا ہے کذا فی النہر شارح کتاب ہے اور تعلیل شمنی کی بوجہ ضعیفی جسم عورت اس کے مخالف کی
 مفید ہے یعنی عدم وجوب کی اگرچہ زوج بھی امر کرے بحر الرائق میں کہا کہ عورت پر زوج کا امر لازم الاتباع نکاح اور توابع نکاح کے متعلقاً
 میں ہے یعنی امر جہاد متعلقات نکاح سے خارج ہے تو عورت پر امتثال اس کا لازم نہیں تو وجوب جہاد بھی نہیں تعلیلات مذکورہ پر وجوب
 اور عدم وجوب کو مستفاد کرنا بے موقع ہے اس واسطے کہ عدم وجوب تمستانی میں محیط سے منصوص ہے خلاصہ اس کا یوں ہے کہ جہاد وغیرہ عورت

پر واجب نہیں خواہ شکوہ ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ عورت سر سے قدم تک واجب التستر ہے اور جہاد میں گاہے کشف عورت ہو جاتا ہے چنانچہ محیط میں
تو مزدبہر کی خصوصیت نہ رہی جیسا بعضوں نے گمان کیا ہے کذا فی الطحاوی واعلمی ومقتعد ای اعرج فتح اور جہاد فرض نہیں اندھے اور نگورے پر
کذا فی الفتح فتح القدر میں مقتعد یعنی اعرج ویوان ادب سے منقول ہے اور حموی نے مغرب سے نقل کیا کہ مقتعد وہ ہے جس کو بیماری نے چلنے پھرنے
سے تھکا دیا ہو واقطع بجز ہم اور جہاد واجب نہیں دست بریدہ پر بسبب عاجز ہونے اندھے اور نگورے اور دست بریدہ کے م معذور ہونا اہل اور
اعرج اور مریض اور ضعفا کا قرآن مجید میں معرج ہے اس واسطے کہ مدار تکلیف قدرت پر ہے قستانی نے کہا اس میں اشعار ہے اس کا کہ جو شخص عاجز
ہو جہاد سے کسی سبب اس پر فرض نہیں چنانچہ اختیار میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے و مدلیون بغیر اذن غریبہ بل و کفیلہ ایضا ولو بامرہ بالنفس و ہذا
فی الحال اما الموہل فلا الخروج ان علم برجوعہ قبل حلولہ ذخیرہ اور فرض نہیں قرض دار پر بلا اذن قرض خواہ کے بلکہ اُس کے ضامن کے بلا اذن بھی اگر وہ
قرض دار کے اذن سے ضامن ہوا ہو کذا فی التتیس اگرچہ ضامن مال کا نہ ہو بلکہ حاضر ضامن ہو تو بھی بلا اذن اس کے جہاد کرنا فرض نہیں اور یعنی اذن قرض
خواہ یا ضامن کافی الحال کے قرض ادا کرنے میں شرط ہے اور مدت والے قرض میں تو اُس کو جہاد کے واسطے جانا جائز ہے اگر اپنا پلٹ آنا قبل
مدت ہو چکنے کے معلوم ہو کذا فی الذخیرہ صحیح مسلم میں عمرو بن عاص سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شہید کے سب گناہ معاف
ہو جاتے ہیں سوائے دین کے و عالم للیس فی البلدۃ افقدہ منہ فلیس لہ الف و خوف ضیاعہم سراجیہ و غم فی البرازیۃ السفول لا یخفی ان المقید لیفید
غیرہ بالاولیٰ اور اس عالم پر فرض نہیں جس سے زیادہ ترقیہ شہر میں نہیں تو اُس کو جہاد کرنا جائز نہیں لوگوں کے ضائع ہونے کے خوف سے
کذا فی السراجیہ یعنی جب مسائل شرعیہ کا شہر میں بطور تحقیق کے بتائے والا نہ رہا تو وہاں کے اہل اسلام ضائع ہوئے بسبب تردد اور جہالت کے
اور بزاز یہ میں ہر سفر کو عام کہا ہے یعنی ایسے عالم کو کوئی سفر کرنا جائز نہیں اور پوشیدہ نہیں ہے کہ مقید بغیر مقید کا بطریق اولیٰ مفید ہے م
مقید سے مراد سفر فقیہ ہے جہاد کے واسطے وجہ افادہ کی یہ ہے کہ جب جہاد کا سفر یا وجود فرض کفایہ ہونے کے ممنوع ہوا تو غیر جہاد کا سفر
جو فرض نہیں ہے بطریق اولیٰ ممنوع ہو گا طحاوی نے کہا غیر جہاد کے سفر کو لازم نہیں کہ غیر فرض ہو بلکہ گاہے غیر جہاد کا سفر فرض عین ہو جاتا ہے
چنانچہ فرض مفروض کا سفر فرض عین اذا ہجم العدو فیخرج الكل ولو بلا اذن دینام الزوج و نحوہ بائع ذخیرہ اور جہاد فرض عین ہے بشرطیکہ
دشمن یک ہارگی ہجوم کریں تو سب اہل اسلام نکلیں اگرچہ اہل حقوق کی اجازت نہ ہو اور زوج اور مانند اس کے جیسے باپ اور مولیٰ اور قرض خواہ
گناہ کار ہو گا اس حالت میں جہاد کے منع کرنے سے کذا فی الذخیرہ دشمن مام ہے کافر ہو یا باغی شارح نے شرح ملتقی میں کہا کہ اگر دار السلام
کے کسی شہر پر کفار ہجوم کریں تو اگر وہاں کے گرد پیش کے قریب لوگ دفع پر قدموں تو اُن کے حق میں جہاد فرض عین ہے اور ان کے سوا اور
والوں پر فرض کفایہ ہے لیکن جب نزدیک والے عاجز ہوں یا کاہلی کریں تو دور والوں پر بھی فرض ہو جاتا ہے اسی طرح شہدہ شدہ درجہ بدرجہ
تمام اہل مشرق اور مغرب سب پر فرض عین ہو گا اور جو بلا غدر اپنے وطن میں بنا رہے گا وہ گناہ کار ہو گا اور گناہ نہیں نادانستگی میں اس واسطے
کہ انسان مخاطب نہیں نادانستہ کا انتہی اور اسی واسطے فتح القدر میں کہا ہے کہ فرض عین ہونے کی شرط سے دوام جنگ ہے یہاں تک کہ دور
کے لوگوں کو خبر پہنچے نہیں تو تکلیف مالا یطاق ہے اور چھوڑنا مسلم اسیر کا سب اہل مشرق اور مغرب پر واجب ہے جس کو خبر ہو اور بزاز یہ میں بھی کہ
مسلمان عورت قید ہو گئی مشرق میں تو اہل مغرب پر اُس کی تکلیف واجب ہے جب تک کفار دار الحرب میں نہ داخل ہو گئے ہوں اس واسطے کہ دار السلام
مکان واحد کے حکم میں ہے کذا فی الطحاوی ولا بد لفریقہ من قید آخر وہو الاستطاعت فلا یخرج المریض المدلف اما من یقدر علی الخروج
دون الدفع ینی ان یخرج لشکیر السواد را یا فتح اور ضروری ہے جہاد کے فرض ہونے کے واسطے دوسری قید یعنی استطاعت اور قدرت تو

خروج نہ کرے دائمی بیمار اور جو شخص کہ خروج پر قادر ہو نہ دفع کفار پر تو اس کو بھی نکلنا چاہئے جہاد بڑھانے کے واسطے تاکثرت مسلمین سے کفار کو دشت اور خوف ہو کذا فی الفتح فی السراج وشرط لوجوب القدرة علی السلاح لا امن الطريق فان علم انه اذا حارب قتل وان لم یجرب امر لم یزده القتال اور سراج میں ہے کہ ہتھیار پر قادر ہونا وجوب جہاد کے واسطے مشروط ہے نہ امن راہ کا پھر اگر مسلم نے جانا کہ جب وہ لڑے گا تو مارا جاوے گا اور اگر نہ لڑے گا تو قید ہو جاوے گا تو اس پر قتال لازم نہیں وبقیل جزا المستنفر و منادی السلطان ولو کان کل منہما فاسقاً لانه خبر شہر فی الحال ذخیرہ اور مقبول ہے خبر دینا مستنفر اور سلطان کے منادی کا اگرچہ ہر ایک ان دونوں میں سے فاسق ہو اس واسطے کہ ہجوم کفار کی خبر فی الحال مشہور ہو جاتی ہے تو مزید تحقیق کی حاجت نہیں کذا فی الذخیرہ مستفردہ ہے جو فقیر عام ستادے فقیر یعنی خروج ہے یعنی جو بسبب ہجوم کفار کے مسلمین کو نکلنے اور جہاد کرنے کو کہے وکرہ العمل ای اخذ المال من الناس لاجل الفزاة مع الفی ای مع وجود شئی فی بیت المال ودرر و صدر الشریعہ و مفادہ ان الفی بتایم الغنیمۃ فلیحفظا اور مکروہ ہے جعل یعنی لوگوں سے مال کا لینا غازیوں کے واسطے باوجود ہونے فی کے یعنی باوجود ہونے کسی چیز کے بیت المال میں کذا فی الدرر و شرح الوقایہ اور اس سے مستفاد ہوا کہ فی یہاں غنیمت کو شامل ہے تا اس کو یاد رکھتا چلے مئے م فی اس مال کو کہتے ہیں جو کافروں سے بدون قتال کے حاصل ہو جیسے خراج اور جزیرہ اور غنیمت وہ مال ہے جو قتال سے حاصل ہو خلاصہ یہ ہے کہ جب تک بیت المال میں کوئی مال موجود ہو تو مکمل کورعیت سے مال لینا جہاد کے واسطے مکروہ ہے اس واسطے کہ اس کی کچھ ضرورت نہیں اور بیت المال ایسے ہی مصارف کے واسطے ہے نہ سلطان کے عیش اور آرام کے واسطے جیسا ظالم حاکم سمجھتے ہیں والالالہ فح الضرر الا علی بالادنی اور اگر بیت المال بالکل خالی ہو تو مکروہ نہیں بسبب دفع کرنے اعلیٰ ضرر کے کتر ضرر سے م اعلیٰ ضرر سے مراد تعدی ضرر کفار ہے اور کتر ضرر سے مراد مالداروں سے مال لینا بقدر ان کے مقصد کے تا محتاج غازیوں کا سامان جہاد ہو فان حاضرنا ہم و غونا ہم الی الاسلام فان اسلموا فبہا والافالی الجزیرۃ لوجملہا کما یجی ۔

فان قبلوا ذلک فلم یالنا من الانصاف وعلیم ما علینا من الانتصاف فخرج العبادات اذا الکفار لا یخاطبون بہا عندنا یویدہ قول علی رضی اللہ عنہ انما ہذا الجزیرۃ لتکون دما ہم کہ مائنا و اموالہم کا موالنا پھر اگر ہم اہل اسلام کافروں کو گھیریں تو اول ہم ان کو مسلمان ہونے کی طرف بلا دیں سو اگر وہ اسلام قبول کریں تو کیا خوب بات ہے اور اگر اسلام نہ قبول کریں تو جزیرہ کی طرف بلا دیں یعنی جزیرہ دینے کی ان سے درخواست کی جاوے اگر وہ محل جزیرہ ہوں چنانچہ اس کا ذکر آدھے گا یعنی اگر وہ اہل کتاب یا آتش پرست یا عجم کے بت پرست ہوں نہ عرب کے مشرک اور مرتد ہو اگر وہ جزیرہ دینا قبول کر لیں تو در صورت مظلومی ان کے واسطے انصاف ہوگا جو انصاف ہم اہل اسلام کے واسطے ہوتا ہے اور در صورت ان کے ظلم کرنے کے ان سے انتقام لیا جاوے گا جیسا ہم اہل اسلام سے انتقام لیا جاتا ہے تو اس بیان سے عبادات نکل گئیں اس واسطے کہ کفار مخاطب بعبادات نہیں ہمارے نزدیک اور مؤید اس کا علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ ذمیوں نے تو جزیرہ اس واسطے دیا ہے کہ ان کے خون ہمارے جیسے خون ہو جاویں اور ان کے مال ہمارے سے مال ہو جاویں م قول مرتضوی اما شافعی کے مسند میں بروایت محمد بن مسن شیبانی مروی ہے کذا فی الفتح شرح طوطا دی میں ہے کہ جب کفار اسلام قبول کریں تو ان کے اموال سے تعرض نہ ہوگا اور ان کی لامنی سے خراج نہ لیا جاوے گا بلکہ دستاں حقہ مانند اہل اسلام کے اور ان کو حکم ہوگا کہ دارالاسلام میں آکر اقامت کریں اس واسطے کہ مسلمان کا رہنا دارالحرب میں مکروہ ہے کذا فی الطوطا دی ولا یحیل لنا ان نقاتل من لا تبلغہ الدعوة بفتح الدال الی الاسلام و ہون شہر فی زماننا شرقا و غربا لکن لا شک ان فی بلاد اللہ من لا شعور لہ بذلک بقى لوبلہ الاسلام لا الجزیرۃ ففی التنازعانۃ لا ینبغی قتالہم حتی یدعوا ہم الی الجزیرۃ نہر خلا فالما نقلہ المصنف اور حلال نہیں ہم کو لڑنا ان کافروں سے جن کو اسلام کی دعوت نہیں پہنچی اور وہ یعنی دعوت اسلام اگرچہ ہمارے زمانہ میں مشہور ہو گئی مشرق اور مغرب میں

لیکن اس میں شک نہیں کہ بلادِ خراسان ایسے کافر بھی ہیں جن کو مطلق اس کا شعور نہیں یعنی دعوتِ اسلام سے خبر نہیں باقی رہی یہ بات اگر اسلام کی خبر اس کو پہنچی نہ جزیہ دینے کی تو تاتار خانہ میں ہے کہ ان سے لڑنا سزاوار نہیں یہاں تک کہ اُن سے جزیہ دینے کی درخواست کرے کذا فی التہریر خلاف نقل مصنف کے م مصنف نے اپنی شرح میں کہا کہ دعواتِ اسلام اس واسطے واجب ہوئی تاکفار معلوم کریں کہ ہم دین کے واسطے لڑتے ہیں نہ مال وغیرہ کی طمع سے شاید کہ اس طرح وہ اسلام قبول کریں اور قتال کی نوبت نہ آوے اور قبل دعوت قتال کرنا گناہ ہے لیکن ضمان نہیں بسبب عدم عاصم کے یعنی دین اور اہواز بالدار اور دعوت عام ہے حقیقی ہو یعنی زبان سے کہنا یا دعوت حکمی یعنی مشرق و مغرب میں مشہور ہوتا کہ اہل اسلام کس واسطے لڑتے ہیں تو یہ شہرت قائم مقام دعوت ہے چنانچہ سیر کبیر اور ینایع میں مصرح ہے انتہی تو مزج خلاف مصنف اور صاحب نہر فقط اشتہار یہ ہے اور صاحب نہر اس میں تابع ہے صاحب فتح القدر کا تو اصل کلام نقل کرنا چاہئے فتح القدر میں محیط سے دعوت حقیقی اور حکمی نقل کر کے کہا کہ اس میں شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بلاد میں وہ لوگ بھی ہیں کہ جن کو اس کی خبر اور شعور نہیں تو دعوتِ اسلام کرنا وہاں واجب ہوگا جہاں گمان اس کا ہو کہ اُن کو اسلام کی خبر نہیں پہنچی تو جہاں خبر پہنچی وہاں دعوت کرنا مستحب ہوگا وند غوندہ بامن بلفتحہ الا اذا تضمن ذلک ضرراً ولو بغلبۃ الظن کان یستعدوا و یستحمنوا فلا یفعل فتح اور ہم دعوت الی الاسلام کریں بطریق استحباب کے ان کو جن کو اسلام کی خبر ہو گئی ہو مگر جس وقت کہ دعوت الی الاسلام تضمن ضرر ہو گو بظن غالب ہو اس طرح کہ وہ سامان درست کر کے مستعد ہو جاویں یا قلعہ کے اندر ہو جاویں تو ایسی جگہ دعوت کرنا مستحب نہیں کذا فی الفتح م دلیل استحباب دعوت وہ حدیث ہے جو صحیحین میں بایں مضمون ہے عبد اللہ بن عون نے کہا کہ میں نے نافع کو نکھا اور در مقابل قتال کا سوال کیا سو نافع نے کہا کہ یہ تو اذل اسلام میں تھا اور حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی مطلق پر دوڑ کی اور وہ غافل تھے اور ان کے جانور پانی پی رہے تھے تو ان کے لڑنے والوں کو قتل کیا اور ان کی ذریت کو گرفتار کیا اور حضرت نے اسی دن جویریہ کو پایا مجھ سے یہ حدیث عبد اللہ بن عمر نے کسی وہ اس لشکر میں موجود تھے والا یقبلوا الجزیۃ لستمین بالشد و نحرار ہم نبصب الہمانیق و حرقم و غرقم قطع اشجار ہم دلو ثمرة الفساد زر و عثم الا اذا غلب علی الظن ظفرنا فیکرہ فتح اور اگر جزیہ دینا بھی قبول نہ کریں تو ہم اہل اسلام مدد مانگیں اللہ تعالیٰ سے اور اُن سے لڑنے لگیں مجاہدین کو قائم کر کے اور ان کو پانی میں ڈبو کر اور اُن کو آگ میں جلا کر اور اُن کے درختوں کو کاٹ کر اگر چہ پھل دار درخت ہوں اور اُن کے کھیتوں کو اجازت کر دے کہ ظن غالب ہو ہماری فتح ہونے کا تو درختوں اور کھیتوں کا خراب کرنا مکروہ ہے اس واسطے کہ وہ مسلمانوں کے کام میں آویں گے کذا فی الفتح م مجاہدین جمع ہے مجاہدین بالفتح کی وہ ایک آلہ ہے جس سے بڑے بڑے پتھر پھینک مارتے ہیں اور ترقیب جنگ کی احادیث صحیحین میں مصرح ہے کہ افسرانِ عساکر اسلام کو حکم مل جاتا تھا مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی میں بریدہ سے مروی ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی کو لشکر یا چاہہ کا سردار مقرر فرماتے تھے تو خاص اس کی ذات کو اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہنے کو وصیت فرماتے اور ساتھی مسلمانوں کے واسطے بھلائی کی وصیت فرماتے تھے پھر فرماتے تھے لودبسم اللہ فی سبیل اللہ قتل کرو جو منکر ہو اللہ کا لود وغینت کا مال نہ چرو اور قول کر کے خلاف قول نہ کیجو اور تاک کان وغیرہ نہ کاٹو اور لعل صیغہ کو نہ قتل کیجو اور نہ بڑھے کو پھر جب تو اپنے مشرک دشمن سے ملے تو اُن کو تین ٹھسلتوں کی طرف بلا سو اگر وہ مان جاویں تیرا قول تو قبول کر اُن سے اور رک جاؤ اُن کے اٹنے سے اُن کو اسلام کی طرف بلا سو اگر وہ مان جاویں تو قبول کر اُن سے اور باز رہ اُن سے پھر اُن سے نقل مکان کی درخواست کر اپنی ملک سے عمل کر مہاجرین کی ملک میں آ رہیں اور اُن سے خبر کر دے کہ وہ یہ ہجرت کریں گے تو اُن کے واسطے وہ ہے جو مہاجرین کے واسطے ہے اور اُن پر وہ ہے جو مہاجرین پر ہے سو اگر وہ نقل مکان نہ قبول کریں تو انکو

نہ کر دیں کہ وہ صومالی مسلمان کی طرح ہوں گے اُن پر حکم خدا جاری ہوگا جیسے کہ مومنین پر جاری ہوتا ہے اور غنیمت اور فی سے اُن کو حق نہ ملے گا تا وقتیکہ مسلمان کے ساتھ شریک ہو کر جہاد نہ کریں گے اور اگر وہ اسلام کو نہ قبول کریں تو اُن سے جزیہ دینے کا سوال کروا کر وہ مان جاویں تو قبول کر اور اُن سے باز رہ اور اگر جزیہ دینا بھی نہ قبول کریں تو اللہ تعالیٰ سے مدد مانگ اُن پر فتح یابی کی اور لڑنا شروع کر الحدیث کذا فی تیسیر المصولین ص ۱۸۱ ونحوہ وان تترسوا بعننا ولو تترسوا ببنی سئل ذک النبی ولقد صدقتم اسی الکفار اور اہل اسلام لڑیں اُن پر تیر وغیرہ پھینک مار کر اگرچہ کفار بعض مسلمانوں کو سپر بناویں یعنی اپنے آگے کھڑا کریں یا اس تدبیر سے پنج جاویں تو بھی ہم اُن کو ماریں گے اور اس قتال میں ہم کفار ہی کے مارنے کا قصد کریں گے نہ مسلمان کا اور اگر کفار پیغمبر کو سپر کریں تو اس نبی سے سوال کیا جاوے کہ یا حضرت کیا حکم ہے ہم لڑیں یا نہ لڑیں مری نعمت عرب میں دور سے پھینک مارنے کو کہتے ہیں خواہ دور کا ہتھیار کمان اور بھینچ ہو خواہ بندوق اور توپ اور بان و ما اصاب منہم اسی من المسلمین لا دیتہ فیہ ولا کفارۃ لان الفروض لا تقرب بالغرماۃ اور جو مسلمان اُن کی طرف کے سپر بنانے سے قتل ہو جاویں تو اس میں نہ دیت ہے نہ کفارہ اس واسطے کہ قتال کفار فرض ہے اور فرائض و اذیت سے مقرون نہیں ہوتے م لڑائی میں آواز بلند کرنا مستحب نہیں اور مکروہ بھی نہیں اگر اس میں ترغیب مسلمان کا فائدہ ہو تو کچھ مضائقہ نہیں اور مجاہدین کو دالکو میں ناخوشی بڑھانا مستحب ہے اس واسطے کہ اگر تلوار وغیرہ ہاتھ سے گر پڑے تو ناخن سے کافر کو کھروچ کر شاید پنج جاوے جیسے مونچھوں کا بڑھانا غازی کو سنت ہے رعب اور دہشت کے واسطے کذا فی البحر خزائن میں ہے کہ مسلمان کو لائق نہیں کہ جب بارہ ہزار ہوں تو فرار کریں اگرچہ کفار زیادہ ہوں م اس واسطے کہ حدیث ترمذی میں وارد ہے کہ بارہ ہزار بسبب قلت کے مغلوب نہیں ہوتے فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ یہ عظیم قرار اس وقت ہے جبکہ سب لوگ متفق المکر ہوں اور اگر اختلاف ہو تو دو چند کا اعتبار ہے ولو فتح الامام بلدہ و فیہا مسلم او ذمی لا یحل قتل احدہم اصلا ولو اخرج واحد یحل حینئذ قتل الباقین لہذا کون الخروج ہو ذلک فتح اور اگر امام نے دار الحرب کا کوئی شہر فتح کیا جس میں ایک مسلمان یا ذمی کافر تھا تو اُن میں سے کسی کا قتل کرنا اصلا جائز نہیں اور اگر ایک کوئی شخص اُن میں سے نکال دیا گیا ہو تو اس وقت میں باقی لوگوں کا قتل کرنا اصلا ہے اس احتمال سے کہ جو شخص نکالا گیا شاید وہی مسلمان یا ذمی ہو کذا فی فتح القدیر و نہینا من اخراج بہ بحسب تعظیمر و یحرم الاستخفاف بہ کصحف و کتب فقہ و حدیث وامرأة ولو عجزوا لدواة ہو الاصح ذخیرہ و اراد بالنسب ما فی مسلم لا تضافوا بالقر فی الارض العدا و ہم ممنوع ہیں اس کے نکلنے سے جس کی تعظیم واجب ہے اور اس کا استخفاف اور بے ادبی حرام ہے چنانچہ صحف اور کتب فقہ اور حدیث کی اور عورت کا اخراج ممنوع ہے اگرچہ عورت ہڈی ہو و داکر لے کے واسطے ہی قول صحیح ہے کذا فی الذخیرہ اور مصنف نے بھی صحیح مسلم کی حدیث کا ارادہ کیا کہ سفر میں قرآن کو نہ لے جاؤ دشمن کی زمین میں م دلیل اگرچہ قرآن میں خاص ہے لیکن عامہ نے فقہ اور حدیث کو بھی قرآن کے ساتھ طوق کر دیا الافی حبش یوسف علیہ فلا کرہ لکن اخرج العجائز والامار اولی مگر اس بڑے لشکر میں قرآن وغیرہ کا لے جانا ممنوع اور مکروہ نہیں جس میں اس پر امن حاصل ہو لیکن بڑھی عورتوں اور لونڈیوں کو ساتھ لے جانا کام کے واسطے بہتر ہے جو ان اور جھوٹے لے جانے سے کہ جنگ دوسر دار و طحطاوی نے امام کا قول نقل کیا کہ کتر لشکر چار سو ہے اور کتر گھات ایک سو و اذا دخل مسلم الیہم بامان جاز حمل المصحف معہ اذا کانوا یوفو بالعہد لان انظارہم عنہم تعزیم ہدایت اور جب کہ مسلم دار الحرب میں اُن سے امان لے کر جاوے تو مصحف کا ساتھ لے جانا جائز ہے بشرطیکہ وہ عہد کو پورا کرتے ہوں اس واسطے کہ ظاہر وہ متعزز نہ ہوں گے کذا فی الہدایت و نہینا عن غدرو سئلہ یہ سند صرف ذہنی ہے کیونکہ نبوت اب تمام بوجہی پیغمبر کا وجود کماں میں کو سپر کریں ہاں نزول میں علیہ اسلام کے بعد یہ صورت ممکن ہے اسلئے فتادوں میں درج ہوئی ہے

و غلول و عن مثلہ بعد النظر بہم اما قبلہ فلا یاس بہ اختیار اور ہم ممنوع ہیں عمدہ شکتی اور خیانت اور تاک اور کان کاٹنے سے اُن پر فتح پانے کے بعد اور فتح پانے سے پہلے امور مذکورہ کے کرنے میں کچھ مفاہقہ نہیں کذا فی الاختیار ہم نقص عمدہ کی یہ صورت ہے کہ مثلاً ہم سے اور ان سے عہد ہو گیا کہ آج کے دن نہ لڑیں گے یہاں تک کہ ان کو اطمینان ہو اتواب اُس دن لڑنا جائز نہیں کہ عمدہ شکتی حرام ہے اور عین لڑائی کے وقت فریب کرنا اور دھوکا دینا جائز ہے اس طرح کہ بلا عمدہ ہم نے ایسی حرکت کی کہ اُن کو معلوم ہوا کہ آج لڑائی نہ ہوگی سو وہ مطمئن ہو گئے پھر ہم نے ان پر حملہ کیا یا اہل اسلام کسی اور سمت چلے گئے اور کافر غافل ہو گئے پھر ناگہاں رات کو اُن پر ٹوٹ پڑے اور چھا پامارا اور علی ہذا القیاس و انو گھات کے بہت طریقے ہیں فتح القدر میں ہے کہ حالت قتال میں مبارز نے ہاتھ مارا سو کافر کا کان کاٹنا پھر ہاتھ مارا تو آنکھ پھوڑ دی پھر ہاتھ مارا تو ناک اور ہاتھ کاٹے تو یہ جائز ہے انتہی پس حالت قتال کی قید سے معلوم ہوا جب کافر کو گرفتار کر لیا تو اس کو مثلہ کرنا یعنی ناک کاٹنا جائز نہیں اور اختیار شرح مختار سے نکلتا ہے کہ اگر ہنوز جنگ قائم ہے تو جائز ہے عین قتل امراة وغیرہ مکلف شیخ حرغان لا صراح طائفل لافلا قتل الا اذا انتہی اور ہم ممنوع ہیں عورت اور غیر مکلف یعنی صغیر اور مجنون اور نہایت کھاپٹ بڑھے کے قتل کرنے سے جبکہ جینے کی طاقت ہو جبکہ قوت اور نہ اولاد ہوگی اس سے توقع ہے تو ایسا بڑھانہ قتل کیا جائے مگر جبکہ مرتد ہو جائے ہم بلا ذی شرح طحاوی میں کہ اگر شیخ فانی کا مال العقل لیتا ارتداد میں مقتول ہوا اور جو بڑھا خرف پریشان حواس ہے وہ مقتول نہ ہوگا کہ مجنون میں داخل ہے داعی و مقعد دزدان و معتوہ و زانیہ و اہل کتاب و کائنات لیس لیس الطوائف الناس اور ہم ممنوع ہیں کافر اندھے اور لنگرے اور دائم المرض خستہ حال اور بیہوش اور درویش نحرانی تاک الدنیا اور یہودیوں کے عبادت خانہ والے لوگ جو آدمیوں سے نہیں ملتے ان سب کے قتل کرنے سے ہم اس واسطے کہ اہل اسلام کو اُن سے کچھ ضرر نہیں اور یہی حال ہے ہندوستان کے جوگیوں کا جو گوشہ گیر اور کوشین ہیں الا ان یكون احدہم ملکا او مقاتلا او ذارائی اوما ل فی الحرب مگر جب کہ اشخاص مذکورین سے کوئی بادشاہ یا لڑتا ہوا لڑائی میں صاحب تدبیر یا صاحب مال ہو تو قتل کیا جائے گا یعنی عورت یا صغیر یا مجنون یا پیر فرات یا اندھ یا لنگڑا یا طویل المرض یا بیہوش یا راہب یا اہل کنیہ ہوگا تو قتل کیا جاوے گا اور اگر ان میں سے کوئی قتل کرتا ہوگا تو مارا جائے گا لیکن صغیر اور مجنون فقط قتال ہی کے وقت مارے جاویں گے نہ بعد قتال کے اور عورتیں اور راہب وغیرہ بعد قتال کے گرفتار ہونے سے بھی مقتول ہوں گے اور بادشاہ عورت بہر صورت مقتول ہوگی قتال کرے یا نہ کرے اور اسی طرح لڑکا یا معتوہ اگر بادشاہ ہوگا تو مطلقاً مقتول ہوگا اس واسطے کہ بادشاہ کے قتل میں کفار کی کسر شوکت ہے اور پیر فرات صاحب تدبیر جنگ بھی مقتول ہوگا اس واسطے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے درید بن الصمد کہ لشکر موازن کا صاحب تدبیر تھا قتل کیا حالانکہ اندھا تھا اور اس کی عمر ایک سو بیس برس کی تھی کذا فی فتح القدر ولو قتل من لا یحیل قتلہ من ذکر فعلیہ التوبہ والاستغفار فقط کسائر المعاصی لان دم الکافر لا یمتھم الا بالامان ولم یوجد ثم لا یتھم فی دار الحرب بل یحلو نعم تکسر اللعن و تمام فی السراج و یہی اور اگر کسی مسلمان نے قتل کر ڈالا اس کو جبکہ قتل کرنا حلال نہیں منجملہ اشخاص مذکورین کے تو اس پر فقط توبہ اور استغفار لازم ہے چنانچہ باقی معاصی پر توبہ لازم ہے اس واسطے کہ کافر کا خون مستقیم اور محفوظ نہیں مگر پناہ دینے سے اور حالانکہ وہ یہاں موجود نہیں لہذا دیت وغیرہ قاتل پر نہیں پھرد یا فت کرنا چاہئے کہ جن کا قتل جائز نہیں ان کو اہل اسلام بعد فتح کے دار الحرب میں نہ چھوڑ آویں بلکہ اُن کو دارالاسلام میں اٹھا لاویں غنیمت کی بہتات کے واسطے اور پورا بیان اس کا سراج و حاج میں ہے اور آگے آوے گا م سراج و حاج کی پوری تقریر یہ ہے کہ جن کا قتل جائز نہیں اگر اہل اسلام کو قدرت ہو تو ان کو دارالاسلام میں گرفتار کر لاویں اور دار الحرب میں اُن کو نہ چھوڑیں اس واسطے کہ جب عورتیں وہاں ہیں تو اُن سے اہل حرب کی اولاد ہوگی اور یہی حال ہے اطفال کا کہ اُن کے رہتے سے کفار کو قوت ہوگی اور اُن کے لاسے میں مسلمین کو فائدہ ہے اور اسی طرح معتوہ داعی و لنگڑا اور مفلوج اور مقطوع الید والرجل

دار الحرب میں نہ چھوڑے جاویں کہ ان سے اولاد ہوگی اور کفار کا روہ زیادہ ہوگا اور پیر فرعون جو قتال پر قادر نہیں اور تدبیر بھی نہیں کر سکتا اور نہ اس سے نسل ہونی ممکن ہے تو اس کو چاہیں لادیں اور چاہیں دیں چھوڑا دیں کہ کفار کا اس میں کچھ فائدہ نہیں اور یہی حکم بھوسن بڑھیا کا کذا فی المنع ملخصاً فرعان و دوسٹلے ملحق شارح کے الاول لا بأس بحمل رأس الشکر لوفیه غیضہم اذ فرغ قلیبتا وقد حمل ابن مسعود رأس ابی جہل والقیامہ بن ید یہ علیہ الصلوٰۃ والسلام فقال صلی اللہ علیہ وسلم اللہ اکبر ہذا فرعونی و فرعون امتی کان شرہ علی دلی امتی اعظم من شر فرعون علی موسیٰ و امثہ طہیرتہ پہلا مسئلہ یہ ہے کہ کچھ دور نہیں مشرک کے سر اٹھانے میں یعنی برہمی وغیرہ پر اگر اس میں کفار کو رنج اور غضب آوے یا غازیوں کو اس میں تسکین دل ہو اور البتہ عبد اللہ بن مسعود نے ابو جہل کا سر اٹھایا تھا اور اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ڈال دیا تھا تو حضرت نے فرمایا کہ اللہ اکبر یہ میرا فرعون اور میری امت کا فرعون ہے اس کا شر مجھ پر اور میری امت پر عظیم تھا موسیٰ اور ان کی امت پر فرعون کے شر سے کذا فی الطہیرتہ اس واسطے کہ فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو پرورش کیا تھا اور ڈوبنے کے وقت ایمان کا اقرار کیا تھا بخلاف ابو جہل کے کہ ابتداء سے انتہا تک سرور عالم اور امت کی ایذا رسانی سے باز نہیں رہا اور مرتے دم تک کفر پر مصر تھا الثانی لا بأس بنیش قبور ہم طلبا للمال تارخانیۃ و بائنا خیۃ قبور الکفرۃ فمت الذی دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ کچھ مضائقہ نہیں ان کی یعنی اہل حرب کی قبریں کھودنے میں مان لگانے کے واسطے اور خانہ کی عبارت یہ ہے کہ کفر کی قبریں کھودنے میں کچھ مضائقہ نہیں تو یہ عبارت ذمی کو بھی عام ہے بخلاف اول عبارت کے ولا یحل للذریع ان یبداء یا صلہ المشرک بقتل کما لا یدعی قریبہ الباعی اور حلال نہیں شاخ کو کہ اپنی مشرک جڑ کے قتل میں ابتداء کرے چنانچہ حلال نہیں اپنے قرابتدار باغی کا قتل کرنا خواہ اصل ہو یا نہ ہو م اصول عام ہیں باپ کی طرف سے ہوں یا ماں کی طرف ذکر ہوں یا اناث اصل کی قید سے فرع نکل گئی تو باپ کو مشرک بیٹے کا قتل جائز ہے جنگ میں اور اسی طرح چچا اور ماموں اور بھائی مشرک کا قتل درست ہے کذا فی المنع و یتبع الفرع عن قتله بل یشغلہ لاجل ان یقتلہ غیرہ فان فقد قتله اور باز رہے فرع اصل کے قتل سے اس طرح کہ اس کو چھوڑ نہ دے بلکہ مشغول رکھے تاکہ کوئی غیر شخص اس کو قتل کر ڈالے اور اگر غیر شخص وہاں مفقود ہو تو خود اس کو قتل کرے کذا فی التہذیب و لو قتله فمدرہ لعدم العامم اور اگر فرع نے اصل کے قتل میں ابتداء کی تو اس کا خون باطل ہے بسبب عدم عام کے یعنی ایمان یا امان نہیں جو خون کو بچا دے ولو قصد الاصل قتله ولہ یکن دفعہ الا بقتله قتله لہذا دفع مطلقا اور اگر مشرک والدین نے مسلم اولاد کا قتل کا ارادہ کیا اور اس کا دفع کرنا بدون اس کے قتل کے ممکن نہیں تو اب ان کو قتل کرے اس واسطے کہ اپنا بچانا اور ان کا روکنا درست ہے خواہ والدین مشرک ہوں یا مسلم کیونکہ اپنا بچانا فرض ہے اور یہاں کوئی صورت بچانے کی نہیں سوائے قتل کے لہذا اس واسطے قتل والدین جائز ہے کذا فی الطحاوی و یجوز الصلح علی ترک الجہاد معہم بہا ل منہم امن لو خیر القول تعالیٰ وان جنوا المسلم فاجنح لہما اور ترک جہاد پر صلح کرنا کافروں سے ان کا مال لے کر یا اپنا مال دے کر جائز ہے اگر اس میں مصلحت اور بھلائی ہو اہل اسلام کے واسطے بدلیل قول اللہ تعالیٰ کے کہ اگر کفار صلح کی طرف جھکیں تو تو بھی اُدھر جھک کر ہر چند آیت مطلق ہے لیکن بالا جماع صلح بقید مصلحت مقید ہے تو اگر مصلحت نہ ہو تو بالاتفاق جائز نہیں کذا فی الفتح و منبذای لعلمہ بنقض الصلح تحزیرا عن العذر الموم لو خیر لفعلہ علیہ الصلوٰۃ والسلام باہل مکہ اور ہم صلح کو پسینک دیں یعنی صلح توڑنے کا اعلان اور اطلاق کر دیں کافروں کو حرام عہد شکنی سے بچنے کے واسطے اگر صلح توڑنا اہل اسلام کے واسطے بہتر ہو بدلیل فعل آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اہل مکہ سے صلح اعلان بنقض صلح اس وقت ضروری ہے جب ہنوز صلح کی مدد باقی ہو اور اگر مدت گزری ہو تو صلح خود باطل ہو گئی اعلان کی کچھ حاجت نہیں اور اگر مال لے کر صلح کی ہو اور ہنوز مدت باقی ہو تو اس کے حساب سے مال پھر دینا چاہئے اور اگر بسبب صلح کے بعض کافروں کو اسلام میں آگئے

ہوں یا بسبب اطمینان صلح کے دارالحرب کے حصوں اور قلاع کو توڑ ڈالا ہوتا وقلیکہ کفار اپنے ملک میں نہ پہنچ لیں یا اپنے مکانات مذکور کو نہ بنالیں جب تک ان سے لڑنا جائز نہیں کہ عہد شکنی ہے اور یہ جواب اہل مکہ کا نقض صلح شارح نے ذکر کیا با تباع صاحب ہدیہ سو بے موقع ہے بلکہ لائق عقاب کہ قول آئندہ یعنی در صورت خیانت کفار اس سے استدلال کرتا اس واسطے کہ فتح القدر میں مذکور ہے کہ جمیع کتب سیر اور مغازی میں مصرح ہے کہ نقض صلح کا اعلام آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف سے نہیں ہوا بلکہ اہل مکہ نے قبل گزرنے مدت صلح کے عہد شکنی کی تو ناگہاں لشکر اسلام نے مکہ فتح کر لیا کذا فی الطحاوی و تقالیم بلا نبذ مع خیانتہ ملکیم ولو یقاتل ذی منعة باذنہ ولو بدون اذنتہ یتقض فی حقہم فقط اور ہم اہل کافروں سے بلا اعلام نقض صلح کے ساتھ ظاہر ہونے ان کے بادشاہ کی خیانت کے اگرچہ خیانت صاحب قوت کے قتال سے ہوئی باجارت بادشاہ اور اگر اس کے بدون اذن کے بعضے کافروں نے قتل کیا ہو تو فقط انہیں لوگوں کے حق میں صلح ٹوٹے گی یعنی وہ مارے جاویں گے اور گرفتار لوگ لونڈی غلام ہوں گے اور اگر متقابلین صاحب قوت اور شوکت نہ ہوں گے تو کسی کے حق میں نقض صلح نہیں کذا فی الفتح و لصلح المرتدین اذا غلبوا علی بلدت و صارت دارہم دار حرب لو خیر ابل مال اور ہم اہل اسلام صلح کریں مرتدوں سے بلا اخذ مال جب کہ وہ غالب ہو جاویں کسی شہر پر اور ان کا مکان دار الحرب ہو جاوے اگر ان سے صلح کرنا خیر اور مصلحت ہو اور یہی حکم ہے مشرکین عرب کا اور اہل ذمہ کا جب کہ وہ نقض عہد کریں کذا فی مالک و ابی یوسف علی بلدة لا لان فیہ تقریر المرتدین علی الردۃ ذلک لا یجوز فتح اور اگر غالب نہ ہوئے ہوں کسی شہر پر تو ہم صلح نہ کریں گے اس واسطے کہ صلح کرنے میں مرتدوں کو ارتداد پر قائم رکھنا ہے اور یہ جائز نہیں کذا فی الفتح وان اخذ مال منهم لایرولانہ غیر معصوم بخلاف اخذہ من بغاة فانہ یرد بعد وضع الحرب اور اگر صلح میں مرتدوں سے مال لیا تو اس کا پھیر دینا نہ چاہئے اس واسطے کہ وہ معصوم نہیں بخلاف باغیوں سے مال لینے کے کہ وہ پھیر دیا جاوے گا بعد اڑائی ہو چکنے کے اس واسطے کہ ان کا مال معصوم ہے کذا فی الفتح ولم یبع فی الزبلی یحرم ان یبع منهم ما فیہ تقویۃ علی الحرب کمدید و عبید ذیل اور ہم نہ بیچیں اور نہ بیچیں میں ہے کہ حرام ہے ہم کو کافروں سے وہ چیز بیچنا جس میں ان کو قوت حاصل ہو یا ائی پر چنانچہ لہا اور غلام اور گھوڑے و لا تملک الیہم ولو بعد صلح لانہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نہی عن ذلک و امر بالمیرۃ وہی الطعام و القماش فجاز استحقاقہ اور ان کی تقویت کی چیز کو ہم لا کر نہ لے جاویں بطریق تجارت کے اہل حرب کی طرف اگرچہ بعد صلح کے یہ ہوا اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے یعنی سلاح کی بیع سے منع فرمایا کذا فی البیہقی وغیرہ عن عثمان بن حصین اور حکم دیا میرہ کا یعنی طعام اور قماش کے بیچنے کا یہ جائز ہے بطریق استحسان کے م شامہ رئیس یا نہ مسلمان ہوا اہل مکہ نے اس سے کہا کہ تو بے دین ہو گیا اس نے کہا کہ میں بے دین نہیں ہوا میں اسلام لایا ہوں اور محمد کی میں نے تصدیق کی ہے اب تم کو ایک دانہ گہیوں کا ملک یا مہ سے نہ پہنچے گا بدون حکم آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پھر کفار مکہ پر نہایت تنگی ہوئی اناج کی حضرت کی خدمت میں التجا کی حضرت نے شامہ کو لکھا کہ اناج وہاں جا یا کرے کذا فی الفتح عن البیہقی و لا یقتل من امنہ مہتر او مہترۃ ولو فاسقا او اعلیٰ او فانیاً او صبیاً او عبداً اذن لہما فی القتال اور نہ قتل کیا جاوے وہ کافر حربی جس کو کسی آزاد مرد یا عورت نے امان دی اگرچہ امان دینے والا فاسق یا اندھ یا نہایت بڑھایا وہ لڑکا یا غلام جو جن دونوں کو لڑنے کی اجازت ہوئی ہو ابو داؤد میں مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ المسلمون تکافوا دماؤہم ویسی بذمتہم ادناہم یعنی مسلمانوں کے خون برابر ہیں اور سہی کرتا ہے ان کی ذمہ داری سے ادنیٰ ان کا یعنی اقل یعنی ایک مسلمان کذا فی الفتح امان یعنی پناہ عبارت ہے ازالۃ خوف سے خواہ ایک کافر کو امان ہو یا اہل شہر یا اہل قلعہ کو اور حکم امان ثبوت امن ہے کافر کے واسطے قتل سے اور گرفتاری سے اور اس کا مال لوٹنے سے لیکن اگر ان کے پاس مسلم یا ذمی قید ہوگا تو چھڑا لیا جاوے گا کذا فی التاتارخانیہ اور صفت

امان یہ ہے کہ وہ عقد غیر لازم ہے اگر اس کے توڑنے میں معلومت ہو تو توڑنا جائز ہے کذا فی الدر المنثور بای لغۃ کان الامان والکاتوا
لا یعرفونہا بعد معرفۃ المسلمین ذلک بشرط سماعہم ذلک من المسلمین فلا امان لو کان بالبعد منہم امان صحیح ہے کسی بولی میں
ہو اگرچہ کفار اس بولی کو نہ جانتے ہوں بعد دریافت کرنے مسلمانوں کے اس امان کو بشرط سماعت کفار کے ان کو مسلمانوں کو امان نہیں اگر
کفار کے دور ہونے میں ہوئی ہو فتویٰ عالمگیری میں ہے کہ اگر کافروں نے مسلمانوں کو امان دینے کی آواز نہیں سنی تو امان نہیں ان کا قتل اور
گرفتاری جائز ہے اور مسلمانوں نے ایسے مکان سے پکارا کہ کافر سن سکیں نکلن غالب معلوم ہوا انہوں نے سونے کے سبب یا لڑائی کی جہت سے
نہیں سنا تو یہ امان ہے اور سب کی سماعت شرط نہیں بلکہ اکثر کی سماعت سب کے حق میں کافی ہے ویصح بالمریح کا منت اولیٰ باس علیکم اور
امان صحیح ہے صریح لفظ سے مانند اس قول کے کہ میں نے امان دی یا تم پر کچھ خوف اور تنگی نہیں اور اسی طرح تم نہ ڈرو یا میں نے تم سے صلح کی
یا اذبات سنو یا تم پر خدا کا عہد ہے یا خدا کا ذمہ ہے کذا فی المنع وبالکتابۃ کتعال اذا ظنہ امانا اور امان صحیح ہے کہنا یہ سے چنانچہ یوں کہنا کہ آج جب کہ
کافر اس کو امان گمان کرے م عالمگیری میں ہے جب سلم نے کافر سے کہا آتا میں تجھ کو قتل کروں سو کافر نے بکراتا سنا اور اس کو سمجھا اور آخر کلام یعنی
قتل کرنا نہ سنا یا سنا لیکن اس کو نہ سمجھا تو یہ امان ہے اور اگر آخر کلام اس نے سنا اور سمجھا تو امان نہیں اور اسی کے مانند ہے یوں کہنا کہ اگر تجھ کو مارنے کا
ارادہ ہے آ کر تو مرد ہے یا آتا تو دیکھے کہ میں تیرے ساتھ کیا کرتا ہوں تو اس میں بھی یہی تفصیل مذکور ہے وبالاشارة بالاصبع الی السماء اور امان
صحیح ہے آسمان کی طرف انگلی سے اشارہ کرنے سے اشارہ آسمانی کا مطلب ہے کہ میں نے تجھ کو آسمان کے معبود کا ذمہ دیا کذا فی المنع خواہ اس پر
کی امان مسلمین اور کفار میں مروج ہو یا نہ ہو کذا فی عالمگیری ولو نادى الشکر بالامان صحیح لو متنعاً اور اگر مشرک نے امان پکاری تو صحیح ہے اگر وہ
متنع ہو خواہ مسلمین نے اجابت کی ہو یا سکوت کیا ہو اور اگر مشرک ایسے مقام میں ہو کہ وہ متنع نہیں اور وہ اپنی تلوار یا برہی کو بڑھائے ہوئے
ہے تو وہ مال غنیمت ہے کذا فی الطحاوی عن الجرح وطلبہ لذاریہ لا لہ الا یہیج ہے امان مانگنا کافر کا اپنی اولاد کے واسطے نہ اپنے اہل کے
واسطے مطلقاً بلکہ یہاں چونکہ بحوالہ لائق کی عبارت میں نے تامل کرنے سے وہ عبارت یہ ہے لو طلب الامان لا لہ لایکون ہوا
بخلاف ما اذا طلبہ لذاریہ فانہ یدخل تحت الامان انتہی یعنی اگر کافر نے اپنے اہل کے واسطے امان مانگی تو اس کو خود امان نہ ہوگی بخلاف اس
کے جب کہ اپنی اولاد کے واسطے امان مانگے گا تو وہ بھی امان میں داخل ہو جاوے گا یہ عبارت اس مدعا میں صریح ہے کہ امان کا طلب کرنا
اپنے اہل اور اپنی اولاد کے واسطے صحیح ہے مگر پہلی صورت میں طالب امان میں داخل نہیں اور دوسری صورت میں داخل ہے بخلاف خارج کی
عبارت کے انتہی فی الواقع شارح علامہ سے بنا بر بشریت کے غلط فہمی کو مٹائی کہ کتب معتبرہ اس کے مخالف ناطق ہیں چنانچہ نہ الفائق کی یہ عبارت
لو طلب الامان لا لہ لایکون انتہی بخلاف ذاریہ انتہی واملد اعلم وعلہ احکم ویدخل فی الاولاد اولاد الابناء والبنات اور داخل ہے اولاد کی
ماں میں بیٹیوں کی اولاد یعنی پوتہ بیٹیوں کی اولاد یعنی نانی و لونغار علیہم سکو آخر تم بعد القسمۃ علوا بالامان علی القاتل الدیۃ وعلی الوالی المہر والولد
حر مسلم تبعاً لابیہ ورتد النساء والا موال الی الہما یعنی بعد ثلث حیض اور ایک لشکر مسلمین نے کسی شہر کے کفار کو امان دی پھر دوسرے لشکر نے
ان پر غارت گری کی پھر غنیمت بیٹ جانے کے بعد ان کو امان دینے کا حال معلوم ہوا تو جس نے قتل کیا اس پر خون بہا ہے اور جس نے ان کی
عورتوں سے صحبت کی اس پر مہر مثل لازم ہے اور جو اولاد پیدا ہوئی وہ حرلم ہے اپنے باپ کی تبعیت سے اور غور نہیں اور مال ان لوگوں
کے پھر دے جاویں یعنی عورتیں کسی معتد کے پاس رکھی جاویں پھر بعد منقض ہونے تین حیض کے پھر دی جاویں کذا فی عالمگیری وبقض الامام
الامان لو بقارہ وشر او مباشرہ بلا مصلحتہ یوذب اور توڑ دے اما امان کو اگر اس کا باقی رہنا برا ہو اہل اسلام کے حق میں خواہ آپ امان

دی ہو یا کسی مسلم نے اور بلا مصلحت امان کا دینے والا تعزیر دیا جاوے گا اور نقص امان میں بھی آگاہ کر دینا کفار کو ضرور ہے کذا فی النقایۃ و لعل امان ذمی الا اذا امر المسلم شتمنی اور ذمی کا امان دینا باطل ہے مگر جب کہ مسلم نے اس کو امان دینے کا امر کیا ہو تو صحیح ہے کذا فی الشنمی مزیلعی اور بجا در نہر اور درر مالگیری میں ہے کہ امیر لشکر جب امر کرے ذمی کو تب امان صحیح ہے تو اطلاق شمنی کا مقید مسلم امیر ہے تو ظاہر امیر کا امر کافی نہیں و اسیر و تاجر و صبی و عبد مجبورین عن القتال و صحیح محمد امان العبد و فی الحانیۃ خدمۃ المسلم مولاء المحرری امان لہ اور باطل ہے امان دینا مسلم مجبوس اور سوداگر اور ایسے صغیر اور غلام کا جن کو قتال کی اجازت نہیں اور صحیح جاتلے محمد بن حسن نے غلام کا امان دینا اور غانیہ میں ہے کہ خدمت کرنا مسلم کا اپنے حربی مولیٰ کی امان ہے اس کے واسطے و مجنون و شخص اسلام فتح و لم یہا جبر الینا لانہم لا یملکون القتال اور مجنون اور اس شخص کی امان باطل ہے جو مسلمان دار الحرب میں مسلمان ہوا اور اس نے ہمارا طرف ہجرت نہیں کی اس واسطے کہ اشخاص مذکورین قتال کے مالک نہیں م امان مخصوص ہے خوف کے محل میں تو جو شخص قتال نہیں کر سکتا اس کی امان بے موقع ہے ذمی کو اہل اسلام پر ولایت نہیں جو اس کی امان صحیح ہو اور مسلم اسیر اور مسلم تاجر جو دار الحرب میں وارد ہے اور جو شخص وہاں اسلام لایا وہ خود کفار کی امان میں ہے تو اس کا امان دینا بے معنی ہے کذا فی المنع عن السراج۔

باب المغنم و غنم یہ باب ہے غنیمت اور اس کے بانٹنے کے احکام میں قاموس میں ہے کہ مغنم اور غنیم اور غنیمت اور غنم بالغنم عبارت ہے فی سے اور غنم بالغنم اور غنم بالغنم بفتح اور غنم بغنمتین اور غنیمت عبارت ہے چیز کے پانے سے بدون محنت کے کذا فی المنع فی المغرب الغنیمۃ ما یل من الکفار عنوة و الحرب قائمۃ فیہم و باقیہا للغانین و الی ما یل منہم بعد کفرہم و ہو کافۃ المسلمین مغرب میں ہے کہ غنیمت وہ مال ہے جو کفار سے حاصل ہو غلبہ اور قہر سے اور لڑائی ہنوز موجود ہے تو اس میں سے خمس یعنی پانچواں حصہ لکا لا جاوے گا اور باقی حق غازیوں کا ہے اور فی وہ مال ہے جو کفار سے حاصل ہوا بعد لڑائی ہو چکنے اور دار الاسلام ہو جانے کے جیسے زمین کا خراج اور وہ سب مسلمانوں کا حق ہے نہ فقط غازیوں کا کذا فی المنع اور فتاویٰ مالگیری میں ہے کہ غنیمت اس کا نام ہے جو کافروں سے حاصل ہو غازیوں کی قوت اور کفار کے مقہور اور مغلوب ہونے سے اور فی وہ ہے جو کفار سے بدون قتال کے حاصل ہو جیسے خراج زمین کا اور جزیہ غنیمت میں خمس ہے نہ فی میں اور جو کفار سے بطریق تحفی یا سرکہ یا ہبہ یا لے بھاگنے سے حاصل ہو وہ غنیمت نہیں وہ فقط آخذ کی ملک ہے اذا فتح الامام بلدۃ صلیا جزمی علی موجبہ و کذا من بعدہ من الامراء ارضہا تبقی مملوکتہ لہم جب کہ امام کسی شہر کو فتح کرے بطریق صلح کے نہ لڑائی کے تو بموجب صلح کے عمل کیا کرے اور اسی طرح اس کے بعد کے حاکم وہی معمول جاری رکھیں اور زمین اس کی کفار کی ملکیت میں باقی رہے گی مگر قستانی نے کہا کہ صلح کا اعتبار خراج یا عشری پانی پر ہے تو اگر وہاں کا پانی خراجی ہے تو خراج پر امام صلح کرے اور اگر عشری ہے تو عشر پر صلح کرے اور اس صلح کا تغیر جائز نہیں کہ بجائے نقص عسبہ کذا فی الطحاوی و لو فتحنا عنوة بالفتح اسی قہر اقسما بین الجیش انشا و اوقا بلہا علیہا بخرتہ علی رؤسہم و خراج علی ارضہم اور اگر امام نے بطور قہر اور غلبہ شہر کو فتح کیا تو اس کو لشکر کے درمیان یعنی غازیوں کو بانٹ دے اگر وہ چاہے یا وہاں کے لوگوں کو برقرار رکھے ان کی ذاتوں پر جزیہ باندھ کر اور ان کی زمینوں پر خراج یعنی محصول مقرر کر کے مگر امام نے اراضی کو غازیوں میں تقسیم کیا چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر میں کیا تو زمین غازیوں کی ملک ہو جاوے گی اور اس پر عشر معین ہو گا نہ خراج اور اگر بعد فتح کے وہاں کے کفار کو برقرار رکھا بطور احسان کے چنانچہ امیر المومنین عمر فاروقؓ نے ملک عراق میں کیا کہ ان کے گھر اور ان کی زمین کو انھیں کے تصرف میں رکھا جزیہ اور خراج لے کر اور غازیوں میں زمین تقسیم نہیں کی تو کفار حرامی ذمی ہوں گے اور زمین کے وہی مالک رہیں گے کذا فی المنع اور کفار پر ان کی رقاب اور اراضی کا

احسان کرنا بدون مال منقول کے مکروہ ہے بلکہ اتنا مال دینا چاہئے کہ خود کھادیں اور کھیتی کریں یہاں تک کہ غلبہ پیدا ہو اور کافروں کو چھوڑنا بدون زمین اور مال کے یا فقط مال منقول دینا جائز نہیں کہ اہل اسلام سے پھر لانے کو تیار ہوں گے اما مالک نے موطائیں اسلام سے روایت کی کہ میں نے عفرار و ق سے سنا فرماتے تھے کہ اگر آپھلے مسلمانوں کی محتاجی کا خیال نہ ہوتا تو جس گانوں کو مسلمان فتح کرتے تو میں انھیں کے درمیان تقسیم کر دیتا حصہ حصہ جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کو حصہ حصہ تقسیم کر دیا اس روایت سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ سب خیبر کو تقسیم کیا حالانکہ ابو داؤد میں بروایت صحیح ثابت ہے کہ خیبر کو نصف تقسیم کیا نصف اپنی حاجات میں اور نصف مسلمین کے درمیان میں مسلمین میں اٹھا کہ ہم تقسیم فرمائے یعنی ہر سہم میں سومروں کے حصے داخل کئے کذا فی الفتح ملخصاً والاول اولی غنہ حاجۃ الغانین اور اول یعنی لشکر میں بانٹ دینا بہتر ہے غازیوں کی حاجت مندی کے وقت اور خرم منہا و انزل بہا قوم بغیر ہم و وضع علیہم الخراج والجزیۃ لو کانوا کفاراً فلو مسلمین وضع علیہا العشر لا غیر یا کافروں کو دار الحرب کے نکال دے اور وہاں اور قوم کو لیا دے اور اس پر خراج اور جزیرہ مقرر کرے اگر وہ قوم کافر ہو اور اگر وہ مسلمان ہوں تو ان پر عشر مقرر کرے نہ کچھ اور کم فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ اگر مسلمان کو وہاں لادے چاہے ان پر عشر مقرر کرے چاہے خراج طحاوی نے کہا عشر ہی مقرر کرنا لائق بتوا عد فقہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم و قتل الاساری ان شاء ان لم یسلوا و استرقم او ترکم احراراً ذمۃ لنا الا مشرک العرفۃ لم یدین لما یسجی اور قتل کرے قیدیوں کو اگر اما چاہے بشرطیکہ مسلمان نہ ہو گئے ہوں یا ان کو لونڈی غلام بنادے یا ان کو آزاد دمی بنا کر چھوڑے سوائے مشرکین عرب اور مرتدین کے کہ ان کا ذمی ہونا جائز نہیں چنانچہ آگے مذکور ہو گا م تولد ذمۃ لنا ای حقا واجبا لنا علیہم من الجزیۃ والخراج یعنی اہل ذمہ پر ہمارا حق واجب ہے از قسم جزیرہ اور خراج کے اس واسطے کہ ذمہ یعنی حق اور امان اور عہد ہے اور اہل ذمہ کو اہل ذمہ کا اس واسطے کہ وہ مسلمین کے عہد اور امان میں داخل ہیں و حرم منہم ای اطلاق ہم مجاہد و لوبعد اسلام ابن کمال لتعلق حق الغانین وجوزہ الشافعی لقولہ تعالیٰ فاما بعد و اما فدا آملنا نسخ بقولہ تعالیٰ راقتلوا المشرکین حیث و بعد تو ہم اشرح مجمع اور حرام ہے کافروں پر احسان کرنا یعنی ان کو مفت چھوڑ دینا اگرچہ بعد گرفتاری اور ان کے مسلمان ہونے کے ان کو چھوڑ دے کذا ذکرہ ابن کمال بسبب متعلق ہو جانے غازیوں کے حق کے یعنی بعد فتح کے غازی کافروں کے مالک ہو گئے تو اب مفت چھوڑنا ان کی حق تلفی ہے اور اما شافعی نے ان کا مفت چھوڑنا جائز رکھا ہے بدلیل اس آیت کے اما منا و اما فدا یعنی لڑائی کے بعد یا احسان کر دیا فدیہ لو یعنی کچھ مال لے کر چھوڑ دہم اس کا جواب دیتے ہیں کہ آیت مذکورہ منسوخ ہے اس آیت سے کہ اقاتلوا المشرکین یعنی مشرکوں کو قتل کر دہاں ان کو یا ذکذا فی الشرح الجمع م دلیل نسخ یہ ہے کہ امن اور فدا سورہ محمد میں مذکور ہے اور یہ سورہ مکہ میں نازل ہوئی اور آیت سیف یعنی اقاتلوا المشرکین سورہ براءۃ میں نازل ہوئی اور یہ پہلی سورہ ہے جو مدنیہ میں نازل ہوئی اور جنگ بدر میں جو فدیہ لے کر کافروں کو چھوڑا تھا اس پر عتاب ہوا تھا اگر کوئی کہے کہ ظاہر آیت سیف سے فقط قتل ثابت ہوتا ہے تو چاہیے کہ استرقاق اور ذمی کرنا بھی جائز نہ ہو اس کا جواب یہ ہے کہ استرقاق وغیرہ میں نص بلا نسخ موجود ہے بخلاف من اور فدا کے واللہ اعلم و حرم فدا و ہم بعد تمام الحرب اما قبلہ فیجوزہ بالمال لا بالاسیر المسلم درر و صدر الشریعہ و قال لا یجوز و ہوا ظہر الروایتین عن الامام ثمنی اور حرام ہے فدیہ لینا ان کے بعد تمام ہونے لڑائی کے اور قبل تمامی جنگ مال کا فدیہ لینا جائز ہے نہ قیدی مسلمان کا فدیہ کذا فی الدرر اور شرح الوقایہ یعنی اگر مسلمان کافر کے پاس گرفتار ہو تو کافر کو چھوڑنا اس مسلمان کے عمن قبل از جنگ بھی امام کے نزدیک درست نہیں اور صاحبین نے کہا کہ جائز ہے اور وہ یعنی جواز فدا اسیر مسلم ظاہر تر ہے اما کی دو روایتوں سے کذا ذکرہ الشمنی یعنی امام سے جواز اور عدم جواز دونوں روی ہیں لیکن جواز ظاہر الروایت ہے اور صاحبین کے موافق ائمہ ثلاثہ کا مذہب ہے اس واسطے کہ تحلیف مسلم کی بہتر ہے کافر کے قتل سے و اتفقوا ان لا

یغادی بنسار و صبیان و خیل و سلاح الاغزوة ولا یسیر المسلم اسیر الا اذا من علی اسلامہ اور امام اور صاحبین اس پر متفق ہیں کہ عورتوں اور لڑکوں اور گھوڑوں اور ہتھیار کے عوض فدیہ نہ لیا جائے مگر ضرورت کے وقت اور نہ اس قیدی کے عوض جو مسلمان ہو گیا ہے مسلم اسیر لیا جاوے گا اس وقت جائز ہے جب کہ اسیر مسلم کے کافر ہو جائے کا خوف نہ ہو لڑکوں کا فدیہ اس واسطے جائز نہ ہو کہ وہ بالغ ہو کر مسلمانوں سے لڑیں گے اور عورتوں سے نسل پیدا ہوگی و علی ہذا القیاس گھوڑے اور ہتھیار لڑائی کے عمدہ سامان ہیں طحاوی نے کہا شاید کہ منع محمول ہے درہم اور دینار کے لینے پر والا کافر بالغ کے عوض مسلمان لینا بقول صاحبین جائز ہے تو لڑکوں میں کیوں کر منع ہوگا واللہ اعلم و حرم روہم الی دارہم ثابت فی نسخ الشرح تبعا لردود المتن تبعا لابن کمال للعلم بہ من منع المن بالاولی اور حرام سے پھر بھیجنا کافروں کا دار الحرب میں شایع کتا ہے یہ عبارت مصنف کی شرح کے نسخوں میں ثابت ہے موافق درر کے نہ متن کے نسخوں میں موافق ابن کمال کے اس واسطے کہ دار الحرب کا پھیرنا تو منع احسان سے بطریق اولی معلوم ہے مگر جب دی نے کہا کہ پھیرنا یا بعوض ہے تو وہ فدا میں داخل ہے یا بغیر عوض ہے تو وہ من میں داخل ہے اور وجہ اولویت کی یہ ہے کہ من عبارت ہے کافر کے چھوڑنے سے بلا اخذ شئی پھر جب یہ حرام ہوا تو رد کرنا بطریق اولی حرام ہوگا اس واسطے کہ اس میں من ہے زیادتی کے ساتھ یعنی دار الحرب میں پہنچا دینا و حرم عقربا و بے شق نقلہا الی دارنا فتذبح و تحرق بعدہ اذلا یعذب بالنار الارہا اور حرام ہے کوئیں کاٹنا اس جانور کا جس کا دار الاسلام میں لے آنا شاق ہے تو اس کو ذبح کر ڈالے اور ذبح کے بعد جلاوے اس واسطے کہ جاندار کو آگ سے جلا نا جائز نہیں سوا خدا تعالیٰ کے کہ تحرق اسلحہ و امتعہ تعدر نقلہا و مالہ لا یحرق منها کحدید یدفن فی موضع خفی و تکسر او انیم و تراق او ہانم مغایظہ ہم جیسے جلائے جاتے ہیں ان کے ہتھیار اور اسباب جنگ کا نقل کرنا دار الاسلام کی طرف متعذر ہے اور جو چیز نہ چل سکے ان میں سے چنانچہ لوہے کے ہتھیار وغیرہ تو وہ گاڑے جاویں پوشیدہ مکان میں اور ان کے برتن توڑے جاویں اور ان کے تیل ڈھکائے جاویں ان کی رنج رسانی اور دل سوزانی کے واسطے و تیرک صبیان و نساء منہم شق اخراجہا بارض خربتہ حتی یمو تواجوا و عطا لسنی عن قتلم و لا وجہ الی البقا ہم اور ان کے لڑکے اور عورتیں جن کا لکنا دار الحرب سے شاق ہے ویران زمین میں چھوڑے جاویں تاکہ وہ بھوک اور پیاس سے مر جاویں بسبب منع ہونے ان کے قتل کے اور دار الحرب میں ان کے باقی رکھنے کی کوئی وجہ نہیں یعنی اگر ان کو باقی رکھے تو لڑکے جو ان ہو کر مسلمانوں سے لڑیں گے اور عورتوں سے نسل پیدا ہوگی فتح القدر میں محقق نے کہا کہ اس طرح سے مارنا تو قتل سے بھی سخت تر ہے تو بدو و اضطرار شدید کے کیوں کر جائز ہوگا اضطرار یہ کہ ان کے لانے کے واسطے بار برداری نہ ہو و حد المسلمون حیۃ او عقربا فی رہا الہم ثمہ اسی دار الحرب میں عیون ذنب العقرب و ایناب الحیۃ قطعاً للفرعنا بلا قتل البھا للنسل تثار خانہ مسلمانوں نے سانپ یا بچھو کو ان کے مکانوں میں دہاں پایا یعنی دار الحرب میں تو بچھو کا ڈنگ اور سانپ کے دانت نکال ڈالیرتا مسلمانوں سے ضرر منقطع ہو ان کو قتل نہ کریں تا ان کی نسل باقی رہے کفار کے ضرر کے واسطے کذا فی التا تار خانہ و فیہا ماتت نساء مسلمات ثم و اہل الحرب یجاءعون الاموات تحرق بالنار اور تاتار خانہ میں ہے کہ مسلمان عورتیں دار الحرب میں مر گئیں اور اہل حرب کی عادت یہ ہو کہ مردوں سے جماع کرتے ہوں تو ان کو آگ سے جلا دیں م طحاوی نے کہا ظاہر یہ حکم اس وقت ہے جب مکان مخفی میں دفن نہ ہو سکے اور مدت تعزیر دفن کو نہ گذر گئی ہو والا جلا نا جائز نہیں ولا تقسم غنیمۃ الا اذا قسم عن اجتہاد و لیا جتہ الغزاة اوللا بداع فتعل اذالم یکن للامام اور تقسیم نہ کی جائے غنیمت ولا یعنی دار الحرب میں مگر جبکہ امام نے قسمت کی اجتہاد اور مصلحت سے یا بسبب حاجت مند غازیوں کے تو قسمت صحیح ہوگی یا قسمت کی غازیوں کے پاس امانت رکھنے کے واسطے تو حلال ہے بشرطیکہ امام کے پاس بار برداری نہ ہو فان ابوا

اہل جبریم بابر الشل روایتان فاذا تغزى ملو بحال تو قسمتا قدر کل علی حملہ قسم بنیم والا فہو ماشق نخلہ و سبق حکمہ پھر اگر غازی غنیمت لانے کو نہ مانیں تو آیا ان پر امام جبر کرے اجرت مل مقرر کر کے یا نہ جبر کرے اس میں دو روایتیں ہیں جواز جبر ایک روایت میں اور عدم جواز دوسری روایت میں پھر در صورت عدم جبر امانت رکھنے کے واسطے قسمت کرنا مستعذر ہو تو اگر یہ حال ہو کہ اگر بانٹ دے تو ہر شخص اپنے بوجھ کے اٹھا لانے پر قادر ہو تو غنیمت کو غازیوں میں بانٹ دے اور اگر قادر نہ ہو تو یہ وہ صورت ہے جس کا نقل کرنا شاق ہے اور اس کا حکم اول مذکور ہو چکا یعنی دو اب کا ذبح کرنا اور جلانا اور غور توں کو اور لڑکوں کو دہان زمین میں چھوڑ دینا و لم تبع الغنیمۃ قبلہا الا للامام ولا لغيرہ یعنی للمتول ولولباع شیاء بطعام جاز جو ہرہ اور ہم اہل اسلام نہ بیچیں غنیمت کو قبل قسمت کے نہ اما کو یہ جائز ہے نہ اس کے غیر کو یعنی بیع قبل قسمت متول اور اقارب کے واسطے جائز نہیں لیکن اگر کسی چیز کو کھانے کے واسطے بیچے تو جائز ہے کذا فی الجوہرہ و رد البیع لو وقع دفعا للفساد فان لم یکن رد ثمنہ للغنیمۃ خانیہ اذ بیع کو مردود کرے اگر قبل قسمت واقع ہوئی ہو واسطے رد کرنے فساد کے اور اگر رد کرنا ممکن نہ ہو تو اس کی قیمت غنیمت میں داخل کرے کذا فی الخانیہ و مدد لمحقق ثمنہ کما قال لا سوتی و حربی و مرتد اسلام ثمنہ بلا قتال ناہ قاتلوا شاکر کو ہم اور جو مدد اور کلک غازیوں سے ملے دار الحرب میں جا کر تو وہ غازی کے برابر ہے استحقاق غنیمت میں نہ مرد بازاری اور حربی اور جو مرتد کہ وہاں مسلمان ہوا بدون قتال کے اور اگر بازاری وغیرہ کافروں سے لڑائی کریں گے تو وہ بھی غازیوں کے شریک ہوں گے غنیمت میں باجز کو حصہ بدون قتال کے اس واسطے نہیں کہ اس کا وہاں جانا قتال کی نیت سے نہیں بجز الرائی میں کہا تو اس میں اشارہ ہے کہ اگر عودت دار الحرب پر جاوے اپنے زوج کی خدمت کے واسطے یا غلام جاوے اپنے میاں کی خدمت کے واسطے اور قتال نہ کرے تو اس کے واسطے کچھ نہیں کذا فی الاختیار و فتح القدیر میں ہے کہ اسی طرح گھوڑے کے سائیس کا کچھ حصہ نہیں ولا من مات ثمنہ قبل قسمۃ اوبیع ولوبات بعد اھد ہما ثمنہ اوبعد الا حراز بدرنا یورث نصیبہ تاکہ ملکہ تار خانہ اور اس غازی کا حصہ نہیں جو دار الحرب میں مر گیا غنیمت کے قسمت یا بیع ہونے سے پہلے اور اگر مر گیا قسمت یا بیع کے بعد وہاں یا بعد لے آنے غنیمت کے دار الاسلام میں تو اس کے حصہ میں ارث جاری ہوگا یعنی اس کے وارث بقدر حصہ کے پاویں گے بسبب تاکہ ہو جانے اس کی ملکیت کے کذا فی التار خانہ و فیہا ادلی رطل شہود الوقعہ و ہر حق و قد قسمت ولم تنقض استحقاقہ و یغرض بقدر حظ من بیت المال اور تار خانہ میں ہے کہ دعویٰ کیا ایک مرد نے روائی میں حاضر ہونے کا اور اس کو گواہوں سے ثابت کیا اور حالانکہ غنیمت کی تقسیم ہو چکی تو قسمت شکنی نہ ہوگی بابر استحقاق کے اور بقدر اُس کے حصے کے بیت المال سے اس کو عوض دیا جاوے گا و لا البحر من قیاس الوقف علی الغنیمۃ ردہ فی النہر و حررنا فی الوقف اور بجز الرائی میں جو وقف کا قیاس مذکور ہے غنیمت پر تو اس کو رد کیا ہے نہ الفائق میں و اسکو ہم نے اسی کتاب کی کتاب الوقف میں تحریر کیا ہے صاحب بجز کے کہا کہ اگر مستحق وقف مر گیا بعد غلبہ پیدا ہونے اور احراز ناظر کے قبل از قسمت تو اس کے حصے میں وراثت ہوگی جیسے غنیمت بعد الاحراز میں وراثت ہوتی ہے صاحب نہولے کا و لا و غیر میں صاحب کے فوائد سے منقول ہے کہ اگر امام اور مؤذن کا حصہ ہے وقف میں سو بدون قبضہ مر گیا تو حصہ ساقط ہو گیا اس واسطے کہ یہ حکم صلہ اور عطا اور قول ضعیف یہ ہے کہ ساقط نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ حکم اجرت ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ وقف کا قیاس غنیمت پر غیر صحیح ہے اتنی قطعہ و ہم اسی للغنائین لا غیر الا ارتفاع فیہا اس دار الحرب بعلف و طعام و حطب و سلاح و دھن بلا قسمۃ اطلاق اکل تمہا للکنز و قید فی السلاح بالحاجۃ و ہوا الحق و قید اکل فی الظہیرۃ بعد منی الامام من اکلہ فان منی لم یصح فی ہنئ تقیید المتون یہ اور فقط غازیوں کو نہ غیر کو جائز ہے منتفع ہونا اس میں یعنی دار الحرب میں جانوروں کے ہارے اور طعام اور لکڑی اور ہتھیار اور تیل سے بدون قسمت کے مصنف نے ان چیزوں کے انتفاع کو مطلق رکھا باتباع کنز اور وقایہ میں ہتھیار کے انتفاع کو مقید بجاہت کیا اور یہی حق ہے اور سب اشیاء مذکورہ کو ظہیر یہ میں مقید

ساقہ نہ منع کر دینے امام کے اس کے کھانے سے اکل سے مراد تناول اور استعمال ہے مناسب چیزوں کے مناسب ہو تو اگر امام اشیاء مذکورہ کے انتفاع سے منع کر دے تو مباح نہیں تو لائق ہے تقييد متون کی عدم نہی کی قید سے م حلیٰ نے بحر الرائق سے نقل کیا لائق یوں ہے کہ نہی امام کو بعدم حاجت مقید کیجیے اس واسطے کہ جب غازیوں کو ماکول اور مشروب کی حاجت ہوگی تو اس کے منع کرنے پر عمل نہ ہوگا و بلا بیع ولا تمول فلو باع رد ثمنہ فان قسمت تصدق بہ لو غیر فقیر اور غازیوں کو انتفاع جائز ہے بدون بیع اور عدم تمول کے تو اگر قبل قسمت کے کسی چیز کو غازی نے بیچا ہو تو اس کی قیمت کو غنیمت میں پھیر دے پھر اگر غنیمت کی قسمت ہوگئی ہو اور اس کے بعد بیع واقع ہوئی ہو تو اس کی قیمت کو خیرات کرے اگر وہ غنی ہو اور اگر محتاج ہو تو خور و کھاوے کذا فی المنع عن البحر من دھد مالاً یملکہ اہل الحرب کسید و عمل فہو مشترک فیتوقف بیوہ علی اجازۃ الامیر فان ہک اوالثمن انفع اجازہ والا ردہ للغنیمۃ بحر اور جو دار الحرب میں اس چیز کو پاوے جس کے کفار مالک نہیں چنانچہ نیکار اور شہد تو وہ مشترک ہے سب غازیوں میں تو اس کی بیع موقوف رہے گی امیر کی اجازت پر پھر اگر بلا اجازت بیع ہوئی اور بیع ہلاک ہوگئی یا اس کی قیمت نافع تر ہے تو امیر بیع کو جائز رکھے اور اگر بیع قائم ہو یا قیمت انفع نہ ہو تو بیع کو غنیمت میں پھر داخل کہے یعنی بیع کو فسخ کر کے کذا فی البحر و بعد الخروج منها لا ابرضاہم اور بعد سکنیہ دار الحرب سے اشیاء مذکورہ فائدہ لینا جائز نہیں مگر سب غازیوں کی رضامندی سے و من اسلم منهم قبل مسکة عصم نفسه و طفله و کل مال معہ فان کانوا اخذوا و احرز نفسه فقط اور کافروں سے جو شخص کہ مسلمان ہو گیا اپنے گرفتار ہونے سے پہلے تو اس نے اپنی جان اور اپنے اطفال مفر اور اپنے ساتھ والے مال کو بچا یا سو اگر غازیوں نے اطفال اور مال کو لے لیا ہو اس کے مسلمان ہونے سے پہلے تو فقط اس کی ذات اسلام سے محفوظ رہے گی ادا و دعوہ معصوما و لود مہیا فلو عند حربی غنی یا دہ مال محفوظ رہے گا جسکو امانت سونپا شخص محفوظ الدم کے پاس اگر چہ امانتدار ذمی ہو اور جو امانتدار کافر حربی ہو تو وہ مال غنیمت ہے کما لو اسلم ثم خرج الینا ثم ظہر علی الدار فمالہ ثم فی سوی طفله لتبعیتہ چنانچہ اگر کافر دار الحرب میں مسلمان ہوا پھر دارالاسلام کی طرف وہ نکل آیا پھر مسلمان غالب ہوئے دار الحرب پر تو اس کا مال وہاں غنیمت ہے سو اس کے طفل صغیر کے بسبب اس کے تابع ہونے کے اسلام پداری کے لاولدہ الکبیر و زحبتہ و حملہا و عقارہ و عہدہ المقاتل و امثہ المقاتلہ و حملہا لانہ جزء الام اور جو کافر قبل گرفتاری کے دار الحرب میں مسلمان ہوا تو اس کا بالغ بیٹا اور اس کی زوجہ اور اس کا حمل اور اس کی زمین اور اس کا اونٹنے والا غلام اور اس کی اونٹنے والی عورت اور اس کا حمل محفوظ تر ہے گا اس واسطے کہ حمل ماں کا تابع ہے م تو اس کا غلام یا لونڈی قتال نہ کریں گے تو اس کے مال محفوظ میں داخل رہیں گے حربی دخل و از ما بغیر امان فاخذہ احدنا فہو دما معہ فی ر ککل السلیین سوار اخذ قبل الاسلام اولعدہ و قال لا اخذ خاصۃ ولی الخس روایتان قنینہ کافر حربی بدون امان کے دارالاسلام میں داخل ہوا پھر کسی مسلمان نے اس کو گرفتار کر لیا تو وہ اور اس کے ساتھ کا مال غنیمت ہے سب مسلمانوں کے واسطے خواہ گرفتار ہوا قبل اسلام کے یا بعد اس کے اور صاحبین نے کہا کہ وہ گرفتار کرنے والے کی غنیمت ہے خاص کر اگر وجوب نفس میں دُور دایتیں ہیں امام اور محمد کے نزدیک کذا فی المنع عن القنینہ و فیہا استاجرہ لخدمۃ سفرہ فغز الفرس المستاجر و سلا حہ قسمۃ بینہما الا اذا شرط فی العقد انہ للمستاجر و قنینہ میں ہے کہ لو کہ رکھا ایک شخص کو اپنے سفر کی خدمت کے واسطے سو لو کرنے جہاد کیا مستاجر کے گھوڑے اور ہتھیار سے تو اس کا حصہ غنیمت کا دونوں کے درمیان منقسم ہوگا مگر اس وقت منقسم نہ ہوگا جب عقد میں شرط ہوگئی ہو کہ غنیمت کا حصہ مستاجر کے واسطے مخصوص ہے ۔

لہ یعنی اس صورت میں ہیں کہ اخذوا بصیغہ معروف پڑھیں اور اگر بصیغہ مجہول پڑھیں تو معنی یہ ہوں گے کہ اطفال وغیرہ اگر گرفتار ہو چکے ہوں ۱۲

فصل فی کیفیۃ القسمۃ

یہ فصل ہے کیفیت قسمت غازیوں میں کیوں کر قسمت ہو قسمت عبارت ہے نصیب شائع کو محل معین میں کرنے سے کذا فی المنع العتبری الاستحقاقی لسمہ فارس واصل وقت الجہادۃ ای انفصال من دارنا و عند الشائع وقت

القتال معتبر مستحق ہونے سوار اور پیدل کے حصے میں مجاوزت کا وقت ہے یعنی دارالاسلام سے جدا ہونے کے وقت اگر سوار تھا تو سوار کا حصہ پاوے گا اور اگر پیدل تھا تو پیدل کا حصہ پاوے گا اور امام شافعی کے نزدیک لڑائی کا وقت معتبر ہے بجز الائق میں تا تا تاریخانیہ سے منقول ہے کہ امام کو لائق ہے کہ جب دخول دارالحرب کا ارادہ کرے تو لشکر کو ملاحظہ کرے اور سوار اور پیدل کا شمار کرے اور ان کے نام لکھے جو جس کا نام سواروں میں لکھا پھر اس کا گھوڑا مرگیا بعد کوچی کے تو وہ سوار کے سهم کا مستحق ہوگا اور اگر بیع کرے گا تو مستحق نہ ہوگا کذا فی المنع فلو دخل دارالحرب فارسیا فنفق ای مات فرسہ استحق سهمین ومن دخل راجلا فشری فرسا استحق سہما تو اگر غازی دارالحرب میں داخل ہوا پھر اس کا گھوڑا مرگیا تو وہ حصے کا مستحق ہوگا اور جو وہاں پیدل گیا پھر اس نے وہاں گھوڑا مرل یا تو ایک ہی حصے کا مستحق ہوگا باعتبار وقت انفصال کے مام اعظم اور زفر کے نزدیک سوار کے دو حصے اور پیدل کا ایک حصہ اور صاحبین اور ائمہ ثلاثہ اور اکثر اہل علم کے نزدیک سوار کے تین حصے اور پیدل کا ایک حصہ صاحبین وغیرہما کی دلیل وہ حدیث ہے جو صحاح ستہ میں سوائے نسائی کے عبد اللہ بن عمر کی روایت سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے گھوڑے کے دو حصے مقرر فرمائے اور اسکے صاحب یعنی سوار کا ایک حصہ اور امام اعظم کی طرف سے یہ جواب ہے کہ معارض اس کی وہ حدیث ہے جو ابن ابی شیبہ کے مصنف میں ابن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سوار کے واسطے دو حصے مقرر فرمائے اور پیدل کے واسطے ایک حصہ علاوہ اس کے بہت احادیث سے دوسم سوار کے ثابت ہیں جن کی تفصیل فتح القدر میں موجود ہے پھر جب سوار کے تین سهم اور دوسم میں معارضہ ہوا تو امام اعظم نے دوسم کو وجوب پر محمول کیا اور تین سهم کی روایت کو تنفیل یعنی انعام پر محمول کیا اس واسطے کہ جمع بین الروایات اولیٰ ہے ایک کے ابطال سے اگرچہ کوئی اقویٰ ہو اور کوئی قویٰ اور یوں کہنا کہ بخاری کی حدیث اصح ہے غیر بخاری کی حدیث سے اگرچہ راوی اس کے ثقات ہو یا وہ راوی ہوں جن سے بخاری نے روایت کی ہے سو دعویٰ ہے دلیل ہے اس کو ہم نہیں مانتے کذا فی الفتح ولا یسم بغیر فرس واحد صحیح کبیر صالح للقتال فلو مرینا ان مع قبل الغنیمۃ استحقنا لالوہم انکبرتا رخانیہ اور حصہ نہ دیا جاوے گا سوائے ایک گھوڑے کے جو تندرست جو ان لڑائی کے لائق ہے تو اگر گھوڑا بیمار ہو کر تندرست ہو جاوے قبل غنیمت ملنے کے تو وہ اپنے سهم کا مستحق ہوگا بنا بر استحسان کے اور اگر کچھڑا ہو اور دارالحرب کے طول جنگ اور اقامت سے جو ان ہو جاوے تو گھوڑے کا حصہ نہ پاوے گا وکان الفرق حصول الارباب و ہوبکبیر یرض لایالہم اور گویا کہ فرقی دونوں صورتوں مذکورہ میں حصول تخویف ہے جو ان بیمار گھوڑے سے نہ کھڑے سے ولو غصب فرسہ قبل دخوله اور کبہ آخر اول فرد دخل اجلہ ثم اخذہ فله سہمان اور اگر غازی کا گھوڑا غصب ہو گیا یا دوسرا شخص اس پر سوار ہو گیا یا گھوڑا بھاگ گیا اور مالک اس کا پیدل داخل ہوا دارالحرب میں پھر اس نے اپنے گھوڑے کو پایا تو اس کو دو حصے ملیں گے سب صورتوں میں لالو ہا و ولو بعد تمام القتال فانه یسقط فی الامح لانه ظہران قصده التجارۃ فتح واقره العصف لکن نقل فی الشرین لایۃ عن الجہرۃ والتبیین مایخالفہ ولی القستانی لوباعہ فی وقت القتال فاجل علی الامح و بعد القتال فارس بالاتفاق انتہی قتبہ و تحفظ ہذہ القیود خوف الخطار فی الافتاء والقضاء و حصے نہ پاوے گا اگر اس نے گھوڑے کو بیچ ڈالا اگرچہ اس نے ہو جائیکے بعد بیع کی ہو تو البتہ اس کا حصہ ساقط ہو جاوے گا قول اصح میں اس واسطے کہ بیع سے ظاہر ہو گیا کہ اس کی نیت سوداگری کی تھی نہ جہاد کی کذا فی الفتح اور مصنف نے بھی اس قول کو ثابت رکھا ہے لیکن شربنہ لایۃ میں جوہرے اور تبیین سے اس کے مخالف منقول ہے اور قستانی میں ہے کہ اگر غازی نے گھوڑا بچا لڑائی کے وقت تو وہ پیادہ ہے بنا بر قول اصح کے اور لڑائی کے بعد بیع کو

سے وہ سوار ہے بالاتفاق انتہی تو خبردار رہتا اور ان قیود کو یاد رکھنا چاہئے بخوف خطا کا قیام اور قضا میں مصنف نے اپنی شرح میں فتح القدیر سے نقل کیا کہ اگر گھوڑا بیچا اورائی کے بعد تو اس کا حصہ ساقط نہیں ہوتا بعض کے نزدیک اور اصح یہ ہے کہ ساقط ہوتا ہے اس واسطے کہ ظاہر ہو گیا کہ اس کا قصد تجارت کا تھا انتہی مافی النسخ حلی نے کہا کہ یہ نقل فتح القدیر سے غلط ہے فتح القدیر کی عبارت یہ ہے ولو باعہ بعد الفراغ من القتال لا یسقط سهم الفارس بالاتفاق وكذا اذا باعہ حال القتال لا یسقط عند البعض قال المصنف والاصح انه یسقط لانه طهر ان قصدہ التجارة انتہی اور یہی مطلب ہے تبیین اور جوہرہ اور قستانی کا تو شارح کا استدراک کرنا اور خبر داری اور حفظ کا امر کرنا بے معنی ہے انتہی قول الحلبي طحاوی نے کہا کہ شارح کا استدراک حق ہے کہ اس نے استدراک سے اس خطا پر آگاہ کر دیا جو مصنف سے واقع ہوئی اور خبردار اس واسطے کہ دیا کہ یہ مقام پوشیدگی سے خالی نہیں اور یاد رکھنے کا امر جمیع قیود کی طرف راجع ہے والله اعلم ولا یسم لعبد وصبی وامرأة وذمی ومجنون ومعتوه ومکاتب ورشح لم قبل اخراج الخمس عندنا اذا باشر والقتال او كانت المرأة تقوم بمصالح المرضی او تدوی البحر حی او دل الذمی علی الطریق اور غنیمت سے حصہ نہ دیا جاوے غلام اور صغیر اور عورت اور ذمی اور مجنون اور بے ہوش اور مکاتب کو اور ان کو کچھ حقوق اس حصہ دیا جاوے قبل نکالنے خمس کے ہمارے نزدیک جب کہ وہ لوگ لڑائی لڑیں یا عورت بیماریوں کی خدمت گزاری کرے یا خیموں کا علاج کرے یا کافر ذمی راہ تباوے و مفادہ جواز الاستعانة بالكافر عند الحاجة وقد استعان علیه الصلوة والسلام بالیہود علی الیہود وورثہم اور دلالت ذمی سے استفادہ ہوا اور چاہتا کافر سے حاجت کے وقت اور البتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدد چاہی مثنیٰ یہودیوں سے یہودیوں پر اور ان کو کچھ عطا کیا تمام واقعی نے روایت کی محیصہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ کے دس یہودی لے گئے تھے اہل خیبر سے لڑنے کے واسطے اور جنگ خین میں صفوان بن امیہ سے استعانت کی تھی اور وہ جب مشرک تھا کذا فی الفتح ولا یبلغ بہ السهم الا فی الذمی اذا دل نیز اذلی السهم لانه کالاجرة اور نہ پہنچے ان کی عطا بقدر سهم کے یعنی غازی کے حصے کے برابر نہ دینا چاہیے مگر ذمی میں جب کہ وہ راہ تباوے تو سهم پر زیادہ کی جاوے اس واسطے کہ عطا بعض دلالت اجرت کے مانند ہے تو دینا چاہیے جس قدر کہ ہو والبراذین خیل ابعم والعقاق بکسر العین جمع عقیق کرام خیل العرب والعجمین الذی ابوہ عربی وامہ عجمیۃ والمسترف عکسہ قاموس سواد اور براذین جمع برذون یعنی غنیمت گھوڑے اور عقاق بکسر عین جمع عقیق یعنی عمدہ گھوڑے عرب کے اور عجمی وہ گھوڑا جس کا باپ عربی ہو اور ماں اس کی غنیمت اور مسترف بالعکس اس کے یعنی جس کا باپ غنیمت اور ماں اس کی عربی کذا فی القاموس یہ گھوڑے سب برابر ہیں سوار کا حصہ پانی میں بعضے علماء کے نزدیک حصہ گھوڑے کا فقط عربی گھوڑے میں منحصر ہے مصنف اور شارح نے اس کا رد کر دیا کہ گھوڑوں کا تفرقہ کرنا بے دلیل ہے اس واسطے کہ رعب مناف ہے جس خیل کی طرف قال اللہ تعالیٰ (ومن رباط الخیل) اور خیل سب گھوڑوں کو کہتے ہیں اور اس واسطے کہ اگرچہ عربی گھوڑا طلب اور ہرب میں قوی تر ہے لیکن غنیمت گھوڑا جفاکش اور باگ موڑنے میں نرم تر ہے تو ہر ایک میں جدی جدی منفعت ہے لا یسم الراحلة والبغل والحمار لعدم الارباب حصہ نہ دیا جاوے گا اونٹ اور خچر اور گدھے کا بسبب عدم رعب اندازی کے یعنی یہ جانور جہاد کے لائق نہیں اور اس میں نص بھی وارد نہیں ہوا جو دیگر حصہ اسلام میں اونٹ اور گدھے اور خچر جہاد میں بکثرت ہوتے تھے لیکن کسی کا حصہ منقول نہیں والخمس الباقی تقسم ثلاثا عندنا للیتیم والمسکین و ابن السبیل اور غنیمت کا باقی خمس میں پانچواں حصہ ہمارے نزدیک تین تہاؤ بانٹا جاتا ہے یتیم اور مسکین اور مسافر کو یمیم وہ نابالغ ہے جس کا لہ اگرچہ اس کو بعد لڑائی کے قانع ہونے سے تو نہیں ساقط ہوگا حصہ سوار کا بالاتفاق اور اسی طرح جبکہ اس کو بیچا ہو وقت لڑنے کے نہیں ساقط ہوگا بعض کے نزدیک مصنف نے کہا کہ اصح یہ ہے کہ ساقط ہوگا اس لئے کہ ظاہر ہوا کہ اس کا قصد تجارت ہے ۱۲

اپر گئے اور بعد بالغ ہونے کے اس کو یتیم نہیں کہتے و جاز صرف نصف واحد فتح اور جائز صرف کرنا خمس کا ایک ہی قسم میں کذا فی الفتح م تو اقسام
ثلثہ کا ذکر کرنا واسطے بیان مصارف کے ہے یعنی خمس یتیم اور مساکین اور مسافر کا حق ہے خواہ یتیموں کو دے خواہ ایک قسم کو و فی النیتہ لو صرفہ
للقائین لجاہتم جاز و قد حقت فی شرح الملتقی اور نیتہ میں ہے کہ اگر خمس کو غازیوں پر صرف کرے بسبب ان کی حاجت مندی کے تو جائز ہے
اور البتہ میں نے اس کو محقق بیان کیا ہے شرح ملتقی میں م شرح ملتقی کا یہ معنوں ہے کہ غنیمت کا خمس باقی مثل معدن اور رکاز کے محتاج یتیم
اور مسکین اور مسافر کا حق ہے تو ہمارے نزدیک یہ تینوں مال تین تین حصے کر کے اقسام ثلثہ پر قسمت کیے جاویں ان کے سوا اور کسی کا دینا جائز
نہیں اقسام ثلثہ میں سب کو دے یا بعض کو بشرطیکہ غنی نہ ہوں محتاج ہوں و قد فرار ذوالقرنی من بنی ہاشم منہم امی من الافاض
الثلثہ علیہم لجواز الصدقات لغیرہم لالہم اور خمس دینے میں محتاج قرابت بنی ہاشم جو بخلاف اضاف ثلثہ میں مقدم کیے جاویں یتیم اور مسکین اور مسافر
پر بسبب جائز ہونے صدقات کے غیری بنی ہاشم کے واسطے نہ بنی ہاشم کے واسطے م یعنی بنی ہاشم کا یتیم اور یتیموں پر مقدم ہے اور بنی ہاشم کا
مسکین اور مسکینوں پر اور ان کا مسافر اور مسافروں پر نہ الفائل میں کہا کہ ذوی القرنی سے مراد بنی ہاشم اور بنی مطلب ہیں فقط اور ان کا استحقاق
فقط قرابت سے نہیں بلکہ نصرت کے سبب بھی یعنی آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ہم کلامی کی موافقت اور مصاحبت کی نصرت نہ قتال
کی نصرت اور ایسی نصرت بنی ہاشم اور بنی مطلب کے سوا مفقود ہے ولذا ان کی عورتوں کو بھی حصہ ملتا تھا پھر یہ حصہ حضرت کی موت سے ساتھ
ہو گیا بسبب نہ باقی رہنے علت کے یعنی نصرت مذکورہ کے تو اب بنی ہاشم اور بنی مطلب خمس کے مستحق ہوں گے بسبب محتاجی کے و لاحق
لا غنیانہم عندنا اور خمس میں کچھ حق نہیں بنی ہاشم کے مالداروں کا ہمارے نزدیک م اس واسطے کہ خلفاء اربعہ راشدین نے خمس کو اسی طرح
اضاف ثلثہ پر تقسیم کیا اور ذوالقرنی کو کچھ نہیں دیا اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اسی گروہ بنی ہاشم حق تعالیٰ نے تمہارے
واسطے لوگوں کا غسالہ اور ان کا میل یعنی زکوٰۃ کو مکروہ رکھا اور اس کے عوض میں خمس کا خمس تم کو دیا تو معلوم ہوا کہ خمس عوض ہے زکوٰۃ کا اور
زکوٰۃ کا مستحق نہیں مگر محتاج تو اسی طرح خمس کا مستحق نہیں مگر محتاج اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو ان کو خمس دیا تھا تو بسبب نصرت ہم
کلامی اور مصاحبت کے دیا تھا اور خلفاء راشدین نے جو ان کو نہ دیا تو اس واسطے کہ ذوی القرنی بیان ہے صرف کا نہ استحقاق کا اور ہمارے نزدیک
اقتدار کرنا نصف واحد پر جائز ہے یا ان کو غنی جان کر نہ دیا معلوم کرنا چاہیے کہ بنی ہاشم علیہ وسلم محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن
عبد مناف ہیں اور عبد مناف کے چار بیٹے تھے ہاشم اور عبد شمس اور مطلب اور نوفل چنانچہ عثمان بن عفان عبد شمس کی اولاد میں ہیں اور جیسر بن
مطم نوفل کی اولاد میں جب کفار قریش نے آپس میں عہد کیا کہ بنی ہاشم کے پاس نہ بیٹھیں اور ان سے کلام نہ کریں تا وقتیکہ وہ حضرت کو نہ یں
قتل کرنے کے واسطے تو بنی ہاشم نے بھی عہد کیا کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مددگار رہیں گے سو نوفل کی اولاد اور عبد شمس کی اولاد قریش
کے شریک ہوئی اور بنی ہاشم حضرت کے شریک ہوئے یہاں تک کہ تین برس تک پہاڑ کی گھاٹی میں حضرت کے ساتھ قید رہے کمال مشقت اور
تکلیف کے ساتھ چنانچہ کتب سیر میں یہ قصہ مفصل موجود ہے سنن ابوداؤد میں جیسر بن مطم سے مروی ہے کہ جب آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فتح
خیبر کے بعد ذوی القرنی کا حصہ نقطہ بنی ہاشم اور بنی مطلب کو دیا اور بنی شمس اور بنی نوفل کو نہ دیا تو میں اور عثمان بن عفان حضرت کے پاس آئے
اور کہا کہ یا رسول اللہ بنی ہاشم کی فضیلت کے ہم منکر نہیں اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے آپ کو بنی ہاشم میں پیدا کیا سو کیا وجہ ہے کہ ہمارے بھائیوں
بنی مطلب کو آپ نے دیا اور ہم کو چھوڑا اور قرابت ہماری اور ان کی آپ کے ساتھ ایک ہی طرح ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
ہم اور بنی مطلب جہانہ ہوئے کفر میں اور نہ اسلام میں اور وہ تو شمس واحد ہیں اور اپنی انگلیوں کو آپ نے پیچی کیا اس میں حضرت نے اشارہ

کیا ان کی نصرت کا یعنی موافقت اور موافقت کی نصرت جاہلیت میں جب کفار قریش نے ہجرت کا عہد کیا تھا اس واسطے کہ اس وقت نصرت قتال کی نہ تھی کذا فی المنع والنہر والطمح والی اور امام شافعی اور احمد کا یہ مذہب ہے کہ خمس الخمس میں غنی اور فقیر ذوی القربی کے برابر ہیں اور امام مالک کے نزدیک امام مختار ہے چاہے ان کو دے چاہے نہ دے چاہے سب کو دے چاہے بعض کو چاہے غیر ذوی القربی کو دے اور دلائل مفصلہ اس مسئلہ کے کتب مبسوطہ مانند عینی ہدایہ اور فتح القدیر میں مفصل ہیں و ما نقلہ المصنف عن البحرانی مافی الحادی یفید ترجیح الصرف لا انشاء ہم نظر فی النہر اور جو مصنف نے بحر الرائق سے یہ نقل کیا ہے کہ البتہ جو قول کہ حاوی قدسی میں ہے وہ مفید ہے ترجیح صرف کا انشاء ذوی القربی کے واسطے اس میں اعتراض کیا ہے نہر الفائق میں م حاوی قدسی میں ابو یوسف سے مروی ہے کہ خمس صرف کیا جاوے ذوی القربی اور تیمی اور مساکین اور ابنار سبیل میں اور اسی قول کو ہم لیتے ہیں بحر الرائق میں کہا کہ یہ اس کا مقتضی ہے کہ انشاء ذوی القربی کے دینے پر فتویٰ ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے صاحب نہر الفائق نے کہا کہ اس میں نظر ہے بلکہ اس میں ان کے دینے کی ترجیح ہے غایۃ الامر یہ ہے کہ صاحب حاوی نے عطاء ذوی القربی میں اختراہ فقر سے سکوت اس واسطے کیا کہ عطاء خمس میں مشروط ہونا فقر کا معلوم اور مشہور ہے کذا فی النہر ذکرہ تعالیٰ للتبک باسرنی ابتداء الکلام افا کل شد اور ذکرہ تعالیٰ کے نام پاک کا مصارف خمس میں اس کے نام سے برکت لینے کے واسطے ہے ابتداء کلام میں اس واسطے کہ ہر چیز خدا کی ملوک ہے خمس کی کچھ خصوصیت نہیں قرآن مجید میں ارشاد ہوا و اعلموا انما غنمتم من شئ فان شد خمسہ و لرسول و لذی القربی و الیتیمی و المسکین و ابن السبیل یعنی معلوم کرو کہ جو کچھ غنیمت میں حاصل کرو تو اس کا پانچواں حصہ اللہ تعالیٰ کے واسطے ہے اور واسطے رسول کے اور ذوی القربی اور یتیم اور ابن السبیل کے واسطے مصنف نے اس آیت کی تفسیر سے آگاہ کر دیا دفع اشتباہ کے واسطے اس لئے کہ طبرانی میں ابن عباس سے منقول ہے کہ ذکر اللہ جل جلالہ کا مفتاح کلام ہے اس واسطے کہ جو کچھ آسمان اور زمین میں ہے وہ خدا ہی کا ہے اس میں رد ہے ابو العالیہ کے قول کا کہ اللہ کا حصہ تعیم بیت اللہ میں صرف ہو اگر وہ قریب ہو اور نہیں تو مساجد میں صرف ہو کذا فی النہر و سهمہ علیہ الصلوٰۃ والسلام سقط بموتہ لانه حکم علی بشتق و ہو الرسالۃ کا لفظ الذی کان علی اللہ علیہ وسلم یطیفہ لنفسہ اور حصہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آپ کی موت سے ساقط ہو گیا اس واسطے کہ وہ بشتق پر معلق ہے یعنی رسالت پر یعنی وصف رسالت علت ہے حکم کی اور حالانکہ بعد آنحضرت کے کوئی رسول نہیں چنانچہ صنفی ساقط ہو گیا آپ کی موت کے بعد صنفی وہ جس کو رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے واسطے پسند کر لیتے تھے غنیمت سے قبل قسمت اور افراج خمس کے چنانچہ تلوار یا زرہ یا لونڈی اور امام شافعی کے نزدیک حصہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خلیفہ کے واسطے ہے اور جو دلیل سقوط کی مذکور ہو چکی وہ ان پر حجت ہے درالمنہج میں کہا کہ ہر چند رسالت آپ کی موت کے بعد منقطع نہیں چنانچہ علماء کبار نے مذکور کیا ہے لیکن وصف رسالت میں آپ کا کوئی خلیفہ نہیں اس لئے کہ آپ کے بعد کوئی رسول نہیں اور یہ مطلب نہیں کہ رسالت آپ کی موت کے بعد منقطع ہو گئی جیسا کسی ناقص الفہم نے مخالف اجماع کے گمان کیا بلکہ حکم منعدم ہو گیا بسبب منعدم ہونے اس کی علت کے ومن دخل دارہم باذن الامام و منعتہ اسی قوۃ فاغار خمسہ و اخذوا لانه غنیمۃ والا لالانہ اختلاس اور جو مسلمان ہو گیا دار الحرب میں امام کی اجازت سے یا قوت سے پھر مال لایا غارت گرمی سے تو خمس لیا جائے گا اس سے جو کہ وہ لوگ لائے اس واسطے کہ وہ غنیمت ہے اور اگر امام سے حکم نہیں لیا یا قوت اور شوکت سے دار الحرب میں نہ کیا اور کچھ مال لایا تو اس میں خمس نہیں اس واسطے کہ وہ حبشہ مارنا اور لے بھاگنا ہے خلاصہ یہ ہے کہ جس میں قمر اور غلبہ اور قوت ہے اس میں خمس ہے اور جس میں غلبہ نہیں اس میں خمس نہیں یا شوکت جانے میں تو قوت کا ہونا مزیح ہے اور امام کے اذن میں اس واسطے قوت ہوئی کہ جب امام نے اذن دیا تو اس کی مدد گاری کا التزام کیا تو یہ امر حکم قوت ہوا فی النیۃ لو دخل الرجب خمس و لو ثلثہ لا اور مینہ میں ہے اگر چار شخص دار الحرب میں گئے اور کچھ مال لائے تو

اُن سے فس لیا جاوے گا اور اگر تین شخص کئے تو نہیں قال الامام ما اصبتم لا اخصم فلو لم منع لم یجز والا جاز امام نے کہا کہ جو مال تم وار الحرب سے لاؤ گے میں اس کا خمس نہ لوں گا تو اگر غازی باقوت ہوں تو جائز نہیں اور اگر ان کو قوت اور شوکت نہیں تو جائز ہے وندب للامام ان نفل وقت القتال حشا و تحریفاً فیقول من قتل قتیلاً فله سلب و سماء قتیلاً بقرہ منہ اور امام کو مستحب ہے کہ انعام دینے کا وعدہ کرے لڑائی کے وقت غریب اور چوپ دلانے کے واسطے تو یوں کہے کہ جو شخص قتل کرے گا اس مقتول کو تو اس کے واسطے اسباب ہے اسکا زندہ کا ذکر مقتول کا بسبب اس کے قریب ہونے کے قتل سے م نفل بہ نعمتین لغت میں معنی زیادت ہے پھر غنیمت کسی نفل ہوئی اس واسطے کہ اس امت پر حدال چیزوں کی غنیمت زیادہ ہوئی کیونکہ اور امتوں پر غنیمت حلال نہ تھی اور اصطلاح شرع میں نفل وہ ہے جس کو امام بعض غازیوں کے واسطے مخصوص کر دے کذا فی المبیط اور انعام میں وقت قتال کی قید لگانے سے اشارہ کیا کہ قبل قتال بطریق اولی جائز ہے اور بعد قتال کے جائز نہیں اولی قول من اخذ شیئاً فہولہ وقد یكون بدفع المال او ترغیب مال یا امام یوں کہے کہ جو غازی کسی چیز کو لے گا وہ اسی کی ہے اور کا ہے نفیل مال دینے سے ہوتی ہے یا مال کی ترغیب سے خواہ وہ مال امام کے پاس ہو یا مقتول کا اسباب ہو فالتحویض نفسه واجب للامام و اختیار الادنی المقصود مندوب تو ترغیب فی نفسه واجب ہے اس کے امر کے سبب سے اور انعام میں اس کا اختیار کرنا مستحب ہے جو زیادہ تر باعث مقصود اور شوق انگیز ہو ولا یجوز لغير القدري بلا باس لانه ليس مطردا لما تركه اولی بل يستعمل فی الندوب ایضا قال المصنف ولذا عبر فی البسوط بالاستحباب اور استحباب تنفیل کے مخالف نہیں تعبیر کرنا قدوری کا لا باس کر کے اس واسطے کہ لفظ لا باس کا فقط ترک ادلی کو مطرد نہیں بلکہ لا باس تحب میں بھی مستعمل ہوتا ہے ایسا کہ مصنف نے اپنی شرح میں اور اسی واسطے بسوط میں تنفیل کو مستحب کہا ہے و يستحق الامام لو قال من قتل قتیلاً فله سلب و سماء اذا قتل ہو استحسانا اور انعام کا امام مستحق ہوگا اگر اُس نے یوں کہہ کہ جو کسی مقتول کو مارے گا تو اس کے واسطے اس کا اسباب ہے جب کہ امام ہی قتل کرے بنا بر استحسان کے م قیاس میں اس واسطے جائز نہیں کہ اس قول سے امام اپنی ذات کا انعام دینے والا ہو تو تتم ہوگا اور استحسان میں اس واسطے جائز ہوگا کہ یہ قول قضاء نہیں تو رد بسورت عدم تخصیص اس میں تہمت نہیں بخلاف ما لو قال من شکم او قال من قتلہ ان اقلی سلبه فلا یستحق الا اذا لم بعدہ ظہیرہ بخلاف سابق یہ ہے کہ اگر امام نے کہا کہ جو شخص تم سے مارے گا یا یوں کہہ جس کو میں قتل کروں تو اس کا اسباب میرا ہے سو امام اس قول سے اس کے اسباب کا مستحق نہ ہوگا مگر اس وقت مستحق ہوگا جب کہ تمیم کرے بعد اس تخصیص مذکور کے کذا فی الظہیرہ ہم پہلی صورت میں اس واسطے مستحق نہ ہوا کہ انعام کو غازیان مخاطب کے واسطے خاص کر چکا اور دوسری صورت میں بسبب تہمت کے مستحق نہ ہوا و یستحقہ مستحق منہم اور فم لم الذی وغیرہ اور انعام کا مستحق ہے سہم یا ربع کا حقدار تو انعام عام ہو گیا ذمی وغیرہ کو و ذی اسی لتنفیل انما یكون فی مباح القتل فلا یستحقہ لقتل امرأة و محبون و نحوہما من لم یقاتل اور یہ معنی تنفیل تو مباح القتل ہی کے مارنے میں ہوتی ہے تو اس کا مستحق نہ ہوگا عورت اور محبون اور ان کے مانند کے قتل سے منجملہ ان لوگوں کے جنہوں نے قتال نہیں کیا و سماع القاتل مقالہ الامام لم یشرط فی استحقاقہ بالغلہ اذ لیس فی الوسخ اسماع اکل اور سماعت قاتل کی امام کے کلام کو شرط نہیں اس کے استحقاق تنفیل میں اس واسطے کہ سب لشکر کو سنانا انسان کے مقدر میں نہیں یعنی اظہار خطاب البتہ ہو سکتا ہے سو پایا گیا کذا فی المنع ولیم کل قتال فی تلک السنۃ محال یرجعوا وان مات الوالی اور عزل مالم ینہ الثانی نہرا و تنفیل مذکور شامل ہے اس سال کی ہر لڑائی کو جب تک غازی نہ پلٹ آویں اگرچہ والی مر جائے یا معزول ہو جب تک دوسرے والی نے اس کو منع نہ کیا ہو کذا فی التہرم یہ اس وقت ہے جب تنفیل قتال کے وقت نہ ہوئی ہو اور اگر میں حالت قتال میں ہوئی ہو تو اسی لڑائی تک لے یعنی امام کا کتنا جائز نہیں بلکہ خمس لیا جاوے گا بسبب شوکت اور غلبہ کے حاصل ہونے کے ۱۲ اف لفظ لا باس تحب میں بھی مستعمل ہوتا ہے ۱۲

مقید رہے گی کذا فی البحر و کذا یم کل قتیل لانه مکرة فی سیاق الشرط فہو من اور اسی طرح تنفیل شامل ہے ہر مقتول کو اس واسطے کہ لفظ قتیل سنا کر ہے شرط کے تحت میں اور وہ شرط لفظ من ہے یعنی من قتل قتیلانہ سلبہ میں م علی نے تحریر سے نقل کیا کہ عموم نکرہ نفی میں ضروری ہے اور سیاق شرط میں ما نہیں ہوتا مگر میں میں علاوہ اس کے من قتل قتیلانہ اور ان قتل قتیلانہ کچھ فرق ظاہر نہیں ہوتا اس واسطے کہ دونوں مثالوں میں قتیل نکرہ ہے سیاق شرط میں کما لا یخفی بخلاف ان قتل قتیلانہ بخلاف اس قول کے کہ امام نے غازی سے کہا کہ اگر تو مقتول کو مارے گا تو اس کا اسباب تیرا ہے یعنی اگر ایک غازی سے یہ خطاب کیا اور اس نے دو کافروں کو مارا تو اس کو اول مقتول کا اسباب ملے گا فقط اور اگر علی العموم اس طرح لشکر سے خطاب کیا کہ اگر کوئی مردہم میں کسی قتیل کو مارے گا تو اس کا اسباب ملے گا پھر ایک مردہم نے دو یا تین کو قتل کیا تو سب کے اسباب کا مستحق ہوگا اور یہ امتحان ہے کذا فی البحر و لوقال ان قتل ذلک الفارس فلک کذا لم یصح وان قطعت رؤس اولئک القتلی فلک کذا مع غیثہ اور اگر امام نے یوں کہا اگر تو اس سوار کو قتل کرے تو تیرے واسطے ایسا ہے تو یہ صحیح نہیں اور اگر یوں کہا کہ اگر تو ان مقتولوں کا سر کاٹے تو تیرے واسطے ایسا کچھ ہے تو صحیح ہے کذا فی المذبح قاضی خاں نے کہا اس واسطے کہ پہلی صورت از قسم جہاد ہے تو وہ اجرت کا مستحق نہ ہوگا جیسے امامت اور اذان کی اجرت جائز نہیں بخلاف دوسری صورت کے اس واسطے کہ مقتول کا سر کاٹنا از قسم جہاد نہیں تو اجارہ اس پر صحیح ہوگا حموی نے شرح کنز میں کہا کہ تعلیل قاضی خاں متقدمین کے قول پر مبنی ہے کہ اجارہ طاعت پر صحیح نہیں و لو نفل السریۃ ہی قطعہ من ایش من اربعۃ الی اربعۃ ماخوذۃ من السری و ہوالشی لیدر الزبع سمع العسکر و وہا فلم النفل استحسانا ظہیرتہ اور اگر امام نے سر پہ یعنی چھاپہ مارنے والوں سے چوتھائی غنیمت کے انعام کا وعدہ کیا اور اس قول کو لشکر نے سنا نہ چھاپہ مارنے والوں نے تو ان کو یہ انعام ثابت ہے بنا پر امتحان کے کذا فی الظہیر نیہ سر پہ عبارت ہے قطعہ لشکر سے یعنی چند لوگ لشکر کے چار سے چار سو تک یہ لفظ ماخوذ ہے سر پہ سے یعنی رات کو چلنا کذا فی الدرہم یہ باعتبار اصل وضع کے ہے تو اب استعمال میں ملحوظ نہیں و جازا تنفیل باسکل اول قدر منہ للسریتہ لا لعسکر والفرق فی الدرہم و تنفیل جائز ہے کل غنیمت سے یا اس کے برابر سے سر پہ کو نہ لشکر کو اور فرق در در میں مذکور ہے ہم در میں وجہ فرق یوں مذکور ہے کہ مقصود تنفیل سے ترغیب اور تحریش قتال ہے اور یہ حاصل نہیں مگر بعض کی تخصیص میں کسی چیز کے ساتھ اور تعمیم میں تو سوار کی نفیلت پیدل پر باطل ہوتی ہے اور خمس کا بھی ابطال ہے بحر الرائق میں فتح القدیر سے نقل کیا کہ سر پہ اور لشکر عدم جواز تنفیل کل میں برابر ہیں بسبب بطلان سہمین منصوص میں کے اور یہ مسئلہ حواشی سے مذکور ہے کذا فی حاشیۃ الجلی ولا ینفیل بعد الاحراز منہا ای بلدنا من خمس لجوازہ لسنف طاحہ کما مر اور امام تنفیل نہ کرے بعد پنج جانے غنیمت کے دارالاسلام میں مگر خمس سے تنفیل بعد الاحراز بھی صحیح ہے بسبب جائز ہونے صرف خمس کے ایک قسم میں چنانچہ مذکور ہو چکا یعنی جب صرف خمس کا محتاج کے واسطے ہوا تو محتاج مقاتل کے واسطے بطریق اولی جائز ہوگا کذا فی الفتح وغیرہ و سلبہ مامعہ من مکرہ و شیا بہ و سلبہ و کذا ماعلی مکرہ لاما علی دابۃ اخری اور اسباب مقتول کا وہ چیز ہے جو اس کے ساتھ ہے یعنی اس کی سواری اور کپڑے اور ہتھیار اور اسی طرح وہ چیز جو اس کی سواری پر ہے نہ وہ اسباب جو دوسرے جانور پر ہے جس کو تیرل کہتے ہیں م سلب بفتح تین معنی سلب ہے کذا فی القستانی و تنفیل حکم قطع حق الباقین لا الملک قبل الاحراز مدار الاسلام اور حکم تنفیل کا قطع ہوتا ہے باقی لشکر کے حق کا نہ مالک ہونا قبل احراز دارالاسلام کے حق باقی لشکر کا حق منقطع ہوا تو جس مال کو تنفیل کے پاوے اس میں خمس نہیں اور وراثت اس میں جاری ہوگی اگر یہ مورث دارالحرب میں مر جاوے اور یہ جو کہا کہ مالک ہونا تنفیل کا حکم نہیں تو مطلب یہ ہے کہ ملک کامل نہیں اور اگر ملک مطلق نہ ہوتی تو اس میں وراثت کیوں کر جاری ہوتی کذا فی شرح المنتقى اور یہ مذہب شیعین کا ہے اور محمد اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مجرد تنفیل کے ملک ثابت ہو جاتی ہے کذا فی الفتح فلو قال الامام من اصاب جاریۃ فتی لہ فاصابہا مسلم فاستبرأ بالمکیل لہ و طیبہا ولا بیعہا کما اخذہا المتلصص ثمہ واستبرأ بالم تحل لہ جماعا

جب یہ قاعدہ ہوا کہ تنفیل میں ملک قبل احراز دارالاسلام کے ثابت نہیں تو اگر امام نے یوں کہا کہ جو لوڈی کو پاوے تو وہ اسی کی ہے پھر اس کو ایک مسلمان نے پایا پھر اُس کا استبراک کیا یعنی دارالحرب میں تو اس کو اس کی وطن اور بیع حلال نہیں جیسے کسی مسلم نے دارالحرب میں عورت کو بکھڑا لیا بطور خفیہ اور استبراک کیا تو اس کو وہ حلال نہیں باجماع شیخین اور محمد کے یہاں تک کہ اس کو دارالحرب سے نکال لاوے اور استبراک کرے کذا فی الطحاوی عن الشیبی عن الاتقانی والسلب للکمل ان لم تنفیل لم یثبت لیس ملک من سلب قتیلک الا ما طابت به نفس اما ملک فمحلنا حدیث السلب علی التنفیل اور اسباب مقتول کا سبب لشکر کا حق ہے نہ فقط قاتل کا اگر امام نے انعام نہ مقرر کر دیا ہو بدلیل اس حدیث کے کہ تجھ کو اپنے مقتول کے اسباب سے کچھ حق نہیں مگر جب تیرے امام کا دل اُس کو چاہے تو ہم نے حدیث سلب کو تنفیل پر معمول کیا م حدیث من قتل قتیلًا فله سلبہ کی محتمل ہے کہ ہر قاتل اپنے مقتول کے اسباب کا مالک ہو اور تنفیل کی بھی محتمل ہے تو علماء خفیہ نے اس کو تنفیل ہی پر معمول کیا بنظر حدیث اول کے تاکہ دونوں حدیثوں میں تعارض باقی نہ رہے حدیث اول میں حبیب بن سلمہ سے خطاب ہے ہر چند یہ حدیث ضعیف ہے لیکن بسبب کثرت طرق کے مرتبہ حسن کو پہنچ گئی ہے کذا فی الفتح قلت وفی معروفات المفتی ابی السعود دہل بیل و طی الامام المشرک من الغزاة الآن حیث وقع الاشتباه فی قسمتم بالوجه المشرع فاجاب لا توجد فی زماننا قسمہ شرعیہ لکن فی سنیۃ وقع التنفیل الکلی فبعد اعطاء الخس لا یبقی شبهہ ابدالہ فی حفظ شائع کتا سے اور مفتی روم شیخ الاسلام ابو سود کے معروفات میں مرقوم ہے کہ کیا حلال ہے جماع اُن لوڈیوں کا جو فریدی کی جاتی ہیں اب غازیوں سے جب کہ واقع ہوا ہے اشتباہ غازیوں کی قسمت میں بوجہ شروع جواب اس سوال کا دیا مفتی ممدوح نے کہ ہمارے زمانے میں قسمت شرعی موجود نہیں لیکن سنیۃ میں سلطان روم کی طرف سے تنفیل کی واقع ہو گئی ہے سو بعد خمس دینے کے شروع سے شہر حرمت کا باقی نہ رہا انتہی کلام المفتی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے تم تنفیل کی سے یہ مراد ہے کہ جو غازی کوئی چیز پاوے وہ مالک ہے اس کا اور کل غنیمت کی تنفیل بعضوں کے واسطے مراد نہیں اور عنقریب مذکور ہو چکا فتح القدیر سے کہ تنفیل کی نہ لشکر کے واسطے جائز ہے نہ سریہ کے واسطے تو معلوم ہوا کہ جواب مفتی ممدوح صحیح نہیں اور بالفعل اہل روم کے خمس دینے کو تحقیق کرنا چاہیے ظاہر یہ ہے کہ خمس نہیں دیتے تو شہرہ موجود ہے علاوہ اس کے یہ جواب اس وقت مسلم بوجہ تنفیل مذکور ہمارے زمانے تک باقی رہی ہو حالانکہ مذکور ہو چکا کہ وہ رجوع حاکم سے منقطع ہو جاتی ہے تو امام سابق کی تنفیل امام لاحق پر بطریق اولیٰ جائز نہ ہوگی مگر اُس وقت جب کہ سلطان متاخر بھی تنفیل مذکور کو قائم رکھے و اللہ سبحانہ اعلم کذا فی الطحاوی۔

باب استیلاء الکفار علی بعضہم بعضا و علی موالنا یہ باب ہے غلبہ کفار کے احکام میں بعضوں کے بعضوں پر یا ہمارے مالوں پر ہم جہلی نے کہا کہ علی بعضہم بعضا کی ترکیب فاسد ہے یوں کہنا صواب تھا کہ بعضہم علی بعض اذ اسی کافر کا قرا اخر بدار الحرب واخذ مالہ ملکہ لاستیلاء علی مباح جب گرفتار کیا ایک کافر نے دوسرے کافر کو دارالحرب میں اور اس کا مال پھین لیا تو وہ مالک ہو گیا بسبب اُس کے نالاب ہونے کے مباح چیز پر ہم شرح ملتقی میں کہا کہ اطلاق دارالحرب کا اس کا مفید ہے کہ احراز دار مالک بشرط نہیں تو اگر کفار ترک اور ہند کفار روم پر غالب ہوں اور رومیوں کو ہند میں پکڑ لے جائیں تو وہاں کفار ترک کی بھی ملک ثابت ہوگی کفار ہند کے مانند کفار کے نفوس اور اموال دارالحرب میں مباح ہیں اور استیلاء علی المباح ملک کا سبب ہے مانند استیلاء علی العید کے ولو سبی اہل الحرب اہل الذمۃ من دارنا لا یملکونہم لانہم احرار اور اگر گرفتار کر لے کئے کافر حربی ذمیوں کو دارالاسلام سے تو ان کے مالک نہ ہوں گے اس واسطے کہ ذمی دارالاسلام میں آزاد ہیں اور آزاد استیلاء سے ملوک نہیں ہوتا اور ذمیوں کے اموال مثل اموال مسلمین کے اُن کے ملوک ہو جاتے ہیں و ملکنما ما نجدہ من ذلک السبی لکافران غلبنا علیہم اعتبارا

بِسْمِ اللّٰہِ اَکْبَرُ اور ہم اہل اسلام مالک ہوں گے جو ہم پاویں گے اس بندگی کفار سے اگر ہم ان پر غالب ہوں یا بتباران کی باقی املاک کے یعنی اگر ایک کافر حربی نے دوسرے کافر حربی کو گرفتار کیا پھر لیکن ان پر غالب ہوئے تو اس بندے کے مالک ہوں گے جیسے حربیوں کے اور اموال کے مالک ہوتے ہیں قتلوی قاضی خاں میں ہے کہ اگر کافر حربی دارالاسلام میں اپنے والد کو بیچے تو با اتفاق روایات جائز نہیں اور اگر مسلم دارالحرب میں جا کر حربی کا ولد مول لے اس میں اختلاف ہے امام سے ایک روایت یہ ہے کہ جائز ہے اور حسن کی روایت امام سے یہ ہے کہ بیع باطل ہے اور یہی صحیح ہے پھر بیع دارالخروج کی جائز نہ ہوئی بوجہ قول جمہور کے تو اگر مشتری دارالاسلام میں نکال لایا اس میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ نکال لانے سے مالک ہو وہ اس واسطے کہ بیع اگرچہ باطل ہے لیکن جب اس نے بچہ نکالا تو اس کا مالک ہو گیا بسبب قہر اور زبردستی کے اور بعضوں نے کہا کہ وہ حربی ہے اور بعضوں نے یعنی کرنی نے کہا کہ اگر بائع کے نزدیک بیع جائز ہے تو مشتری بسبب اخراج دارالاسلام کے مالک ہو گا خواہ خوشی سے اس کو لایا ہو یا جبر سے اور اگر بائع کے نزدیک بیع جائز نہیں تو اگر زبردستی سے لایا تو مالک ہے اور اگر وہ بخوشی لایا تو مالک نہیں اور صحیح قول یہ ہے کہ اگر اس کو زبردستی سے نکال لایا تو مالک ہو گا اور اگر اس کو بخوشی لایا تو مالک نہ ہو گا خواہ بائع جواز بیع کا معتقد ہو یا نہ ہو و اللہ اعلم و ان غلبوا علی اموالنا و لو عبدنا و احزروا ہذا ہذا ہم ملکو ہا لا للاستیلاء علی مباح لان الصحیح من مذہب اہل السنۃ ان الاصل فی الاشیاء التوقف والاباحتہ رای المقولۃ بل العصمۃ من جملۃ الاحکام الشرعیۃ و ہم لم یخاطبوا بہا فبقی فی حقہم مالا یشتر معصوم فہم ملکونہ کما حقہ صاحب المبیع فی شرعہ اور اگر کفار غالب ہو گئے ہمارے اموال پر اگرچہ منجملہ ہمارے اموال کے عید موس ہوا اور اموال کو دارالحرب میں لے گئے تو اس کے مالک ہوں گے نہ بسبب استیلاء علی المباح کے اس واسطے کہ اہل سنت کا صحیح مذہب یہ ہے کہ اشیا میں اصل توقف ہے اور اباحت معتزلہ کا مذہب ہے بلکہ کفار ہمارے اموال کے مالک ہو گئے اس واسطے کہ عصمت یعنی وجوب حفظ اموال منجملہ احکام شرعیہ کے ہے اور کفار احکام شرعیہ کے مخاطب نہیں تو ہمارے اموال ان کے حق میں مال غیر محفوظ باقی رہے تو وہ مالک اس کے ہوں گے چنانچہ صاحب مجمع نے اس کی تحقیق اپنی شرح میں کی ہے م اشباہ میں مذکور ہے کہ اصل اشیا میں یا اباحت ہے تا وقتیکہ دلیل اس کے مخالف پر نہ قائم ہو اور یہی مذہب ہے امام شافعی کا یا اصل تحریم ہے تا وقتیکہ اباحت پر دلیل نہ دلالت کرے اور شافعیوں نے اس کو امام اعظم کی طرف نسبت کیا ہے اور بدائع میں کہا کہ مذہب مختار یہ ہے کہ افعال میں قبل شرع کے کچھ حکم نہیں انتہی اور مصنف کی شرح منار میں ہے کہ اصل اشیا میں اباحت ہے بعضہ خفیوں کے نزدیک انھیں میں کفری ہے اور بعض اصحاب حدیث نے کہا کہ اصل اس میں توقف ہے بایں معنی کہ واقع میں اشیا کے واسطے اباحت یا تحریم حکم ضروری ہے لیکن ہم اس پر واقف نہیں ہو سکتے عقل سے بدون شرع کے اور ہدایہ کی فصل حداد میں مذکور ہے کہ اصل اشیا میں اباحت ہے طحاوی نے کہا کہ شاید صاحب ہدایہ یہاں بعض اہل مذہب کی رائے پر چلا ہوا فقہ شافعی جب یہ ثابت ہوا تو شارح کو نسبت کرنا اباحت کے قول کو معتزلہ کی طرف مناسب نہ تھا اور یہ جو شارح نے کہا کہ کفار مخاطب باحکام شرعیہ نہیں یہ قول غیر صحیح ہے اور قول اصح یہ ہے کہ وہ مخاطب باحکام شرعیہ ہیں بنا براد اور اعتقاد کے اور یہ جو کہا کہ جب کفار مخاطب احکام شرعی کے نہ ہوئے تو ان کے حق میں مال غیر محفوظ باقی رہا یعنی ان کے واسطے مباح ہوا تو اس وقت میں قول بالاباحتہ کی طرف رجوع ثابت ہوا تو شارح جس کا منکر تھا اسی کا قائل ہو گیا و یفترض علینا اتباعہم اور ہم پر فرض ہے ان کا پیچھا کرنا یعنی کفار کا پیچھا کرنا اور ان سے لوٹنا اموال چھوڑانے کے واسطے فرض ہے تا وقتیکہ وہ دارالاسلام میں ہیں اور جب دارالحرب میں چلے گئے تو فرض نہیں بلکہ مستحب ہے اور اگر اولاد کو پکڑ لے گئے تو مطلقاً ان کا پیچھا کرنا فرض ہے کہ نہ فی المنع عن البحر عن المحيط وان اسلموا لقرر ملکہم اور اگر کفار مسلمان ہو گئے تو ان کی ملک ثابت ہو گئی یعنی کفار مسلمین کے اموال لے کر دارالحرب میں جا کر مسلمان ہو گئے تو وہ مالک اموال کے ہو گئے اب صاحب اموال ان سے نہیں لے سکتے کذا فی المنع عن شرح الطحاوی و ان غلبنا علیہم اسی بعد احزروا ہذا ہم انا قبلہ فی ملکنا مجانا مطلقاً اور اگر ہم ہو غلبنا غیر

یعنی بعد اس کے کہ کفار اموال کو دار الحرب میں لے گئے اور قبل دار الحرب کے لے جانے کے تو اموال مذکورہ ان کے مالکوں کو مفت ملیں گے ہر طرح سے خواہ قبل قسمت ان کو پایا ہو خواہ بعد قسمت کے فمن وجد ملكه قبل القسمة بين المسلمين لا يمين الكفار كما حققه في الدر في قوله مجانا یعنی اگر ہم غالب ہوں گا فوں پر تو جو مسلمان اپنا مال ملکوں پاوے قبل تقسیم ہونے میں مسلمان کے نہ کفار کے درمیان چنانچہ اس کو دروغ میں محقق کیا ہے تو وہ مال پانے والے مالک کو مفت ملے گا بدون دینے کوئی چیز کے وان وجد بعد فاقوله بالقيمة خبر اللہ رب العزت بالقدر الممكن اور اگر صاحب مال نے اس کو بعد قسمت بین المسلمین کے پایا تو اس کو بعض قیمت کے ملے گا تا بقدر ممکن دونوں نقصان بھر جائیں یعنی مالک قدیم کی ملک بلا رضائی زائل ہو گئی تو بایں لحاظ اس کے لینے کا اس کو حق ہے لیکن بعد قسمت کے مفت لینے سے اس کا ضرر ہے جس نے اس کو اپنے حصے میں پایا لہذا اس مال کو بہ قیمت لینا چاہیے تا جانبین کی حق تلفی نہ ہو یہ دلیل عقلی ہے اور اسی کے موافق بحر الرائق میں حدیث منقول ہے ولو كان ملكه مثليا فلا سبيل له عليه بعد اذا اخذه اخذه بمثله فلا يفيد الذي اشتراه به ولو قبلها اخذه مجانا كما مر اور اگر مالک قدیم کا ملک مثلی ہو یعنی کیسی یا ذرتی تو اس کے واسطے کوئی راہ لینے کی نہیں اس پر بعد قسمت کے اس واسطے کہ اگر اس کو لے گا تو بعض اس کے مثل کے لے گا مثلاً گیہوں عوض گیہوں کے لے گا تو اس کی خرید میں کچھ فائدہ نہیں اور جو شخص اپنا مثلی مال قبل قسمت کے پاوے تو اس کو مفت لے چنانچہ عنقریب گذرا و بقیہ لہذا اشتراہ به لو اشتراہ من العمد و آخری ہائی دارنا و بقیہ العرض لو اشتراہ به اور مالک قدیم بعض اس قیمت کے لے جس قیمت سے سوداگر نے ان سے مول لیا یعنی دشمن سے خرید کیا اور اس کو ہمارے دارالاسلام میں نکال لایا اور بہ قیمت جنس کے لے اگر اس نے بعض جنس کے خرید کیا ہو و بالقیۃ لو اتبہ منہم زاد فی الدر و مالک بعد فاسد اور بعض قیمت کے لے اگر کفار سے اس نے بطریق ہبہ کے پایا ہو در میں اتنا زیادہ کہا ہے یا مالک جو مال مذکور کا بعد فاسد تو بعض بعض قیمت کے لے لیکن فی البحر خراہ خبر او خیر لیس لاکہ اخذہ باتفاق الروایات و کذا لو اشتراہ بمثلہ نسیمہ اور بمثلہ قدر او وصفا بعد صحیح او فاسد لعدم الفائدة ملو باقل قدر او ادری وصفا فله اخذہ لانه یفید و لیس بزدلانہ فداء لیکن بحر الرائق میں ہے خرید کیا ایک شخص نے مال مذکور کو کفار سے بعض شراب یا سور کے تو اس کے مالک کو اس کا لینا باتفاق روایت جائز نہیں اور اسی طرح اگر اس کو بعض اس کے مثل کے بوجہ ادا طے قیمت خرید کیا یا بعض اس چیز کے خرید کیا جو مقدار اور وصف میں بیع کے مثل ہے خواہ بہ عقد صحیح خرید کیا خواہ بعد فاسد تو جائز نہیں بسبب عدم فائدہ کے سو اگر بعض اقل مقدار کے خرید کیا یا بعض ناقص جنس کے خرید کیا تو مالک کو اس کا لینا جائز ہے اس واسطے کہ یہ خرید مفید ہے اور یہ بیاج نہیں اس لیے کہ یہ فدا ہے م یعنی مثلی کی عدم مساوات یہاں بیاج میں داخل نہیں اس واسطے کہ مالک نے اپنے مال کو خلاص کیا تو یہ فی الحقیقہ فدا ہے نہ عوض کذا فی المنع عن البحر وان وصیۃ فقی عینہ اور قطع یدہ واخذ مشتری ارشہ او فقا بالمشتري فیاخذہ بكل الثمن ان شاء لان الاوصاف لا یقابلماشی منہ یعنی مالک کو جائز ہے کہ اپنے مال کو سوداگر سے بقیہ لے اگرچہ اس کے ملک کی آنکھ پھوڑ دی گئی ہو یا اس کا ہاتھ کاٹا گیا ہو اور اس کے مشتری تاجر نے اس کا خون بہایا ہو یا خود مشتری نے اس کی آنکھ پھوڑ دی ہو تو مالک اس کو کل قیمت لے اگر چاہے اس واسطے کہ اوصاف کے مقابل کچھ قیمت نہیں پڑتی والقول للمشتري فی مقداره ای الثمن بمینه عند عدم البرهان لان البینه مبینه لوبرہنا فبینه المالك ایضا خلافا للثانی نہ اور معتبر قول مشتری کا ہے قیمت کے مقدار میں اس کے قسم کھانے کے ساتھ گواہ نہ ہونے کے وقت اور اگر کوئی گواہ لاوے گا تو اس کے گواہ مقبول ہوں گے اس واسطے کہ گواہ بیان کرنے والے ہیں اور اگر دونوں گواہ لا دیں تو مالک کے بھی گواہ ادلی ہیں بخلاف ابو یوسف کے کذا فی النہم طحاوی نے کہا کہ ایک نسخہ میں یوں عبارت ہے فبینه المالك ایضا ادلی اور ہی نسخہ ادلی ہے وان تکرر الاسر والشراء بان اسر ثانیاً و اشتراها اخر اخذ المشتري الاول من الثانی

بشمیرہ لورود الاسر علی ملکہ فکان الاختلاف ثم یاخذ المالك القديم بالثمنین ان شار لقیامہ علیہ بہا و قبل اخذ الاول لیاخذہ القديم کیلے
یضیع الثمن اور اگر گرفتاری اور خرید کر رہی ہوئی اس طرح ہر کہ دوسری بار مثلاً غلام گرفتار ہوا اور دوسرے مشتری نے اس کو خرید کیا تو مشتری اول
اس کو مشتری ثانی سے لے بیوہ اس کی قیمت کے بسبب وارد ہونے گرفتاری کے مشتری اول کی ملک پر تو اس کو لینا مقدم ہوا پھر مالک قدیم اس
کو دونوں قیمتیں دے کر لے اگر چاہے اس واسطے کہ غلام مشتری اول کو دو قیمتوں پر پڑا اور مشتری اول کے قبل مالک قدیم مشتری ثانی سے نہ لیتا
مشتری اول کی قیمت نہ ضائع ہو ولا یلکون حرنا و مدبرنا و ام ولدنا و مکاتبنا الخیم من وجہ قیاضہ مالک مجاہدان کن بعد القسرتہ تو دی قیمت من بیت المال اور
کفار مالک نہیں ہوتے ہمارے حر کے اور ہمارے مدبر اور ام ولد اور مکاتب کے بسبب آزاد ہو جانے مدبر اور ام ولد اور مکاتب کے ایک طرح سے تو اس کو
اس کا مالک مفت لے بلا عوض لیکن بعد قسمت بین المسلمین اس کی قیمت بیت المال سے ادا کی جائے م حرو غیرہ اس واسطے مملوک کفار نہ ہونے کہ بسبب مفید
ملک کا محل بلکہ بی ہوگا یعنی مال مباح میں اور حر معصوم بنفسہ ہے اور اس طرح مدبر و غیرہ میں من وجہ حریت ثابت ہے اور اگر تاجر کافروں سے حرو غیرہ کو
مولے تو مالک اس سے بلا عوض لے کذا فی النسخ و مملک علیہم جمیع ذلک بالغلبۃ لعدم العصۃ اور ہم اہل اسلام کفار پرستولی ہو کر ان کے مدبر اور
ام ولد اور مکاتب سب کے مالک ہوں گے بسبب غلبہ کے بواسطے عصمت کے ولوندا الیہم داتہ ملک و تحقیق الاستیلاء اذ لا ید للعجماء اور اگر
کافروں کی طرف اہل اسلام کا کوئی جانور بھاگ گیا تو وہ اس کے مالک ہوں گے بسبب ثابت ہونے استیلاء کے دارالاسلام سے نکلنے اس واسطے
کہ جانور کے واسطے اپنی ذات پر تصرف نہیں کہ دارالاسلام سے نکلنے کے وقت ظاہر ہوا و ربک کفار کا مانع ہو و ان البق الیہم من مسلم فاخذہ
قد لا یخلفا لہما ظہور ید علی نفسہ بالخروج من دارنا فلم یبق محلا للملک اور اگر دارالاسلام کے کفار کی طرف لوٹ دی یا غلام مسلمان بھاگ نکلا سوا غلوں
نے اس کو بزور پکڑ لیا تو مالک نہ ہوں گے بخلاف مذہب صاحبین کے بسبب ظاہر ہونے تصرف غلام کے اپنی ذات پر ہمارے دارالاسلام سے
نکلنے کے سبب سے تو وہ محل ملک باقی نہ رہا جب تک غلام دارالاسلام میں تھا تو اس کا تصرف اپنی ذات پر ساقط الاعتبار تھا بسبب تحقیق
مولی کے تصرف کے تا مولی اس کے انتفاع پر قادر ہوا و خروج دارالاسلام سے مولی کا تصرف اس پر سے نازل ہو گیا تو اس کا تصرف اپنی ذات
پر ظاہر ہوا تو وہ معصوم بنفسہ ہو گیا لہذا وہ محل ملک باقی نہ رہا جب کفار کی ملک اس پر ثابت نہ ہوئی امام کے نزدیک تو مالک قدیم اس کو مفت
لے گا خواہ وہ محبوب ہو خواہ کسی نے اس کو خرید کیا ہو خواہ مغنوم قبل از قسمت ہوا و بعد قسمت کے اس کا عوض بیت المال سے ادا کیا
جائے گا کذا فی البیہ شارح نے تصریح کیا اس واسطے لکائی کہ اگر غلام کو بلا قہر کفار لیں گے تو باتفاق اور صاحبین کے مالک نہ ہوں گے بخلاف
ما اذا البق الیہم بعد ارتدادہ فاخذہ و لکوا اتفاقا بخلاف اس کے جب کہ غلام ان کی طرف بھاگ جاوے گا بعد اپنے ترمذ ہونے کے پھر
کفار اس کو پکڑیں تو بالاتفاق مالک ہوں گے و کوا البق و معہ فرس او متاع فاشتری رجل ذلک کلہ منہم اخذ المالك العبد مجاہدان لما مر
انہم لا یلکونہ و اخذ غیرہ بالثمن لانہم ملکواہ اور اگر غلام دارالحرب میں بھاگ گیا اور اس کے ساتھ گھوڑا یا اسباب ہے پھر ایک مرد نے یہ سب
ان سے مول لیا تو مالک قدیم غلام کو مفت لے اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ کفار غلام کے مالک نہیں ہوتے اور غلام کے سوا اور چیز کو قیمت
سے لے اس واسطے کہ کفار اس کے مالک ہو چکے و عتق عبد مسلم اذ ذمی لانتہ یجری علی بیعہ ایضاً یلیمی مشراہ مستامن ہونا و داخلہ دارہم اتفاقاً
لتباین الدارین مقام الاعتاقی کا لو استولوا علیہ و داخلہ دارہم فالبق منہم الینا اور آزاد ہو گا وہ غلام مسلمان یا غلام ذمی اس واسطے کہ غلام ذمی
کی بھی بیع ہر جبر کیا جائیگا کذا فی شرح الذبیعی وہ غلام آزاد ہو گا جس کو کافر مستامن نے دارالاسلام میں خرید کیا اور دارالحرب میں داخل کیا
بسبب قائم کرنے تہا بن دارین کے مقام اعتاق کے چنانچہ اس صورت میں آزاد ہو گا اگر کفار غالب ہو غلام پر و دارالاسلام میں اور اس کو

دارالحرب میں داخل کریں پھر وہ وہاں سے ہماری طرف دارالاسلام میں بھاگ آئے مام کے نزدیک غلام دارالحرب ہیں داخل کرنے سے اس واسطے آزاد ہوتا مسلم کا نہ کی ذلت سے خدا ہی پائے لہذا شرط تباہین دارین کو علت کے قائم مقام کیا یعنی اعتاق کے قید بالمستامن لاندہ لو شرہ حربی لا یعتق علیہ اتفاقاً مانع حق استردادہ نہ مصنف نے مستامن کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر اس کو کافر حربی خرید کرے گا تو وہ آزاد نہ ہوگا اتفاق امام اور صاحبین کے اس کے حق استرداد کے مانع کے سبب سے کذا فی التہرم طحاوی نے کہا کہ سبب الاعتاق اور نہ اتفاق میں لو شرہ کے مقام میں لو اس سے یعنی اگر حربی نے عبد مسلم کو گرفتار کیا اور مترجم نے بھی جو نہ اتفاق کی طرف رجوع کیا تو طحاوی کے موافق پایا چنانچہ اس کی عبارت حاشیہ پر رقم ہے کہ عبد مسلم ثمنہ فجار تالی دارنا ادالی عسکرنا ثمنہ واشترہ مسلم اودمی اور حربی ثمنہ او عرضہ علی بیع وان لم یقبل المشتري بجر چنانچہ حربیوں کا وہ غلام آزاد ہو جاتا ہے جو دارالحرب میں مسلمان ہوا پھر ہمارے پاس آیا یعنی ہماری طرف دارالاسلام میں آیا یا اس لشکر اسلام میں آیا جو دارالحرب میں وارد ہے یا اس کو مسلم یا ذمی یا حربی نے دارالحرب میں خرید کیا یا حربی نے اس کو بیع کے واسطے پیش کیا اگرچہ مشتری نے اس کی بیع نہ قبول کی ہو کذا فی البیروا و ظہرنا علیہم ففی ہذہ التسع المور لعتیق العبد بلا اتفاق ولا ولا لاجد علیہ لان ہذا عتق حکمی در ریاء ہم اہل اسلام غالب ہوئے حربیوں پر تو ان لو صورتوں میں غلام مذکور آزاد ہو جائے گا بدون آزاد کرنے کے اور کسی کو حق ولا اس پر نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ عتق حکمی ہے کذا فی الدررم نو صورتیں مستامن کی خرید سے آخر تک میں جلی نے کہا بلکہ گیارہ صورتیں ہیں اس طرح پر کہ خرید کرنا مستامن کا و و حال سے خالی نہیں یا اس نے عبد مسلم کو خرید کیا یا ذمی عبد کو اور اسی طرح استیلاء کفار عبد مسلم پر واقع ہوا ہو یا عبد ذمی پر و فی الزیلی لوقال الحربی لعبدہ اخذ ابیدہ انت حر لا یعتق عند ابی حنیفہ لاندہ معتق بیانہ مسترق بیانہ اور شرح زیلی میں ہے اگر حربی نے اپنے غلام سے کہا اس کا ہاتھ پکڑ کے کہ تو آزاد ہے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ آزاد ہے اس کے بیان سے اور ملوک ہو گیا اس کے ہاتھ پکڑنے سے یعنی بجز و ال ملک استیلاء جدید سے اس کی ملک ثابت ہو گئی استیلاء جدید سے مراد اس کا ہاتھ پکڑنا ہے و اگر اس میں و اللہ تعالیٰ اعلم

باب المستامن اسی الطالب للامان یہ باب ہے مستامن یعنی امان مانگنے والے کے احکام میں اور چونکہ طلب امان بدون استیلاء نہیں ہوتی لہذا اس کو باب الاستیلاء کے بعد مذکور کیا ہو من یہ دخل دار غیرہ با مان مسلکان او حریا مستامن وہ جو غیر کی ملک میں پناہ لے کر جائے خواہ مستامن مسلمان ہو یا حربی یعنی مسلم دارالحرب میں اہل حرب سے امان لے کر جائے یا کافر حربی دارالاسلام میں اہل اسلام سے پناہ لے کر آئے دونوں کو مستامن کہتے ہیں دخل مسلم دارالحرب با مان حرم تعرضہ لشتی من دم و مال و فرج منہم اذا سلوا عند مشروطہم داخل ہوا مسلم دارالحرب میں امان لے کر تو اس پر حرام ہے کافروں کی ہر چیز سے معرض ہونا خون اور مال اور شرم گاہ سے اس واسطے کہ اہل اسلام اپنی شرطوں کے نزدیک قائم رہتے ہیں یعنی مستامن کو حیوں کا خون کرنا یا ان کا مال ناحق لینا اور ان کی عورتوں سے قربت کرنا جائز نہیں حرام ہے فلو اخرج الینا شیئاً ملک ملکاً حرّاً مالاً فدرکیتہ صدق بہ وجوب اسوا اگر مسلم مستامن دارالحرب سے ہماری طرف دارالاسلام میں کوئی چیز نکال لایا تو اس کا مالک ہوگا بلکہ حرام بسبب دغا بازی کے تو اس کو خیرات کر دے بنا بر وجوب کے م مالک اس واسطے ہو کہ اسبب اخراج کے مال سباح پر مستولی ہوا اور حرمت عند شکن کی جہت سے ثابت ہوئی اور تصدی ثابت ہوا بسبب ملک خبیث کے تا اس کہ اگر جاریہ ہو گی تو اس کی وطی حلال نہیں اگرچہ اس کو دارالاسلام میں محرم کیا اور شخص کہ اس جاریہ کی مستامن سے خرید کرے اس کو بھی وطی حلال نہیں بسبب لاندہ فی التہرید لشیر المستامن لان الحربی لو اسر لعبد مسلم وادخلہ وراہ لا یعتق علیہ اتفاقاً مانع عند من عمل بالقضی و بموجب استرداد مسلم ۱۲

قائم ہونے حرمت کے ملک میں دغا بازی سے اور یہ حرمت وطنی مشروط بقید علم ہے یعنی اگر شہری جانتا ہو کہ بائع اس کا مالک ہوا ہے بلکہ منظور اس واسطے کہ غایہ میں ہے کہ حرمت اموال میں متعدد اور منتقل ہوتی ہے علم کے ساتھ مگر وارث کے حق میں اس واسطے کہ مورث کا مال وارث کو حلال ہے اگرچہ وارث اُس کے مال کی حرمت کو جانتا ہو اور ظہیر یہ میں حلت مال مورث میں یہ قید مذکور ہے کہ وارث ارباب اموال کو نہ جانتا ہو تب اس کو مال مورث کا حلال ہے یعنی اگر جانتا ہو کہ فلا نامال فلا نے شخص کا مورث نے غصب کیا ہے یا رشوت میں لیا ہے تو حلال نہیں کذا فی الطحاوی عن المحوی قید بالاخراج لانہ لو غصب منہم شیاء وہ علیہم وجوباً مصنف نے ملک میں اخراج کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر دارالحرب میں کافروں کی کوئی چیز غصب کرے گا تو ان کو پھر دے بنا بر وجوب کے تا وقتیکہ وہ دارالحرب میں ہے اور یہی حکم ہے چوری اور غارت گری کا بخلاف الاسیر فیہا لحرمة وان اطلقوه طوعاً لانہ غیر مستامن فہو کا التلصص بخلاف اس مسلم کے جو دارالحرب میں گرفتار اور مقید ہے تو اس کو ان کی جان اور مال سے متعرض ہونا مباح ہے اگرچہ کفار نے اُس کو بخوشی چھوڑ دیا ہو اس واسطے کہ وہ مستامن نہیں تو وہ متلصص کے ماتھے ہے یعنی جو دارالحرب میں چھپ کر جائے فانیہ یجوز لہ اخذ المال و قتل النفس دون استباحۃ الفرج لانہ لا یباح الا بالملک مسلم مقید کو جائز ہے حربیوں کا مال لینا اور جان کا قتل کرنا سوائے استباحۃ شرم گاہ کے اس واسطے کہ جزئیات کا جماع حلال نہیں مگر ملک سے اور ملک قبل احرار دارالاسلام کے ثابت نہیں اور ملک حقیقی اور حکمی دونوں کو شامل ہے الا اذا وجد امرأتہ الما سورۃ اوام ولدہ او مدبرتہ لانہم مالکون بخلاف الامتہ مسلم متامن کو استباحۃ شرم گاہ حلال نہیں مگر اُس وقت حلال ہے جب کہ اُس نے دارالحرب میں اپنی زوجہ گرفتار یا ام ولد یا مدبر کو پایا اس واسطے کہ کفار اُن کے مالک نہیں ہوئے بخلاف لونڈی کے کہ وہ گرفتاری سے اُن کی ملک ہو جاتی ہے تو اس کی وطنی بھی حلال نہیں و لم یطامن اہل الحرب لو وطئوا بنجب العدة للشیبۃ زوجہ اور ام ولد اور مدبرہ اُس وقت حلال ہیں جب کہ اُن سے اہل حرب نے وطنی نہ کی ہو اس واسطے کہ اگر انھوں نے اُن سے وطنی کی ہو گی تو عدت واجب ہوگی بسبب شبہہ ملک کے فان اذانہ حربی یا بیچ او قرض او بکسہ وغصب احدہما صاحبہ و فرج الینا لم یقض لا حد یجب بشی لانہ ما التزم حکم الاسلام فیما مفعی بل فیما یقبل پھر اگر حربی نے مسلم متامن کو مدیون کیا خواہ دین بواسطے بیع کے ہو یا قرض کے یا اس کے بالعکس ہو یعنی متامن نے حربی کو مدیون کیا یا ایک نے دوسرے کا مال غصب کیا اور دونوں ہماری طرف دارالاسلام میں نکل آئے دارالحرب سے تو ہم اہل اسلام کسی شخص کے واسطے کسی چیز کا حکم نہ کریں گے اس واسطے کہ حربی متامن نے حکم اسلام کا زمانہ گزشتہ میں التزام نہیں کیا بلکہ زمانہ آئندہ میں التزام کیا م اذانت میں تو اس واسطے حکم نہ ہوگا کہ اذانت دارالحرب میں واقع ہوئی وہاں حکومت اسلام جاری نہیں جو قاضی اس میں کچھ حکم کرے اور وقت قضا میں حربی متامن پر ولایت اسلام نہیں اس واسطے کہ اُس نے زمانہ گزشتہ میں التزام احکام نہیں کیا بلکہ آئندہ میں کیا ہے اور غصب میں اس واسطے حکم نہیں کہ دارالحرب غلبہ اور قمر کا ملک ہے جو ایک شخص دوسرے کے مال پر غالب ہوا مالک ہو گیا منع الغفار میں ہے کہ دین سے یہاں عام مراد جو خرید و فروخت اور قرض کو شامل ہے اگرچہ صاحب قاموس کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ لغت میں قرض کو دین نہیں کہتے اس واسطے کہ فقہاء نے قرض کی ہے کہ دارالحرب کے قرض کا بھی یہی حکم ہے نفی فی المسلم برد المغصوب زلیعی زاد اکمال وبر والدین ایضاً ویانۃ لا قضاء لانہ غدر اور مسلم کو رد مغصوب کا فتویٰ دیا جائے گا کذا فی شرح الزلیعی کمال الدین معلق نے اتنا زیادہ کیا ہے اور دین کے بھی پھر دینے کا فتویٰ دیا جائے گا باعتبار دیانت کے نہ قضاء کے دیانۃ اس واسطے فتویٰ ہوگا کہ عدم ادائے دین دغا بازی سے م یعنی قاضی بجز حکم نہ کرے گا بلکہ مسئلہ شرعی بیان کر دے گا و کذا الحکم یجری فی حربیین فعلاً و لک اسی الادانۃ والغصب ثم استامنا لما بیناہ اور ایسا ہی حکم جاری ہے ان دو حربیوں میں جنھوں نے وہ کیا ہے یعنی اذانت اور غصب دارالحرب میں کیا پھر دارالاسلام میں داخل ہو کر متامن ہوئے بنظر اس دلیل کے جس کو ہم نے بیان کیا ہے یعنی دونوں میں قاضی

مسلم کچھ حکم کرے گا اس واسطے کہ انھوں نے التزام احکام اسلام استقبال میں کیا ہے نہ ماضی میں خرچ حربی مع مسلم الی العسک فادعی المسلم انہ اسیرہ و قال الحربی کنت مستامنا فالقول للحربی الا اذا قامت قرینۃ لکونہ مکتونا او مغلولاً علماً بانظاہر بحر حربی نکلا دار الحرب سے مسلمان کے ساتھ لشکر اسلام کی طرف پھر مسلم نے دعویٰ کیا کہ وہ میرا قیدی ہے اور حربی نے کہا کہ میں مستامن تھا تو حربی ہی کا قول معتبر ہوگا مگر اس وقت مسلم کا قول مقبول ہوگا جب کوئی قرینہ قائم ہو اس کی گرفتاری پر چنانچہ اس کی خشکیں بندھی ہونا یا اس کے گٹھے میں طوق پڑا ہونا ظاہر حال پر عمل کرنے سے کذا فی الجردان خرچا اسی الحربیان الینا مسلمین و تحاکا قضی بینہما بالدرین لوقوعہ صحیحاً للتراضی و اما للغصب فظالم امرانہ ملک اور اگر دو حربی محل آئے دارالاسلام میں مسلمان ہو کر اور انھوں نے مقدمہ رجوع کیا قاضی کی طرف تو ان دونوں میں اداسے دین کا حکم کیا جاوے گا بحجت واقع ہونے دین کے صحیح بسبب رضامندی طرفین کے اور غصب میں تو حکم نہ ہوگا اس واسطے کہ مذکور ہو چکا ہے کہ دارالحرب میں غصب کرنے سے غاصب مالک ہو جاتا ہے اس واسطے کہ دارالحرب دارالقریب سے قتل احد المسلمین المستائین صاحبہ عذراً و خطا تجب الدیۃ سقوط القودۃ کا لحد فی مالہ فیہما التقدیر الصیانۃ علی العاقلۃ مع تباین الدارین و دو مسلمان مستامن میں سے ایک نے دوسرے اپنے ساتھی کو قتل کیا قصداً یا چونکہ تو دیت واجب ہوگی بسبب ساقط ہونے قصاص کے وہاں یعنی دارالحرب میں مانند حد کے دیت واجب ہوگی قاتل کے مال میں دونوں صورتوں عدا و خطا میں بسبب متعذر ہونے حفاظت کے اہل محلہ پر باوجود اختلاف دارین کے یعنی اہل محلہ پر جو قتل خطا میں دیت واجب ہوتی ہے تو اس سبب کہ انھوں نے بچانے میں قصور کیا سو یہ امر دارین سے متصور نہیں لہذا قاتل ہی کے مال سے دیت دلائی جائے گی و الکفارة ایضاً فی الخطاء لا طلاق النہی اور کفارہ بھی واجب ہوگا قتل خطا میں بسبب اطلاق نہی کے یعنی نہی قرآنی میں بلا قید دار الحرب اور دارالاسلام کے ارشاد ہوا ہے کہ جو مومن کو چوک کر مارے تو مسلمان گردن کا آزاد کرنا اور دیت سلسلہ مقتول کے وارثوں کو دینی قتل احد الاسیرین الا ان کفر فقط کما مر بلا دیت فی الخطا دو قیدی مسلمان میں سے ایک دوسرے کے قتل کر ڈالنے میں فقط کفارہ دے بدلہ گزشتہ بدون دیت کے قتل خطا میں م سقوط دیت کی وجہ قتل عذری مذکور ہوگی و لاشی فی العدا اصلانہ بالاسرار تبعاً لہم تسقط عصمتہ المقوتہ لا الموتۃ فلذا یکفر فی الخطا اور کچھ واجب نہیں قتل عذری اصلانہ کفارہ نہ دیت اس واسطے کہ مسلم بسبب گرفتاری کے اہل حرب کا تابع ہو گیا تو ساقط ہو گئی عصمت مقومہ نہ موتہ تو اسی واسطے قتل خطا میں کفارہ دے نہ عذری اصلانہ عصمت مقومہ یعنی قیمت ٹھہرانے والی وہ ہے جو موجب مال ہو تعرض کے وقتیت اور عصمت موتہ وہ ہے جو موجب گناہ کی ہو عند التقرض کذا فی النسخ کقتل المسلم اسیراً و من المسلم و لو وثقہ المسلمون ثم فیکفر فی الخطا فقط لعدم الاحراز بدارنا جیسے مسلم کے قتل کرنے میں قیدی مسلم کو یا اس کو جو دارالحرب میں مسلمان ہوا اگرچہ مقتول کے مسلمان وارث وہاں موجود ہوں دیت واجب نہیں تو فقط قتل خطا میں کفارہ دے بسبب عدم احراز دارالاسلام کے م عصمت مقومہ جو انسان کی قیمت کو ثابت کرے اس طرح پر کہ جو تک عصمت کرے تو اس پر قصاص لازم آوے یا دیت یہ ہمارے نزدیک بسبب احراز دارالاسلام کے ثابت ہے نہ بسبب اسلام کے کذا فی الطحاوی عن العلامہ نوح۔

فصل فی استیمان الکافر یہ فصل ہے کافر کے طلب امان میں جب استیمان مسلم سے فراغت پائی تو مصنف نے احکام کافرستان کے شروع کیے لایکن حربی مستامن فینا سنتہ لکلا یحیر عینا لہم و عونا علینا نہ رہنے پاوے حربی مستامن ہم میں یعنی دارالاسلام میں ایک سال تک قتل کا جاسوس اور ہماری ضرر رسائی کو ان کا مددگار نہ ہو جاوے م حربی کا ہمیشہ رکھنا دارالاسلام میں جائز نہیں مگر استرقاق یا جزیہ تاکافروں کا جاسوس نہ بنے اور مسلمین کے افرامیں ان کا مددگار نہ ہوگا مگر کچھ مدت اُن کو رہنے دینا البتہ جائز ہے اس واسطے کہ بالکل آنے دینے میں سد باب تجارت ہے لہذا دونوں مدتوں میں حد فاصل ایک سال کو قرار دیا کہ اس مدت میں جزیہ واجب

ہوتا ہے کذا فی النسخ وقیل لہ من قبل الامام ان اتمت سنتہ قید اتفاقاً لجواز توقیت مادونہا کثرت و شہرت در رکن نیغی ان لایلیقہ ضرر بقصیر المدۃ جداً
فتح وضعنا علیک الجزیۃ اور حربی سے کہا جائے بادشاہ اسلام کی طرف سے کہ اگر تو دارالاسلام میں ایک سال رہے گا تو ہم تجھ پر جزیہ رکھیں گے
شایع نے کہا ایک سال رہنے کی قید اتفاقاً ہے بسبب جواز توقیت کمتر از سال کے جیسے ایک مہینے یا دو مہینے کذا فی الدرر لیکن لائق یوں ہے
کہ اس کو ضرر نہ پہنچے نہایت کثرت مقرر کرنے سے کذا فی الفتح مہینہ مقرر کرنا سال بھر کے رہنے پر موقوف نہیں بلکہ اگر امام نے ایک مہینہ رہنے کی
اجازت دی تو اگر دو مہینے رہے گا تو ذمی ہو جائے گا جزیہ اس پر لازم آوے گا فان مکث سنتہ بعد قولہ فہو ذمی ظاہر المتون ان قول الامام لہ
ذکر شرطاً لکونہ ذمیاً فلما قام سنتہ او سنتین قبل القول فلیس بذمی و بہ صرح العتابی وقیل نعم و بہ جزم فی الدرر قال فی الفتح والاول الادبہ پھر اگر حربی دارالاسلام
میں سال بھر بعد قول امام کے ٹھہرے تو وہ ذمی ہے ظاہر عبارت متون یہ ہے کہ امام کا یہ قول اس کے ذمی ہونے کی شرط ہے تو اگر حربی ایک سال یا دو
سال دارالاسلام میں ٹھہرے گا تو امام سے پہلے تو وہ ذمی نہیں اور اسی کی عتابی نے تصریح کی ہے اور قول ضعیف یہ ہے کہ بدون قول امام کے
بھی ذمی ہوگا اور اسی قول پر یقین کیا ہے درمیں فتح القدیر سے کہا کہ قول اول دلیل سے موافق تر ہے ولا جزئیہ علیہ فی اول المکث الا بشرط
اخذ امنہ فیہ اور حربی پر جزیہ نہیں پہلے سال کی اقامت میں مگر اس سے شرط کر لینے میں سال کے اندر جزیہ لینے کی یعنی اگر یوں کہ دیا ہو کہ اگر تو اس سال
رہے گا تو تجھ پر جزیہ دینا لازم آوے گا تب تو لینا درست ہے والا نہیں اس واسطے کہ وہ دوسرے سال میں ذمی ہو جائے نہ اول سال میں
اور جزیہ دینا بدون ذمی ہونے کے لازم نہیں اب آگے مصنف نے ذمی احکام شروع کیے و اذا صار ذمیاً یجری القصاص بنیہ و یمن
المسلم قیمیہ خمرہ و خنزیرہ اذا اتلفہ اور جب کہ حربی ذمی ہو گیا تو قصاص جاری ہوگا اس کے درمیان اور سلم کے درمیان اس کی شراب
اور سوک کی قیمت کا ضمان دے گا جب کہ مسلم اس کو تلف کر ڈالے گا و تجب الدیۃ علیہ اذا قتلہ خطأ اور مسلمان پر خون بہا دینا واجب ہوگا
جب کہ ذمی کو چوک کر مار ڈالے گا و یجب کف الاذی عنہ و تحرم غیبتہ کا مسلم فتح اور واجب ہے اس پر سے تکلیف اور انید اکوہٹانا اور
اس کی غیبت کرنا حرام ہے مسلمان کے مانند کذا فی الفتح القدیر ولیہ لومات المتاسن فی دارنا و ذمتہ تمہ وقف مالہم و یاخذ و دبینہ و لومن
اہل الذیۃ فہکلیل ولا یقبل کتاب حکم اور فتح القدیر میں ہے کہ اگر کافر متاسن دارالاسلام میں مگر یا اور اس کے وارث دارالحرب میں ہیں تو اس کا
مال ان کے واسطے رکھ چھوڑا جاوے گا اور اس کے وارث مال کو گواہ لاکر پاویں گے اور اگر ان کے وارث کے گواہ اہل ذمہ ہوں تو ضامن
لے کر ان کو مال ملے گا اور جزیوں کے بادشاہ کا خط اس امر میں مقبول نہیں و اذا اراد الرجوع الی دار الحرب بعد الحول ولو تجارۃ او لقطاً
حاجتہ کما یفیدہ الاطلاق نہر منع لان عقد الذمۃ لا ینقض و مفادہ منع الذمی ایضاً اور جب کہ کافر متاسن دارالحرب کی طرف پھر جانے کا ارادہ
کرے بعد ٹھہرنے سال بھر کے تو منع کیا جائے گا اگرچہ تجارت یا حاجت روائی کے واسطے جاتا ہو چنانچہ اطلاق روایات اسی کو مفید ہے کذا فی النہر
اس واسطے روکا جائے گا کہ عقد ذمہ بعد منع ہونے کے منقوض نہیں ہوتا اور اس تعلیل سے مستفاد ہوا ذمی کا منع کرنا بھی دارالحرب کے جانے سے
طحاوی نے کہا منع ذمی بحث ہے صاحب بحر کی حالانکہ یہ مسئلہ فتاویٰ عالمگیری میں معرج ہے یعنی تو قیاس کی کیا حاجت ہے کہ منع کر دے
الخارج بان الزم بہ واخذ منہ عند حلول ذمتہ لان خراج الارض کخراج الاس جیسے روکا جاتا ہے حربی متاسن دارالحرب کے جانے سے اگر اس
پر خراج زمین کا مقرر کیا جاوے اس طرح پر کہ خراج اس کو لازم کیا گیا ہو اور خراج اس سے لیا جائے گا اس کے وقت آنے کے نزدیک اس واسطے
کہ زمین کا محصول گردن کے محصول کے برابر ہے ذمی ہو جائیں یعنی جب متاسن نے دارالحرب میں زمین مولیٰ یا غیر کی زمین میں زراعت کی تو اس پر
خراج لازم آیا تو وہ اس سے ذمی ہو گیا جیسے جزیہ سے ذمی ہوتا ہے لہذا دارالحرب میں نہ جانے پائے گا او صار لہا اسی التامۃ الکتاتبیہ زوج

مسلم او ذمی تتبعیہا دان لم یدخل بہا یا مستامنہ کتابیہ کے واسطے مسلم یا ذمی زوج ہو گیا یعنی دارالاسلام میں اس نے مسلم یا ذمی سے نکاح کیا تو اب دارالحرب میں نہ جانے پاوے گی بسبب تابع ہونے زوجہ کے زوج کے واسطے اگرچہ زوج نے اُس سے قرابت نہ کی ہو لا عکسہ لامکان کلا نہ بالعکس اُس کے یعنی کافرستان اگر ذمی سے نکاح کرے تو ذمی نہیں ہوتا اس کی طلاق دینے کے امکان سے یعنی مرد زوجہ کو طلاق دے کر اپنے ملک میں جاسکتا ہے بخلاف عورت کے کہ وہ مالک طلاق کی نہیں دے سکتی ہاں فقط لبتہ مہر یا فلما منع من الزوج تاتار خانیتہ اور اگر مستامن نے ذمیہ سے دارالاسلام میں نکاح کیا سو زوجہ نے اُس سے اپنا مہر مانگا تو اُس کو اُس کا روکنا دارالحرب کے جانے سے پہنچتا ہے کذا فی التاتار خانیتہ فلم یف حتی معنی الحول یعنی ضرورت ذمیہ علی ما من الدرد سو اگر مستامن نے مہر نہ دیا یہاں تک کہ ایک سال گزر گیا تو اُس کا ذمی ہو جانا ستر وار ہے بنا بر اُس روایت کے کہ جو در سے مذکور ہو چکی یعنی امام کا یوں کہنا مستامن سکے اگر تو سال بھر ہے گا تو ہم تجھ پر جزیہ مقرر کریں گے ذمی ہونے میں شرط نہیں بلکہ اقامت ایک سالہ ثبوت ذمیت میں کافی ہے بروایت در و منہ علم حکم الدین الحادث فی دارنا اور مہر کے حکم سے معلوم ہو گیا اُس دین کا حکم جو دارالاسلام میں حادث ہوا یعنی صاحب دین کو مدیون کا روکنا دارالحرب کے جانے سے جائز ہے اور اگر سال بھر دے دین نہ کرے گا تو ذمی ہو جائے گا فان رجعت المستامن الیہم ولو غیر دارہم جمل و مہر لبطالان امانہ پھر اگر مستامن پھر کیا چیزوں کی طرف اگرچہ دوسرے دارالحرب میں گیا ہو تو اُس کا خون بعد داخل ہونے دارالحرب کے حلال ہے بسبب باطل ہو جانے اُس کی امان کے تو وہ حربی ہو گیا فان ترک ذلیعہ عند معصوم مسلم او ذمی او دنیا علیہا فاسروظہر بالبناہ بجمول یعنی غلب علیہم فاختذوہ او قتلوہ سقط ذمیہ و ماسلہ و ما غصب منہ و جرة عین اجراہا سبق یدہ پھر اگر مستامن دارالحرب میں پھر گیا اور امانت کو شخص معصوم یعنی مسلم یا ذمی کے پاس چھوڑ گیا یا دونوں پر اپنا دین چھوڑ گیا پھر بدین صلح ہونے دارالحرب کے گرفتار ہوا یا غلبہ حاصل ہوا اہل حرب پر سو اُس کو گرفتار کیا مسلمان نے یا اُس کو قتل کیا بعد غالب ہونے کے تو اُس کا دین اور بیع مسلم کا اس المال اور جو مال کہ اُس سے غصب کیا اور کرایہ اُس ذات کا جس کو اُس نے اجارہ دیا تھا ساقط ہو گیا بسبب مقدم ہونے قبضہ امانت دار وغیرہ کے ممدیون وغیرہ پر اثبات یہ بسبب مطالبہ کے تھا اور مطالبہ تو بسبب گرفتاری ماقبل داین کے ساقط ہوا اور مدیون وغیرہ کا ید اور مسلمان کے ید سے اسبق ہے تو اسی کو مخصوص ہو گا لہذا دین وغیرہ ساقط ہو گا اور غنیمت نہ ہو گا کذا فی البحر و صا رمالہ کو ذلیعہ و ما عند شریک و مضاربہ و مانی بیتہ فی دار تافیا اور مال اُس کا چنانچہ اُس کی امانت اور جو مال کہ اُس کے شریک یا مضارب کے پاس ہے اور جو اُس کے گھر میں ہے دارالاسلام کے اندر غنیمت ہو جاوے گا یعنی اس واسطے کہ مال مذکور اُس کے قبضے میں ہے تقدیر کیونکہ امانت دار وغیرہ کا قبضہ قائم مقام صاحب امانت کے ہے تو امانت وغیرہ غنیمت ہو جائے گی اس کی ذات کی جمعیت سے و اختلاف فی الزہن و مرجع فی النہر انہ لمرتن بدینہ اور اختلاف روایت ہے اُس کے دین میں اور نہر الفائق میں ترجیح دی ہے کہ مرتن ہی کے واسطے ہی بعض اُس کے دین کے م یہ قول ہے ابو یوسف کا اور محمد کے نزدیک مرہون بیجا جاوے اور اُس سے مرتن کا دین ادا کیا جاوے اور جو زیادہ ہو ادا دے دین سے وہ غنیمت ہے مسلمان کی صاحب بچنے محمد کے قول پر ترجیح دی ہے اور حموی نے صاحب نہر کی ترجیح کو رد کیا ہے کذا فی الطحاوی ولی السراج لو بحث من یاخذ لودلیعہ و الفرض یجب المسلم الیہ انتہی اور سراج میں ہے کہ اگر مستامن مذکور نے کسی شخص کو دارالحرب سے امانت اور قرض لینے کے واسطے بھیجا تو اُس کو امانت اور قرض کا سپرد کرنا واجب ہے انتہی کلامہ یعنی اس واسطے کہ اُس کا مال غنیمت نہیں ہوتا مگر اُس کی گرفتاری یا قتل سے سو ہونے حاصل نہیں و علیہ فیو فی منہ ہنا دلو صارت و ذلیعہ قیارا اور بنا بر وجوب تسلیم و ذلیعہ اور قرض کے تو ادا کیا جاوے گا اُس کے مال سے دین اس کا جو اُس نے دارالاسلام میں مسلم سے قرض یا یا ذمی سے اگر یہ اُس کی و ذلیعہ غنیمت ہو گئی طحاوی نے کہا یہ بحث ہے صاحب

کی نہ روایت مذہب وان قتل اومات فقط بلا غلبۃ عظیم قدرتیہ و قرصہ و ولایتہ لوثرمتہ لان نفسہ لم تضر مغزمتہ نکذا مالہ کا لفظ علیہ فہر ذالک اور اگر مستامن مذکور بعد رجوع دار الحرب کے قتل کیا گیا بدون گرفتاری کے یا فقط مرگیا بدون غالب ہونے مسلمان کے دار الحرب پر تو اس کا دین اور فرض اور امانت اس کے وارثوں کے واسطے ہے اس واسطے کہ ذات اس کی مغنوم نہیں ہوئی تو اسی طرح اس کا مال بھی غنیمت نہیں ہوا چنانچہ اگر وہ گرفتار ہوا پھر بھاگ گیا تو اس کا مال اس کے واسطے ہے کیونکہ اس کی گرفتاری اس کے بھاگ جانے سے باطل ہو گئی مگر خلاصہ یہ ہے کہ یہاں پانچ صورتیں ہیں تین صورتوں میں تو اس کا دین ساقط ہے اور اس کی امانت غنیمت ہے (۱) دار الحرب پر غالب ہونے اور اس کے گرفتار کرنے سے (۲) دار الحرب پر غالب ہونے اور اس کے قتل کرنے سے (۳) بدون غلبۃ دار الحرب اس کی گرفتاری سے اور دو صورتوں میں اس کا مال غنیمت نہیں بلکہ بطور سابق قائم رہے گا اگر وہ زندہ ہے تو آپ نے نہیں تو اس کے وارث میں گئے (۱) اس کے گرفتار ہونے سے پھر بھاگ جانے سے (۲) اس کے مقتول ہونے سے بدون مغلوبی دار الحرب کے یا اس کے مرجانے سے کذا فی النسخ حربی ہنا لہ عرس و اولاد و ولیۃ مع معصوم وغیرہ فاسلم ہنا و صار ذمیہم ظہرنا علیہم فکلہ فی العدم یہ ولایتہ دلو سی طفلة البنا فتوقن سلم ایک حربی یہاں دارالاسلام میں ہے جس کی وہاں دار الحرب میں جو ر و اور اولاد اور امانت ہے شخص معصوم یا غیر معصوم کے ساتھ پھر وہ یہاں دارالاسلام میں مسلمان ہو گیا یا ذمی ہو گیا پھر ہم اہل اسلام اہل حرب پر غالب ہوئے تو اس کی زوجہ اور اولاد اور امانت سب غنیمت ہے بسبب نہ ہونے اس کے قبضے اور ولایت کے اور اگر اس کا طفل دارالاسلام میں گرفتار ہوا یا تو وہ ملوک مسلم ہے م طفل مسلمان شہر اپنے باپ کی تبعیت سے اس واسطے کہ دونوں ایک ملک میں مجتمع ہوئے بخلاف ان اطفال کے جو دار الحرب میں ہیں کہ وہ اسلام میں تابع اپنے باپ کے نہ ہوں گے بسبب تباین دین کے وان آلم ثم فجاہنا فظہرنا علیہم فقط فکلہ حر سلم لا اتحاد الدار اور اگر حربی دار الحرب میں مسلمان ہوا پھر یہاں دارالاسلام میں آیا پھر اہل اسلام کا اہل حرب پر غلبہ ہوا تو اس کا طفل صغیر حر سلم ہے اپنے باپ کی تبعیت سے بسبب متحد ہونے دار کے یعنی جب اس کا باپ مسلمان ہوا تھا تو دونوں دار الحرب میں واقع تھے کذا فی النسخ و ولایتہ مع معصوم لان یدہ کیدہ محترمتہ اور امانت اس کی شخص معصوم کے ساتھ اسی کے واسطے ہے اس واسطے کہ قبضہ امانت دار معصوم کا صاحب امانت کے قبضے کے مانند محرم ہے یعنی بسبب اسلام کے وغیرہ فی و عینا غصبہا سلم لعدم النیبہ نتیجہ اور سوائے امانت کے اور مال اس کا غنیمت ہے اگرچہ اس کی کسی چیز کو مسلم نے اس سے غصب کیا ہو بسبب عدم نیابت کے کذا فی الفتح اس واسطے کہ غاصب کا قبضہ صحیح نہیں جو مالک کے قبضے کے قائم مقام ہو وللا مام حق اخذ دیتہ مسلم لا ولی لہ اصلا اور امام کے واسطے اس مسلمان کی دیت کے لینے کا حق ہے جس کا کوئی دلی وارث نہیں ہو مگر مقصود یہ ہے کہ اس کا خون بہائے کر بیت المال میں کھے والا قتل خطا کا حکم معلوم ہے لہذا کفارہ مذکور نہ کیا اس واسطے کہ جنایات میں مذکور ہوگا و دیتہ مستامن اسلم ہنا من عاقلۃ قاتلہ خطا لقتلہ نفسا معصوما اور امام کو اس مستامن کی دیت کے لینے کا حق ہے جو یہاں دارالاسلام میں مسلمان ہوا اور اس کے قاتل کے اہل محلہ سے خون بہا لے قتل خطا میں بسبب قتل کرنے قاتل کے نفس معصوم الدم کو یعنی مستامن کا ولی دار الحرب میں کالعدم ہے لہذا امام اس کا خون بہا لے گا اس واسطے کہ امام اس کا ولی ہے جس کا کوئی دلی نہیں دلی العمد لہ القتل قصاصا و الدیتہ صلی لا العفو نظر الحق العامة اور لا وارث مسلم اور مستامن کے قتل عمد میں امام کو قاتل کا قتل جائز ہے بجا بر قصاص کے یا خون بہا لینا بطور صلح کے نہ معاف کرنا بمطابق عامہ مسلمین کے یعنی اگر دیت بیت المال میں جمع ہوگی تو سب اہل اسلام کو حصہ ملے گا تو خون معاف کر دینے میں ان کی حق تلفی ہے حربی اور مرتدا و من وجب علیہ القود التجا بالحرم لا یقتل بل یحیی عنہ الغداء لیخرج فیقتل لان من دخل فہو امن بالنفس ویمشی فی الجنایات حربی یا

یا مرتد یا جس پر قصاص واجب ہوا چھپا میت اشد کے حرم میں تو حرم کے اندر وہ مقتول نہ ہوگا بلکہ اس کا کھانا روکا جائے یعنی اسکو کوئی کھانا پینا مطلقاً نہ دے تاکہ حرم سے باہر نکلے عاجز ہو کر پھر حرم کے باہر قتل کیا جاوے اس واسطے کہ جو شخص حرم میں داخل ہوا وہ امن میں ہو گیا بموجب نص قرآنی کے یعنی (ومن دخلہ کان آمناً) اور یہ مسئلہ آگے کتاب الجنایات میں آوے گا لا تہیروا رالا سلام دار الحرب الا بالموثقتہ باجرا احکام اہل الشرک بالتصالحا بدار الحرب بان لا یبقی فیہا مسلم او ذمی امتا بالامان الاول علی نفسہ دارالاسلام دار الحرب نہیں ہوتا مگر تین امور کے پائے جانے سے (۱) اہل شرک کے احکام جاری ہونے سے (۲) اور اس کے متصل ہونے سے دار الحرب کے ساتھ (۳) اور اس سے کہ وہاں مسلم یا ذمی بے دھڑک نہ باقی رہے اپنی ذات پر امان اول سے م اہل شرک سے سب اہل کفر مراد ہیں یعنی اہل کفر کے احکام علی الاعلان بلا وعدہ جاری ہوں اور حکم اسلام وہاں نہ جاری ہو اور اتصال دار الحرب سے یہ مراد ہے کہ دونوں کے درمیان میں بلا واسطہ کا کوئی شہر واقع ہو اور امان اول سے وہ امان مراد ہے جو ثبات تھی قبل غالب ہونے کفار کے مسلم کو اسلام کے سبب اور ذمی کو عقد ذمہ کی جہت سے اور اس مسئلہ کی تین صورتیں ہیں یا اہل حرب کسی شہر پر بلا واسطہ سے غالب ہو جائیں یا کسی شہر کے لوگ قریب ہو کر احکام کفر جاری کریں یا اہل ذمہ عند توڑ کر اپنے ملک پر غالب ہو جائیں تو ان سب صورتوں میں وہ ملک دار الحرب نہ ہوگا امام اعظم کے نزدیک مگر شرائط مذکورہ ثلاثہ سے اور صاحبین نے کہا کہ فقط ایک ہی شرط سے دارالاسلام دار الحرب ہو جاتا ہے یعنی احکام کفر کے ظاہر کرنے سے اور یہی قول قیاس کے موافق ہے کذا فی العالگیری عن السراج الوہاج طحاوی نے کہا جب دارالاسلام دار الحرب ہو گیا تو وہاں حدود اور قصاص نہ جاری ہوگا اور اس پر مسلم کو اہل حرب کی جان اور مال کا تعویض ہونا حلال ہے سوائے حلت فروج کے اور احکام مذکورہ منکس ہو جائیں گے جب دار الحرب دارالاسلام ہو جائے گا و دار الحرب تفسیر دارالاسلام باجرا احکام اہل الاسلام فیہا کجعت و عید و ان یبقی فیہا کافر اصلی وان لم یتمصل بدارالاسلام دروہذا ثبات فی نسخ التین ساقط من نسخ الشرح فکانہ ترکہ لم یجب بعضہ و دھوج باقیہ اور دار الحرب دارالاسلام ہو جاتا ہے احکام اسلام کے جاری کرتے سے اس میں چنانچہ نماز جمعہ اور عید اگرچہ وہاں کافر اصلی باقی رہے اور گو وہ ملک دارالاسلام سے نہ متصل ہو کذا فی الدرر اور یہ عبارت یعنی حربی وغیرہ کے دخول حرم سے آخر تک متن کے نسخوں میں ثابت ہے اور مصنف کی شرح کے نسخوں سے ساقط ہے مگر مصنف نے اس کو شرح میں متروک کر دیا بسبب آنے بعضے مضمون کے اور واضح ہونے باقی کلام کے یعنی دخول حربی کا حرم میں کتنا الجنایات میں آوے گا اور باقی مضمون واضح ہے طحاوی نے کہا اس کے واضح ہونے میں بحث ہے م شرح ملتقی میں شریہ لایہ سے منقول ہے کہ قاری ہدایہ سے سوال ہوا دریا مے شور یعنی سمندر سے کہ وہ دارالاسلام سے ہے یا دار الحرب کے جواب دیا کہ وہ کسی میں داخل نہیں کہ وہاں کسی کا قہر اور حکومت نہیں طحاوی نے کہا کہ ہم نکاح کافر کے باب میں مذکور کر چکے ہیں کہ دریا مے شور دار الحرب میں داخل ہے اور شیخ الاسلام ابو سعید کے حاشیہ میں بعد ذکر جواب قاری ہدایہ کے مذکور ہے شرح نظم ہامی سے کہ سب طرح کا صلح دار الحرب کے حکم میں ہے انتہی تو معلوم ہوا کہ جو قاری ہدایہ نے مذکور کیا وہ اس کی بحث ہے تو نص مقدم ہے آپس اور استروشی نے اپنی فصول میں ابوالیسر سے مذکور کیا کہ دارالاسلام دار الحرب نہیں ہوتا جب تک وہ سب امور باطل نہ ہو جائیں جن کی جہت وہ دارالاسلام ہوا ہے اور اس سبب جابی نے اپنی مبسوط میں اسی طرح مذکور کیا ہے اور امام نام الدین نے منشور میں ذکر کیا کہ دارالاسلام بسبب جاری ہونے احکام اسلام کے دارالاسلام ہوا ہے تو جب تک کوئی چیز بلائق اسلام سے باقی رہے گی تو جانب اسلام کو ترجیح دی جاوے گی کذا فی حاشیہ الطحاوی ملقط میں مذکور ہے کہ جو بلاد کہ کفار کے ہاتھ میں ہیں بلا شک وہ بلاد اسلام میں نہ بلاد حرب اس واسطے کہ وہ بلاد حرب سے متصل نہیں اور اس واسطے کہ کفار نے اس میں احکام کفر کے بھی جاری نہیں کیے بلکہ اہل اسلام قاضی ہیں اور جس شہر میں ان کی طرف سے حاکم مسلمان ہے تو اقامت جمعہ اور عید اور اخذ خراج اور تقلید قصاۃ جائز ہے بسبب استیلا مسلم کے اور کفر کی اطاعت یا یہ وعدہ

ہے یا مخادعہ اور جن شہروں پر کفار حاکم ہیں تو مسلمین کو اقامت جمعہ اور عید جائز ہے اور آپس کی رضامندی سے ایک شخص قاضی ہو سکتا ہے اور اہل اسلام کو واجب ہے کہ کفار سے درخواست کریں کہ ہم پر مسلمان کو حاکم کرے کذا فی الفصول العبادیۃ

باب العشر والخارج والجنزیۃ

یہ باب ہے عشر اور خراج اور جزئیہ کے احکام میں م جب مصنف نے اُس کو ذکر کیا جس سے کافرستان ذمی ہو جاتا ہے تو اُس کے بعد وظائف مالیہ کو ذکر کیا جو ذمی پر ذمی ہونے کے بعد لازم آتی ہے یعنی ذمی کی زمین اور سرکار خراج چونکہ خراج ارض اور خراج راس کی تفریعات میں کثرت تھی لہذا ان کو دو دنیا میں مذکور کیا اور خراج ارض کو مقدم کیا اس واسطے کہ اُس میں گفتگو ہے پھر خراج کے ساتھ عشر کو بھی ذکر کر دیا تا وظیفہ ارض کی تکمیل اور تمیم ہو جائے اور ذکر عشر کا خراج پر اس واسطے مقدم کیا کہ اُس میں عبارت کا مضمون ہے بخلاف خراج کے کہ وہ عقوبت ہے عشر یعنی عین لغت میں عبارت ہے واحد العشر یعنی دسواں حصہ اور خراج بالفتح وہ ہے جو زمین یا غلام کی پیدائش سے خارج ہو اور جس کو بادشاہ وظیفہ ارض اور راس سے لے وہ کسی بخراج ہے پھر مصنف نے تحدید اور تعیین عشری اور خراجی زمین کی اول شرعی فرمائی اس واسطے کہ اس طرح ضبط احکام اہل ہے کذا فی النسخ الفقار حاکم اسلام پر واجب ہے کہ جب اُس کو عشر اور خراج اور جزئیہ ملے تو اس کے مستحقین پر صرف کرے والا اُس کا وبال اُس کی گردن پر ہے اور اگر عشر اور خراج خلاف شرع لیکھا تو ظالم ہوگا اور جو اُس کو حلال جان کر لے وہ کافر ہے اور ہمارے زمانے کے حاکم فاسق اور ظالم ہیں اس واسطے کہ وہ خراج وغیرہ کو خلاف شرع خرچ کرتے ہیں یعنی ملک کے محصول کو اپنے باپ کا مال سمجھتے ہیں اور اہل استحقاق کو محروم کیے اُس کو یہودہ اپنے عیش اور آرام میں صرف کرتے ہیں کذا فی المطحطاوی عن الحموی ارض العرب وہی من حد الشام والکوفۃ الی النہی الیمین وما سلم اہلہ طوعا و دلتع عنوة و قسم بین حبشنا والبصرة ایضا باجماع الصحابة عشرتہ لانه ائبق بالاسلم زمین عرب کی اور وہ شام اور کوفہ کی حد سے منہائے ہیں تک ہے اور جس ملک کے رہنے والے بخوشی مسلمان ہوئے یا جو ملک بزور اور شوکت اسلام فتح ہوا اور اُس کی زمین شکر اسلام میں تقسیم ہو گئی اور لبرہ بھی باجماع صحابہ کرام عشری ہے اس واسطے کہ دسواں حصہ لینا مسلمان کا لائق تر ہے مگر کفری کے کما عرب عبارت ہے زمین مجاز اور تمامہ اور زمین اور مکہ اور طائف اور بادیہ یعنی جنگل سے اور غیر کفری نے کہا کہ مکہ تمامہ میں داخل ہے تمامہ بکبر اول وہ زمین ہے جو نجد سے نیچی ہے اور نجد اونچی زمین کا نام ہے اور مجاز اس زمین کا نام ہے جو تمامہ اور نجد کے درمیان عاجز اور فاصل ہے عرب کو جزیرہ یعنی ٹاپا اس واسطے کہتے ہیں کہ بحر حبش اور بحر فارس اور فرات اُس کو محیط ہے اور عرب کی حد طول میں عدن کے ہے عراق تک اور عرض میں حدہ سے ہے شام تک زمین عرب کی عشری اس واسطے ہوئی کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اور خلفائے راشدین سے منقول نہیں کہ وہاں سے کسی نے خراج لیا ہو اور جیسے عرب کی رقیبت جائز نہیں ویسے ہی اُن کے ملک سے خراج درست نہیں و کذا بتان سلم او کہہ کان دارہ در ردی باب العاشر شمی من ہذا حد نہا فی شرح الملتقی اور اس طرح مسلمان کا باغ اور انگور اُس کا جہاں اُس کا گھر تھا عشری ہے کذا فی الدرر باب العاشر میں اُس کا بیان یہاں سے زیادہ تر گزر گیا اور ہم نے اس کو تحریر کیا ہے شرح ملتقی میں م شرح ملتقی میں معراج سے یوں مذکور ہے کہ جو گھر باغ بنایا گیا اگر گھر ذمی کا ہے تو اُس میں خراج ہے مطلقا اور اگر مسلمان کا ہے سو اگر اُس نے خراج کے پانی سے سینچا تو اس میں خراج ہے اور عشر کے پانی سے سینچا تو عشر ہے اور اگر مسلم یا ذمی نے اس کو کا ہے خراج کے پانی سے سینچا اور گھر سے عشر کے پانی سے تو مسلم پر عشر ہے اور ذمی پر خراج کذا فی الحلبي لمنفا و سواد قرسی العراق وحدہ من العذیب بغم مفتی قرۃ من قرۃ الکوفۃ الی عقبۃ حلوان بن عمران بغم سکون قرۃ بن بغداد و ہمدان عرضا اور سواد قریات عراق اور عراق کے ملک کی حد عذیب ہے عقبہ حلوان بن عمران تک عرض میں عذیب بغم عین مہملہ و فتح ذال معرہ ایک گاؤں کا نام ہے قریات کوفہ سے اور عقبہ حلوان بغم حاد سکون لام ایک گاؤں ہے بغداد اور ہمدان کے درمیان م نہایہ میں ہے سواد

عراق سے قریات عراق راہیں اُن کو سواد کہا بسبب اُن کے اشجار اور زراعت کی سرسبزی کے عرب سبز کو سیاہ بولتے ہیں اس واسطے کہ سبز دوسے سیاہ نظر آتا ہے تو کلام شارح کا بحدف حرف تفسیر ہے اور اضافت بیانی ہے اور عراق سے مراد عراق عرب ہے جس میں کوفہ اور بصرہ اور بغداد اور نجف اور کربلا واقع ہیں اور شرنبلالیہ وغیرہ میں کہا کہ عذیب بنی تمیم کے پانی کا نام ہے قریب کوفہ کے اور شاید کہ اس شے کے کنارے پرگاؤ آباد ہو سکی بعذیب تو دونوں قولوں میں اختلاف نہ رہا ومن العلت بفتح فسكون مثلثة قریة شرقی و جلہ موقوفہ علی العلویۃ و ما قبل من الثعلبیۃ بفتح فسكون غلط مصنف عن الغرب الی عبادان بالتشدید حصن صغیر لسیۃ البحر فی المثل لیس وراء عبادان قریۃ مستصفی طولاً اور حد عراق کی علت پر ہے عبادان تک طول میں علت بفتح عین مہملہ و سکون لام پھر ثانیۃ مثلثہ قریہ ہے و جلہ کے مشرق کی جانب سادات علویہ پر موقوف ہے اور وہ جو بعضوں نے یعنی شارح و قایہ وغیرہ نے کہا ہے کہ طول عراق کا ثعلبیۃ بفتح اول و سکون ثانی سے ہے مصنف نے مغرب سے اپنی شرح میں نقل کیا ہے کہ عبادان بمشدد ثانی قلعہ صغیر ہے دریائے شورو کے کنارے پسرل میں وارد ہے عبادان کے پرے کوئی قریہ نہیں یعنی بلکہ دریائے کذافی المستصفی طحاوی نے مصباح سے نقل کیا کہ عبادان بوزن صینۃ ثمنیہ شمر ہے دریائے فارس پر پسرل بصرہ و بالایام اثنان و عشرون یوماً و نصف و عرضہ عشرۃ ایام سراج اور طول عراق کا باعتبار ایام کے ساٹھ بایس دن کی راہ ہے اور عرض اس کا دس دن کی راہ ہے کذافی السراج م بحر الرائق میں شرح ذخیرہ سے منقول ہے کہ سواد عراق کا طول ایک سو ست و ستر فرسنگ کا ہے اور عرض انبی فرسنگ کا اور مساحت اس کی زمین کی چھتیس لاکھ جریب ہے کذافی المنع و ما فتح عنوة و لم یقسم بین حیثنا الاکمۃ سوار اقرابہ علیہ و النقل الیہ کفار آخر و فتح صلیحی خراجیۃ لانه الیق بالکافر و جب تک کہ بشوکت اسلام فتح ہوا اور لشکر اسلام کے درمیان تقسیم نہ ہوا سوائے مکہ معظمہ کے خواہ وہاں کے لوگ اس ملک پر ثابت اور قائم رکھے گئے یا اس ملک کی طرف اود کفار بلا کر بسنے گئے یا جو ملک بطور صلح کے مفتوح ہوا وہ خراجی ہے اس واسطے کہ خراج کا فرسے مناسب تر ہے م سواد عراق پر امیر المومنین فاروق اعظم نے صحابہ کرام کے سامنے خراج مقرر کیا چنانچہ کتب سیر میں مشہور ہے نقل روایت کی اس میں حاجت نہیں اور اسی طرح بعد فتح معر اور شام کے خلافت فاروقیہ میں خراج مقرر ہوا خراج کا فرسے اس واسطے مناسب ہوا کہ وہ زمین عقوبت ہے اور اُس میں تغلیظ ہے و لہذا خراج بجز لیا جاتا ہے اگرچہ کافر نے اُس میں زراعت نہ کی ہو کیونکہ خراج عین ارض سے متعلق ہے بخلاف عشر کے کہ وہ عین خارج سے متعلق ہے تو بدون زراعت کے تقاضا عشر کا نہیں اور ہر چند مکہ معظمہ بزرور فتح ہوا اور وہاں کے لوگ وہیں قائم رکھے گئے لیکن وہ عشری ہے نہ خراجی اس واسطے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وہاں سے خراج نہ لیا اور شاید کہ وجہ عدم خراج یہ ہو کہ وہاں زراعت نہیں ہوتی و الحمد للہ و ارض سواد و مملوکہ لا ہلہا یجوز بیعہم لہا و تصرفہم فیہا ہدایہ و عند الاثنتہ الثلثۃ ہی موقوفہ علی المسلمین نلم یجز بیعہم فتح اور سواد عراق کی زمین مملوک ہے وہاں کے لوگوں کی اُن کو بیع کرنا اور اس میں تصرف کرنا ناجائز ہے اور وصیت اور اجارہ اور وقف کے جائز ہے کذافی الہدایۃ اور باقی تینوں اماموں کے نزدیک وہ زمین مسلمانوں پر وقف ہے تو وہاں کے لوگوں کی بیع ان کے نزدیک جائز نہیں کذافی الفتح م اور عراق کے حکم میں وہ ملک ہے جو بزرور اسلام فتح ہوا اور وہاں کے لوگ وہیں قائم رکھے گئے یا جو ملک بطور صلح فتح ہوا اور ان کی اراضی پر خراج مقرر ہوا تو وہاں کے زمیندار اپنی زمین کے مالک ہیں بیع اور ہبہ وغیرہ ان کو جائز ہے اور ارث اس میں جاری ہے یہاں تک کہ کوئی شخص اُن میں سے باقی نہ رہے تب اس کی ملکیت بیت المال کی طرف منتقل ہوگی کذافی الطحاوی عن الشرح الملتق تو معلوم ہوا کہ اکثر قریات ہندوستان کے زمیندار اپنی زمین کے شرعاً مالک ہیں ان کی بیع اور ہبہ وغیرہ نافذ ہے اس واسطے کہ جب ہندوستان فتح ہوا تو یہاں کے لوگوں پر ثابت رکھا گیا خراج لے کر و یجب الخراج فی ارض الوقف

لا الشراة من بیت المال اذا وقفها مشترکاً فلا عشر فیها ولا خراج ثمریلاً لیه معزلاً للبحر وکذا لو لم یوقفها کما ذکرته فی شرح الملتقی اور خراج واجب
 ہے وقف کی زمین میں مگر اُس قفی زمین میں خراج نہیں جو بیت المال سے خرید ہوئی جب کہ اُس کو وقف کیا اُس کے مشتری نے تو نہ اُس
 میں عشر ہے نہ خراج کذا فی الشرنبلالیہ ناقلاً عن البحر اور اسی طرح اُس میں عشر اور خراج نہیں اگر مشتری نے اس کو وقف نہ کیا چنانچہ میں نے
 اُس کو شرح الملتقی میں مذکور کیا ہے م بیت المال کی اراضی کو بیچنا سلطان کو جائز نہیں مگر اس شرط سے کہ جب سبیلین کو معاذ اللہ حاجت شدید واقع
 ہو کذا فی الطحاوی عن التحفة المرضیة والصبی والمجنون لو كانت الارض خراجیة والعشر لوعشرتہ در و درنی الزکوۃ اور خراج واجب
 ہے وقف اور صغیر اور مجنون کی زمین سے اگر وہ زمین خراجی ہو اور عشر واجب ہے اگر وہ عشری ہے کذا فی الدرر ادریہ مثلاً کتاب الزکوۃ میں
 مذکور ہو چکا وقالوا ارض الشام والمصر خراجیة اور فقہائے کما کہ زمینیں مصر اور شام کی خراجی ہیں م ہدایہ میں ہے کہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مصر
 پر خراج مقرر کیا جب کہ اُس کو عمرو بن العاص نے فتح کیا اور اسی طرح باجماع صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم شام پر خراج مقرر ہوا کذا فی المنع والفتح
 الماخوذ لان من اراضی مصر خراج لا خراج الا تری انما لیست مملوكة للزراع کانه لوت المالیین شیئاً فشیئاً بلا وارث فصارت لبیت المال و علی
 ہذا فلا یصح بیع الامام ولا شراہ من وکیل بیت المال یبشی منها لانه کولی الیتیم فللمیوز لا للفرورۃ والعیاذ باللہ زادن فی البحر اور غلب فی العقار
 نصف قیمتہ علی قول المتأخرین المفتی بہ مکتبہ دینی فی باب الوسی جو از بیع عقار الصبی فی بیع مسائل اور فتح القدیر میں ہے کہ جواب حاصل ہوتا
 مصر کی اراضی سے وہ اجرت ہے نہ خراج کیا تو نہیں جانتا کہ اراضی مذکورہ زراعت کرنے والوں کی ملک نہیں گویا عدم ملکیت اس کی بسبب مرجعاً
 اُس کے مالکوں کے ہے اندک اندک بلا وارث تو وہ اراضی بیت المال کی ہو گئی اور بموجب اس کے تو صحیح نہیں بیچنا امام کا اُس اراضی کو اور نہ حاکم کا
 خرید کرنا بیت المال کے وکیل سے کسی زمین کو اُس میں سے اس واسطے کہ امام اور سلطان بیت المال کے ملک میں تمیم کے ولی کے مانند ہے تو
 اُس کی بیع اور شرا جائز نہیں مگر بسبب ضرورت کے والیاذ باللہ بحر الرائق میں آنا زیادہ کہا ہے یا زمین کی خرید میں رغبت زیادہ ہو گئی ہو اُس
 کی دونی قیمت ہو جانے سے تو اس کی بیع جائز ہے بموجب قول متأخرین کے جو مفتی بہ ہیں کہتا ہوں باب الوسی میں آوے گا اراضی صغیر کی
 بیع کا جائز ہونا سات صورتوں میں م بیت المال کا وکیل وہ ہے جس کو سلطان نے بیت المال کی خبر گیری پر داروغہ کی شرح ملتی میں کہا کہ
 عشری اور خراجی کے سوا یہاں ایک تیسری قسم زمین ہے جس کو اراضی مملکت اور اراضی جوڑہ کہتے ہیں یعنی زمین سلطانی وہ اراضی ہے جس کے مالک
 ہو گئے بلا وارث اور اُس کی ملک بیت المال کی طرف راجع ہوئی یا جو ملک بزور لشکر اسلام فتح ہوا اور اہل اسلام کی ملک میں تاقیامت باقی
 رکھا گیا اور اس اراضی کا حکم تاتار خانیرہ میں یوں مذکور ہے کہ سلطان کو جائز ہے کہ وہ اراضی زراعت کرنے والوں کو دے دو طریق پر یا مزارعین کو
 مالکوں کے قائم مقام کرے زراعت اور خراج کے دینے میں یا زمین اُن کو اجارہ دے خراج کے برابر تو جو اُن سے حاصل ہو وہ خراج ہے امام کے حق میں
 پھر اگر نقد مقرر ہو تو وہ خراج موظف ہے اور اگر بعض خراج ہو تو خراج مقاسم ہے اور مزارعین کے حق میں تو فقط اجرت ہے نہ عشر نہ خراج اسی مانی
 التاتار خانیرہ اگر کوئی کہے کہ استیجار ارض کا بعض خراج سے جائز نہیں کیونکہ اجارہ فاسد ہے بسبب جہالت کے اُس کا جواب یہ جو مذکور ہو چکا
 کہ حاصلات امام کے حق میں خراج ہے اور مزارعین کے حق میں اجرت بضرورت عدم صحت خراج حقیقہ و حکماً پھر جب اراضی مذکورہ دو طرح پر مزارعین
 کو دی تو اُس اراضی میں اُن کو بیع اور تصرف کرنا جائز نہیں اور وراثت اُس میں جاری نہیں کذا فی الطحاوی لمختصاً وافتی مفتی دمشق بفضل اللہ رضی
 بان غالباً ضیئنا سلطانیۃ لا تقراض لما کما مالت لبیت المال فکون فی ینذر اعمالاً کالعاریۃ انھی اور فی تیوسی دیا مفتی دمشق بفضل اللہ رضی عنہ کہ اکثر
 ہماری اراضی سلطانی ہے بسبب ہلاک ہوجانے اُن کے مالکوں کے تو وہ بیت المال کی طرف راجع ہوئیں سو اپنے کاشتکاروں کے ہاتھ میں عاریت مانند

ہیں انتہی و فی النہ عن الواقعات لو اراد السلطان شراء بالنفس یا مرغیہ بیعہا ثم یشتريها منه لنفسه انتہی اور نہ اتفاق میں واقعات منقول ہے کہ اگر سلطان بیت المال کی زمین کی خرید کا ارادہ کرے تو اپنے کسی شخص کو مثلاً وکیل بیت المال کو امر کرے اس کے بیچ ڈالنے کا پھر اس کو اس کے مشتری سے خرید کر لے اپنے واسطے انتہی م طحاوی نے کہا یہ قول مخالف ہے قول سابق کہ امام کو بیت المال کے وکیل سے بھی خرید کرنا جائز نہیں مگر یہ کہ اس کو اس حالت پر محمول کیجیے جب سلیم کو ضرورت شدید پیش آوے داذا لم یعرف الحال فی الشراء من بیت المال فالاصل الصحة و بہ عرف صحیحہ و دفع المشراة من بیت المال وان شروط الواقفين صحیحہ و انہ لاخراج علی اراضیہا اور جب کہ حال معلوم نہ ہو بیت المال سے خرید کرنے کا یعنی بوقت شراء مجوز بیع شرعاً حاصل تھا یا نہ تھا تو اصل یہاں صحیح ہونا خرید کا ہے اور بسبب اصل صحت کے معلوم ہو گئی صحت و دفع اس زمین کی جو بیت المال سے خرید ہوئی اور یہ کہ شروط واقفین کی صحیح ہیں اور یہ کہ اس اراضی کو وقفہ پر خراج نہیں م جب شروط واقفین کی صحیح ہوئی تو ان کے بموجب عمل کرنا واجب ہوگا اور یہ جو جمہوری نے توہم کیا ہے کہ اراضی مذکورہ بیت المال کے حکم پر باقی ہے تو غیر صحیح ہے و موات احیاء ذمی باذن الامام اور صحیح کہ کما نخر اجی اور جس لاوارث افتادہ زمین کو ذمی نے بحکم لام آباد کیا یا امام نے اس کو بطور عطا دیا چنانچہ مذکور ہو چکا وہ خراجی ہے و لو احیاء سلم اعتبار قریہ لان ما قارب الشی یعطى حکم اور اگر زمین افتادہ کو مسلم نے آباد کیا تو اس کا قرب معتبر ہوگا کیونکہ جو ذمی کے قریب ہوتا ہے اس کو اسی کا حکم دیا جاتا ہے م اگر وہ زمین خراجی کے نزدیک ہے تو وہ بھی خراجی ہے اور اگر عسری کے نزدیک ہے تو عسری ہے اور یہ مذہب ابویوسف کا چنانچہ گھر کے آگے کے میدان میں صاحب خانہ منتفع ہوتا ہے اگرچہ وہ اس کی ملک میں نہ ہو یعنی اس کو بسبب قرب کے وہاں مٹی ڈالنا اور گھوڑا باندھنا درست ہے کذا فی المنع و کل منہما ای العشریہ والخراجیۃ ان سقی بمار العشر اخذ منه العشر الا ارض کا فرسقی بمار العشر اذا کذا لا یجوز بالاعتراف اور دونوں قسمیں یعنی زمین عسری اور خراجی اگر عسری کے پانی سے سقنی جائے تو اس سے عسریا جائے گا مگر اگر کسی زمین جو عسری کے پانی سے سقنی اس کا خراج ہی لیا جاوے گا نہ عسری اس واسطے کہ کافر سے عسری میں ابتداء نہیں کی جاتی بالاتفاق وان سقی بمار الخراج اخذ منه الخراج لان التمار بالمار اور اگر زمین سقنی جائے خراج کے پانی سے تو اس سے خراج لیا جائے گا اس واسطے کہ افزونی کھیت کی پانی سے ہوتی ہے م علامہ نوح نے فرمایا کہ یہ تفصیل فقط موات یعنی افتادہ زمین میں جاری ہے والا تقسیم اراضی کی باعتبار اس کی ذات کے عسری اور خراجی کی طرف ہو چکی قطع نظر پانی سے تو زمین افتادہ غیر مزروع کو قبل سینچنے پانی کے عسری اور خراجی سے موصوف نہیں کر سکتے اور مصنف نے یہ قول مخالف کا قول سابق کے یعنی اول قرع معتبر کیا بموجب قول ابویوسف کے اور حالانکہ وہی مختار ہے پھر پانی کو مذکور کیا بموجب قول محمد کے کذا فی طحاوی عن الہوی و ہوا ای الخراج لو کان خراج مقاسمۃ ان کان الواجب لبعض الخراج کا خمس و نحوه و خراج و طیفۃ ان کان الواجب شیئاً فی الذمۃ تیعلق بالتکلیف من الانتفاع بالارض اور وہ یعنی خراج دو قسم پر ہے ایک خراج مقاسمہ ہے اگر واجب بعض خارج ہو جیسے پانچواں حصہ یا نصف یا مانند اس کے اور دوسری قسم خراج و طیفہ ہے اگر واجب کوئی چیز معین ہو ذمہ پر جو متعلق ہے بسبب قادر ہونے کے زمین کی ارتفاع سے م اہل ہند خراج کو محصول اور لگتے کہتے ہیں اور خراج مقاسمہ کو بٹائی اور خراج و طیفہ کو جمع بولتے ہیں خراج مقاسمہ خارج یعنی کھیت کی پیدائش سے متعلق ہے نہ قدرت ارتفاع سے یہاں تک کہ اگر مزارع کھیت نہ ہو دے گا اس پر کچھ دینا واجب نہ ہوگا بخلاف خراج و طیفہ غلاصہ یہ ہے کہ خراج مقاسمہ حکم عسری ہے لیکن مصنف اس کا خراج ہے کذا فی شرح التتقی کا وضع عمر رضی اللہ عنہ علی السواد کل جریب ہوستون ذراعاتی ستین بذراع کسری بیع قبضات قبول العتر فی کل بلدۃ عرفہم و عرف مہر التقدير بالغدان فتح و علی الاول والمول بحرچنا نہ خراج و طیفہ مقرر فرمایا امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سواد عراق پر ہر جریب کے واسطے جریب عبارت سے شخصیت در شخصت گزے یعنی ساٹھ کو طول اور ساٹھ کو عرض کسری کے گزے سے جو سات قبضے کا گزہ ہے اور

بعضوں نے کہا جریب میں ہر شہر کا رواج معتبر ہے اور مہر کا رواج اندازہ کرنا ہے فدان سے کذا فی الفتح اور اعتماد قول اول پر ہے کذا فی البحر مہر ملک کے رواج کا قایل صاحب کانی حافظ الدین اور صاحب محیط ہے اور قول اول اس واسطے صحیح اور معتد ہوا کہ اگر ہر ملک کا رواج معتبر ہو خراج میں تو لازم آتا ہے اتحاد خراج کا باوجود اختلاف مقادیر کے ہندوستان میں مساحت زمین کی بیگمے کے حساب سے ہر بیگمہ ساٹھ گز قطعی طول میں اور اسی قدر عرض میں ہوتا ہے اور قطعی گز تخمیناً تہائی دائرہ ہے کسری کے گز سے سیلغہ المار صاعا من بر او شعیر و در ہما عطف علی الصاع من اجود النعود زلیعی فاروق اعظم نے ہر ایک اس جریب میں جہاں پانی پہنچتا ہے ایک صاع گیہوں یا جو اور ایک درم نہایت کھرے کو مقرر کیا کذا فی الزلیعی در ہما کا عطف صاع پر ہے م پانی پہنچنے سے مراد یہ ہے کہ وہ زمین لائق زراعت کے ہو صاع سے مراد وہ صاع ہے جو آٹھ رطل ہو تب ہے اور لکھنؤ کے سیر سے ایک صاع تخمیناً تین سیر اور ایک چھٹانک ہے بحر الرائق میں کہا جو اناج کھیت میں بویا جاوے اُس سے ایک صاع لیا جاوے گا گیہوں ہوں یا جو مسور ہو یا جو ار اور یہی صحیح ہے انتہی اور درم سے وہ درم مراد ہے جو دس درم سات مثقال کے برابر ہوں تو ایک درم تین ماشے اور ایک تی اور خس رتی چاندی کا ہوا خلاصہ یہ ہوا کہ خلافت فاروقیہ میں فی بیگمہ تخمیناً تین سیر سبختہ اناج اور پانچ آنہ محصول زمین کا مقرر ہوا و البحر مہر الرطبہ خمسہ و راہم اور رطبہ کی ہر جریب میں پانچ درم خراج مقرر ہوا نہ الرقائق میں ہے کہ اہل مہر رطبہ کو ہر سم اور قوط کہتے ہیں اور غایہ میں ہے کہ رطبہ بکا نام ہے جب تک کہ وہ تر ہے اور جو ہر گز تفسیر ثانی پر اقتصار کیا اور مغرب میں ہے رطبہ بفتح را اور قصب رطب بنے جمع اس کی رطاب اور کتاب العشر میں ہے کہ بقول غیر رطاب ہیں بقول جیسے گندنا اور رطاب گڑھی کھرا اور خربوزہ اور بٹینگن اور جو اس طرح پر ہو اور کتب لغت میں قل اول ہی مذکور ہے انتہی کلام النہرم رطبہ اور قصب کو فارسی میں سبست کہتے ہیں وہ نبات ہے تیل کے مانند گھوڑے اُس کو کھاتے ہیں اور ظاہر تفسیر کتاب العشر کی فقہ میں زیادہ تر لائق اعتماد کے ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم و البحر مہر لکرم او النخل متصلۃ قید فیہا ضعفہا اور ہر جریب انگور اور نخلستان میں جن کے درخت باہم متصل ہوں اس کا دونوں خراج ہے یعنی فی جریب دس درم جس کے تخمیناً تین روپے ہوتے ہیں شام نے کہا کہ اتھال اشجار کی انگور اور کھجور دونوں میں قید ہے م جس زمین کے گرد احاطہ ہو اور اس میں ایسے گھنے درخت انگور کے ہوں جس کے نیچے زراعت نہ ہو سکے اس کو زبان عرب میں کرم بولتے ہیں کذا فی النسخ ولما سواہ مما یس فیہ توفیف عمرہ کر عفران و بستان و ہول ارض کو طما حائل و فیہا اشجار متفرقہ و لیکن الزرع جمعہا فلو متفرقہ اسی متصلۃ لیکن زراعتہ ارضہا فلو کرم طاقتہ اور ماسولٹے اقسام ثلاثہ مذکورہ کہ جس میں عفران رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی توفیف اور تعیین نہیں چنانچہ زعفران اور بوستان بقدر اس کی طاقت کے خراج ہے شارح نے کہا کہ بوستان اُس زمین کا نام ہے جس کے گرد احاطہ ہو اور اُس میں متفرق درخت ہوں اور زراعت اس کے نیچے ممکن ہو اور اگر اُس کے درخت پہچان ہوں یعنی ایسے متصل ہوں جس کی زمین کی زراعت ممکن نہ ہو وہ کرم ہے دغایۃ الطاقة نصف الخارج لان التصفیف علی النصف فلا یزاد علیہ فی خراج المقاسمہ دلا فی التوفیف علی مقدار ما وظف عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وان طاقت علی الصحیح اور نہایت طاقت نصف خارج ہے اس واسطے کہ تصفیف یعنی آدھا لینا عین النصف ہے تو نصف خارج پر زیادہ نہ کیا جائے بجائی کے محصول میں اور نہ جمعی محصول میں زیادہ کی چاہیے اس مقدار سے جس کو امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مقرر فرمایا اگرچہ زمین خراج فاروقی سے زیادہ کی طاقت رکھتی ہو بنا بر قول صحیح کے کذا فی الکافی م خراج فاروقی سے زیادہ لینا اس واسطے نہیں کہ عمر فاروقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عاملوں سے پوچھا کہ شاید تم نے زمین پر زیادہ محصول مقرر کیا جس کی اُس کو طاقت نہیں انہوں نے کہا نہیں بلکہ ہم نے بقدر طاقت کے معین کیا ہے اور اگر ہم اس سے بھی زیادہ مقرر کرتے تو بھی اُس میں گنجائش تھی انتہی تو اس سے ثابت ہوا کہ باوجود طاقت اور گنجائش کے بھی زیادہ لینا جائز نہیں اس واسطے کہ فاروقی عادل نے باوجود

۱۲ فدان بفتح فا و ال مشدداً و کذا فی کے میل کو کہتے ہیں تو غالباً مراد یہ ہے کہ اندازہ معریوں کا بل کے جوڑنے سے ہے ۱۲

دریافت طاقت اور گنجائش کے بھی زیادہ لینا تجویز نہ کیا اور یہی قول امام عظیم کا صحیح ہے چنانچہ کافی میں موجود ہے تو جو زمین کہ بعد فاروق عظیم کے مفتوح ہوئی سو اگر اس میں گھیسوں پیدا ہوئے ہوں اور حاکم چاہے کہ اُس پر فی جریب دو درم مقرر کرے باوجود طاقت اور گنجائش کے تو ہرگز جائز نہیں کذا فی المنع طحاوی نے کہا کہ یہ نص مرتفع ہے اس محصول کے حرام ہونے پر جس کو حکام ظالمین خراج فاروقی سے زیادہ لیتے ہیں اور اگر یہ بھی مسلم کیجیے کہ اراضی بیت المال کی ہو کر مستاجر ہو گئی ہے خراجیہ باقی نہ رہی تو بھی اجرت کی زیادتی خراج سے جائز نہیں چنانچہ تاتارخانیہ سے مذکور ہو چکا و مقیص مما وظف علیہا ان لم تطلق بان لم یبلغ الخراج ضعف الخراج الموقوف، فینقص الی نصف الخراج وجوباً وجوازاً عند طاقت و ینبغي ان لا یزاد علی النصف ولا ینقص عن النصف حدادی اور کم کر ڈالا جائے اس خراج سے جو زمین پر مقرر ہو گیا اگر زمین کو اس کی طاقت نہ ہو اس طرح پر کہ زمین کا غلہ خراج موقوف کے دو چند تک نہ پہنچے تو خراج گھٹایا جاوے نصف خراج تک بتا بر وجوب کے ورنہ ہر جانہ کے طاقت کے وقت اور لائق یوں ہے کہ زیادہ نہ لیا جاوے نصف خراج سے اور کم نہ کیا جاوے جس کے کذا ذکرہ الحدادی یعنی اگر مثلاً دس سیر فی جریب غلہ پیدا ہو تو محصول پانچ سیر سے زیادہ نہ لے اور دو سیر سے کم نہ کرے اور حکم بنائی کا ہے کذا فی الجلبی عن البحر فی لغویں باری الخراج کر ما و شجر افعلیہ خراج الارض الی ان لطمہ اور اُس میں یعنی جو ہر حدادی میں ہے اگر ایک شخص خراج کی زمین میں انگوڑے یا کوئی اور درخت بچھا دے تو اس پر زمین کا خراج واجب یہاں تک کہ انگوڑے وغیرہ کھانے کے لائق ہو مخرج زمین سے خراج زراعت مراد ہے یعنی ایک صاع اور ایک درم کذا فی التلخیص الکرم و زرعی الحب فلیہ خراج الکرم اور اسی طرح اگر انگوڑے کو اکھاڑے اور اناج بووے تو اُس پر انگوڑے کا خراج واجب ہے م اُس پر ہمیشہ انگوڑے کا خراج واجب ہو گا اس واسطے کہ اس نے اعلیٰ کو چھوڑ کر ادنیٰ کو اختیار کیا فتاویٰ مالگیری میں ہے کہ جو ارض الارض کی طرف انتقال کرے گا بدین مذکر کے اُس پر غلہ کا خراج واجب ہو گا جیسے زعفران چھوڑ کر مثلاً حواریہ بویہ اور اس مسئلہ کو دریافت کرنا چاہیے اُس کا فتویٰ نہ دینا چاہیے تاکہ حاکم ظالم لوگوں کے مال نہ چھین لیں یعنی جس کا مال ظلم سے لینا چاہیں گے تو اُس پر تہمت رکھیں گے کہ اُس نے مثلاً انگوڑے یا زعفران کی زراعت چھوڑ کے حواریہ یا حواریہ اور اُس سے خراج زعفران اور انگوڑے کا لیں گے واذا لطمہ فلیہ قدر ما یطیق ولا یزید علی عشرة دراهم ولا ینقص عما کان اور جب کہ انگوڑے کھانے کے لائق ہو تو اُس پر خراج لازم آوے گا بقدر اُس کی طاقت کے اور نہ زیادہ کرے دس درم پر اور نہ کم کرے اس محصول سے جو اُس زمین پر قبل انگوڑے لونے کے تمام طحاوی نے کہا اذا لطمہ مسئلہ اولیٰ سے متربط ہے تو بہتریوں تھا کہ بعد ان لطمہ کے مذکور کرتا وکل ما یکن الذرع تحت شجرة فستان و ما لا یکن فکرم اور جہاں زراعت ممکن ہو درخت کے نیچے وہ فستان ہے اور جہاں ممکن نہ ہو وہ کرم ہے یہ مضمون مکرر ہو چکا واما الاشجار التي علی السناة فلا شئ فیہا انتہی اور جو درخت کہ پانی کے بان پر ہوتے ہیں اُن پر کچھ خراج نہیں انتہی مانی الجوسرة الحدادی م مسناة بضم میم وتشدید نون جامع اللغة میں کہا کہ وہ عرم ہے یعنی جو سیلاب کٹنے کے واسطے بنایا جاوے کذا فی الطحاوی دلی زکوۃ الخانیہ قوم شریفیہ فیہا کرم وارض فشری احدہما الکرم وارض الاراضی داردا قسم الخراج فلو معلوما فیکما کان قبل الخراء والا کان کان جملة فان لم تعرف الکرم الا کرو ما قسم بقدر المحص اور خانیہ کی کتاب زکوۃ میں مذکور ہے کہ ایک قوم نے ایک قریہ خرید کیا جس میں انگوڑے اور زمین ہے سو ایک شخص نے انگوڑے کے باغ مول لیے اور دوسرے نے اراضی مول لی اور دونوں نے قسمت خراج کا ارادہ کیا تو اگر خراج معلوم ہو یعنی انگوڑے کا خراج علیحدہ اور اراضی کا خراج علیحدہ معلوم ہو تو ویسا ہی خراج باقی رہے گا جیسا کہ خرید کرنے سے پہلے تھا اور اگر انگوڑے اور زمین کا خراج جدا جدا معلوم نہ ہو تو خراج وہاں کا مجمل اور مجموعہ ہے گا سو اگر انگوڑے سوائے انگوڑے کچھ اور نام سے مشہور نہ ہوں تو خراج کی تقسیم ہوگی بقدر حصوں کے یعنی کوئی شخص انگوڑے کو اراضی نہ جانتا ہو اور اراضی کو انگوڑے نہ جانتا ہو تو مجموعہ خراج قریہ کا بقدر اُس کے حصوں کے قسمت پذیر ہو گا کذا فی الجلبی عن الخانیہ قریہ خراج متفاوت مطلبیو التسویۃ ان لم یعلم قدرہ ابتداء ترک علی ما کان ایک قریہ

ہے کہ وہاں کے لوگوں کا خراج مختلف ہے کسی پر کم اور کسی پر زیادہ پھر اہل قریہ نے خراج برابر کرنے کی درخواست کی اگر مقدار خراج کی ابتداء سے معلوم نہ ہو کہ برابر تھا یا کم و بیش تو بطور سابق چھوڑا جاوے گا ولا خراج ان غلب المار علی ارضہ او لقطع المار او اصاب النرع آفات سمادیہ کفرق و حرق و شدۃ برد الا اذا لقی من السنۃ ما یکن الزرع فیہ ثانیاً اور محصول نہیں اس کا شکر پر جس کی زمین پر پانی غالب ہوا یا پانی وہاں سے منقطع ہو گیا یا کھیت کو آسمانی آفات پہنچیں جیسے کھیتی کا ڈوبنا یا بھل جانا یا زیادتی سردی کی برف ریزی سے گراس وقت البتہ محصول ہوگا جب ان آفات کے بعد سال میں سے اس قدر مدت باقی رہے جس میں دوسری بار زراعت ہو سکے مفتح القدر میں کہا فتویٰ اس پر ہے کہ اگر بعد آفات مذکورہ کے سال میں سے تین میلنے باقی رہیں تو خراج سا قطنہ ہوگا اور آفات سماویہ سے وہ مراد ہے جس کو انسان دفع نہ کر سکے فتادی خیرہ میں کہا کہ ہزاری نے مٹی کو بھی غرق اور حرق کے ساتھ ملحق کیا ہے اس واسطے کہ اس کا دفع کرنا نہیں ہو سکتا اور نہ کسی کہ کھیت میں کیزا لگنا اور چوہا اور بندر اور چنٹا بھی اسی طرح ممکن الدفع نہیں لیکن ہمارے اکثر علماء نے بندر اور درندے جانور اور ان فی میں عدم سقوط کی تصریح کی ہے اور کچھ فرق نہیں خراج وظیفہ اور خراج مقاسمہ اور عشر میں اور زراعت کی مانند رطبہ اور کرم اور مانند ان کے ہیں اور یہی قول یعنی سقوط خراج با آفات مذکورہ انصاف سے قریب تر ہے اور ظلم سے دور تر انتہی اور فتاویٰ مالگیری میں وجہ کروری سے منقول ہے کہ ملک عجم یعنی نو شیرانیوں کا کیا خوب طریقہ تھا کہ جب مزارع کی زراعت ان کے وقت میں آفت رسیدہ ہوتی تھی تو اس کو بیج وغیرہ مصارف اپنے خزانے سے دیتے تھے اور کہتے تھے کہ ہم اپنی رعیت کا شکر کے نفع میں شریک ہیں تو ہم ان کے نقصان میں کیوں شریک ہوں تو بادشاہ اسلام اس نیک خصلت میں سزاوارتہ ہے انتہی بجز الراقی میں کہا کہ اگر بادشاہ مزارع کو کچھ نہ دے تو لا امل کہ اس سے خراج کا ڈانڈ لے اما اذا كانت الافة غیر سماویۃ وکن الاحتراد عنہا کاکل قروۃ و سباع و نحوہا کالعام دفارۃ و دودۃ بجا و ملک الخراج بعد الحضا لا یسقط و قبلہ یسقط اور جب کہ آفت آسمانی نہ ہو اور اس سے بچ رہنا ممکن ہو جیسے بندر اور درندے جانور اور ان کے مانند کے کھیتی کھا جانے سے جیسے چوہا مے جانور اور چوہا اور کیزا لگانی البحر یا ہلاک ہو گیا غلہ کھیت کاٹنے کے بعد تو خراج سا قطنہ ہوگا اور قبل کھیت کاٹنے کے اگر غلہ تلف ہوگا تو خراج سا قطنہ ہوگا مگر اس وقت سا قطنہ ہوگا جب سال میں اتنی مدت باقی ہو جس میں دوبارہ کھیتی ہو سکے چنانچہ یہ قید کلام سابق سے مفہوم ہوتی ہے نہ الراقی میں کہا کہ کثیر سے کو آفت سماوی میں نہ داخل کرنا مسلم نہیں بلکہ اس کے آفت آسمانی ہونے میں تردد کرنا لائق نہیں اس واسطے کہ اس احتراز ممکن نہیں ولو ملک بعضہ ان فصل عا الحق فستی اخذ منہ مقدار ما بینا ہ مصنف سراج و تمامہ فی الشربہ لایہ مغرباً للبحر اور اگر تمام غلہ ہلاک نہ ہوا بلکہ بعض ہلاک ہوا تو اگر کچھ غلہ فاضل پڑے خرچ سے تو اس کے خراج لیا جائے اس قدر جس کو ہم نے بیان کیا کہ اذا ذکر المصنف فی شرعہ عن السراج الوہاج اور پورا بیان اس کا شرنبلالیہ میں ہے بجز الراقی سے ہم منیع الغفار میں سراج و حاج منقول ہے کہ اگر بعض خراج ہلاک ہو تو محمد راج نے کہا کہ اگر غلہ خراج کا دونا باقی رہا اس طرح پر کرنی ہر برب مقدار دوم اور دوماع کے باقی رہا تو خراج واجب ہے اور اگر مقدار خراج سے کم باقی رہا تو نصف واجب ہمارے مشائخ نے کہا اس میں صواب یہ ہے کہ اول اس کو دیکھنا چاہیے کہ مزارع کا اس کمیت میں کتنا خرچ ہوا پھر غلہ کی پیدائش کو دیکھنا چاہیے تو پہلے غلہ سے مزارع کے خرچ کو مبرا کر لے پھر اگر کچھ بچے تو اس میں سے وہ مقدار خراج لے جس کو ہم نے بیان کیا یعنی نصف لے قال وکذا حکم الاجازۃ فی الارض المتبارۃ شرنبلالیہ میں کہا اور یہی حکم ہے لہارہ ارض متبارہ میں ہم موطا دی نے کہا بجز الراقی میں مذکور ہے کہ حکم اجارہ مخالف حکم خراج ہے اس واسطے کہ بقدر استیفا اجرت لی جاتی ہے بخلاف خراج کے تو اجارہ کو خراج کے ساتھ ملحق کرنا ظاہر معنی نہیں فان عطلھا صاحبھا وکان خراجھا موطفا و اسلم صاحبھا و اشترى مسلم من ذمی ارض خراج یجب الخراج پھر اگر خراجی زمین کو اس کے مالک نے سطل رکھا نہ بویا اور اس زمین کا خراج موقوف

یعنی جسے تھا یا اُس زمین کا مالک مسلمان ہو گیا یا مسلمان نے ذمی سے زمین خراج کی مولیٰ تو ہر صورت میں خراج واجب ہے بمعنی نے نسبت تعلیل سے اشارہ کیا کہ صاحب ارض زراعت پر قادر تھا اور اس نے زراعت نہ کی تو تفسیر اس کی ثابت ہوئی لہذا خراج اس پر لازم آیا اور اگر مالک زراعت کرنے سے عاجز ہو بسبب اپنے ناطقت ہونے کے یا بسبب فقدان اسباب کے تو عاکم چاہیے کہ اُس کی زمین کسی شخص کو بٹائی پر دے اور مالک کے حصے سے خراج لے کر باقی کو مالک کے واسطے رکھے اور اگر حاکم چاہے زمین کو اجارہ دے اور خراج اجرت سے لے خواہ بیت المال کے مال سے زراعت کرادے اور اگر یہ کچھ نہ ہو سکے تو زمین کو بیچ ڈالے اور اُس کی قیمت سے خراج لے اور حکم بلا خلاف ہے کذا فی البحر اور خراج لینے کے بعد جو قیمت باقی رہے وہ مالک کو دے اور بعد بیع کے مشتری سے خراج لیا کرے کذا فی التہذیب الفائق مسلمان پر ابتداء خراج نہیں بلکہ بقائے اس واسطے کہ صحابہ کرام نے زمین خراج کی مولیٰ تھی اور اُس کا خراج دیا کرتے تھے کذا فی فتح القدیر ولو منع النسا من الزراعة او کان الخراج خراج مقاسمہ لا یجب شئ سراج اور اگر ذمی کو زراعت کرنے سے کسی انسان نے روکا یا خراج بٹائی کا خراج تھا تو کوئی چیز واجب نہیں کذا فی السراج اس واسطے کہ روکنے سے اُس کی عاجزی ثابت ہوگئی اور بٹائی کا خراج بدون پیدائش کے لازم نہیں وقد علمت ان الماخوذ من اراضی معراجۃ لاخراج فیما فی الان من الاخذ من الفلاح وان لم یزرع وسمی ذلک فلاحۃ واجبارہ علی السکن فی بلدۃ معینۃ لیسوا وہ دیزرع الارض حرام بلاشبہ نہ اور ترجمہ کو معلوم ہو چکا کہ جو حاصل ہوتا ہے اراضی مہر سے اجرت ہے نہ خراج سو جو کہ اب معمول ہے کاشتکار سے لینے کا اگرچہ نہ ہو دے اور یہ کسی بغلاحت ہے اور کاشتکار پر جبر کرنا ایک شہر میں کے رہنے پر کہ اپنے گھر کو آباد رکھے اور اراضی میں زراعت کرے سو حرام ہے بلاشبہ کذا فی التہذیب الخ و نحوہ فی الشریعۃ لیس فیما فی البحر حیث وقال ولقد علم ان مہر لان لیست خراجیۃ بل بالاجرة فلا شئ علی من لم یزرع ولم یکن مستاجرا ولا جبر علیہ بسببہا فیما فی الفلاح من الاضار بہ حرام خصوصا اذا اراد الاشتغال بالعلم اور مانند نہر الفائق کے شریعہ لیس میں ہے بحر الرائق کی طرف نسبت کر کے چنانچہ یوں کہہ ہے اور مقدم مذکور ہو چکا کہ ارضی مہر کی بالفعل خراجی نہیں بلکہ اجرت ہے تو کوئی چیز اُس پر واجب نہیں جس نے اس میں زراعت نہ کی اور حالانکہ وہ مستاجر نہیں یعنی در صورت مستاجری اور ممکن کے اجرت واجب ہوگی اور اُس پر جبر نہیں اُس کے سبب سے تو جو حکام ظالمین اُس کو خیر نہ پہنچاتے ہیں وہ حرام ہے خصوصاً جب کہ مزارع اشتغال علم کا ارادہ کرے وقالوا لوزرع الاخص تا ذرا علی الاعلیٰ کر عفران فعلیہ خراج الاعلیٰ و ہذا یعلم ولا یغنی بہ کیدا یجری النظر علیہ علم لے کہا کہ اگر مزارع پورے کمتر چیز عمدہ تر پر قادر ہو کر چنانچہ زعفران چھوڑ کر جو پورے تو اس پر عمدہ چیز کا خراج واجب ہے اور اس مسئلہ کو دریافت کیجیے اُس کا فتویٰ نہ دیجیے تاکہ حکام ظالمین لوگوں کے اموال پر جبر نہ کریں یعنی اگر حاکم ظالم اُس کا فتویٰ پائے گا تو اُس کو مال لینے کا یہ جیلہ ملے گا کہ اُس نے شلار زعفران چھوڑ کر باجرا بویا اور اُس سے زعفران کا محصول ناحق لے گا اور یہ صریح غلط ہے باع ارضا خراجیۃ ان لقی من السنۃ مقدار ما یکن المشتري من الزراعة فعلیہ الخراج والافعل البائع عنایۃ بیجا خراجی زمین کو اگر سال سے اتنی مدت باقی ہے جس میں مشتری زراعت کرنے پر قادر ہے تو مشتری پر خراج ہے اور نہیں تو بائع پر کذا فی العناۃ مفتح القدر سے مذکور ہو چکا کہ امکان زراعت میں تین مہینے پر فتویٰ ہے ولا یؤخذ العشر من الخراج من ارض الخراج لانہما لا یجتمعان خلافا للشافعی رح اور نہ لیا جائے عشر خراجی زمین کے غلہ سے اس واسطے کہ امام غزالی کے نزدیک بموجب حدیث کے عشر اور خراج مجتمع نہیں ہوتے بخلاف امام شافعی کے کذا فی الفتح ولا یتکرر الخراج بنگار الخراج فی سنۃ لوموظفا والا بان کان خراج مقاسمۃ مکرر لتعلقہ بالخارج حقیقۃ اور دو بار خراج نہیں لیا جاتا دو بار غلہ پیدا ہونے سے ایک سال میں اگر جس خراج ہے اور اگر جس خراج نہ ہو اس طرح پر کہ بٹائی کا خراج ہو تو دو بار لیا جائے گا بسبب متعلق ہونے بٹائی کے خراج نہ ہونے حقیقۃ تو جی بار غلہ پیدا ہوگا بانٹ دینا ہوگا کا العشر فانہ یتکرر بٹائی کا خراج عشر کی مانند مکرر ہوتا ہے زراعت کی تکرار سے تکرر السلطان او تائبہ الخراج لرب الارض او وہبہ لہ ولو شفعۃ جاز عند الثانی وحل لہ لو مہرقا والا تصدق

یہ بے یقینی و مافی الحادی من ترجیح حله غیر المعروف خلاف الشہور سلطان یا اس کے نائب نے خراج چھوڑ دیا یا زمیندار کو یا اس کو بخش دیا اگرچہ کسی کی سفارش سے چھوڑ لیا بخشتا تو ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور زمیندار کو وہ حلال ہے اگر وہ خراج کا مصرف ہو مثلاً غازی یا قاضی یا مفتی یا مدرس ہو اور اگر صاحب زمین خراج کا مصرف نہ ہو تو وہ خراج کو خیرات کہے اسی پر فتویٰ ہے اور جو قول کہ حاوی قدسی میں ہے غیر مصرف کی بھی حلت کی ترجیح میں سو قول مشہور ہے خلاف ہے کذا فی النہر ولو ترک العشر لا یجوز اجبا ما وینجزہ بنفسہ للفقرار سراج خلا قالمافی قاعدة تصرف الامام منوط بالمصلحة بین الاشباہ منو بالبلد فتنبہ اور اگر سلطان عشر چھوڑ دے عشری زمین کے مالک کو تو جائز نہیں باتفاق ماجہین کے اور مالک اس کو آپ لکائے فقیروں کے واسطے کذا فی السراج بخلاف اس قول کے جو اشباہ کے اس قاعدے میں ہے بزاز یہ کی طرف نسبت کر کے کہ تصرف امام کا مصلحت سے متعلق ہے سو آگاہ رہتا م دارالمنطق میں کہ بزاز یہ میں ہے زمین عشری کے مالک پر چھوڑنا جائز ہے خواہ وہ غنی ہو یا فقیر لیکن اگر وہ غنی ہو تو سلطان عشر کا ضمان دے خراج کے بیت المال سے صدقات کے بیت المال کو اور اگر وہ فقیر ہو تو ضمانت نہیں اتنی پھر میں نے برجندی میں دیکھا مصرف جنہ میں اور اسی طرح اگر عشر تقالین کو امام دے تو جائز ہے اس واسطے کہ عشر تقالین کی قوت سے حاصل ہوا اتنی علی نے کہا تو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ یہ ہدایت رافع اختلاف ہے یعنی عشر کا چھوڑنا جو منع ہے تو ان پر منع ہے جو مقابل اور غازی نہیں اور بزاز یہ میں جو جواز کا قول ہے تو تقالین پر محمول ہے واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی الطحاوی و فی النہر علیم من قول الثانی حکم الاقطاعات من اراضی بیت المال اذا حصل ما ان الرقبة بیت المال والخراج له وخینذ فلا یصح بیوعہ ولا ہبتہ ولا وقفہ لم اجارہ تخریجاً علی اجارۃ التاجرا و نہر القاتی میں ہے کہ ابو یوسف کے قول سے یعنی جواز ترک خراج یا اس کے ہبہ کرنے سے مصرف خراج کے واسطے معلوم ہوتا ہے بیت المال کی اراضی کی معافی کا حکم اس واسطے کہ معافی کا حاصل یہ ہے کہ رقبہ زمین بیت المال کا ملک ہے اور محصول زمین کا معاف کر کے واسطے ہے اور اس وقت میں تو صحیح نہیں معافدار کی بیع اور نہ اس کا ہبہ اور نہ اس کا وقف ہاں اس کو جائز ہے اجارہ دینا بقیاس اجارہ مستاجر م اقطاعات کو بعض عرف میں انعام کہتے ہیں اور بعض اس کو ہڑ اور صلہ کہتے ہیں اور صورت اس کی یہ ہے کہ بادشاہ قطعہ ارض خراجیہ کو بعض لوگوں کو عطا کرے کہ وہ اس سے قائمہ پاویں تو یہ جائز ہے بشرطیکہ منعم علیہ یعنی جس کو کہ بادشاہ نے عطا کی وہ مصرف خراج ہو ابو یوسف کے نزدیک کذا فی حاشیۃ الطحاوی اور ہندوستان کے عرف میں اقطاعات کو معافی کی زمین اور ائمہ اور ملک اور معاش بولتے ہیں اور جس کو وہ زمین ملی اس کو معافی دار اور ائمہ دار اور ملکی کہتے ہیں اراضی معافیہ کا بیچنا اور وقف کرنا اس واسطے جائز نہیں کہ وہ معافدار کی ملک نہیں اس کو فقط خراج میں اختیار ہے نہ رقبہ ارض میں ومن الحوادث لو اقطع السلطان له ولاد ولادہ و نسلہ و عقبہ علی ان من مات منهم انتقل نصیبہ الی اخین ثم مات السلطان و انتقل من اقطع له السلطان فی زبان سلطان آخزل یكون لا ولادہ لم ارہ مقتضی قواعدہم الفاء التعلیق بموت المعلق فتدبرہ اور منجملہ حوادث فتویٰ میسئلہ ہے کہ اراضی کو اگر معاف کر دیا سلطان اس کو اور اس کی اولاد کو اور اس کی نسل اور ذریت پسندہ کو اس شرط پر کہ اس کی اولاد سے جو مرے اس کا حصہ اس کے بھائی کو پہنچے پھر معاف کر نیوالا سلطان مر گیا اور جس کے واسطے معافی ہوئی وہ دوسرے سلطان کے زمانہ میں منتقل ہوا کیا وہ معافی اس کی اولاد کے واسطے ہوگی صاحب نہر نے کہا کہ اس مسئلہ کو میں نے فقہاء کے کلام میں نہیں دیکھا اور مقتضی ان کے قواعد کا تعلیق کا لغو کرنا ہے تعلیق کرنے والے کی موت سے سو اس کو غور کر م تعلیق سے یہ قول مراد ہے کہ جو ان میں سے مرے اس کا حصہ اس کے بھائی کی طرف منتقل ہو اور تعلیق کرنے والے سے سلطان اول مراد ہے طحاوی نے کہا ظاہر اس کا یہ حکم ہے کہ وہ اراضی اس کی اولاد کے واسطے ہے اس واسطے کہ اس کی اولاد یا لا صالت معافدار ہے بطریق تعلیق کے ولو اقطع السلطان ارضا مواتا و ملکها السلطان ثم اقطعها له جاز و وقفہ لہا اور اگر سلطان نے زمین افتادہ ایک شخص کو معاف کر دی یا بادشاہ زمین مذکورہ کا مالک ہوا پھر اس نے ایک شخص کو معاف کر دی تو اس کو وقف کرنا اس زمین کا جائز ہے ہم زمین افتادہ کی معافی سے یہ مراد ہے کہ اس شخص نے زمین

مذکورہ کو آباد کیا باذن سلطان اور ملک سلطان سے مراد یہ ہے کہ سلطان نے زمین مذکورہ کو اپنے واسطے آباد کیا وقف کرنا اس شخص کا اس واسطے صحیح ہوا کہ وہ زمین مذکورہ کا مالک ہو گیا بلکہ حقیقی تو اس کو جمیع تعریقات مالکانہ جائز ہوئے والا رضادین السلطان لیس مایقاف البتہ اور ارصاد سلطان کا وقف کرنا جائز نہیں ہے البتہ انتہی مافی المنہرم سید حموی نے لکھا کہ ارصاد اس سے عبارت ہے کہ جو لوگ بیت المال کے مستحق ہیں ان کے واسطے بیت المال میں سے بقدر ان کے حصے یا بعض حصے کے جدا کر دینا سو یہ جائز ہے اس کا نقص بالاتفاق جائز نہیں اور یہ جو حکم وزراء معر علماء اور قراء اور یتامی اور یموہ اور بناء مساجد اور مؤذن اور امام اور خطیبوں کے واسطے ارصاد مقرر ہے اس کا نقص ہرگز جائز نہیں اس واسطے کہ یہ لوگ بیت المال کے مصارف سے ہیں اور بیت المال فقط مصالح مسلمین کے واسطے ہے اور ہرگز مصلحت نہیں ارزاقی مستحقین بیت المال کے قطع کرنے میں اور ابن عبدالسلام اور اکمل اور لقیانی اور ابن جماعہ کا اسی پر فتویٰ ہے انتہی اور شیخ حنفی نے اپنے رسالہ متعلقہ ارصاد میں لکھا کہ اراضی بیت المال کی مساجد وغیرہ سلطان نور الدین شہید نے اول وقف کی اور ابن عمرو نے اس کا استفسار ہوا سو انھوں نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا اور مذاہب اربعہ کے علماء ان کے ساتھ متفق ہوئے اور ابن عمرو اور ان کے موافقین نے یہ ارادہ نہیں کیا کہ یہ وقف حقیقی ہے اس واسطے کہ وقف کرنا غیر مالک سے صحیح نہیں یعنی سلطان بیت المال کا مالک نہیں جو اس کا وقف صحیح ہو بلکہ علماء مذکورین نے اس کو ارصاد معلوم کیا یعنی بعض بیت المال اس کے مستحقین کے واسطے علیحدہ ہو گیا تا ان کو سہولت پہنچ جائے اس واسطے کہ فقہاء اور ضعفا کا پینا ببادشاہوں تک اور اپنا حق ان سے لینا متعذر یا متعسر ہے کذا فی حاشیہ الطحاوی و فی الاشباہ قلیل القول فی الدین افتی العلامة قاسمؒ بوجہ اجارۃ المقتطع لہ وان للامام ان یخرجہ حتی شد اور اشباہ میں قبل گفتگو دیکھئے علامہ قاسم نے اجارہ معافیدار کی صحت کا فتویٰ دیا اور یہ کہ امام کو جائز ہے کہ معافیدار کو جب چاہے خارج کر دے یعنی اراضی کو ضبط کلمہ و ہجرت اجارہ یہ ہے کہ معافیدار ارتفاع اراضی کا مالک ہے تو وہ مستاجر کی مانند ہے نہ مستور کے اور مستاجر کو اجارہ دینا درست ہے اور اسی طرح معافیدار کو بھی جائز ہے و قیدہ ابن نجیم بغیر الموت اما الموت فلیس للام ان یراجعہ عنہ لانہ یملکہ بالاجارۃ علی حفظہ اور معافیدار سے زمین کے نکال لینے کو ابن نجیم صاحب اشباہ نے غیر زمین افتادہ کو مقید کیا ہے اور زمین افتادہ میں تو سلطان کو اس کا نکال لینا معافیدار سے جائز نہیں اس واسطے کہ زمین افتادہ کا بسبب آباد کرنے کے وہ مالک ہو جاتا ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے ممالی ملک کو لازم ہے کہ تحصیل خراج پر ایسے شخص کو مقرر کرے جو رعایا پر استانی کرے اور خراج لینے میں انصاف کرے اور جتنا غلہ پیدا ہو اس کے موافق خراج لے یہاں تک کہ پورا خراج آخر غلہ تک حاصل کرے یعنی خراج بمقدار غلہ لے یہاں تک کہ اگر زمین میں غلہ ربیع اور غلہ خریف دونوں ہوتے ہوں تو تخمین کرے اگر دونوں فصلوں میں برابر غلہ ہوتا ہو تو آدھا محصول ربیع میں لے اور آدھا خریف میں اور اسی طرح ساگ اور ترکاری کو غور کرے اگر پانچ بار کاٹی جاتی ہو تو اس کا پانچ بار میں محصول لے اور اگر چار بار کاٹی جاتی ہو تو چار بار لے و علی ہذا القیاس جس پر عشر اور خراج ہو اور وہ مرحائے تو اس کے متروک سے لے اور خراج لینا چاہیے غلہ تیار ہونے کے وقت علی اختلاف البلدان اور صاحب اراضی کو حلال نہیں غلہ کھانا بدون ادائے خراج کے اور اس طرح عشری زمین کا غلہ کھانا جائز نہیں بدون ادائے عشر کے اور اگر کھائے گا تو صمان دینا ہوگا اور اراضی خراج کا غلہ جس کو اسلطان کو جائز نہیں محصول لینے کے واسطے کذا فی العالمگیری

فصل فی الجزیہ

یہ فصل ہے جزیہ کے احکام میں ہی لغتہ فی الجہاد لاناہ جزیت عن القتل والجمع جزی کا لحنیہ والحنی وہی نومان جزیہ لغت میں معنی جزا ہے اس واسطے جزیہ جتا واقع ہوا ہے قتل سے یعنی جزیہ قتل کا فرق بدلا ہے اگر جزیہ نہ دیتا تو قتل کیا جاتا اور جزیہ کی جمع جزی ہے لغت اول و فتح ثانی چنانچہ لحنیہ کی جمع لحنی ہے اور وہ یعنی جزیہ دو قسم ہے جو یہ صلیبی اور جزیہ قہری

الموضوع من الجزیۃ لصلح لایقدر ولا یغیر تحریرا من القدر جو جزیہ کہ متعین ہوا بطور صلح کے اس میں تقدیر اور تغیر نہیں عہد شکنی سے بچنے کے واسطے م یعنی جو جزیہ راضی سے معین ہوا تو اس کو بدل ڈالنا عہد شکنی ہے اور یہ جو کہا کہ اس میں تقدیر نہیں یعنی تقدیر آئندہ نہیں ڈالادہ تو صلحا مقدار ہوا ہے وما وضع بعد ما قتر واد اقر واعلی الماکم لقدر فی کل سنتہ علی قیض معتقل یقدر علی تحصیل التقدیر باسی وجہ کان ینایع ویکفی صحۃ فی اکثر السنۃ ہدایۃ اثنا عشر درہمانی کل شہر درہم اور جو جزیہ کہ ٹھہرایا جائے کافروں کے مغلوب ہونے اور ملک پر ان کو قائم رکھنے کے بعد ہر محتاج کا سب پرچہ تحصیل تقدیر پر قادر ہے کسی وجہ سے قدرت ہو کذا فی الینایع اور زندرست رہنا اس کا اکثر سال میں وجوب جزیہ کے واسطے کافی ہے کذا فی الہدایۃ بارہ درہم اس پر معین کیے جاویں ہر مہینے میں ایک درہم یعنی تخمینا پانچ آنہ مہینہ و علی فسط الحال ضعفہ فی کل شہر درہمان اور متوسط الحال یعنی جو کہ نہ فقیر ہے نہ غنی اس پر اس کا دو نامقرر کیا جائے ہر مہینے میں دو درہم ہر سال میں چوبیس درہم و علی اکثر ضعفہ فی کل شہر اربعۃ درہم و ہذا للتسہیل لالیباں الوجوب لانہ بادل الحول بنایۃ اور غنی کثیر المال پر اس کا دو نام ہر مہینے میں چار درہم اور یہ مشاہرہ اور فسط بندی واسطے آسانی کے ہے نہ واسطے بیان وجوب کے اس واسطے کہ وجوب جزیہ کا تبدلے سال میں ہوتا ہے کذا فی الینایع م اصل وجوب تبدلے سال میں ہے اور وجوب ادا آخر سال میں ومن ملک عشرۃ الآف درہم فصاعد غنی ومن ملک مائۃ درہم فصاعد متوسط ومن ملک ما دون المائتین اولاً یملک شیئاً فبقیر قالہ لکرمی دہوا حسن الاقوال وعلیہ لا اعتماد بحدو اعتبار ابو جعفر العرف دہوا لامح تاتار خانیتہ اور جو ذمی دس ہزار درہم یا زیادہ کا مالک ہو وہ غنی ہے اور جو دو سو درہم یا زیادہ کا مالک ہو وہ متوسط الحال ہے اور جو دو سو درہم سے کمتر کا مالک ہو یا کسی چیز کا مالک نہ ہو وہ فقیر اور محتاج ہے یہ قول ہے کرنی کا اور یہ حسن الاقوال ہے اور اسی پر اعتماد ہے کذا فی البحر اور ابو جعفر طحاوی نے عرف کو معتبر رکھا ہے اور یہ قول صحیح تر ہے کذا فی التاتار خانیتہ یعنی ہر شہر کا عرف معتبر ہے جو جس کو اہل شہر غنی یا متوسط یا فقیر کہتے ہوں وہی معتبر ہے فتاویٰ مالگیری میں اس کو واضح کہا اور اختیار میں اس کو مختار کذا فی الطحاوی وبعبر وجود ہذہ الصفات فی آخر السنۃ فتح لانہ وقت وجوب الاداء نہرا در وجود ان صفات کا علی اختلاف القولین آخر سال میں معتبر ہے کذا فی فتح القدر اس واسطے کہ آخر سال وجوب ادا کا وقت ہے کذا فی التہر و توضع علی کتابی یدخل فی الیہود والاسامۃ لانہم یہود یون بشریۃ موسیٰ علیہ السلام و فی النصاری الفرق والارمن واما العثمانیۃ ففی الخانیۃ توخذ منہم عندہ خلافا لما اور مقرر کیا جائے جزیہ اہل کتاب پر یہودیوں میں قوم سامرہ داخل ہے اس واسطے کہ وہ شریعت موسیٰ علیہ السلام پر چلتے ہیں اور نصاریٰ میں فرنگی اور رمنی داخل ہیں اور خانیہ میں ہے کہ قوم صائبی سے امام اعظم کے نزدیک جزیہ لیا جائے نہ صاحبین کے نزدیک م کتابی عربی ہو یا عجمی ہر صورت اس پر جزیہ ہے اور صائبی امام کے نزدیک منجملہ نصاریٰ ہیں اور صاحبین کے نزدیک ستارہ پرست ہیں عجمی نے کہا ظاہر کلام فقہا اس پر دلالت کرتا ہے کہ صائبی منجملہ عرب ہیں اس واسطے کہ اگر وہ عجمی ہوتے تو امام اور صاحبین کا وجوب جزیہ میں ان پر اختلاف نہ ہوتا اس واسطے کہ عجمی پر ہر صورت جزیہ لازم ہے کتابی ہو یا مشرک و مجوسی و لوعربہا لوضع علیہ الصلوۃ والسلام علی مجوسی بحر اور مجوس آتش پرست پرچہ مجوسی عربی ہو بسبب مقرر کرنے رسول علیہ الصلوۃ والسلام کے جس کے مجوسیوں پر ہم سبب بختیں مجوس میں ایک شہر کا نام ہے وروہ نزد میں داخل ہے وثنی عجمی لجواز استرقاقہ فجاز ضرب الجزیۃ علیہ اور عجمی بت پرست پر سبب جائز ہونے اس کے استرقاق اور ملکیت کے تو اس پر جزیہ بھی جائز ہوا عجمی خلاف عربی ہے وثن وہ ہے جو دیوار میں منقوش ہوا اور اس کا جثہ نہ ہو اور منہم اس کا نام ہے جو بصورت انسان ہوا و رصیب ہے جس کا نہ نقش ہے صورت کذا فی المنہج بحر الرائق میں کہا وثن وہ ہے جس کا جثہ ہو خواہ وہ مکروہی کا بنا ہو یا پتھر یا چاندی یا جوہر کا اور شرح متقی میں ہے کہ وثن وہ ہے جس کی صورت ہو آدمی کی صورت کی مانند و منہم صورت بلا جثہ ہے کذا فی الطحاوی لا علی وثنی عربی لان العجوزۃ فی حقہ اظہر لم یعد

جزیہ نہ مقرر کیا جائے عربی بت پرست پر اس واسطے کہ معجزہ اس کے حق میں ظاہر ہے تو وہ معذور نہ ہو ام حق عرب میں معجزہ اس واسطے ظہر ہوا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم انہیں میں پیدا ہوئے اور قرآن مجید انہیں کی زبان میں اترتا تو وہ اُس کے معانی اور فصاحت کے زیادہ تر واقف ہوئے تو کفران کا سخت ہوا لہذا ان پر سخت حکم ہوا کہ جزیہ اُن سے مقبول نہیں یا اسلام لادیں یا مقتول ہوں اور ہر چند اہل کتاب عرب سے زیادہ تر عارف تھے حقیقت اسلام سے لیکن اُن میں قیاس متروک ہو گیا بسبب نص قرآنی کے کہ اہل کتاب سے اخذ جزیہ کا حکم ہوا نہ عرب سے اور عربی مراد عربی الاصل ہے تو اہل کتاب اس قید سے خارج ہو گئے اگرچہ وہ عرب میں رہیں اس واسطے کہ وہ عربی الاصل نہیں و مرتد ظلم یقبل منہا الا الاسلام او السیف اور جزیہ نہیں مرتد پر تو کا فربہ اور مرتد سے کچھ مقبول نہیں سوائے اسلام یا تلوار کے یعنی مسلمان ہو یا مقتول ہو اور چونکہ مرتد محاسن الاسلام سے مطلع ہو کر کافر ہو گیا لہذا اُس سے اہد عربی سے غیر اسلام یا تلوار کے اور کچھ مقبول نہیں ولو ظننا علیہم فساد ہم وصیانا ہم فی اور اگر ہم غالب ہوں کفار عرب یا مرتدین پر تو اُن کی عورتیں اور اڑ کے غنیمت ہیں مگر یہ کہ نسا اور صبیان مرتدین مسلمان ہونے پر جبر کیے جائیں گے بخلاف نسا اور صبیان مشرکین عرب کہ ان فی الطحاوی عن الشبل صبی و امرأۃ و عبد و کتاب و مدبر و ابن ام ولد اور صغیر نابالغ اور عورت اور غلام اور کتاب اور مدبر اور ام ولد کے لڑکے پر جزیہ نہیں م ہدیہ میں وارد ہے کہ ام ولد پر جزیہ نہیں اور حالانکہ یہ غیر مناسب ہے کیونکہ جب نسا اور اہل جزیرہ نہ ہوں تو ام ولد پر کچھ ہوگا مراد وہاں ام ولد سے ابن ام ولد ہے کہ ان فی المنع و زمن من زمن من زمانۃ نقص بعض اعضاء او تعطل قواہ فدخل الفلوج و شیخ العاجز اور زمن پر جزیہ نہیں زمین مشتی ہے زمین زمین زمانۃ سے یعنی جس کے بعض اعضاء ناقص ہو گئے یا اُس کے قوی بیکار ہو گئے تو اس تفسیر سے فالج زندہ اور عاجز ہو رہا زمین میں داخل ہو گیا و اعمی و فقیر غیر معتدل و راہب لایحاط الناس لاند لا یقتل و الجزیۃ لا سقاطہ اور اندھے اور محتاج غیر کاسب و نعلانی کے اس و دوش پر جو لوگوں سے نہیں ملتا جلتا جزیہ نہیں اس واسطے کہ درویش نعلانی قتل نہیں کیا جاتا اور جزیہ لازم اسقاط قتل کے واسطے ہے و جزم الحدادی بوجوبہا و نقل ابن الکمال انہ القیاس مفادہ ان الاستحسان بخلافہ قتال اور حدادی نے یقین کیا ہے واجب ہونے جزیہ کا راہب یعنی درویش نعلانی پر اور ابن کمال نے ایضاً اور اصلاح میں نقل کیا ہے کہ یہی قیاس ہے اور قیاس سے مستفاد یہ ہوا کہ استحسان بخلاف قیاس ہے سو اس کو تامل کر م بر جندی نے فتاوی قاضی خاں سے نقل کیا کہ راہب اور سب سے جزیہ لینا ثابت ہے ظاہر الروایۃ میں ایک روایت محمدی سے ہے کہ جزیہ نہ لیا جائے اسی تو اس سے معلوم ہوا کہ مصنف نے غیر ظاہر الروایۃ کو اختیار کیا کہ ان فی الطحاوی عن الحموی و العیرۃ فی الابلۃ للجزیۃ و علیہ وقت الوضع فمن افاق او عتق او بلغ او بر بعد وضع الامام لم توضع علیہ اور جزیہ کی اہلیت اور عدم اہلیت کا اعتبار امام کے مقرر کرنے کا وقت ہے سو جو مجنون کہ ہوش میں آیا یا غلام آزاد ہوا یا صغیر بالغ ہو گیا یا بیمار تندرست ہوا بعد وضع امام کے تو اُس پر جزیہ نہ رکھا جائے کام یہ مراد نہیں کہ بعد وضع امام کے گاہے جزیہ مقرر نہ ہوگا یا وجود اہلیت کے بلکہ مراد یہ ہے کہ اس سال مقرر نہ ہوگا بلکہ سال آئندہ سے معین ہوگا کہ ان فی المالکیرۃ عن قاضی خاں بخلاف الفقیر اذا الیسر بعد الوضع حیث توضع علیہ لان سقوطہا بمعجزہ و قد زال اختیار بخلاف فقیر کے جب مقدور والا ہو گیا بعد جزیہ مقرر کرنے کے اس واسطے جزیہ اس پر مقرر کیا جائے گا کہ اُس کا سقوط تھا عاجز ہونے کے سبب اور حالانکہ اس کا معجز زائل ہو گیا کہ ان فی الاختیار وہی اسی الجزیۃ لیست رضی منا بکفر ہم کی طعن الملحۃ بل انما ہی عقوبۃ لم علی اقامتہم علی الکفر فاذا جازا ما لہم للاستعداد علی الایمان بدو نہا فیہا اولی و قال تعالیٰ حتی یعطوا الجزیۃ عن یدہم صاعون و اخذنا علیہ الصلوۃ والسلام من مجوس ہجر و نصاریٰ بنجران و اقربہم علی دینہم اور وہ یعنی جزیہ لینا رضامندی اہل اسلام کی نہیں اُن کے کفر پر جیسا کہ محمدان دین نے طعنہ دیا ہے بلکہ جزیہ تو اُن کے لیے عقوبت اور عذاب ہے بسبب اُن کے قائم رہنے کے کفر پر پھر جب کہ ہمت دنیا کا فزوں کا ایمان کی طرف بلانے کے واسطے بدو ن جزیہ کے جائز ہوا تو جزیہ کے کرمیت دین

بطریق اولی جائز ہے اور حق تعالیٰ نے فرمایا یہاں تک کہ کفار جزیرہ دیں ہاتھ سے ذلیل ہو کر اور رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہجر کے مجوسیوں اور
 نجران کے نصاریٰ سے یہ جزیرہ لیا اور ان کو ان کے دین پر رہنے دیا یعنی ان کو مہلت دی تا محاسن اسلام دیکھ کر اسلام قبول کریں م شارج نے یہ
 جواب دیا اس سوال کا جو منع الفقار میں اس طرح مذکور ہے کہ اگر تو کہے کہ کفر معصیت ہے تو اس کے قائم رکھنے پر عوف لینا کیونکر جائز ہوگا اور اگر
 جائز ہو تو چاہیے کہ زانیوں سے عوض زندہ کے اور اسی طرح اور معاصی کے عوض مال لینا جائز ہو خلاصہ جواب یہ ہے کہ جزیرہ لینا رضا یا کفر نہیں بلکہ
 عقوبت اور اذلال ہے اقامت علی الکفر سے اور جزیرہ لینے کے جواز پر قرآن اور حدیث دال ہیں ثم فرع علیہ لقولہ فلیسقط الاسلام لو بعد تمام
 السنۃ پھر مصنف نے جزیرہ کے عقوبت ہونے پر اپنا یہ قول متفرع کیا تو جزیرہ ساقط ہوتا ہے ذمی کے مسلمان ہونے سے اگرچہ بعد تمام سال کے سلم
 لاوے م علی نے کہا کہ بعدیت یہاں مقارنت پر محمول ہے اس واسطے کہ اگر مسلمان ہوگا سال کے بعد تو سقوط جزیرہ کا بسبب تکرار کے ہوگا نہ بسبب اسلام
 کے ویسقط المعجل لسنۃ لا ستین فیرو علیہ سنۃ خلاصہ اور ساقط ہوگا پیشگی جزیرہ ایک سال کا نہ دو سال کا سو ایک سال کا اس کو پھر دیا جائے گا کذا فی
 الخلاصۃ یعنی اگر ابتدا سے سال میں جزیرہ دیا پھر اسی سال میں وہ مسلمان ہو تو اس کو جزیرہ نہ پھر دیا جائے گا اور اگر دو سال کا جزیرہ پیشگی دیا ہے تو ایک
 سال کا اس کو پھر دیا جائے گا اس واسطے کہ اس پر وجوب ثابت نہ تھا کذا فی الطحاوی والموت و التکرار للتدخل کا یہی اور ساقط ہوتا ہے
 جزیرہ بسبب موت اور تکرار سال کے بواسطے تدخل کے چنانچہ ذکر تدخل کا عنقریب آتا ہے والعی والزمانۃ وصیرۃ فیرا او مقعد و شیخا
 کیرا لا یتطیع للعمل اور ساقط ہوتا ہے جزیرہ بسبب نابینا ہونے کے اور ناقص الاعضا ہو جانے کے اور ہو جانے ذمی کے فقیر یا جانب
 پیر فوت کہ کام نہیں کر سکتا ثم بین التکرار فقال واذا اجتمع علیہ حولان تدخلت الاصح سقوط جزیرۃ السنۃ الاولی بدخول السنۃ
 الثانیۃ زلیعی لان الوجوب بادل الحول بعکس خراج الارض پھر مصنف نے تکرار کو بیان کیا سولیوں کہا اور جب ذمی پر دو سال مجتمع ہوں تو جزیرہ
 تدخل ہو جائے گا یعنی ایک سال کا جزیرہ چند سال کو کفایت کرے گا اور پہلے سال کے جزیرہ کا ساقط ہونا دوسرے سال کے آنے سے
 قول اصح ہے کذا فی شرح الزلیعی اس واسطے کہ وجوب جزیرہ کا اول سال میں ہوتا ہے خراج الارض کے بالعکس کہ وہ آخر سال میں واجب ہوتا ہے
 یعنی جب وجوب جزیرہ اول سال سے ہوا تو دوسرے سال کے داخل ہونے سے تکرار لازم ہوئی ویسقط الخراج بالموت فی الاصح حاوی
 وبالداخل کا لجزیرۃ وقیل لا یسقط کالمشرویعنی ترجیح الاول لان الخراج عقوبۃ بخلاف العشر بحر قال المصنف سنواہ فی الثانیۃ لصادق
 المذہب مکان جواز المذہب اور ساقط ہوتا ہے خراج قول اصح میں کذا فی الحاوی اور ساقط ہوتا ہے تدخل سے جزیرہ کے مانند اور قول ضعیف
 میں ساقط نہیں ہوتا مانند عشر کے اور لائق ہے ترجیح دینا قول اول کا اس واسطے کہ خراج عقوبت ہے بخلاف عشر کے کہ وہ عبادت ہے کذا فی
 البحر مصنف نے اپنی شرح میں کہا اور ثانیہ میں سقوط بالموت کو امام اعظم صاحب کے مذہب کی طرف نسبت کیا تو وہی قومی مذہب ہوام
 محل اختلاف وہ ہے جب خراج مقرر ہو جائے بسبب عاجز ہونے ذمی کے زراعت سے ہو اگر تکرار بسبب عاجزی کے نہ ہو تو بالاتفاق خراج لیا
 جائے گا کذا فی النسخ صدر الاسلام نے کتاب العشر والخراج میں سقوط اور عدم سقوط میں دو روایتیں امام اعظم سے نقل کی ہیں اور قول صحیح یہ ہے کہ
 خراج لیا جائے گا کذا فی العالگیری عن المحیط تو قول مقدم علیہ عدم سقوط ہوا اور یہ گفتگو خراج موظف میں ہے اور خراج مقاسمہ تو عین خراج
 سے متعلق ہے مانند عشر کے کذا فی الطحاوی وفيہا لا یحل کل الغلۃ حتی یودی الخراج اور ثانیہ میں ہے کہ حلال نہیں غلہ کا کھانا تا وقت
 ادائے خراج م اور یہی حکم ہے عشر کا چنانچہ باب الخراج کے آخر میں عالگیری سے مترجم نے اس کو اور عدم سقوط خراج کو نقل کیا ولا تقبل
 سنہ نجران ایک شہر کا نام ہے یمن میں ۱۲

من الذی لو بعثنا علی یدنا نبیہ فی الاصح بل یكلف ان یاکی بنفسہ فعیطہا قانما والقابض منہ قاعدا ہادیہ اور ذمی سے جزئیوں نہ کیا جائے اگر اس کو اپنے نائب کے اختیار بھیجے قول اصح میں بلکہ اس کو حکم کیا جائے کہ آپ لادے سو اس کو کھڑا ہو کر دے اور ذمی سے لینے والا بیٹھ کر دے کذا فی الہدایہ ویقول اعطیا عدوا لہ یفقد فی غنقہ لایا کافرو یا تم القائل ان اذا ہ بہ قینتہ اور جزئیہ کا لینے والا ذمی سے کہے اے دشمن خدا کے دے اور اس کی گردن میں دھپ مارے اور اس کو یا کافرنہ کہے اور یا کافرنہ کے والا گنہگار ہوگا اور اس کو اس قول سے تکلیف دے گا کذا فی القینتہ ولا یجوز ان یجد ثوابیوعہ ولا کینتہ لا صلوٰۃ ولا یستل ولا مقبرۃ ولا صنما حاوی فی دار الاسلام ولو قرئت فی المختار فتح اور جائز نہیں ذمی کو نیا بنا دے بیعہ اور نہ کینسا اور نہ صومعہ اور نہ آتش خانہ اور نہ قبرستان اور نہ صنم کذا فی الحاوی دار الاسلام میں اگرچہ دار الاسلام کے قرعہ میں احادیث کرے تو بھی جائز نہیں قول مختار میں کذا فی الفتح م اصل لذت میں عبادت خانہ یہود اور نصاریٰ کو مطلقاً بیعہ کہتے ہیں پھر علیہ استمال سے عبادت خانہ یہود کو کینسا کہتے ہیں اور عبادت خانہ نصاریٰ کو بیعہ کہتے ہیں اور دیر کا لفظ نصاریٰ کے واسطے مخصوص ہے اور صومعہ وہ عبادت خانہ ہے جس کا سر لنبہ بنایا جاوے تاکہ خلق سے منقطع ہو کر اس میں عبادت کی جاوے کذا فی الفتح ہندستان میں نصاریٰ اپنے عبادت خانہ کو گر جاتے ہیں ویعاد المنہدم اسی لانا ہدمہ الامام بل ما انہدم لنفسہ اشباہ لی آخذ الدناہ برفع الطاعون اور ذمیوں کا منہدم عبادت خانہ دوبارہ بنایا جاوے یعنی نہ وہ عبادت خانہ جس کو امام نے دھایا بلکہ وہ بنایا جاوے جو خود بخود منہدم ہو گیا چنانچہ اشباہ کی دفع و یا کی دعا کے اخیر میں مذکور ہے م مصنف کے کلام سے معلوم ہوا کہ معابد قدیمہ سے تعرض نہ چاہیے اور جو قدیم گر جاوے اس کا اعادہ جائز ہے کذا فی الفتح من غیر زیادۃ علی البناء الاول ولا یعدل عن النقص الاول ان کلف و تمامہ فی شرح الوہبانیۃ اعادہ منہدم جائز ہے بدو نہ زیادہ کرنے کے پہلی عمارت پر اور تجاوز کرنا نہ چاہیے شکست اول سے اگر وہ کافی ہو اور پورا بیان اس کا شرح وہبانیہ میں ہے م اگر بنائے اول سے عدول ہو باوجود کفایت کے تو اس میں بنائے ثانی کی زیادتی ہے اول پر کذا فی النہر شرح وہبانیہ میں مذکور ہے کہ فقہانے تصریح کی ہے منع زیادتی کی تو اس سے معلوم ہوا کہ جو کچی اینٹ سے بنا ہوا اس کو کچی اینٹ سے نہ بناوے اور جو کچی اینٹ سے ہوا اس کو پتھر سے نہ بناوے کذا فی الطحاوی واما القدیمۃ فتترک مسکتا فی الفیئۃ ومعبدانی الصلیۃ بخلاف المانی القسطنطنیۃ اور معابد قدیمہ تو رہنے کے واسطے چھوڑے جاویں بلا مفتوحہ میں اور عبارت کے واسطے چھوڑے جاویں بلا دھلیجہ میں کذا فی البحر قول مخالف بنے قسطنطنیہ کے سو خبردار رہنا م دھلیجہ کہا قسطنطنیہ میں تہ سے منقول ہے کہ جو بلاد صلح سے قابو میں آئے اس کے کل معابد منہدم کیے جائیں جمیع روایات میں وہمیز الذمی عننا فی زمی بالکسر لیا سہ و میئۃ و مرکبہ و سر حہ و سلاحہ اور ممتاز اور جدا کیا جائے ذمی اہل اسلام سے اپنے لباس اور ہتھیت میں اور اپنی سواری اور زین اور ہتھیار میں شارح نے کمازی بالکسر عبارت ہے لباس اور ہتھیت سے اور لوزی نے شرح مسلم میں کہا کہ زمی بالفتح و التشدید ہے کذا فی الطحاوی فلما یرکب حیلا الا اذا استعان بہم الامام لمحاربتہ وذیت عننا ذخیرہ و جاز بغل کمی رتا تا رخانیۃ تو ذمی سوار نہ ہو گھوڑے پر گھڑا اس وقت جب کہ امام اُن سے مدد چاہے لڑائی کے واسطے اور واسطے ہٹانے کفار کے مسلمین کے کذا فی الذخیرۃ اور جائز ہے ذمی کو سوار ہونا چھر کا مانند گدھے کے کذا فی التاتارخانیۃ و فی الفتح ہذہ عند المتقدمین واختار المتأخرون انہ لایرکب اصلا الا لفورۃ و فی الاشباہ و المقتران لایرکبوا مطلقا ولا یلبسوا العام دان ركب الحمار لفورۃ نزول فی الجامع اور فتح القدیر میں ہے کہ یہ یعنی چھر اور گدھے پر سوار ہونا متقدمین کے نزدیک اور متاخرین نے یہ قول مختار کیا ہے کہ ذمی ہرگز سوار ہی نہ ہو کر بسبب ضرورت کے یعنی سفریامرض میں اور اشباہ میں ہے سہ شاید اس کی وجہ یہ ہوگی کہ اہل اس کی زوی بفتح زاء اور قاعدہ اجتماع داو اور یا سے داو یا ہو کر دو کھڑی میں افہام ہو گئی پھر فتح کو کسر سے ملنے کی کیا ضرورت ۱۲

اور قول معتد بہ ہے کہ اہل ذمہ مطلقاً نہ سوار ہوں اور پگڑیاں نہ باندھیں اور اگر ذمی سوار ہو گدھے پر بسبب ضرورت کے تو مجامع مسلمین میں سواری پر سے اتر پڑے و یکب سمر جا کا لاکھت کا لبر ذمتہ فی مقدمہ شبہ الرمانۃ اور سوار ہو ایسے زمینوں پر جو پاؤں کے مانند ہیں پشت آگندہ جن کے آگے کڑی مانند انار کے م محل رکوب ذی استعانت امام ہے یا ضرورت تو اب جواز اور عدم جواز رکوب میں اختلاف نہ ماططاوی نے کہا کہ لبر ذمتہ بحدت حرف تفسیر ہے مگر شارح کو مناسب تھا کہ لبر اذع کتا اس واسطے کہ جمع کی تفسیر ہے و لا یعمل بسلاح اور نہ کام کرے ہتھیار باندھ کر اس واسطے کہ ہتھیار کے استعمال میں عزت ہے کذا فی القستانی و یظہر لکیتج فارسی معرب الزنار من صوف او شعر اور ذمی نمودار رکھے کیتج کو کیتج لفظ فارسی ہے معرب یعنی زنار صوف یا بال کام ابو یوسف سے منقول ہے کہ وہ تاکا ہے مونا نگلی کے برابر جس کو ذمی لینے سب کپڑوں کے اوپر باندھے بلا تزیین کذا فی المنع عن المغرب و بل یلزم تمیز ہم بکل العلامات خلاف اشباہ والصیح ان فتحاً عنوة فله ذلک والافعل الشرطیات تاریخیہ اور کیا لازم ہے تمیز ذمیوں کی جمیع علامات سے اس میں خلاف کذا فی الاشباہ اور قول صحیح یہ ہے کہ اگر امام نے شہر کو بغلیب فتح کیا ہے تو اس کو یہ جائز ہے اور اگر بصلح فتح ہوا ہے تو شرط کے موافق عمل کرنا چاہیے کذا فی التا تاریخائے م بعضوں نے کہا کہ اہل ذمہ کی تمیز تین علامات سے ضرور ہے اور بعضوں نے کہا کہ انہی میں ایک علامت کافی ہے اور یہودی میں دوا اور مجوسی میں تین اور اسی پر بعضوں کا فتویٰ ہے کذا فی الطحاوی عن الذخیرۃ و یمنع من لبس العمامۃ و لوزرقاد و صفراء علی الصواب نہ و نحوہ فی الجہاد و اعتدہ فی الاشباہ کا قد مناہ و اما تکون طویۃ سودا اور منع کیا جائے پگڑی باندھنے سے اگرچہ آسمانی یا زرد رنگ ہو بنا بر قول صواب کے کذا فی النہر اور اسی طرح بحر الرائق میں ہے اور اسی قول پر صاحب بحر نے اشباہ میں اعتماد کیا ہے چنانچہ اس کو ہم نے پہلے ذکر کیا ہے اشباہ سے اور ذمی کی پگڑی تو لمبی سیاہ ہوتی ہے و من زنار الابرشیم والشیاب لفافۃ والمختصۃ باہل العلم والشرک کصوف مربع وجوخ رفیع و ابرار رفیقۃ اور منع کیا جائے ذمی شیم کے زنار سے اور عمدہ کپڑوں سے اور اس پوشاک سے جو اہل علم اور شرف کو مخصوص ہے جیسے صوف مربع اور جوخ رفیع اور چادریں باریک طحاوی نے کہا صوف مربع سے شاید فرجیہ مراد ہے کہ مخصوص باہل قرآن اور اہل علم ہے م فرجیہ عرب کا ایک لباس ہے اور جوخ عمدہ بانات کا کشادہ آستین لباس عرب کا ہے جس کو قمیص اور جیبہ پر پہنتے ہیں و من استکتاب و مباشرۃ مایکون بہا معظما عند المسلمین و تمامہ فی الفتح اور منع کیا جاوے ذمی لکھانے اور اس کام کی مباشرت سے جس سے وہ لین کے نزدیک معظما اور باعزت ٹھہرے اور پورا بیان اس کا فتح القدر میں ہے یعنی کافر کو تحریر کا کام مثل منشی گری یا متصدی کے نہ دینا چاہیے اسی طرح اس کو دار ذمگی یا تقسیم تنخواہ وغیرہ سپرد کرنا نہ چاہیے جس میں مسلمان اس کے حاجتمند ہوں و فی الحادی و یمنی ان یلازم الصغار نیما یکون بینہ و بین المسلمین فی کل فتنی و علیہ یمنع من العقود حال قیام لہم عندہ بحر اور حاوی قدسی میں ہے اور منوار یہ ہے کہ لازم کی جائے ذمی کو ذلت اور حقارت ان معاملات میں جو اس کے درمیان اور مسلمین کے درمیان واقع ہوں ہر چیز اندر اور اس کے بموجب تو منع کیا جائے بیٹھنے سے سلم کے کھڑے ہونے کے وقت اس کے پاس کذا فی البحر و بحر تعظیہ و تکرہ مصانحہ و لا یدبہ بسلام الا لحاجۃ دلائل ذنی الجواب علی و علیک اور حرام ہے تعظیم اور توقیر اس کی اور مکروہ ہے اس سے مصافحہ کرنا اور اس کو پہلے سلام نہ کیا جائے مگر بسبب حاجت کے اور اس کے سلام کے جواب میں و علیک سے زیادہ نہ کہا جائے م ذمی کی خدمت کرنا اور اس کے واسطے کھڑا ہونا تعظیم محرم میں داخل ہے ذخیرہ میں ہے کہ جب یہودی حمام میں گیا اگر خادم سلم نے اس کی خدمت کی فلوس کی طمع سے یا اس نیت سے کہ اس کا دل اسلام کی طرف مائل ہو تو کچھ مضائقہ نہیں اور اگر خدمت کی اس کی تعظیم کے واسطے بلا نیت مذکورہ تو مکروہ ہے اور اسی طرح

اگر مسلم ذمی کے واسطے کھڑا ہو گیا بطبع اس کے اسلام لانے کے تو کچھ مفاہتہ نہیں اور اگر اس نے تعظیم کے واسطے قیام کیا بلا نیت مذکورہ یا سبب اس کی مالدار کی کھڑا ہو گیا تو مکروہ ہے و فیض علیہ فی المورد و جعل علی دارہ علامۃ و تمامہ فی الاشباہ من احکام الذمی اور اس پر تنگی کرنا چاہیے چلنے پھرنے میں یعنی مسلمانوں سے راہ میں دب کچلے اور اس کے گھر پر کچھ علامت مقرر کی جائے اور اس کا پورا بیان ہے احکام ذمی میں اشباہ کے م علامت کا فائدہ یہ ہے تاکہ سائل اس کے واسطے مغفرت کی دعا نہ کرے اور تفرغ نہ کرے جیسے مسلمان سے تفرغ کرتا ہے و فی شرح الوہب للشرنبلالی و یمنون من استیطان مکہ و المدینۃ لانہما من ارض العرب قال علیہ العلوة والسلام لا یجمع فی ارض العرب و ینان و لو دخل للتجارة بازو لا یطیل و اما دخول المسجد الحرام فمکروہ فی السیر الکبیر المنع و فی الجامع الصغیر عدمہ و السیر الکبیر آخر تصنیف محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فالظاہر انہ اور ذمیہ ما استقرار علیہ الحال انتہی اور شرنبلالی کی شرح وہبانیہ میں ہے اور کفار ذمی لو کے جائیں مکہ اور مدینہ کے وطن بنانے سے اس واسطے کہ شریعت عرب کی زمین سے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ مجتمع نہ ہوں عرب کی زمین میں و درین اور اگر ذمی وہاں سوداگری کے واسطے جائے تو جائز ہے اور وہاں زیادہ قیام نہ کرے اور مسجد الحرام میں اس کا جانا سو میر کبیر میں تو منع مذکور ہے اور جامع صغیر میں عدم منع ثابت ہے اور سیر کبیر کھلی تصنیف ہے محمد بن حسن رحمہ اللہ کی تو ظاہر یہ ہے کہ سیر کبیر میں اسی قول کو مذکور کیا ہے جو آخر الامور میں ثابت ہو گیا انتہی یعنی منع دخول رائج ہے و فی الخانیۃ و تمیز نسائہم لا عبیدہم بالکتب و اور خانیہ میں ہے اور امتیاز کی جائے ذمیوں کی عورتوں میں نہ ان کے غلاموں میں زنا سے م ان کی عورتوں کے گلوں میں لوسے کے طوق ڈالے جائیں اور ان کی ازایں مسلمات کی ازادوں سے مخالف ہوں کذا فی الاختیار والذمی اذا اشتری دارا اسی ارادہ شرا ہائی المصر لا یبغی ان تباع منه اشتراک لکبیر علی بیعہا من لہم و قیل لا یجبر الا اذا کثر ثر در اور ذمی نے جب ایک گھر مول لیا یعنی اس کے مول لینے کا ارادہ کیا شہر میں تو اس کے ہاتھ بیع کرنا لائق نہیں سو اگر اس نے مول لیا تو اس پر جبر کیا جائے اس کے بیچ ڈالنے پر سلم کے ہاتھ اور قول ضعیف یہ ہے کہ بیع پر جبر اور زبردستی نہیں مگر جب کہ بکثرت گھروں کو خرید کیا ہو کذا فی الدرر قلت و فی معروضات المفتی ابی السعود من کتاب الصلوۃ سئل عن مسجد لم یبق فی اطرافہ بیت احد من المسلمین و احاط بہ الکفرۃ کان الامام و المؤذن نقط لاجل و کفیتمایہ بہان الیہ فیوز نان و یصلیان بہ فہل یحل لہم الوضیۃ فاجاب بقولہ تنک البیوت یاخذہ المسلمون بقیۃما جبر علی الفور و قد ورد الامر الشریف السلطانی بذک ایضا قال لکم لایوخر ہذا حکم اصلا میں کہتا ہوں اور مفتی ابو سعید کے معروضات میں کتاب الصلوۃ سے وارد ہے کہ ان سے سوال ہوا اس مسجد کا کہ اس کے گرد پیش کسی سدا کا گھر باقی نہیں رہا اور اس کو کافروں نے گھیر لیا سو امام اور مؤذن وہاں جایا کرتے ہیں اپنے مہینے یا سالانے کے واسطے سو وہاں اذان دیتے ہیں اور نماز پڑھتے ہیں تو ان کو مہینہ یا سالانہ حلال ہے یا نہیں مفتی موصوف نے ہاں قول جواب دیا کہ ان گھروں کو اہل اسلام قیمت دے کر زبردستی سے فوراً لے لیں اور البتہ امر شریف سلطانی بھی اسی باب میں وارد ہوا ہے تو حاکم اس میں ہرگز تاخیر نہ کرے م شرح نے جواب میں سے بقدر مناسب مقام ذکر کیا اور سوال مذکور کا جواب یہ ہے کہ امام اور مؤذن مستحق و طیف میں کہ اپنے کام پر مستعد اور قائم ہیں کذا فی الطحاوی و فیہا من الجہاد و بعد ان ورد الامر الشریف السلطانی بعدم استخدام الذمیین للعبود و الجہاد لہم لوان استخدم ذمی عبدا و جاریۃ فاذا یلزمہ فاجاب یلزمہ التحذیر الشدید و الحبس فلی الخانیۃ و غیرہ دیو مرون بکا ان استنحنا قالہم و کذا تمیز و درہم عن دورنا انتہی فلیحفظ ذلک و مفتی ممدوح کے معروضات میں ہے کتاب الجہاد سے اور بعد وارد ہونے امر شریف سلطانی کے غلاموں اور لونڈیوں کو نہ خدمت کرنے ذمیوں کا اگر ذمی خدمت لے غلام یا لونڈی سے اس پر کیا لازم ہے تو مفتی موصوف نے جواب دیا کہ اس پر تعزیر شدید اور قید کرنا لازم ہے سو خانیہ وغیرہ میں یہ

مغنون ہے اور ذمیوں کو وہ امر کیا جائے جس میں ان کی ذلت ہو اور اسی طرح جدائی کی جائے ان کے گھروں کی ہمارے گھروں سے اتنی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے یعنی جب ذمی مامور باستخفاف ہوئے تو استخفاف میں ان کی تعظیم ہوتی ہے لہذا ان پر تعزیر شدیدیہ لازم آوے گی و ان تکاری اہل الذمۃ و رافیا بین المسلمین لیسکنوا فیہا فی المصر جاز لعودہ لفقہ علینا لیرواتنا فیہا بشرط عدم تقلیل الجماعات بکناہم بشرط الامام الحلوانی اور اگر اہل ذمہ گھروں کو کرایہ لیں مسلمانوں کی آبادی کے اندر تاکہ اس میں رہیں شہر میں تو جائز ہے بسبب عائد ہونے اس کی منفعت کے مسلمین پر کرایہ ملنے سے اور تا اہل ذمہ اہل اسلام کی حسن معاشرت کو دیکھیں تو اسلام قبول کریں بشرط نہ کمتر ہونے جماعات میں کے ان کی سکونت سے یہ شرط عدم تقلیل کی امام حلوانی نے کی ہے فان لازم ذلک من سکناہم امر و ابالاعتزال عنہم و اسکنی بناحیۃ لیس فیہا مسلمون و ہو محفوظ عن ابی یوسف بجر من الذخیرۃ سو اگر ان کے رہنے سے تقلیل جماعات لازم آوے تو ان کو مسلمین سے علیحدہ ہونے کا اور اس کنارے میں سکونت کرنے کا حکم کیا جاوے جس میں مسلمان نہ رہتے ہوں اور یہی قول ابی یوسف سے محفوظ ہے کذا فی البحرین الذخیرۃ و فی الاختلاف سکناہم بیتنا فی المصر و المعتد الجواز فی محلہ خاصۃ انتہی و اقروہ المصنف وغیرہ لکن روہ شیخ الاسلام جوہی زادہ و جزم بانہ فہم خطار لکانہ فہم من الناحیۃ المحلۃ و لیس کذلک فقد مرح التمراشی فی شرح الجامع الصغیر لعلہ بالقل عن الشافعی انہم یومرون ببيع دورہم فی امصار المسلمین و بالخروج عنہا و بالسنی خارجا لئلا یكون لهم محلۃ خاصۃ نقلا عن النسفی و الراوای بالنع الذکور عن الامصار ان یكون لهم فی المصر محلۃ خاصۃ لیسکنونہا و لم فیہا منوعۃ عارفۃ کنعۃ المسلمین فاما سکناہم بینہم و ہم مقہورون فلا کذلک کذا فی الفتاوی الاسکوینی فلیحفظ اوہا شبہہ میں ہے اوہا اختلاف واقع ہے ذمیوں کی سکونت میں اہل اسلام کے اندر شہر میں اور جواز سکونت محلہ خاص میں قول معتد ہے انتہی اور اسی کو ثابت رکھا ہے مصنف وغیرہ نے لیکن فیہم الاسلام جوہی زادہ نے اس کو رد کیا ہے اور اس پر یقین کیا ہے کہ صاحب اشباہ غلط سمجھا ہے سو گویا وہ ناحیہ سے محلہ سمجھا ہے اور حالانکہ ایسا نہیں ہے اس واسطے کہ تمراشی نے جامع صغیر کی شرح میں بعد نقل کرنے امام شافعی سے اس قول کو کہ ذمیوں کو اپنے گھر بچنے کا اہل اسلام کے شہروں میں اور وہاں سے نکل جانے کا اور خارج شہر کے رہنے کا حکم کیا جاوے تا ان کے واسطے ایک محلہ خاص نہ ہو نسفی سے تمراشی نے نقل کر کے تصریح کی ہے کہ مراد یعنی منع سکونت امصار سے یہ ہے کہ ان کے واسطے شہر میں ایک محلہ مخصوص ہو جس میں وہ سکونت کریں اور حالانکہ ان کے واسطے وہاں جماعت باشوکت و عزت ہو جماعت مسلمین کے مانند اور سکونت اہل ذمہ کی آپس میں اور حالانکہ وہ دے اور ذلیل ہوں اس طرح منع نہیں کذا فی فتاوی الاسکوینی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م خلاصہ یہ ہے کہ اہل ذمہ اگر اہل اسلام میں کم زور ہو کر رہیں تو منع نہیں اگرچہ خاص محلہ میں رہیں لیکن اگر باجماعت اور قوت ہوں چنانچہ تمراشی نے مذکور کیا یا ان کی سکونت سے تقلیل جماعت مسلمین لازم آوے جیسے کہ صاحب ذخیرہ نے تصریح کی ہے تو منع کئے جائیں گے اور صاحب اشباہ نے جو سکونت محلہ خاص کے جواز کو معتد کیا ہے تو اس پر محمول ہے کہ جب ان کو قوت اور شوکت نہ ہو تو تمراشی کے قول کے مخالف نہ ہو و اما علم کذا فی الطحاوی و یتقض عہدہم بالغلبۃ علی موضع للحرب او بالالحاق ہذا الحرب زادی الفتح بالامتناع من قبول الجزیۃ او یجعل نفسه طلیقۃ للمشکون بان یبعث یطلع علی اخبار العدو فلم یبعثوہ لذلک لم یتقض عہدہم و علیہ عمل کلام المصنف اور ذمیوں کا عہد ٹوٹ جائے گا ان کے غالب ہونے سے ایک مکان پر لڑائی کے واسطے یا دار الحرب میں جا کر ملنے سے فتح القدر میں اتنا زیادہ کہا ہے یا عہد شکنی ہوگی جز یہ نہ قبول کرنے سے یا آپ کو مشکون کا ہاوس بنانے سے اس طرح پر کہ کافر حربی دار الحرب میں بھیجا جائے مستامن ہو کر اخبار دشمن پر مطلع ہو سو اگر اہل حرب اس کو اس کے واسطے بھیجیں تو ان کا عہد نہ ٹوٹے گا اور اسی تفصیل پر کلام محیط کا محمول ہے م محیط میں کہے اگر دشمن مشکون کو عیوب مسلمین کی خبر پہنچائے تو یہ نقص

عہد نہیں صاحب بحر نے رفع اختلاف کے واسطے تاویل کی کہ یہ اس صورت پر محمول ہے جب کہ اہل حرب نے اس کو جاسوسی کے واسطے نہ بھیجا ہو اور صاحب نہر اور حموی اور شارح نے بھی اس تاویل کو پسند کیا کہ ذانی الطحاوی و صار الذمی فی ہذہ الاربع الصور کا متردنی کل احکامہ الا انہ لو اسر لیترق والتد قتل ولا یجبر علی قبول الجحریۃ والمرتد بجر علی قبول الاسلام اور ہو گیا ذمی ان چاروں صورتوں میں مرتد کے مانند اس کے کل احکام میں مگر یہ کہ اگر ذمی گرفتار ہوگا تو غلام بنایا جائے گا اور مرتد گرفتاری کے بعد قتل ہوگا اور ذمی پر قبول جزیہ کے واسطے جبر نہ ہوگا اور مرتد پر قبول اسلام کے واسطے جبر ہوگا لا ینقض عہدہ لقبولہ لقضت العہد زلیعی بخلاف الامان للحر لی فانہ ینقض بالقول بجر نہ کوگا اس کا عہد اس کے یوں کہنے سے کہ میں نے عہد کو توڑا کہ ذانی شرح الزلیعی بخلاف حربی کے امان کے کہ وہ ٹوٹ جائے گی قول مذکور کے کہ ذانی البج و لا بالاباء عن ادوار الجزیۃ بل عن قبولہا کما رو نقل العینی عن الواقعات قتله بالاباء عن الادوار قال وہو قول الثلثہ لکن ضعف فی البحر اور ذمی کا عہد نہیں ٹوٹتا اور اے جزیہ کے انکار سے بلکہ عہد ٹوٹتا ہے قبول جزیہ کے انکار سے چنانچہ فتح القدیر سے مذکور ہو چکا اور عینی واقعات سے ذمی کا قتل کرنا بسبب انکار اور اے جزیہ سے نکل گیا ہے کہ اور یہی قول ہے تینوں اماموں کا لیکن اس قول کو ضعیف کہا ہے بحر الرائق میں اس وجہ سے کہ روایت اور روایت کے مخالف ہے ولا بالزنا بسلۃ و قتل مسلم و اثنتان مسلم عن دینہ و قطع الطريق اور عہد ذمی کا نہیں ٹوٹتا مسلمان عورت کے ساتھ زنا کرنے سے اور مسلمان کے قتل کر ڈالنے سے اور مسلمان کو اس کے دین سے ہٹا دینے سے اور قطع الطريق سے م اس واسطے کہ زنا سے اس پر حد قائم ہوگی اور قتل سے قصاص لازم آدے گا اور ذمی رہنے کا فائدہ بعد قصاص کے یہ ہے کہ اس کی اولاد صغار رقیق نہ ہوگی اور اس کا مال غنیمت نہ ہوگا و سبب النبی صلی اللہ علیہ وسلم لانہ کفرہ المقارن لہ لا یمنعہ فالطاری لای رفعہ فلو من سلم قتل کا یہی اور نہیں ٹوٹتا عہد ذمی کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دشنام اور بدگوئی سے اس واسطے کہ کافر ہونا ذمی کا جو مقارن ہے عہد مانع عہد نہیں تو جو کفر طاری ہوا بسبب دشنام کے وہ عہد کا رافع نہ ہوگا پھر اگر دشنام سلم سے صادر ہو تو وہ مقتول ہوگا چنانچہ باب لاحق میں آوے گا م شیخ شاہین نے ذخیرہ سے تفصیل اس میں نقل کی ہے کہ اگر ذمی نے اپنے اعتقاد کے موافق یوں کہا کہ آنحضرت رسول نہ تھے یا انھوں نے یہودیوں کو ناحق قتل کیا یا حضرت کی طرف نسبت کذب کی تو بعض علماء کے نزدیک اس کا عہد نہیں ٹوٹتا اور اگر ذمی نے اپنے خلاف اعتقاد ذکر کیا اس طرح پر کہ آنحضرت کی طرف زنا کی نسبت کی یا آپ کے نسب میں طعن کیا تو عہد ٹوٹے گا انتہی اور یہ محمول ہے عدم اعلان پر کہ ذانی الطحاوی ویووب الذمی ویعاقب علی سبہ دین الاسلام او القرآن او النبی صلی اللہ علیہ وسلم حاوی وغیرہ قال العینی واختیار لی السب ان قتل انتہی و تبعہ ابن الہمام قلت وہ انتہی شیخنا الخیر الرطبی وہو قول الشافعی اور ذمی تعزیر دیا جاوے اور مارا جائے دین اسلام یا قرآن یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بدگوئی پر کہ ذانی الحاوی وغیرہ علامہ عینی نے کہا اور میرے نزدیک توں مختار بدگوئی میں یہ ہے کہ وہ قتل کیا جاوے اور تابع ہوا ہے عینی کا ابن ہمام صاحب فتح القدیر میں کہتا ہوں اور اسی کا فتویٰ دیا ہے ہمارے استاد خیر الدین رطبی نے اور یہی قول ہے امام شافعی کا م بحر الرائق میں کہا کہ ابن ہمام نے یہاں بحث مخالف اہل مذہب کے کی ہے عینی کا تابع ہو کر اور علامہ قاسم نے تصریح کی ہے کہ ابن ہمام کے اباحت مخالفہ پر عمل نہ کرنا چاہیے اس لیے البتہ ہے کہ مومن کا دل مسئلہ سب میں قول مخالف کی طرف مائل ہوتا ہے لیکن ہم کو اتباع مذہب واجب ہے ثم رایت فی معروضات المفتی ابی السعد واد ورام سلطانی بالعل لبقول امتنا القائلین بقتلہ اذا ظہر انہ معتادہ وہ انتہی پھر میں مفتی ابوسعود کے معروضات میں دیکھا کہ البتہ امر سلطانی وار دہوا ہے ہمارے ان علماء کے اقوال پر عمل کرنے کا جو قائل ہیں ذمی کے قتل کرنے کے جب کہ ظاہر ہو جائے کہ بدگوئی اس کی عادت ہے اور اسی کا فتویٰ دیا ہے مفتی مدوح نے م طحاوی نے شرح ملتفی سے نقل کیا کہ جب ذمی علی الاعلان بدگوئی کرے یا اس کی ہی عادت ہو تو اس کو قتل کرنا چاہیے اگرچہ عورت ہو

ثم اُفتی فی بکر الیہودی قال لبشر النصرانی نبیکم عیسیٰ ولد زنی ہانہ لقیل لہ الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اتہی بھرتی البوسعدی نے بکر یہودی کے بشر نصرانی سے یوں کہنے میں کہ معاذ اللہ کہ تمہارا نبی عیسیٰ ولد الزنا ہے یہ فتویٰ دیا کہ وہ قتل کیا جائے بسبب اس کے گالی دینے کے حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو انتہی قتل کا فتویٰ دیا بسبب اعلان سب کے کلمت یویدہ ان ابن کمال باشانی احادیث الاربعینۃ فی الحدیث الرابع والثلثین یا عائشہ لا تھکونی فاحشۃ بالنصرۃ والحق انہ یقتل عندنا اذا اعلن بشنتہ علیہ الصلوٰۃ والسلام صرح بہ فی سیر الذخیرۃ حیث قال واستدل محمد لیمان قتل المرأة اذا اعلنت بشنتہ الرسول ببارودی ان عمرو بن عدی لما سمع عمار بنت مروان تؤذی الرسول فقتلھا لیلۃ فمدھ صلی اللہ علیہ وسلم علی ذلک انتہی فلیحفظ شایع کتا ہے میں کہتا ہوں اور مفتی محدث کے فتویٰ کا یہ مؤید ہے کہ ابن کمال پاشا نے اپنی چیل حدیث میں چوتیسویں اس حدیث کے اندر یعنی یا عائشہ لا تھکونی فاحشۃ میں جو اس طرح تصریح کی ہے اور حق یہ ہے کہ کافر ذمی قتل کیا جاوے گا ہمارے نزدیک جب کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بدگوئی کو ظاہر کرے تصریح کی ہے اس مسئلہ کی ذخیرہ کی کتاب السیر میں چنانچہ یوں لکھا ہے اور امام محمد نے واسطے بیان قتل کرنے عورت کے جب کہ وہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بدگوئی کا اعلان کرے استدلال کیلئے اس روایت سے کہ عمر بن عدی نے جبکہ سنا عمار بنت مروان سے کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ایذا دیتی ہے تو اس کو قتل کر ڈالارات میں تو رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کے قاتل کی مدح کی انتہی مافی الذخیرۃ تو اس کو یاد رکھنا چاہیے مخلصہ یہ ہے کہ ذمی مقتول نہ ہوگا حضرت کی بدگوئی سے مگر جب کہ اس کو بدگوئی کی عادت ہوگئی ہوگامانی العودات یا وہ اعلان کرتا ہوگامانی الذخیرۃ تو عدم قتل کی روایت عدم اعتیاد یا عدم اعلان پر محمول ہو تو اب دونوں قولوں میں تعارض باقی نہ رہا واندھل اعلم و یؤخذ من مال بالغ تغلبی تغلبیۃ لاسن طفلم الا الخراج ضعف زکوٰۃ با حکما مما تجب فیہ الزکوٰۃ المعمودۃ بینا لان صلح وقع کذلک اور لیا جاوے گا بالغ تغلبی اور تغلبیہ کے مال سے نہ ان کے اطفال سے سوائے خراج کے اہل اسلام کی زکوٰۃ کا دونا یا جائے گا ہنگام مفصلہ زکوٰۃ اس مال سے جس میں زکوٰۃ مقرری بین المسلمین واجب ہوتی ہے اس واسطے کہ صلح اس قوم سے اسی طرح پر واقع ہوئی ہے مغلربی کبرام غسوب تغلب بن وائل بن ربیعہ کی طرف وہ عرب کی ایک قوم ہے جو جاہلیت میں نصرانی ہوگئی تھی اور روم کے متسل سکونت اختیار کی تھی جب زمانہ اسلام کا آیا تو عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ان سے جزیہ طلب کیا انھوں نے جزیہ دینے کا انکار کیا عار سمجھ کر اور بولے کہ ہم لوگ بھی عرب ہیں ہم سے بھی زکوٰۃ لیجئے جیسے اور عرب سے زکوٰۃ لیتے ہو فاروق اعظم نے فرمایا کہ مشرک سے ہم زکوٰۃ نہیں لیتے تو یعنی لوگ اس قوم کے روم کو بھاگ گئے سولیمان بن زید نے کہا یا امیر المؤمنین یہ لوگ بڑے اونے والے ہیں اور عرب میں جزیہ دینے سے ننگ اور عار کرتے ہیں سو انکی کیجیے اور ان سے جزیہ بنام زکوٰۃ لیجئے سو فاروق اعظم نے ان کو بلایا اور زکوٰۃ کا دنا ان پر مقرر کیا پھر اسی پر سحائہ کرام کا اجماع ہو گیا ان کے بعد تھا کاذانی النہو والبحر اور چونکہ صلح دو چند زکوٰۃ پر ہوئی لہذا ان کے اطفال اور مجاہدین اور معتویین پر کچھ لازم نہیں کیوں کہ زکوٰۃ ان پر واجب نہیں کذا فی الدرر النقی بخلاف خراج کے کہ وہ طفل و غیرہ پر لازم ہے اس واسطے کہ وہ زمین کا وظیفہ ہے عبادت نہیں کذا فی البحر اور جب ان پر دو چند زکوٰۃ با حکما لازم ہوئی ہو چائیں بکریوں میں سے دو بکریاں اور ایک تئیس بکریوں سے چار بکریاں و علی بذالقیاس اونٹ سے کذا فی الفتح و یؤخذ من مولاہ اسی مقتنی تغلبی فی الجزیۃ والخراج کمولی القرشی و حدیث مولی القوم منہم خمس بالاجماع اور لیا جائے گا اس کے مولی سے یعنی تغلبی کے آزاد غلام سے جزیہ اور خراج میں قرشی کے آزاد غلام کے مانند اور مولی القوم منہم کی حدیث بالاجماع مخصوص ہے یعنی یہ جو حدیث ہے کہ آزاد سلمہ اسی عائشہ مت ہونا فمخش کئے والی ۱۲ ۵۲ صواب یہ ہے کہ مترجم اولیوں کتا کہ تغلبی یفتح لام غسوب ہے تغلب کبرام کی طرف اس لیے کہ تغلب بکبرام کی طرف جب نسبت کرتے ہیں تو لام کو فتح دیتے ہیں تاکہ بہت سے کسرے یک جانہ ہوں ۱۲

غلام قوم کا اسی قوم میں داخل ہے سو یہ مخصوص بھرت صدقہ ہے یعنی جس قوم کو صدقہ لینا درست نہیں تو اس کے آزاد غلام پر بھی لینا جائز نہیں و
 مصرف الجزیۃ و الخراج و مال التغلبی و بدستیم للامام و انما یقبل اذا دفع عندہم ان قتالنا للدين لا للدين ہرہ و ما اخذ منہم بلا
 حرب و من ترک ذمی و اخذہ عاشر منہم ظہیرۃ مصالحتنا خبر مصرف اور مصرف جزیرہ اور خراج کا اور تغلبی کے مال کا جس کو کفار نے سلطان کو
 بطریق تحفہ دیا ہو اور اس مال کا جو کافروں سے بدون لڑائی کے لیا گیا اہل اسلام کے مصالح میں سلطان کفار کا تحفہ اس وقت قبول کرے جب
 کہ ان کے نزدیک ثابت ہو جائے کہ ہمارا لڑنا دین کے واسطے ہے نہ دنیا کی تحصیل کے واسطے کذا فی الجوبہ اور مال بلا حرب میں اُس ذمی کا ترکہ داخل
 ہے جس کا کوئی وارث نہیں کذا فی الحموی اور وہ مال جس کو عاشر کفار سے لے کذا فی الظہیرۃ شارح نے کہا مصالحتنا خبر ہے مصرف کی م مصالح جمع
 معلمت کی یعنی جس کی منفعت اسلام کی طرف عائد ہو کذا فی الفتاویٰ اہل بخاراں اور جس مال پر کہ اہل حرب نے صلح کی ترک قتال پر دار الحرب
 میں لشکر اسلام کے داخل ہونے سے پہلے مال بلا حرب میں داخل ہے کذا فی البحر کسرت لغورنا وینا قنطرة وجسر و کفایۃ العلماء و المتعلین تجنیس
 و بہ دخل طلبۃ العلم فتح مصالح اہل اسلام کے چنانچہ دارالاسلام کی سرحدوں کی حفاظت کرنا اور پکا پکلی اور بکری کا پل بنانا اور علماء اور متعلین کو
 بقدر کفایت دینا کذا فی التجنیس المتعلین کے لفظ سے طالب علم بھی مصرف میں داخل ہو گئے کذا فی الفتح م سدیا لفتح و الفتح مضبوط کرنا و لغز یا فتح و
 سکون غین بمعبر عبارت ہے موضع محافت بلاد سے تو سد لغز مراد یہ ہے کہ ان لوگوں پر مصرف کرنا چاہیے جو اس محل خوف کی محافظت کرتے ہیں جو فاضل
 ہے دارالاسلام اور دار الحرب کے درمیان میں اور علماء سے مراد مفسرین اور محدثین میں اور ظاہر علماء سے مراد وہ ہیں جو علوم شرعیہ کی تعلیم کرتے ہیں
 تو مصرف اور نحو وغیرہ ہمارا کو بھی شامل ہے کذا فی الحموی عن البرہندی نہ الفائق میں خاتیمہ سے منقول ہے کہ رازی سے سوال ہوا کہ بیت المال میں
 اغنیاء کا بھی حصہ ہے جواب دیا کہ نہیں مگر جب کہ غنی عالم یا قاضی ہو اور فقہاء کا اس میں حصہ نہیں مگر اُس فقیہ کا حصہ ہے جو لوگوں کو فقہ اور قرآن کی
 تعلیم کیا کرتا ہے والقضاۃ و العمال لکلبۃ قضاۃ و شہود قسمہ و رقباء سواہل اور بقدر کفایت قاضیوں اور عاملوں کے جیسے قاضیوں کے کاتب اور
 قسمت کے گواہ یعنی قسمتین الورثہ اور شرکاء کے شاہد اور سواہل درہا کے نگہبان یعنی عشرینے ولے کذا فی الطحاوی و رزق المقاتلہ و ذراریم
 اسی ذراری کل من ذکر سکین واعتمده فی البحر قائلہ و یطون بعد موت آبائہم حالۃ الصغر لم ارہ اور جیسے روزی مقالین مجاہدین کی اور ان کی ذریعہ
 کی یعنی محافظین حدود اور علماء اور قضاۃ اور عمال اور مقالین سب مذکورین کی ذریت کی کذا فی الشرح سکین اور اسی پر اعتماد کیا بحوالہ القی
 یوں لکھ اور کیا ان کی ذریت کو روزی دی جائے گی ان کے بالوں کے مرجانے کے بعد حالت طفلی میں میں نے اس کا حکم کسی کتاب میں نہیں دیکھا
 طحاوی نے شیخ عیسیٰ صفی کے رسالے سے نقل کیا کہ ابو یوسفؒ نے کہا کتاب الخراج میں کہ جو شخص بیت المال کا مستحق ہے اور اس کے واسطے اُس کا
 استحقاق بیت المال میں مفروض ہو گیا تو اُس کی ذریت کے واسطے بھی مفروض ہوگا اُس کی تہیت سے اور اُس کی موت سے ساقط نہ ہوگا صاحب
 عادی نے کہا فتویٰ اس پر ہے کہ علماء اور فقہاء اور مقالین کی ذریت اور جو مستحق بیت المال ہو اس کی ذریت کا حصہ عین کیا جاوے اور جو ان کی اولاد
 کے واسطے مفروض ہوا وہ ان کی موت سے ساقط نہیں ہوتا دالی ہنا تمت مصارف بیت المال ثلثہ لہذا مصرف جزیرہ و خراج و مصرف زکوۃ و مشرب فی
 الزکوۃ و مصرف خمس و رکاز منی السیر و لقی رابع و ہولقطۃ ذکرکہ بلا وارث و دینہ مقتول بلا ولی و مصرف فی قیظ و فقیر بلا ولی اور یہاں تک تمام ہو
 چکی تین قسم بیت المال کے مصارف سو یہ مصرف جزیرہ اور خراج کا ہے اور زکوۃ اور عشر کا مصرف کتاب الزکوۃ میں مذکور ہو چکا اور مصرف خمس اور رکاز
 کا ذکر کیا کتاب السیر میں یعنی کتاب الجہاد کی فصل قسمت غنیمت میں مذکور ہو چکا باقی رہا جو حق قسم کا بیت المال یعنی افتادہ مال اور متروکہ بلا وارث
 اور خونہا اُس مقتول کا جس کا کوئی ولی نہیں اور مصرف اس کا لقیظ محتاج اور فقیر بلا ولی ہے یعنی ان کے نفقات اور ان کے معالجات اور ان

کے مولیٰ کی تکفین اور ان کے جنایات کی دیت میں صرف کیا جاوے گا کذا فی النہر علی الامام ان یجعل لكل نوع بیتا یخصه و بادشاہ پر لازم ہے کہ ہر قسم مال کا ایک ایک گھر بناوے کہ وہ گھر اسی مال کے واسطے مخصوص رہے یعنی ایک بیت المال جزیہ اور خراج کا اور دوسرے عیش و سرور اور زکوٰۃ کا اور تیسرا خمس اور کاز کا چوتھا لقطات اور لاوارث ترکات اور لاوارث کی دیت کا اور فائدہ چار خزانہ کرنے کا یہ ہے کہ ایک قسم کا مال دوسری قسم میں مخلوط نہ ہو جائے اس واسطے کہ ہر قسم کا حکم علیحدہ ہے کذا فی البحر و لا ان یتقر من من احد بالیہر فہ للآخر اور جائز ہے بادشاہ کو قرض لے ایک بیت المال سے تاکہ اس کو صرف کرے دوسرے بیت المال کے مصرف میں مگر جب اس قسم کا مال آوے تو جس بیت المال سے قرض لیا تھا اس میں پھیر دے مگر جب کہ مال مفرد از قسم صدقات اور خمس کے ہو اور اہل خراج پر مصرف کیا ہو اور حالانکہ وہ محتاج ہیں تو پھیر دینا کچھ ضروری نہیں اس واسطے کہ فقراء اہل خراج مستحق صدقات ہیں اپنی محتاجی کے سبب کذا فی البحر و النہر و یطی بقدر الحاجۃ و الفقہ و الفضل فان قهر کان اللہ علیہ حیاء زلیعی اور دے بقدر حاجت اور بمقدار فقہ اور مضیلت کے سو اگر اس میں بادشاہ تصور کرے گا تو حق تعالیٰ اس سے حساب کا لینے والا ہے کذا فی الشرح زیلعی مگر قینہ میں ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اہل اسلام کو برابر دیتے تھے اور عمر فاروقؓ ان کو بقدر حاجت اور بمقدار فقہ اور مضیلت کے عطا فرماتے تھے اور علیؓ کرنا فاروقؓ انظم کے فعل پر ہمارے زمانے میں حسن ہے کذا فی الطحاوی عن الحموی و فی الحاوی المراد بالماذنی حدیث لحافظ القرآن مانتا دینا ہو المقتی الیوم اور حادی قدسی میں ہے کہ حافظ سے مراد اہل حدیث ہیں کہ حافظ قرآن کے واسطے دو ستودینا رہیں مفتی ہے اس واسطے کہ جو صحابہ کرام کے زمانے میں حافظ قرآن ہوتا تھا وہ احکام کا بھی عالم ہوتا تھا بخلاف اس وقت کے کذا فی الطحاوی ولا فی لزمی فی بیت المال الا ان ینسک لضعفہ فیعیطہ بالید جو عتہ اور کچھ حق نہیں ذمی کے واسطے بیت المال میں مگر یہ کہ وہ ہلاک ہوتا ہو بسبب اپنے ضعف کے تو اتنا اس کو بیت المال سے دے جس سے یکبارہ گرسنگی دفع ہو و من مات من ذکر فی نصف الحول حرم من العطاء لانہ صلتہ فلا ملک الا بالقبض اور جو شخص مصارف بیت المال سے جبکا ذکر ہو چکا نصف سال میں مگر یا محروم رہا عطا سے اس واسطے کہ عطا صلہ ہے یعنی صدقہ اور احسان ہے تو وہ ملوک نہیں ہوتا بدون قبضے کے مگر حموی کی شرح میں ہے کہ رزق اور عطا متقارب المعنی ہیں مگر فقہانے دونوں میں فرق کیا ہے سو جو اہل لشکر کو بطور مشاہرہ دیا جائے اس کو رزق کہتے ہیں اور جو بطریق سالانہ پیشکش یا کسی کے دیا جائے اس کو عطا کہتے ہیں اور فتح القدیر میں ہے کہ عطا وہ ہے کہ جو مستحقین بیت المال کے نام پر کچھری میں نکھا جائے چنانچہ جاگیکہ ہمارے عرف میں لیکن جاگیکہ ۱۰۰۰ ہے اور عطا سالانہ و اہل العطاء فی زماننا القاضی و المفتی و المدرس صدر شریعتہ اور اہل عطا یعنی سالانہ دار ہمارے زمانے میں قاضی اور مفتی اور مدرس ہیں کذا فی شرح الوقایہ مگر الرافعی کی عبارت میں مثل القاضی و المفتی و المدرس ہے اور یہی بہتر ہے کہ مقالین وغیرہم کو بھی شامل ہے ولومات فی آخرہ اول بعد تمامہ کا صحیح اخفی زادہ یتعجب الصرف الی قریبہ لانہ ادنی تعبہ فیندب الی وفار لہ اور اگر اہل عطا مگر یا آخر سال میں یا بعد تمام ہو جائے سال کے چنانچہ اخفی زادہ نے اس کی تصحیح کی ہے تو مستحب عطا کا صرف کرنا اس کے قریب کی طرف اس واسطے کہ اس نے اپنی محنت کشی کو پورا کر دیا تو عطا کو بھی پورا کر دینا اس کے واسطے مستحب ہوا یعنی میت کے داروں کو دے کر م استجاب صرف علامہ یعنی اور شارح مجمع کا مختار ہے اور مسکین کو خوب صرف کو اختیار کیا ہے محقق ابن ہمام نے کہا کہ دلیل اس کی مقتضی ہے کہ اس کے داروں کو دینا واجب ہے اس واسطے کہ حق متا کہ ہو گیا سال کے اندر تمام عمل سے چنانچہ سہم غازی کا مورد ہوتا ہے بعد از دار الاسلام کے بسبب متا کہ ہونے حق کے اس وقت میں اگرچہ اس کی ملک ثابت نہیں کذا فی الطحاوی و من تعجلہ ثم مات او عزل قبل الحول قبل یجب رد ما بقی قبل الا کا نفقہ لمجملہ زلیعی اور جو سالانہ پیشگی لے پھر مر جائے یا معزول ہو عمل سال سے پہلے بعضوں نے کہا جس قدر سال میں سے باقی رہا اتنا حساب پھیر دے اور بعضوں نے کہا پھر دینا واجب نہیں نفقہ معجلہ کے مانند شیخین کے

ف تفسیر رزق و عطا و جاگیکہ ۱۲

نزدیک خلافاً للحدیث کذا فی النسخ من الزیلعی والمؤذن والامام اذا کان لهما وقف فلم یتوفیا فیما حتی ما تافانہ لیسقط لانه کالمصلیٰ وکذا لک القاضی فیقبل لا یسقط لانه کالاجرة وبقی الثابت فی نسخ النسخ المتین بناد تمامہ لی الذی رد وقد خصنا فی الوقف اور مؤذن اور امام مسجد کا جب کہ وقف اُن کے واسطے ہو اور اُن کو پورا سال نہ گذرے کہ وہ مر گئے تو وہ ساقط ہوگا اس واسطے کہ وہ بمنزلہ صدقہ اور احسان کے ہے اور یہی حکم ہے قاضی کا اور قول ضعیف یہ ہے کہ وہ ساقط نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ بجائے اجرت کے ہے اور یہ مسئلہ مصنف کی شرح کے نسخوں میں ثابت ہے اور متن کے نسخوں ساقط ہے اور پورا بیان اُس کا در غز میں ہے اور کتاب الوقف میں ہم نے اُس کو ملخص بیان کیا ہے م اور اگر امام اور مؤذن کے واسطے اجرت معین ہے تو وہ موت سے ساقط نہیں ہوتی در غز میں صدر الاسلام طاہر بن محمود کے فوائد سے مذکور ہے کہ ایک گاؤں میں امام مسجد پر زمین وقف ہے سو امام نے اُس کا غلہ بعد بچتہ ہونے کے لیا اور اس گاؤں سے چلا گیا تو باقی سال کا حصہ اُس سے مسترد نہ ہوگا اور امام کو باقی سال کا حصہ کھانا جائز ہے اگر وہ محتاج ہو اور یہی حکم ہے طلبہ علم اور مدرس کا کذا فی الطحاوی۔

باب المرتد یہ باب ہے مرتد کے احکام میں جب مصنف نے کفر اصلی کے احکام سے فراغت پائی تو کفر طاری کے احکام شروع کیے کفر اصلی سے مراد یہ ہے کہ اس پر ایمان مقدم نہ ہوا ہو بعد بلوغ کے اور کفر طاری وہ ہے جس پر ایمان مقدم ہوا ہو ہولعۃ الرابع مطلقاً وشرعاً الرابع عن دین الاسلام مرتد لعنت میں پھر جانے والے کو کہتے ہیں مطلقاً خواہ ایمان سے پھرے یا غیر ایمان اور صریح شرع میں دین اسلام سے پھر جانے والے کو مرتد کہتے ہیں ورنہما اجراء کلمۃ الکفر علی اللسان بعد الایمان اور ردت یعنی ارتداد کا رکن جاری کرنا ہے کلمہ کفر کا زبان پر بعد ایمان کے م یہ ارتداد ظاہری کی تعریف ہے اور ارتداد قلبی کلمہ سانی پر موقوف نہیں چنانچہ حق تعالیٰ کو بصفۃ نالائق موصوف اعتقاد کرے یا بعد مدت کے کافر ہو جانے کا قصد مصمم رکھے کذا فی الطحاوی وبتصدیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی جمیع ماجارہ عن اللہ تعالیٰ مما علم مجبیۃ ضرورۃ اور وہ یعنی ایمان عبارت ہے سرور عالم محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصدیق سے ہر چیز میں جس کو آنحضرت لائے اللہ تعالیٰ کی طرف سے جسکا لانا بالیقین معلوم ہو چکا یعنی ضروریات دین محمدی کو دل سے مان لیا یہی حقیقت ایمان کی اور ضروریات سے مراد وہ ہے جس کو عوام بھی جانتے ہیں بلا احتیاج نظر استدلال چنانچہ وحدانیت خدا و نبوت انبیاء و بعثت و جزاء و جوب صلوٰۃ و زکوٰۃ و حرمت خمر و غیرہ کذا فی حاشیۃ التحلی بل ہو فقط او ہو مع الاقرار قولان و اکثر المحققین علی الثانی والمحققون علی الاول اور کیا ایمان فقط تصدیق قلبی سے عبارت ہے یا تصدیق مع الاقرار سے اس میں دو قول ہیں اور اکثر حنفیہ قول ثانی پر ہیں اور علماء معتقدین قول اول پر ہم محققین سے مراد اکثر شراذم یہ ہیں اور اشاعرہ میں اور خوارج کے نزدیک ایمان عبارت ہے تصدیق مع الاطاعت سے لہذا اُن کے نزدیک گناہ سے آدمی کافر ہو جاتا ہے اور کرامیہ کے نزدیک فقط تصدیق زبانی کا نام ایمان ہے سو اگر تصدیق لسانی تصدیق قلبی کے مطابق ہے تو وہ مومن ناجی ہے والا مومن مخلد فی النار ہے والاقرار بشرط الاجراء الاحکام الذمیۃ بعد الاتفاق علی انہ لیتقد متی طوبی بہ الی بہ فان طوبی بہ فلم یقر فہو کفر عناد اور محققین مذکورین کے نزدیک ایمان کا اقرار کرنا بشرط ہے احکام ذمیۃ کے جاری کرنے کے واسطے اُن کے متفق ہونے کے بعد اس پر کہ مومن اُس کا اعتقاد رکھے کہ جب کوئی اُس سے ایمان کا مطالبہ کرے گا تو وہ ایمان کا اقرار کرے گا سو اگر اُس سے ایمان کا مطالبہ ہوا اور اُس نے اقرار نہ کیا تو اُس کا یہ عدم اقرار درجہ رہنا کفر عناد ہے م احکام ذمیۃ مراد نکاح اور نکاح اور قبول شہادت اور وصیت قضا اور نفیس اور کفین اور نماز جنازہ اور مقابر سلیمین میں دفن کرنا ہے پھر اگر وہ مر گیا اور اُس نے ایمان کا اقرار نہ کیا اور اُس کے دل میں یہ تھا کہ جو کوئی اُس سے پوچھے گا تو وہ ایمان کا اقرار کرے گا تو وہ خدا کے نزدیک مومن ناجی ہوگا لیکن اسلام کے احکام ذمیۃ اُس پر جاری نہ ہوں گے علحد

سے خاسج ہیں اور مرتدین میں داخل ہیں حدیث متواتر کا منکر کافر ہے اور حدیث مشہور کا ملکر بقول صحیح کا نہیں اور اسی طرح خبر واحد کا منکر کافر نہیں بلکہ گناہ کا رہے بسبب ترک قبول کے استخفاف ملائکہ کا اور ان کو عیب لگانا کفر ہے جو شخص قرآن کو مخلوق کہے یا قرآن میں سے کسی نایت کا منکر ہو یا سحر اپن اور بے ادبی کسی آیت سے گریے وہ کافر ہے جو قرآن کو دف وغیرہ کی گت پر پڑھے وہ کافر ہے ایک شخص نے کہا دوسرے سے کہ نماز پڑھا اُس نے جواب دیا کہ اس کو کون سر پر اٹھاوے یا بولا کہ ہمارے واسطے لوگ نماز پڑھتے ہیں یا بولا کہ تو نے نماز پڑھ کے کیا کیا یا یوں بولا کہ نماز پڑھنا نہ پڑھنا برابر ہے یہ سب کفر ہے جو شخص کہے بطریق استخفاف او طعن کہ ہم نے بہت نماز پڑھی ہماری کوئی حاجت روانہ ہوئی تو وہ کافر ہے جو شخص کہے کہ نماز مجھ کو سزاوار نہیں یا حلال مجھ کو سزاوار نہیں یا نماز کو میں نے طاق پر رکھا یا وہ کافر ہے جو شخص بلا سبب عالم یا فقیہ کو گالی دے اس پر خوف ہے کہ اگر ایک جاہل نے کہا کہ یہ تو علم سیکھتے ہیں داستان سیکھتے ہیں اور بادہوائی کہتے ہیں یا یوں کہا کہ یہ تیرے نزدیک ہے سو وہ کافر ہے اگر فقیہ نے مسئلہ بیان کیا یا حدیث صحیح کی روایت کی دوسرے نے کہا یہ کچھ نہیں یا یوں بولا کہ یہ بات کس کام آتی ہے دم چاہیے کہ موجب حشمت اور عزت ہے علم کس کے کام آتا ہے سو یہ قول کفر ہے جو شخص اپنے مکان پر بیٹھے بطعن و عین کفر اس کے ساتھ چند لوگ ہوں اور اس سے مسائل پوچھتے ہوں اور اس سے سنیں کرتے ہوں اور اس کو تکیوں سے مارتے ہوں تو سب کافروں کے شرع کے ساتھ استخفاف اور بے ادبی کرنے سے اور اگر ختم اُس کا فتویٰ نکالا دے اور وہ فتویٰ کو زمین پر ڈال دے تو وہ کافر ہے جو شخص حرام کو حلال اعتقاد کرے یا حلال کو حرام جانے وہ کافر ہے لیکن اگر بازار میں بلا اعتقاد حلت حرام کو حلال کہے تو اس کا مال بک جائے یا جماعت سے کہے تو وہ کافر نہیں اور اصل یہ ہے کہ جو حرام کو حلال اعتقاد کرے سو اگر وہ حرام لغیرہ ہے چنانچہ غیر کامال تو وہ کافر نہیں اور اگر حرام لعینہ ہے سو اگر اس کی دلیل قطعی ہے تو وہ کافر ہے اور نہیں تو نہیں ترکیب معارف سے کسی نے کہا کہ تو بہ کر اس نے جواب دیا کہ میں نے کیا کیا ہے کہ تو بہ کروں وہ کافر ہے جو شخص پیالہ خر کے پیئے کیوت یا زنا کرے کیوت یا قمار کھینے کیوت بسم اللہ کہے وہ کافر ہے افکار اور اذان گسارین اور بے ادبی کرنا کفر ہے جو قیامت اور جنت اور نار اور میزان اور مراط اور نامہ اعمال اور بعد موت کے زندہ ہونے کا منکر ہو وہ کافر ہے اور لعینہ ایک مرد کے بعث کا منکر ہو وہ کافر نہیں ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ گناہ نہ کر کہ دوسرا جہان بھی ہے اُس نے کہا کہ اُس جہان کو کون جانتا ہے وہ کافر ہے جو کسی شخص کو کفر سکھا دے وہ کافر ہے اگرچہ بطریق اہل و لعین کے سکھا دے اور اسی طرح اگر غیر کی عورت کو ارتداد کی تلقین کرے تا وہ اپنے زوج سے جدا ہو جائے یہ بھی کفر ہے جو شخص مجوسیوں کی ٹولی اپنے سر پر رکھے وہ کافر ہے بقول صحیح مکر بضرورت دفع گریا اور سرا کفر نہیں اور اپنی کمر پر زنا باندھنے سے کافر ہوتا ہے مگر جب کہ جنگ میں بطور خدع کے یا جاسوسی کے باندھے تو کفر نہیں جو مشرکین کی عید میں بطریق تعظیم جائے تو کافر ہوتا ہے مترجم کہتا ہے اعیاد مشرکین یعنی کفار کے میلے چنانچہ مولیٰ دیوالی بسنت نوروز وغیرہ کافر ہوتا ہے آدمی مجوسیوں کے نوروز میں جانے سے ان کے افعال کی موافقت کے سبب اُس دن میں اور اُس چیز کے خرید کرنے سے نوروز میں جس کو قبل اس کے نہ خرید کرتا تھا تعظیم نوروز کے واسطے نہ واسطے کھانے اور پینے کے اور کافر ہوتا ہے اس دن مشرکین کو متحد دینے سے اگرچہ انداز ہی ہو بطریق اُس کی تعظیم کے اور کافر ہوتا ہے تحسین امر کفار سے بالاتفاق تو اگر کہے کہ کھانے کے وقت کلام نہ کرنا یا حالت حیض میں عورت کو پاس نہ رکھنا بہتر فعل ہے مجوسیوں کا تو وہ کافر ہے شیخ ابو منصور مائتہ یدی نے کہا کہ جو ہمارے زمانے کے سلطان کو عادل کہے وہ کافر ہے اور بعضوں نے کہا کہ کافر نہیں خطیبوں کا القاب سلاطین میں اعلیٰ کنا عادل اعظم شہنشاہ اعظم مالک رقاب الامم سلطان ارض امیر مالک بلاد اشد علی الاطلاق جائز نہیں اس واسطے کہ بعض الفاظ کفر ہیں اور

بعض عصیت اور کذب ہیں اور شہنشاہ خاصائے اسماء الہیہ سے بلا وصف اعظم ہے عورتیں اطفال کے چپکے نکلنے کے وقت جو بھوانی کو جیتی ہیں اور اس سے شفا چاہتی ہیں کافر ہو جاتی ہیں نکاح ان کے ٹوٹ جاتے ہیں اور اگر ان کے شوہر بھی اس فعل سے رنجی ہوں تو وہ بھی کافر ہو جاتے ہیں جو شخص کہے کہ اس زلمے میں بدون خیانت اور دروغ گوئی کے میرا گذار نہیں ہوتا یا یوں کہے کہ جب خرید و فروخت میں توجہ نہ دے گا روٹی کھانے کو نہ پاوے گا اس کلام سے کافر ہو جاتا ہے جس نے کافر ہونے کا عزم کیا اگرچہ سو برس بعد تو وہ فی الحال کافر ہو گیا جس نے اپنی زبان سے کلمہ کفر بخوشی کہا بغیر جبر کے اور اس کا دل ایمان پر ہے وہ کافر ہوا خدا کے نزدیک مومن نہیں جس قول یا فعل کے کفر ہونے میں علما کا اختلاف ہو تو اس کے قائل کو تجدید نکاح اور توبہ کا امر کیا جاوے بطریق احتیاط کے اور اگر ازراہ خطا وہ قول یا فعل صادر ہوا ہو تو تجدید نکاح اور رجوع کی حاجت نہیں بکذا فی العالم کیرتہ واللہ تعالیٰ اعلم وشرائط صحتہا العقل والسمع والطوع فلا یصح ردۃ مجنون ومعتوہ وموسوس وبسی لا یعقل وسکران ومکرہ علیہا واما البلوغ والذکورۃ فلیست بالشرط بدائع اور صحت ارتداد کی شرطیں عقل اور ہوشیاری اور خود مختاری ہے تو صحیح نہیں مرتد ہونا مجنون اور بے ہوش اور سواسی اور طفل ناقم اور مست کا اور جس پر جبر اور زبردستی ہوئی ہو مرتد ہونے کے واسطے اور بالغ ہونا اور مرد ہونا ارتداد کی شرط نہیں بکذا فی البدائع ولی الاستنباء لا تلحق ردۃ السکران الا الردۃ بسبب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فانہ یقتل ولا یعفی عنہ اور استنباء میں ہے کہ صحیح نہیں مرتد ہونا مست کا مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بدگولی کا ارتداد صحیح ہے اس واسطے کہ قتل کیا جائے گا اور اس کا قصور معاف نہ ہو کام بھرا لائق میں قید لگائی کہ اس کا سر حرام چیز سے ہوا اور اس نے اپنی خوشی بلا جبر اس کو استعمال کیا ہو والا وہ مجنون کے مانند ہے من ارتد عرض الحاکم علیہ الاسلام استجابا علی المذہب لبلوغۃ الدعوة جو شخص مرتد ہو جائے حاکم اس پر اسلام عرض کرے یعنی اس کے اسلام قبول کر اوے بطریق استجاب کے بنا بر صحیح مذہب کے اس واسطے کہ جس کو دعوت اسلام کی پہنچ گئی اس پر عرض اسلام واجب نہیں و تکشف شہتہ بیان لثمرۃ العرض اور اس کا شبہ دور کیا جاوے یہ بیان ہے ثمرۃ عرض کا یعنی عرض اسلام کا فائدہ یہ ہے کہ اگر اس کو کوئی شبہ ہو گیا ہو تو رفع کیا جائے و یکسر وجوباً قبل بدائتہ ایام یعرض علیہ الاسلام فی کل یوم منها خانیتہ اور مرتد قید کیا جائے بنا بر وجوب کے تین دن قول ضعیف میں جس بنا بر استجاب کے بے مینوں دلوں میں ہر روز اس پر اسلام عرض کیا جائے بکذا فی الخانیۃ ان استعمل اسی طلب المصلۃ والانتفاء من ساعۃ الا اذا رجعی اسلامہ بدائع جس تین دن کا اس وقت ہے جب کہ مہلت چاہے اور اگر مہلت نہ مانگے تو فی الفور حاکم اس کو قتل کر دے یعنی بعد عرض اسلام اور کشف شبہ کے مگر اس وقت قتل میں ہلکی نہ کرے جب کہ اس کا مسلمان ہونا متوقع ہو بکذا فی البدائع وکذا الوارثۃ ثانیاً لکن یعزب فی الثالثہ یجس ایضا حتی یظهر علیہ التوبۃ فان عاد فکذلک تاتار خانیتہ قلت لکن نقل فی الزواہر عن آخر حدیث الخانیۃ مغریاً للسلطنی ما یفید قتلہ بلا توبۃ قنبنہ اور اس طرح مہلت دی جائے گی اگر دوسری بار مرتد ہو گا لیکن مارا جائے گا بعد توبہ کے بلا جس اور تیسرے بار کے ارتداد میں ضرب کے ساتھ جس بھی کیا جائے گا یہاں تک کہ اس پر آثار توبہ کے ظاہر ہوں پھر اگر چھپے بار ارتداد کی طرف عود کرے گا تو یہی حکم ہے یعنی بعد توبہ اور ضرب کے تا ظہور آثار اسلام مقید رہے گا بکذا فی النسخ عن التاتار خانیتہ شارح کہتا ہے لیکن زواہر میں آخر حدیث و خانیتہ سے ابو عبد اللہ بلخی کی طرف نسبت کر کے وہ مہمون نقل کیا ہے جو مفید ہے مرتد مذکور کے قتل کا بلا قبول توبہ سو اسکا گاہ رہنا مفتح القدر میں تاتار خانیتہ کے قول کو ظاہر الروایت قرار دیا ہے اور خانیتہ کے قول کو روایت نو اور ٹھہرایا ہے اور اجناس ناطقی اور مخقر مخسی میں مذکور ہے کہ جو چھپے بار کے ارتداد میں امام اس کو مہلت نہ دے اگر وہ مہلت مانگے اگر فی الحال اسلام قبول کرے تو بہتر ہے والا اس کو قتل کرے بکذا فی حاشیۃ لفظی فان اسلم فیہا والا قتل لحدیث من بدل دینہ فاقتلوہ سو بعد مہلت مذکورہ کے اگر وہ اسلام قبول کرے تو کیا خوب ہے والا امام اس کو قتل کرے بدلیل اس حدیث کے جو اپنے دین کو یعنی اسلام بدل ڈالے اس کو قتل کر دے۔ راہ احمد و بخاری لثانی المنع و اسلامہ ان یتبرأ عن الادیان سوے

اسلام اور ان ما اتقل الیہ بعد لفظ بالشہادین و تمامہ فی البحر اور مسلمان ہونا مرتد کا اس طرح ہے کہ بیزار ہو جائے سب دینوں سے
 سوائے اسلام کے: اُس دین سے بیزار ہو جس کی طرف اس نے انتقال کیا بعد کلم شہادین کے اور پورا بیان اُس کا بحر الرائق میں ہے ہم بحر الرائق
 میں کہا کہ مرتد کے اسلام میں بعد شہادین سوائے اسلام کے اور دینوں سے بیزار ہونا دارالاسلام میں شرط ہے اور اگر دارالحرب میں مسلم مرتد کو مارنے
 لگے اور وہ کہے محمد رسول اللہ یا کہے کہ میں اسلام میں داخل ہوا یا دین محمدی میں آیا تو یہ دلیل ہے اُس کے اسلام کی ولواتی بہما علی وجہ العادة لم ینفع
 ما لم یتبرأ بزازیہ اور اگر مرتد کلم شہادت کو بولا بطریق عادت کے تو اس کو نافع نہیں جب تک سوائے اسلام کے اور دینوں سے تبرأ نہ کرے کذا
 فی البزازیہ و کذا تنزیہا لما تفرقتہ قبل العرض بلا ضمان لان الکفر مبیح للدم اور بدلیل گذشتہ مکروہ تنزیہی ہے اس کا مار ڈالنا قبل عرض
 کرنے اسلام کے بدون ضمان کے اس واسطے کہ کفر مباح کرنے والا ہے اُس کے خون کا دم دلیل گذشتہ ہی ہے کہ عرض اسلام بقول صحیح مستحب ہے اور
 ترک مستحب مکروہ تنزیہی ہے نہ تحریمی نفع القدر میں کہا کہ قاتل قبل العرض پر اگرچہ ضمان نہیں لیکن تعزیری ہے اور اسی طرح قاتل عضو پر قید باسلام
 المرتد لان الکفر اصناف خمسہ من نیکر الصالح کالدہریتہ ومن نیکر الوحدانیتہ کالشویتہ ومن یقر بہا لکن نیکر لغتہ الرسل کالفلاسفہ ومن نیکر الکمل کالوثنیہ و
 من یقر بہا لکن نیکر عموم رسالہ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کالعیسویہ فیکتفی من الاولین بقول لا الہ الا اللہ و فی الثالث بقولہ محمد رسول اللہ و فی الرابع
 باحد ہما و فی الحی سبہا مع التبری عن کل دین سخالف دین الاسلام بدائع و آخر کراہیتہ الدرر اور مصنف اسلام مرتد کو مقید بقید مذکور اس واسطے
 کیا کہ سب کافریہ پانچ قسم پر ہیں بعضے خالق کے منکر ہیں چنانچہ فرقہ دہریہ اور بعضے وحدانیت کے منکر ہیں لیکن رسالت انبیاء کے منکر ہیں جیسے حکما فلاسفہ
 اور بعضے خالق اور وحدانیت اور رسالت کے منکر ہیں چنانچہ بت پرست اور بعضے سب اقرار کرتے ہیں لیکن عموم رسالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر
 ہیں چنانچہ فرقہ عیسویہ تو اکتفا کرے امام الدین یعنی دہریہ اور مجوسیوں کا لا الہ الا اللہ کے کہنے پر اور ثالث حکماء فلاسفہ محمد رسول اللہ کے کہنے پر اور
 راجع یعنی بت پرستوں دو قسم ایک پر یعنی کلمہ توحید یا اقرار رسالت پر اور خاص یعنی عیسویہ دونوں قول پر یعنی شہادین پر کفایت کرے ساتھ تبرأ
 کرنے کے ہر دین سے جو مخالف ہے دین اسلام کے کذا فی البدائع و آخر کراہیتہ الدرر ہم فلاسفہ سے یہاں سب حکماء یونانیین مراد نہیں بلکہ بعضے مراد
 ہیں اس واسطے کہ جمہور فلاسفہ رسالت انبیاء کے قائل ہیں اور عیسویہ سے نصاریٰ مراد نہیں بلکہ ایک قوم ہے یہودی جو عیسوی اصفہانی یہودی کی طرف منسوب
 ہے شارح مسائرہ کا قول بدائع اور درر کے مخالف ہے یعنی مجوسیوں میں ادائے شہادین ضروری ہے اور ظاہر ادہریہ بھی مجوسیوں کے مانند ہیں انکار
 توحید اور رسالت میں بکذا فی حاشیہ الجلی و جہتہ فیستفسر من جبل حالہ بل علم فی الدرر اشتراط التبری فی کل یہودی و نصرانی و مثلاً فی فتاویٰ المصنف
 و ابن نجیم وغیرہما و فی من فتاویٰ قاری المدایہ کذا انفتی علماءنا والذی انفتی بہ صحیحہ بالشہادین بلا تبرأ لان التلفظ بہا صار علامۃ علی الاسلام فقتل
 ان رجع ما لم یعد اور اُس وقت میں یعنی جب معلوم ہوا کہ کفار پانچ قسم پر ہیں اور ان کے اسلام میں حکم مختلف ہے تو استفسار کرنا چاہیے جس کا حال معلوم
 نہ ہو کہ اقسام خمسہ میں سے کس دین پر مرتد داخل ہوا بلکہ عام کہ ہے درمیں مشروط ہونے تبرأ کو ہر یہودی اور نصرانی میں اور اسی کے مانند ہے مصنف اور ابن
 نجیم وغیرہما کے فتاویٰ میں اور فتاویٰ قاری ہدایہ کی کتاب الزہد میں ہے ایسا ہی فتویٰ دیا ہے ہمارے علمائے اور جو میں فتویٰ دیتا ہوں وہ صحت اسلام
 ہے شہادین سے بلا شرط تبرأ اس واسطے کہ شہادین کا بولنا اسلام کی علامت ہو گئی ہے تو قتل کیا جائے گا اگر پھر جائے در صورت عدم لاعادۃ م اسلام مرتد
 میں بالفعل اکتفا بالشہادین معمول ہے کذا فی الدرر المنتقی و اعلم انہ لا یفتی بتکفیر مسلم اکمل کلام علی محمل حسن او کان فی کفر خلاف ولو کان
 ذلک رواۃ ضعیفۃ کحررہ فی البحر و غراہ فی الاشباہ الی العفری اور اس کو معلوم کر کہ فتویٰ نہ دیا جائے اس مسلمان کی تکفیر جس کے کلام کا محمول
 کرنا چھ محمل پر ممکن ہو یا اس کے کفر میں علماء کا اختلاف ہو اگرچہ یہ خلاف ضعیف روایت سے ہو چنانچہ بحر الرائق میں اُس کو خوب منع کر کے لکھا ہے اور

اشباہ میں عدم تکفیر و صورت اختلاف کو فتاویٰ صغریٰ کی طرف منسوب کیا ہے مفتی ابوسعود نے حاشیہ اشباہ میں تصریح کی ہے کہ عدم تکفیر میں روایت ضعیف بھی کافی ہے اگرچہ وہ روایت ہمارے غیر مذہب کی ہو ولی الدر و غیرہ اذا کان فی السند وجہ توجب الکفر و واحد منفعہ علی الفتی المیل لما یمنہ ثم لو نیۃ ذلک تسلیم والام نیفعلہ الفتی علی خلافہ اور در و غیرہ میں ہے جب کہ ایک صورت میں چند وجوہ ہوں موجب کفر کے اور ایک جو مانع کفر ہو تو مفتی پر لازم ہے میل کرنا اس وجہ کی طرف جو مانع کفر ہے پھر اگر اس شخص کی نیت میں وہی وجہ ہے جو مانع کفر ہے تو وہ شخص مسلمان ہے اور اگر اس کی نیت میں وہ وجہ نہیں ہے تو فائدہ نہ کرے گا محمول کرنا مفتی کا اس کے خلاف پر ولیغنی التعود بہذا الداء صبا خاد مسارفانہ سبب من الکفر لو بعد الداء الامین صلی اللہ علیہ وسلم اللہ انی الخوذیک من ان اشکرک بک شیئا وانا اعلم واستغفرک لئلا اعلم انک انت علام الغیوب اور مسلمان کو لائق ہے پناہ ملنا بواسطہ اس دعا کے صبح اور شام اس واسطے کہ وہ سبب ہے کفر سے محفوظ رہنے کا بموجب وعدہ رسول صادق امانت دار کے علیہ الصلوٰۃ والسلام وہ دعا اللہم سے آخر تک ہے یعنی خداوند میں پناہ مانگا ہوں بواسطہ تیرے اس سے کہ کسی چیز کو میں تیرا شریک ٹھہراؤں جان بوجھ کر اور تیری مغفرت چاہتا ہوں اس کنہ کے واسطے جس کو میں نہیں جانتا بلا شک تو علام الغیوب ہے و توبۃ الباس مقبولہ و دن ایمان الباس در اور توبہ کرنا گناہوں سے اس وقت جب زندگی کی امید نہ رہے مقبول ہے نہ ایمان لانا اس وقت کا کذا فی الدر و خطاوی نے کہا مقبولیت توبہ بایں متفق علیہ نہیں ہے بعض علما نے عدم قبول کی تصحیح کی ہے واللہ تعالیٰ اعلم و فیہا ایضا شہد نصرانیان علی نصرانی انہ اسلم و ہونیکرم لقتل شہادتہما و کذا الو شہد رجل و امرأتا من المسلمین و فی النوازل لقتل شہادۃ رجل و امرأتین علی الاسلام و شہادۃ نصرانیین علی نصرانی بانہ اسلم انتہی اور یہ بھی در میں ہے کہ گواہی دی دو نصرانیوں نے ایک نصرانی پر کہ وہ مسلمان ہو گیا اور حالانکہ وہ منکر ہے تو ان کی گواہی مقبول نہ ہوگی اور اسی طرح اگر گواہی دی ایک مرد اور دو عورتوں نے منجملہ مسلمین کے اور ان میں سے ہے کہ مقبول ہے گواہی ایک مرد اور دو عورتوں کی اسلام لانے پر اور مقبول ہے گواہی دو نصرانیوں کی ایک نصرانی پر اس کی کہ وہ مسلمان ہو گیا انتہی و کل مسلم ارتد فتوبۃ مقبولۃ الاجماعۃ من تکررت ردتہ علی مامرا و رجوع مسلمان کہ مرتد ہو گیا تو اس کی توبہ مقبول ہے مگر چند متردین کی توبہ مقبول نہیں ان میں سے ایک وہ ہے جس کا ارتداد چند بار واقع ہوا بنا بر گزشتہ م یہ قول غیر معتد ہے اور حق یہ ہے کہ اس کی توبہ مقبول ہے چنانچہ تاتارخانیہ سے مذکور ہو چکا و الکافر بسبب نبی من الانبیاء فانہ یقتل حذا ولا یقبل توبۃ مطلقا و لو سبب اللہ تعالیٰ قبلت لانه حق اللہ تعالیٰ والاول حق العبد لایزول بالتوبۃ اور توبہ مقبول نہیں اس مرتد کی جو کافر ہوا بسبب گالی دینے کسی نبی کے انبیاء میں سے اس واسطے کہ وہ قتل کیا جائے گا بنا بر حذر کے اور اس کی توبہ مقبول نہ ہوگی کسی طرح خواہ خود توبہ کر کے آیا ہو خواہ اس کی توبہ گواہی سے ثابت ہوئی ہو کذا فی البحر اور اگر حق تعالیٰ کو گالی دے تو توبہ مقبول ہے اس واسطے کہ وہ حق اللہ تعالیٰ کا جاوڑا دل یعنی نبی کی گالی حق العبد ہے جو توبہ کرنے سے رائل نہیں ہوتا م جو کہا کہ اس کی توبہ مقبول نہیں یعنی اسقاط قتل مقبول نہیں کذا فی الفتح بحر الرائق میں کہا اس قید سے معلوم ہوا کہ خدا کے نزدیک اس کی توبہ مقبول ہے چنانچہ فقہائے اس کی تصریح کی ہے و من شک فی عذابہ و کفرہ و کفر و تمام فی الدر فی فصل الجزیۃ مغریا للبراریۃ اور اس کی توبہ مقبول نہیں جو نبی کے گالی دینے والے کے عذاب اور کفر میں شک کرے اور پورا بیان اس کا در میں جزئیہ کی فصل میں ہے بزاز یہ سے نقل کر کے م بزاز یہ میں ہے کہ ابن سمنون مالکی نے کہا کہ اہل اسلام کا اجماع ہے اس پر کہ نبی کا گالی دینے والا کافر ہے اور حکم اس کا قتل ہے اور جو شک کرے اس کے عذاب اور کفر میں وہ کافر ہو گیا و کذا لو انفضہ بالقلب ففتح و اشباہ اور اسی طرح وہ مرتد ہے جو نبی کے ساتھ بغض رکھے دل سے کذا فی الفتح و الاشباہ و فی فتاویٰ الصنف و یجب لحاق ملہ مترجم اول نے من شک کا عطف و الکافر پر سمجھا حالانکہ ایسا نہیں پھر بکفر جو خبر حق من شک کی اس کا ترجمہ بالکل چھوڑ دیا پس ترجمہ اصوب یوں تھا اور جو شخص شک کرے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گالی دینے والے کے عذاب اور کفر میں وہ کافر ہے ۱۲

الاستنزار والاستخفاف بہ لتعلق حقہ ایضا اور مصنف کے فتاویٰ میں ہے اور واجب ہے الحاق استنزار اور استخفاف کا ساتھ کالی کے یعنی جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے تسوکرے وہ بھی مرتد غیر مقبول التوبہ ہے اس واسطے کہ نبی کا حق اس سے بھی متعلق ہو گیا وہیہا مثل عن قال لشرف لعن اللہ والدیک والذین خلفوک فاجاب الجمع المضاف الیہم بالم تحقیق عمد خلا فالابی ہاشم دامام الحرمین کافی جمع الجوامع وحشیہ فی مع حفرة الرسالة فی فی القول یکفرہ اذا کفر بسببہ لا توبہ لہ علی ما ذکرہ البزازی و توار وہ الشارحون نعم لو لحظ قول ابی ہاشم دامام الحرمین با احتمال الحمد فلا کفر و ہوا لائق بحد التقریحہم باللیل الی مالایکفر اور اس میں یہ فتاویٰ مصنف میں سوال واقع ہوا اس کے حق میں جس نے سید فاطمی سے کہا کہ لعنت کرے اللہ تیرے باپوں کو اور ان باپوں کو جو تجھ کو اپنے پیچھے چھوڑ گئے تو جواب دیا کہ جمع مضاف عام ہو جاتی ہے تا وقتیکہ عہدہ ثابت ہو بخلاف ابی ہاشم اور امام الحرمین کے مذہب کے کذانی جمع الجوامع اور اس وقت میں تو یہ کلام حضرت صاحب سالت کو شامل ہو جائے گا تو اس کے کفر کا قائل ہونا لائق ہے اور جب کافر ہو صاحب رسالت کے کالی دینے سے تو اس کے واسطے توبہ نہیں بنابر اس کے جس کو بزازی نے ذکر کیا ہے اور شارحین متون نے اس پر اتفاق کیا ہے اب اگر ابی ہاشم اور امام الحرمین کا قول ملاحظہ کیا جائے بسبب مستل عمد کے تو کفر اس کا ثابت نہیں اور یہی عدم تکفیر ہمارے مذہب کے لائق ہے بسبب تصحیح کفر ہمارے اہل مذہب کے اس وجہ کی طرف مائل ہونے پر جو باطل تکفیر ہے ہم وجہ باطل کفر اس سوال میں ابی ہاشم اور امام الحرمین کا قول ہے کہ جمع مضاف عام نہیں ہوتی اور احتمال عمد یہاں یہ ہے کہ والدین اقرین معہود ہیں تو صاحب رسالت کا شمول ثابت نہ ہوا وہیہاں نفس مقام الرسالة بقولہ بانی سبب صلی اللہ علیہ وسلم او یفعلہ بان البغض بقیہ قتل حد اکار التصریح بہ لکن مرہ فی آخر الشفاء بان حکم حکم الترد و مفادہ قبول التوبہ کما لا یخفی اور فتاویٰ مصنف ہے کہ جو گھٹا دے مرتبہ صاحب رسالت کو اپنے قول سے اس طرح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کالی دے یا اپنے فعل سے اس طرح کہ اس محبوب رہے العالمین سے بغض رکھے اپنے دل میں تو قتل کیا جائے بنابر حد کے چنانچہ اس کی تصریح گذر گئی لیکن قاضی عیاض مالکی نے آخر شفاء میں تصریح کی ہے کہ حکم اس کا مانند حکم مرتد کے ہے تو مستفاد ہوا اس سے کہ توبہ اس کی مقبول ہے چنانچہ مخفی نہیں زاد المصنف فی شرحہ وقد سمعت من مفتی الحنفیہ بکفر شیخ الاسلام ابو عبدل العال ابن السکال وغیرہ تمہوا البزازی تبع صاحب السیف السلول وغیرہ لا یلزم لہ لغیرہ لاحد من علما الحنفیہ وقد مرہ فی التفتہ معین الکام و شرح الخطاوی و حاوی زادہ کی وغیرہ ابان حکم کالمرتد و لفظا التفتہ من سب صلی اللہ علیہ وسلم فانه مرتد و حکم الترد لفعیل بہ الفعل بالمرتد انتہی و ہوا ہر فی قبول توبہ کما مر عن الشافعی فلیحفظا اور یہ بڑھایا ہے مصنف نے اپنی شرح منہ الغفاریں اور میں نے سنا مفتی حنفیہ سے مصر میں یعنی شیخ الاسلام ابن عبدل العال سے کہ کمال الدین صاحب فتح القدیر وغیرہ عدم قبول توبہ میں بزازی کے تابع ہیں اور بزازی سبکی کا تابع ہے جو مصنف ہے سبکی سلول کا اور بزازی نے اس قول کو سبکی کی طرف منسوب کیا اور اس کو منہ علا حنفیہ کے کسی عالم کی طرف نسبت نہیں کیا اور مقرر تصریح کی ہے تفتہ اور معین الکام اور شرح طیحاوی اور حاوی زادہ کی وغیرہ میں اس کی کہ حکم اس کا مانند حکم مرتد کے ہے اور تفتہ کی عبارت کا یہ مطلب ہے کہ جس نے کالی دی اور بدگوئی کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ مرتد ہے اور حکم اس کا مانند حکم مرتد کے ہے اور اس کے ساتھ لکھا جائے جو مرتد کے ساتھ کیا جاتا ہے انتہی یعنی اصرار میں قتل ہے توبہ میں نہیں اور یہ ظاہر ہے اس کی توبہ قبول ہونے میں چنانچہ شفاء سے مذکور ہو چکا انتہی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م خلاصہ یہ ہے کہ شاتم مصطفوی کا عدم قبول توبہ کی سند سبکی کی طرف منتہی ہے جو سبکی سلول کا مصنف ہے اور حالانکہ سبکی حنفی المذہب نہیں جو اس کا قول حنفیوں کے واسطے حجت علی الخصوص کہ علا حنفیہ کی تصریحات اس کے مخالف موجود ہیں واللہ اعلم قلت و ظاہر الشفاء ان قولہ یا ابن الف خنزیر و یا ابن ماتہ کلب وان قولہ لما شتم لعن اللہ نبی ہاشم کذلک وان شتم اللہ لکذلک کالانبا علیہم السلام کہتا ہوں اور ظاہر شفاء اس پر دلالت کرتا ہے کہ یوں کہنا کہ اے بیٹے ہزار سوروں کی یا اے فرزند سورتوں کے یا یوں کہنا ہاشم سے کہ لعن کہے خدا نبی ہاشم پر اسی طرح کفر ہے اور البتہ شتم ملائکہ انبیاء کے شتم کے مانند ہے تو اس کی تحقیق اور ترجمہ

کرنا چاہیے یعنی کتب حنفیہ میں تلاش کرنا چاہیے کہ اس کا کیا حکم ہے اس واسطے قاضی عیاض صاحب کی مذہب ہے اس کا قول حنفیوں کے واسطے حجت نہیں ورنہ حوادث الفتویٰ مالو حکم حنفی بحکفہ لسبب النبی بل للشافعی ان حکم بقبول توبۃ الظاہر نعم لانہا حادثۃ آخری وان حکم بموجوبہ نہرا و حوادث فتویٰ سے یہ ہے کہ اگر حنفی مذہب نے بسبب شتم نبی کے شاتم کے کفر کا حکم دیا تو کیا شافعی مذہب کو جائز ہے کہ اس کی قبول توبہ کا حکم کرے ظاہر جواب یہ ہے کہ ہاں جائز ہے اس واسطے کہ دوسرا حادثہ ہے مفارقتہ تکفیر کے اگرچہ شافعی مذہب نے بموجب حکم کفر بھی کر دیا ہو کذا فی النہر اس واسطے کہ موجبات کفر اور ارتداد کے متعدد ہیں چنانچہ زوجہ کا جدا ہو جانا اور غل کا جھٹ ہونا تو موجب متعین نہ رہا عدم قبول توبہ میں طحاوی نے کہا کہ یہ سوال اور جواب بزاری وغیرہ کے قول پر مبنی ہے حالانکہ اہل مذہب قبول توبہ کے قائل ہیں تو اس کا ذکر بلا وجہ ہے قلت شتم راہیۃ مودعہ الفتی ابی السعود سوا الاخصصہ ان طالب علم ذکر عندہ حدیث نبوی فقال کل احادیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم صدق لعل بہا فاجاب بانہ یکفر اولاً بسبب استفہام الانکاری و ثانیاً بالحادۃ الثین للنبی صلی اللہ علیہ وسلم نفس کفرہ الاول عن اعتقادہ و یومرتجدید ایمان فلا یقتل والثانی یقید الزندقہ فبعد اخذہ لا یقبل توبۃ اتفاقاً یقتل و قبلہ اختلاف فی قبول توبہ فعند ابی حنیفہ یتقبل فلا یقتل وعند باقی الامم لا یقبل و یقتل حداً فلذلک رد امر سلطانی فی سنتہ اربع و اربعین و تسع مائۃ نقضاً المملک المسمیۃ برعایۃ راسی الجانبین بانہ ان ظہر صلاحہ من توبۃ و اسلامہ لا یقتل و یکتفی بتبذیرہ و حبسہ لا بقول الامام الاعظم وان لم یکن من اناس یفہم خیر ہم یقتل عملاً بقول لبقیۃ الامم ثم فی ۹۵۵ لقرہ ہذا امر باخر فینظر القائل من اسی الفریقین ہو فیعمل بمقتضاه انہی فلیحفظ و لیکن التوفیق شارح کتا ہے پھر میں نے دیکھا مفتی ابوسعود کے مروضات میں ایک سوال جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک طالب علم کے نزدیک حدیث نبویؐ مذکور ہوئی سو اس نے کہا کیا سب احادیث نبویؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی ہیں جن پر عمل کیا جائے تو مفتی ممدوح نے یہ جواب دیا کہ وہ کافر ہو گیا اول بار استفہام انکاری کے سبب سے اور دوسرے بار کافر ہوا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عیب لگانے سے سو اس کے سچے کفر اعتقادی میں امر کیا جائے تجدید ایمان کا تو قتل نہ کیا جائے اور کفر ثانی اس کا مقید زندقہ ہے سو بعد گرفتار ہونے کے اس کی توبہ مقبول نہیں بالاتفاق تو قتل کیا جائے اور قبل اس کی گرفتاری کے اختلاف ہے اس کی توبہ قبول ہونے میں سو امام ابوحنیفہ کے نزدیک توبہ مقبول ہے تو وہ مقتول نہ ہوگا اور باقی مینوں ماموں کے نزدیک توبہ مقبول نہیں اور مقتول ہوگا بنا برہد کے سو اسی اختلاف کے سبب حکم سلطانی وارد ہوا ہے یعنی سلطان روم کا حکم ۹۴۲ میں ممالک محروسہ کے قاضیوں کو ساتھ مراعات کرنے راسی جانبین کے اس طرح پر کہ اگر ظاہر ہو مرتد کی صلاحیت اور خوبی اس کی توبہ اور اسلام کی توبہ مقتول نہ ہو اور کفایت کی جائے اس کی توبہ اور رہیں پر امام اعظم کے قول پر عمل کرنے سے اور اگر شخص ان لوگوں سے نہ ہو چکی خیر اور یوکاری دریافت ہو تو قتل کیا جائے ائمہ ثلاثہ کے قول پر عمل کرنے سے پھر ۹۵۵ میں مستحکم ہو گیا یہ حکم سلطانی دوسرے حکم کے آنے سے تو قائل کو دیکھنا چاہیے کہ دو فرق میں سے وہ کس میں ہے اہل اصلاح میں ہے یا اہل فسق میں تو موافق اس کے عمل کرنا چاہیے انہی کلام مفتی سو اس کو یاد رکھنا چاہیے اور اس حکم سلطانی سے قبول توبہ اور عدم قبول کا اختلاف بھی دفع ہو گیا طحاوی نے کہا کہ طالب علم مذکور کے کفر میں تامل ہے اس واسطے کہ اس کلام مجمل حسن پر محمول ہوتا ہے یعنی اس کے کلام کی یہ مراد ہے کہ اثبات احکام میں عمل نہیں ہوتا مگر حدیث صحیح پر یا حسن پر اور اس میں حدیث ضعیف پر عمل نہیں یا یہ مراد ہے کہ احادیث منسوخہ پر عمل نہیں اور جو حدیث کہ اس طالب علم نے سنی یا ضعیف ہے جس سے حکم شرعی ثابت نہیں ہوتا یا منسوخ تو اس قصہ سے یا اس کے احتمال سے اس پر کفر کا حکم نہیں ہو سکتا اور مجمل استفہام اس کے قول لعل بہا پر ہے نہ صدق پر تو اس احتمال سے الحاق شین بھی نہ ہوا اور بر تقدیر تسلیم ارتداد زندقہ اس کا ثابت نہیں ہوتا واللہ اعلم ادا کا فر بسبب انہیں اول بسبب احد ہما فی البحر عن الجوبہ مغیرۃ للشہید من سبب انہیں اولیٰ فیہا کفر ولا یقبل توبہ و بہ اخذ الدیوسی والواللیث و ہوا المختار للفتویٰ انہی وجہ بنی الاشباہ و اقارہ المصنف قاندا و ہذا لیتوی القول

جو قبول توبہ من سب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم و جوار جانب الذی یسبغ التادل علیہ فی الافتاء والقضاء رعایتہ بجانب حفرة المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 انتہی مکن فی الزود ہذا لا وجودہ فی اصل الجوہرۃ واما وجد علی حاشیۃ بعض النسخ فالحق بالاصل مع انہ لا ارتباط بہ بقید انتہی قلت ویکفینا ما من الامر
 فقہر یا جو کافر ہو! بسبب دشنام شیخین یعنی صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے یا دونوں میں سے ایک کی دشنام اور بدگوئی سے کافر
 ہو! بحر الرائق میں جوہر سے صدر شہید کی طرف نسبت کر کے منقول ہے کہ جس نے شیخین کو بد کہا یا ان دونوں کو طعن کیا کافر ہو گیا اور توبہ اس کی
 مقبول نہیں اور اسی قول کو ابو الفرد بوسی اور فقیہ البواللیث سمرقندی نے لیا ہے اور یہی پسندیدہ ہے فتویٰ دینے کے واسطے انتہی اور اسی
 قول پر یقین کیا ہے اشباہ میں اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح میں یوں کہہ کر یہ یعنی شاتم شیخین کے کفر اور عدم قبول توبہ کی
 روایت قوی کرتی ہے عدم قبول توبہ شاتم مصطفوی کے قول کو اور عدم قبول توبہ ایسی جانب سے ہے جس پر اعتماد کرنا افتاء اور قضا میں لائق ہے
 برایت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم انتہی قول المصنف لیکن نہ الفائق میں ہے اور اس کا وجود ہی نہیں اصل جوہرہ میں وہ عبارت تو جوہرہ کے بعض نسخے کے
 حاشیہ پر پائی گئی تھی سواصل کے ساتھ ملا دی گئی باوجود اس کے کہ اس عبارت کو کچھ ارتباط نہیں اپنے ماقبل سے انتہی مانی اللہ شاریح کتابہ
 اور کفایت کرتا ہے ہم کو جو امر کہ گذر گیا یعنی قبول توبہ اور عدم قبول شاتم مصطفوی میں حکم سلطان روم جو قبل اس کے مذکور ہو چکا کافی ہے سو
 غور اور تامل کرہ شیخین کے تبرک کرنے والے اور طاعن کا کفر بروایت خلاصہ اور بزازیہ اور وہابیہ بلاشبہ ثابت ہے کذا فی المنع لیکن اس کا عدم
 قبول توبہ کتب مذکورہ میں مذکور نہیں فقط صاحب بحر الرائق نے جوہرہ سے اس کو نقل کیا ہے سو اس کا حال معلوم ہو چکا کہ اصل کتاب کی وہ عبارت
 نہیں کسی نے حاشیہ کی عبارت کو کتاب میں داخل کر دیا اور یہ جو مصنف نے عدم قبول توبہ کی تقویت کی ہے اور اس کو قابل اعتماد کے کہا ہے برایت
 جانب مصطفوی سواصل لائق اعتماد کے نہیں کہ عدم قبول توبہ نصوص مذہب کے مخالف ہے چنانچہ مذکور ہو چکا اور نصوص اہل مذہب لائق اعتماد کے ہیں نہ
 ترجیح مصنف کی اس واسطے کہ وہ ارباب تزیج میں نہیں اور رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم مومنین پر رذوف اور حیم ہے تو اس دریاے کرم سے عفو
 متوقع ہے بعد توبہ کے سید حموی نے حاشیہ اشباہ میں کہا کہ ابن نجیم صاحب نہر سے حکایت ہے کہ اس کے بھائی صاحب بحر عدم قبول توبہ کا فتویٰ دیا
 اس سے روایت طلب ہوئی تو پائی نہ گئی مگر جوہرہ کے حاشیہ پر میں کتا ہوں اگر جوہرہ کے سب نسخوں میں روایت مذکورہ ہوتی تو بھی حجت نہ تھی اس واسطے
 کہ ہم سابق ذکر کر چکے ہیں کہ ہمارے مذہب میں شاتم انبیاء کی توبہ مقبول ہے خلافاً للمالکیۃ والحنابلۃ اور جب یہ ہوا تو سب شیخین کی عدم قبول توبہ بلا
 دلیل ہے بد مذہبی دانست میں کسی امام سے یہ قول ثابت نہیں انتہی کذا فی حاشیۃ الطحاوی ولی العروضاۃ المزبورة ما معناه ان من قال عن فصوص
 حکم شیخ محمد بن العربی انہ خارج عن الشریعۃ وقد صنفہ للامثال ومن طالعہ ما ذایلزمہ اجاب نعم فیہ کلمات تبائن الشریعۃ تکلف بعض المتفلسفین
 لا یجاء الی الشریعۃ مکن یتقنا ان بعض الیہود افترا علی الشیخ قدس اللہ سرہ فیجب الاحتیاط بتبرک مطالعہ ملک الکلمات وقد صدر امر السلطانی بالہنی
 فتجب الاجتناب من کل وجہ انتہی فلیحفظ اور مفتی ابوسعود کے معروضات مذکورہ میں وہ سوال ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص شیخ محمد بن العربی
 کی فصوص الحکم کو کہے کہ وہ شریعت سے خارج ہے اور اس کو گمراہ کرنے کے واسطے تصنیف کیا ہے اور جو اس کو مطالعہ کرے وہ ملحد ہے کیا لازم ہے
 اس قابل پرشتی ممدوح نے جواب دیا کہ ہاں اس کتاب میں چند کلمات مخالف شرع ہیں اور بعض اہل تکلف نے ان کلمات کے پھرنے میں شریعت
 کی طرف بنادٹ اور تکلف کیا ہے لیکن ہم کو بالیقین ثبات ہو گیا ہے کہ بعض یودیوں نے ان کلمات کو شیخ قدس سرہ پر افترا کیا ہے تو واجب احتیاط
 کرنا ان کلمات مخالفہ شریعت کے مطالعہ کرنے سے اور البتہ صادر ہوا ہے حکم سلطانی اس کے عدم اشتغال پر تو اب واجب ہو گیا پر میر کرنا ہر وجہ سے
 یعنی نہ اس میں نظر کرے نہ یاد رکھے نہ سنے انتہی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے ثم شیخ محمد بن العربی محمد بن علی بن محمد حاکمی طائی اندلسی مشہور ابن العربی و

شیخ اکبر پانچ سو ساٹھ میں پیدا ہوئے اور چھ سو ستائیس میں وفات پائی اور صالحیہ میں دفن ہوئے علامہ عمر اور عارف کبیر تھے عارف منادی کے طبقات میں امام ناصر الدین طبلادی سے منقول ہے کہ مرد عجمی دلی اللہ مصر میں وارد ہوا اکثر لوگ اس سے فیض یاب ہوئے اور بار بار ملتجی رہے کہ آپ ہم کو فصوص الحکم پڑھ کر سنائے وہ قبول نہ کرتے تھے آخر شیخ بعد الحاح کثیر استخارہ کر کے وعدہ کیا کہ دریا ٹٹے نیل کے پار در صورت عدم صحبت اغیار تمھارا مطلب ہوگا چنانچہ چند مدت وہاں جا کر اوقات معینہ میں لسان حقیقت مؤید بالشرعیت سے تقریر بدیع فرمایا کرتے تھے پھر نوبت کے دن اس مشغولی سے باز رہے مخلصین نے سوال کیا کہ اس کا کیا سبب ہے فرمایا کہ آج کی رات درس کا ایک مقام مشکل معلوم ہوا بار بار اس میں غور کیا اشکال زیادہ ہوتا جاتا تھا پھر عالم قدس کی طرف توجہ خالص کی تاکہ یہ مجھ پر کشف ہو تو حقیقت مجھ پر کشف ہوئی سو مجھ کو ثابت ہوا کہ شیخ کا کشف اس مسئلہ میں مختل ہو گیا لہذا میں اس کتاب سے بالغفوص باز رہا اتنی اور بعض عارفین نے شیخ اکبر کی ثنا اور صفت کے بعد کہا ہے کہ شیخ کی بعض کتب میں اکثر کلمات وحشت انگیز ظاہرۃ الاشکال ہیں جس کے سبب اکثر لوگ بدگمان ہو گئے ہیں حالانکہ محققین کاملین نے فرمایا ہے کہ ان کلمات کا جو ظاہر مطلب مومم ہے وہ مراد شیخ نہیں بلکہ مراد شیخ وہ امور ہیں جو متاخرین اہل طریقت کے مصطلح علیہا ہیں ان کی اصطلاح ٹھہر گئی ہے کہ ان امور کے تعبیر الفاظ مومم سے کی جائے تاکہ نا اہل کذاب ان امور کا دعویٰ نہ کرے کہ انی حاشیتہ لطمطاوی م شیخ اکبر قدس سرہ کے کمال عرفانی میں واقف منصف کو تردد نہیں لیکن کلمات وحشت انگیز مخالف شرعیت حقہ ان کی بعضی تصانیف میں البتہ جا بجا موجود ہیں اس سبب کہ عارف کتنا ہی کامل ہو خطا کشفی سے معصوم نہیں چنانچہ طبقات منادی سے بشہادت دلی مکاشف بعض مسائل میں اختلاف کشف شیخ ثابت ہوا یا اس سبب کہ بنائے کلام شیخ اصطلاح قوم پر ہے نا واقف اصطلاح ان کو مخالف شرعیت سمجھتا ہے اور واقع میں مخالف نہیں یا اس سبب کہ معاذین یہود نے شیخ کے کلام میں گراہی مسلمین کے واسطے کچھ کلمات مخالف شرعیت درج کر دیے ہیں چنانچہ بشہادت شیخ الاسلام مفتی ابوسعود کے معلوم ہو چکا اور عارف باللہ عبدالوہاب شعرائی بھی اس کے معترف ہیں چنانچہ ان کی تصانیف سے ظاہر ہے جب یہ ثابت ہوا تو ہر شخص کو مطالعہ ان کلمات کا جائز نہیں علی الخصوص کم علم نا آشنائے عرفان کے حق میں ان کا دیکھنا سم قابل ہے اور یہ جو بعضے جاہل متصوف کہتے ہیں کہ مخالفت شرعیت کی کچھ مضرتیں شرعیت عوام کے واسطے ہے اہل حقیقت کا مرتبہ اس سے بالاتر ہے یہ قول صاف جہالت اور لحاد ہے شیخ الشیوخ شہاب الدین سروردی نے عوارف میں فرمایا کہ کل حقیقہ روتنا الشریعہ فی زندتہ یعنی جس حقیقت کو شرعیت رد کر دے وہ کفر اور زندہ ہے طبقات، عارف منادی میں خود کلام شیخ اکبر قدس سرہ العزیز کا منقول ہے کہ جو شخص شرائع انبیاء میں سے ایک حکم کا جاہل ہو اس کے واسطے مقام معرفت صحیح نہیں سو جو شخص کہ معرفت کا مدعی ہو اور شرعیت محمدیہ وغیرہ میں سے ایک حکم اس پر مشکل ہو وہ کاذب ہے حق تعالیٰ ہم کو اور مسلمانوں کو فہم صحیح عطا کرے اور افراط اور تفریط سے بچا دے آمین وقد انشی صاحب القاموس علیہ فی سوال رفع الیہ فیہ لنقل اللہم نطقنا بما فیہ رضاک الذی اعتمدہ وادین اللہ بہ انہ کان رضی اللہ عنہ شیخ الطریقۃ حالاد علما و امام الحقیقۃ حقیقۃ و رسا و محی رسوم المعارف فعلا و اسما و اذا فاعل فکر الزنی طرف بہ من علم عزت فیہ خواہ فیہ اور البتہ تعریف کی ہے صاحب قاموس نے شیخ اکبر کی اس سوال میں جواب کے پاس بھیجا کہ شیخ اکبر کے باب میں مولیوں کا ہے کہ الہی مجھ کو گویا کر اس میں جس میں تیری رضا مندی ہے جو اعتقاد کہ میں رکھتا ہوں اور جس اعتقاد سے کہ میں حق تعالیٰ کی عبادت کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ شیخ اکبر رضی اللہ عنہ شیخ طریقت تھا حالت اور علم کی راہ سے اور امام حقیقت تھا باعتبار حقیقت اور رسم کے یعنی اہل حقیقت کا زینت دینے والا تھا اور آثار شکستہ عارف کا زندہ کرنے والا تھا بنا بر فعل اور اسم کے جب کہ فکر مرد کی نزدیک جائے اس کے دریا علم سے بہتر ہے تھا کہ ترجمہ یوں ہوتا کہ میں کہاں ان کی صفت کر سکتا ہوں حالانکہ وہ یقیناً میرے وصف سے بالاتر ہیں اور جو کچھ میں نے لکھا ہے اس کے وہ گویا ہیں ۱۲

کنارے سے تو ڈوب جائیں اُس میں خطرات اُس کے معنی اُس کے فہم سے عاجز ہو عجب لا تکرہ الدلائل و سحاب تھامی عنہ الانوار کانت
و عوتہ تحرق السبع الطباق و تفرق برکاتہ فتملا الافاق والی اصفہ و ہولینا فوقی ما و سفتہ و ناطق بکتابتہ و غالب طہنی انی ما انصفہ سہ ما علی اذا
ما قلت معقدی بدع الجہول یظن الجہل عدوانا بدع واشد واشد العظیم بدع اقامہ حجتہ شد برہانا بدع ان الذی قلت بعض من مناقبتہ
ما زدت الا علی زوت نقصانا بدع الی ان قال ومن خواص کتبہ انہ من دایب علی مطالعہما الشرح صدرہ لہک العضلات و حل الشکلات وہ
سبیلاب عظیم ہے جس کو ڈول کہلا نہیں کرتے اور بادل ہے جس سے ستارے بعید ہو جاتے ہیں یعنی چھپ جاتے ہیں ستاروں سے مراد ان کے زمانے
کے اہل عرفان ہیں ان کی دعاسات آسمانوں کو پھاڑتی تھی یعنی مستجاب الدعوت تھے اور برکتیں ان کی منتشر تھیں سو آسمان کے کنارے اُن کے پرستے
اور البتہ میں ان کی صفت کرتا ہوں اور وہ یقیناً میرے بیان کرنے سے بالا ہیں اور جو میں نے ان کی تعریف لکھی ہے اس کا میں گویا ہوں یعنی تحریر مطالعہ
تقریر ہے اور میرا گمان غالب یہ ہے کہ میں نے اس کا انصاف نہیں کیا یعنی اس کا حق وصف ادا نہیں کیا اور کچھ مجھ پر حرج نہیں جب کہ میں اپنے
اعتقاد بیان کروں دور کر اس جاہل کو جو جہالت کو گمان کا وہم کرتا ہے سرکش سے واشد واشد العظیم اور اُس کی قسم ہے جس نے شیخ اکبر کو
حجۃ اللہ اور برہان کر کے قائم کیا ہے کہ بیشک جو میں نے ان کی تعریف کی ہے وہ قدر قلیل ہے ان کے مناقب اور فضائل سے میں نے زیادہ نہیں
بیان کیا مگر اس خوف سے کہ شاید میں نقصان کو زیادہ کروں اس واسطے کہ مرد کامل کی ادنیٰ نفیست کا بیان کرنا درحقیقت اس کی نقیض ہے یہاں
تک کہ صاحب قاموس نے کہا کہ ان کی کتابوں کے خواص سے یہ ہے کہ ان کا جو مطالعہ ہمیشہ کیا کرے اس کا سینہ کھل جاتا ہے فک معضلات اور حل
مشکلات کے واسطے و قد اثنی علیہ شیخ العارف عبدالوہاب شعوانی سیما فی کتابہ تنبیہ الاغنیاء علی فطرۃ من بحر علوم الاولیاء فلیک بہ و باشد التوفیق او
ہلبتہ شیخ اکبر کی ثنا اور صفت کی شیخ عارف عبدالوہاب شعوانی نے اپنی اکثر تصانیف میں خصوصاً اپنی اس کتاب میں جس کا نام تنبیہ الاغنیاء علی فطرۃ
من بحر العلوم الاولیاء ہے سو تو لازم پکڑ اس کتاب کو و باشد التوفیق م عبدالوہاب شعوانی دلی کامل دیار عرب میں مشہور کثیر التصانیف ہیں و
الکافر بسبب اعتقاد السحر لا توبہ لہ اور جو کافر ہے بسبب اعتقاد کرنے اباحت سحر یعنی جادو کے اُس کی توبہ مقبول نہیں م حاشیہ حلبی میں ہے کہ
وہ قول ہے جس سے تعظیم غیر اشد ہو اور تقدیرات اور تاثیرات اُس کی طرف منسوب ہوں اور شیخ صالح نے کہا کہ سحر خارق عادت کا اظہار ہے نفس
شریر خبیث سے مباشرت اعمال مخصوصہ محقق ابن ہمام نے کہا کہ ہمارے اصحاب حنفیہ نے فرمایا کہ سحر کی حقیقت اور تاثیر ہے ایلام اجسام میں اور قول
ضعیف یہ ہے کہ سحر کی کچھ حقیقت نہیں بجز خیال بندگی کے اور سحر کا سیکھنا سکھانا بلا خلاف اہل علم کے حرام ہے اور اُس کو مباح اعتقاد کرنا کفر
ہے اور ہمارے اصحاب اور امام مالک اور احمد سے منقول ہے کہ ساحر کافر ہو جاتا ہے سحر کے سیکھنے اور کرنے سے خواہ اُس کو حرام جایانہ جائے اُس کو
قتل کرنا چاہیے کذا فی المنع عن الفتح اذ بین المحارم میں امام ابو منصور ترمذی سے منقول ہے کہ سحر کو مطلقاً کفر کا خطا ہے بلکہ اس کی حقیقت
بحث کرنا واجب ہے سو اگر سحر میں اس چیز کا رد ہو جو ایمان کی شرط میں لازم ہے تو وہ البتہ کفر ہے والا کفر نہیں پھر جو سحر کہ کفر ہے اس میں
مرد مقتول ہوں گے نہ عورتیں اور جو سحر کہ کفر نہیں اور اس میں اہلک نفس ہے تو اس میں قطاع الطریق کا حکم ہے اور اُس میں مرد اور عورتیں برابر
میں مقتول ہونے میں بسبب کوشش کرنے فساد فی الارض کے اور مقبول ہے توبہ سحر کی اس واسطے کہ ساحرین فرعون جب ایمان لائے تھے تو اُن
کا ایمان صحیح تھا اور عدم قبول توبہ کا قول غلط ہے انتہی اور عدم قبول توبہ کا قول احکام دنیا کے حق میں محمول ہے اور آخرت کے حق میں تو بلا
شبہ توبہ مقبول ہے ایک قسم کا سحر وہ ہے جس سے مرد عورت کے قربت پر قادر نہیں ہوتا تفسیر ابن عادل میں وہب بن منبہ کی کتاب سے منقول
ہے کہ جو شخص بیر کے ساتھ تپے پھلے اور اُن کو دو پھروں کے درمیان کچلے پھر اُس کو پانی میں گھول کر آتہ الکرسی اس پر پڑھے پھر اُس سے تپ چلا

نے کر خسل کرے تو اس کی بیگی انتشار اشد تعالیٰ دفع ہو جائے کذا فی حاشیۃ الطحاوی ولو امر آة ذی الاصح لیس فی الارض بالفساد ذکرہ الزلیعی اگرچہ معتقد سحر کی عورت ہو قول اصح میں بسبب اس کی سعی کرنے کے فساد ذی الارض کے زلیعی نے اس کو ذکر کیا ہے م غیر اصح منتقی کا قول ہے کہ سادہ مقتول نہ ہوگی بلکہ جس کی جائے گی اور مرتدہ کے مانند ماری جائے گی زلیعی نے اپنی شرح میں کہا کہ اس کے سحر کا کفر غیر کو متعدی ہوا بخلاف مرتد اور حربہ کے ثم قال وکذا الکافر بسبب الزندقۃ لا توبۃ لہ وجعلہ فی الفتح ظاہر المذہب لکن فی خطر الخانیۃ الفتوی علی انہ اذا اخذ الساحر و الزندق العروف الداعی قبل توبۃ ثم تاب لم یقبل توبۃ و یقتل ولو اخذہ بعد ما قبلت پھر زلیعی نے کہا اور اسی طرح جو کافر ہے بسبب زندقہ کے اس کی توبہ مقبول نہیں اسے مقبول توبہ کو فتح القدیر میں ظاہر المذہب قرار دیا ہے لیکن خانیۃ کی کتاب الخط میں ہے کہ فتویٰ اس پر ہے کہ جب ساحر یا زندیق مشہور ہو لوگوں کو زندقہ سکھاتا ہے گرفتار ہوا قبل توبہ کرنے کے پھر اس نے بعد گرفتاری کے توبہ کی تو اس کی توبہ مقبول نہیں اور وہ مقتول ہوگا اور اگر بعد توبہ کرنے کے گرفتار ہوا تو اس کی توبہ مقبول ہے واقادنی السراج ان الخناق لا توبۃ لہ اور سراج داج میں تصریح کی ہے کہ بھانسی دینے والے کی توبہ مقبول نہیں یعنی جو کلا گھونٹ کر آدمی کو مارتا ہو چنانچہ کتاب الجہاد سے پہلے مذکور ہو چکا ذی الشمنی الکاہن قیل کا ساحر اور شمنی میں ہے کہ کاہن کو بعضوں نے ساحر کے مانند کہا ہے عدم قبول توبہ میں مفتح القدیر میں کہا کہ بعضوں کے نزدیک کاہن وہی ساحر ہے اور بعضوں کے نزدیک کاہن عرف کو کہتے ہیں جو انکل اور تخمین سے خبر دیتا ہے اور بعضوں کے نزدیک کاہن وہ ہے جس کے پاس جن اخبار لاتے ہوں ہمارے علماء نے کہا کہ اگر وہ اس کا معتقد ہو کہ شیاطین کرتے ہیں جو وہ چاہتا ہے تو وہ کافر ہے اور اگر فقط تخمیل کا معتقد ہو تو کافر نہیں ذی حاشیۃ البیضاوی للاخسر والاعلیٰ الی الامام والاباحی کا زندیق اور ملخصہ کے حاشیۃ بیضاوی میں ہے جو الاحادیث کی طرف لوگوں کو بلاتا ہے اور اباحی زندیق کے مانند ہے یعنی اس کی توبہ مقبول نہیں اباحی وہ ہے جو ہر چیز کو مباح اعتقاد کرے حرمت کا معتقد نہ ہو ذی الفتح المنافی الذی یطعن الکفر و یطعن الاسلام کا زندیق الذی لا یتدین بدین و کذا من علم انہ ینکر فی الباطن بعض الضروریات کحرمة الخمر و نظیر اعتقاد حرمتہ و تمامہ فیہ اور فتح القدیر میں ہے کہ منافق جو کفر کو چھپاتا ہے اور اسلام کو ظاہر کرتا ہے وہ زندیق کے مانند ہے جو کسی دین کو نہیں مانتا ہے اور اسی طرح وہ شخص زندیق کے مانند ہے جو باطن میں بعض ضروریات دین کا شکر ہے مانند حرمت خمر کے اور ظاہر میں اس کی حرمت کا اعتقاد ظاہر کرتا ہے اور پورا بیان اس کا اس میں ہے مفتح القدیر میں کہا کہ واجب ہے کہ عدم قبول توبہ میں منافق زندیق کے مانند ہو اس واسطے کہ زندیق کے اظہار توبہ پر اطمینان نہیں کیونکہ وہ اپنے اعتقاد عدم تدین کو چھپاتا ہے اور منافق اس کے مانند ہے اخفا میں اور اس کا حال یوں معلوم ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص اس پر کسی کی طرف سے آگاہ ہو گیا یا اس نے اپنا عقیدہ کسی اپنے معتقد سے بیان کیا وہیہ کیف الساحر تبجلہ و فعلہ اعتقدہ تحریر اولاد لقتل لکن فی خطر الخانیۃ لو استعمل للتہریر والامتحان ولا یعتقدہ لایکفر و حیث نہ استثنیٰ احد عشر اور فتح القدیر میں ہے کہ کافر ہوتا ہے ساحر سحر کے سیکھے اور کرنے سے اس کی حرمت کا معتقد ہو یا نہ ہو اور وہ مقتول ہوگا لیکن خانیۃ کی کتاب الخط میں ہے کہ اگر سحر کو استعمال کرے آزمائش اور امتحان کے واسطے اور اس کی اباحت کا اعتقاد نہ رکھتا ہو تو کافر نہیں ہوتا اور اس وقت میں گیارہ قسم کے مرتد مستثنیٰ ہیں یعنی ہر مرتد کی توبہ مقبول ہے مولیٰ گیارہ شخصوں کے یعنی جس کا ارتداد مکرر ہوا اور جس نے انبیاء علیہم السلام کو بد کہا اور جس نے صدیق یا فارضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہا اور ساحر اور زندیق اور بھانسی دینے والا اور کاہن اور ملحد اور اباحی اور منافق اور بعض ضروریات دین کا شکر باطن میں واعلم ان کل مسلم ارتد فانہ یقتل ان لم ینب الا جماعۃ المراءۃ والخنثی ومن اسلامہ تبعاً و الصبی اذا سلم والمکرہ علی الاسلام ومن ثبت اسلامہ بشہادۃ رجلین ثم رجعا اور معلوم کر کہ جو مسلمان کہ مرتد ہو گیا وہ قتل کیا جائے اگر توبہ نہ کرے مگر چند اشخاص مرتدین پر

قتل نہیں اگرچہ توبہ نہ کریں عورت اور خنثی اور جس کا اسلام بالبتبع ہوا اور صغیر جب کہ وہ مسلمان ہو جائے اور جو بزور مسلمان کیا گیا ہو اور جس کا اسلام
دو مردوں کی گواہی سے ثابت ہوا ہو پھر دونوں گواہ گواہی سے پھر گئے ہوں کہ ذاتی النسخ عن الفوائد الزیغۃ اسلام بالبتبع کی یہ صورت ہے کہ ضعیف غیر عاقل
کے والدین مسلمان ہوئے پھر صغیر بالغ ہوا اور بعد بلوغ کے اقرار اسلام اس سے سموع نہ ہوا تو اگر وہ مرتد ہوگا تو مقتول نہ ہوگا اس واسطے کہ
ہنوز اس سے تصدیق نہیں پائی گئی کہ ارتداد کی توفیق اس پر صادی آئے کہ ذاتی الحموی اور صغیر کا فروع اسلام کے اگر مرتد ہوگا تو مقتول نہ ہوگا بلکہ بزور
اسلام پر قائم کیا جائے گا کہ ذاتی الشربہ لایۃ زاد فی الاشباہ ومن ثبت اسلامہ بشہادۃ رجل وامرأتین انتہی اشباہ میں اتنا زیادہ کہا ہے کہ جس کا اسلام
ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے ثابت ہوا ہو بھی مقتول نہ ہوگا انتہی مصلی نے کہا کہ یہ نوادر کی روایت سے ولو شہد نصرانیان علی نصرانی
انہ اسلم و ہونیکرم لقبیل شہادۃ تہما و قیل لقبیل و علی نصرانیۃ قبلت اتفاقا و تمامہ فی آخر کراہیۃ الدرر اور اگر دو نصرانیوں نے ایک نصرانی پر گواہی دی کہ
وہ مسلمان ہو چکا ہے اور حالانکہ وہ منکر ہے تو ان کی گواہی مقبول نہ ہوگی اور قول ضعیف یہ ہے کہ مقبول ہوگی اور اگر نصرانیہ عورت کے اسلام
کی دو نصرانیوں نے گواہی دی تو بالاتفاق مقبول ہوگی اور پورا بیان اس کا درجہ کتاب کراہیۃ کے آخر میں ہے ہم دونوں میں وجہ فرق یہ ہے
کہ مرتدہ مقتول نہیں ہوتی تو قبول کرنا دونوں کی گواہی کا جائز ہوا بتلاف مرتد کے لیکن نصرانیہ پر جبر کیا جائے گا قبول اسلام پر ہی قول ہے امام
کا اور نوادر کی روایت یہ ہے کہ ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی اسلام پر اور نصرانیوں کی گواہی نصرانی کے اسلام پر مقبول ہے ہذا ذاتی آخر کراہیۃ الدرر
اور قاضی خاں نے ہم ہی کے قول پر اعتماد کیا ہے کہ عورتوں کی گواہی پر قتل نہیں اگرچہ قبول اسلام پر جبر کیا جائے گا کہ ذاتی الطحاوی من لومہ آفند
و یحق بالصبی من ولدۃ المرتدۃ بیننا اذا بلغ مرتدا والسكران اذا اسلم وكذا اللقيط لان اسلامہ کی لا تحقیقی اور عدم قتل میں ملحق صغیر سے وہ شخص ہے
جس کو مرتد نے دارالاسلام میں جنا جب کہ وہ بالغ ہوا مرتد ہو کر یا مست جب کہ اسلام لایا اور اسی طرح سے لقیط ہے اس واسطے کہ مسلمان ہونا
اس کا حکم ہے نہ تحقیقی و قیدی الخانیۃ وغیرہ المکرہ بالحرابی اما الذمی والمستامن فلا یصح اسلامہ انتہی لکن حملہ المصنف فی کتاب الاکراہ علی جواب
القیاس و فی الاستحسان یصح فلیحفظ و حیث فاہل سنتی اربعۃ عشر اور خانیہ وغیرہ میں مکرہ علی الاسلام کو کافر حربی کی قید سے مقید کیا ہے اور کافر ذمی
اور مستامن کا اسلام زبردستی سے صحیح نہیں لیکن مصنف نے کتاب الاکراہ میں عدم صحت اسلام کو جواب قیاس پر محمول کیا ہے اور استحسان میں صحیح
کہا ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے تو مستثنیٰ چودہ قسم کے مرتد ہیں یعنی جو مسلمان کہ مرتد ہو جائے اور توبہ نہ کرے وہ قتل کیا جائے گا مگر چودہ مرتد
مقتول نہ ہوں گے عورت اور خنثی اور جس کا اسلام بالبتبع ہوا اور صغیر جب کہ اسلام قبول کرے اور حربی اور ذمی اور مستامن جب کہ بزور مسلمان گئے
جائیں اور جن کا اسلام دو مردوں کی گواہی سے ثابت ہو پھر وہ شہادت سے رجوع کریں اور جس کا اسلام ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے
ثابت ہوا اور وہ نصرانی جس کے اسلام پر دو نصرانی گواہی دیں اور وہ نصرانیہ جس کے اسلام پر دو نصرانی گواہی دیں اور جس کو مرتدہ دارالاسلام میں
جنے جب کہ وہ بالغ ہوتے مرتد ہوا اور مست جب کہ اسلام قبول کرے اور لقیط شہد و اعلیٰ مسلم بالروۃ و ہونکر لا تیعرض لہ لا لتکذیب الشہود
العدول بل لان انکارہ توبہ و رجوع یعنی تمتنع القتل فقط ثبت بقیۃ احکام المرتد کبھی عمل و بطلان وقف و بیونہ زوجہ لو فیما لقبیل والاقتل
کارۃ بسبب علیہ الصلوۃ والسلام کہ مرثیاء زاد فی البحر و قد راہت من لقیط فی ہذا المحل و اقروہ المصنف و حیث فاہل سنتی اربعۃ عشر گواہی دی گئی کہ
ایک مسلمان کی ارتداد پر اور وہ منکر ہے تو اس سے تعرض نہ کیا جائے نہ بسبب تکذیب شہود عدول کے بلکہ اس واسطے کہ اس کا انکار کرنا ارتداد
یہی توبہ ہے اور رجوع ہے ارتداد سے عدم تعرض سے مراد یہ ہے کہ فقط منکر کا قتل تمتنع ہوگا اور ثابت رہیں گے باقی احکام مرتد کے چنانچہ عمل
کا ضبط ہونا اور وقف کا باطل ہو جانا اور زوجہ کا بطل ہونا بشرطیکہ انکار اس ارتداد سے ہو جس میں توبہ مقبول ہوتی ہے اور نہیں تو قتل کیا جائے

کا چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دشنام کی ازمداد سے چنانچہ مذکور ہو چکا کذا فی الاشباہ و الجہالات میں اتنا زیادہ کہا کہ میں نے دیکھا ہے اس کو جو اس مقام میں خطا کرتا ہے یعنی انکار کو عدم ارتداد پر مطلقاً محمول کرتا ہے یعنی عدم قتل کے سوا البقیہ احکام مذکورہ میں بھی اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح میں اور اس وقت تو سنی چودہ مرتبہ میں مخطوطی نے کہا صواب یہ ہے کہ شارح خمسہ عشر کہتا اس واسطے کہ عدم قتل منکر سابق کی چودہ صورتوں سے زائد ہے و فی شرح الوہابیۃ للشرینبلائی مایکون کفر الاتفاق بطل العمل والنکاح فادلادہ اولاد ذری و مافیہ خلاف یومر بلا استغفار والتوبۃ و تجدید النکاح اور شرینبلائی کی شرح وہابیہ میں ہے کہ جو ارتداد کہ بالاتفاق کفر ہے اس سے عمل اور نکاح باطل ہو جاتا ہے اس کی اولاد زنا کی اولاد ہے اگر تجدید نکاح نہ ہو اور جس ارتداد کے کفر ہونے میں علما کا اختلاف ہے اس میں استغفار اور توبہ و تجدید نکاح کا امر کیا جائے گا یعنی بنا بر احتیاط کے تجدید نکاح کا فتویٰ دیا جائے اور بطلان نکاح کا حکم نہ ہو اور محیط میں قسم ثالث کو زیادہ کیا کہ اگر الفاظ ارتداد ازراہ خطا صادر ہوں تو موجب کفر نہیں اور اس میں تجدید نکاح کا امر نہیں لیکن استغفار اور رجوع کا امر کیا جائے گا کذا فی المخطوطی ولای ترک المرتد علی روثہ یا عطاء الجزیۃ ولا بامان موقت ولا بامان موبد ولا يجوز استرقاقہ بعد الحاقہ بالدار الحرب بخلاف المرتد خانیۃ اور مرتد چھوڑ نہ دیا جائے گا اپنے ارتداد پر جزیہ دے کر اور نہ ان موقت اور نہ امان دائمی سے اور جائز نہیں اس کا غلام بنانا بعد الحاقہ بالدار الحرب کے بخلاف مرتدہ کے کہ اس کا استرقاق بعد الحاقہ بالدار الحرب کے جائز ہے کذا فی الخانیۃ والکفر کلہ ملۃ واحده خلافاً للشافعی فلو تضرع یودی او عکسہ ترک علی حالہ ولم یجری العود اور جمیع اقسام کفر کے ایک دین اور ملت میں بخلاف امام شافعی کے تو اگر نصرانی ہو گیا یودی یا اس کے بالکس تو اپنے اسی حال پر چھوڑا جائے گا اور اس پر جزیہ نہ کیا جائے گا پہلے دین کے عود پر ویزول ملک المرتد عن مالہ زوالاً موقوفاً فان اسلم عاد ملک ان مات او قتل علی روثہ او حکم بلحا قہ وراثت کسب اسلامہ و ارثہ المسلم ولو زوجتہ بشرط العدة زیمن بعد قضاء وین اسلامہ کسب روثہ فی بعد قضاء وین روثہ و قال امیر اث ایضا لکسب المرتدۃ اور زائل ہوتی ہے مرتد کی ملکیت اس کے مال سے بزدال موقوف یعنی اگر وہ پھر مسلمان ہو تو اس کی ملک نے عود کیا اور اگر مر گیا اور حالت ارتداد پر مقتول ہوا یا الحاق دار الحرب کا اس پر حکم ہو گیا تو حالت اسلام کے اس کے کسب کا اس کا وارث مسلم وارث ہوگا اگرچہ وارث اس کی زوجہ ہو بشرط ایقائے عدت کذا فی شرح الزیلعی و اثنت ہوگی بعد اداے دین اسلام کے اور اس کے ارتداد کا کسب عنیت ہے بعد اداے دین تدا کے اور صاحبین نے کہا کہ وہ بھی میراث ہے مرتدہ کی کسب کے مانند من نے ابو یوسف سے روایت کی کہ دین ارتداد کا کسب اسلام سے ادا کیا جائے گا لیکن اگر کفایت نہ کرے گا تو ارتداد کے کسب ادا کیا جائے گا بدائع اور دلو الجہاد میں کہا کہ یہ قول صحیح ہے توین کی روایت قول صحیح کے مخالف ہے کذا فی المخطوطی عن الحموی وان حکم القاضي بلحا قہ متفق مدبرہ من ثلث مالہ وام ولدہ من کل مالہ وحل وینہ قسم مالہ ویودی مکتبہ الی الوژتہ والولاء للمرتد لانه المتفق بدائع اور اگر الحاق دار الحرب کا مرتد پر قاضی نے حکم کیا تو اس کا مدبر ثلث مال سے آزاد ہوگا اور اس کی ام ولد کل مال سے آزاد ہوگی اور اس کا دین موصول و فی الحال لازم الادا ہوگا اور اس کا مال وارثوں میں قسمت کیا جائے گا اور اس کا مکتبہ بدل کتابت کو اس کے وارثوں کو ادا کرے گا اور دلا مرتد ہی کے واسطے ہوگی اس واسطے کہ وہ وہی آزاد کرنے والا ہے کذا فی البدائع یعنی اسی کے وارث ابتداءً ولا کے مالک نہ ہوں گے بلکہ عصبہ بنفسہ اس کو وراثت میں پاوے گا اور اگر ولایں وارثوں کا حق ہوتا تو عورت بھی اس میں داخل ہوتی کذا فی المخطوطی و ینبغی ان لا یصح القضاء بہ الا فی ضمن دعوی حق العبد و لا لائق یہ ہے کہ الحاق دار الحرب کا حکم صحیح نہ ہو مگر دعویٰ حق العبد کے ضمن میں کذا فی الزیلعی حکم الحاق قصاص صحیح نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ الحاق موت کے مانند ہے اور موت کا دن داخل تحت قصاص نہیں اصل اس بحث کی صاحب بحر سے ہے و اعلم ان تصرفات المرتد علی اربعۃ اقسام فینفذ منہ اتفاقاً ما لا یعمد تمام ولایۃ وہی خمس الاستیلاء والطلاق

وقبول الہبتہ وتسلیم الشفقتہ والحجر علی عبدہ الماذون اور معلوم کر کہ تہرات مرتد کے چار قسم ہیں سو اس کا وہ تصرف باتفاق امام اور صاحبین نافذ ہے جو کمال ولایت پر متمدد نہیں اور وہ پانچ چیزیں ہیں۔ استیلا اور طلاق اور قبول ہبتہ اور تسلیم شفقتہ اور تصرف سے باز رکھنا بعد اذون کا ہم استیلا کی صورت یہ کہ مرتد کی لونڈی لڑکا جنی اور اس نے اس کا دعویٰ کیا تو ولد کا نسب مرتد سے ثابت ہوگا اور وہ ولد وارثوں کے ساتھ اس کا وارث ہوگا اور لونڈی اس کی ام ولد ہوگی اگر کوئی کہے کہ مرتد کی زوجہ بائن ہو جاتی ہے پھر طلاق اس سے کیونکر واقع ہوگی اس کا جواب ہے کہ وقوع بینونت سے امتناع طلاق لازم نہیں اور کتاب الطلاق میں مذکور ہو چکا کہ میائزہ کو طلاق صریح عدت میں لاحق ہو سکتی ہے کذا فی البحر ویبطل منه اتفاقا ما یعمد الملة وہی خمس النکاح والذبیحۃ والصید والشہادۃ والارث اور مرتد کا وہ تصرف بالاتفاق باطل ہے جو امت پر متمدد ہے یعنی جس کی صورت اعتقاد ملت پر منحصر ہے اور وہ پانچ چیزیں ہیں نکاح اور ذبیحہ اور شکار کرنا اور گواہی اور ارث من نکاح مرتد کا باطل ہے خواہ منکوحہ مسلمہ یا کافرہ اصلیدہ یا مرتدہ ہو اس واسطے کہ مرتد مستحق قتل ہے اور امہال اس کا تامل کے واسطے ہے اور نکاح اس سے باز رکھے گا اور باطل اولے شہادت ہے نہ تحمل اس کا اور ارث باطل ہے یعنی مرتد کسی کا وارث نہیں لیکن اگر وہ مرے گا تو اس کے کسب اسلامی کے ورثہ مسلمین وارث ہوں گے ویتوقف متہ اتفاقا ما یعمد المساوات وہو المفاوضۃ اور وہ تصرف اس کا بالاتفاق موقوف ہے جو مساوات دینی پر متمدد ہے اور وہ شرکت مفاد نہ ہے یعنی اگر مسلمان ہوگا تو مفاد نہ کی شرکت نافذ ہو جائے گی اور نہیں تو باطل ہوگی اور ولایت متعدیہ وہو التصرف علی ولدہ الصغیر یا موقوف رہے گا وہ تصرف جو ولایت متعدیہ پر متمدد ہے اور وہ تصرف ہے اپنے ولد صغیر پر ویتوقف منہ عند الامام و ینفذ عندہما کل ما کان مبادلۃ مال بمال او عقد تبرع کا لمبا لغتہ والصرف المسلم والعق والتمایر والکتاتہ والہبتہ والربن والجارۃ والصحیح عن اقرار قبض الدین لاد مبادلۃ حکمیۃ والوصیۃ اور امام کے نزدیک موقوف رہے گا اور صاحبین کے نزدیک نافذ ہوگا ہر ایک وہ تصرف جو مبادلہ مال کا ہے ساتھ مال کے یا عقد تبرع ہے چنانچہ مبادلہ اور صرف اور سلم اور عتق اور تدبیر اور کتابت اور ہبہ اور رهن اور اجارہ اور صلح اقرایہ اور قبض کرنا دین کا اس واسطے کہ قبضہ کرنا دین کا مبادلہ حکمیہ ہے اور وصیت کرنا قبض دین مبادلہ حکمیہ اس واسطے ہوگا ادا دین بالمثل ہوتا ہے تو قبض دین کا اس چیز کا بدلہ لینا چاہتا ہے جو مدیون کے ذمے پر ثابت ہے وبقی امانۃ وعقلہ ولا شک فی بطلانہا اور باقی رہا اس کے امان دینے اور دیت کا حکم اور شک نہیں ان کے باطل ہونے میں اس واسطے کہ جب ذمی دوسرے کو امان نہیں دے سکتا تو مرتد بطریق اولیٰ اور چونکہ دیت تناصر سے متعلق ہے اور مرتد لائق نہرت کے نہیں لہذا اس کی دیت باطل ہے واما یداعیۃ استیلا و التقاط لفظ فیہ عدم جواز ہانہ اور مرتد کی ایداع و استیلا و التقاط اور لفظ کا عدم جواز لائق ہے کذا فی النہر ان اسلم لفظ وان ہلک بموت او قتل او لحق بدار الحرب وحکم لم یاقہ بطل ذلک کما اگر مرتد مسلمان ہو تو جمیع تہرات موقوفہ نافذ ہوں گے اور اگر ہلک ہو اس وقت یا قتل سے یا وہ دار الحرب میں جا کر ملا اور اس کے لحاق پر قاضی کا حکم ہو گیا تو یہ سب باطل ہو جائیں گے فان جا مسلما قبلہ اسی قبل الحکم وکانہ لم یرتد وکانہ لو عاد بعد الموت الحقیقیہ زلیعی پھر اگر مرتد دار الحرب سے آیا مسلمان ہو کر قبل حکم لحاق کے تو گویا وہ مرتد ہی نہ ہوا تھا اور چنانچہ اگر عود کرے یعنی زندہ ہو جائے میت بعد موت حقیقی کے تو وہ اپنا مال وارث سے پھیر لے گا کذا فی شرح الزلیعی م جب اس کا مسلمان ہو کر آتا قبل حکم لحاق کے بجائے عدم ارتداد ہوا تو اپنے مال کا وہی مالک ہوگا اور مدبر اس کا آزاد نہ ہوگا اور اس کا دین موبل غیر موبل نہ ہوگا اور اس کا مال جو وارث کے پاس ہوگا اس کی ملکیت اس میں عود کرے گی بلا حکم قاضی و رضائے وارث اور اگر وارث نے اس کا مال تلف کیا ہو تو ضمان دے گا لیکن اسے مشتری کو توار کرنا اور خود دست بردار ہونا ۱۲

تلاک کا حکم فسخ نکاح اور اجبا طعل میں جاری رہے گا کذا فی الطحاوی وان جاء مسلماً ومالاً مع وارثه اخذہ بقضار ورضی ولو فی بیت المال
لا ذی نہر اور اگر وارث کے مسلمان ہو کر آیا بعد حکم الحاق کے اور حالانکہ مال اُس کا وارث کے پاس موجود ہے تو اُس کو لے گا قاضی کے حکم
کے یا وارث کی رضامندی سے اور اگر مال اُس کا بیت المال میں ہے تو اُس کو نہ پاوے گا اس واسطے کہ وہ غنیمت ہے کذا فی النہرم
بیت المال کے مال سے وہ مال مراد ہے جو ارتداد کے کسب حاصل ہوا ہو اور اگر بسبب عدم وارث کے کسب اسلام کا مال بیت المال میں
لگا گیا ہو تو وہ اُس کو پاوے گا تو اطلاق شارح کا غیر مناسب کذا فی الطحاوی عن ابی السعور وان ملک مالہ وازالہ لوارث عن ملک
ایاخذہ ولو قائماً لصحة القضاء اور اگر اُس کا مال ہلاک ہو گیا یا اُس کو وارث نے اپنی ملک سے زائل کر دیا تو اُس کو نہ پاوے گا اگرچہ وہ
مال قائم ہو بسبب صحیح ہونے حکم قاضی کے حق وارث میں ولہ وللا مدبرہ وام ولده اور اُسی کے واسطے ہے اُس کے مدبر اور ام ولد کی ولادت کا تہہ
نہ لم یولد وان عجز عا د قیقالہ بدائع اور مرتد مذکور مکاتب اسی کا ہوگا اگر مکاتب نے بدل کتابت وارث کو نہیں ادا کیا اور اگر عا بن ہوا ادا لے
بدل کتابت سے تو پھر اُس کا ملک ہو جائے گا کذا فی البدائع ولقیضی مائرک من عبادۃ فی الاسلام لان ترک الصلوۃ والصیام معصیۃ لم یصیۃ
بقی بعد الردۃ اور جس عبادت کو حالت اسلام میں ترک کیا ہو اُس کو بعد مسلمان ہونے کے قضا کرے اس واسطے کہ ترک صلوۃ اور صیام معصیت ہے
اور معصیت باقی رہتی ہے بعد ارتداد کے کذا فی قاضی خان عن شمس الامتہ وما اوسی منہافیہ سیطل اور جو عبادت کہ اسلام میں ادا کی وہ باطل ہو
گئی ارتداد سے ولا یقضی من العبادات الا الحج لانه بالردۃ صار کافراً الاصلی فاذا اسلم و ہو غنی فعلیہ الحج فقط اور قضاء کی جائیں گی عبادتیں سو
حج کے اس واسطے کہ مرتد بسبب ارتداد کے کافر اصلی کے برابر ہو گیا پھر جب وہ اسلام لاوے اور غنی ہو تو اس پر فقط حج واجب ہے م قضا حج
سے اعادہ حج کا مراد ہے اس واسطے کہ حج کا وقت تمام عمر ہے طحاوی نے کہا اعادہ حج کا حرم منوع ہے اس واسطے کہ اگر اول وقت نماز پڑھ کر
مرتد ہو گیا اور آخر وقت مسلمان ہوا تو اس نماز کا اعادہ واجب ہے کیونکہ آج کا وقت ہنوز باقی ہے مانند وقت حج کے مسلم اصاب مالاً او شیاء
بجب بہ القصاص او حد السرقة یعنی المال المروق لا الحمد خانیۃ واصلہ انہ یواخذ بحق العبد واما غیرہ ففیہ التفصیل مسلم نے کسی کا مال لیا یا ایسا
فعل کیا جس سے قصاص واجب ہے یا مرتکب حد سرقت ہو اور اس سے مال مسروق ہے نہ حد کذا فی الخانیۃ اور قاعدہ اس کا یہ ہے کہ مرتد حق
العبد میں ماخوذ ہوگا اور غیر حق العبد میں تفصیل ہے م غانیہ میں ہے کہ اگر مسلم پر حد شرب خمر یا حد سکر واجب ہوئی پھر وہ مرتد ہوا پھر اسلام لایا قبل
لحق دار الحرب کے تو وہ ماخوذ نہ ہوگا اور اگر مرتد امام کی قید میں مجبوس ہے اور اُس کا مرتکب ہوا تو وہ حد خمر اور سکر میں ماخوذ نہ ہوگا اور حد
اشد میں ماخوذ ہوگا اور اگر مرتد امام کے پاس مجبوس نہیں اور اس کا مرتکب ہوا پھر مسلمان ہوا قبل لحق دار الحرب کے تو بھی اس پر مواخذہ
نہیں کذا فی النسخ والدریۃ ثم ارتداد اصابہ وہو مرتد فی دار الاسلام ثم لحق و حاربنا زماناً ثم جاء مسلماً یواخذ بہ کلمہ یا سلم موجب دیت کا مرتکب
ہوا پھر مرتد ہوا یا مرتکب اشیاء مذکورہ کا ہوا حالانکہ وہ مرتد تھا دارالاسلام میں پھر وہ دار الحرب میں جا کر ملا اور اہل اسلام سے مدت تک لٹکایا
پھر دارالاسلام میں آیا مسلمان ہو کر تو ان سب چیزوں کا اس سے مواخذہ ہوگا یعنی مال اور قصاص اور مال مسروق اور دیت کا ولو اصابہ
بعد ما لحق مرتداً فاسلم لا یواخذ بشئ من ذلک لان الحربی لا یواخذ بعد الاسلام بما کان اصابہ حال کونہ محارباً لانا اور اگر مرتکب ہوا امور مذکورہ
کا بعد لاحق ہونے دار الحرب کے مرتد ہو کر پھر وہ مسلمان ہوا تو امور مذکورہ میں سے کسی چیز کا مواخذہ اس سے نہ ہوگا اس واسطے کہ مرتد مذکورہ
حرب کا فر ہو گیا اور حربی ماخوذ نہیں ہوتا بعد اسلام کے ان افعال میں جس کا مرتکب ہوا بوقت محارب ہونے کے اہل اسلام سے اخیرت ارتداد
زوجہا فلہا التزوج باخر بعد العدة استہاناکما فی الاخبار من لقة بموتہ او تطلیقہ ثمشا وکذا لولم یکن لقة فاتا با بکتا ب طلاقہا واکبر

رہا نہ حق لایا باس بان تعدد و تزوج مبسوط عورت کو خیر پہنچی اپنے زوج کے مرتد ہو جانے کی تو اس کو دوسرے زوج سے نکاح کر لینا جائز ہے بعد عدت کے بدلیل استحسان کے چنانچہ عورت کو دوسرا نکاح جائز ہے مرد معتد کی خبر کہنے میں زوج کی موت کی یا اس کے تین طلاق دینے کی اور اسی طرح اگر مخبر معتد نہ ہو اور عورت کے پاس اس کے طلاق کا خط لاوے زوج کی طرف سے اور عورت کو ظن غالب ہو جاوے اس کے حق ہونے کا کچھ مضائقہ نہیں کہ وہ عدت میں بیٹھے اور بعد اس کے نکاح کر لے کذا فی المبسوط والمرتدة ولو صغيرة أو غلشی بجر تھیں ابداد لا تجالس ولا تأکل حقائق حتی تسلیم ولا تقتل خلافاً للشافعی اور عورت مرتدہ اگرچہ صغیرہ یا غنشی ہو کذا فی البحر ہمیشہ مجبوس رہے گی اور پاس نہ بیٹھائی جائے اور ساتھ نہ کھلائی جائے کذا فی الحقائق یہاں تک کہ اسلام قبول کرے اور قتل نہ کی جائے گی بخلاف امام شافعی کے مہم عدم قتل مرتدہ سے وہ ساحرہ مستثنیٰ ہے جو آپ کو اس کا خالق اعتقاد کرتی ہو کذا فی المحیط امام شافعی کی قتل مرتدہ میں یہ دلیل ہے کہ جو اپنا دین بدل دے اس کو قتل کر دہماری دلیل وہ حدیث ہے جس میں قتل نہ کیا گیا ہے اور وہ کافرہ اصلیدہ اور مرتدہ دونوں کو شال بلکہ امام اعظم نے اپنی سند سے بروایت ابن عباس عدم قتل مرتدات اور ان کے قید رکھنے اور بزور اسلام قبول کروانے کی حدیث روایت کی ہے کذا فی الفتح وان قتلہا احد الاضمن شیاء ولو اتمتہ کی الاصح اور اگر مرتدہ کو کسی نے قتل کر ڈالا تو وہ کسی چیز کا ضمان نہ دے گا اگرچہ مرتدہ لوٹھی ہو قول اصح میں اس واسطے کہ قیمت خون کی اسلام کے سبب سے ہوتی ہے سو وہ زائل ہو گیا لیکن قاتل پر تعزیر ہے کذا فی الولو الجیتہ و تھیں عند مولیٰ خدمتہ سوی الوالی سوا طلب لک ام لانی الاصح و قبولی ضربہا جمعاً بین ائیین اور مرتدہ لوٹھی اپنے مولیٰ کے پاس مجبوس کی جائے اس کی خدمت کرنے کے واسطے سوائے جماع کے خواہ اس کے حبس کرنے کا اپنے پاس مولیٰ طالب ہو یا نہ ہو اور اس کی ضرب کا مولیٰ کو اختیار ہے گالواسطے جمع کرنے کے دونوں حقوں میں یعنی حق خدا اور حق مولیٰ ویس للمرتدة التزوج بغیر زوجہا بغیرہ یعنی من الامام تشرق ولولی دار لا اسلام ولوا فتی بہ حتماً لقصد بالسی لا باس بہ و کمون قنہ المزوج بالاستیلا و تھیں ولی الفتح انما فی المسلمین فی شریعہا من الامام او بیہا لہ لومصر فا اور جائز نہیں مرتدہ کو نکاح کرنا اپنا زوج چھوڑ کر غیر سے اسی کا فتویٰ ہے اور امام سے ایک روایت یہ ہے کہ مرتدہ لوٹھی بنائی جائے گی اگرچہ دار لا اسلام میں ہو اور اگر مفتی اس روایت پر فتویٰ دے اس کے بڑے قصد استیصال کی واسطے تو کچھ مضائقہ نہیں اور ہر کی مرتدہ لوٹھی اپنے زوج کے استیلا کے سبب سے کذا فی الجتبی اور فتح القدیر میں ہے کہ وہ غنیمت ہے سبیلین کے واسطے نہ فقط زوج کے واسطے تو زوج اس کو امام سے خرید کسے یا امام اس کو بخش دے اگر مصرف ہو غنیمت کا ہم زوجہ کا بڑا قصد یہ کہ مرتد ہو کر اپنے زوج سے بائن ہو جائے اور امام سے اس وقت خرید کسے جب بیت المال منتظم ہو اور نہیں تو زوج استیلا سے مالک ہوگا وصح لصر فمالا نہ لا تقتل اور صحیح ہے تصرف مرتدہ کا ماتذبیع اور ہبہ کے اس واسطے کہ وہ مقتول نہیں ہوتی واکتسابہا مطلقاً لوزنہا ویرثہا زوجہا المسلم لومرفیہ و ماتت فی العدة کا مل طلاق الریض قلت ولی الزواہر نہ لایرثہا لومریحہ لانہا لا تقتل فلم تکن فارة قتال اور کما فی مرتدہ کی مطلقاً خواہ اسلام کی کما فی ہو خواہ ارتداد کی اس کے وارثوں کے واسطے ہے اور اس کا زوج اس کا وارث ہوگا اگر وہ مریض ہو اور عدت میں مری ہو چنانچہ طلاق الریض میں گذر گیا میں کہتا ہوں اور زواہر میں ہے کہ زوج اس کا وارث نہ ہوگا اگر وہ بیمار نہ ہو اس واسطے کہ وہ مقتول نہیں ہوتی تو توارث نہیں ہوتی تو اس کو تامل کر لے ہم طبی لے لے لے تامل کیا سو اس کا مفہوم اس کے ماقبل میں پایا یعنی قولہ لومرفیہ انتہی اور ایک نسخہ میں یہ عبارت زائد ہے وترث المرتدة زوجها المرتد اتفاقاً خانہ یعنی مرتدہ اپنے زوج مرتد کی وارث ہوتی ہے بالاتفاق کذا فی الخانیۃ ولدت امته ولدافا و عاہہا بنوا بنہ خایر شہ فی امته المسلمہ مطلقاً ولدت لاقول من نصف تول او اکثر لا سلام تبعاً لامہ وسلم یرث المرتدان مات المرتد و لم یولد ہر ہم مرتد کی لوٹھی ایک لڑکا جنی ہو اس کا

دعویٰ کیا مرتد نے تو ولد اسی کا بیٹا آزاد ہے اس کا وارث ہوگا مسلمان لونڈی میں یعنی اگر مسلمان لونڈی سے پیدا ہو تو مطلقاً وارث ہوگا خواہ اس کو چھ مہینے سے کمتر میں جنی ہو بعد ارتداد کے یا زیادہ میں بسبب مسلمان ہونے ولد کے اپنی ماں کی تبعیت سے اور مسلمان مرتد کا وارث ہوتا ہے اگر مرتد مر جائے یا دار الحرب میں جا ملے و کذا فی امتہ النصرانیۃ اسی الکتابیتہ اذا جارت بہ لاکثر من نصف حول من ذارتہ و کذا النصفہ لعلو قہ من ماہ المرتد فیتبعہ لقربہ للاسلام بالجبر علیہ المرتد لا یرث والمرتد اور یہی حکم ہے اس کی نصرانیہ لونڈی میں یعنی اگر مرتد کی نصرانیہ یا یہودیہ لونڈی سے لڑکا پیدا ہوا تو اس کا وارث ہوگا مگر اس وقت وارث نہ ہوگا جبکہ کتابیہ اس کو چھ مہینے سے زیادہ میں ابتداء سے ارتداد سے اور اسی طرح نصف سال کی ولادت میں بھی وارث نہ ہوگا۔ بسبب اس کے علق کے مرتد کی منی سے تو لڑکا مرتد ہی کا تابع ہوگا بسبب قریب ہونے ولد کے اسلام سے بواسطے جبر علی الاسلام کے اور مرتد وارث نہیں ہوتا مرتد کا یعنی ولد تابع ہوتا ہے والدین میں سے اس کا جس کا بہترین بے سوہیاں ماں کے کتابیہ اور باپ مرتد لیکن چونکہ مرتد پر اسلام کے واسطے جبر ثابت ہے تو ولد پر بھی جبر ثابت ہے تو ظاہر حال اس کا اسلام پر والد بے ہند اوہ باپ کا تابع ہوگا نہ ماں کا پھر جب وہ مرتد رہا تو وارث نہ ہوگا کیوں کہ مرتد نہیں وارث ہوتا مرتد کا کذا فی المنع وان الحق بمالہ امی مع مالہ و ظہر علیہ قہو امی مالہ فی لانفسہ لان المرتد لا یسترق اور اگر مرتد دار الحرب میں گیا اپنے مال کے ساتھ اور اہل اسلام کا اس پر غلبہ حاصل ہوا تو اس کا مال غنیمت ہے نہ اس کی ذات اس واسطے کہ مرتد قیق نہیں ہوتا فان رجع اسی بعد الحق بل مال سوا قرضی بل ما تہ اولانی ظاہر الروایۃ و ہوا لا وجہ فتح فلم یحق ثانیاً بمالہ و ظہر علیہ قہو لو ارثہ لانه بالحق انتقل لوارثہ فکان مالکاً قد یأخذ حکم بامر انہ قبل قسمتہ بلا قرضی و بعد ما قیمتہ ان شاور ولا یأخذہ لو شلیا لعدم الفائدة پھر اگر مرتد دار الاسلام میں پھر آیا یعنی بعد لاحق ہونے دار الحرب کے بلا مال خواہ اس کے الحاق کا حکم ہو گیا ہو یا نہ ہوا ہو ظاہر الروایۃ میں اور یہی وجہ تو یہ ہے کذا فی الفتح پھر دوسرے بار لپیٹ آیا دار الحرب میں اپنا مال لے کر اور اس پر غلبہ حاصل ہوا تو وہ مال اس کا وارث کا ہوگا اس واسطے کہ بسبب حقوق دار الحرب کے مال اس کا اس کے وارث کے واسطے منتقل ہو گیا تو وہ مدت دراز سے اس کا وارث ہو چکا اور حکم اس کا گذر گیا کہ وہ مال اس کے وارث کا ہے قبل اس کی قسمت کے مفت اور بعد قسمت غنیمت کے بعض قیمت کے پاوے گا اگر وہ چاہے اور اگر وہ مال شلی ہو یعنی کیل اور وزنی ہو تو نہ لے بسبب مہم فائدہ کے اس واسطے کہ اگر اس کو لے گا تو شلی دے کر لے گا وان قرضی لعبد شخص مرتد لم یحق بدلائم لا بمنہ فکاتبہ الابن فجاء المرتد مسلماً فبذلہما والوالد کلاہما للاب الذی عادی مسلماً ففعل الابن کا کوکیل اور ایک شخص دار الحرب میں سہا ملا اور اس کے غلام کی ملک کا اس کے لڑکے کے واسطے حکم کر دیا گیا سو لڑکے نے اس کو مکاتب کیا پھر مرتد آیا مسلمان ہو کر تو بدل کتابت اور ولادوں باپ کے واسطے ہوں گے جو مسلمان ہو کر پھر آیا تو بیٹا وکیل کے مانند قرار دیا گیا عقد کتابت میں مرتد قتل رجلاً خطاً فلم یحق او قتل فدیۃ فی کسب الاسلام ان کان والافضل کسب الردۃ بحرین الخانیۃ مرتد نے قتل کیا ایک مرد کو بنا بخطا کے پھر وہ دار الحرب میں جا کر مالا مقتول ہوا ارحد امیں تو دیت مرد مقتول کی اسلام کی کمائی میں ہے اگر وہ ہو اور اگر اسلام کی کمائی نہ ہو تو ارتداد کی کمائی میں اس کی دیت ہوگی کذا فی البحرین الخانیۃ و کذا الوارث غصب اما لو کان الغصب لمعاینۃ او بالبینۃ فانه فالحکبین اتفاقاً ظہیرتہ اور ایسا ہی حکم ہے اگر مرتد نے غصب کا اقرار کیا اور اگر ثبوت غصب بمشاہدہ یا بگوہیں ہو نہ اقرار سے تو وہ دونوں کے کسب میں ہے بالاتفاق کذا فی الظہیرتہ و اعلم ان جنایۃ العبد والافۃ والمکاتب المدبر کجنا یم فی غیر الردۃ اور معلوم کر کہ جنایت غلام اور لونڈی اور مکاتب اور مدبر کی ان کی جنایت غیر ارتدادی کے برابر ہے یعنی مولیٰ مختار ہے چاہے لونڈی اور غلام کا فدیہ دے چاہے ان کو دے ڈالے اور مکاتب کی جنایت اس کے کسب ارتدادی میں ہے اور جنایت مدبر کی کتاب الجنایات میں آئے گی قطعیت یدہ عمداً فارتداداً بالحد و مات منہ و لم یحق محکم بہ فجاء مسلماً فمات منہ ضمن القاطع نصف الدینی مالہ لوارثہ

فی المسکین لان السراية حلت محل غير معصوم فادرت قيده بالعمد لانه في الخطا على العاقلة مسلم كما بهتكم كما نكيا بغيره معاذ الله مرتد ہو گیا اور اسی زخم سے مرگیا یا دار الحرب میں جا ملا سو اس کے حقوق کا حکم ہو گیا پھر دارالاسلام میں مسلمان ہو کر آیا سو اسی زخم سے مرگیا تو قاطع نصف دیت کا ضمان دے اپنے مال میں سے مرتد کے وارث کو دونوں صورتوں میں یعنی فقط قطع ید کی دیت لازم ہوگی نہ جان کی اس واسطے کہ سرایت الی النفس نے محل غیر معصوم میں حلول کیا تو باطل ہو گئی مصنف نے عمد کی قید لگائی اس واسطے کہ خطا میں عاقلہ پر دیت، وقیدنا بالحکم بلحاظ لانه ان عاد قبلہ و اسلم ہمتا دلم یحق فمات منه بالسراية ضمن الدية کلها لکونه معصوما وقت السراية ایضا اور مقید کیا ہم نے لحاق دار الحرب کے حکم کے ساتھ اس واسطے کہ اگر مرتد دار الحرب سے قبل حکم الحاق عود کرے گا یا مسلمان ہو یا یہاں دارالاسلام میں اور دار الحرب میں ملحق نہ ہوا پھر مرگیا اسی قطع سے بسبب سرایت تو پوری... دیت کا ضامن ہوگا اس واسطے کہ وہ معصوم الدم ہے سرایت وقت بھی جیسے کہ وہ معصوم تھا ثبوت حکم کے وقت ارتداد لقاطع فقتل اومات فم بری الی النفس ثم رجع لوعده الفوات محل القود و لو خطا فالدية علی العاقلة فی ثلث سنين من یوم القضا علیہم خایۃ ولا عاقلة لمرتد قاطع ید مرتد ہو گیا پھر مقتول ہوا یا مرگیا پھر سرایت کی قطع نے جان تک یعنی اس زخم سے مرگیا تو قصاص باطل ہے اگر قطع غذا ہو بسبب فوت ہو جانے محل قصاص کے اگر قطع بنا بر خطا ہو تو دیت عاقلہ پر سے تین سال کے اندر جس دن سے کہ اُن پر حکم ہوا کذا فی الخایۃ اور مرتد کے واسطے عاقلہ نہیں م خطا میں عاقلہ پر اس واسطے دیت لازم ہوگی کہ قطع کے وقت وہ مسلمان تھا نہ مرتد و لو ارتد مکاتب لم یحق و اکتب مالا فاخذ بماله ولم یسلم فقتل فبدل الکتابۃ لمولاه و ما بقی من ماله لو ارتد لان الردۃ لا تؤثر فی الکتابۃ اور اگر مکاتب مرتد ہوا اور دار الحرب میں جا ملا اور کچھ مال کیا یا اور اپنے مال کے ساتھ گرفتار ہوا پھر مقتول ہوا تو اس کا بدل کتابت اُس کے مولیٰ کا ہے اور بدل کتابت سے کہ جو مال باقی رہے وہ مکاتب کے وارث کا ہے اس واسطے کہ ارتداد اثر نہیں کرتا کتابت میں و جان ارتداد و لحقا فولدت الرتبة ولدا و ولد له لکن الولد ولد لظہر علیہم جمیعاً فالولدان فی کما منہما والولد الاول یکبر بالغرب علی الاسلام وان حبلت ببعثة تبعیۃ لا بویہ لا التالی عدم تبعیۃ الجد علی الظاہر لکن کمر لی زوج اور زوجہ دونوں مرتد ہوئے اور دار الحرب میں جا ملے پھر مرتد ہو گیا جنی اور اُس کو اس کے بھی ولد ہوا پھر اُن سب پر غلبہ ہوا اہل اسلام کا تو بیٹا اور پوتا غنیمت میں اپنی ماں کے مانند اور بیٹا بنوہ مسلمان کیا جائے گا مار کر اگرچہ اُس کا محل دار الحرب میں رہا ہو جبر علی الاسلام بہر صورت ثابت ہے باتباع والدین نہ پوتا یعنی پوتے پر جبر علی الاسلام نہیں بسبب اُس کے نہ تابع ہونے والا کے ظاہر الروایۃ میں تو حکم اُس کا حرلی کے مانند ہے۔ م ارتداد کا حکم ایک پشت جاری رہتا ہے نہ دو پشت پھر جب پوتا دادا کا تابع نہ ہو جبر علی الاسلام میں، تو پوتا گرفتاری کے بعد غلام بنایا جائے گا یا اس پر جزیہ مقرر ہوگا یا قتل کیا جائیگا اور دادا مقتول ہوگا اس واسطے کہ اصلی مرتد ہے یا اسلام قبول کرے کذا فی المنع عن الفتح وقید بردتہما لانه لو مات مسلم عن امرأة حامل فارتدت ولحقت فولدت مناک ثم ظہر علیہم اسی علی اہل ملک الدار فانه لا یترق ویرث اباه لانه مسلم ولو لم یکن ولدتہ حتی سبیت ثم ولدتہ فی دار الاسلام فهو مسلم تبعاً لابیه مرقوق تبعاً لارلہ لایرک لرقہ بدائع اور مصنف نے مسند سابقہ میں ارتداد زوجین کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر مسلمان مرگیا اپنی زوجہ کو حاملہ چھوڑ کر پھر عورت مرتد ہوئی اور دار الحرب میں جا ملی پھر وہاں لڑکا جنی پھر وہاں کے لوگوں پر اہل اسلام کا غلبہ ہوا تو وہ لڑکا غلام نہ بنایا جائے گا اور وہ اپنے باپ کا وارث ہوگا اس واسطے کہ وہ مسلمان ہے اپنے باپ کا تابع ہو کر اور اگر مرتدہ مذکورہ دار الحرب میں نہ جنی یہاں تک کہ گرفتار ہوئی پھر لڑکا جنی دارالاسلام میں تو وہ مسلمان ہے اپنے باپ کا تابع ہو کر اور وہ مرقوق ہے اپنی ماں کا تابع ہو کر تو وہ اپنے باپ کا وارث نہ ہوگا بسبب اپنے رق کے کذا فی البدائع و اذا ارتد صبی عاقل صح خلا فاللثانی ولا خلاف فی تخلیۃ فی النار لعدم العفو عن الکفر تلویح اور جب کہ مرتد ہو گیا صبی عاقل تو صحیح ہے بخلاف ابی یوسف کے اور خلاف نہیں اُس کے مخالف فی النار ہونے میں بسبب نہ معاف ہونے کفر کے کذا فی التلویح یعنی اختلاف ابی یوسف کا فقط احکام دنیوی میں ہے

نہ آخری میں کا سلام نہ پانچ اتفاقاً فلا یرث البویہ الکافرین تفریع علی الثانی وسیم علیہ بالضرب تفریع علی الاول ارتداد صبی عاقل کا صحیح ہو
اُس کے مسلمان ہونے کے مانند کہ وہ صحیح ہے بالاتفاق تو وارث نہ ہوگا اپنے کافروں باپ کا یہ تفریع ہے ثانی پر یعنی صحت اسلام صبی عاقل پر اور
مسلمان ہونے پر زبردستی کی جائے گی مگر یہ تفریع ہے اول پر یعنی صحت ارتداد صبی عاقل پر و العاقل المیز و ہوا بن سبع فاکفر معتبے و سراجیہ و قیل الذی
لیعقل ان الاسلام سبب النجاة و میز الخبیث من الطیب الخلو من المرتد فاکفر طوسی فی النفع الوسائل فاکلاد لم ارن قدرہ بالن قلت قدریت
نقلہ اور صبی عاقل عبارت ہے میسر سے اور وہ یعنی طفل یا امتیاز سات برس یا زیادہ کا ہوتا ہے کذا فی المجتبى و السراجیہ اور قول ضعیف یہ ہے کہ صبی
عاقل وہ ہے کہ جو سمجھتا ہو کہ اسلام سبب ہے نجات کا اور امتیاز کرتا ہو خبیث اور طیب اور شیریں اور تلخ میں قائل اس قول ضعیف کا طوسی سے کتاب
انفع الوسائل میں یوں کہہ کر کہ میں نے اُس فقیہ کو نہیں معلوم کیا جس نے صبی عاقل کی حد سال سے ٹھہرائی ہو میں کہتا ہوں اور تو معلوم کر چکا اس کی نقل کو مجتبى
اور سراجیہ سے م حموی اور قستانی کا قول طوسی کے قول کا مقوی ہے حموی نے اپنی شرح میں کہا کہ عاقل وہ ہے جو جانے کہ اسلام حق ہے اور کفر باطل ہے
اور قستانی نے کہا کہ عاقل وہ ہے جو کلمہ توحید کو تعقل کرے اور جانے کہ اسلام سبب ہے نجات کا اور ذیج خلاف شرک کے ہے انتہی اور سات برس کا
ان امور کو کچھ نہیں سمجھتا خصوصاً اس زمانے میں کذا فی الطحاوی و یویدہ انہ علیہ الصلوۃ والسلام عرض الاسلام علی علی و سنہ سبع و کان یخبر جہتی قال سبقتکم
الی الاسلام طریقا ما بلغت او ان علم و سبقتکم الی الاسلام قراہ بصارم ہستی و سنان غری؛ اور تقدیر بالن کا یہ مؤید ہے کہ رسول علیہ الصلوۃ والسلام
نے علی مرتضیٰ پر اسلام کو پیش کیا اور حالانکہ عمر ان کی سات برس کی تھی اور مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ اس کا فخر کرتے تھے یہاں تک کہ فرمایا صحابہ کرام سے مخاطب ہو
کر کہ میں نے تم سب سے سبقت کی مسلمان ہونے کی طرف لو کہیں میں جب کہ میں اپنی جوانی کو نہ پہنچا تھا اور چھایا میں نے تم کو اسلام کی طرف زبردستی اپنی ہمت
تلوار اور اپنے عزم کی برہمی سے م صحیح قول یہ ہے کہ عرض اسلام کے وقت جناب مرتضیٰ آٹھ برس کے تھے چنانچہ بخاری نے اسی پر اقتصار کیا ہے کذا
فی الفتح اول من اسلم کی روایات مختلفہ کی توفیق یہ ہے کہ صبیان میں علی مرتضیٰ پہلے مسلمان ہوئے اور رجال احرار میں صدیق اکبر اور نسلیں خدیجہ الکبریٰ
اور موالی میں زید بن حارثہ اور ورقہ بن نوفل اور یحییٰ و نسطور اہل فترت سے ہیں یعنی قبل از نسخ دین عیسوی کے متمسک تھے اور رسول منتظر کے
مومن اور مصدق تھے اور یہ تصدیق اُن کو آخرت میں مفید ہوگی لیکن وہ لوگ اسلام میں داخل نہیں اس واسطے کہ اہل اسلام کا اجماع ہے کہ حقیقت میں
اول من اسلم خدیجہ الکبریٰ علیہا السلام ہیں اور ورقہ وغیرہ صحابہ میں داخل نہیں اس واسطے کہ صحابی وہ ہے جو بعد رسالت کے یعنی بعد نزول سورہ مدثر
کے رسول کریم علیہ الصلوۃ والسلام کا مصاحب ہو کذا فی الطحاوی عن شرح الملتقى ثم بل یفغ فرضا قبل البلوغ ظاہر کلام نعم اتفاقاً ولی التمری المختار عند
الما تریدی انہ مخاطب با داء الایمان کا بلایع حتی لو مات بعدہ بلا ایمان خلد فی النار نہر مہر دریافت کرنا چاہیے کہ صبی عاقل کا ایمان کیا فرض واقع ہوتا
ہے قبل بلوغ کے ظاہر کلام علماء یہ ہے کہ ہاں فرض واقع ہوتا ہے بالاتفاق اور تحریر میں ہے کہ ابو النصور تریدی کے نزدیک قول مختار یہ ہے کہ صبی
عاقل اداسے ایمان کا مخاطب ہے بالغ کے مانند یہاں تک کہ اگر مر جائے گا بعد اُس کے بلا ایمان تو ہمیشہ و ذیج میں رہے گا کذا فی النہر الفائق ولی شرح
الوہابیہ سے بدرویش درویشاں کفر بعضہم و صحابہ لاکفر و ہوا المر؛ کذا قول شمس مڈ قیل بکفرہ؛ دیا حاضر یا ناظر الیس کیفہ؛ علامہ عبدالبر بن شہن کی
شرح وہابیہ میں ہے کہ درویش درویشاں کہنے کو بعضوں نے کفر کہا ہے اور صحیح یہ ہے کہ یہ قول کفر نہیں اور یہی تحقیق اور منقح ہے اور اسی طرح شمس اللہ کے
قول کو بعضوں نے کفر کہا ہے اور یا حاضر یا ناظر کہنا کفر نہیں م شرح وہابیہ میں بزاز یہ سے منقول ہے کہ رستمی ثروان میں مشہور ہے کہ جو کہے درویشاں
وہ کافر ہے اس واسطے کہ معنی اُس کے یہ ہیں کہ جمیع اشیاء مباح ہیں تو لازم آیا کہ حرام بھی مباح ہے حالانکہ اباحت حرام کفر ہے اور یہ تکفیر ہے باطل اس واسطے کہ
مطلب قول مذکور کا یہ ہے کہ سکنت المسکین یا فقر الفقرا تو گویا قائل نے یوں کہا کہ ہم تمکن ہوئے مسکین یا محتاج ہوئے تیری طرف بفقر فقرا اور

رہیں ایک شئی کی اباحت پر بھی کوئی دلالت نہیں چہ جائے اباحت جمیع اشیاء اور شئی اشد کے کفر جو نے کی شاید یہ وجہ ہے کہ قائل نے چیز اشد تعالیٰ کے لئے مانگی حالانکہ حق تعالیٰ ہر چیز سے غنی ہے سب خلق اس کے محتاج ہیں اور لائق یوں ہے کہ اس قول میں عدم تکفیر کو ترجیح دیجئے اس واسطے کہ اس کی تاویل یوں ہو سکتی ہے کہ قائل کہے کہ میں نے یہ ارادہ کیا کہ میں شئی کو طلب کروں اشد تعالیٰ کے اکرام کے واسطے شارح نے اس کو باختصار نقل کیا شرح وہبانیہ میں اس طرح ہے (ومن قال شئی شد بعض کفر: ونشی علیہ الکفر بعض یقر: کذا فی الطحاوی بعضی لوگ بطور ذلیف یوں کہا کرتے ہیں یا عبد القادر شئی شد اس میں راجح عدم تکفیر ہے لیکن خوف کفر سے خالی نہیں چنانچہ میت وہبانیہ کی اس پر ہے تو ترک اس قول کا لازم ہے اور یا حاضر یا ناظر کہنے میں اس واسطے کہ کفر نہیں کہ حضور یعنی علم ہے اور نظر یعنی رویت: قال اشد تعالیٰ (الم تعلم بان اشدیری) تو گویا اس نے حق تعالیٰ کی یوں مذاکی کہ یا عالم یا منیری ومن استعمل الرقص قالوا بکفرہ: ولا یساہلہ فیلہو وینیر: اور جو رقص کو حلال جانے اس کا کفر علماء نے بیان کیا ہے خصوصاً وہ رقص کرنے والا جو دف پر ناچے اور حالت لاوے مرقبہ نے نقل کیا کہ یہ راگ اور ضرب قصب اور رقص حرام ہے امام مالک اور شافعی اور احمد بن حنبل کے نزدیک اور شیخ الاسلام کرمانی کا فتویٰ یہ ہے کہ مستحل اس رقص کا کفر ہے جب معلوم ہوا کہ اس کی حرمت بالاجماع ہے تو لازم آیا کہ اس کا حلال جاننے والا کافر ہو کذا فی الطحاوی ومن لولی قال فی مسافتہ: پیچور جہول ثم بعض یخیر: واثباتہ فی کل مکان عارقا: عن النسفی البغی مروی وینیر: اور جو دلی کے واسطے طے مسافت جائز کہے وہ جاہل ہے پھر بعضوں نے اس کی تکفیر اور اثبات کرامت کا ہر خارق عادت میں امام نجم الدین نسفی سے مروی ہے اور منقول ہے یعنی نصرت عموم خوارق عادت کی امام محمد کے اس قول سے ثابت ہے کہ ہم کرامات اولیا کے مومن ہیں اس واسطے کہ قول طے مسافت کو بھی عام ہے مگر جو نص قاطع سے ثابت ہو چکا کہ محال ہے جیسے قرآن کے مانند کلام کا ہونا وہ البتہ داخل کرامات نہیں چنانچہ کتاب الطلاق کے اندر فصل حدو میں اس کا بیان گذر گیا۔

باب البغاة

یہ باب ہے باغیوں کے احکام میں جب حکم قتال کفار سے فراغت ہوئی تو حکم قتال مسلمین بغاوت شعار شروع ہوا البغی لغتہ الطلب بمنہ ذلک مانع یعنی بغی طلب ہے اور منجملہ معنی طلب یہ آیت ہے (ذلک مانع یعنی) یہ وہ چیز ہے جس کو ہم طلب کرتے تھے م صحاح میں ہے کہ بغی عبارت ہے تعدی اور ہرجا ورت اور افراط سے وعرفا طلب بالاکیل من جوہر ظلم فتح اور عرف میں یعنی عبارت ہے اس چیز کی طلب ہے جو حلال نہیں جوہر اور ظلم سے کذا فی الفتح وشرعاً جم الخارجون عن طاعة الامام الحق بغیر حق فلو لم یفلسوا ببغاة وتمامہ فی جامع الفصولین اور شرع میں باغی وہ لوگ ہیں جو خارج ہوئے امام حق کی اطاعت سے ناحق اور اگر امر حق پر خروج کریں تو وہ باغی نہیں اور اس کی تمام تقریر جامع الفصولین میں ہے کہ جب مسلمین نے ایک امام پر اجتماع کیا اور اس کے سبب سے امن میں ہو گئے پھر ایک جماعت مسلمین نے اس پر خروج کیا سو اگر یہ خروج امام کے ظلم کے سبب ہوا تو یہ لوگ باغی نہیں باقی مسلمان نہ امام کی اعانت کریں کہ اعانت علی الظلم ہے اور نہ اہل خروج کی اعانت کریں کہ اعانت علی الخروج ہے اور اگر خروج مسلمین کا بسبب سلیم کے نہ ہو بلکہ بدعوی حقیقت اور ولایت کے ہو تو وہ لوگ اہل بغی ہیں مسلمین پر نصرت امام کی واجب ہے قلانس نے کہا کہ بعض شائخ نے فرمایا کہ اگر علی مرتضیٰ نہ ہوتے تو ہم کو قتال اہل قبلہ معلوم نہ ہوتا جناب مرتضوی اور ان کے ساتھی اہل حق تھے اور مخالف ان کے اہل بغی اور ہمارے زمانہ میں غلبہ کا اعتبار ہے فرقہ عادلہ اور باغیہ معلوم نہیں ہوتا کہ سب طالب دنیا ہیں انتہی ملخصاً کذا فی الطحاوی ثم الخارجون عن طاعة الامام ملخصاً قطع الطریق وحرمت فیہ باجماع فقہاء اربعہ۔ ۱۵ اور جس نے کھاشی شد تو بعض اس کو کافر کہتے ہیں اور بعض یہ تقریر کرتے ہیں کہ اس پر خوف ہے ۱۶۔ ۱۷ لے جانے والے اسی وہ شخص کہ دیکھتا ہے ۱۷۔ یہ ترجمہ ٹھیک نہیں کیوں کہ زمر کے معنی لی بجانے کے ہیں نہ حالت لانے کے تو ترجمہ یوں مناسب تھا کہ دف سے کھیلے اور بالسرری بجادے ۱۲۔

وَعَلَّمَ حُكْمَ بَغَاةٍ وَبَحَى حُكْمَ خَوَارِجٍ وَبَيَّنَّ قَوْمَ لَمْ يَنْفَعُوا خِزْيًا عَلَيْهِ تَبَادُلُ يَرُونَ أَنَّهُ عَلَى بَاطِلٍ كَفَرُوا وَمَعْصِيَتُهُ تَوْجِبُ قِتَالَهُ تَبَادُلُ يَتَحَلَّوْنَ دِمَائًا وَأَمْوَالًا وَيَسْبُونَ نَسَائًا وَيُجْرُونَ أَصْحَابَ نَبِيْنَا عَلَيْهِ أَفْضَلُ الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ وَحُكْمُ الْبَغَاةِ بِإِجْمَاعِ الْفُقَهَاءِ كَمَا حَقَّقَنِي الْفَتْحُ بِمَعْرِفَةِ رِيَاقَتِ كَرْنَا چاہیے کہ اطاعت امام سے خارج ہونے والے تین قسم ہیں ایک قطاع الطريق یعنی اہل خروج بلا تاویل اور بلا شکوت اور ان کا حکم معلوم ہو گیا اور دوسری قسم باغی جو مباح نہیں جانتے جس کو خوارج مباح جانتے ہیں اور ان کا حکم آتا ہے اور تیسری قسم خوارج وہ قوم ہیں جن کے واسطے قوت اور شوکت حاصل ہے امام پر خارج ہو گئے ہیں تاویل سے گمان کرتے ہیں کہ امام باطل پر ہے باعتبار کفر اور ایسی معصیت کے جو موجب قتال ہے امام کا ان کی تاویل سے وہ حلال جانتے ہیں ہم اہل اسلام کے خونوں اور مالوں کو اور بندگی کرنے میں ہماری عورتوں کو اور کافر کہتے ہیں ہمارے نبی افضل الصلوٰۃ والسلام کے اصحاب کو ان کا حکم مانند حکم باغیوں کے ہے باجماع فقہاء چنانچہ اس کی تحقیق فتح القدیر میں کی ہے م فتح القدیر میں ہے کہ جمہور فقہاء اور محدثین کے نزدیک خوارج در حکم بغاۃ ہیں اور بعض محدثین ان کے کفر کے قائل ہیں ابن منذر نے کہا میں نہیں جانتا کہ اہل حدیث کے ساتھ کوئی موافق ہوا تو تکفیر خوارج میں اور یہ مقتضی ہے اجماع فقہاء کی نقل کا اور محیط میں مذکور ہے کہ بعض فقہاء اہل بدعت کی تکفیر نہیں کرتے اور بعض کرتے ہیں اس بدعت والے کی جس کی بدعت دلیل قطعی کے مخالف ہے اور صاحب محیط نے اس کو اکثر اہل سنت کی طرف نسبت کیا ہے اور نقل اول یعنی عدم تکفیر ثابت ہے اس یہ البتہ ہے کہ اہل مذہب کے کلام میں اکثر اہل بدعت کی تکفیر واقع ہے لیکن تکفیر ان فقہاء کے کلام میں وارد نہیں جو مجتہدین ہیں اور غیر فقہاء مجتہدین کا کلام معتبر نہیں اور مجتہدین منقول عدم تکفیر اور ابن منذر نقل مذہب مجتہدین زیادہ تر واقف ہے انتہی جلی نے کہا کہ کلام وحیہ ہے مگر مشکل یہ ہے کہ مقتضی ہے عدم تکفیر ان رافضیوں کا جو سب شیخین اور ترقی مائے صدیقہ کرتے ہیں حالانکہ یہ صریح کفر ہے طحاوی نے کہا اس کا جواب ممکن ہے کہ عدم تکفیر اہل بدعت سے و بعض مذکورین کی تکفیر مستثنیٰ ہے اس واسطے کہ ان کی تکفیر نص فقہاء سے ثابت ہے و اللہ اعلم و انما لم تکفر ہم لكونہ عن تاویل وان كان باطلاً بخلاف المستعمل تاویل کامرانی باب الامامة اور ہم جو خوارج کی تکفیر نہیں کرتے تو اس سبب کہ ان کا قتال اور استحلال تاویل سے ہے اگرچہ یہ تاویل باطل ہے بخلاف مستعمل بلا تاویل کے کہ اس کی تکفیر صریح ہے چنانچہ کتاب الصلوٰۃ کے اندر باب الامامة میں مذکور ہو چکا والامام یصیر اماماً بائعاً من البایعة من الاشراف والایمان و بان نیفذ حکمہ فی رعیتہ خوفاً من قہر و حیروتہ اور امام ہو جاتا ہے امام دو چیز سے اشراف اور رئیسوں کے بیعت کرنے سے اور اس کہ اس کا حکم جاری ہو جائے اس کی رعیت میں اس کے غالب ہونے اور بدستورہم امامت ثابت ہوتی ہے اہل حل و عقد کی بیعت سے یا خلیفہ سابق کے استخلاف سے اور امامت میں سب اہل اسلام کی بیعت کی یا عدو عین کی شرط نہیں بلکہ جماعۃ علماء یا جماعۃ اہل راسی اور تدبیر کی بیعت کافی ہے کذا فی الطحاوی عن المسائرة و شرحہا فان بايع الناس الامام ولم ينفذ حكمه فمهم معجزه عن قهرهم لا يصير اماماً سو اگر لوگوں نے ایک امام سے بیعت کی اور اس کا حکم نافذ نہ ہوا ان میں بسبب اس کے عاجز ہونے کے اس کے مغلوب ہونے سے تو وہ امام نہ ہوگا فاذا صار اماماً فجار لا ينفذ ان كان له قهر و غلبة لئود بالقرطبي لا ينفذ الا بالقرطبي به لانه مفيد غايته و تمامہ فی کتب الکلام پھر جب کہ ایک شخص بشرط مذکورہ امام ہوا پھر اس نے ظلم شروع کیا تو معزول کرنے سے معزول نہ ہوگا اگر اس کے واسطے قہر اور غلبہ ثابت ہو اس واسطے کہ وہ بسبب اپنے قہر اور شوکت کے پھر سلطان ہو جائے گا تو معزول کرنا مفید نہ ہوگا اور اگر اس کے واسطے قوت حاصل نہیں تو بسبب تسلیم اور تم کے معزول کرنے سے معزول ہوگا اس واسطے کہ وہ مفید ہے اور بیعت امامت کا پورا بیان کتب کلام میں ہے فاذا خرج جماعة مسلمون عن طاعة او طاعة نائبه الذي الناس به في امان درر و غلبوا على بلدة دعا هم اليه اى الى طاعته و كشف شبهتهم استجابا پھر جب کہ جماعت مسلمین نے امام کی اطاعت سے خروج کیا یا اس کے اس نائب کی اطاعت سے خروج کیا جس کے سبب لوگ امان میں ہیں کذا فی الدرر و مسلمین مذکورین غالب ہو گئے ایک شہر پر تو امام ان کو اپنی

اطاعت کی طرف بلا دے اور اُن کے شبہ کو حل کرے بنا بر استجاب کے نہ بنا بر وجوب کے فان تخیروا مجتمعین حل لنا قتالہم بداحتی لفرق
جمعہم اذالحکم یار علی دلیل وہوالاجتماع والامتناع سوا اگر باغیوں نے ایک مکان پکڑا اس میں مجتمع ہو کر تو حلال ہو گیا ہم کو قتال ان کا پہلے پہل
یہاں تک کہ ان کی جماعت پریشان ہو اس واسطے کہ حکم قتال کا پھر تباہی قتال کی دلیل پر اور وہ عبارت ہے اجتماع اور امتناع سے یعنی ظاہر
اجتماع اور امتناع ان کا ارادہ قتال کی دلیل ہے لہذا ان کا قتال حلال ہوا اگرچہ وہ قتال کی ابتداء نہ کریں اس قول کو خواہر زادہ نے ہمارے اصحاب
سے نقل کیا ہے اور یہی مذہب مختار ہے اور قدوسی نے نقل کیا کہ قتال شروع کرنا پہلے تاکہ وہ شروع نہ کریں کذا فی البحر ومن دعاہ
الامام الی ذلک اسی قتالہم افترض علیہ جابتہ لان طاعة الامام فیما لیس بمعصیۃ فرض فکیف فیما ہو طاعة بدائع اور جن کو امام اس قتال کی طرف
بلایا تو اُن پر اجابت اُس کی فرض ہے اس واسطے کہ اطاعت امام کی اس امر میں جو گناہ نہیں ہے فرض ہے اُس میں کیونکہ فرض نہ ہوگی جو طاعت ہے
کذا فی البدائع م اور یہ جو امام اعظم سے مروی ہے کہ زمانہ فتنہ اور فساد میں علیحدہ ہو رہے اپنے گھر میں بیٹھ کر سوائس صورت پر محمول ہے کہ جب
تک امام نے اُس کو نہیں بلایا اور بعض اصحاب کبار کا بیٹھ رہنا باغیوں کے قتال سے اُن کی عدم قدرت پر محمول ہے اور بعضوں کو کچھ تردد تھا
حالت قتال میں اور یہ جو حدیث میں وارد ہے کہ جب دو مسلمان تلوار کے کرسامنا کریں تو قاتل اور مقتول دوزخ میں ہیں سو جمعیت اور عصیت کے
قتال پر محمول ہے یا ملک گیری اور طلب دنیا کے قتال پر کذا فی الفتح لو قادر او الالزام بتیہ دررونی المتبعی لو بغوا لاجل ظلم السلطان ولا یتنصع عنہ لا
یسبق للناس معاوۃ السلطان ولا معاوۃ تم اجابت امام کی فرض ہے اگر وہ قادر ہے قتال پر اور نہیں تو اپنے گھر میں بیٹھ رہے کذا فی الدرر اور
متبعی میں ہے کہ اگر چند مسلمین نے بغاوت کی بسبب سلم بادشاہ کے اور بادشاہ حالانکہ ظلم سے باز نہیں رہتا تو لوگوں کو لائق نہیں مددگاری سلطان کی اور نہ
مددگاری باغی لوگوں کی ولو طلبوا الموائع اجیبوا الیہا ان خیر المسلمین کذا فی اہل الحرب والالایا بواجب اور اگر باغیوں نے صلح کرنا چاہا تو ترک
قتال پر تو اُس کو مان لینا چاہیے اگر صلح کرنا مسلمین کے واسطے بہتر ہو چنانچہ عربوں کی صلح میں یہی شرط ہے اور اگر اُن کے حق میں صلح بہتر نہ ہو تو قبول
کرنا نہ چاہیے کذا فی البحر ولا یؤخذ منهم شیء اور کچھ لینا نہ چاہیے یعنی نہ ہدیہ نہ مال صلح کے عوض میں فلو اخذنا منهم رہونا واخذوا منا رہونا ثم
غدر وابتلا وقتلوا رہونا لا یقتل رہونہم ولکن یحبسون الی ان یہلک اہل البغی او یتوبوا وکذلک اہل الشک افا فعلوا برہونا ذلک
لا یفعل برہونہم ولکن یحبسون علی الاسلام اولیہم واذمتہ لہا پھر اگر ہم نے باغیوں سے اول لی اور باغیوں نے ہم سے اول لی پھر انہوں نے ہم سے عہد
شکنی کی اور ہمارے اولوں کو قتل کیا تو ہم اُن کے اولوں کو نہ قتل کریں گے ولکن اُن کو مجبوس رکھیں گے یہاں تک کہ اہل بغی ہلاک ہو جائیں یا بغاوت
سے توبہ کریں اور یہی حکم ہے کفار کا جب کہ وہ ہماری اولوں کو قتل کریں تو ہم اُن کی اولوں کو نہ قتل کریں گے لیکن وہ لوگ بزرگمان کیے جائیں گے
یا ہمارے ذمی ہو جائیں م اُن کا قتل اس واسطے جائز نہ ہوا کہ وہ ہمارے قابو میں اگر ہماری امان میں ہو گئے کذا فی البحر ولو لہم فتنۃ اجہر علی جہہم
اسی اتم قتله وایم مولىہم والالالعدم الخوف اور اگر باغیوں کی جماعت قائم ہو تو امام اُن کے زخمیوں کو پورا قتل کر ڈالے اور اُن کے بھاگنے والوں
کا پیچھا کرے اور اگر جماعت اُن کی پریشان ہو گئی تو زخمیوں کو قتل کرنا اور بھاگے کا پیچھا کرنا نہ چاہیے بسبب نہ رہنے خوف کے والامام بالخیالی
اسیر ہم ان شاء قتله وان شاء حبسہ حتی یتوب اہل البغی فان تابوا حبسہ ایضا حتی یجد ثوبہ سراج اور سلطان کو اختیار ہے ان کے قیدی میں چاہے
اس کو قتل کرے چاہے مجبوس رکھے یہاں تک کہ اہل بغاوت توبہ کریں سوا کہ وہ توبہ کریں تو بھی قیدی کو قید میں رکھے یہاں تک کہ وہ بھی توبہ کریں کذا فی
السراج وقلنا لم یالتمینق والاعراق وغیر ذلک کاہل الحرب اور ہم ان سے لڑیں وخنیں اور غرق کر دینے سے اور اس کے سوا اور طریق
سے بھی مانند کفار کے ولا ما یجوز قتله من اہل الحرب کنساء وشیوخ لا یجوز قتله منهم مالم یقاتلوا اور جس کا قتل کرنا کفار سے جائز نہیں چنانچہ

عورتوں اور بڑھوں کا قتل باغیوں میں سے بھی جائز نہیں تا وقتیکہ وہ نہ لڑتے ہوں یعنی اگر باغیوں کی عورتیں اور بڑھے قتال کریں گے تو ان کا قتل جائز ہے سوائے اطفال اور مجاہدین کے کذا فی البحر والیقوت عادل محرمہ مباشرۃ عالم یرد قتله اور عادل یعنی امام کا مددگار اپنے محرم باغی کو اپنے ہاتھ سے نہ قتل کرے جب تک محرم نے اس کے قتل کا ارادہ نہیں کیا یعنی اگر محرم باغی قتل کا ارادہ کرے تو دفع کرنا اس کا جائز ہے اگرچہ دفع کرنا قتل ہو بخلاف جنگ کفار کے کہ وہاں قتل محرم جائز ہے سوائے والدین کے کذا فی البحر والیقوت تسبی لہم ذریتہ وحبس اموالہم الی تو بہتم فتوہ علیم اور ان کی ذریت بندی نہ کی جائے اور ان کے مال مجبوس ہیں ان کی توبہ ظاہر ہونے تک سولہ توبہ ان کو پھر دیے جائیں گے م اور ان کی عورتیں بھی بندی نہ ہوں گی اس واسطے کہ امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ نے جنگ جمل میں قتل امیر اور کشف ستر اور اخذ مال سے نہی فرمائی اور وہی پیشوا ہیں اس باب میں کذا فی المنع وبيع الکواغ اولی لاد الفع فتح اور بیع ڈالنا ان کے دو اب کا بہتر ہے اس واسطے کہ نافع تر ہے کذا فی الفتح بیع کی منفعت یہ ہے کہ قیمت کا امانت رکھنا آسان بلا مضرت ہے والا بیت المال سے دانہ چارہ صرف ہوگا ولیقاس علیہ العبد نہر اور دو اب کی بیع پر ان کے غلاموں کی بیع قیاس کیجئے کذا فی النہر و قتال بسلامتہم و خلیعہ عنہ الحاجۃ ولا ینتفع بغيرہما من اموالہم مطلقا ولو عند الحاجۃ سراج اور قتال کریں ہم ان کے ہتھیاروں کو گھوڑوں کے اور ان دو چیزوں کے سوائے ان کے اموال سے مطلقا منفعت نہ لی جائے اگرچہ انتفاع وقت حاجت کے ہو کذا فی السراج م جناب رضوی نے باغیوں کے ہتھیار اپنے لشکر میں تقسیم کیے بصرہ میں اور تقسیم بسبب حاجت کے تھی نہ واسطے تملیک کے اور فرمایا کہ ان کا مال ضیعت نہیں اور ان کی ذریت بندی نہیں کذا فی المنع ولو قال الباغی تبت والقی السلاح من یدہ کف عنہ ولو قال کف عنی لانظر فی امری لعلی لو ب القی السلاح کف عنہ و لو قال انا علی ویکفی من السلاح لا لان وجود السلاح مع قرینہ بقا بغینہ فتی القاہ کف عنہ والا لا فتح اور اگر باغی نے کہا کہ میں نے توبہ کی اور ہتھیار اپنے ہاتھ سے ڈال دے تو عادل اس کے قتال سے باز رہے اور اگر اس نے کہا عادل سے کہ مجھ کو چھوڑ تا میں اپنے امیر میں تامل کروں شاید میں توبہ کروں اور ہتھیار پھینک دے تو باز رہے اور اگر باغی بولا کہ میں تیرے دین پر ہوں اور اس کے ساتھ ہتھیار ہیں تو اس کے قتال سے نہ باز رہے اس واسطے کہ ہتھیار کا ساتھ رہنا قرینہ ہے اس کی بقائے بغاوت کا موجب کہ ہتھیار پھینکے تو باز رہے اور نہیں تو باز نہ رہے کذا فی فتح القدیر ولو قتل باغی مثلاً وظهر علیہم فلا شئ فیہ لکن مباح القتل فتح فلا اثم ایضا اور اگر ایک باغی کو دوسرے باغی نے قتل کیا اور ان پر اہل عدل کا غلبہ حاصل ہوا تو اس کے قتل میں کوئی چیز نہیں نہ قصاص نہ دیت اس واسطے کہ اس کا قتل مباح تھا کذا فی فتح القدیر بھرحب قتل مباح ہوا تو اس کے قتل میں کچھ گناہ بھی نہیں وقتلنا شہداء ولا یصل علی بغاة بل یمضون دیون بدائع اور ہمارے یعنی اہل عدل کے مقتول شہید ہیں تو ان پر نہ جنازہ پڑھی جائے اور بدون غسل دفن کیے جائیں اور باغیوں کے مقتولوں پر نماز جنازہ نہ پڑھی جائے بلکہ کفن پسائے جائیں اور دفن کیے جائیں کذا فی البدائع ویکرہ نقل رؤسہم الی لافا وکبک رؤس اہل الحرب لانہما مثلاً وجوزہ لبعض المتأخرین لوفیہ کسر شوکتہم او فراع قلبنا فتح ودر فی الجہاد اور مکروہ ہے ان کے سروں کو اطراف عالم میں پھرتا اور اسی طرح کفار کے سروں کو نقل کرنا مکروہ ہے اس واسطے کہ مثلاً ہے اور اس کو بعض متاخرین نے جائز کہا ہے اگر اس میں ان کی کسر شوکت ہو یا ہماری سکین خاطر ہو کذا فی الفتح اور مذکور ہو چکا جہاد میں ولو غلبوا علی مضر قتل مصری مثلاً علی المضر قتل بل ان لم یجری علی اہلہ اسی المص احکامہم وان جری لالا لقطع ولایۃ الامام عنہم اور اگر باغی غالب ہو گئے ایک شہر پر سو ایک شہر والے نے دوسرے شہر کو عداقت کیا پھر اہل عدل کا بادشاہ غالب ہوا اس شہر پر تو قاتل مذکور بسبب اس قتل کے مقتول ہوگا اگر اہل شہر باغیوں کے احکام نہ جاری ہوتے ہوں اور اگر ان کے احکام جاری ہوتے ہوں تو قصاص نہ ہوگا بسبب منقطع ہو جانے امام کی حکومت کے ان پر سے لیکن قاتل پر عذاب آخرت ثابت ہے کذا فی الفتح وان قتل عادل باغیا ورثہ مطلقا اور اگر عادل نے باغی کو قتل کیا تو اس کا وارث ہوگا بہر طرح خواہ باغی کسے کہ میں حق پر ہوں خواہ کسے میں باطل پر ہوں اس واسطے کہ

اے مثلاً کہتے ہیں ناک کان یا دوسرے اعضاء کو کاٹنا اور شلہ کرنے کی ممانعت ہے ۱۱

قتل بحق مانع ارث کا نہیں و بالعکس اذا قال الباغی وقت قتلہ ان علی باطل لا یرثہ اتفاقاً لعدم الشبهة اور سابق کے بالعکس یعنی باغی عادل کو قتل کر جبکہ باغی بولا اسکے قتل کی وقت کر میں باطل پر ہوں تو اسکا وارث نہ ہوگا بالاتفاق بسبب شہ کے م باغی اس واسطے وارث نہ ہوگا کہ اس نے اتلاف نفس بتاویل فاسد کیا اور تاویل فاسد حق ہے تاویل صحیح سے جب کہ اس کے ساتھ قوت ہو کذا فی المنع وان قال انا علی حق فی الخروج علی الامام واصر علی دعواه ورثہ اما لو جمع تبطل دیانتہ فلا ارث ابن کمال اور اگر باغی نے کہا کہ میں حق پر ہوں امام پر خروج کرنے میں اور اپنے دعویٰ پر مصر رہا تو عادل مقتول کا وارث نہ ہوگا اور اگر اس دعویٰ سے رجوع کرے گا تو اس کی دیانت باطل ہوگی تو وارث نہ ہوگا کذا ذکرہ ابن کمال و فی الفتح ولو دخل باغ با مان فقتل عادل عند الزمرۃ الدیۃ کذا فی المتامن لبقاۃ شبهۃ الاباحۃ اور فتح القدیر میں ہے اور اگر باغی دارالعدل میں داخل ہوا امان کے کر بھی اس کو عادل نے قتل کیا تو اس پر دیت لازم ہوگی جیسے متامن کے قتل میں دیت لازم ہے بسبب باغی رہنے شہدہ اباحت کے یعنی دیت لازم ہوئی نہ قصاص اس واسطے کہ اس کی اباحت دم کا شبہ موجود ہے و کیرہ تحریم بیع السلاح من اہل الفتنۃ ان علم لانه اعانۃ علی المعصیۃ اور مکروہ تحریمی ہے ہتھیار کا بیچنا اہل فتنہ سے اگر معلوم ہو کہ مشتری اہل فساد سے ہے اس واسطے کہ یہ مددگاری ہے گناہ پر م حموی نے کہا اور یہی حکم ہے ہبہ اور وصیت اور اعارہ اور اجارہ دینے ہتھیار کا اور بیع کو مکروہ تحریمی کہنا یہ بحث ہے صاحب سبکی اور اہل فتنہ بغاۃ اور قطاع الطرق اور لصوص سب کو شامل ہے کذا فی المنع و بیع ما یتخذ منہ کالحدید و نحوہ کیرہ لا اہل الحرب لا اہل البغی لعدم نفعہم لعدہ سلاحا لقرب زوالہم بخلاف اہل الحرب زیلعی اور اس چیز کا بیچنا جس سے جنگی ہتھیار بنتا ہے چنانچہ لوہا وغیرہ مکروہ ہے اہل حرب سے نہ اہل بغاوت سے بسبب ان کے نہ فراغت پانے کے ہتھیار بنانے کے واسطے بسبب ان کے قرب زوال ہونے کے بخلاف اہل حرب کے کذا فی الزیلعی قلت و اقامتہا مهم ان ما قامت المعصیۃ بسبب کیرہ بیعہ تحریم یا دالا فتنہ یہاں نہیں کہتا ہوں اور فقہاء کے کلام سے ثابت ہوا کہ جس کے سبب معصیت قائم ہو چنانچہ ہتھیار اس کی بیع مکروہ تحریمی ہے اور جس کے سبب گناہ نہ قائم ہو چنانچہ جارہ منیہ اور کبوتر اڑانے والے اور شیرۃ انگور اور جس کڑی سے باجے بنتے ہیں سبکی بیع مکروہ تنزیہی ہے کذا فی النہر و فی الفتح ینفذ حکم قاضیہم لو ما دلا والا لا ولو کتب قاضیہم الی قاضینا کتا با فان علم ان قضی بشہادۃ عدلین نفذ والا لا اور فتح القدیر میں ہے کہ باغیوں کے قاضی کا حکم نافذ ہے بشرطیکہ وہ عادل ہوں باغی اور اگر باغی ہو تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا اور اگر باغیوں کے قاضی نے ہمارے قاضی کی طرف خط بھیجا سو اگر معلوم ہو کہ اس نے دو عادلوں کی گواہی سے حکم کیا ہے تو وہ حکم نافذ ہوگا اور نہیں تو نہیں ہم محل عدم نفاذ حکم قاضی باغی وہ ہے کہ قضاء قاضی جمیع مجتہدین کی رائے کے مخالف ہے اس واسطے کہ حکم قاضی کا مجتہدات میں نافذ ہے اگرچہ قاضی عادل کی رائے کے مخالف ہو تو اطلاق شارح کا صحیح نہیں کذا فی الطحاوی

عن الفتح واللہ سبحانہ اعلم واستغفر اللہ العظیم



کتاب اللقیط

یہ کتاب ہے لقیط کے احکام میں عقبہ مع اللقطة بالجہاد لعرضیتہا الفوات النفس والمال وقدم اللقیط المتعلقة بالنفس ہی مقدمہ
 علی المال مصنف کتاب اللقیط کو کتاب اللقطة کے ساتھ کتاب الجہاد کے پیچھے لایا اس واسطے کہ جان اور مال دونوں معرض ہلاک میں ہیں جیسے جہاد
 میں النفس و اموال معرض تلف میں ہیں اور مقدم کیا کتاب اللقیط کو بسبب اس کے متعلق ہونے کے جان سے اور حالانکہ جان مقدم ہے مال پر
 ہولعۃ مایلقط فخیل معنی مفعول ثم غلب علی الولد للبؤذ باعتبار المال لقیط لغت میں وہ ہے جو زمین سے اٹھایا جائے فعلیل معنی مفعول ہے پھر
 اس کا استعمال غالب ہو گیا ولد مطروح پر باعتبار انجام کے یعنی جو بڑ کا پھینکا اور ڈالا گیا آخر اس کو کوئی اٹھائے گا اس واسطے اس کو لقیط کہا وثر
 اسم الحی مولود طرحہ اہلہ خوف من العیلة او فرار من تہمة الریۃ اور شرع میں لقیط انسان کے اس بچے کا نام ہے جس کو لوگوں نے پھینک
 دیا محتاجی کے خوف سے یا تہمت زنا سے بچنے کے واسطے مضمیو اثم و محرزہ غام اس کا ضائع کرنے والا یعنی جو اس کو نہ اٹھائے وہ گنہگار ہے اور
 اٹھالینے والا فائدہ یاب ہے یعنی ثواب پاورے کا التقاط فرض کفایۃ ان غلب علی ظنہ ہلاکہ لولم یرفعہ ولولم یعلم بہ غیرہ ففرض عین و مثله روایۃ اعمی لقیح
 فی ترمذی لقیط کا اٹھالینا فرض کفایہ ہے اگر لقیط کو گمان غالب ہو اس کی ہلاکی کا اگر وہ اس کو نہ اٹھاوے اور اگر لقیط کو کوئی نہ جانتا ہو سوائے اس کے تو اس وقت
 یا اٹھانا فرض عین ہے اور اسی کے مانند ہے اندھے کو کوئیں میں گرتے دیکھنا کہ انی اشمی والا فمندیوب لما فیہ من الشفقتہ والاشیاء اور اس کی ہلاکی کا خوف نہ ہو تو
 اٹھالینا لقیط کا مستحب ہے اس واسطے کہ اس میں شفقت اور جہلانہ ہے جان کا ہم شفقت اطفال پر افعال اعمال ہے اور ایک جان کا جہلانہ سب آدمیوں کے
 جہلانے کے برابر ہے حق تعالیٰ نے فرمایا من اشیاء فانما اھی انہا س جمیعاً کہ انی الزلیلی و ہو حرم مسلم تبعاً للدار الالبجۃ رقمہ علی خصم و ہو الملتقط
 سبق یہ اور لقیط آزاد مسلمان ہے دارالاسلام کی تبعیت سے مگر اس کی رقیقت کی حجت سے خصم پر اور خصم یہاں ملتقط ہے بسبب سابق ہونے
 اس کے ہاتھ کے ہم یہ دفع دخل ہے کہ مینہ بدون خصم کے حجت نہیں اور خصم یہاں کوئی نہیں شامح نے جواب دیا کہ مخاصم ملتقط ہے اس واسطے کہ اس کے
 رکھنے میں بسبب سبقت ید کے احق ہے تو اس کا تصرف بدون مینہ نازل نہ ہوگا اور حجت سے یہاں مینہ مراد ہے نہ اقرار کہ انی الطوطا وے
 وما یتحتاج الیہ من نفقة وکسوة وکسنی و دوا و دوا و مہر اذا زوجہ السلطان فی بیت المال ان برہن علی التقاطہ و جس چیز کی لقیط کا احتیاج ہے خوراک
 پوشاک اور مکان سکونت اور دوا اور مہر سے جب کہ سلطان اس کا نکاح کر دے وہ بیت المال میں ہے بشرطیکہ ملتقط اس کا اٹھالینا گواہی سے
 ثابت کرے و ان کان لہ مال او قرابۃ ففنی مالہ او علی قرابۃ اور اگر لقیط کا مال ہو یا اس کی کہیں قرابت ثابت ہو تو جو جمع ضروریات مذکورہ اس
 مال میں یا اس کے قرابت والوں پر ہیں وارثہ و لودیتہ فی بیت المال کجناۃ لان العزم بالغنم وراثت لقیط کی اگرچہ دیت ہو بیت المال میں ہے
 جیسے اس کی جنایت بیت المال سے متعلق ہے اس واسطے کہ نقصان بمقابلہ فائدہ کے ہے ہم تو اگر لقیط محلہ میں مقتول پایا گیا تو اہل محلہ سے دیت
 لے کر بیت المال میں داخل ہوگی اور اگر لقیط کو کوئی عداقتل کرے تو سلطان کو اختیار ہے چاہے قاتل کو قتل کرے چاہے دیت پر صلح کر لے لیکن
 سلطان معاف نہیں کر سکتا کذا فی المنع اور اگر لقیط سے جنایت صادر ہوگی تو اس کی دیت بیت المال سے دی جاوے گی و لیس لاحداخذہ
 لہ جس نے زندہ کیا جان کو گواہ اس نے زندہ کیا تمام آدمیوں کو ۱۷

منہ قہرا و ہل للامام اعظم اخذہ بالولاية العامة فی الفتح لا و اقرہ المصنف تبعاً للبحر و حرره فی النہر نعم لکن لا یجب اخذہ الا بموجب اور کسی جائز نہیں لینا لقیظ کا ملقط سے زبردستی اور سلطان اعظم کو اس کا لینا بسبب حکومت علم کے جائز ہے یا نہیں فتح القدیر میں کہا کہ جائز نہیں اور ثابت رکھا اس قول کو مصنف نے اپنی شرح میں باتباع صاحب بحر اور تحریر کی ہے نہ الفائق میں کہ ہاں سلطان کو لینا زبردستی جائز ہے لیکن اس کا لینا لائق نہیں مگر سبب سے ہم سبب یہ کہ ملقط محافظت کے لائق نہ ہو فلما اخذہ احد و خاصہ الاول رد الیہ الا اذا دفعه باختياره لانه البطل حقہ سوا لقیظ کو کسی نے ملقط سے زبردستی لیا اور خصومت کی اس سے ملقط اول نے تو اسی کو پھیر دیا جاوے گا مگر اس وقت نہ پھیر جائے گا جب کہ اس نے دوسرے کو اپنی خوشی سے دیا ہو اس واسطے کہ اس نے اپنا حق آپ ہل کر دیا و ہذا اذا اتى الملقط قلوباً تعد ترجع احدہا کما لو وجدہ مسلم و کافر فتنازعاً قضی للمسلم لانه انفع للقیظ خانیۃ و لو استویا فالراۃ فیہ للقاضی بحر بحثا اور یہ یعنی ملقط سے زبردستی لینا اس صورت میں ہے جب کہ ملقط ایک ہی ہو اور اگر ملقط متعدد ہوں اور ایک ترجیح رکھتا ہو چنانچہ اگر لقیظ کو ایک مسلم اور ایک کافر نے پایا پھر دونوں نے جھگڑا کیا تو لقیظ مسلم ہی کو دلایا جائے گا اس واسطے کہ مسلم کے پاس رہنا لقیظ کو نافع ہے کہ وہ بھی مسلمان ہو گا کذا فی الخانیۃ اور اگر دونوں ملقط برابر ہوں اسلام یا کفر میں تو اس میں قاضی کی تجویز کو دخل ہے کذا فی البحر بحثا و ثبت نسبہ من واحد بحر و محمولہ و لو غیر الملقط استحساناً لوجوبہ و الا فی البینۃ خانیۃ اور اگر دو ملقط نے پایا اور ایک نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو اس کا نسب ایک ملقط سے ثابت ہو جائے گا بحر داسی دعویٰ کرنے کے بدیل امتحان بشرطیکہ لقیظ زندہ ہو اور اگر زندہ نہ ہو گا تو نسب دعویٰ سے ثابت نہ ہو گا بدوں گواہی کے کذا فی الخانیۃ ہم وہاں بحث کیا ہے کہ اقرار نسب صغیر کے واسطے ہے اور حق ملقط کا ابطال ضمناً واقع ہوا بجزورت ثبوت نسب اور ہمتی چیزیں تمننا ثابت ہو جاتی ہیں نہ فصداً کذا فی الحموی و من اثبتین مستویین کو لہ امتہ مشترکہ اور نسب لقیظ کا ثابت ہوتا ہے دو برابر شخصوں کے دعویٰ سے جیسے مشترک لونڈی کے ولد کا نسب ثابت ہوتا ہے دو شریکوں سے بشرط دعویٰ ہم دو شخص برابر وہ ہیں جن میں کوئی مزج نہیں تو ملقط کا دعویٰ خارج سے مقدم ہو گا و عبارتہ المیتۃ ادعاه اکثر من اثبتین فمن الامام انہ یثبت الی خمسۃ ظاہرۃ فی عدم قبول دعوی الزائد ولا یشرط اتحاد الامام نہر لکن فی القستانی عن النظم بالیقید ثبوتہ من اکثر فی بحر اور عبارت ینہ کی یہ ہے کہ لقیظ کے نسب کا دوسرے زیادہ شخصوں نے دعویٰ کیا تو امام اعظم سے روایت ہے کہ نسب ثابت ہو گا پانچ شخص تک ظاہر اس عبارت کا دلالت کرتا ہے کہ پانچ سے زیادہ کا دعویٰ مقبول نہ ہو اور شرط نہیں اتحاد ماں کا دعویٰ مذکور میں کذا فی النہر لیکن قستانی میں نظم سے وہ عبارت منقول ہے جو مفید ثبوت نسب ہے پانچ سے زیادہ میں بھی تو اس کی تحریر اور تنقیح کرنا چاہیے ہم قستانی میں نقلیہ سے منقول ہے کہ ابو حنیفہ کے نزدیک دو سے مراد اکثر نسب ثابت ہوتا ہے طحاوی نے کہا کہ عبارت ینہ اور سراج کی مزج ہے کہ دعوت نسب کی پانچ شخص تک منتہی ہے اور قستانی کی عبارت غیر صریح ہے اور لائق اعتماد کے صریح ہے نہ غیر صریح و لو ادعتہ امراۃ واحدة ذات زوج فان صدقہا زوجہا و شہدت لہا القابلیۃ او قامت بنیتہ و لو ربلا و امرأتین علی الولادة صحیح دعوتہا و الا لا لما فیہ من تجمل النسب علی الغیر اور اگر لقیظ کے نسب کا ایک عورت شوہر والی نے دعویٰ کیا سو اگر شوہر نے اس کی تصدیق یا دانی جنائی نے اس کی گواہی دی یا بینہ قائم ہوئی ولادت پر اگرچہ گواہ ایک مرد اور دو عورتیں ہوں تو عورت کا دعویٰ صحیح ہے اور اگر ایسا نہیں یعنی زوج وغیرہ نے اس کی تصدیق نہ کی تو دعویٰ نسب کا صحیح نہیں اس واسطے کہ اس دعویٰ میں شخص غیر پر نسب کا ثابت کرنا ہے یعنی زوج پر وان لم یکن لزوج فلا بد من شہادۃ رجلین اور اگر عورت مدعیہ کا شوہر نہ ہو تو دو مرد کی گواہی مزج ثبوت نسب میں و لو ادعتہ امرأتان او قامت احدہما البینۃ فنی اولی بہ ان اقامتا جمیعاً فهو صحیحاً خلافاً لہما لکل من الخانیۃ اور اگر لقیظ کا دو عورتوں نے دعویٰ کیا اور ایک نے گواہ قائم کیے تو وہی اس کے ساتھ لائق

تر ہے اور اگر دونوں عورتوں نے گواہ قائم کیے تو وہ دونوں کا بیٹا ہے بخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک وہ کسی کا بیٹا نہیں یہ سب مسائل مذکورہ
 خانیہ سے منقول ہیں و ان ادعاہ خارجان و وصف احد ہما علامتہ بہ ای بحسدہ لا بشوبہ و وافق فتوا حتی اذالم یجاہضہا قوی منہا کبیتہ
 الآخر و حریتہ و سبقہ و اسلامہ و سنہ ان ارخان اشتبہ فیہما اور لقیظ کے نسب کا دو خارج شخصوں نے دعویٰ کیا اور ایک نے اس میں کوئی نشانی بیان
 کی یعنی اس کے بدن میں نہ کپڑے میں تل یا بتوڑی بتائے اور اس کا نشان موافق پڑا تو وہی شخص زیادہ تر تھکا رہے بشرطیکہ کوئی وجہ قوی تر علامت
 سے معارض اس کی نہ ہو چنانچہ دوسرے شخص کے گواہ یا اس کا آزاد ہونا یا اس کی سبقت قبض یا مسلمان ہونا اس کی اتنی عمر ہونا کہ اس کے لڑکا ہو سکے
 بشرطیکہ دونوں مدعیوں نے تاریخ مذکور کی ہو سو اگر اشتباہ واقع ہو تو لقیظ دونوں میں مشترک ہوگا یعنی اگر ایک شخص کا پتہ یا نشان موافق پڑا اور دوسرے نے
 ثبوت نسب کے گواہ گذرانے یا کہ دوسرا آزاد ہے اور صاحب علامت غلام یا وہ مسلم ہے اور صاحب علامت کا فرق تو ان صورتوں میں علامت کا کچھ
 اعتبار نہ ہوگا و لو ادعی احد ہما انہ ابنہ والاخر انہ ابنہ فاذا ہو خشی فلو مشکلا قضی لہما والا فلن ادعی انہ ابنہ اور اگر ایک نے دعویٰ کیا کہ لقیظ اس کا بیٹا ہے
 اور دوسرے نے کہا کہ وہ اس کی بیٹی ہے پھر اس کو جو دیکھا تو خشی ہے سو اگر وہ خشی مشکل ہے تو وہ دونوں کو دلایا جائے گا بسبب عدم ترجیح کے اور
 اگر خشی مشکل نہیں تو اس کو دلایا جائے گا جو دعویٰ کرتا ہے کہ وہ میرا بیٹا ہے یعنی بشرط تو افق والاد دوسرے کو دلایا جائے گا اس واسطے کہ جب علامت
 موافق نہ ہوگی تو حکم نہ ہوگا کہ ان فی الظہیرۃ مقدسی نے کہا یوں کہنا مناسب تھا والا فلن و افق کذا فی الطحاوی و لو شہد مسلم ذمیان وللمذی مسلمان
 قضی بللمسلم تاتار خانیہ اور اگر گواہی دی مسلمان کی دو ذمیوں نے اور ذمی کے واسطے دو مسلمانوں نے تو لقیظ مسلمان ہی کو دلایا جائے گا کہ ان فی التارخا
 اس واسطے کہ دونوں گواہیاں صحت میں برابر ہیں لیکن مسلم کو بسبب اسلام کے ترجیح ہوئی و ثبت نسبہ من ذمی و لکن ہو مسلم استحسانا فی نزاع من
 یدہ قبیل عقل الادیان مالم یرہن مسلمین انہ ابنہ فیکون کافر انہ او ثابت ہوگا نسب لقیظ ذمی سے بسبب دعویٰ نسب کے و لیکن لقیظ مسلمان ہے
 بدلیل استحسان تو ذمی کے ہاتھ سے چھین لیا جائے گا عقل ادیان سے پہلے تا وقتیکہ ذمی دو مسلمانوں کی گواہی سے ثابت نہ کرے کہ وہ اس کا بیٹا ہے
 پھر جب یہ ثابت کرے گا تو اب لقیظ کافر ہوگا کہ ان فی النہرم و جہ استحسان کی یہ ہے کہ دعویٰ ذمی متضمن نسب ہے اور اس میں لقیظ کا فائدہ ہے
 باعتبار پرورش کے اور نفی اسلام میں اس کا ضرر ہے اور ثبوت نسب کافریں ولہ کا کافر ہونا ضرور نہیں اس واسطے کہ کافر کا بیٹا مسلمان ہو جاتا ہے اپنی
 ماں کے مسلمان ہو جانے سے تو دعویٰ ذمی کی تصحیح ہوئی لقیظ کی منفعت میں نہ اس کی مضرت میں کذا فی الطحاوی عن المحوی ان لم یکن ای یوجد
 فی مکان اہل الذمۃ کفریتہم اوجبتہ او کبیتہ لقیظ مذکور مسلم ہے بشرطیکہ اہل ذمہ کے مکان میں نہ پایا گیا ہو چنانچہ ذمیوں کے گاؤں میں
 یا نصاریٰ کے عبادت خانہ یا یہود کی پرستش گاہ میں والمسئلۃ رابعیتہ لانہ اما ان یجدہ مسلم فی مکانا مسلم او کافر فی مکانہم فکافر او کافر فی مکانا او عکسہ
 قضاہر الروایۃ اعتبارا لکان سبقہ اختیار اور مسئلہ مذکورہ چار صورت کا محتمل ہے اس واسطے کہ یا لقیظ کو مسلم نے پایا ہمارے مکان میں یعنی اہل
 اسلام کی آبادی میں تو وہ مسلم ہے یا کافر نے پایا کافروں کی آبادی میں تو وہ کافر ہے یا کافر نے پایا ہمارے مکان میں یا مسلم نے پایا کافروں کے مکان میں قضاہر
 الروایۃ میں مکان کا اعتبار ہے بسبب سابق ہونے مکان کے کذا فی الاختیار شرح المختار یعنی مکان مقدم ہے اخذ پر اس واسطے کہ لقیظ کا مکان میں ہونا
 متحقق ہے قبل وضع ید کے اور سبقت ترجیح کی اس باب سے ہے نہ غلام سے کذا فی فتح القدر و ثبت نسبہ من عبد و ہو حر و ان ادعی انہ ابنہ من
 زوجۃ الامہ عند محمد و کلام الزلیحی ظاہر فی اختیارہ اور ثابت ہوتا ہے نسب لقیظ بسبب دعویٰ نسب کے اور حالانکہ لقیظ آزاد ہے اگرچہ غلام نے دعویٰ کیا ہو
 کہ لقیظ اس کا بیٹا ہے اس کی زوجہ سے جو لونڈی ہے اس واسطے کہ مملوکین کا ولد گاہے آزاد ہو جاتا ہے قبل انفصال اور بعد انفصال کے بواسطے اعتاق
 کے یہ قول محمد کا ہے اور زلیحی کا قول اس قول کے اختیار کرنے میں ظاہر ہے و لو ادعاہ حران احد ہما انہ ابنہ من ہذہ الحرۃ والاخر من ہذہ

الامۃ فالذی یدعی من الحرۃ اولی بشوۃ من الجانیین زلیعی اور اگر لقیظ کے نسب کا دعویٰ کیا دو آزادوں نے ایک نے کہا کہ وہ میرا بیٹا ہے اس آزاد عورت سے اور دوسرے نے کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے اس لونڈی سے تو جو شخص دعویٰ کرتا ہے کہ وہ مقدم ہے یہ سب اس کے ثابت ہونے کے دو جانب سے کذا فی الزلیعی یعنی اثبات احکام نسب دو جانب سے مقدم ہے ایک جانب سے وان وجد مال فمولہ عملاً بالظاہر ولو فوقہ او تحتہ او دایۃ ہو علیہا لا مکان لقرہ اور اگر لقیظ کے ساتھ مال پایا گیا تو اسی کا ہے ظاہر پر عمل کرنے سے یعنی ظاہر حال اس پر دلالت کرتا ہے کہ جس نے لقیظ کو ڈالا تو اس کے صرف کے واسطے مال بھی رکھ دیا اگر چہ مال لقیظ کے اوپر ہو یا نیچے یا کہ مال جانور ہو جس پر لقیظ ہے نہ وہ مال اس کا ہے جو اس کے قریب ہے فیصرفہ الواجد وغیرہ ایسے یا مر القاضی فی ظاہر الروایۃ لان مال ضائع تو اس کے مال کو پانے والا یا غیر اس کا لقیظ کی طرف کرے قاضی کے حکم سے ظاہر الروایۃ میں اس واسطے کہ وہ مال ضائع ہے یعنی اس کا کوئی حافظ نہیں اور ملک نہیں تو ایسے مال میں ایسے مصرف کی طرف قاضی کو اختیار ہے کذا فی الفتح ولو قرر القاضی ولایہ للملک قطع صح ظہیرۃ لان قضاء فی فصل مجتہد فیہ نعم البعد بلوغہ ان یوالی من شاء ما لم یعقل عنہ بیت المال خانیۃ اور اگر قاضی نے لقیظ کی ولایۃ ملقط کے واسطے مقرر کی تو صحیح ہے کذا فی الظہیرۃ اس واسطے کہ فصل مجتہد فیہ میں قضا ہے یعنی بعض علماء کا یہ مذہب ہے کہ ملقط غنم کے مانند ہے کذا فی البحر مال لقیظ کو جائز ہے کہ اپنے بالغ ہونے کے بعد ولایۃ کرے جس سے چاہے جب تک کہ بیت المال سے اس کی جانب سے دیت نہ دی گئی ہو کذا فی الخانیۃ یعنی اگر دیت بیت المال سے دی گئی ہوگی تو لقیظ کو مولایۃ کا اختیار نہیں بلکہ اس کا مال اس کی موت کے بعد بیت المال میں داخل ہوگا لان الخراج بالضممان ویدفع فی حرفۃ اور ملقط لقیظ کو سپرد کرے مناعت سیکھنے میں کہ منجلد تادیب ہے نہر الفائق میں یوں مناسب تھا کہ اس کو علم سکھائے اور اگر اس میں قابلیت علم کی نہ ہو تو پیشہ سکھاوے ولقبض بہتہ وصدقۃ اور اس کی ہر اور خیرات پر ملقط قبضہ کرے یعنی اگر لقیظ کو کوئی شخص کوئی چیز بطور ہدیہ یا خیرات کے دے تو اس کے واسطے محفوظ رکھے و لیس لہ ختمۃ فلو فعل فہلک منہ ولو علم الختان انہ ملقط ضمن ذخیرۃ اور جائز نہیں ملقط کو ختمہ کرنا لقیظ کا پھر اگر اسے یہ کیا سو وہ ہلاک ہوگی تو ملقط پر ضمان لازم ہوگا اور اگر ختمہ کرنے والے نے جانا کہ وہ ملقط ہے تو ختان ضامن ہوگا کذا فی الذخیرۃ ولہ نقلہ حیث شاء وینبغی منہ من مصرالی قریۃ بجر اور ملقط کو جائز ہے اس کا لے جانا جہاں چاہے اور لائق ہے اس کا روکنا شہر کے لئے جانے سے گاؤں کی طرف کذا فی البحر اس واسطے کہ گاؤں میں اس کی خوب گھربائے گی ولا ینفذ للملقط علیہ نکاح وبيع وکذا الجارۃ فی لاصح لانہ الولایۃ علیہ فی مالہ ونفسہ للسلطان لحدیث السلطان علی من لا ولی لہ اور لقیظ پر نکاح و بیع ملقط کی نافذ نہیں اور اسی طرح اس کا اجارہ نافذ نہیں قول اصح میں اس واسطے کہ لقیظ پر حکومت اس کے مال اور جان میں سلطان کے واسطے ہے بسبب اس حدیث کے کہ بادشاہ اس کا ولی ہے جس کا کوئی ولی نہیں فروع مسائل ملحقہ شارح کے لویاع او کفل او دبر او کتاب و اتق او رب تصدق و سلم تم اقرانہ عہد لزید لا یصدق فی البطل شہی من ذلک لانہ متہم وتمامہ فی الخانیۃ اگر لقیظ نے بعد بلوغ کے بیع کی یا ضمانت کی یا اپنے غلام کو مدبر کیا یا مکاتب کیا یا آزاد کیا یا یہ کیا یا صدقہ دیا اور قبضہ کرادیا پھر اقرار کیا کہ وہ شخص زید کا غلام ہے تو اس کی تصدیق نہ کی جائے گی تصرفات مذکورہ کے ابطال میں اس واسطے کہ وہ اس اقرار میں متہم ہے اور پورا بیان اس کا خانیۃ میں ہے و مجہول نسب لقیظ اور شخص مجہول نسب لقیظ کے مانند ہے طحاوی نے کہا ظاہر اطلاق اس پر دلالت کرتا ہے کہ لقیظ کے جمیع احکام مجہول النسب میں جاری ہیں واللہ اعلم واستغفر اللہ العظیم۔



کتاب اللقطہ

یہ کتاب ہے لفظ کے احکام میں ہی بالفتح و تسکین اسم وضع للمال للقطہ عینی لفظہ لضم لام و فتح قاف ہے اور سکون قاف بھی جائز ہے یہ اسم
الملتقط کے واسطے موضوع ہے کذا فی شرح العینی و شرعاً مال یوجد ضائعاً ابی کمال اور اصطلاح شرع میں لفظ وہ مال ہے جو ضائع پایا جاوے
یعنی مال غیر محفوظ جس کا مالک معلوم نہ ہو و فی التاتارخانیہ عن المصنوع مال یوجد ولا یعرف مالک و لیس بمباح کمال الحربی اور تاتارخانیہ میں مضمرات سے تعریف لفظ
ہو ہے کہ جو مال پایا جاوے اور اس کا مالک معلوم نہ ہو اور وہ مباح نہ ہو حربی کے مال کے مانند و فی المحیط رفع شئی ضائعاً للمحفظ علی الغیر التملیک
وہ محیط میں ہے کہ لفظ عبارت ہے چیز ضائع کے اٹھالینے سے حفاظت کے واسطے غیر شخص پر نہ واسطے تملیک کے ہم لفظ شے مرفوع ہے نہ رفع تو یہاں
یعنی مرفوع ہے اور بہتر یہ تھا کہ تملیک کے مقام پر مرفوع کذا فی الطحاوی و بذالیم ما علم مالک کالواقع من السكران و فیہ ان امانہ لا لقطہ لانہ لا یعرف بل
یدفع لما لکہ اور یہ تعریف محیط کی اس مال کو بھی شامل ہے جس کا مالک معلوم ہو چنانچہ گری چیز مست سے اور اس نعیم میں یہ خلل ہے کہ مست کی گری چیز امانت
ہے لفظ نہیں اس واسطے کہ وہ پہنچوائی نہیں جاتی بلکہ اس کے مالک کو دی جائے گی تدبیر رفعاً لما لکما ان امن علی نفسه تعریفاً والا فالترک اولی
افتادہ چیز کا اٹھالینا اس کے مالک کے واسطے افضل ہے اگر اعتماد ہو اپنی ذات پر اس کی تعریف کرنے کا اور اگر اعتماد نہ ہو یعنی شک واقع ہو تعریف اور
عدم تعریف میں تو اس کا ترک بہتر ہے و فی البدائع وان انذرت نفسه حرم لانها کالغصب اور بدائع میں ہے اور اگر لفظ کو اپنے واسطے لے گا تو حرام ہے اس
واسطے کہ وہ غصب کرنے کے برابر ہے و وجب ای فرض فتح وغیرہ عند خوف ضیاع عما کما مر ان المال المسلم حرمة کالنفس فلو ترک کما حتی ضاعت ثم و بل
لیضمن ظاہر کلام المصنف نعم لما فی الصیرفیۃ حمایا کل حنطۃ انسان فلم یمنع حتی اکل قال فی البدائع ایضاً ان یضمن انتہی اور واجب ہے اس کا
اٹھانا یعنی فرض ہے کہ کذا فی الفتح وغیرہ اس کے ضائع ہونے کے خوف کے وقت چنانچہ کتاب اللقیطہ میں مذکور ہو چکا اس واسطے کہ مسلمان کے مال
کے واسطے حرمت جیسے اس کی جان کی حرمت ہے سو اگر اس نے چھوڑا یہاں تک کہ وہ مال ضائع ہو گیا تو وہ گنہگار ہو گا اور کیا اس پر ضمان لازم آوے گا
یا نہیں ظاہر کلام نہر الفائق یہ ہے کہ ضمان نہیں اور ظاہر کلام مصنف کا اس کی شرح میں یہ ہے کہ ہاں اس پر ضمان ہے اس واسطے کہ صیرفیہ میں ہے کہ ایک
گدھا کسی انسان کے گیسوں کھاتا ہے سو اس نے اس کو نہ روکا یہاں تک کہ وہ کھا گیا بدائع میں کہا قول صحیح یہ ہے کہ وہ ضمان دے گا انتہی ہم معتد علیہ
نہر الفائق کا قول ہے یعنی عدم ضمان چنانچہ فتح القدیر کی آئندہ روایت اس کی مؤید ہے اور مسئلہ حمایا میں اتلاف مشاہد اور محقق ہے بخلاف ترک لفظ کہ یہاں
اتلاف غیر مشاہد و غیر محقق ہے اس واسطے کہ ممکن ہے کہ لفظ ایسے شخص کے ہاتھ میں آوے جو اس سے زیادہ ترابین ہے کذا فی الطحاوی و فی الفتح وغیرہ
لورفعہا ثم ردہا الی مکانہا لم یضمن فی ظاہر الروایت اور فتح القدیر وغیرہ میں ہے کہ اگر لفظ اٹھایا پھر وہیں رکھ دیا تو ضمان نہ ہو گا ظاہر الروایت میں ہم اور
مقابل ظاہر الروایہ کے قول بالضمن ہے و صحیح التقاط صبی و عبد المجنون و مدہوش و معتوہ و سکران لعدم الحفظ منهم اور صحیح ہے لفظ اٹھانا صغیر اور غلام کا نہ
مجنون اور مدہوش اور غافل اور مست کا بسبب نہ ہونے حفاظت کے ان سے ہم جب صغیر اور غلام لفظ اٹھا کرے گا تو تعریف ملی اور مولیٰ پر لازم ہوگی کذا فی الطحاوی
فان شہد علیہ بانہ اخذہ یردہ علی ربہ و کیفیہ ان یقول من سمعتموہ نیشد لقطہ فدلہ علی سواکراس نے لفظ لینے پر شاہد کیا اس طرح کہ اس نے
لفظ لیا ہے تا اس کو پھیر دے اس کے مالک کو اور شاہد کرنے کے واسطے اتنا کہنا بھی کافی ہے کہ جس کو تم سنو کہ لفظ تلاش کرتا ہے تو اس کو میرے پاس بھیج دیجیو

و عرف ای نادى علیہا حیث وجد لا ولى الجماع اور تعریف کرتا ہے یعنی اس پر پکارنا کہ جہاں اس کو پایا اور جماع ناس میں یعنی مساجد کے ابواب اور بازاروں اور رستوں میں یوں پکارنا کہ میں نے کسی کی چیز پائی ہے میں اس کے مالک کو نہیں جانتا تو اس کا مالک میرے پاس آئے اور اس کا پتہ بتا دے کذا فی المنع اور اگر اس کی تعریف سے عاجز ہو تو دوسرے شخص کو دے کہ وہ تعریف کرے کذا فی التاثر غایتہ الی ان علم ان صاحبہا لا یطلبہا وانہا نفسہ ان یقیت کالاطعمۃ والشاربہا تک پکارنا ہے کہ معلوم ہو جائے کہ اس کا مالک اب تلاش نہ کرتا ہو گا یہاں تک کہ لفظ سڑ جائے گا اگر لائق نہ جائے کھانے کی پختہ چیز میں یا پھل ہم علم سے مراد ظن غالب ہے عدم طلب کا یہی قول مفتی ہے کہ کذا فی المضمرات اور ظاہر روایت میں ایک سال کی تعریف ہے مطلقاً کذا فی المبسوط پھر تقدیر سال میں اقوال ہیں کہ ہر جمعہ میں یا ہر مہینے یا ہر شہماہی میں تعریف کرے اور تلاش کی قید سے معلوم ہوا کہ جو چیز لائق طلب نہ ہو جیسے کھجور کی افتادہ گٹھلیاں یا انار کے پھلے تو اس سے فائدہ لینا بلا تعریف جائز ہے لیکن مالک کی ملک اس سے زائل نہیں ہوتی اس واسطے کہ تملیک مجہول سے صحیح نہیں مگر جب پھینکنے کے وقت قوم متعین سے کہا جو اٹھاوے وہ مالک ہے اور یہی حکم ہے التقاط سائل متفرق کا نہ مجتمہ کا کذا فی الطحاوی کانت امانتہ لم تضمن بلا تعد بشرط اشتہاد اور تعریف مذکور کے لفظ ملقط کے ساتھ میں امانت ہو گا یعنی بعد تعدی لائق ضمان کے نہیں فلولم یشهد مع التمكن منہ اولم یعرفها ضمن ان انکرہا اخذہ للرد وقبل الشافی قولہ یمینہ ویہ ناخذ ما وى واقره المصنف وغیرہ سو اگر ملقط نے کسی کو گواہ نہ کیا باوجود اس کے قادر ہونے کے یا اس نے تعریف نہ کی تو ضامن ہو گا اگر اس کا مالک انکار کرتا ہو پھر دینے کی نیت سے لینے کو اور قبول کیا ہے ابو یوسف نے قول ملقط کا اس کی قسم کے ساتھ اور اسی قول کو ہم لیتے ہیں یعنی یہی مفتی ہے کذا فی الحاوی اور ثابت رکھا اس کو مصنف نے ہم قول اصح میں محمد بھی ابو یوسف کے ساتھ ہیں کذا فی البیاض مع تو اب صاحبین کے قول پر فتویٰ ہوا ولو من الحرم او قلیلۃ او کثیرۃ فلا فرق بین مکان وکان ولقطۃ ولقطۃ اگرچہ لفظ حرم کا ہوا یا کم یا زیادہ ہو تو کچھ فرق نہیں درمیان ایک مکان کے دوسرے مکان سے اور نہ ایک کا لفظ دوسرے لفظ سے ہم لفظ مل اور حرم کی تعریف میں کچھ فرق نہیں امام اعظم اور مالک اور شافعی اور احمد کے ایک قول میں دوسرا قول امام شافعی کا یہ ہے کہ ہمیشہ تعریف کرتا رہے یہاں تک کہ مالک اس کا پیدا ہو اس واسطے کہ صحیحین میں بروایت ابو ہریرہ حدیث مرفوعہ میں وارد ہے لا یحل ساقطہ لا المنشد یعنی حلال نہیں لفظ نگہ کا مگر معرف کے واسطے اور اس میں تعریف کی قید نہیں تو دوام ثابت ہوا اس کا جواب یہ ہے کہ مطلب حدیث کا یہ ہے کہ التقاط حلال نہیں مگر معرف کو اور اپنے واسطے لینا حلال نہیں اور تخصیص مکہ واسطے رفع ہوا وہم کے ہے کہ کوئی وہاں کی تعریف کو ساقط سمجھے اس سبب سے کہ ظاہر اوہ چیز مسافروں کی ہے جو متفرق ہو گئے تو اب تعریف سے کیا فائدہ کذا فی الفتح اور اسی طرح لفظ قلیلہ اور کثیرہ کی تعریف میں کچھ فرق نہیں قول معتمد میں اور غیر معتمدیہ قول ہے کہ دو سو درم یا زیادہ کی سال بھر تعریف چاہیے اور دس درم سے زیادہ کی دو سو درم تک ایک مہینہ اور دس درم کی سات دن اور تین درم کی تین دن اور ایک درم کی ایک دن تعریف چاہیے کذا فی الطحاوی فیتفع الراح بہا لوفیرا والا تصدق بہا علی فقیروہ وعلی اهلہ وقرعہ وعرسہ الا اذا عرف انہا لدمی فانہ توضع فی بیت المال تاثر غایتہ پھر بعد تعریف کے اٹھانے والا منتفع ہو لفظ سے اگر وہ محتاج ہو اور اگر محتاج نہ ہو تو اس کو فقیر پر تصدق کرے اگرچہ فقیر اس کی اہل اور فرع اور زوجہ ہو مگر جبکہ معلوم ہو جائے کہ لفظ ذمی کا ہے تو وہ بیت المال میں رکھا جائے گا کذا فی التاثر غایتہ و فی القنیۃ لورجی وجود المالک وجب الایفاء اور قنیۃ میں ہے کہ اگر وجود مالک کی امید ہو تو اس کی وصیت کرنا واجب ہے والا واجب نہیں کذا فی البحر فان جابر مالکہا بعد التصدیق خیر بین اجازۃ فعلہ و بعدہ لکما ولہا پھر اگر اس کا مالک آیا تصدق کرنے کے بعد تو وہ مختار ہے اس کے تصدق کے جائز دیکھنے میں اگرچہ بعد ہا کی لفظ کے اجازت واقع ہو اور اسی مالک کو اس کے تصدق کا ثواب ہو گا اور نصیمینہ والظاہر انہ لیس لومی والاب اجازتہا نہریا مالک مختار ہے ضمان لینے میں ظاہر یہ ہے کہ

لہ جمع سبب یعنی خوشہ گندم وغیرہ ۱۲

ملک صغیر کے وہی اور باپ کو اجازت تصدق کا اختیار نہیں دینی الوہیانیۃ الصبی کہا لغ فیضمن ان لم یثبت لابیہ او وصیۃ التصدق و ضمان فی مالہما
 مال الصغیر اور وہیانیۃ میں ہے کہ صغیر بالغ کے برابر ہے تو ضمان اس پر لازم آوے گا اگر اس نے اٹھانے کے وقت شاہد نہ کیا ہو پھر اس کے باپ
 یا وہی کو تصدق کرنا اور لفظ کا ضمان دینا جائز ہے اپنے مال سے نہ صغیر کے مال کو تصدق کرنا یا امر القاضی فی الاصح کہ ان یضمن القاضی لو الامام
 و فعمل ذلک لان تصدق بمال غیر بغير اذن ذہیرہ مطلق پر ضمان لازم ہے اگرچہ اس نے ہمارے قاضی تصدق کیا ہو چنانچہ اس کو اختیار ہے کہ قاضی
 یا بادشاہ سے ضمان لے اگر قاضی یا امام نے بھی تصدق کیا ہو اس واسطے کہ یہ خیرات کرنا ہے غیر کے مال میں بغیر اس کے اذن کے کذا فی الذخیرۃ او تضمن
 المسکین و لیس تضمن لایرجع یہ علی صاحبہ یا ضمان لے مالک اس فقیر سے جس نے اس کا مال خیرات میں پایا اور دونوں میں سے جس سے ضمان لے
 وہ دوسرے سے نہ پھیرے ولو العین قائمۃ اخذ من الفقیر او اگر وہ چیز قائم اور موجود ہو تو اس کو فقیر سے لے ولای شیء للملک لال او ہیتمہ او
 منال من الجعل اصلاً الا بالشرط کس ردہ فلہ کذا فعلیہ اجر مثلاً تا تاریخانیۃ کا جبارۃ فاسدۃ اور مال یا جانور یا صغیر گم شدہ کے مطلق کے واسطے کچھ
 مال عوض المقاطع کے ہرگز نہیں مگر اس شرط سے چنانچہ مالک نے کہا کہ جو اس کو لایے اس کے واسطے اتنا مال ہے تو اس کو اجرت مثل ملے گی کذا فی التارخانیۃ
 جیسے ہمارے فاسدہ میں اجرت مثل ملتی ہے و ندب التقاط البیہیمۃ الضالۃ و تعریفہا مالہم یخف ضیاعہا فجب ذکرہ لومعہا ما ترفع بہ
 عن نفسہا کقرن بقروکم لابل تا تاریخانیۃ اور بھوے بھٹکے جانور کا التقاط اور تعریف مستحب ہے جب تک اس کے ضائع ہونے کا خوف نہ ہو پھر اگر
 خوف ہو تو التقاط واجب ہے اور التقاط مکروہ ہے اگر جانور کے ساتھ وہ چیز ہو جس سے وہ اپنی جان بچا سکے غیر کو ہٹا کر جیسے سینگ گائے بیل کے
 اور دانت سے کاٹنا اونٹ کے واسطے کذا فی التارخانیۃ ہم قاموس میں ہے کہ ہیتمہ وہ جانور ہے جس کے چار پاؤں ہوں اگرچہ پانی میں رہتا ہو یا ہر
 جانور ہے تمیز کا نام ہیتمہ ہے تو موجب تفسیر ثانی کے دو اب اور طیور اور اونٹ اور بیل اور بھیڑ بکری اور مرغی اور پاؤں کو بوتر کو لفظ ہیتمہ شامل ہے اور یہ جو
 حدیث صحیح میں اخذ ہیتمہ سے نہیں وارد ہے اس کا جواب مبوط میں یوں دیا ہے کہ حکیم تھا بسبب غلبہ اہل صلاح کے اور ہمارے زمانے میں تو اہل فساد و اہل
 طمع کا غلبہ ہے ہرگز اطمینان نہیں کہ اہل خیانت اس کو چھوڑیں تا مالک پا جائے تو اب اس کا التقاط ہی افضل ہے تا مومن کا مال محفوظ ہے ولو کان
 التقاط فی الصحراء ان ظن انسانۃ ضالۃ حادی اگرچہ التقاط ہیتمہ جنگل میں واقع ہو بشرطیکہ اس کی گمشدگی کا ظن غالب ہو کذا فی الحادی و ہوفی
 الاتفاق علی اللقیط واللقطۃ متبرع ... لقصور ولایۃ اور مطلق لقیط اور لقطہ صرف کرنے میں احسان کا کرنے والا ہے بسبب اپنے قصور ولایت
 کے یعنی صرف کا تقاضا مالک سے نہیں کر سکتا جیسے غیر کا دین ادا کہ ناہد و ن اس کے امر کے کذا فی البحر الا اذا قال لقاض
 انفق لتزجح فلو لم یذکر الرجوع لم یکن دیناً فی الاصح او یصدقہ اللقیط بعد بلوغہ کذا فی الجمع ای یصدقہ علی ان القاضی قال لہ ذلک لا مارمہ
 ابن ملک نہ مگر اس وقت صرف مذکور دین ہوگا جب کہ مطلق کسی قاضی نے کہا کہ خرچ کرنا پھر پیچو سو اگر قاضی پھیر لینے کو نہ مذکور کرے تو اس کے مالک
 پر دین نہ ہوگا قول صحیح میں یا اس وقت دین ہوگا جب کہ لقیط مطلق کی تصدیق کرے اپنے بالغ ہونے کے بعد کذا فی الجمع یعنی لقیط اس کی اس پر تصدیق
 کرے کہ قاضی نے اس سے پھیر لینے کو کہا ہے اور اس کا وہ مطلب نہیں جس کو ابن ملک نے گمان کیا ہے کذا فی النہرم ابن ملک شارح مجمع نے تصدیق لقیط
 کا مطلب سمجھا ہے کہ جب قاضی نے اتفاق کا حکم نہ کیا اور مطلق نے دعویٰ کیا کہ قاضی نے حکم کیا ہے اور لقطہ نے اس کی تصدیق کی تو اس کو پھیر لینے کا
 اختیار ہے کذا فی الطحاوی ثم المدیون رب اللقطۃ والبولقیط او سیدہ او ہو بعد بلوغہ پھر دریافت کرنا چاہیے کہ در صورت رجوع مدیون لقطہ کا
 مالک ہے اور لقیط کا باپ یا اس کا مولیٰ یا خود لقیط بعد بالغ ہونے اپنے کے وان کان لہا نفع اجرہ باذن الحاكم والنفق علیہا منہ
 کا افضل بخلاف الابق و سبجی فی بابہ اور اگر لقطہ جانور لائق ہو . انتفاع کے جیسے گم ہوا گھوڑا اور اونٹ تو اس کو اجارہ و مطلق حاکم کے اذن سے

اور اس پر صرف کرے اس کی اجرت سے بخلاف غلام گریختہ کے کہ اس کا اجارہ صحیح نہیں اس کے بھاگ جانے کے خوف سے اور یہ قریب آتا ہے باب
 الا بق میں وان لم یکن نفع باعہما القاضی وحفظ ثمنہما ولو الاتفاق مصلح امرہ لان ولایت نظریۃ اختیار فللم یکن ثمرہ نظریۃ نفع امرہ بہ نفع بختا اور اگر
 جانو میں نفع لائق اجارہ کے نہ ہو چنانچہ بھیڑ بکری میں تو قاضی اس کو بیچ ڈالے اور اس کی قیمت رکھ چھوڑے اور اگر خرچ کرنا اس پر بہتر ہو مالک کے
 واسطے تو قاضی منقطع کو خرچ کرنے کا امر کرے دو تین دن تک بامہد ظہور مالک کذا فی البحر عن الہدایۃ اس واسطے کہ قاضی کی ولایت نظری ہے
 یعنی تامل مصحت کے واسطے سو اگر وہاں تامل میں مساحت نہ ہو تو اس کا امر بالاتفاق نافذ نہیں کذا فی الفتح بختا اور نہ منعہا من رہا لیا
 النفقة فان ہکت بعد حبسہ سقطت وقبلہ لا اور منقطع کو جائز ہے نہ دینا لقطہ کا مالک کو نفقہ لینے کے واسطے پھر اگر لقطہ ہلاک ہو گیا بعد حبس
 منقطع کے تو نفقہ ساقط ہو گیا اور قبل حبس کے ہلاکی سے ساقط نہیں ولایہ فیہما الی مدعیہا جبر علیہ بلا بیتیہ اور منقطع لقطہ نہ دے اس کے مدعی
 کو زیروستی بدو ن گواہی کے یعنی در صورت تصدیق منقطع کو دینے کا اختیار ہے فان بین علامۃ حل الدفع بلا جبر و کذا یجمل ان صدقہ
 مطلقا بین اولادہ اخذ کفیل الامع البینۃ فی الاصح نہایہ پھر اگر مدعی نے کوئی علامت لقطہ کی بیان کی اور موافق پڑی تو دینا جائز ہے بلا جبر
 اور اسی طرح جائز ہے دینا اگر منقطع نے مدعی کی تصدیق مطلقا کی خواہ اس کی علامت بیان کی ہو یا نہ بیان کی ہو اور جائز ہے منقطع کو ضامن لینا
 مدعی سے مگر گواہی کے ساتھ جائز نہیں قول اصح میں کذا فی النہایۃ التقت لقطۃ فصاحت منہ ثم وجد فی ید غیرہ فلا خصوصۃ بختا
 ولو لیتہ مجتبیٰ و نوازل لیکن فی السراج الصیح ان خصوصۃ لان یدہ احمی ایک شخص نے لقطہ اٹھایا سو ضائع ہو گیا اس کے پاس سے پھر اس کو پایا غیر کے
 ہاتھ میں تو دونوں میں خصوصیت نہیں یعنی منقطع اول کو مطالبہ نہیں بخلاف ودیعت کے کذا فی المجتبیٰ والنوازل لیکن سراج میں صحیح قول یہ ہے کہ اس کو
 خصوصیت کرنا درست ہے اس واسطے کہ اس کا ہاتھ زیادہ تر حقدار ہے بسبب سبقت کے علیہ دیون و مظالم جمل ارباب ہنا و الیس من جملہ ذلک
 من معرفتہم فعلیہ التصدیق بقدر ما من مالہ وان استغرقت جمیع مالہ ہذا مذہب اصحابنا لان العلم بینہم خلافا کم فی یدہ عروض لا یعلم مستحقا
 اعتبارا لاریون بالا عیان ایک شخص پر ایسے دیون اور مظالم ہیں جن کے لوگ معلوم نہیں اور جس پر یہ دیون اور مظالم ہیں وہ ان کی پہچان سے نا امید ہو گیا
 تو اس پر تصدیق واجب ہے اس کے برابر اپنے خاص مال سے اگرچہ اس کا تمام مال اس میں کھپ جائے یہ مذہب ہے جماعی اصحاب کا میں ان کا اختلاف ہم
 کو معلوم نہیں چنانچہ جس کے ہاتھ میں ایسے اجناس اور اسباب ہیں جن کے مستحق معلوم نہیں تو اس پر تصدیق واجب ہے دیون کا اعتبار اجناس سے کر کے
 ہم مظالم یعنی سرقہ اور غصب اور اگر اصحاب دیون اور مظالم یا ان کے وارث معلوم ہوں تو بری الذمہ نہ ہو گا دنیا اور آخرت میں بدو ن ان کے دینے کے
 اور اسی طرح اگر ان کی معرفت کی توقع ہو تو تصدیق جائز نہیں اور تصدیق سے یہ مراد نہیں کہ ان کے تصدیق کا ثواب ان کے اصحاب کو ہو گا اس واسطے کہ تصدیق
 کے واسطے ان کا اذن ثابت نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ تصدیق خدا کے نزدیک ذخیرہ ہے حق تعالیٰ سے امید ہے کہ ان کے مخالفین کو بسبب اس کے راضی کر دے گا
 کذا فی الطحاوی و فی فضل ذلک سقط عن المطالبۃ اصحاب دیون فی العقیبی مجتبیٰ اور جب کہ یہ تصدیق کرے گا تو اس پر مطالبہ اصحاب دیون کا
 آخرت میں ساقط ہو گا کذا فی المجتبیٰ طحاوی نے کہا شاید اس کی وجہ واللہ اہم یہ ہے کہ دیون اور مظالم مذکور مال ضائع کے مانند ہیں اور فقر اس کے معروف
 ہیں در صورت نہ معلوم ہونے مستحقین کے اور ادائے دین میں حق کو اس کی صدق نیت معلوم ہے اور توبہ سے ارتکاب ظلم کا گناہ ساقط ہو گا واللہ تعالیٰ اعلم
 و فی العمدۃ وجد لقطۃ و عرفہا ولم یر بہا فانتفع بہا لفقیر ثم الیسر یجب علیہ ان یتصدق بشئ اور عمدہ میں ہے کہ ایک شخص نے پایا لقطہ اور اس کی تعریف
 کی اور اس کے مالک کو نہ دیکھا سو اس سے منتفع ہوا اپنی محتاجی کے سبب سے پھر متذکر اس کو ہوا تو واجب ہے اس پر خیرات کرنا اس کے مانند یعنی بختا
 اس کے مات فی البادیۃ جاز لرفیقہ بیع متاعہ و مرکبہ حمل ثمنہ الی اہلہ ایک شخص مر گیا جنگل میں تو اس کے رفیق کو

سواری کا بیچنا اور قیمت اس کی اس کے لوگوں کو پہنچانا جائز ہے ہم بشرطیکہ جنگل بعید ہو وطن سے والا بعینہ اس کا اسباب پہنچانا چاہیے خطیب جہد
فی الماء ان لہ قیمتہ فلقطۃ والا فخلال لاخذہ کسائر المباحات الاصلیۃ در راوردنکری پانی میں پانی اگر وہ قیمت والی ہے تو وہ نقطہ ہے اور اگر قیمتی
نہیں تو اس کے لینے والے کو خلال ہے چنانچہ باقی مباحات اصلہ کا لینا خلال ہے کذا فی الدرر فی المحادی غریب مات فی بیت انسان لم یعرف وارثہ
فترکتہ کلقطۃ مالم یکن کثیرا فلیت المال بعد النقص عن ورثتہ منین فان لم یکرم فله لو مصرفا اور حاوی میں ہے کہ مسافر مر گیا ایک انسان کے گھر میں اور وہ
اس کے وارث کو نہیں جانتا کہ کہاں ہے تو اس کا متروکہ لقطہ کے مانند ہے حکم میں جب تک زیادہ نہ ہو اور اگر زیادہ ہوگا تو بیت المال کے واسطے ہے بعد تلاش
کرنے اس کے وارثوں کے چند سال تک سوا اگر وارثوں کو نہ پایا تو وہی انسان اس کو لے اگر وہ مصرف ہو یعنی فقیر ہو ہم یہ تصریح ہے اس کی جو لقطہ کی تشبیہ مفہوم
ہو محصنۃ ای برج حمام اختلط بہا اہل لعیہ لا یبلغی لان یاخذہ وان اخذہ طلب صاحبہ لہ لانہ کاللقطۃ فان فرخ عنہ
فان کانت الام غریبۃ لا یتعرض لفرخہا لانہ ملک الغیر فان الام لصاحب المحصنۃ والغریب ذکر فالفرخ لہ ولولم یعلم ان یرجہ غریبا
لاشیء علیہ ان شاء اللہ تعالیٰ کیونکہ برج ہے یعنی ان کے رہنے کا مکان ہے جس میں غیر کے پاؤں کی ترمیم مل گئے تو لائق نہیں صاحب مکان کو اس کا لینا اور اگر
لے تو بواسطہ تعریف کے اس کے مالک کو طلب کرے تا اس کو پھیر دے اس واسطے کہ وہ لقطہ کے مانند ہے سوا اگر غیر کے کیونکہ بچہ دیا سوا اگر ماں مسافر
ہو تو مالک مکان اس سے معترن نہ ہو کہ غیر کی ملک ہے اس واسطے کہ جانور کا بچہ ماں کا تابع ہوتا ہے اور کیونکہ اگر صاحب مکان کی ہے اور کیونکہ مسافر تو
بچہ مکان والے کا ہے اور اگر اس کو معلوم نہیں کہ اس کے برج میں غیر کا مسافر کیونکہ ہے تو اس پر کچھ گناہ نہیں انشاء اللہ تعالیٰ قلت واذالم یملک الفرخ فان فقیرا
اکلوا ان غلیا تصدق بہم ثم اشتراہ وکذا کان لفعیل الامام المہدوی ظہیرتہ میں کتابوں اور جب مکان والا مالک بچہ نہ ہو تو اگر وہ فقیر ہے تو اس کو کھائے
اور اگر غنی ہے تو محتاج کو تصدق کرے پھر اس سے خرید کرے اور شمس الاثمہ شخصی نے کہا اسی طرح ہمارے استاد شمس الاثمہ علوانی کیا کرتے تھے کذا فی المنع عن الظہیر
وفی وہبانیۃ مرثیۃ تحت اشجار فی غیر معاصر لا باس بالتنادل مالم یعلم النسی صریحا او ولا لیس علیہ الاعتقاد اور وہبانیہ میں ہے کہ ایک شخص پھلوں پر ہو کر نکلا جو درختوں
کے نیچے پڑے ہیں شہروں کے سوا دیہات میں تو اس کے کھانے کا کچھ مضائقہ نہیں جب تک نہی صریحا یا طائۃ معلوم نہ ہو اور اسی قول پر اعتماد ہے ہم شرح وہبانیہ میں
ہے کہ ایک شخص درختوں کے نیچے پڑے پھلوں پر ہو کر نکلا تو اگر وہ شہر ہے تو اس کا کھانا درست نہیں مگر اس شرط سے کہ معلوم ہو جائے کہ اس کے مالک نے مباح کر دیا
ہے خواہ تبصریح اباحت ثابت ہو یا دلالت حال سے اس واسطے کہ شہر میں مباح کر دینے کی عادت نہیں اور اگر باغ میں ایسے پھل ہوں جو سالہا سال باقی
رہتے ہیں اور سڑتے نہیں جیسے اخروٹ اور بادام تو اس کا لینا جائز نہیں جب تک ان کا مالک نہ معلوم ہو اور اگر ایسے پھل ہوں جو مدت تک باقی نہیں رہ سکتے
تو اس میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ بدوں ثبوت اباحت لینا جائز نہیں اور بعضوں نے کہا کچھ مضائقہ نہیں جب کہ صراحۃً یا دلالت یا عادت نہی نہ معلوم ہو
اور اسی قول پر اعتماد ہے اور اگر دیہات اور قریات ہیں تو اگر پھل باقی رہنے والے ہیں تو ان کا لینا بدوں دریافت اذن مالک کے جائز نہیں اور اگر ایسے پھل
جو باقی نہیں رہتے بلکہ سڑ جاتے ہیں تو قول بالاتفاق ہے کہ اس کا لینا درست ہے جب تک نہی نہ معلوم ہو اور اگر پھل درخت پر ہیں تو ستر اور گاؤں میں کہیں
لینا درست نہیں بلا اذن مالک کے مگر یہ کہ موضع کثیر الثمار ہو اور معلوم ہو کہ ایسی جگہ پھل نہیں کرتے ہیں تو اس کو کھانا درست ہے لیکن لا ناجائز نہیں
انہی ملخصا کا مخطاوی نے کہ اب تو نے جانا کہ شراح کا کلام مجمل ہے اور تفصیل یہ ہے کہ جو ہم نے مذکور کی وہی ہے و اخذک تفاحا من الشجر جائز
یجوز وکثری وفی الجواز ینکرہ اور وہبانیہ میں اور سیب اور امرود کو تیرا لینا جاری نہ ہے جائز ہے اور اخروٹ میں لینا جائز نہیں ہم نہر جاری کی قید اتفاقی
ہے اس واسطے کہ ہر پانی کا یہی حکم ہے سیب اور امرود کا لینا بسبب جلد سڑ جانے کے جائز ہے اور اخروٹ کا نہ لینا بسبب نہ سڑنے کے اور مالک
کے واسطے لے رکھنا درست ہے اگر قیمتی ہو والا اپنے واسطے بھی لینا جائز ہے کذا فی الحلوی والشداعلم واستغفر اللہ العظیم

کتاب الآبق

یہ کتاب ہے آبق یعنی غلام اگر بخیرہ کے احکام میں مناسبتہ عرضیتہ التلغ والازوال کتاب الآبق کی مناسبت کتاب اللقطہ وغیرہ سے عارض ہونا تلف اور زوال کا ہے لیکن لقطہ اور لقطہ میں عروض تلف باعتبار ذات کے ہے اور آبق میں باعتبار انتفاع مولیٰ کے ہے نہ باعتبار اس کی ذات کے والا باقی الطلاق الرقیق تراو کذا عرفہ ابن کمال یہ دخل لہا رب من مؤجرہ مستیرہ ومودعہ وصیہ اور باقی عبارت ہے لوندی غلام کے چلے جانے سے ازماہ شرارت اور سرکشی کے یہی تعریف کی ہے ابن کمال نے باقی کی تکرار دہل ہو آبق کی تعریف میں وہ غلام جو بھاگ گیا مولیٰ کے متاجر اور رعایت مانگنے والے اور امانت دار اور اس کے دمی کے پاس سے موم جبرفتح جیم مستاجر ہے اور مودع لفتح دال ہے کذا فی الحلبی اور وی عام ہے میت کی طرف سے یا قاضی کی طرف سے اخذہ فرض ان خواف ضیاع غلام اگر بخیرہ کا پکڑ لینا فرض ہے اگر خوف ہو اس کے ضائع ہونے کا یعنی مولیٰ کے پاس نہ پہنچنے کا اس واسطے کہ پکڑ رکھنے میں مال مسلم کا قائم رکھنا ہے ویکرم اخذہ لنفسہ اور حرام ہے اس کا پکڑ لینا اپنی ذات کے واسطے ویتدب اخذہ ان قومی علیہ الا فلا ندب لما فی الہایع حکم اخذہ مکتظہ اور اس کا پکڑ لینا مستحب ہے اگر وہ شخص گرفتار کرنے پر قادر ہو یعنی اس کے حفظ پر تا ایصال مولیٰ قادر ہو اور اگر عاجز ہو تو استحباب نہیں اس واسطے کہ بدائع میں ہے کہ اس کی گرفتاری کا حکم لقطہ کے مانند ہے فان اوعاہ آخر دفع الیہ ان یرہن استوثق منه بکفیل ان شاء الجواز ان یرہن عیدہ عز ویکلفہ الحاکم ایضا بالمدنا اخرہ عن ملکہ بوجہ پھر اگر غلام اگر بخیرہ کا دوسرے شخص نے دغوی کیا تو اس کو دے اگر اس نے گواہی سے اپنا دعویٰ ثابت کیا اور اس سے ضامن لے کر چاہے سیب بخانا اس بات کے کہ شاید اس کا دوسرا دعویٰ ہو اور حاکم بھی اس سے خدا کی یوں قسم لے کہ اس نے غلام کو اپنے ملک سے کسی وجہ سے خارج نہیں کیا نہ بیع سے نہ ہب سے ہم یہ مسئلہ ان مسائل میں سے ہے جن میں گواہی اور قسم مجتمع ہوئی اس واسطے کہ ایک مقصود دوسرے کے منقار ہے کذا فی الطحاوی یعنی گواہی سے اثبات ملک مقصود ہے اور قسم سے ابقاء ملک ان لم یرہن عطف علی ان یرہن وافر العبدانہ عیدہ او ذکر المولیٰ علامتہ وحلیۃ دفع الیہ بکفیل اور اگر مدعی گواہ نہ لایا اور غلام نے اقرار کیا کہ یہ اس کا غلام ہے یا مولیٰ نے اس کی علامت یا اس کی صورت شکل مطابق واقع بیان کی تو اس کو دے ضامن لے کر شایع نے کہا وان لم یرہن عطف ہے برہن پر تا کوئی اس کو ان متفصلہ دیکھے طحاوی نے علامہ نوح سے نقل کیا کہ در صورت ہینہ دفع واجب ہے اور در صورت اقرار اور ذکر علامت واجب نہیں فان انکر المولیٰ یا قہ مخالفہ جملہ حلف الا ان یرہن علی لباۃ او علی اقرار المولیٰ بذکر زلیعی ہو اگر مولیٰ اس کے بھاگنے کا منکر ہو محتنا نہ دینے کے خوف سے تو خدا کی قسم کھائے کہ وہ نہیں بھاگا مگر یہ کہ گرفتار کرنے والا گواہ لاوے اس کے بھاگنے پر مولیٰ کے بھاگ جانے کے اقرار پر تو اب قسم معتبر نہ ہوگی کذا فی الزلیعی فان طالت المدة ای مدة الحب یا عہ القاضی ولو علم مکانہ وامسک من ثمنہ ما انفق علیہ منہ اور قاضی اس کی قیمت کو اس کے مالک کے واسطے محفوظ رکھے اور رکھے اس کی قیمت سے جو خرچ ہو اس پر یعنی اگر بیت المال سے اس پر خرچ ہوا تو اتنا اس کی قیمت سے بیت المال میں رکھے طحاوی نے کہا بہتر یہ تھا کہ شایع ثمنہ کے لفظ کو نہ لاتا اس واسطے کہ مصنف کا قول یعنی نہ مخفی ہے وان جاء المولیٰ بعدہ ویرہن او علم دفع باقی الثمن الیہ اور اگر مولیٰ بعد بیع کے آیا اور گواہی سے اپنی ملک ثابت کی یا علامت بیان کی تو باقی قیمت اس کو دی جائے مگر جلی نے کہا علم مبتدئہ لام ہے یعنی علامت اور علیہ مذکور کی طحاوی نے کہا قاموس سے یہی مطلب بہ تخفیف ثابت ہوتا ہے

ولا یملک المولی نقص بیعہ ای بیع القاضی لانه بامر الشرع حکمہ لا ینقض اور مالک نہیں مولیٰ اس کے بیع کے توڑنے کا اس واسطے کہ بیع قاضی بامر شرع قاضی کے حکم کے مانند نہیں ٹوٹتی قلت کن رأیت فی معروضات المحرم ابی السعد مفتی الروم انه صدر امر السلطان بمنع القضاة عن اعطاء الاذن بیع عیالہ العسکرۃ وحتیٰ فلا یصح بیع عیالہ الباہیۃ فلم اخذنا من مشتریہا ویرجع مشتری ثمنہ علی البائع واما فی عیالہ الرعا یا فلذلك اذا کان یغبن ذی حش والا فلرعا یا الثمن وبذلك ورد الامر ایضا انتہی بالمعنی فلیحفظ فانه مهم فی کتابہوں میں نے دیکھا ابو سعید و محرم مفتی روم کے معروضات میں کہ صادر ہوا حکم سلطان روم کا قاضیوں کے منع کرنے میں اہل شکر کے غلاموں کی بیع کی اجازت دینے سے اور اس وقت میں تو بیع نہیں سپاہیوں کے گریختہ غلاموں کی بیع تو ان کو مشتری سے مفت لینا جائز ہے اور مشتری اس کی قیمت بائع سے پھیر لے اور رعایا کے غلاموں میں بھی یہی حکم ہے جب کہ بیع صریح نقصان سے ہوئی ہو اور اگر بیع میں خسار نہ ہو تو رعایا کو قیمت سے کر لینا درست ہے اور اس کا بھی حکم سلطانی وارد ہوا ہے انتہی جواب المفتی بالمعنی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ ضروری ہے ولو زعم المولی تدیرہ او کتابتہ او استیلاہ لم یصدق فی نقصانہ الا ان یكون عنده ولد منها او یرہن علی ذلک نہر اور اگر مولی گمان کرے اس کے مدبر یا مکاتب ہونے کا یا نوڈی کی استیلا کا تو اس کی تصدیق نہ ہوگی نقصان بیع میں مگر اس وقت تصدیق ہوگی کہ مولی کے پاس نوڈی کے ہیٹ کا لڑکا ہو یا اس گمان پر گواہ لاف کذا فی النہر و اختلاف فی الضال قبل اخذہ افضل قبل ترکہ ولو عرف بیتہ فایصالہ ایہ اولیٰ اور بھولے بھٹکے غلام میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ اس کا لینا افضل ہے اور بعضوں نے کہا کہ چھوڑنا افضل ہے اور اگر اس کا گھر بابتا ہو تو اس کا پہنچا دینا بہتر ہے الباقی عیالہ فجاہ بہ رجل قال لم اجد مہ شبانہ الممال صدق ولا شیء علیہ ایک غلام بھاگا سو اس کو کوئی مرد پکڑ لایا اور بولا کہ میں نے اس کے ساتھ کچھ مال نہیں پایا تو اس کی تصدیق ہوگی اور اس پر کچھ نہیں ہے ولکن یرودہ خبر بقولہ الاتی اربعون در ہما ایہ من مدۃ سفر فاکثر و ہوا ی والیٰ ان الرادو لوصبیا او عبدا لکن الجعل لمولاہ ممن لستحق الجعل اور جو پھیر لاوے غلام کو مولی کے پاس سفر کی مدت یا زیادہ سے حالانکہ پھیر لانے والا ان لوگوں میں سے ہے جو محتانہ کے مستحق ہیں اگر چہ پھیر لانے والا صغیر یا غلام ہو لیکن غلام کا محتانہ اس کے مولی کا ہے ہم جعل بالضم وجعل بالکسر اور بھیلہ بروزن کریمہ عبارت ہے اجر سے لہذا جعل کا ترجمہ محتانہ کہ مستحق محتانہ وہ شخص ہے جس پر محافظت مال مولی واجب نہیں اور جو اس کا خادم نہ ہو اور جس سے مولی نے استعانت نہیں چاہی شارح نے کہا من یرودہ کی خبر مصنف کا آئندہ قول اربعون در ہما ہے قید یہ لانه لا یجعل سلطان متختہ و غیر وہی یمیم وعالمہ من استعان و بہ کان وجیدۃ فخذہ فقال نعم او کان فی عیالہ و ابی احد الزوجین مطلقا زلیٰ و شریک نفق و ہبانیۃ ولو البجیۃ فالمنتفی احد عشر مصنف نے استحقاق اجرت کی قید لگائی اس واسطے کہ محتانہ نہیں واسطے بادشاہ کے اور کو تو ال اور معاہدہ یمیم کے وہی کے اور یمیم کے عیال کے اور جس سے مولی نے مدد چاہی اس طرح پر کہ اگر بھاگے غلام کو پایا تو اس کو پکڑ لینا سو اس نے کہا اچھا یا غلام کا پھیر لانے والا مولی کی عیال میں ہو اور احد الزوجین کا بیٹا مطلقا خواہ عیال میں ہو یا نہ ہو کذا فی الزلیٰ و شریک کے واسطے اجر نہیں کذا فی النفق و ہبانیۃ و ولو البجیۃ تو استحقاق اجر سے گیارہ شخص مستثنی ہوئے ہم مخطاوی نے کہا کہ غیر مستحقین اجر اس حساب سے گیارہ ہوئے کہ احد الزوجین میں دو صورتیں ہیں یعنی زوجہ کا بیٹا زوج کے غلام کو پھیر لاوے یا زوج کا بیٹا زوجہ کے غلام کو پھیر لاوے اور بھارائق میں عدم استحقاق کی صورتوں میں ماں اور باپ کو شمار کیا ہے جب کہ وہ فرزند کی عیال میں ہوں تو یہ دونوں صورتیں شارح کے اس قول میں داخل ہیں او کان فی عیالہ اربعون در ہما فبطل صلحہ فی ما زاد علیہا ولو بلا شرط استحسانا غلام کے پھیر لانے والے کے واسطے چالیس دم محتانہ ہے اگرچہ شرط نہ کی ہو مولی نے محتانہ کی بنا پر استحسان کے پھر جب محتانہ چالیس دم محتانہ گیا تو چالیس سے زیادہ دم پر صلح کرنا باطل ہے ہم قیاس یہ ہے کہ بدون شرط محتانہ نہ ہو لیکن وجہ استحسان صحابہ کرام کا اجماع ہے اہل محتانہ پر اگرچہ اس کی مقدار میں اختلاف ہے لہذا مدت سفر میں چالیس دم مقرر ہوئے اور کمتر میں کمتر تا جمیع روایات مجتمع ہو جاویں کذا فی المخطاوی عن الحموی ولور دامت ولہا ولد یعقل الا باق فجعلاں نہر بخا اور اگر پھیر لایا نوڈی کو اور اس کا ایک بیٹا ہے جو فرار کے مضمون کو سمجھتا ہے تو دو محتانہ ہیں کذا فی النہر بخا وان لم

بعد ازاں عند الشانی ثبوتہ بالنسب فلذا عول علیہا بایاتون چالیس دم محتانہ لازم ہے اگرچہ غلام کی قیمت چالیس کے برابر نہ ہو البتہ یوسف کے نزدیک بسبب ثابت ہونے چالیس دم کے صحابہ کرام کی نفوس سے تو اسی واسطے متون فقہ کے مصنفوں نے ابو یوسف ہی کے قول پر اعتماد کیا ہے ان اشہد انہ اخذہ لیرودہ والا لایشی لا محتانہ لازم ہے اگر پھیرنے والے نے اس پر گواہ کیا ہو کہ اس کو گرفتار کیا ہے پہنچا دینے کے واسطے اور اگر گواہ نہیں کیا تو اس کے واسطے کچھ نہیں اس واسطے کہ ترک اشہاد دلائل کرتا ہے کہ اس نے اپنے واسطے گرفتار کیا ولرا دہ من اقل منها القسطہ وقیل یمنع لہ برای الاحکام ای یقیدہ باصطلاح ماہر لفتی تاتارخانیہ اور اس کے پھیرنے کے واسطے کم مدت سفر سے محتانہ ہے چالیس کے حساب سے اور دوسرا قول یہ ہے کہ اس کو قدر قلیل دینا چاہیے مگر کی تجویز سے یا اس کی تقدیر یہود و نون کی رضا مندی سے اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی البحر عن التاتارخانیہ ولومن المصنفین یمنع لہ اوقطہ کی مراد اگر اس کو اسی شہر سے پھیر لایا جس میں مولیٰ رہتا ہے تو اس کو قدر قلیل دینا چاہیے یا چالیس کے حساب سے چنانچہ گندگیا و ام ولد و مدبر و ماذون کفن فی الجعل اور ام ولد اور مدبر اور عہد ماذون فی التجارۃ خالص غلام کے برابر ہے محتانہ میں وان مات المولیٰ قبل وصولہ ای الابق و ہمدیر و ام ولد فلا جعل لہ بعقبا موتہ اور اگر مولیٰ مر گیا غلام اگر نچیتہ کے پہنچنے سے پہلے اور حالانکہ وہ مدبر یا ام ولد ہے تو پھیر لانے والے کے واسطے محتانہ نہیں بسبب آزاد ہوجانے دونوں کے مولیٰ کی موت سے اور آزاد کے پھیر لانے میں محتانہ نہیں وان ابق منہ بعد الشہادۃ المتقدم لم یضمن لان امانۃ حتی لو استعمل فی حاجۃ نفسه لم یضمن ابن ملک عن القینۃ اور اگر غلام بھاگ گیا پھیر لانے والے کے پاس بعد اس اشہاد متقدم کے تو پھیر لانے والے پر ضمان نہیں اس واسطے کہ غلام کے پاس امانت تھا اور امانت میں بلا تعدی ضمان نہیں تو اگر اس نے غلام کو اپنے ذاتی کام میں لگا یا پھر وہ بھاگ گیا تو وہ ضمان دے گا کذا فی شرح ابن ملک عن القینۃ و فی الوہبانیۃ لو انک المولیٰ باقہ قبل قولہ یمنعہ ویلزم مرید الرقیۃ مالم یصل الابقہ اور وہبانیہ میں ہے کہ اگر مولیٰ نے اس کے بھاگنے کا انکار کیا تو اس کا قول مقبول ہوگا قسم کے ساتھ اور قاصد و پر اس کی قیمت لازم ہوگی جب تک وہ اس کا بھاگنا ثابت کرے یعنی گواہی سے یا مولیٰ کے اقرار سے کذا فی الطحاوی وضمن لو ابق او مات قبلہ مع تمکنہ منہ لانہ غاصب اور ضامن ہوگا گرفتار کرنے والا اگر غلام بھاگ گیا یا مر گیا قبل اشہاد کے یا دوزخ اس کے قادر ہونے کے اشہاد پر اس واسطے ضامن ہوگا کہ وہ غاصب ہے ولا جعل لہ فی الوجہین خلافا للثانی لان لا اشہاد عنہ لیس بشرط فیہ و فی اللقطۃ اور اس کے واسطے محتانہ نہیں دونوں صورتوں میں یعنی در صورت فرار بعد الاشہاد اور در صورت ترک اشہاد بخلاف ابو یوسف کے دوسری صورت میں اس واسطے کہ ان کے نزدیک گواہ کرنا شرط نہیں غلام کے محتانہ میں اور لقطہ میں ہم طحاوی نے کہا کہ اس میں اعتراض ہے اس واسطے کہ ابو یوسف کے نزدیک بعد الاشہاد کے بھی بھاگ جانے میں محتانہ واجب نہیں تو ترک اشہاد میں بطریق اولیٰ واجب نہ ہوگا بلکہ ان کے نزدیک محتانہ بدون پہنچا دینے کے واجب نہیں ہاں ان کے نزدیک اشہاد شرط نہیں تو ہر تہیہ تھا کہ شایع قول خلافا للثانی کو یہاں سے حذف کرتا اور انہ اخذہ لیرودہ کے قول کے پاس کہ کرتا اور محتمل ہے کہ خلافا للثانی وضمن قبلہ کی طرف راجع ہو اس واسطے کہ وہ قسم ثانی ہے وان ابق منہ کی ولا جعل لہ مکاتب لحریرۃ یا اور محتانہ نہیں مکاتب کے پھیر لانے پر بسبب اس کے آزاد ہونے کے تصرف کی راہ سے وجعل عبد الرہمن علی المترہن لو قیمتہ مسأویۃ للہدین او اقل ولو اکثر من الدین فعلیہ لبقدر دینہ والباقی علی الراہمن لان الحقہ بالقدار المضمون منہ اور محتانہ رہن کے غلام کا مرتن پر ہے اگر اس کی قیمت برابر ہو دین کے یا کمتر اور اگر قیمت زیادہ ہو دین سے تو مرتن پر محتانہ ہے بقدر اس کے دین کے اور باقی محتانہ راہمن پر ہے اس واسطے کہ اس کا حق اس بقدر ضمان کے ہے ہم محتانہ ہر صورت مرتن پر ہے خواہ وہ ماہن زندہ ہو یا مردہ اس واسطے کہ موت سے رہن باطل نہیں ہو جانا کہ لای فسخ والبحر وجعل عبد اوصی برقبۃ لا لسان و یجزمہ لاخر علی صاحب الخیرۃ فی الحال لان المنفعۃ لہ فاذا انقضت الخیرۃ رجع ضمانہا علی صاحب الرقبۃ او رجع العبد فیہ ای فی الجعل اور محتانہ اس غلام کا جس کی گردن کی وصیت ایک انسان کے واسطے ہوئی ہو

اس کی خدمت کرنے کی وصیت دوسرے انسان کے واسطے ہوئی ہو صاحب خدمت پر ہے فی الحال اس واسطے کہ منفعت اسی کے واسطے ہے پھر جب خدمت کی مدت منقض ہو جائے تو صاحب خدمت اس کی گردن کے مالک سے محتانہ پھیرے یا غلام بیچ ڈالے یا محتانہ میں وکیل مازون ماریون علی من لیستقر له الملك فان بیع بدأ بالجعل الباقی للغرماء اور محتانہ غلام مازون ماریون کا اس پر ہے جس کی ملک اس پر بٹھرایا جائے خواہ مولے کی خواہ دائن کی سوا اگر وہ بیچا جائے تو پہلے قیمت سے محتانہ دیا جائے اور باقی قرض خواہوں کو ملے گا یا جب جعل البقی جنی خطا فی ید الاخذ علی من سیصیر له چنانچہ واجب ہے محتانہ اس غلام کا جس نے خطا کی راہ سے جنابت کی غیر آخذ کے ہاتھ میں اس پر ہے جس کا وہ آخر کو غلام ہو گا خواہ مولے خواہ ورثہ مقتول اور اگر آخذ کے پاس جنابت کرے گا تو کسی پر محتانہ نہیں کذا فی البحر و معصوب علی غاصبہ موبوب علی موبوب وان رجع الواسط بعد الدلان زوال ملک بالرجوع تبصیر منہ و ہو ترک التصرف اور غلام معصوب کا محتانہ اس کے غاصب پر ہے اور غلام موبوب کا موبوب پر اگرچہ واسط نے اس کو پھیر لیا ہو موبوب کے پھیرنے کے بعد اس واسطے کہ زوال ملک موبوب کا بسبب رجوع کے اس کی تفسیر سے ہو یعنی ترک تصرف سے وکیل عبد صبی فی مالہ اور صغیر کے غلام کا محتانہ اس کے مال میں ہے والا بقی نفقۃ کنفقۃ اللقطة کما مر اور غلام گریختہ کا خرچ لقطہ کے خرچ کے مانند ہے چنانچہ گذر گیا یعنی اگر گرفتار کرنے والے نے بلا امر قاضی خرچ کیا ہے تو احسان ہے اس کو مالک سے پھیر لے نہیں سکتا اور اس کے اذن سے پھیر لے سکتا ہے بشرطیکہ قاضی نے رجوع کی شرط کر دی و لہ حبسہ الدین نفقۃ اور غلام کے گرفتار کرنے والے کو اس کا حبس کرنا اپنے نفقہ کے واسطے درست ہے و لا یوجہ القاضی خشیۃ اباقتانیا و لکن بحبسہ تعزیر الہ و قیل یوجہہ للنفقۃ و یجرم فی الہدایۃ وال کافی اور غلام گریختہ کو تاجر اجارہ دے اس کے دوبارہ بھاگ جانے کے خوف سے و لیکن مجوس رکھے باعتبار تعزیر کے اور دوسرا قول یہ ہے کہ اس کو اجارہ دے نفقہ کے واسطے اور اسی قول اخیر پر یقین کیا ہے ہدایا اور کافی میں بخلاف اللقطة والفضال و قدر فی التاتارخانیۃ مدۃ حبسہ سبتہ اشہر و نفقۃ فیہا من بیت المال ثم بعدہ حبسہ القاضی کما مر بخلاف لقطۃ اور کم ہوئے غلام کے کہ ان کو قاضی اجارہ دے اور تاتارخانیۃ میں مدت حبس غلام کی چھ مہینے کے ساتھ متعین کی ہے اور خرچ غلام کا مدت حبس میں بیت المال سے ہے پھر مدت مذکورہ کے بعد قاضی اس کو بیچ ڈالے چنانچہ مذکور ہو چکا کتاب اللقطة میں یعنی جس قدر بیت المال سے صرف ہوا اس کو ملے کہ باقی قیمت کو مالک کے واسطے رکھ پھوڑے فرع مسئلہ طعۃ شایع کا البقی بعد البیع قبل القبض مشتری رفع الامر للقاضی لیفسخ غلام مذکور بھاگ گیا بعد بیع قبل القبض کے تو مشتری کو جائز ہے قاضی سے نالیش کرنا تاکہ وہ بیع کو فسخ کر دے اس واسطے کہ مشتری رد غلام کے انتظار سے متضرر ہو گا واللہ اعلم واستغفر اللہ العظیم



کتاب المقفود

یہ کتاب ہے شخص مفقود کے احکام میں مناسبت اس کی سابق سے اس راہ سے ہے کہ غائب اور بے نشان ہونے میں دونوں برابر ہیں جو لغتہ المعلوم و شرعاً غائب لم یدراجی ہو فیتوقع قدوم ام میرت اودع اللہ السلفح ای السقر جمعہ بلا رفع قدخل الاسیر و مرتد الم یدراجی الحق ام لا مفقود لغت میں معنی معدوم ہے اور شرع میں اس غائب کو کہتے ہیں جو معلوم نہیں کہ زندہ ہے کہ اس کا آنا متوقع ہو یا مردہ ہے کہ پیل میدان کی لحد میں گاڑا یا بلفق معنی فقر ہے یعنی زمین بے نبات اور جمع اس کی بلاقع ہے تو اس تعریف میں اہل حرب کا قیدی اور وہ مرتد داخل رہا جو معلوم نہیں کہ دار الحرب میں داخل ہوا یا نہیں ہم مصنف نے باتبع صاحب بحر الرائق جمل مکان مفقود کو اعتبار نہیں کیا اس دلیل سے کہ محیط میں مسلم اسیر اہل حرب کو جس کی حیات اور موت معلوم نہیں مفقود میں شمار کیا ہے حالانکہ مکان اس کا معلوم ہے کہ دار الحرب ہے لیکن نقایا اور اس کی شرح قسمستانی میں تعریف مفقود کی یوں کی ہے کہ وہ غائب ہے جس کا اثر معلوم نہیں یعنی حیات اور موت اور مکان اس کا معلوم نہیں اور کنز اور فتاویٰ عالمگیری میں بھی جمل مکان کو شرط کیا ہے اور صاحب بحر نے نفس نہ ترک سے جمل مکان ثابت نہیں کیا طحاوی نے کہا تو معتدہ ہی کھڑا کہ جمالت مکان تعریف مفقود میں ضروری ہے وہو فی حق نفسه حی بالاستصحاب ہذا ہو الاصل فیہ اور وہ یعنی مفقود اپنی ذات کے حق میں زندہ ہے باعتبار استحباب لینی حیاً بنظر ظاہر حال کے اصل ہے مفقود کے احکام میں چنانچہ اسی اصل پر مصنف نے قولاً نذہ کو متفرع کیا فلا تنکح عرسہ وغیرہ ولا یقسم مالہ تو نکاح نہ کرے اس کی زوجہ اس کے غیر سے اور اس کا مال وارثوں پر تقسیم نہ کیا جائے قلت وفی معروضات المفتی ابی السعود انہ لیس لایمن بیت المال نزاع من یدعی منہ منہ علیہ ذابہ کی سچی مغربا الخزانۃ المفتیین میں کتابوں اور مفتی ابی السعود کے معروضات میں ہے کہ جائز نہیں بیت المال کے امین کو مفقود کا مال نکال لینا اس شخص کے ماتحت سے جس کو مفقود نے اپنے مال پر امین کیا اپنے جانے سے پہلے چنانچہ آگے آوے گا خزانۃ المفتیین سے ولا تفسخ اجارۃ اور اس کا اجارہ فسخ نہ کیا جائے ونصب القاضی من رای وکیلا یاخذ حقہ کعلاتہ ودیونہا المقر بہا و یحفظ مالہ لیقوم علیہ عند الحاجۃ اور حاجت کے وقت منصوب کہے قاضی اس کو یعنی وکیل کو جو مفقود کا حق لیا کرے چنانچہ غلات اور اس کے وہ دیون جن کے مدیون مقر ہیں منکر نہیں اور محافظت کرے اس کے مال کی اور قائم رہے اس پر اس طرح کہ مثلاً لکھیت کا کٹوانا اور خرمن گاہ میں جمع کرنا پھر غلہ کو بھوسے سے جدا کر کے مخزن میں رکھنا تو قیام عام ہوا حفظ سے طحاوی نے کہا کہ عند الحاجت نصب قاضی سے مرتبط ہے دلیل مابعدہ از ترجمہ اسی طرح کیا گیا فلولا وکیل فلہ حفظ مالہ لا تعیر دارہ الا باذن الحاکم لازم لعدلات ولا یكون وصیا تجنیس سوا اگر مفقود کی طرف کوئی وکیل ہو تو اس کو اس کے مال کی حفاظت کا اختیار ہے نہ اس کے گھر کی تعمیر کا مگر حاکم اذن سے اس واسطے کہ شاید وہ گریہا اور شیخ شخص اس کا وسیع نہیں کذا فی التجنیس لکنہ ای ہذا الوکیل المنصوب لیس نجسم فیما یدعی علی المفقود من دین ودیعتہ وشرکتہ فی عقار اور فقیق ونحوہ لانہ لیس بملک ولا نائب عنہ وانما ہو وکیل بالقبض من جہۃ القاضی و انہ لا یمکن الخصومت بلا خلاف لیکن یہ وکیل منصوب صاحب خصومت نہیں ہو سکتا اس میں جو مفقود پر دعویٰ کیا جائے از قبیل دین اور لمانت اور شرکت کی زمین یا غلام وغیرہ میں اس واسطے کہ وکیل مذکور مالک نہیں اور نہ اس کا نائب وہ تو قبض مال کا وکیل ہے قاضی کی طرف سے اور وہ خصومت کا مالک نہیں بلا اختلاف ہم قاضی کے وکیل منصوب میں اختلاف نہیں اس واسطے کہ حکم علی الغائب لازم آتا ہے اور وہ جائز نہیں بلکہ اختلاف ہے

مالک کے وکیل میں جس کو قبضہ دین کے واسطے اس نے وکیل کیا کہ وہ خصومت کا مالک ہے یا نہیں تو امام کے نزدیک وہ مالک ہے اور صاحبین کے نزدیک مالک نہیں کذا فی المنع ولو قضی بخصومتہ لم یفقد زوالہ لیس فی القضاء بتوہ الکمال الا بتنفید قاض اخر لکن فی الخلاصۃ الفتوی علی انفاذ یعنی لو القاضی مجتہدا نہرا اور اگر قاضی کے وکیل منصوب کی خصومت سے کوئی قاضی حکم کرے تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا زیادہ کیا ہے زیلعی نے کتاب القضا میں اور کمال الدین صاحب فتح القدیر اس کا تابع ہوا ہے کہ حکم مذکور نافذ نہیں مگر دوسرے قاضی کی تنفیذ سے لیکن خلاصہ میں ہے کہ فتویٰ ہے حکم نافذ ہونے پر بلا شرط تنفیذ یعنی اگر قاضی مجتہد ہو نہ مقلد کذا فی النہر ہم عنایہ اور فتح القدیر اور خلاصہ اور ہذا زیلعی میں ہے کہ اگر قاضی مصلحت دیکھے اور اعتقاد کرے تو قضا علی الغائب جائز ہے اور حموی نے کہا کہ ظاہر کلام علماء مذکورین کا یہ ہے کہ قاضی سے مراد قاضی مجتہد ہے یا قاضی غیر حنفی مذہب جو قضا علی الغائب کا معتقد ہے اور حنفی مذہب تو کیونکر اس کا اعتقاد کرے گا اپنے امام کے مذہب کے مخالف اور اس معلوم ہو گیا کہ قضا علی الغائب ہمارا مذہب نہیں علی ما ہو الصواب پھر اگر اس پر غیر حنفی حکم کرے گا تو اس کے نفاذ میں دو روایتیں مصلح ہیں پھر اگر دوسرا قاضی اس کو نافذ کرے گا تو اختلاف بتا رہے گا اور اگر حنفی اس کا حکم کرے گا تو نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کا امام اس کا معتقد نہیں کذا فی المطحطاوی و ملخصا ولا یصح القاضی مالا ینحاف فسادہ فی نفقۃ ولا فی غیرہا بخلاف ما ینحاف فسادہ فانہ بیعہ القاضی و یحفظ ثمنہ اور بیچے قاضی مفقود کی اس چیز کو جس کے بگڑ جانے کا خوف نہیں نہ نفقہ میں بیچے نہ اس کے غیر میں بخلاف اس چیز کے کہ جس کے سڑنے اور بگڑنے کا خوف ہے کہ اس کو قاضی بیع دے لے اور قیمت اس کی رکھ چھوڑے قلت لکن فی معروضات المفتی ابی السعود ان القضاۃ و امنا و بیت المال فی زمانہ مامورون بالبیع مطلقا وان لم یحیف فسادہ فان ظہر حیالہ الثمن لان القضاۃ غیر المامورین بفسخہ لیم اذا بیع یغیب فاحش ففسخہ اتہی فلیحفظ میں کہتا ہوں لیکن مفتی ابی السعود کے معروضات میں یہ ہے کہ قاضی اور بیت المال کے امین سلطان روم کی طرف سے مامور ہیں بیچنے والے کے مطلقا اگرچہ اس کے بگڑ جانے کا خوف نہ ہو پھر اگر مفقود زائدہ ظاہر ہو تو اس کے واسطے قیمت ہے اس واسطے کہ قاضی مامور نہیں اس کی بیع فسخ کرنے کے ہاں جب کہ نقصان صریح سے بیع ہوئی ہو تو اس کو فسخ بیع کا اختیار ہے انتہی کلام المفتی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے و تفتیق علی عرسلہ قریبہ لاداء ہم اصولہ و فروعہ اور خرج کیا جائے مفقود کی زوجہ اور ولادت کے قرابت والوں پر اور وہ اس اصول میں اور فروع ہم اصول اور فروع کو بشرط احتیاج اور فقر کے نفقہ ملے گا اور زونہ و بلا فقر بھی چنانچہ باب النفقات میں مذکور ہو چکا ولا یفرق بینه و بینہا ولو بعد مضي اربع سنین خلافا لمالک اور تفریق نہ کی جائے درمیان مفقود اور درمیان اس کی زوجہ کے اگرچہ بعد گنہ جانے چار برس کے ہو بخلاف امام مالک کے ہم امام مالک کے نزدیک جب آدمی چار برس تک مفقود الخیر ہو گیا تو قاضی اس میں اور اس کی زوجہ میں تفریق کر دے پھر وفات کی عدت بیٹھ کر جس سے چاہے نکاح کرے اس واسطے کہ عمر فاروق نے یہی حکم کیا تھا اس شخص میں جس کو جن اٹھائے گئے تھے ہمارے وکیل یہ حدیث مرفوع ہے کہ انہما زوجۃ حتی یا تیہا البیان یعنی مفقود کی عورت اسی کی زوجہ ہے یہاں تک کہ اس کے پاس خبر پہنچے یعنی موت یا طلاق کی او علی مرتضیٰ نے کہا کہ وہ عورت بنتا ہوئی تو اس کو مبر کرنا چاہیے تا وقتیکہ اس کی موت معلوم ہو یا طلاق اس واسطے کہ نکاح کا ثبوت معروف ہو چکا اور غیبت فرقت کی موجب نہیں اور موت خیر احتمال میں ہے تو نکاح شک سے زائل نہیں ہو سکتا اور عمر رضی اللہ عنہ نے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کی طرف آخر کو رجوع کیا کذا فی المنع - مطحطاوی نے کہا مفتی ابی السعود نے قسطنطینی سے نقل کیا کہ اگر امام مالک کے قول پر موضع ضرورت میں فتویٰ دے یعنی حنفی مذہب تو سزاوار ہے کہ لا باس یہ و میت فی حق غیرہ فلا یرث من غیرہ حتی لو مات رجل عن ابنتین وابن مفقود و لم یفقد ابنتان وابن و الترتک فی البنتین والکل مقرون بفقد الابن و انتصموا القاضی لا ینبغی لہ ان یحرک للمال عن موضعہ ای لا یرث عن ابنتین خزانۃ المفتیین اور مفقود

میت ہے اپنے غیر کے حق میں تو وارث نہ ہوگا غیر سے یہاں تک کہ اگر ایک مرد مر گیا دو بیٹیاں اور ایک بیٹا مفقود چھوڑ کر اور مفقود کی دو بیٹیاں اور ایک بیٹا ہے اور ترکہ مورث کی دو بیٹیوں کے ہاتھ میں ہے اور سب لوگ مقر لفقہ ان ابن میت میں یعنی کسی کو اس کی حیات اور موت اور مکان مو و انہیں اور انھوں نے قاضی سے نالشی کی تو قاضی کو لائق نہیں کہ مال کو اس کے مکان سے جنبش دے یعنی مال کو مورث کی بیٹیوں کے ہاتھ میں لے کر کذا فی نزارۃ المفتیین ولا یستحق ما وصی لہ اذ مات الموصی بل یوقف قسطہ الی موت اقرانہ فی بلدہ علی المذہب لانه الغالب اختیار الزیعی تفویضہ للامام اور مفقود مستحق نہیں اس مال کا جس کی وصیت ہوئی اس کے واسطے جب کہ وصیت کرنے والا مر گیا بلکہ مفقود کی وراثت کا حصہ اٹھا رکھا جائے اس کے شہر والے بمعصروں کی موت تک بنا بر ظاہر مذہب کے اس واسطے کہ اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ آئی اپنے سب اقران اور امثال سب سے زیادہ کمتر زندہ رہتا ہے اور اختیار کیسے زلیعی نے تفویض اس کی امام کے واسطے یعنی ماکم جس وقت مصلحت دیکھے تو اس کی موت کا حکم دے ہم مقابل ظاہر مذہب گیارہ قول ہیں ان میں اقل تیس سال کی تقدیر ہے بجز الرائق میں کہا تعجب ہے مشائخ سے کہ ظاہر مذہب کے مخالفت کیونکر اختیار کرتے ہیں حالانکہ مقلدین امام اعظم پر اتباع ظاہر مذہب واجب ہے وطریق قبول البینۃ ان یجعل القاضی من فی یدہ المال خصما عنہ او ینصب علیہ فیما یقبل علیہ البینۃ نہر اور طریق قبول شہادت کا یہ ہے کہ جس کے ہاتھ میں مفقود کا مال ہے اس کو قاضی خصم ٹھہراوے مفقود کی طرف سے یا قاضی کسی کو اس کا کارندہ بنا کر اس پر ہوا ہی قبول کرے کذا فی النہر قلت وفی واقعات المفتیین بقدری افندی مغرباً للیقینۃ انما یکم بموتہ بقضاء لانه امر محتمل فمال ینضم الیہ القضاء لیکون حجتہ میں کہتا ہوں اور قدری افندی کے واقعات المفتیین میں قبیہ سے منقول ہے کہ مفقود کی موت کا تو حکم قاضی کی قضاء سے کیا جائے گا اس واسطے کہ اس کی موت امر محتمل ہے تو جب تک اس کی طرف قضاء قاضی منضم نہ ہوگی حجت نہ ہوگی ہم اور دوسرا قول یہ ہے کہ بجز القضاء مدت بلا قضاء قاضی اس کی موت کا حکم ہوگا کذا فی القسۃ فی اور اقتصار قدری افندی کا قول اول پر اس کی ترجیح کا مفید ہے قدری افندی کا نام عبد القادر ہے کذا فی الطحاوی فان ظہر قبلہ قبل موت اقرانہ حیفا لہ ذلک القسط پھر اگر مفقود زندہ ظاہر ہو قبل مرنے اپنے بمعصروں کے تو اس کو وہ حصہ وراثت کا ملے گا جو اس کے واسطے اٹھا رکھا گیا اور یہی حکم ہے اگر وہ زندہ ظاہر ہوا بعد مدت قبل حکم قاضی کے اور اگر زندہ ظاہر ہوا بعد اپنی موت کے حکم کے تو ظاہر وہ اس میت کے برابر ہے جو زندہ ہو گیا اور مرتد کے برابر ہے جو مسلمان ہوا تو جو مال کے وارثوں کے ہاتھ میں باقی ہوگا اس کو وہ پانچواں اور جو مال صرف ہو گیا اس کا مطالبہ نہیں شیخ شاہین نے کہا کہ اس کی زوجہ اس کو ملے گی اور اولاد زوج ثانی کو کذا فی الطحاوی عن المفتی ابی السعود فتاوی عالمگیری میں تا مارنا یہ سے منقول ہے کہ اگر مفقود آیا بعد گزرنے مدت کے تو اپنی زوجہ کا وہی احق ہے اور اگر اس کی زوجہ نے دوسرے سے نکاح کر لیا تو اس کا اس پر کچھ اختیار نہیں ولجہ حکم بموتہ فی حق مال یوم علم ذلک ای موت اقرانہ فقہر منہ عرسہ للموت وتقسیم مالہ بین من ترثہ لان اور بعد موت اقران کے اس کی موت کا حکم کیا جائے اس کے مال کے حق میں جس دن کہ یہ معلوم ہو یعنی اس کے اقران کا مرنا تو اسی دن سے اس کی زوجہ موت کی مدت میں بیٹھے اور اس کا مال تقسیم کیا جائے ان لوگوں کے درمیان میں جو اس کے اب وارث ہیں ہم اور جو اس کے وارث قبل موت کے مر گئے ان کو حصہ ملے گا گویا مفقود اب مر گیا اور اسی طرح اس کے ام ولد اور مدبر اب آزاد ہوں گے وحکم بموتہ فی حق مال غیرہ من عین فقہر فیہ الموقوف لہ الی من یرث مورثہ عند موتہ لما تقر ان الاستنباب وهو ظاہر الحال حجتہ دافعہ لاشتبہ اور بعد موت اقران حکم کیا جائے مفقود کی موت کا اس کے غیر کے مال کے حق میں جس وقت سے کہ وہ گم ہوا تو جو حصہ کہ اس کے واسطے اٹھا رکھا گیا تھا وہ پھر اجاوے ان لوگوں کی طرف جو اپنے مورث کے وارث تھے اس کی موت کے نزدیک اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہے علم اصول میں کہ استصحاب یعنی ظاہر حال حجت دافعہ ہے رشتہ ہم اسی واسطے اس کی موت کا حکم نہیں اس کے مال کے حق میں گم ہونے کے وقت سے اس واسطے کہ ظاہر حال اس کی حیات پر دلالت کرتا ہے اور وہ مقتضی ہے عدم کسرت کا ولو کان مع المفقود وراثت

یہ سبب یہ لم یعط الوارث شئاً وان انتقص حقہ بہ اعلیٰ قل النصیبین ولیوقف الباقی اور اگر مفقود کے ساتھ ایسا وارث ہو جو محبوب ہونا مفقود کے سبب سے تو اس وارث کو کچھ نہ دیا جائے گا اور اگر وارث کا حق کم ہوتا ہو مفقود کے سبب سے تو اس کے دو حصوں میں سے اس کو کمتر حصہ دیا جائیگا اور باقی اٹھا رکھا جائے گا۔ مثلاً ایک شخص مر گیا دو بیٹیاں اور ایک پوتا یا پوتی چھوڑ کر اور مال مورث کا اجنبی کے ہاتھ میں ہے اور سب وارثوں نے فقہان دین میں اتفاق کیا پھر دونوں بیٹیوں نے میراث طلب کی تو ان کو نصف دیا جائے گا اس واسطے کہ اتنا ان کا حصہ ہر صورت میں ہے اور نصف باقی اٹھا رکھا جائے گا اور اولاد ابن کو کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ وہ محبوب ہیں اگر مفقود زندہ ہو تو وہ میراث کے مستحق نہ ہوں گے بسبب تنک کے اور اجنبی کے ہاتھ سے مال نہ لیا جائے گا تا وقتیکہ اس کی خیانت نہ ظاہر ہو کہ ان فی المنع کا محل ومحمل الفرأفن ولذا اخذہ القدوری وغیرہ مانند محل کے اور محل اس گفتگو کا فرأفن ہے لہذا قدوری وغیرہ نے اس کو یہاں حذف کیا ہم یعنی اگر محل کے ساتھ دوسرا ایسا وارث ہو جو کسی طرح ساقط نہ ہوتا ہو اور محل متغیر نہ ہوتا ہو تو اس کو پورا حصہ ملے گا بسبب اس کے متیقن ہونے کے ہر حال میں چنانچہ اگر مورث نے ایک بیٹا اور حاملہ زویہ چھوڑی تو زویہ کو اٹھوا متغیر نہ ہوتا ہو تو اس کو پورا حصہ ملے گا بسبب اس کے متیقن ہونے کے ہر حال میں چنانچہ اگر مورث نے ایک بیٹا اور حاملہ زویہ چھوڑی تو زویہ کو اٹھوا حصہ ملے گا اور اگر ایسا وارث ہو کہ محل سے اس کا حصہ ساقط ہو جاتا ہو تو اس کو کچھ نہ دیا جائے گا اور اگر ایسا وارث ہو جس کا حصہ محل سے متغیر ہو جاتا ہو تو اس کو اقل النصیبین ملے چنانچہ اگر مورث نے زویہ حاملہ اور بچہ چھوڑی تو بچہ کو چھٹا حصہ دیا جائے گا اس واسطے کہ اس کو تغیر نہیں اور اگر حاملہ اور بچہ کو چھوڑا تو اس کو کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ بچہ بچائی ساقط نہیں ہوتا بچی سے بلکہ عصبہ ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ حاملہ بچی جنم اور ساقط ہو جاتا ہے بیٹے کے سبب اور جائز ہے کہ حاملہ بیٹا جنم تو اس کو وارث نہ اور بچائی کو چھوڑا تو اس کو کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ بچائی ساقط نہیں ہوتا بچی سے بلکہ عصبہ ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ حاملہ بچی جنم اور ساقط ہو جاتا ہے بیٹے کے سبب اور جائز ہے کہ حاملہ بیٹا جنم تو اس کو وارث نہ سقوط اور عدم سقوط میں تو اصل استحقاق مشکوک فیہ ہوا لہذا اس کو کچھ نہ ملے گا اور محل کے واسطے ابن واحد کا حصہ اٹھا رکھا جائے گا اسی قول پر فتویٰ ہے کہ ان فی المنع والطمع طواوی قمرع مسئلہ طحہ شارح کالیس للقاضی تزویج امتہ غائب ومجنون ومعد ہما ولہ ان یکا تبہما وبیعہما قاضی کو درست نہیں غائب اور مجنون کی لونڈی اور ان کے غلام کا نکاح کر دینا اور اس کو اختیار ہے ان کے مکاتب کرنے اور بیع ڈالنے میں اور اسی طرح ان کو اجارہ دینے میں کذا فی شرح الملحقی واللہ تعالیٰ اعلم واستغفر اللہ المحلیم۔



کتاب الشریک

یہ کتاب ہے شرکت کے احکام میں لایکھنے مناسبتہا للمفقود من حیث الامانة بل قد تحقیق فی مالہ عند موت مورثہ پوشیدہ نہیں مناسبتہ شرکت ساتھ مفقود کے امانت کی جہت سے بلکہ گاہے شرکت ثابت ہو باقی ہے مفقود کے مال میں اس کے مورث کے مرنے کے وقت ہم مصنف کتاب شرکت کو کتاب المفقود کے بعد لایا دو وجہ کی مناسبت سے ایک وجہ یہ ہے کہ ایک شریک کا مال دوسرے شریک کے پاس امانت ہوتا ہے جیسے مفقود کا مال شخص حاضر کے پاس امانت ہوتا ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ گاہے مفقود کے مال میں شرکت متحقق ہو باقی ہے چنانچہ اگر مفقود کا موت مر گیا زندہ مفقود اور دوسرے وارث کو چھوڑ کر اور یہ مناسبت انہیں دونوں میں مخصوص ہے اور پہلی مناسبت عام ہے دونوں میں اور ابق اور لقطہ اور لقیطہ میں اگر لقیطہ کے ساتھ مال ہو کذا فی المنع ہی بکسر سکون فی المعروف لغتہ المخلطہ سببی بہا العقد لانہا سببہ شرکت بکسر اول سکون ثانی بقول معروف لغتہ میں عبارت ہے خلط سے یعنی دو حصوں کو اس طرح ملانا کہ جدا کی باقی نہ رہے اس عقد کا نام شرکت رکھا گیا اس واسطے کہ شرکت سبب ہے عقد کی طحاوی نے کہا ضمیر سبب کی عقد کی طرف راجع ہے اور پہلے نسخوں میں لانا سبب ہے اور اس میں قلب ہے بلکہ لانا سببہا کہنا ٹھیک ہے و شرعا عبارة عن عقد بین المتشارکین فی الاصل والربح جوہرہ اور اصطلاح شرع میں شرکت عبارت ہے عقد بین المتشارکین سے اصل یعنی اس المال اور منفعت میں کذا فی الجوہرہ تو اگر منفعت میں شرکت ہو نہ باس المال میں تو وہ مفارقت ہے اور اگر اس المال میں ہو نہ منفعت میں تو وہ بضاعت ہے کذا فی الطحاوی و کہنا فی شرکتہ العین اختلاطہا اور کن شرکت کا شرکتہ العین ہیں دونوں بالوں کا مل جانا ہے یعنی دونوں بالوں میں ایسا اختلاط ہو کہ ایک کی تیز دوسرے متعذریا متعسر ہو اور اختلاط کے مانہ خلط ہے یعنی اور مال کا ملنا اور ملنا یکساں ہے حکم میں کذا فی الحبلی وفي العقد اللفظ المقید لہ اور کن شرکت کا شرکتہ العقد میں وہ لفظ جو عقد کا مقید ہو یعنی رجا ب اور قبول رکن ہے چنانچہ یوں کہتا ایک شریک کا کہ میں تیرا شریک ہوا فلا فی فلا فی چیز میں اور دوسرے شریک یوں کہنا کہ میں نے قبول کیا و شرط ہوا کون الواحد و بلا للشرکۃ اور جواز شرکت کی شرط ہونا ایک چیز کا یعنی معقود علیہ کا قابل شرکت کے ہم قابل شرکت کی قید سے وقف معین سے استرازا ہو گیا تو ناظر وقف کو جائز نہیں کہ غیر مستحق وقف کو ساتھ مستحق کے شریک کرے و یہی ضربی بالی شرکت مملک ہی ان مملک متعدد اثنان فاکثر نینا و حفظا کتوب بہتہ الریح فی دارہما فانہما شریکان فی الحفظ قستانی اور شرکت دو قسم ہے ایک شرکت ملک کی وہ یہ ہے کہ چند شخص دو ہوں یا زیادہ مالک ہوں ایک چیز موجود کے یا مالک ہوں حفاظت کے چنانچہ ایک کپڑا ہوانے اڑا کر دو شخصوں کے گھر میں ڈال دیا تو وہ دونوں شریک ہیں اس کی حفاظت میں کذا فی القستانی او دینا علی ما ہوا الحق فلو دفع المدیون للاحد ہما فلا تخر الہو بح نصف ما اخذ فتح ویسجی متنا فی الصلح یا چند لوگ مالک ہوں دین کے بنا بر اس قول کے جو حق ہے تو اگر مدیون ایک شریک کو دین ادا کرے تو دوسرے شریک کو نصف دین مانو کالینا جائز ہے کذا فی الفتح اور یہ مسئلہ کتاب الصلح کے متن میں آوے گا ہم بعضوں نے کہا کہ دین میں شرکت نہیں الا مجازاً اس واسطے کہ دین وصف شرعی ہے کہ مملوک نہیں ہوتا اور حق یہ ہے کہ شرعاً مملوک ہوتا ہے بدیل تفریح شایع و ان من غیل اختصاصہ بما اخذہ ان یہبہ رب الدین ہمت و ہبانیہ اور جو دین کہ شریک نے لیا اس کے اختصاص کی یہ تدبیر ہے کہ شریک اخذ کو مدیون بقدر اس کے حصہ کے ہمہ کرے

حصہ بیع میں متحقق نہیں اس احتمال سے کہ شاید قسمت کے وقت جس کو بائع نے بیچا ہے اس کے شریک کے حصے میں پڑے ہاں اگر اپنا حصہ بلا تعین مکان بھتا تو جائز ہوتا وہی الواقعات دار بن رجبین باع احمد بانصبہ لا یرحم کیر لانه لا یخلو اما ان باع بشرط ترک او بشرط القلع او الہدم اما الاول فلا یجوز لانه شرط منفرد للمشتري سوى البيع فصار كشرط اجارة في البيع ولا یجوز بشرط الہدم والقلع لان فيه ضررا بالشريك الذي لم یبيع اور واقعات میں ہے کہ ایک گھر مشترک ہے دو مردوں میں ان میں سے ایک نے اپنا حصہ اجنبی کے ہاتھ بیچا تو جائز نہیں اس واسطے کہ دو مال سے خالی نہیں کہ یا اس نے بیع کی ہے بشرط ترک کے یعنی بیسا گھر ہے ویسا ہی بنا ہے یا بیع کی ہے بشرط قلع یا ہدم کے پہلی صورت تو جائز نہیں اس واسطے کہ بائع نے مشتری کی منفعت شرط کی ہے سوائے بیع کے تو یہ شرط مانند شرط اجارہ کے ہوئی بیع میں اور بشرط ہدم اور قلع بھی جائز نہیں اس واسطے کہ گھر کے گرانے میں اس شریک کا ضرر ہے جس نے اپنا حصہ نہیں بیچا ہم بیع مذکور سے فقط عمارت کی بیع مراد ہے چنانچہ عمادیہ میں مصرح ہے اور اگر شریک نے اپنا تمام حصہ یعنی عمارت کو ساتھ زمین کے بیچا تو اس کے جواز کا کوئی مانع نہیں کذا فی الحلی اور اجارہ شرط کرنا بیع میں اس طرح کہ عمارت کا حصہ بیچنے کے وقت اس کی زمین کا اجارہ شرط کرے تو یہ جائز نہیں اس واسطے کہ او خال ایک عقد کا ہے دوسرے عقد میں وفي الفتاویٰ شجرة بین قوم باع احدہم نصیبہ مشاعا و الا شجرة قد انتهت او ان القطع حتی لا یضر با القطع جاز الشراء والمشتري ان یقطع لانه لیس فی القسمة ضرر اور فتاویٰ میں ہے کہ درخت مشترک بین ایک قوم میں اس میں سے ایک شخص نے اپنا حصہ بلا تعین بیچا اور حالانکہ درختوں کے کاٹنے کا زمانہ پورا ہو چکا کہ اب مشتری اور شریک کو کاٹنا ضرر نہیں کرتا تو خرید کر ناجائز ہے اور مشتری کو کاٹنا درست ہے اس واسطے کہ قسمت میں ضرر نہیں ہم طحاوی نے کہا قطع مشتری بعد تقسیم درست ہے اور حکم ان اشجار میں ہے جن میں قطع کرنا مقصود ہوتا ہے یعنی جیسے شیشم اور ساکھو اور جن درختوں سے پھل مقصود ہوتا ہے ان کا یہ حکم نہیں دے

النوازل باع نصیبہ من الشجرة بلا اذن شریک ان بلغت او ان انقطاعها جاز البیع لانه لا یضر المشتري بالقسمة وان لم يبلغ فسد لقدره بہا اور نوازل میں ہے کہ ایک شریک نے اپنا حصہ اشجار میں سے بدوں زمین کے بلا اذن شریک بیچا اگر اس کے قطع کا وقت ہے تو بیع جائز ہے اس واسطے کہ مشتری کو ضرر نہ ہوگا قسمت سے اور اگر قطع کا وقت ہنوز نہیں پہنچا تو بیع فاسد ہے بسبب ضرر پانے مشتری کے قسمت سے و فیہا باع بنا و بلا اذن علی انہ ترک المشتري البناء فالبیع فاسد عمادیہ من الفصل الثلثین من مسائل الشیوخ اور نوازل میں ہے کہ ایک شریک نے عمارت بدوں زمین کے بیچی اس شرط پر کہ مشتری عمارت کو چھوڑے یعنی بدستور سابق قائم رکھے تو بیع فاسد ہے کذا فی العمادیہ مسائل الشیوخ کی تیسویں فصل سے طحاوی نے کہا اشجار اور عمارت کے دونوں مسئلے مکرر ہو گئے پہلا مسئلہ فتاویٰ میں مذکور ہے اور دوسرا واقعات میں والا اختلاف بلا منع من احد ہما فلا یجوز بیع الا باذن لعدم شیوخ الشركة فی کل جہ بخلاف نحو حمام و طاحون و عید دابة حیث یصح بیع حصۃ اتفاقا کما بسطہ المصنف فی فتاویٰ بیع مشترک کی بلا اذن شریک صحیح ہے مگر خلاف اور اس اختلاف کی صورت میں جو بلا صنعت احد الشریکین کے حاصل ہو تو اس کی بیع جائز نہیں مگر باذن شریک بسبب شائع ہونے شرکت کے ہر پرانہ میں بخلاف مانند حمام اور چکی اور غلام اور جانور مشترک کے اس واسطے کہ ان میں سے اپنا حصہ بیچنا بالاتفاق صحیح ہے چنانچہ اس کو مشرح بیان کیا ہے مصنف نے اپنے فتاویٰ میں ہم اختلاف بلا صنعت کی صورت یہ ہے مثلاً کہ خفیل پھٹ کر دراہم مل گئے یا گٹھیا پھٹ کر گیتھوں یا جو مختلط ہو گئے اور عدم شیوخ شرکت عدم جواز بیع کی علت ہے غلط اور اختلاف کی دونوں صورتوں میں چنانچہ مسئلہ غلط میں اس کی تصریح ہو چکی تم الظاہر ان البیع لیس بقید بل المراد الاخراج عن الملك ولو بہتہ او ویتہ وتمامہ فی الرسالة المبارکۃ فی الاشیاء المشترکہ تو ہی نافقہ لمن اتلی بالافتاء پھر ظاہر ہے کہ مصنف کے قول مذکور میں بیع کی قید نہیں بلکہ بیع سے مراد اخراج ہے اپنے ملک سے اگرچہ اخراج بسبب ہبہ یا وصیت کے ہو اور پورا بیان اس کا رسالہ مبارک فی الاشیاء المشترکہ میں ہے اور وہ رسالہ اس شخص کو نافع ہے جو مبتلا بافتاء ہو یعنی مفتی کو مفید ہے ہم رسالہ مبارک صاحب نثر الفائق کی تصنیف ہے

کذا فی النہر وزاد الوافی محشی الدرر الشفقتہ اینا فراجعہ اور وافی محشی در غرر نے شفقتہ کو بھی زیادہ کیا ہے خلط اور اختلاط پر تو اس کی طرف مراجعت کر ہم حاشیہ مذکور کی عبارت کا یہ مطلب ہے کہ استثناء صورت خلط اور اختلاط پر یہ اعتراض وارد ہے کہ مصنف کو لائق تھا کہ استثناء صورت شفقتہ کا بھی اشارہ کرتا اس واسطے کہ اگر شخص وارث ہوں زمین کے تو ایک وارث کو اپنا حصہ زمین مذکور غیر شریک سے بیچنا جائز نہیں بلا اذن شریک کذا فی الطحاوی واما الانتفاع بغیر شریک ففی بیت و خادم وارض یتفع بالکل ان کانت الارض یتفعھا الزرع والالبان بخلاف الدابة ونحوہا وتمامہ فی الفصل الثالث والتین من الفصولین اور فائدہ لینا چیز مشترک سے اپنے شریک کی غیبت میں سو بیت اور نام اور زمین میں تو بالکل مشترک سے منتفع ہوا اگر زمین کو زراعت فائدہ کرتی ہو اور اگر زمین کو ضرر ہو زراعت سے تو جائز نہیں کذا فی البحر بخلاف جانور اور اس کے مانند کے اور اس کا پورا بیان فصولین کی تینتیسویں فصل میں ہے ہم جموی نے کہا کہ بانور مشترک پر سوار نہ ہو بغیر اذن شریک کے اس واسطے کہ سواری میں تفاوت ہوتا ہے یعنی واقف کار کی سواری سے ہانور کو تکلیف نہیں اور ناواقف کی سواری سے مشقت ہوتی ہے اور علمائے کہا ہے کہ مشترک لوٹڈی ایک دن ایک شریک کے پاس رہے اور دوسرے دن دوسرے کے پاس انتہی اب چند مسائل مہایاۃ کے مناسبت مقام مذکور ہوئے ہیں جن کو مفتی ابوالسعود نے سراج سے نقل کیا ہے مہایاۃ عبارت ہے باری مقرر کرنے سے منافع مشترک میں سو معلوم کرنا چاہیے کہ باری باندھنا منافع مشترک میں جائز ہے بنا بر استحسان کے اور اس میں قاضی کا جہر باری ہے قسمت کے مانند مگر یہ کہ قسمت اقویٰ ہے اسکا مال منفعت میں اس واسطے کہ اس میں منافع کا اجتماع ہے زمان واحد میں اور مہایاۃ میں اجتماع منافع علی التعاقب ہے اور مہایاۃ باطل نہیں ہوتی موت سے تو وہ از قسم اجارہ اور عاریت نہیں کہ ان کا بطلان ہو جاتا ہے موت سے اور جب ایک شریک مال قسمت کا ہو تو نقصان اسکا جائز ہے اور کوئی ایسا عقد نہیں جس کا نسخ دوسرے کی طلب سے جائز ہو جائے مہایاۃ تین قسم پر ہے ایک مہایاۃ اس چیز میں ہے جو مال کی قسمت کرنے سے بھی حاصل ہے اور اختلاف مستقل سے مختلف نہیں تو یہ قسم صحیح ہے چنانچہ ایک گھر دو شخصوں میں مشترک ہے سوانھوں نے آپس میں یہ قرار دیا کہ ہمارے مکان میں ایک رہے اور ہمارے دوسرا اس میں بیان مدت کی کچھ حاجت نہیں ہر شخص کو جائز ہے کہ آپس میں ہے یا اتنا مکان اس گھر کا کرایہ کو دے اور اگر آپس میں یہ قرار پایا کہ ایک شخص کو سٹے پر رہے اور دوسرا نیچے تو بھی جائز ہے دوسری قسم مہایاۃ کی وہ ہے جو اس شے کے منافع میں جو مال کی قسمت کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتی لیکن اختلاف پذیر نہیں چنانچہ دو غلام میں یوں قرار دینا کہ ایک غلام ایک مولیٰ کی خدمت کرے اور دوسرا غلام دوسرے مالک کی خدمت کرے اور یہ جائز ہے صاحبین کے قول پر بسبب جائز ہونے قسمت رفیق کے اور امام اعظم اگرچہ جواز قسمت رفیق کے قائل نہیں لیکن ان کے نزدیک قسمت فی المنافع جائز ہے اس واسطے کہ جنس واحد غیر مختلف ہے تیسری قسم مہایاۃ کی وہ ہے جو منافع مختلف میں جو چنانچہ سواری کے دو جانوروں میں یہ بات مقرر ہو کہ ایک پر ایک شریک سوار ہو اور دوسرے پر دوسرا یا دونوں جانوروں میں شریکوں کی سواری میں ہیں تو یہ مہایاۃ جائز نہیں بسبب مختلف ہونے منفعات وواب کے اور اسی طرح ایک سواری پر باری باری سوار ہونا بھی جائز نہیں بخلاف عہد واحد اس واسطے کہ یہ سوار ہونا مختلف ہے باعتبار فداقت سوار کے اور خدمت غلام کی مختلف نہیں اس واسطے کہ غلام اپنے اختیار سے خدمت کرتا ہے مالا یطاق کا متحمل نہیں ہوتا اور جانور سواری میں مجبور ہے اور اگر دو شریکوں نے ایک نخل یا شجر میں یہ مقرر کیا کہ ہر شخص ایک جانب کے پھل لیا کرے یا بکری میں ایک حق کا ایک شخص دودھ لے اور دوسرے حق سے دوسرا شریک تو جائز نہیں اس واسطے کہ مہایاۃ منافع کے ساتھ مخصوص ہے اس سبب کہ ان کو بقائیں تو قسمت ان میں متعذر ہے اور پھل اور دودھ شے موجود ہے ان میں تو بخوبی قسمت ہو سکتی ہے بعد حصول کے علاوہ اس کے اولاد اور البان متفاوت ہیں اور اعیان میں قسمت جائز نہیں الا بتعدیل کذا فی الطحاوی مخصا اور طحاوی نے کہا فصولین کی فصل مذکور میں مذکور ہے کہ مشترک گھر میں ایک شریک یا دوسرے شریک کی غیبت میں تو اس پر حصہ شریک غائب کر لایا نہیں اگرچہ وہ گھر کرار کے واسطے مہیا ہو

اس واسطے کہ سکونت کے حق میں مشترک گھر پر شریک کا ملوک قرار دیا جاتا ہے علی سبیل الکمال اس واسطے کہ اگر ایسا نہ ہو تو ہر شریک اس میں داخل ہونا اور بیٹھنا اور اسباب رکھنا ممنوع ہو تو منافع ملک بالکل بٹل ہو جاویں اور حالانکہ یہ جائز نہیں پھر جب کہ یہ پھر تو شریک حاضر اپنی ملک میں سکون یا تو اس پر کرایہ نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ متاویل ملک اس میں رہا و شریک معقدی واقعہ بسبب عقد قابلہ سلوکاتہ اور دوسرے قسم شرکت کی عقد شرکت ہے یعنی وہ شرکت جو واقعہ ہے بسبب عقد کے قابل ہے اسطے وکالت کے ورنہ نہای ماریتہ الایجاب القبول و لومعنی کا لودفع لافاوقال اخرج مثلہا واشترى الریح بیننا اور رکن اس کا یعنی شرکت العقد کی ماریتہ اور حقیقت ہوگا اور قبول ہے اگر چاہا بجا اور قبول لفظی نہ ہو بلکہ معنوی ہو چنانچہ ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درہم دیا اور کہا کہ تو بھی ایسے درہم نکال اور شیا تجارت کو مول لے اور نفع ہمارے تمہارے درمیان نصف نصف ہے ہم جب کہ دوسرے شخص نے درہم مذکورہ کو لیا اور اتنے درہم اپنے پاس سے نکلے تو شرکت منعقد ہو گئی کذا فی البحر و شرطہا ای شرکت العقد کون المعقود علیہ قابلہ للوکالتہ فلا یصح فی مباح کا خطاب اور شرکت العقد کی شرط ہے ہونا معقود علیہ کا قابل وکالت کے تو صحیح نہیں شرکت امر مباح میں جیسے جنگل کی لکڑیاں لینا ہم معقود علیہ یعنی جس کلم کے واسطے شرکت واقع ہوئی اس میں قابلیت وکالت اس واسطے شرط ہوئی تاکہ جس چیز کو دونوں شریک حاصل کریں وہ دونوں میں مشترک واقع ہو تو فاعل کے واسطے بطریق اصالت کے ہوگی اور شریک کے واسطے بطریق وکالت کے تو یہ بات مباحات میں حاصل نہ ہوگی چنانچہ جنگل کی لکڑیوں اور گھاس اور شکار میں اس واسطے کہ توکیل ان میں صحیح نہیں تو مباحات کو جو شخص حاصل کرے گا وہی بالخصوص اس کا مالک ہوگا نہ اس کا شریک کذا فی الزیلعی و عدم ما یقطعہا کشرط درہم مسماہ من الریح لا حد ہما لہ قدر لایزک غیر المسمی و حکمہا الشریک فی الریح اور شرکت العقد کی دوسری شرط نہ ہونا اس کا جو قاطع ہے شرکت کا چنانچہ شرط کر لینا درہم معینہ کا منفعت سے ایک شریک کے واسطے اس واسطے کہ ممکن ہے کہ گاہے منفعت سوائے قدر معین کے نہ ہو اور حالانکہ حکم شرکت کا اشتراک فی المنفعت ہے ہم مثلاً زید اور خالد شریک ہیں تجارت میں اور زید نے ہزار روپے دیئے اور خالد سے کہا کہ مجھ کو دو یا چار روپے سینکڑہ مشاہرہ دیا کرنا تو یہ شرط ناجائز ہے اور مفسد شرکت اس واسطے کہ شاید کہیں دو یا چار سو امانت نہ ہوئی تو خالدہ منفعت سے بے نصیب رہا یا مطلق فائدہ نہ ہوا فتاوی عالمگیری میں بدائع سے منقول ہے کہ شرکت العقد کی یہ شرط ہے کہ فائدہ معلوم القدر ہو سوا اگر جمہول القدر ہوگا تو مفسد شرکت ہے اور یہ شرط ہے کہ فائدہ جز شائع ہو فی الجملہ نہ معین یعنی شریک اپنے واسطے نصف منفعت بھٹالے یا تہائی سو اگر دس یا سو دم کی تعیین ہوگی تو شرکت فاسد ہو جائے گی انتہی و یہی اربعۃ مفاوضۃ و عنان و قبل و جوہ و کل من الاخیرین یكون مفاوضۃ و عناناً کما سبجی اور شرکت العقد چار قسم پر ہے ایک مفاوضۃ دوسری عنان تیسری قبل چوتھی و جوہ اور پچھلی دو قسموں سے مفاوضۃ اور عنان بھی ہوتی ہے چنانچہ آدھے گام بحر الریق میں کہا کہ زلیعی نے شرکت چھ قسم کہا ہے اس اعتبار سے کہ یا شرکت بالمال ہے یا شرکت بالاعمال ہے یا شرکت بالو جوہ اور ہر ایک دو قسم میں مفاوضۃ اور عنان اور یہی تقسیم بہتر ہے اور اسی کو طحاوی اور کرخانی نے ذکر کیا ہے اس واسطے کہ چار قسم کہنا جیسا کہ شارح نے کہا ہے اس کا موہم ہے کہ اخیرین یعنی قبل اور و جوہ میں مفاوضۃ اور عنان نہیں ہوتی انتہی اور عالمگیری میں ذخیرہ سے بھی اقسام ستہ مذکورہ منقول ہیں اما مفاوضۃ من التفویض یعنی المساواة فی کل شئی اور شرکت العقد یا مفاوضۃ ہے اور مفاوضۃ مشتق ہے تفویض سے اور تفویض معنی مساواة ہے یعنی ہر چیز میں برابر ہونا ہم مشتق ہونا مفاوضۃ کا تفویض سے دلالت کرتا ہے کہ مزید بھی مزید سے مشتق ہوتا ہے اور یہ خلاف مشہور ہے کہ انی شرح الملتقی قاموس میں کہا کہ مفاوضۃ عبارت ہے اشتراک فی کل شئی اور مساوات سے لہذا ہدایہ میں کہا چونکہ یہ شرکت عام جمیع تجارت میں ہے اور تفویض کرتا ہے ہر شریک دوسرے کو امر شرکت کا علی الاطلاق اس واسطے یہ عقد سہی مفاوضۃ ہے لیکن مفاوضۃ اصطلاح میں ہر چیز کی لے مترجم ثانی کے نزدیک یہ جملہ مایہ نہیں بلکہ مستانفہ ہے یعنی مانے نے رکن اور شرط کو بیان کیا تھا شارح نے اس کا حکم بیان کیا کہ شرکت کا اثر مرتب یہ ہے کہ نفع میں شرکت ہو۔ ۱۷

مساوات لازم نہیں اس واسطے کہ زیادتی ہر شریک کی دوسرے پر باعتبار زمین اور اسباب کے مضر شرکت نہیں اور بعضیوں نے کہا کہ مفاوضہ مشق ہے فوض بمعنی انتشار اور اشتہار سے چونکہ یہ عقد جمیع تصرفات کے انتشار اور ظہور پر مبنی ہے لہذا اس کو مفاوضہ کہا ان تضمنت وکالت و کفالت لصورۃ الوکالت بالمجہول ضمناً لا قصداً شرکت یا مفاوضہ ہے اگر وہ وکالت اور ضمانت کی متضمن ہو بسبب صحیح ہونے مجہول کی وکالت کے ضمناً قصداً ہم یہ جواب ہے سوال مقدر کا کہ وکالت بالمجہول جائز نہیں تو لازم ہے کہ شرکت مفاوضہ جائز نہ ہو کہ مجہول الجنس کی وکالت کو متضمن ہے شایع نے اس کا جواب دیا کہ وکالت بالمجہول قصداً البتہ صحیح نہیں لیکن ضمناً صحیح ہے چنانچہ مضاربت صحیح ہے باوجود جہات کے اس واسطے کہ مضاربت چیز مجہول کی خرید کی توکیل سے عبارت ہے لیکن در ضمن عقد مضاربت و تساو یا مالا تصح بہ الشریکۃ اور بشرطیکہ دونوں شریک اس مال میں برابر ہوں جس سے شرکت صحیح ہے ہم صحت شرکت کی قید سے عرض اور عقار خارج ہے تو اس کی زیادتی مضر مفاوضہ نہیں و کذا رہا کما حقہ لوانی اور اسی طرح منفعت میں دونوں برابر ہوں جیسا کہ دانی نے اس کی تحقیق کی ہے ہم دانی نے حاشیہ درہم میں کہا کہ شرکت مفاوضہ عبارت ہے مساوات جمیع متعلقات شرکت سے تو یہ منفعت کی برابری کو بھی مقتضی ہے ولہذا فقہانے اس کا تعرض نہیں کیا کرخی نے اپنے مختصر میں منجملہ شرائط صحت مفاوضہ کہا ہے کہ دونوں منفعت میں برابر ہوں بلا تفصیل کذا فی الطحاوی و تصرفا و دینا لا یجفی ان التساوی فی التصرف لیستزم التساوی فی الدین اور بشرطیکہ دونوں شریک برابر ہوں تصرف اور دین میں مخفی نہیں کہ تصرف میں برابر ہونا مستلزم ہے دین کی برابری کو ہم ولہذا ازہم کیا اختلاف فی الدین اختلاف فی التصرفات کا مودی ہے کہ کافر نے جب شراب اور سور کو خرید کیا تو مسلم اس کی بیع پر قادر نہیں اور شرط مفاوضہ یہ ہے کہ جمیع مشترکات شریک کی بیع پر قادر ہو اس واسطے کہ وہ وکیل ہے بیع اور شرائط اور ای طرح مسلم ان دونوں کی خرید پر بھی قادر نہیں و اجازہ ابو یوسف میں اختلاف الملة مع الکراهۃ اور ابو یوسف نے مفاوضہ جائز رکھا ہے اختلاف ملت کے ساتھ بھی کراہت کے ساتھ اس واسطے کہ کافر عقود جائزہ سے واقف نہیں فلا تصح مفاوضۃ وان صحت عناننا بلین حریر و عبید و بومکاتبا و ماذوناً و صبی بالغ و مسلم و کافر لعدم المساواة تو شرکت صحیح نہیں باعتبار مفاوضہ اگرچہ صحیح ہے باعتبار عنان درمیان آزاد اور غلام کے اگرچہ غلام مکاتب ہو یا ماذون اور درمیان صغیر اور بالغ کے اور مسلم اور کافر کے بسبب برابر ہونے دونوں کے اس واسطے کہ حر بالغ بذات خود تصرف کا مالک ہے اور غلام اور صغیر بلا اذن ولی اور مولی مالک نہیں علی ہذا القیاس مسلم اور کافر تصرف میں برابر نہیں چنانچہ عنقریب مذکور ہو چکا و افاننا لا یصح بین صبیین لعدم اہلیتہما للکفالة ولا ماذونین لتفاوتہما قیمۃ اور مصنف نے اپنے کلام میں اشارہ کیا کہ شرکت مفاوضہ صحیح نہیں دونوں میں بسبب انکی عدم اہلیت کے واسطے کفالت کے اور صحیح نہیں ماذون غلاموں میں بسبب متفاوت ہونے دونوں کی قیمت میں یعنی جب قیمت میں برابر نہ ہوئے تو ضمانت میں برابر نہ ہوئے حالانکہ مفاوضہ میں ایک شریک کا کفیل ہونا دوسرے شریک کے واسطے ضرور ہے و کل موضع لم تصح المفاوضۃ لفقده شرطاً ولا بشرط ذلک فی العنان کا عناننا کما مر لا استجماع شرائطہ کی تفسیر اور جس موضع میں شرکت مفاوضہ صحیح نہ ہوئی بسبب فقہان اس کی شرط کے اور حالانکہ وہ شرط مفقود عنان میں مشروط نہیں تو وہ شرکت عنان ہو جاوے گی چنانچہ مذکور ہو چکا کہ حر اور عبید اور صبی اور بالغ اور مسلم اور کافر میں مفاوضہ صحیح نہیں لیکن عنان صحیح ہے اس کی شرائط کے جمع ہونے سے چنانچہ شرائط عنان عنقریب واضح ہوں گے و تصح المفاوضۃ بین حنفی و شافعی وان تفاوتوا تصرفاً فی متروک التسمیۃ لتساویا لہ و ولایۃ الالزام بالنجیۃ البتہ اور صحیح ہے شرکت مفاوضہ درمیان حنفی اور شافعی کے اگرچہ دونوں متروک التسمیۃ میں متفاوت ہیں باعتبار تصرف کے بسبب برابر ہونے دونوں کے ملت میں اور ولایت الزام کی دلیل سے ثابت ہے یعنی متروک التسمیۃ کے مال غیر مستقیم ہونے پر دلیل قائم ہے اور ثبوت حجت کا بواسطہ اتحاد ملت اور اعتقاد کے لازم ہے اس واسطے کہ شافعی الذہب کا یہ گمان ہے کہ متروک التسمیۃ کی خرید شافعی اور حنفی دونوں کو درست ہے اور حنفی کا یہ زعم ہے کہ وہ دونوں کو جائز نہیں تو دونوں تصرف میں برابر ہیں اپنے اعتقاد کی راہ سے بخلاف مسلم اور ذمی کے کہ انی المنع ولا تصح الا بلفظ المفاوضۃ وان لم

یعرنا معنا یا سراج اوبیان جمیع مقصباتہا ان لم یذکر لفظہا اذا العیرۃ للمعنی لا للبینی اور شرکت مفاد نہ صحیح نہیں مگر بذکر لفظ مفاد نہ اگرچہ شریکین اس کے معنی کو نہ جانتے ہوں یا اس کے جمیع مقصبات کے بیان سے صحیح ہے اگر اس کے لفظ کو نہ لور نہ کیا اس واسطے کہ اعتبار معنی کا ہے نہ لفظ کا ہم لفظ مفاد نہ میں علم اس کے معنی کا اس واسطے نہ شرط ہوا کہ صریح محتاج نیت کا نہیں اور جمیع مقصبات کا بیان اس طرح ہے کہ دو حریبالغ مسلم یا ذمیوں نے ایک دوسرے سے یوں کہا کہ میں تیرا شریک ہوا اپنے سب نقد مال میں بقدر تیری ملک کے بطریق تفویض عام دونوں جانب سے تجارت اور نقد اور سیسہ میں بایں شرط کہ ہر شخص دوسرے کا ضامن ہے کذا فی البحر واذا صحت قما اشتراہ احدہما یقع مشترک الا طعاما بلہ وکسوۃہم استحسانا لان المعلوم بدلالة الحال کا مشروط واراد بالمتشئ ما کان من حوائجہ ونوباریۃ للوطی باذن شریک کہ سبھی اور جب کہ شرکت مفاد نہ یا اجتماع شرائط نہ کورہ صحیح ہوئی سو جس چیز کو کہ ایک شریک خرید کرے گا وہ مشترک واقع ہوگی مگر اپنے اہل و عیال کا طعام اور لباس خرید کرنا مشترک نہیں بنابر استحسان کے اس واسطے کہ جو چیز بدلات حال معلوم معلوم ہے وہ زبانی شرط کے برابر ہے اور مصنف نے طعام اور لباس مستثنیٰ سے جمیع حاجات ضروریہ کا ارادہ کیا اگرچہ لوٹدی خرید کی ہو و طے کے واسطے اپنے شریک کے اذن سے چنانچہ فصل آئندہ میں آوے گا ہم طے کے مانند خدمت ہے اور اذن شریک کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر بے اجازت شریک خرید کرے گا تو نوٹدی مشترک ہوگی والمبالغ مطالبۃ ایہا منشاء شہنہا ای الطعام والسوۃ ویرجع الاخر بما وی علی المشتري بقدر حصۃ ای وی من مال الشریک اور بالغ کو قیمت طعام اور لباس کا مطالبہ جائز ہے دونوں میں سے جس سے چاہے کرے خواہ مشتری سے بالاصالۃ خواہ اس کے شریک سے بالکفالت اور دوسرا شریک مشتری سے پھر لے جو اس نے قیمت ادا کی بقدر اس کے حصے کے اگر اس نے شرکت کے مال سے ادا کی ہوگی ہم اگر اس نے غیر شرکت کے مال سے قیمت ادا کی تو رجوع کرے اور شرکت مفاد نہ باطل ہوگئی اگر مال مودی اس جنس سے ہو جس سے شرکت صحیح ہے اس واسطے کہ اس مال کے داخل ہونے سے اس کی ملک میں مال اس کا زیادہ ہو گیا مساوات مشروط باقی نہ رہی اور اگر مال موئے دار جنس شرکت نہیں چنانچہ عرض تو مفاد نہ باطل نہیں کذا فی الطحاوی وکل دین لازم احدہما بتجارة واستقراض وغصب واستملاک وکفالت بمال بامرہ لازم الاخر ولو لزومہ باقرارہ اور جو دین کہ ایک شریک کو لازم ہوگا بسبب تجارت اور قرض لینے اور غصب اور استملاک اور مال کے ضامنی سے مکفول لہ کے امر سے تو وہ دین دوسرے شریک کو بھی لازم ہوگا اگرچہ لزوم اس کا شریک کے اقرار سے ہو ہم کفالت یا امر کی قید اس واسطے لگائی کہ کفالت بلا امر اس کے شریک پر دین لازم نہیں چنانچہ کفالت نفس میں وہ بالا جماع ماخوذ نہیں کذا فی المتعلقی وشرحہ الا اذا اقر لمن لا یقبل شہادۃ لہ ولو معتدۃ فیلزمہ خاصۃ کمر و خلع وجنایۃ وکل ملائع الشریک فیہ مگر جب کہ شریک نے دین کا اقرار کیا اس شخص کے واسطے جس کے حق میں اس کی گواہی مقبول نہیں چنانچہ مہول اور فروغ اور زوجہ اگرچہ زوجہ معتدہ ہو تو دین اسی کو لازم ہوگا بالخصوص نہ اس کے شریک کو چنانچہ مہر اور خلع اور جنایت اور وہ چیز جس میں شرکت صحیح نہیں ہم زلیحی نے کہا کہ دوسرے شریک کو جنایت کی دیت اور مہر اور خلع اور صلح قتل عمد اور نقد زوجات اور اقارب لازم نہیں اس واسطے کہ یہ دیون اس چیز کے بدل میں جس میں اشتراک صحیح نہیں تو یہ لازم نہیں مگر مباشرت کو فائدۃ اللزوم ان اذا ادعی علی احدہما فله تخیلیف الآخر ولو ادعی علی الغائب لہ تخیلیف الحاضر علی علمہم اذا قدم لہ تخیلیف التبتہ ولو البجیۃ اور فائدہ لزوم دین کا یہ ہے کہ جب مدعی نے دین کا دعویٰ کیا ایک شریک پر تو اس کو قسم دینا دوسرے شریک پر جائز ہے یعنی در صورت انکار و عدم بینا اور اور اگر مدعی نے شریک غائب پر دعویٰ کیا تو مدعی کو شریک حاضر کا قسم دینا جائز ہے اس کے علم پر پھر جب غائب آوے تو مدعی کو اس سے قسم لینا بالیقین جائز ہے کذا فی الولو البجیۃ حائزہ کے علم پر اس واسطے قسم ہوتی کہ غیر کا فعل ہے نہ اپنا بخلاف غائب کہ اس پر بالقطع قسم ہے کہ اپنا فعل ہے وابطلت ان مہب لاحدہما اور ث ما تصح فیہ الشریکۃ مدعی واصل لیدہ ولو لصدقۃ او ایصال لفقوۃ المساواة لبقاء وہی شرط کالابتداء اور شرکت مفاد نہ باطل ہو جائے گی اگر ایک شریک نے مہر اور وراثت میں وہ چیز پائی جس میں شرکت صحیح ہے منجملہ نقد وغیرہ کے چنانچہ اس کا ذکر آوے گا اور حالانکہ چیز مہربا اور وراثت

کے ماتھے میں پہنچ گئی اگرچہ وصول بواسطے خیرات اور کسی کی وصیت کے ہوا ہو شرکت باطل ہوگی بسبب فوت ہونے مساوات مالی کے من حیث بقا اور سالا تک مساوات بقائی شرط ہے مانند ابتداء کے ہم اس واسطے کہ عقود وغیرہ میں بقا و حکم ابتداء ہے طحاوی نے کہا ظاہر کلام زلیعی اس کا مقتنی ہے کہ ہر میراث میں قبضہ ہونا شرط البطلان نہیں بلکہ جب میراث تقدین کی دین ہو لا تبطل بقبض مالا تصح فیہ الشریکۃ کعرض و عقار باطل نہیں ہوتی شرکت معاوضہ اس چیز کے قبض سے جس میں شرکت صحیح نہیں چنانچہ اسباب اور زمین و اذ ابطلت بما ذکر صارت عناناً ای تنقلب الیہا اور جب کہ شرکت معاوضہ باطل ہوگئی بسبب اس کے جو مذکور ہو چکا تو شرکت عنان ہوگئی یعنی معاوضہ منقلب ہو کر عنان بن گئی بسبب امکان کے اس واسطے کہ مساوات میں شرط نہیں کذا فی المنع ولا تصح معاوضۃ و عنان ذکر فیہا المال والا فہما تقبل و ہوہ بغیر التقدین والفلوس النافقۃ والتبر والنقرۃ ی ذہب و فنتہ لم یضربا و اجری مجری النقود والتعامل بہما والا فکعوض و صحیح نہیں شرکت معاوضہ اور عنان سوائے تقدین اور فلوس رائجہ اور سونے پاندی کی ڈلی کے جب کہ بجائے نقود معاملات میں چلتی ہوں اور اگر بجائے دراہم اور دنانیر رائج نہ ہوں تو سونے پاندی کی ڈلی اسباب کے مانند ہے شایع نے کہا سوائے نقد وغیرہ کے وہ شرکت معاوضہ اور عنان صحیح نہیں جن میں مال مذکور ہو اور اگر مال مذکور نہیں تو معاوضہ اور عنان در ضمن شرکت قبل اور وجوہ ہوں گی تبرکسر اول اور نقرہ سے سونا اور پاندی غیر مضروب مراد ہے بطریق لف و نشر مرتب و صحت بعرض ہوا المتاع غیر التقدین و یحک قاموس ان باع کل منہا نصف عرضہ نصف عرض الآخر ثم عقدوا معاوضۃ او عناناً و ہذہ حیلۃ لصلحتہا بالعروض اور شرکت اموال صحیح ہے اسباب سے اگر بیع کے ہر شخص دونوں میں سے اپنے نصف اسباب کو بعوض نصف اسباب دوسرے کے پھر دونوں شرکت کو منعقد کریں خواہ شرکت معاوضہ خواہ عنان اور یہ حیلہ ہے واسطے صحیح ہو جانے شرکت العقد کے اسباب سے عرض بالفتح عبارت ہے اس متاع یعنی اسباب سے جو تقدین کے سوائے ہے اور تحریک عرض بھی جائز ہے کذا فی القاموس ہم جب ایک نے اپنا نصف اسباب دوسرے کے نصف اسباب سے بیچا تو دونوں قیمت میں شریک ہو گئے بشرکت ملک تو جائز نہیں ایک کو دوسرے کے حصے میں تصرف کرنا پھر عقد سے شرکت المال شرکت العقد ہوگئی اب ہر شخص کو اپنے شریک کے حصے میں تصرف جائز ہو گیا کذا فی المنع زلیعی نے کہا بیع کرنا بعوض نصف اسباب شریک کے اتفاقی قید ہے اس واسطے کہ اگر بعوض دراہم بیع کے شرکت منعقد کرے گا عرض بیع میں تو بھی جائز ہے اور ایک شخص کا بیع کرنا ثبوت شرکت کے واسطے کافی ہے و ہذا ان تساویا قیمت وان تفاوتا باع صاحب الاقل بقدر ما ثبت بہ الشریکۃ ابن کمال فقوہ نصف عرض الآخر اتفاقی اور یہ یعنی نصف عرض کو نصف عرض سے بیع کرنا اس وقت ہے جب دونوں کے اسباب برابر ہوں قیمت میں اور اگر قیمت میں تفاوت ہوں تو کمتر قیمت والا اس قدر اپنا اسباب بیع کرے جس سے شرکت ہو جائے کذا صرح ابن کمال تو مصنف کا یہ قول کہ نصف عرض شریک سے بیع کرے اتفاقی ہے ہم مثلاً ایک شخص کے اسباب کی ہزار قیمت ہے اور دوسرے کے اسباب کی دو ہزار قیمت ہے تو صاحب اقل اپنے اسباب کی دو تہائیاں بعوض ایک تہائی دوسرے کے اسباب کے بیع کرے تو تمام مال دونوں میں تین ثلث ہوگا و ثلث صاحب اکثر کے اور ایک ثلث صاحب اقل کا پھر دونوں شخص شرکت کو منعقد کریں تو مصنف دونوں میں بقدر ملک کے ہوگی کذا فی المنع اور جس قدر دوسرے کا اسباب زیادہ رہے گا وہ مفسد شرکت نہیں اس واسطے کہ ملک اسباب مبطل شرکت نہیں اور نصف عرض کی قید یا اتفاقی ہے یا قعدی تا معاوضہ اور عنان دونوں کو شامل ہے اس واسطے کہ معاوضہ میں تساوی شرط ہے نہ عنان میں کذا فی الطحاوی ولا تصح بمال غائب او دین معاوضۃ کانت او عناناً لتعذر المعنی علی موجب الشریکۃ اور شرکت صحیح نہیں غائب کے مال اور دین سے خواہ شرکت معاوضہ ہو یا عنان بسبب قادر ہونے کے موجب شرکت پر یعنی جب دونوں مال یا ایک مال حاضر نہ ہوا تو دونوں میں منفعت کا ہونا متعذر ہے ہم ثلثی نے اتفاق سے نقل کیا کہ وقت عقد کے مال کا ہونا شرکت کی شرط نہیں بلکہ خرید کے وقت مال کا ہونا شرط ہے

بسبب حصول مقصود کے و اما عنان بالکسر و یفتح اور یا شرکت عنان بالکسر ہے اور فتح عین کا بھی جائز ہے ہم اما عنان عطف ہے اما مفاوضہ پر یہ بیان ہے شرکت العقد کی نوع ثانی کا عنان بمعنی عرق ہے یعنی پیش آما اور سامنا ہونا سو جب کہ ایک شریک نے دوسرے کو اس کا اختیار دیا کہ خرید کرے جو اس کے سامنے آوے لہذا یہ شرکت بھی بعنان ہوئی یا عنان ماخوذ ہے عنان الفرس سے اس واسطے کہ ہر شریک نے اپنے بعض مال کی عنان تصرف دوسرے شریک کو دی ان نعمت و کالہ فقط بیان شرط ہا شرکت عنان ہوتی ہے اگر متضمن ہو فقط و کالہ کی یہ بیان ہے اس کی شرط کا ہم ظاہر بقید فقط کی اس کو مقتضی ہے کہ تضمن کفالت سے عنان منعقد نہیں ہوئی لیکن اگر وکالت اور کفالت کے ساتھ باقی شروط مفاوضہ موجود ہیں تو شرکت مفاوضہ ہے والا لائق یہ ہے کہ عنان منعقد ہو اور فقہاء کے اس قول کا کہ عنان کفالت سے منعقد نہیں ہوتی یہ مطلب ہے کہ ذکر کفالت عنان میں شرط نہیں اور یہ نہیں کہ عدم ذکر کفالت شرط ہے کذا فی البحر ففتح من اہل التوکیل کبھی معنوی عقل البیع و ان لم یکن اہل الکفالت لکنہا لا یقتضی الکفالت تو شرکت عنان صحیح ہے اہل توکیل سے چنانچہ صغیر اور اس بالغ کم عقل سے جو بیع کو سمجھتا ہے اگرچہ وہ ضمانت کی لیاقت نہ رکھتا ہو اس واسطے کہ شرکت عنان ضمانت کی مقتضی نہیں ہے اہل توکیل جال و نساء اور بالغ اور صغیر یا ذون اور حر اور عبد یا ذون اور مسلم اور کافر اور مکاتب سب کو شامل ہے کذا فی العالم المکیر تو ان سب مذکورین میں شرکت عنان صحیح ہے بل الوکالۃ و لذلک تصحح عام و خاص و مطلقا و موقتا بلکہ شرکت عنان وکالت کی مقتضی ہے اور اسی واسطے عنان صحیح ہے عام اور خاص ہو کر اور مطلق اور موقت ہو کر یعنی چونکہ عنان وکالت پر مبنی ہے اور وکالت تو عام اور خاص اور مطلق اور موقت ہر طرح صحیح ہے تو عنان بھی اسی طرح صحیح ہے ومع التفاضل فی المال دون الریح و عکسہ اور عنان صحیح ہے مال کی زیادتی کے ساتھ بلا زیادتی منفعت اور اس کے بالعکس یعنی تفاضل منفعت نہ مال میں ہم دونوں شریکوں کا مال برابر ہو یا کم و بیش اور نفع دونوں میں برابر ہو یا کم و بیش خواہ دونوں تجارت کریں یا ایک بہر صورت شرکت عنان صحیح ہے لیکن اگر سب نفع ایک شخص کے واسطے مشروط ہو تو یہ جائز نہیں کہ یہ شرکت نہ رہی قرین ہوگی اگر عامل کے واسطے نفع مشروط ہو یا ببضاعت ہو گئی اگر نفع صاحب مال کے واسطے مشروط ہو کذا فی الطحاوی عن الترمذی بعض المال وون بعض اور شرکت عنان صحیح ہے بعض مال سے نہ بعض آخر سے اس واسطے کہ مساوات عنان میں شرط نہیں و بخلاف الجنس کذا نایر من احد ہما و دراہم من الآخر اور عنان صحیح ہے متخالف الجنس سے چنانچہ ایک شریک کی اشرفیاں اور دوسرے شریک کے روپے ہم عنان میں تخصیص خلاف جنس اس کے موجب ہے کہ شرکت مفاوضہ میں یہ جائز نہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے اس واسطے کہ اگر دراہم اور دینار قیمت میں برابر ہیں تو مفاوضہ جائز ہے والا عنان صحیح ہے کذا فی الطحاوی عن الخزانہ و بخلاف الوصف کبھی و سود و ان تفاوتت قیمتہا اور عنان صحیح ہے مخالف و صف سے چنانچہ دراہم سفید اور سیاہ سے اگرچہ دونوں کی قیمت متفاوت ہو و الریح علی ما شرط اور نفع دونوں شریکوں کی شرط کے موافق ہوگا ومع عدم الخلط لاستناد الشركة فی الریح الی العقد لا المال فلم تشرط مساواة واتحاد و خلط اور عنان صحیح ہے ساتھ نہ ملانے دونوں مالوں کے بسبب متنبہ ہونے نفع کے شرکت کے عقد کی طرف نہ مال کی طرف تو مشروط نہیں مساواة اور اتحاد اور خلط ہم عدم مساوات مع التفاضل پر متفرع ہے اور عدم اتحاد مال بخلاف الجنس والوصف پر متفرع ہے اور عدم خلط مع عدم الخلط پر متفرع ہے و بطالب المشتري بالثمن فقط لعدم تضمن الکفالت اور فقط مشتری سے مطالبہ قیمت کا کیا جائے گا نہ اس کے شریک سے بسبب تضمن ہونے شرکت عنان کے ضمانت کو ویرجع علی شریک بحصہ منہ ان ادی من مال نفسه ای مع بقا مال الشریک والا فالشراء لئلا یعیر مستدینا علی مال الشركة بلا اذن بخر اور شریک مشتری قیمت بھر لے اپنے شریک سے بقدر اس کے حصے کے اگر مشتری نے قیمت ادا کی ہو اپنے ذاتی مال سے یعنی باوجود باقی رہنے مال شرکت کے اور اگر مال شرکت کا نقد باقی نہیں رہا بلکہ بخمد اعیان اور امتو کے ہو گیا تو بزرگ نام مشتری ہی کے واسطے مضمون ہوگا تاکہ ہو شریک مشتری قرض کرنے والا شرکت کے مال پر بلا اذن شریک کذا فی البحر خلاصہ یہ ہے کہ اگر ایک شریک نے کوئی چیز خریدی اور شرکت کا مال نقد ہو تو

ہے تو شریک سے قیمت بھرے بقدر اس کے حصے کے اگر نقد باقی نہیں بلکہ متاع اور قماش مشترک ہے اور مشتری نے دراہم یا دانیر سے ادھار خرید کی تو یہ خرید فقط مشتری ہی کے واسطے مخصوص ہے اس واسطے کہ اگر مشترک ہو تو لازم آئے کہ اس نے شرکت کے مال پر قرض کیا اور حالانکہ شریک عنان بلا اذن شریک استانت کا مالک نہیں کذا فی البحر من المحيط و تطل الشركة بھلاک لما بین او احدہما قبل الشراء و المذاک علی مالک قبل الخلط و علیہما بعدہ اور باطل ہو جاتی ہے شرکت دونوں مالوں کی ہلاک ہونے سے یا ایک مال کے ہلاک ہونے سے قبل خرید کے اور ہلاک مالک کی مال پر ہے قبل خلط کرنے دونوں مالوں کے اور دونوں شرکیوں پر ہے بعد خلط کرنے کے و ان مشتری اجدہما بمالہ و ہلاک بعدہ مال الاخر قبل ان مشتری بہ شینا فال مشتری بالفتح بینہما شرک عقد علی ما شرط او رجع علی شریک بحصۃ متہ ای من اثنین لقیام الشركة وقت الشراء اور اگر ایک شریک نے اپنے مال سے کوئی چیز خرید کی اور بعد خرید کے دوسرے شریک مال ہلاک ہو گیا قبل اس کے خرید کرنے کسی چیز کے تو جو چیز خرید ہوئی وہ مشترک ہے دونوں میں بشرکت عقد بموجب دونوں کی شرط کے اور شریک مشتری اپنے شریک سے قیمت بھرے اس کے حصے کے موافق بسبب قائم ہونے شرکت کے خرید کے وقت میں مخطاوی نے کہا قیام شرکت علت ہے یعنی فال مشتری بینہما کی تو اس کا ذکر اس کے متصل مناسب تھا و ان ہلاک مال احدہما تم مشتری الاخر بمالہ فان صرحا یا لو کالۃ فی عقد الشركة بان قال علی ان ما اشتراہل منہما بمالہ ہذا یكون مشترکا نہر و صدر الشریعۃ فال مشتری مشترک بینہما علی ما شرط فی المل مال لا ارجح لیسر و رہا شرکۃ تلک لبقاۃ الوکالۃ المصرح بہا اور اگر ایک مال ہلاک ہو گیا پھر دوسرے شریک نے اپنے مال سے کوئی چیز خرید کی تو اگر دونوں شرکیوں نے وکالت کی تصریح کر دی عقد شرکت میں اس طرح کہ دونوں نے کہا کہ ہم شریک ہیں اس شرط پر کہ دونوں میں سے جو شخص اپنے اس مال سے خرید کرے تو وہ چیز مشترک ہے کذا فی النہر و شرح الوقایہ تو جو چیز خرید ہوئی وہ مشترک ہوگی دونوں میں بموجب ان کی شرط کے یہ شرط اصل مال میں ہوگا نہ منفعت میں بسبب ہو جانے اس شرکت کے شرکت الملک بسبب باقی رہنے اس وکالت کے جس کی تصریح ہو چکی ہم ایک شریک کے مال ہلاک ہونے سے شرکت العقد باطل ہوگئی لیکن وکالت مصرحہ باقی ہے اور خرید ہوئی محقق حکم وکالت تو اب شرکت الملک ہوگئی سو اب کوئی شریک دوسرے کے نصیب میں تصرف نہیں کر سکتا کذا فی المنع و رجع بحصۃ ثمنہ و الا ای و ان ذکر اجمرد الشركة ولم یصادق علی الوکالۃ فیہا ابن کمال فہو من اشتراہ خاتۃ لان الشركة لما بطلت بطل ما فی منہما من الوکالۃ اور شریک مشتری اس کی قیمت کا حصہ بھرے والا یعنی اور اگر دونوں شرکیوں نے فقط شرکت کو ذکر کیا ہو اور اس میں وکالت پر اتفاق نہ کیا ہو کذا تصریح ابن کمال تو وہ خرید ہوئی چیز اسی شخص کی مخصوص ہوگی جس نے خرید کی اس واسطے کہ شرکت جب کہ باطل ہوگئی بسبب ہلاک مال کے تو جو اس کے ضمن میں وکالت تھی وہ بھی باطل ہوگئی و تفسد بشرط دراہم من المنع لا حدہما لقطع الشركة کما مر اور فاسد ہوتی ہے شرکت ایک شریک کے واسطے دراہم معینہ شرط کرنے سے منفعت میں سے بسبب منقطع ہونے شرکت کے چنانچہ اول باب میں گندگی کے تعین دراہم قاطع شرکت ہے ہم مثلاً ایک شریک نے شرط کی کہ نفع میں سے سو درہم اول نے کر باقی کو تقسیم کروں گا تو یہ شرط قطع شرکت کی موجب ہے بعض وجوہ میں کہ شاید کبھی فائدہ حاصل نہ ہو سولے سو درہم کے تو اس صورت میں تمام نفع ایک ہی شخص کے واسطے مشروط ہوگی تو یہ شرکت ذری قرض یا بضاعت ہو گئی کذا فی المنع و الطحاوی لا لان شرط لعدم فساد بالشرط و ظاہرہ بطلان الشرط لا الشركة بحکم مصنف شرکت فاسد ہوگئی قطع شرکت سے نہ اس سبب سے کہ تعین دراہم شرط فاسد ہے بسبب فاسد ہونے شرکت کے مشروط فاسد سے اور ظاہر اس قول کا یعنی عدم فساد شرکت بشرط فاسدہ بطلان شرط پر دلالت کرتا ہے نہ بطلان شرکت پر کذا فی البحر و شرح المصنف قلت صرح صدر الشریعۃ و ابن الکمال بفساد الشركة میں کہتا ہوں کہ تصریح کی ہے صدر الشریعۃ اور ابن کمال نے فساد شرکت کی تعین دراہم سے ہم مخطاوی نے کہا کہ شارح کا طرز بیان فہم مقصود میں موجب رکالت کا ہوا تو اگر شارح مصنف کی عبارت کے بعد یوں کہتا کہ اس طرف صدر الشریعۃ اور ابن کمال گئے ہیں اور فقہاء کے اس قول سے کہ شرکت فاسد نہیں ہوتی مشروط فاسدہ سے

صاحب بحر اور مصنف یہ سمجھتے ہیں کہ شرط تعیین درہم کی پائل ہے نہ شرکت تو خوب واضح تر ہوتا و یوں الربح علی قدر المال اور ہونے کا نفع بقدر مال کے یعنی در صورت اشتراک درہم معینہ ہر شریک کو نفع بقدر مال کے ملے گا اس واسطے کہ شرکت فاسدہ کا یہی حکم ہے و لکن ان شریک الغنان والمفاوض ان بیستاجر من تجارہ و یحفظ المال اور ہر شریک کو غنان اور مفاوضہ کے دو شریکوں میں سے جائز ہے کہ نو کرے اسے اس کو جو تجارت کرے یا مال کی حالت کرے اس واسطے کہ یہ تاجروں کی عادت ہے و ینفع ای یفیع المال بغنائہ بان یشرط الربح لرب المال اور شریک کو جائز ہے کہ دے مال کو بطریق بیعت کے یعنی تمام نفع صاحب مال کے واسطے مشروط ہونے عامل کے واسطے مطحاوی نے کہا بغنائت کے یہ معنی غنی میں اور باعتبار لغت کے یا نفع معنی شریک ہے کذا فی القاموس و یوودع و یعیر و یضارب لانہما دون الشریکۃ فقننہا اور جائز ہے شریک کو کہ امانت رکھا دے اور عاریت دے اور مال کو بطریق مضاربت کے دے اس واسطے کہ مضاربت شرکت سے کمتر ہے تو شرکت اس کو متضمن ہے و یوکل اجنبیا بیع و شراء و لو نہا المفاوض الا خر صغیر بحر اور جائز ہے شریک کو کہ شخص غیر کو بیع اور شراء وکیل کرے اور اگر اس کو دوسرا شریک مفاد من منع کرے توکیل سے تو اس کا منع کرنا صحیح ہے کذا فی البحر تم تعینہ مفاوض کی اتفاقی ہے اس واسطے کہ ہر شریک کی یہی صحیح ہے کذا فی المطحاوی عن الجوبہ و بیع بما غرمان خلاصہ اور جائز ہے بیع کرنا شریک کا بعوض عزیز اور ذلیل کے کذا فی الخلاء یعنی بیعت قبل یا کثیر بیع جائز ہے و بقدر لیسۃ بنمازیہ اور جائز ہے بیع نقد اور امداد کذا فی البنزیہ و باقر المال لہ حمل اولاً ہوا للبیع خلافاً لاشیاء وقیل ان لہ حمل لثمن و لا لا ظہیرتہ اور جائز ہے ہر شریک کو سفر میں لے جانا مال کا خواہ اس کے واسطے حمل ہو یا نہ ہو یہی قول صحیح ہے بخلاف اشیاء اور بعضوں نے کہا کہ اگر مال کے واسطے حمل ہے تو شریک پر ضمانت ہے والا نہیں کذا فی الظہر م تفسیر مال لہ میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ وہ محمول بلا اجر ہے اور بعضوں نے کہا کہ جو ایک ہاتھ سے اکٹھے کے کذا فی جامع الفصولین خلاصہ ہے کہ سفر میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ مطلقاً سفر جائز ہے اس واسطے کہ اذن تصرف کا بمقتضائے شرکت ثابت ہے اور شرکت علی الاطلاق صادر ہوئی اور حالاً مطلق اپنے اطلاق پر جاری رہتا ہے نہ بدل و مونتہ السفر والکرا من مال ان لم یزج خلاصہ اور خرچ سفر اور کرایہ کار اس المال سے متعلق ہے اگر نفع نہ ہو تجارت میں کذا فی الخلاء م عالمگیری میں ظہیر یہ سے منقول ہے کہ شریک کا نفقہ اس کی ذات اور طعام اور سالن کار اس المال میں سے ہے اور اگر نفع حاصل ہوا ہو تو اس میں محسوب ہوا بلکہ الشریک الشریکۃ الا باذن شریک جو ہر مالک نہیں شریک غیر شریک کو شریک کرنے کا مگر اپنے شریک کی اجازت سے کذا فی الجوبہ م اس واسطے شریک نہیں کر سکتا کہ شے اپنی برابر والی چیز کی متضمن نہیں ہوتی بلکہ کمتر کی کذا فی الہدایۃ و لا الرہن الا باذن او یون ہو العاقد فی موجب الرہن اور مالک نہیں شریک رہن کا مگر اپنے شریک کے اذن سے یا کہ ماہن وہی عاقد ہو موجب رین میں م یعنی شریک نے کوئی چیز مولیٰ اور بعض اس کی قیمت کے کوئی چیز شرکت کے مال سے رہن رکھی تو جائز ہے اور بیسے رہن جائز نہیں ویسے ہی ارتمان بھی جائز نہیں الا در صورت ولایت عقد کذا فی المطحاوی عن البحر و الخانیۃ و حینئذ فیصح اقرارہ بالرہن والارتمان اور اس وقت میں یعنی جب کہ راہن وہی عاقد بنفسہ ہو تو صحیح ہے اس کا اقرار رہن اور ارتمان کا کذا فی السراج و لا الکتابۃ والاذن بالتجارۃ و تزویج الامتہ و بذاکلہ لو غنانا المفاوض فکل ذلک اور مالک نہیں شریک غلام کے مکان کرنے کا اور اس کو تجارت کے اذن دینے کا اور لونڈی کے نکاح کر دینے کا اور یہ سب جو مذکور ہوا اس وقت ہے جب کہ وہ شریک غنان ہو اور شریک مفاوض کو تو یہ سب کچھ جائز ہے ولو فاض ان یاذن شریک جائز والاسفقد غنانا بحر اور اگر شریک مفاوض غیر کو شریک مفاوض بناوے اگر یہ اپنے شریک کے اذن سے ہے تو جائز ہے اور نہیں تو شرکت غنان منع ہو جائے گی کذا فی البحر اس واسطے کہ غنان کمتر ہے مفاوض سے اور شے اپنی کمتر کی متضمن ہوتی ہے ولایکون لہما فی غنان و مفاوضۃ تزویج العبد و لا الاعتاق و لو علی مال اور جائز نہیں دونوں شریکوں کو غنان اور مفاوضہ میں تزویج غلام کی اور نہ اس کا آزاد کرنا جائز ہے اگر چہ اعتاق بعوض مال کے ہو و لا الہبتہ ای الثوب و نحوہ فلم یجز فی حصۃ شریک و جائز فی نحو لحم و خبز و فاکتہ اور نہ شریکوں کو ہبہ کرنا جائز ہے

یعنی کپڑا اور اس کے مانند کو ہبہ کرنا صحیح نہیں اور اگر ہبہ کرے گا تو اپنے شریک کے حصہ میں نہ ہوگا اور جائز ہے ہبہ مانند گوشت اور روٹی اور میوے کے خلاصہ یہ ہے کہ چاندی سونا اور اسباب ہبہ کرنا درست نہیں اور ماکولات کا ہبہ کرنا درست ہے ولا القرض الا باذن شریک اذنا صریحاً فیہ سراج اور نہ قرض دینا جائز ہے مگر اپنے شریک کے اذن سے ایسا اذن جو صریح ہے قرض میں کذا فی السراج وفیہ اذا قال لا عمل بواحد فذلک التجارۃ الا القرض والمہبہ اور سراج میں ہے جب کہ ایک شریک نے دوسرے سے کہا کہ عمل کر اپنی تجویز کے موافق تو اس کو اس قول سے ہر تجارت جائز ہے سوائے قرض دینے اور ہبہ کرنے کے یعنی اس قول سے رہن اور ارتمان اور سفر اور غلط مال اور غیر کے مال سے شرکت کرنا جائز ہے مگر قرض اور ہبہ درست نہیں کذا فی البحر وکذا اکل ماکان اتلافاً للمال او کان تملیکاً للمال بغیر عوض لان الشریک وصنعت للاسترباح وتوابعہ مالیہ کذلک لا یتظلم عقدہ اور اسی طرح قرض کے مانند ہے جس میں مال تلف ہوتا ہو یا تملیک مال ہو بغیر عوض کے اس واسطے کہ شرکت موضوع ہے واسطے طلب منفعت اور توابع منفعت کے اور جو کام ایسا نہیں اس کو عقد شرکت منتظم نہیں و صحیح بیع شریک و مفاوض من ترید شہادۃ لہ کا بہ وایہ فیقذ علی المفاوضۃ اجماعاً اور صحیح ہے شریک مفاوض کی بیع اس شخص سے جس کی گواہی اس کے حق میں مقبول نہیں چنانچہ اس کا بیٹا اور باپ اور بیع شرکت مفاوضہ پر نافذ ہوگی بالا جماع لا یصح اقرارہ بدین فلا یفیقذ علی المفاوضۃ عندہ بزازۃ صحیح نہیں اس کا اقرار دین کا تو یہ اقرار نافذ نہ ہوگا مفاوضہ پر امام اعظم کے نزدیک کذا فی البزازۃ یعنی اگر شریک مفاوض نے مثلاً اقرار کیا کہ میں نے اپنے بیٹے یا باپ سے قرض لیا ہے تو یہ اقرار غیر صحیح شرکت میں جاری نہ ہوگا فی الخلاصہ اقرار شریک الغان بجازۃ لم یخبر فی حصۃ شریک اور خلاصہ میں ہے اقرار کیا شریک عنان ایک لونڈی کا تو جائز نہیں اس کے شریک کے حصہ میں یعنی ایک شریک کے پاس شرکت کی لونڈی ہے سو اس نے اقرار کیا کہ یہ لونڈی فلا نے شخص کی ہے تو یہ اقرار اس کے شریک کے نصیب میں جائز نہیں کذا فی العالمگیری عن قاضی خاں بوباع احدہما الاخر اخذ ثمنہ والاخصومتہ فیما باعہ او ادانہ اور اگر ایک شریک نے بیع کی تو دوسرے شریک کو اس کی قیمت لینا جائز نہیں اور نہ اس کے بیع اور ادانت میں خصومت جائز ہے یعنی جس مال کو شریک نے بطریق دین دیا اس میں شریک ثانی خصومت نہیں کر سکتا و ہوا ی الشریک ایمن فی المال فقیل قولہ یجوز فی مقدار النسخ والمخسران والنفیاع والدفع لشریکہ ولو ادعاہ بعد موتہ کما فی البحر مستدلاً بما فی وکالہ ولو البجیۃ کل من حک امر لا یمکن استیناف ان فیہ ایجاب الضمان علی الغیر فلا یتصدق وان فیہ نفی الضمان عن نفسه صدق اتحق فلیحفظ ہذا الضابطہ اور وہ یعنی شریک خواہ شریک عنان ہو یا مفاوضہ کذا فی الطحاوی امانت دار ہے مال میں تو اس کا قول مقبول ہوگا قسم کے ساتھ بمقتدا منفعت اور نقصان اور اس المال کے ضائع ہونے اور اپنے شریک کے دینے میں اگرچہ اس کا دعویٰ کیا اپنے شریک کی موت کے بعد چنانچہ بحر الرائق میں ہے وکالت ولو البجیۃ سے استدلال کے کہ شخص نے حکایت کی اس امر کی جس کے استیناف کا وہ ملک نہیں اگر اس میں رجاء ضمان ہوتا ہو غیر بر تو اس کی تصدیق نہ ہوگی اور اگر اس حکایت میں نفی ضمان کی ہو اپنی ذات سے تو اس کی تصدیق ہوگی تو اس قاعدہ کو یاد رکھنا چاہیے ہم صاحب بحر نے کہا کہ ظاہر کلام فقہایہ ہے کہ اگر اپنے شریک کو دفع مال کا دعویٰ کیا تو اس کا قول مع ایمن معتبر ہے خواہ یہ دعویٰ شریک کی حیات میں ہو یا موت میں ظاہر کلام ولو ابی کتاب الوکالۃ میں اس کا مفید ہے اس واسطے کہ اس نے کہا کہ اگر قبض و ولایت کے واسطے وکیل کی پھر موکل مر گیا سو وکیل نے کہا کہ میں نے قبض کیا اس کی حیات میں اور وہ چیز ہلاک ہو گئی اور وارث اس کے منکر ہیں یا وکیل نے کہا کہ میں نے ولایت موکل کو دی تو اس کی تصدیق ہوگی اور اگر قبض دین کے واسطے وکیل کیا تو تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ وکیل نے دونوں موضع میں اس امر کی حکایت کی جس کے استیناف کا مالک نہیں سو وکیل قبض و ولایت نفی ضمان کی اپنی ذات سے حکایت کرتا ہے لہذا اس کی تصدیق ہوگی اور وکیل قبض دین حاکم ضمان ہے موکل پر تو اس کی تصدیق نہ ہوگی انتہی ملخصاً کذا فی المنہج ولینم بالتعویذ و ہذا حکم الامانات اور ضمان دے گا شریک بسبب تعدی کے اور یہی حکم ہے امانات کا یعنی امانت اور ضمان نہیں مگر تعدی و فی غایۃ التقلید بالکان صحیح فلو قال لا تجاوزہ وازم فجاوزہ ضمن حصۃ شریک اور غایۃ میں ہے کہ مفید کرنا شرکت کا ساتھ مکان کے صحیح ہے تو اگر ایک شریک نے دوسرے شریک سے

کہ کہ نوازم سے آگے نہ بڑھنا پھر وہ بڑھ گیا اور مال تباہ ہوا تو ضامن ہو گا اپنے شریک کے حصہ کا بسبب تعدی کے وفی اشباہ نہی احد ہما شریک عن المخرج وعن
بیع التبیہ جاز اور اشباہ میں ہے کہ ایک شریک نے نہی کی اپنے شریک کو شریک کے باہر جانے سے اور ادھار بیچنے سے تو بھی جائز ہے یعنی اگر اس کے خلاف کرے گا
اور مال تلف ہو گا تو ضمان دے گا لیکن الشریک عنانا ومفاد منہ بحرموتہ مجملہ نصیب صاحبہ علی الذہب والقول بخلافہ غلط کما فی وقف
الغنائیہ وسببی فی الودیۃ خلافا لاشباہ چنانچہ ضامن ہوتا ہے شریک اپنے شریک کے حصہ کا خواہ شرکت عنان ہو یا مفاد منہ کذا فی البحر اپنے مرجع سے بلا بیان یعنی
اگر ایک شخص مر گیا اور اس نے اپنے شریک کے مال کا جو اس کے پاس ہے حال نہ بیان کیا تو اس پر ضمان ہے بنا بر مذہب صحیح کے اور قول اس کے مخالف یعنی علم ضمان
کا قول غلط کما فی الوقف الغنائیہ اور کتاب الودیۃ میں اس کی تصریح آوے گی بخلاف اشباہ کے ہم اشباہ کی کتاب الامانت میں ہے کہ احد المتفاوضین جب
مر گیا اور اس نے بیان نہ کیا اس مال کا جو اس کے پاس ہے تو اس پر ضمان نہیں طحاوی نے کہا کہ صاحب اشباہ کا کلام مبنی علی الغلط ہے فروع مثلاً
ملحق شارح کے فی محیط قد وقع حادثان الاول نہاء عن البیع نسیت فباع فاجبت بنفاذہ فی حصۃ وتوقفہ فی حصۃ شریک فان اجازہ فاربع لهما محیط
محیط میں ہے کہ دو حادثے واقع ہوئے پہلا حادثہ یہ کہ ایک شریک نے دوسرے کو ادھار بیچنے سے منع کیا سو شریک نے ادھار بیع کی تو میں نے
جواب دیا بیع کے نافذ ہونے کا باعث کے حصہ میں اور موقوف ہونے بیع کا اس کے شریک کے حصہ میں پھر اگر شریک اپنے حصہ کی بیع کو جائز رکھے گا تو نفع اس کا
دونوں کے واسطے ہے یعنی اگر جائز نہ رکھے گا تو اس کے حصہ کی بیع باطل ہے الثانیہ نہاء عن الاخراج فخرج ثم ربح فاجبت ان غاصب حصۃ شریک بالاجازۃ
فینبغی ان لا یكون الربح علی الشرط انتہی ومقتناہ فساد الشریکۃ تدر دو حادثہ یہ ہے ایک شریک نے دوسرے کو منع کیا مال کو شریک کے باہر جانے
سے سو شریک باہر نکلا یعنی مال لے کر پھر اس کو منفعت حاصل ہوئی تو میں نے جواب دیا کہ وہ اپنے شریک کے حصہ کا غاصب ہے بسبب اخراج کے تو لائق
یہ ہے کہ نفع موافق شرط کے مشترک نہ ہو انتہی اور مقتضی اس جواب کا فساد شرکت ہے کذا فی النہر یعنی اس واسطے کہ شرکت غصب کی طرف منتقل ہوئی وہیہ
تفرع علی کونہ امانۃ ماسئل قاری الہدایۃ عن طلب محاسبۃ شریک فاجاب لایزیم بالتفصیل ومثلہ الغارب والوصی والمتولی نہرو قضاۃ زماننا لیس
لہم قصداً بالمحاسبۃ الاصول الی سحت المحسول اور نہ الفائق ہے اور متفرع ہے مال شرکت کے امانت ہونے پر وہ مسئلہ جس کا سوال ہوا قاری ہدایہ سے
کہ جو شخص اپنے شریک سے محاسبہ طلب کرے تو قاری ہدایہ نے جواب دیا کہ شریک پر جواب دینا یہ تفصیل لازم نہ کیا جائے گا یعنی جو شریک امین ہے تو نفع
نقصان میں اسی کا قول اجمالاً مع الیہا معتبر ہو گا اور شریک کے مانند مضارب اور یتیم وصی اور متولی وقف ہے کذا فی النہر اور ہمارے زمانے کے قاضیوں
کو حساب لینے اشخاص مذکورین سے کچھ ارادہ نہیں سوائے حرام طے کے ہم جلی نے کہا یہ سب عبارت نہر الفائق کی ہے تو شایع کو مناسب تھا کہ لفظ نہر
کو ذلتا کہ لفظ فی کافی ہے اور آخر میں انتہی کتا واما لتقبل وتسمی شرکھ صناع وایمال وابدان اور یا شرکت تقبل ہے اور اس کو شرکت صنائع اور شرکت
اعمال اور شرکت ابدان بھی کہتے ہیں ہم شرکت تقبل اس واسطے کہتے ہیں کہ ایک شریک عمل کو قبول کرتا ہے اور اپنے شریک کی طرف ڈال دیتا ہے اور شرکت
صناع اس واسطے کہتے ہیں کہ اہل حرفہ یہ شرکت باہم کرتے ہیں اور شرکت اعمال اہل ابدان اس واسطے کہتے ہیں کہ دونوں شخص اپنے ابدان سے عمل کرتے ہیں
غالباً اگرچہ دونوں کو عمل کرنا لازم نہیں ان التفق صانغان خیاطان او خیاط وصبغ فلا یزیم اتحاد صنعة وکان علی ان تقبل الاعمال
التي یمکن استحقاقها شرکت تقبل ہے اگر متفق ہوں دو اہل حرفہ یعنی دو درزی یا دو رنگریز اس پر کہ ان اعمال کو قبول کریں جن کا استحقاق ممکن ہے
اور جب خیاط اور رنگریز کی شرکت صحیح ہوئی تو ثابت ہوا کہ اتحاد حرفہ اور اتحاد ممکن شرکاً لازم نہیں شرکت میں ہم امکان استحقاق عمل کی قید سے ان اعمال
کی شرکت نکل گئی جو غیر مستحق ہیں عقد سے چنانچہ دلالی اور یہ ضرور ہے کہ عمل حلال ہو نہ حرام اور عمل قبول کرنا دونوں کا شرط نہیں بلکہ اگر ایک شخص کام لے
اور دوسرا کام کرے یا ایک درزی کسی کا کپڑا لے اور قطع کر کے دوسرے خیاط کو دے سینے کے واسطے تو جائز ہے کذا فی الطحاوی ومنہ تعلیم

کتابہ و قرآن وفقہ علی المفتی بر اور مجملہ عمل حلال جس کا استحقاق عقد سے ممکن ہے تعلیم کتابت اور قرآن اور تعلیم فقہ ہے بموجب قول مفتی بے کم متاخرین ک نزدیک
اس پر فتویٰ ہے کہ طاعات پر اجرت لینا صحیح ہے بخلاف شرکت دلائل و مغنی و شہود محاکم و قراء مجالس و تعازی و وعظ و سوال لان التوکیل بالسوال
لا یصح قبیہ و اشباہ بخلاف دلالوں کی شرکت اور گویوں کی شرکت اور محکموں کے گواہوں کی شرکت اور مجالس اور ماتم کے قاریوں کی شرکت اور واعظوں
کی شرکت اور سائلین کی شرکت کے اس واسطے سائلین کی شرکت جائز نہیں کہ سوال کرنے کے واسطے وکیل کرنا صحیح نہیں کذا فی القیۃ و الاشباہ و شرکت
دلائل اس واسطے صحیح نہیں کہ دلال کے عمل کا استحقاق بعد اجارہ صحیح نہیں بلایان مدت کذا فی المجتبیٰ اور مفتی یعنی گویوں کی شرکت اس واسطے صحیح نہیں
کہ غنا حرام ہے اور شرکت شہود اس واسطے جائز نہیں کہ گواہ پر اجرت لینا صحیح نہیں اور شرکت قرآن خوانوں کی مجالس اور ماتم کے مکانوں میں بطریق
قرأت زمزمہ یعنی کنگڑی سے پڑھنا صحیح نہیں اس واسطے کہ ممکن الاستحقاق اور شرکت واعظین بھی بسبب عدم استحقاق کے صحیح نہیں تعازی جمع تعزیت
مراد ماتم ہے جو اموات کے وقت ہوتا ہے کذا فی الطحاوی و یون الکسب بینهما علی ما شرط مطلقاً فی الاصح لانہ لیس بربح بل بدل عمل فصح لقویہ
اور ہوگا کسب دونوں شریکوں کے درمیان میں بموجب ان کی شرط کے مطلقاً قول اصح میں اس واسطے کہ کسب نفع نہیں بلکہ عمل کا بدلہ ہے تو اس کی تقویم صحیح
ہے ہم اگرچہ عمل بالثمن صفت مشروط ہو اور مال اثلاً یعنی ایک ثلث ایک شریک کا اور وثلاً دوسرے شریک کا تو بھی صحیح ہے باعتبار استحسان کے
اس واسطے کہ جو مال کسب سے حاصل ہوتا ہے وہ منفعت میں داخل نہیں اس واسطے کہ منفعت ہوتی ہے جنس کے اتحاد کے وقت یعنی جب کہ اس المال اور
منفعت ایک جنس ہوں اور حالانکہ یہاں دونوں مختلف الجنس ہیں اس واسطے کہ اس المال یہاں عمل ہے اور منفعت مال ہے تو یہ مال عمل کا بدلہ
ہو اور عمل تقویم پذیر ہے یعنی عمل قلیل کی تقویم مال کثیر سے صحیح ہے چنانچہ ایک شخص کو مزدور مقرر کیا اجرت مثل سے زیادہ دے کر بخلاف شرکت الوجود کہ اس
میں کم اور زیادتی منفعت کی صحیح نہیں بموجب قیاس کے چنانچہ آگے معلوم ہوگا کذا فی المنع و کل ما قبلہ احدہما یلزم مہما و علی بذل الال فی طالب کل واحد
منہما بالعمل ویطالب کل منہما بالاجر ویراد افہما بالرفع الیہ ای الی احدہما اور جس کام کو ایک شریک قبول کرے گا تو دونوں پر وہ لازم ہو جائے گا
اور بموجب اسی قاعدے کے تو مطالبہ عمل کا کیا جائے گا ہر شریک سے اور ہر شریک مزدوری کا مطالبہ کرے گا اور بری الذمہ ہوگا مزدوری کا لینے والا ایک
شریک کو دے کر والی اصل من اجر عمل احدہما بینهما علی الشرط ولولا آخر مرئینا و مسافر ائتنع عدا بلا عذر لان الشرط مطلق العمل لا عمل
القابل لا تری ان القصار لو استعان بغيره او استاجرہ استحق الاجر بذاتیہ اور جو مزدوری ایک شریک کے کام کرنے سے حاصل ہوگی وہ دونوں میں منقسم
ہوگی بموجب شرط کے اگرچہ دوسرا شریک بیمار ہو یا سفر میں ہو یا عدا بلا عذر عمل سے باز رہا ہو اس واسطے کہ شرط مطلق عمل ہے کسی شریک کا عمل ہونا
بالخصوص قبول کرنے والے شریک کا عمل کیا تو نہیں جانتا کہ دھوبی اگر امداد چاہے غیر شخص سے یا کسی کو مزدوری لگا دے تو اجرت کا مستحق ہوگا کذا فی
البرزخ و اما وجوہ ہذا رابع وجوہ شرکت العقد ویرا شرکت وجوہ ہے یہ چوتھی قسم ہے شرکت العقد کے اقسام کی ہم شرکت الوجوہ اس واسطے اس کا نام ہوا کہ
ادھار خرید کر نابذوں و جاہلت کے نہیں ہوتا یعنی جس شخص کی وجاہت اور اعتبار لوگوں میں ہوتا ہے اسی کے ہاتھ اولاد بیچتے ہیں کذا فی المنع ۱۵
عقد الی بلا مال علی ان لیشتري انواعاً او انواعاً او یوجوہ ہما دی بسبب وجاہتہما و بیعاً فاحصل بالبیع یدفعان منہ ثمن ما اشتريا بالنسیئۃ و بالقی بینہما او
یا شرکت الوجوہ ہے اگر دونوں شریکوں نے رجا ب قبول کیا بدول مال کے اس شرط پر کہ دونوں شخص ایک قسم یا چند اقسام کی چیزیں خرید کریں اپنی وجاہت
اور اعتبار سے اور بیچیں سو بیع سے جو حاصل ہو اس میں سے قیمت اس کی دین جس کو ادھار خرید کر لیا اور جو باقی بچے بعد ادا کے قیمت کے دونوں میں منقسم ہو
ہم شرکت الوجوہ ہے کہ دو شریک ہوں اور کسے پاس مال نہیں لیکن لو کہیں انکی دھانت ہے سود دونوں کیس کہ ہم شریک ہوئے اس پر کہ ادھار لیں و نقد بیچیں اس شرط پر کہ جو حق تعالیٰ نفع دے وہ ہمارا ہیں
نقسم بموجب ایسی ایسی شرط کے کذا فی العالمگیر عن البدائع و یون کل منہما من تقبل الوجوہ عنانا و مفاوضۃ ایضا بشرطہ السابق اور ہر ایک قسم
تقبل اور وجوہ کی عنان ہوتی ہے اور مفاوضۃ بھی موافق اپنی شرط سابق کے ہم شرکت تقبل میں مفاوضۃ اس طرح ہوگا کہ دونوں شریک لفظ مفاوضۃ

خود مالک نہیں تو اپنی جائیداد کی اقامت کا کیونکر مالک ہوگا کذا فی المنع معدن وہ ہے جس کی وضع پیدائشی ہو اور کنز وہ ہے جس کی وضع بنی آدم سے ہو اور کارز دونوں کو شامل ہے تو اگر شایع تعداد مباحات میں طلب معدن و کنز باہلی کتنا فتاویٰ عالمگیری کے مانند تو مناسب تھا اس واسطے کہ کنز اسلامی لفظ ہے نہ مباح اور اگر مٹی اور کنکر مملوک ہوں اور دشمنوں ان کو خرید کر کے اینٹ اور چوڑے پکادیں اور بیچیں تو بائز ہے عینی نے کہا یہ شرک الوجوہ ہے اور فتح القدیر میں کہا کہ یہ شرک المنافع ہے کذا فی الطحاوی و ما حصلہ احدہما فذلہ ما حصلہ معا فلہما نصفین ان لم یعلم بالکل اور مباحات میں سے جو ایک شریک حاصل کرے گا تو وہ ہی اس کا مالک ہوگا یعنی بسبب فاسد ہونے شرکت کے اور جس کو دونوں ساتھ ہی حاصل کریں گے تو وہ دونوں میں نصفانصاف ہوگا اگر معلوم نہ ہو کہ ہر شخص نے کتنا حاصل کیا یعنی اگر ایک کی تحصیل معلوم ہو تو اس کے موافق مالک ہوں گے ہم فتاویٰ خیرہ میں ہے کہ عورت کا زوج اور بیٹا ایک گھر میں رہتے اور علیحدہ علیحدہ کسب کرتے ہیں اور حاصلات کسب یکجا رکھتے ہیں اور تفاوت اور تساوی اور تمیز معلوم نہیں تو وہ مال دونوں میں برابر ہوگا اور اسی طرح چند بھائی اپنے باپ کی میراث میں سوداگری یا کھیتی کرتے ہیں اور مال زیادہ ہوا تو برابر میں تقسیم ہوگا اگرچہ کام اور تدبیر میں متفاوت ہوں و ما حصلہ احدہما باعانتہ صاحبہ ہر مشترک بالغ بالغ محمد و عند ابی یوسف لایجاب و نصف من ذلک قبل تقدیم قول محمد یوزن بتا نہر و عن ابیہ و مباحات میں سے جو ایک شخص نے حاصل کیا اپنے ساتھی کی مدد سے تو وہ چیز انہی شخص کی ہے اور اس کے ساتھی کے واسطے اجرت ہے اس کی محنت کے مانند اجرت مثل کتنی کیوں نہ ہو جملے محمد کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک اس چیز کی نصف قیمت سے اجرت زیادہ نہ ہوگی بعضوں نے کہا مقدم لانا فقہا کا محمد کے قول کو اس کے مختار اور مفتی بہ ہونے پر آگاہ کرتا ہے کذا فی النہر والعنایم حموی نے مفتاح سے نقل کیا کہ قول محمد فتویٰ کے واسطے مختار ہے اور غایۃ البیان میں ہے کہ قول ابو یوسف استحسان ہے والنزح فی الشریکۃ الفاسدۃ بقدر المال ولا عبرۃ بشرط الفضل فلوکل المال لاحدہما فلا اثر ہر مشترک کما لو دفع حباتہ لکریل یوہر لوالاہرینہما فالشرکۃ فاسدۃ والنزح للمالک للآخر ہر مشترک و کذلک السفینۃ والبیت اور شرکت فاسدہ میں نفع بقدر مال کے ہے اور اعتبار نہیں زیادہ لینے کی شرط کا سو اگر سب مال ایک شریک کا ہے تو دوسرے شریک کو اس کی محنت کے مانند اجرت ملے گی چنانچہ ایک شخص نے اپنا جانور ٹٹو یا بیل دوسرے مرد کو دیا تا اس کو کراہی چلاوے اور اجرت دونوں میں مشترک ہے تو یہ شرکت فاسدہ ہے اور تمام نفع مالک کا ہے اور دوسرے مرد کے واسطے اجرت مثل ہے اور یہی حکم ہے نافذ اور گھر کا کام قفیلہ میں ہے کہ ایک شخص نافذ کا مالک ہے اس نے اپنے ساتھ چار شخص شریک کیے اس شرط پر کہ نافذ کو چلا دیں اور جو فائدہ ہو اس میں سے ہر پنجواں حصہ مالک کا اور باقی چاروں میں برابر تو یہ شرکت فاسدہ ہے اور مال کا مالک صاحب کشتی ہے اور اس پر چاروں کی اجرت مثل ہے لوبیع علیہما البر فالنزع رب البر ولا اثر ہر مشترک الدابة ولولا حدہما بغل ولا اثر یحیر فالاجیرینہما علی مثل اجرا البض لبعیر ہر اور اگر ایک شخص نے اپنا جانور دوسرے کو دیا تا کہ وہ اس کے اوپر گھسیوں لاد کر بیچے تو نفع گھسیوں کے مالک کا ہے اور دوسرے کو جانور کی اجرت مثل ملے گی اور اگر ایک شخص کا بچہ ہے اور دوسرے کا اونٹ تو اجرت دونوں میں منقسم ہوگی بچہ اور اونٹ کی اجرت کے مانند کذا فی النہر صاحب نہر نے کہا اس واسطے شرکت فاسدہ ہے کہ جانور کی منفعت مال شرکت ہونے کی لیاقت نہیں ہوتی و تبطل الشریکۃ ای شرکت العقد بموت احدہما علم الاثر اولاً لانہ عزل حکمی اور باطل ہو جاتی ہے شرکت یعنی شرکت العقد ایک شریک کے مرنے سے دوسرے شریک نے اس کی موت معلوم کی ہو یا نہ اس واسطے کہ موت عزل حکمی ہے تو علم اس میں شرط نہیں موت سے شرکت اس واسطے باطل ہو گئی کہ شرکت میں وکالت ضرور ہے اور موت سے وکالت باطل ہو جاتی ہے کذا فی المنع ولو حکما بان قضی بلحاظ تدبیر موت سے شرکت باطل ہوتی ہے اگرچہ موت حقیقی نہ ہو حکمی ہو اس طرح ہر کہ ایک شریک کے حقوق دار الحرب پر حالت ارتداد میں قاضی کا حکم ہو گیا ہو و تبطل ایضاً بانکارہ لاول قولہ لا عمل معک فتح اور شرکت باطل ہوتی ہے شرکت کے انکار سے اور یوں کہنے سے کہ میں تیرے ساتھ کام نہیں کرتا کذا فی

ف چند بھائی باپ کی میراث میں تجارت کرتے ہیں تو برابر حصہ پاویں گے گو عمل اور تدبیر میں متفاوت ہوں ۱۲

الفتح ولفسخ احدہما ولولمال عروض بخلاف المفاربتہ ہوا المختار بزائزہ خلاف للزلی اور شرکت باطل ہوتی ہے ایک شریک کے فسخ کر ڈالنے سے اگرچہ مال شرکت عروض ہونہ نقد بخلاف مفاربت کے کہ وہ فسخ کرنے سے فسخ نہیں ہوتی اگر مال عروض ہوا اور یہی قول مختار ہے کذا فی البرزازیہ بخلاف زلیعی کے کلام کے ہم زلیعی کے کلام سے نکلتا ہے کہ جب مال عروض ہو تو فسخ جائز نہیں ویتوقف علی علم الاخر لانه عزل قصدی اور فسخ شرکت موقوف ہے دوسرے شریک کے علم پر اس واسطے کہ یہ عزل قصدی ہے نہ سبکی م طحاوی نے کہا تینوں طرح کا فسخ علم پر موقوف ہے یعنی فسخ انکاری اور اظہار عدم عمل کا فسخ اور فسخ صریح و مجنونہ مطبقا خارج بعد ذلک للعامل لکنہ یتصدق بریح مال المجنون تا تاریخانیہ اور شرکت باطل ہوتی ہے شریک کے جنون مطبق ہونے سے اور فسخ شرکت کے بعد کا فسخ عامل کے واسطے ہے لیکن وہ غیرات کرے مجنون کے مال کی منفعت کو کذا فی التا تاریخانیہ ہم ظاہر شرکت فسخ ہونے کا علم نہیں بلا اطلاق جنون کی مدت ایک مہینہ ہے یا چھ مہینے علی اختلاف القولین کذا فی الطحاوی ولم یرک احدہما مال الاخر بغیر اذنہ فان اذن کل فادیا معا وجہل ضمن کل نصیب صاحبہ و تقاصا ورجع بالزیادۃ اور نہ زکوۃ دے ایک شریک دوسرے کے مال کی بدون اس کے اذن کے پھر اگر شریک نے دوسرے کو اپنے مال کی زکوۃ دینے کا اذن دیا پھر دونوں نے ساتھ ہی زکوۃ دی یا تقدیم اور تاخیر معلوم نہ ہوئی تو ہر شریک حصہ شریک ثانی کا ضمان دے اور دونوں باہم مجرا کر لیں یا زیادتی کو پھیر لے یعنی اگر شرکت مفاوضہ ہو یا شرکت عنان میں دونوں کا مال برابر ہو تب تو باہم مجرا کر لیں اور اگر ایسی شرکت عنان ہو جس میں دونوں مال کم و بیش ہوں تو زیادہ مال والا مقدار زیادت کو شریک سے ضمان لے وان ادیا متعاقبا کان الضمان علی الثانی علم باداء صاحبہ والا کما لو باداء الزکوۃ او الکفارة اذا دفع للفقیر بعد اداء الامر بنفسہ لان فعل الامر عزل مکی و فیہ لا یشرط العلم ظافرا لہما اور اگر دونوں شریکوں نے زکوۃ آگے پیچھے ادا کی تو دوسرے دینے والے پر ضمان ہو گا خواہ ثانی کو اپنے شریک کے ادا کرنے کا علم ہو یا نہ ہو جیسے اداے زکوۃ اور کفارہ کا مامور جب کہ فقیر کو دے بعد ادا کرنے امر کے بذات خود ضامن ہوتا ہے اس واسطے کہ امر کا فعل عزل مکی ہے اور اس میں علم شرط نہیں ہمار کے نزدیک بخلاف صاحبین کے مذہب کے کہ ان کے نزدیک ضمان نہیں در صورت عدم علم در صورت تعاقب ثانی ادا کرنے والے پر اس واسطے ضمان واجب ہوا کہ اس نے ادا نہ کیا امر کا معنی فرض کا ساقط کرنا امر پر ہے اس واسطے کہ جب امر نے اول زکوۃ دی تو اس پر سے فرض ساقط ہو گیا پھر مامور کے دینے سے کچھ ساقط نہ ہوا تو وہ امر کا مخالف ہوا لہذا اس پر ضمان لازم آیا خواہ اس کو اس کا علم ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ امر کے ادا سے مامور کا معزول ہو گیا بسبب فوت ہونے محل کے اور یہ مختلف نہیں ہوتا علم اور جہل سے جیسے بیع عبد کا وکیل موکل کے آزاد کر دینے سے معزول ہو جاتا ہے اس کو عتاق کا علم ہو یا نہ ہو کذا فی المنع الشتری احد المتقافضین امتہ باذن الاخر صریحا فلا یفنی سکوۃ لبطا ما فنی لہ لا لشرکتہ بلا شئی تتضمن الاذن بالشاء للوطی الہبتہ اذ لا طریق لحملہ لایا لحرمتہ و طی المشتک وہبتہ الشاء فیما لا یقسم جائزۃ و قال یزید نصف الثمن ایک شریک متفاوض نے لونڈی خریدی دوسرے شریک کے صریح اذن سے تو کافی نہ ہو گا چپ رہنا اس واسطے خرید کی تاکہ اس سے قربت کرے تو وہ لونڈی اسی کی ملک خاص ہوگی نہ شرکت کی مفت مملوک مشتری ہوگی اس واسطے کہ وطی کے واسطے خرید کا اذن دینا مہ کا متضمن ہے اس واسطے کہ وطی کے حلال ہونے کا کوئی طریقہ نہیں سوائے ہر سبب حرام ہونے مشتری لونڈی کی وطی کے اور ہر مشاع کا اس امر میں جس میں تقسیم نہیں ہو سکتی جائز ہے اور صاحبین نے کہا کہ شریک مشتری کو نصف قیمت دینا لازم ہے وللیا یلع والمستحق اخذ کل ثمنہا و عقر الثمن المفاوضہ للکفالة اور لونڈی کے بائع اور مستحق کو جائز ہے لونڈی کی قیمت اور اس کا ہر مثل لیتا ہر شریک سے بسبب متضمن ہونے مفاوضہ کے ضمانت کو ہم یہاں لف و نش مرتب ہے یعنی بائع ہر شریک سے قیمت اس کی لے سکتا ہے اور مستحق ہر مثل و من اشتری عبد امثلا فقال لہ اخر اشترنی فیہ فقال فعلت ان قبل القبیض لم یصح وان بعدہ صح ولزمہ نصف الثمن ان لم یعلم بالثمن خیر عند العلم بہ اور جس نے مثلاً ایک غلام خرید کیا تو غیر شخص نے اس سے

کہا کہ اس میں مجھ کو شریک کرے سو مشتری نے کہا کہ میں نے یہ کام کیا یعنی شریک کیا اگر یہ قول قبل قبض کے ہے تو صحیح نہیں اور اگر بعد قبض کے ہے تو صحیح ہے اور اس کو نصف قیمت لازم ہے اور اگر دوسرے کو قیمت معلوم نہیں تو وہ مختار ہے قیمت معلوم ہونے کے وقت چاہے لے چاہے نہ لے ہم قبل قبض شرکت اس واسطے صحیح نہ ہوئی کہ بیع منقول کی قبل قبض جائز نہیں ولو قال الشریک فیہ فقال نعم ثم لقیہ آخر و قال مثله و اجیب نعم فان کان القائل عالماً بشارکۃ الاول فله ربعہ وان لم یعلم فله نصفہ لکنہ مطلوبہ شرکت فی کاملہ و حینئذ خرج العبد من ملک الاول اور اگر غیر شخص نے کہا کہ مجھ کو شریک کرے غلام کی خرید میں سو مشتری نے کہا ہاں تجھ کو شریک کیا پھر مشتری کو دوسرا شخص ملا اور اس نے بھی مانند اس بھی مانند اس کے کہا یعنی شرکت کی درخواست کی اور جواب دیا کہ ہاں تو بھی شریک ہے تو اگر قائل ثانی شرکت شخص اول کو جانتا ہے تو وہ چوتھائی کا مالک ہے اور اگر اس کو شرکت کا علم نہیں تو نصف کا مالک ہوگا اس واسطے کہ قائل ثانی کو پوری غلام کی شرکت مطلوب ہے اور اس وقت میں غلام نکل جائے گا اول کی ملک سے ہم قائل ثانی در صورت علم شرکت اس واسطے چوتھائی کا مالک ہوگا کہ اگر بایاب اول سے نصف غلام قائل اول کا ہو گیا تھا اور نصف مشتری کا تو ایجاب ثانی سے مشتری شرکت نہیں کر سکتا مگر اپنے نصف میں تو نصف نصف ربع ہوا اور قائل ثانی در صورت عدم علم شرکت اس واسطے نصف کا مالک ہوگا کہ قائل ثانی کو بعد کامل میں شریک ہونا مطلوب ہے حالانکہ ایجاب اول سے نصف بعد میں قائل اول کو شریک کر چکا تو نصف باقی قائل ثانی کا ہوگا اب مشتری اول کی غلام میں کچھ بھی ملکیت باقی نہ رہی کذا فی المنع ما شترت الیوم من انواع التجارۃ ففی مینی و بنیک فقال نعم جانا شباہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ جو میں آج خرید کروں تجارت کی اقسام سے سو وہ مجھ میں اور تجھ میں مشترک ہے سو دوسرے نے کہا ہاں تو یہ جائز ہے کذا فی الاشباہ ہم ذکر یوم اور وقت شرط نہیں اور ایک شخص دوسرے کا حصہ بیع نہیں کر سکتا بدون اس کی اجازت کے اس واسطے کہ دروز خرید میں شریک ہوئے ہیں نہ بیع میں کذا فی الطحاوی و فیہا تقبل ثلثہ عملاً بلا عقد شرکت فعلہ احدہم فلہ ثلث الابر و لا ینحی لآخرین اور اشباہ میں ہے کہ تین شخصوں نے ایک کام کرنا قبول کر لیا بلا عقد شرکت سو ایک شخص نے وہ عمل پورا کر دیا تو اس کو تہائی مزدوری ملے گی اور باقی دو شخصوں کو کچھ نہ ملے گا ہم چونکہ وہ باہم شریک نہ تھے تو ہر شخص پثلث عمل لازم تھا اس واسطے کہ ہر شخص پر تہائی کا کام تہائی مزدوری کے عوض مستحق تھا سو جب ایک شخص نے پورا کام کر دیا تو دثلث عمل کے اس نے بطور احسان کے کہے لہذا بحق مزدوری کا ہوگا ابن وہبان نے کہا یہ حکم باعتبار قصد کے ہے لیکن باعتبار دیانت کے اس کو پوری مزدوری دینا مناسب ہے جب کہ ان سے کام لینا بطور یومیر کے نہ ہو اس واسطے کہ ظاہر حال حامل یہ ہے کہ اس نے تمام کام اس امید سے کیا کہ پوری مزدوری پاوے کافروع مسائل ملحقہ شارح کے القول لمنکر الشریکۃ قول معتبر شرکت کے منکر کا ہے ہم اگر ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ یہ میرا شریک مفاوض ہے اور وہ شخص منکر ہے اور مال منکر کے قبض میں ہے تو منکر ہی کا قول قسم کے ساتھ مقبر ہے اور مدعی پر گواہ لانا لازم ہے کذا فی الفتح برہن الوثرۃ علی المفاوضۃ لم یقبل حتی یرہنوا انہ کان مع الحی فی حیوۃ المیت گواہ لائے وارث شرکت مفاوضہ پر تو مقبول نہیں جب تک کہ اس پر گواہ نہ لائیں کہ مال مشترک شریک زندہ کے کہ پاس تھا شریکیت کی زندگی میں اس واسطے کہ مفاوضہ مقتضی بقاء مال نہیں بلکہ ممکن ہے کہ مال ہلاک ہو گیا ہو تو اس کا بیان ضرور ہے کہ یہ مال مشترک ہے بعد اس کے نصف مال کا حکم ہوگا برہنوا علی الارث والحی علی المفاوضۃ قضی لہ بنصفہ فتح وارث گواہ لائے میت کی وارث پر اور شریک زندہ نے گواہ گدا نے شرکت مفاوضہ پر یعنی میت میرا شریک مفاوض تھا تو شریک زندہ کو نصف مال میت کا دلا یا جاوے گا کذا فی الفتح تصرف احد الشریکین فی البلد والاخر فی السفر وار اولقسمہ فقال ذوالید قد استقرت الفافاقول لان المال فی یدہ تصرف کیا ایک شریک نے شہر میں اور دوسرے نے سفر میں اور کسی شریک نے قسمت کا ارادہ کیا تو قابض مال نے کہا کہ میں نے تو ہزار درم قرض لیے تھے یعنی شرکت نہیں جو قسمت ہو تو اسی کا قول معتبر ہے اگر مال اس کے ہاتھ میں ہے ہم اور دوسرے کو ہزار درم لینا جائز ہے کذا فی المنع حلبی نے کہا ذوالید کہنے کے بعد قبض مال کی شرط کی کچھ حاجت نہیں شرکاء کا ہوا امرتہ و دفعوہ لاحدہم لیحفظہ فدرہ فی التراب ولم یجدہ خلف فقط

بند لوگوں نے انکو رکاب باغ خرید کیا پھر اس کا پھل بیچا اور اس کی قیمت آپس میں سے ایک شخص کو دی حفاظت کے واسطے سو اس نے مال کوٹی میں گاڑ دیا پھر تلاش کیا تو مال نہ پایا تو اس سے فقط قسم لی جائے گی یعنی اس پر ضمان نہیں کہ وہ امین ہے و دفع لآخر لا قرض نصف و عقد الشراکۃ فی کل فشری امتنع فطلب رب المال حصته ان لم یصیر لنفسه اخذ المتاع بقیمة الوقت ایک شخص نے دوسرے کو کچھ مال دیا نصف اس کو قرض دیا اور کل مال میں شرکت منعقد کی سو دوسرے شخص نے تجارت کا اسباب خرید کیا پھر مال کے مالک نے اپنا حصہ طلب کیا یعنی اپنا قرض مانگا کذا فی الطحاوی تو اگر وہ مال بکنے اور نقد حاصل ہونے تک مبرا نہ کرے تو اسباب کھلے فی الحال کی قیمت سے یعنی وقت طلب قیمت سے لے نہ خرید کے بموجب بینہ ماتع علی دابة فی الطریق سقطت فاکتری احد ہما و البیعة الا خر خوف من ہلاک المتاع و نقد ربح بجملة قیمة و شخصوں کا اسباب مشترک ایک جانور پر بتقارہ میں وہ جانور گرہ لڑا تو ایک شریک نے دوسرے شریک کی قیمت میں دوسرا جانور کرایہ کیا اسباب کے منافع ہونے یا نقصان کے خوف سے تو اپنے شریک سے بقدر اس کے حصہ کے کرایہ بھر لے کذا فی القیمة و ابۃ مشترکۃ قال البیطارون لا بد من کیما فکولاً لمانع لم یضمن ایک جانور مشترک بیمار ہے سالو تریوں نے کہا کہ اس کا داغنا ضرور ہے سو داغ دلایا اس کو شریک حاضر نے دوسرے شریک کی غیبت میں پھر جانور ہلاک ہو گیا تو حاضر پر ضمان نہیں کذا فی المنع و اربعین من اربعین من احد ہما و خربت ان خربت بالسکنی ضمن ایک گھر دو میں مشترک ہے اس میں ایک شریک نے سکونت کی اور وہ منہم ہو گیا اگر اس کی سکونت کے سبب منہم ہو گیا تو ان پر ضمان ہے ہم مشترک گھر غیر مقسوم میں شریک کو بقدر اپنے حصہ کے سکونت کرنا جائز ہے بعد ہر پے ہے اور مقسوم میں سوائے اپنے حصہ کے سکونت جائز نہیں کذا فی الطحاوی طاحونہ مشترکۃ قال احد ہما لصاحبہ عمر لا یتعلق بحدہ لعملة تکفی فی الارضی بعمار تک فخر عالم ربح جو اہر الفتاویٰ پنجکی مشترک ہے دو میں سوا ایک شریک نے کہا اپنے دوسرے شریک سے کہ کسی از سر نو تعمیر کر سو اس نے کہا کہ میں عمارت مجھ کو کافی ہے میں تیری عمارت سے راضی نہیں سو اس نے اس کی تعمیر کی تو وہ اپنے شریک سے عمارت کا خرچ نہیں لے سکتا کذا فی جو اہر الفتاویٰ ہم طاحون مشترک سے ہر چیز قسمت پذیر مراد ہے و فی السرا بۃ طاحونہ مشترکۃ اتفق احد ہما فی عمارتہما فلیس متطوع و لو اتفق علی عبد مشترک اوادی خراج کم مشترک فهو متطوع الکل من منع المصنف اور سراجیہ میں ہے مشترک پنجکی کی عمارت میں ایک شریک نے خرچ کیا تو وہ محسن نہیں یعنی شریک سے اس کے حصہ کے موافق لے گا اور اگر غلام مشترک پر خرچ کیا یا انکو مشترک کا خراج ایک شریک نے ادا کیا تو وہ محسن ہے یہ جمیع مسائل مذکورہ مصنف کی شرح المنع الغنار سے منقول ہیں قلت و الضابطان کل من اجبر ان یفعل مع شریک اذ افعل احد ہما بلا اذن فهو متطوع و الا لا شایع کتا ہے میں کتا ہوں اور قاعدہ کلیہ مسائل مذکورہ کا یہ ہے کہ جس شخص پر اپنے شریک کے ساتھ کام کرنے کا جبر ہو سکتا ہو تو جب ایک شریک وہ کام کرے گا دوسرے شریک نے بلا اذن تو وہ محسن ہے اور اگر اس کام میں شریک پر جبر نہیں تو فاعل محسن نہیں ہم در صورت جواز جبر شریک فاعل قاضی سے نالش کر سکتا ہے تا مانی بڑی شریک ثانی سے وہ کام کر دے پھر باوجود اس کے جب کہ اس نے نالش نہ کی تو وہ تعمیر وغیرہ میں مضطر نہ کھڑا محسن ہوا لہذا شریک سے نصف خرچ کا دعویٰ نہیں کر سکتا اور در صورت عدم جواز جبر اگر ایک شریک تعمیر وغیرہ کرے گا بلا اذن تو محسن نہ ہو گا کہ اب وہ اپنے مال بچانے کے واسطے مظلوم ہے تو اپنے شریک سے نصف خرچ کا دعویٰ کرے گا اور یہ قاعدہ جمیع فروع مذکورہ کو شامل ہے سوائے مسئلہ سراجیہ کے اور ظاہر جو اہر الفتاویٰ کا مسئلہ معتمد ہے اس واسطے کہ قاعدہ مذکورہ کے اور نظائر کے موافق ہے یا سراجیہ کا مسئلہ اس صورت پر محمول ہے جب کہ بحکم قاضی خرچ کرے واللہ اعلم کذا فی الطحاوی و لا یجوز الشریک علی العمارۃ الا فی ثلث وصی و ناظر و ضرورة تعذر قسمة لکری نہرو مرۃ قناتہ و یرو د و لاب و سفینۃ معینۃ و حائط لا یقسم اسرارہ فان کان الحائط یجتمل التسمۃ و ہنی کل واحد فی نصف البستۃ لم یجوز الا جبر و کذا کل الما لقسیم کما دخان و طاحون و حمامہ فی متفرقات قناتہ البحر و العینی و الاستبہاء اور شریک پر عمارت کے واسطے زبردستی نہیں ہوتی مگر تین صورت میں وصی یتیم اور ناظر وقت اور تعذر قسمت کی ضرورت میں چنانچہ اصلاح نہر اور کنویں اور درہٹ اور معین کشتی کی مرمت اور اس دیوار کی مرمت جس کی بنیاد منقسم نہیں ہو سکتی سو اگر دیوار قسمت کی محتمل ہو یعنی طویل ہو اور ہر شریک اپنے حصے میں پردہ کر سکتا ہو تو اس کی

مرمت میں شریک ثانی پر جبر نہ کیا جاوے گا اور اگر دونوں شریکوں میں آڑ اور پردہ نہ ہو سکتا ہو تو شریک ثانی پر تعمیر کے واسطے جبر ہو گا اور اسی طرح کا حکم علی التفصیل ہر ایک اس چیز میں ہے جو قسمت پذیر نہیں چنانچہ حمام اور خانقاہ اور پنچلی اور پورا بیان اس کا بحر الرائق کی کتاب الفتن کی متفرقات اور عینی اور اشباہ میں ہے ہم خانیہ میں ہے کہ ایک دیوار مشترک ہے دو صغیروں کے دو کھڑوں کے درمیان میں اور اس دیوار پر دھنیوں وغیرہ کا بوجھ ہے کہ خوف ہے سقوط کا اور ہر صغیر کا وہی ہے سوا ایک وہی نے دیوار کی مرمت طلب کی اور دوسرا وہی اس کو نہیں مانتا تو قاضی وہاں امین کو بھیجے کہ اس کو دیکھے کہ اگر ترک مرمت میں دونوں کا ضرر معلوم کرے تو زبردستی بنوادے اور جامع الفصولین میں ہے کہ پنچلی اور حمام اگر منہدم ہو کر جنگل ہو گیا تو اس کی تعمیر میں جبر نہیں زمین کو دونوں شریک تقسیم کر لیں اور اگر عمارت قائم ہے اور کچھ منہدم ہے تو جو شریک نہ مرمت کرتا ہو اس پر زبردستی چاہیے اور اگر محتاج ہو تو دوسرا شریک مرمت کرے اور نصف خرچ اس پر دین ہو گا کذا فی الخطاوی وفی نصب المجتبی زرع بلا اذن شریک دفع کہ شریک نصف البذر یكون الزرع بینہما قبل النبات لم یجز وبعده جائز وان اری قلوبہ لیسما فلیعده من نصیبہ ولفیمن الزرع نقصان الارض بالقلع والصبوب نقصان الزرع اور مجتبی کی کتاب الغصب میں ہے کہ زراعت کی بلا اذن شریک کے سوا اس کے شریک نے اس کو ادھابیج دیا تا کھیتی دونوں میں مشترک ہو اگر کھیتی چنے سے پہلے بیج دیا تو جائز نہیں اس واسطے کہ وہ بمنزلہ معدوم ہے اور بعد کھیت چنے کے جائز ہے اور اگر شریک غیر زارع نے کھیت اکھاڑنے کا ارادہ کیا تو اس کو باہم تقسیم کر لے پھر اس کو اکھاڑنے والے اپنے حصہ سے اور زراعت کرنے والا نقصان زمین کا ضمان دے جو نقصان کہ اکھاڑنے سے ہوا اور ٹھیک یہ ہے کہ نقصان زراعت کا ضمان دے ہم لخطاوی نے کہا قائل اخیر شایع کا ہے اس واسطے کہ عبارت مجتبی تا لفظ بالقلع منہی ہو گئی چنانچہ میں نے مجتبی کے نسخ معتدہ میں اسی طرح پایا اور تصویب شایع کی بلا وجہ ہے اس واسطے کہ غاصب وہی شریک ہے جس نے بلا اذن اپنے شریک کے کھیتی کی انتہی مخصوص فی قسمۃ الاشباہ الشریک اذا منہدم فابی احدہما العمارة فان تحمل القسمۃ لا جبر ولا قسم والا بنی تم اجرہ لیرتج وتماہ فی شریک المنظومۃ المجیبۃ اور اشباہ کی کتاب القسمۃ میں ہے کہ مکان مشترک ببہ منہدم ہو جائے اور ایک شریک اس کی مرمت سے انکار کرے تو اگر وہ مکان قابل قیمت ہے تو اس کی تعمیر میں شریک پر جبر نہیں اور اس کی تقسیم کی جاوے یعنی دوسرے شریک کی درخواست سے اور اگر مکان قابل تقسیم کے نہ ہو تو وہ شریک اس کو بناوے یعنی قاضی کے حکم سے پھر اس کو کرایہ سے نصف خرچ جہاں کر لے اور پورا اس کا۔ ان منظومہ مجیبہ کی کتاب الشریک میں ہے وفیہا باع شریک شفعہ لا ترید ولربلا اذن شریک ناظرہ فیما عد الخلط و الاشتراط اجوز ذلک البیع والتعاطی اور منظومہ مجیبہ میں ہے ایک شریک نے اپنا حصہ دوسرے شخص سے بیچا اگر چہ بلا اذن شریک حاضر کے بیع کی ہو سو اگر صورت خلط اور اختلاط کے تو بیع تعاطی جائز رکھی گئی ہم یہ مسئلہ شریک الملک کا ہے جو اول باب میں مذکور ہو چکا ہے ثم الشریک ہمنالو باعہ حصۃ من فرس واتباعہ ذلک منہ الا بنی وہلکا بہ وکان ذالغیر اذن الشراء فان یشاؤنہموا شریک او بنی من اشتری منہ علی قدر وادہ پھر یہاں شریک اگر اپنا حصہ گھوڑے میں سے بیچے اور شخص چنبی اس سے مول لے اور گھوڑا ہلاک ہو جاوے اور یہ بیع بغیر اذن شریکوں کے ہوئی تو بموجب روایت فقہاء کے شریکوں کو اختیار ہے کہ شریک سے ضمان لیں یا اس سے جس سے اس نے خرید کیا ہم در صورت اذن شریک کا تضمین نہیں اور شریک پر ضمان اس صورت میں ہے جب اس نے گھوڑا مشتری کو تسلیم کر دیا ہو اور اگر مشتری نے بلا تسلیم بائع اس کو لیا ہو تو فقط مشتری پر ضمان ہے کذا فی الخطاوی سے وان کین کل شریک اجرہ حصۃ حمام من اخرہ وکان شخص منہما قد اذناہ لذلک فی تعمیرہ وبالبناء فلا رجوع صاحب الامتہا جری فی ذالبناء علی الشریک الاخرہ اور اگر ہر ایک شریک نے اپنا حصہ حمام دوسرے کو لجا رہ دیا ہو اور ایک شخص نے دونوں شریکوں میں سے اس متاجر کو اس کی تعمیر اور بنانے کی اجازت دی ہو تو متاجر کو جائز نہیں اس تعمیر کا خرچ مانگنا دوسرے شریک سے جس نے اجازت نہیں دی ہم صلی نے کہا شایع نے عائشہ پر عبارت یہاں لکھی ہے قلت ظاہرہ انہ یرجع علی الاذن بقی یرجع ابکا ام بخصۃ فلیرجع یعنی میں کہتا ہوں کہ ظاہر کلام مذکور یہ ہے کہ متاجر اذن دینے والے شریک سے مرمت کا خرچ لے گا اتنی بات باقی رہی کہ تمام خرچ اس سے لے گا بقدر اس کے تو اس کو کتب

فقہ میں تلاش کرنا چاہیے طحاوی نے کہا کہ یہی عبارت بعض نسخ در المختار کے اندر مرقوم ہے اور آخر میں اُس کے لفظ منہ ہے تو یقیناً یہ ہے کہ یہ عبارت حاشیہ کی ہے اس واسطے کہ عدت معنفین یہ ہے کہ حاشیہ کے اختتام کے بعد منہ لکھتے ہیں یہ لو واحد من الشریکین سکن بد فی الدار مدة معنت الزمان:

فلیس للشریک ان یطالبہ بد باجرة السکن ولا المطالبة بد بان یسکن مثل الاول؛ لکن ان کان فی المستقبل بد یطلب ان یمانی شریکا بد یجاب فافهم ودع التشکیک کا دو شریکوں میں سے ایک شریک رہا گھر میں ایک مدت تک جو گذر گئی زمانہ سے تو دوسرے شریک کو کرایا مانگنا جائز نہیں اور نہ اس کا اس کو مطالبہ ہے کہ اس میں یہ زمانہ اول کے برابر لیکن اگر زمانہ مستقبل میں شریک سے مطالبہ سکونت کا بطور مہایا کرے تو قبول کیا جاوے اس کو سمجھ لے اور چھوڑ تشکیک کو ہم اب چند مسائل شرکت فتاویٰ عالمگیری سے نقل کرتا ہوں باپ اور بیٹے نے ایک حرفہ سے مال حاصل کیا اور پہلے ان کے پاس کچھ مال نہ تھا تو یہ مال باپ ہی کا ہے اگر بیٹا اس کی عیال میں ہو اس لیے کہ بیٹا معین ہے باپ کا اور اسی طرح اگر زوجین کے پاس مال نہ ہو اور دونوں نے اپنی سعی سے مال کثیر جمع کیا ہو تو وہ مال زوج ہی کا ہے زوجہ اس کی معین اور مددگار ہوگی ہاں اگر زوجہ کا علیحدہ پیشہ ہوگا تو اس کی ملک وہی ہوگی دو شخصوں کا جو دین کہ ایک شخص پر واجب ہوگا سبب واحد ہے حقیقتہً ہو یا حکماً تو وہ دین دونوں میں مشترک ہوگا تو جب ایک شریک دین میں سے کچھ حاصل کرے گا تو دوسرے شخص کو اس میں مشارک ہونا جائز ہے اور جو دین دو شخصوں کا دو سبب مختلف سے ہو تو وہ مشترک نہیں تو اگر ایک شخص کچھ حاصل کرے گا تو دوسرا اس میں شریک نہیں ہو سکتا ایک اونٹ دو میں مشترک ہے پھر ایک شریک اس پر کچھ لاد کر بستی سے چلا اپنے شریک کے اونٹ سے پھر اونٹ راہ میں گر پڑا سو شریک نے اس کو حلال کر ڈالا تو اگر اُس کی زندگی کی امید تھی تو وہ ضامن ہے اور اگر امید نہ تھی تو ضامن نہیں اور اگر غیر شریک اُس کو حلال کرے گا تو بہر صورت اس پر ضمان ہے امید ہو یا نہ ہو یہی قول اصح ہے اور یہی حکم ہے گائے بکری چرانے والے کا کہ در صورت قطع امید حیات اس کے ذبح کرنے میں ضمان نہیں اور غیر شریک کے ذبح میں ضابطہ عام اور در اہم کو صرف کیا محمد نے کہا میں امید رکھتا ہوں کہ کچھ مفاتقہ نہیں فقیر ابو اللیث نے کہا یہی قول ہمارا مختار ہے اور مکمل اور موزون مشترک سے اپنا حصہ لینا شریک کی غیبت میں جائز ہے ایک گھر میں دو شریک رہتے ہیں تو اگر ایک شریک چھت پر چڑھے تو دوسرا اس کو روک نہیں سکتا اس واسطے کہ وہ اپنے حق میں تصرف ہے اگر ایک وارث نے ترکہ مشترک میں تجارت کی اور نفع حاصل کیا تو یہ نفع فقط اسی کا ہے ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ مجھ کو ہزار درہم قرض دے میں تجارت کروں نفع میں ہم اور تو شریک ہیں پھر اس نے قرض دیا اور فائدہ حاصل ہوا تو تمام نفع مستقرق کا ہے نہ مقرر کا واللہ اعلم واستغفر اللہ الکریم



کتاب الوقف

یہ کتاب ہے وقف کے احکام میں مہم محاسن وقف کے ظاہر میں اس میں ارتفاع طبقات محبوبین ہے منجملہ انہی اولاد یا محتاجین کے اور عمل صالح کے اور اہمیت ہے کہ بعد موت کے بھی اُس کا ثواب جاری ہے امام شافعی نے فرمایا کہ میری دانست میں اہل جاہلیت میں وقف نہ تھا یہ خصلت حمیدہ اہل اسلام سے جاری ہوئی اور ثابت ہوا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سات باغ مدینہ میں وقف فرمائے اور خلیل الرحمن علیہ السلام کے اوقاف اب تک باقی ہیں اور خلفاء راشدین اور صحابہ کرام کے اوقاف مشہور ہیں کذا فی الاسعاف مناسبتہ للشکرۃ اذخال غیرہ معہ فی مالہ غیر ان ملک باقی فیہا لافیہ مناسبت وقف کی شرکت سے اپنے مال میں غیر کا داخل کرنا ہے اپنے ساتھ مگر اتنا فرق ہے کہ مالک کی ملک شرکت میں باقی ہے نہ وقف میں م غیر کا ادخال شرکت میں تو ظاہر ہے کہ شریک مالک کے ساتھ تصرف اور نفع میں داخل ہے لیکن اپنے ساتھ غیر کا داخل کرنا اقسام وقف میں لازم نہیں مگر جب کہ اپنی ذات اور غیر پر وقف کرے تو اگر شارح صاحب نہر الفائق وغیرہ کے مانند یوں کہتا کہ مناسبت وقف کی شرکت اس اعتبار سے ہے کہ مقصود دونوں سے اُس مال کا ارتفاع ہے جو اصل مال سے زائد ہو لیکن شرکت میں اصل مال صاحب مال کی ملک میں رہتا ہے اور وقف میں اکثر کے نزدیک اُس کی ملک سے نکل جاتا ہے تو خوب تر واضح ہوتا کہ کذا فی الطحاوی و مولفۃ الحبس وقف لغت میں معنی جس سے لغتی بند کرنا اور روکنا موقوف المحاب اُس مکان کو کہتے ہیں جہاں لوگ قیامت میں حساب کے واسطے محبوس ہوں گے وقف مصدر ہے معنی موقوف اس لئے اُس کی جمع اوقاف ہے و شرعاً حبس العین علی حکم ملک الواقع والتصدق بالمنفعۃ ولونی الجملة اور اصطلاح شراح میں وقف عبارت ہے جس کرنے سے وقف کرنے والے کی ملک کے حکم پر اور خیرات کرنی منفعۃ سے اگرچہ تصدق فی الجملة ہو م یہ تعریف وقف کی امام کے مذہب پر ہے شارح نے قید حکم باتماع شرعاً لایہ زیادہ کی اور یہ صحیح نہیں اس واسطے کہ تبصریح ہستانی امام کے نزدیک رقبہ مملوک ہے وقف کا حقیقۃً نہ حکم اور قید فی الجملة جواب ہے نفع القدر کا صاحب فتح القدیر نے کہا کہ تعریف وقف پر اتنی عبارت زیادہ کرنا چاہیے اور صرف منفعۃ الی من احب یعنی اُس کی منفعۃ کا صرف کراہد مرچا ہے اس واسطے کہ اغنیاء کی طرف صرف کرنا بلا قصد قربت وقف میں صحیح ہے بشرطیکہ اُس کے آخر میں قربت دائمی ہے لیکن قبل القراض اغنیاء وقف ثابت ہے بلا تصدق اور اس قدر زیادہ کرنے سے تعریف جامع ہو جاتی ہے حاصل جواب یہ ہے کہ تصدق فی الجملة مراد ہے اور اُس پر محیط کی عبارت دلالت کرتی ہے اگر اغنیاء پر وقف کرے تو جائز نہیں اس واسطے کہ قربت نہیں بخلاف اس کے کہ اگر اُس کے آخر میں محتاجین کے واسطے مقرر کرے تو قربت ثابت ہوگی فی الجملة کذا فی الحلبي والاصح انہ عندہ جائز غیر لازم کا لغاریہ اور قول اصح یہ ہے کہ امام اعظم کے نزدیک وقف جائز ہے لازم نہیں مانند عاریت کے یعنی واقف کو ابطال وقف کا اختیار ہے وعندہما ہو بسہا علی حکم ملک اللہ تعالیٰ و صرف منفعۃ علی من احب ولو غنیاً فیلزم فلا يجوز له ابطاله ولا یورث عنه علیہ الفتوی ابن کمال وابن الشیخۃ اور صاحبین کے نزدیک وقف عبا ہے عین کے جس کرنے سے اللہ تعالیٰ کی ملک کے حکم پر اور اُس کی منفعۃ کے صرف کرنے سے جس پر چاہے اگرچہ موقوف علیہ غنی ہو پھر جب وقف کی ملک سے خارج ہوا تو وقف لازم ہو گیا واقف کو اس کا باطل کر دینا جائز نہیں اور اُس کا وارث اُس کو وراثت میں نہ پاوے گا اور صاحبین سے معنی جو لوگ واقف کو محبوب میں خواہ اُس کی اولاد ہو یا محتاج یا ملہ وغیرہ اُن کے طبقات کا نفع اٹھانا خوبی ہے وقف کی ۱۳

ہی کے قول پر فتویٰ ہے کہ اصرار ابن کمال و ابن الشحنة و سببہ ارادۃ محبوب النفس فی الدنیا بین الاجاب و بالآخرۃ بالثواب اور سبب وقف کا ارادہ کرنا ہے محبوب دلی اور پسندیدہ جانی کا دنیا میں دوستوں کے اندر اور آخرت میں ثواب حاصل ہوتے سے یعنی بالنیۃ من اہلہ لانہ مباح بدیل صحتہ من الکافر یعنی حصول ثواب وقف اس شخص کی نیت ہوتا ہے جو اہل ہے نیت کا یعنی مسلم یا قتل یا غ اس واسطے کہ وقف کرنا مباح ہے بدیل صحیح ہونے وقف کے کافر سے یعنی جب کافر کا وقف فی نفسہ عبارت نہیں تو ثواب نیت سے ہوگا نہ اصل وقف سے قدیون واجباً بالندرجہ فی تصدق بہا و ثمنہما ولو وقفہا علی من لا يجوزہ الزکوۃ جاز فی الحکم و لہی نذرہ و ہذا عرف صفتہ اور وقف کرنا کبھی واجب ہوتا ہے نذر کرنے سے تو چیز موقوف کو تصدق کرے یا اس کی قیمت کو اور اگر اس کو وقف کیا اس پر جس کو زکوۃ دینا جائز نہیں تو حکم میں وقف جائز ہوگا اور نذر باقی ہے کی و اس تقریر سے صفت وقف کی معلوم ہوگئی م صفت وقف کی یہ ہے کہ وہ مباح اور قربت اور فرض ہوتا ہے مباح وہ وقف ہے جو بلا تضرع و تہنہ ہو و لہذا آدمی سے وقف صحیح ہے اور اس کو کچھ ثواب نہیں اور وقف قربت بقصد عبادت ہوتا ہے مسلم سے اور وقف فرض مندور ہے چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میرا والد اسے تو مجھ پر اس گھر کا وقف کرنا مسافروں پر لازم ہے پھر اگر نذر کرنے والا اپنے اصول اور فروع پر وقف کرے گا تو وقف جائز ہوگا لیکن نذر ادا نہ ہوگی کذا فی البحر اور جیہ شارح نے کہا کہ اس کو تصدق کرے یا اس کی قیمت کو تو مسئلہ نذر بالوقف کو اس مسئلہ کے ساتھ مخلوط کر دیا جب کہ صیغہ وقف کا نذر ہو حالانکہ دونوں کا حکم مختلف ہے نذر بالوقف کا حکم تو ابھی معلوم ہو چکا اور صیغہ وقف کے نذر ہونے کا بحر الرائق میں یہ حکم ہے کہ اگر بحکم عرف یا قائل کے پوچھنے سے وقف ثابت ہو تو وہ وقف ہے اور اگر کہے کہ میں نے صدقہ کا ارادہ کیا تو وہ نذر ہے اس کو تصدق کرے یا اس کی قیمت کو نذر نہ ہو تو وہ میراث ہے کذا فی الطحاوی و محضاد حکم ما منی تعریف اور حکم وقف کا گذر گیا اس کی تعریف میں حکم یعنی اثر مرتب جو تعریف میں مذکور ہوا سو تصدق ہے منفعت کا و محلہ المال التقوم اور وقف کا محل مال تقوم ہے جو قابل وقف ہو طحاوی نے کہا مال سے مال مراد ہے جو واقف کا ملک ہو وقف کرنے کے وقت تو اگر زمین کو غصب کر کے وقف کیا پھر اس کو خرید لیا مالک سے تو صحیح نہیں و رکنہ الا لفظ الخاصۃ کا رضی ہذہ صدقۃ موقوفۃ موبدۃ علی المساکین و نحوہ من الفاظ کو قوفۃ اشد اعلیٰ وجہ الخیر او البر و اکتفی ابو یوسف بلفظ موقوفۃ فقط قال الشہید و نحن نقضی بلعرف اور رکن وقف کا الفاظ مخصوصہ ہے چنانچہ یوں کہنا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ دائمی سے مساکین پر اور مانند ان الفاظ کے چنانچہ یوں کہنا کہ یہ زمین خدا کے واسطے موقوف ہے یا علی وجہ البر موقوف ہے اور ابو یوسف نے فقط بلفظ موقوف اکتفا کی ہے یعنی اگر اسی قدر کہے کہ یہ زمین یا یہ باغ موقوف ہے بلا ذکر متابعین اور بلا قید دوام تو کافی ہے صدر شہید نے کہا کہ ہم اسی قول کا فتویٰ دیتے ہیں بسبب عرف کے م الفاظ کو رکن اس واسطے کہ اگر وقف مع شرائط لکھے جاتا لفظ تو وقف صحیح نہیں بالاتفاق کذا فی الفتاویٰ اور شرح ملتقی میں ہے کہ طریق کے نزدیک وقف صحیح نہیں جب تک اس کو اپنے ہاتھ سے نہ لکھے اور شاہدوں کو اس کے مضمون پر گواہ نہ کرے انتہی مشائخ بلخ نے ابو یوسف کے قول پر فتویٰ دیا ہے کہ مجرد لفظ وقف بلا ذکر دوام اور حجت مصرف کافی ہے اور اکثر علماء نے محمد کے قول پر فتویٰ دیا شرائط تسلیم میں کذا فی الطحاوی و شرطہ شرط سائر التبرعات کحریۃ و تکلیف اور شرط وقف کی وہ ہے جو باقی تبرعات کی شرط ہے چنانچہ آزادی اور تکلیف تو غلام اور صغیر اور مجنون کا وقف صحیح نہیں وان یلکون قرتبہ فی ذاتہ اور شرط وقف یہ ہے کہ فی ذاتہ قربت ہو م تو مسلم یا ذمی کا وقف نصاریٰ یا یہود کے بعد اور فقراء اہل حرب پر صحیح نہیں اور غنی پر وقف کرنے میں قربت ہے اس واسطے کہ ذخیرہ میں ہے کہ تصدق علی الغنی میں ایک طرح کی قربت ہے کثر قربت فقیر سے معلوم منجر الامعقا الا بکان شرط وقف کی یہ ہے کہ معلوم ہو نہ مجبور ہو نہ معلق کسی شرط پر مگر معلق بشرط موجود جائز ہے م تو اگر اپنی کچھ زمین وقف کی بلا تعیین تو صحیح نہیں یا یوں کہنا کہ یہ زمین فقرا یا میرے قرابت والوں پر وقف ہے تو باطل ہے بسبب شک کے کذا فی العالمگیریہ اور اسی طرح

وقف زمین با شجر و اشجار صحیح نہیں بسبب عدم تعیین وقت اور اگر بولا کہ اگر میرا بیٹا ہو تو میرا گھر وقف ہے مساکین پر تو صحیح نہیں بسبب تعلیق کے اور اگر یوں کہا کہ اگر یہ گھر میرا ملوک ہو پھر ظاہر ہوا کہ وقت تکلم وہ گھر تکلم کا ملوک تھا تو وقف صحیح ہوگا اس واسطے کہ تعلیق تھی شرط موجود پر ولا مضافا ولا موقتا ولا بخیار شرط اور شرط وقف یہ ہے کہ مضاف نہ ہو اور موقت نہ ہو اور بخیار شرط نہ ہو مضافت وقف اس طرح کہ میرا گھر صدقہ ہے کل یا پرسوں عینی نے کہا کہ عدم اضافت کو شرط وقف کی کہنا غلط ہے اس واسطے کہ بحر اور نہ میں جامع العین سے صحت اضافت منقول ہے ولا ذکر معاشرۃ بیعہ و صرف ثمنہ لى جتہ فان ذکرہ بطل وقفہ بزاتیہ اور شرط یہ ہے کہ وقف کے ساتھ اس کے بیع کو اور اس کی قیمت صرف کرنے کو اپنی حاجت میں مذکور نہ کرے اور اگر مذکور کرے گا یعنی اس طرح کہ یہ زمین وقف ہے لیکن اگر مجھ کو حاجت ہوگی تو بیع کر میں اس کی قیمت صرف کر دوں گا تو وقف اس کا باطل ہے کذا فی البرازیۃ فی الفتح لو وقف المرید فقتل اومات او ارتد المسلم بطل وقفہ وفتح القدیر میں ہے کہ اگر مرتد نے وقف کیا پھر وہ مقتول ہوا یا مرگیا یا مسلم بعد وقف کرنے کے مرتد ہو گیا تو اس کا وقف باطل ہے ہم وقف مرتد میراث ہو جائے گا خواہ وہ مقتول ہوا یا ارتداد پر یا مر جائے یا مسلمان ہو لیکن بعد اسلام کے اعادہ وقف صحیح ہے اور مرتد کا وقف کرنا صحیح ہے اس واسطے کہ وہ مقتول نہیں ہوتی کذا فی البحر والایض وقف مسلم اوزمی علی بیعۃ او حربی قبل او مجوسی اور صحیح نہیں وقف کرنا مسلم یا ذمی کا معبد نصاریٰ پر یا حربی پر اور بعضوں نے کہا یا مجوسی پر یا معبد نصاریٰ سے جمیع معابد کفار مراد ہیں معابد کفار کا وقف عہد اسلام میں باطل ہے اور اگر زمانہ جاہلیت میں یعنی حربی ہونے کے وقت وقف کیا تو صحیح یہ ہے کہ بعد ذمی ہونے کے اس سے تعرض نہیں اور قول معتد یہ ہے کہ محتاجین مجوس پر وقف جائز ہے کذا فی البحر و جاز علی ذمی لانہ قریبہ حتی لو قال علی من اسلام من ولہ او انتقل الی غیر النصاریۃ فلا شئ لہ لزمہ شرط علی الذہب اور جائز ہے وقف کرنا ذمی پر اس واسطے کہ وہ قریب ہے لہذا اس کو صدقہ اور نذر اور کفارہ دینا جائز ہے یہاں تک کہ اگر نصرانی ذمی وقف کرے اس شرط پر کہ جو اس کی اولاد سے مسلمان ہو جائے یا نصرانیت سے سوا اور دین کی طرف انتقال کرے تو اس کو محاصل وقف سے کچھ حصہ نہیں تو اس کی شرط لازم ہوگی بنا بر مذہب مختار کے اس واسطے کہ مالک کو اپنے تصرفات میں اختیار ہے کذا فی النہض الخصاص والملك یزول عن الموقوف باحد سواربعۃ باقرار سجد کا سببی او بقضار القاضی لانہ مجتہد فیہ و صورتہ ان یسلم الی المتولی ثم یظہر الرجوع معین المفتی مغریا للفتح المولی من قبل السلطان لا المحکم اور ملک واقف کی زائل ہوتی ہے موقوف سے ایک امر سے منجملہ چار امور کے مسجد کے ہر اگر دینے سے چنانچہ منتزعیب اس کا بیان آوے گا یا اس قاضی کے حکم کر دینے سے جو بادشاہ کی طرف مقرر ہے نہ حکم کے حکم سے حکم قاضی کی اس واسطے حاجت ہوتی کہ زوال ملک مجتہدین میں مختلف فیہ ہے اور صورت اس کی یہ ہے کہ واقف متولی کو وقف تسلیم کرے پھر نپا رجوع ظاہر کرے یعنی کہ اب میں وقف نہیں کرتا کذا فی معین المفتی عن الفتح پھر قاضی بعد مرفوع متولی کے لزوم کا حکم کرے م منصف لزوم وقف زوال ملک سے تعبیر کیا اس واسطے کہ زوال ملک کو لزوم وقف لازم ہے اور قضا کی احتیاج امام کے مذہب پر ہے اس واسطے کہ صحت وقف میں اختلاف نہیں خلاف لزوم وقف میں ہے سوا امام کے نزدیک لازم نہیں اور صاحبین کے نزدیک لازم ہے تو اس میں بیع اور ارت نہیں اور ترجیح دلیل کے ہے اور خصاف نے صاحبین کے واسطے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب کے اوقاف سے بکثرت استدلال کیا ہے اور ابو یوسف اول امام کے قول پر تھے جب ہارون الرشید کے ساتھ حج کیا اور مدینہ طیبہ اور اس کے فواج میں اوقاف صحابہ کرام کے دیکھے تو امام کے مذہب رجوع کیا اور لزوم وقف کا فتویٰ دیا خلاصہ یہ ہے کہ مشائخ نے صاحبین کے قول کو ترجیح دے کر فتویٰ دیا ہے علاوہ اس کے فقہانے تصریح کی ہے کہ جب قاضی نے رشوت لی تو اس کا حکم نافذ نہیں ہوتا اور ہمارے زمانہ میں قاضی رشوت سے خالی نہیں تو اس وقت میں لزوم وقف نہیں ہو سکتا مگر صاحبین کے قول پر کذا فی الطحاوی ویحی ان البینۃ لقبیل بلا دعویٰ اور آگے آوے گا کہ گواہی مقبول ہے بلا دعویٰ یعنی اس واسطے کہ حکم وقف کا تصدیق ہے محصول کا اور وہ حق

نعال کا حق ہے اور حقوق اللہ میں قضا بالشہادۃ بلا دعویٰ صحیح ہے کہ انی المحیط ثم بل القضا بالوقف قضا علی الکافۃ فلا تسمع فیہ دعویٰ ملک آخر ووقف آخر
 ام لا تسمع افتی ابو السعود مفتی الروم بالاول بہ جزم فی الشظوۃ المجیبۃ ورجع المصنف صونا عن الحیل لا بطلان لکنہ نقل بعدہ عن البحران المعتبر الثانی وضحیٰ فی
 القواکہ البدریۃ وہ مفتی المصنف پھر کیا قضا بالوقف حکم ہے سب پر کہ اس میں دوسرے ملک یا دوسرے وقف کا دعویٰ سموع نہیں یا سب لوگوں پر حکم
 نہیں کہ دعویٰ مذکور سموع ہو ابو السعود مفتی روم نے قول اول یعنی عدم کافتویٰ دیا اور اسی قول پر منظومہ مجیبہ میں یقین کیا اور اسی کی ترجیح مصنف نے دی
 تاوقف ابطال کے حیلوں سے محفوظ رہے لیکن مصنف نے اپنی شرح میں کلام کے بعد بحر الرائق سے نقل کیا کہ قول ثانی یعنی جواز سماع دعویٰ معتبر
 اور اس کی فواکہ بدریہ میں صحیح کی ہے اور اسی کافتویٰ مصنف نے دیا ہے اور بالموت اذا علق بہ اسی موتہ کا ذامت فقد دقت داری علی کذا فی الامم
 انہ کو بیۃ تلزم من الثلث بالموت لا قبلہ ولو وارثہ وان ردوہ لکن یقسم کالتثین یا ملک زائل ہوتی ہے واقف کے موت سے جب کہ وہ اپنی موت
 پر وقف کو معلق کرے اس طرح کہ جب میں مر جاؤں تو اپنے گھر کو فلا نے پر وقف کیا تو صحیح ہے کہ وقف وصیت کے مانند لازم ہوتا ہے ثلث
 مال سے بسبب موت کے نہ قبل اس کے اگرچہ واقف نے اپنے وارث کے واسطے وقف کیا ہو گو اس کے وارثوں نے اس کو جائز نہ رکھا ہو لیکن ثلث
 تقسیم ہوگا وارثوں پر دو ثلث کے مانند طہیریہ میں ہے کہ ایک عورت نے گھر کو اپنے مرض الموت میں اپنے بیٹوں پر وقف کیا ان کے بعد ان کی
 اولاد پر اور ان کی اولاد کی اولاد پر جب تک کہ نسل باقی رہے بعد اس کے محتاجوں کے واسطے پھر وہ عورت مر گئی اور دو بیٹیاں اور ایک بہن
 وارث چھوڑ گئی اور بہن اس کے وقف کرنے سے راضی نہیں اور بیعت کا کچھ مال نہیں سوائے اس گھر کے تو وقف جائز ہوگا ایک ثلث میں نہ دو ثلث
 میں تو دو ثلث وارثوں میں بقدر ان کے سهام کے تقسیم ہوں گے اور ایک ثلث وقف رہے گا تو اس کا جو کرایہ وغیرہ ہوگا وارثوں پر تقسیم ہوگا اسے کا بقدر
 ان کے حصوں کے جب تک وارث زندہ رہیں گے یعنی بیٹوں پر پھر ان کی اولاد پر پھر اولاد کی اولاد پر واقعہ کی شرط کے مانند اور وارثوں کا اس میں
 حق نہیں یعنی اس کی بہن کا یا اس کی اولاد کا انتہی بزازیہ کی عبارت یہ ہے (قال امی ہذہ موقوفۃ علی ابی فلان فان مات فعلى ولد ولدی ولسی ولم تنجب
 الورثۃ فی ارث بین کل الورثۃ مادام الابن الموقوف علیہ حیا فان مات ماركها للنسل انتہی) یعنی ایک شخص نے کہا کہ میری یہ زمین وقف ہے میرے فلا نے
 ولد پر پھر جب وہ مرے تو اس کے ولد پر اور میری نسل پر اور وارثوں نے اس کو جائز نہ رکھا تو وہ ارث ہے سب وارثوں میں جب تک کہ ابن
 موقوف علیہ زندہ رہے گا پھر جب کہ وہ مرے گا تو تمام زمین نسل کے واسطے ہے انتہی الترجمۃ صاحب بحر الرائق نے کہا کہ عبارت بزازیہ کی صحیح نہیں
 اس واسطے کہ طہیریہ سے مذکور ہو چکا کہ دو ثلث ملک میں اور ایک ثلث وقف ہے اور اس کا محصول وارثوں پر تقسیم ہوگا جب تک وارث موقوف
 علیہ زندہ رہے گا شارح نے اس اعتراض کا جواب قول آئندہ میں دیا فقول البرزازیہ انہ ارث اسی حکما فلا خلل فی عبارتہ فاعبرہ الوارث بالنظر للفقہ
 والوصیۃ وان ردوا بالنظر للغير وان لم تنفذ لوارثہ لانہا لم تحقق لعل لغيرہ بعدہ فافہم تو بزازیہ کا یہ قول کہ ثلث وقف کا ارث ہے محمول ہے ارث
 حکمی پر یعنی یا وجود وقف ہونے کے تا حیات موقوف علیہ مانند میراث کے مقسوم ہوگا تو کچھ خلل نہ رہا بزازیہ کی عبارت میں تو فقہانے وارث کا اعتبار
 کیا بنظر محصول وقف کے اور وصیت کا اعتبار کیا اگرچہ وارثوں نے اس کو جائز نہ رکھا بنظر غیر کے گو وصیت جاری نہ ہو وارث کے واسطے
 اس واسطے کہ وصیت یہاں محض وارث کے واسطے نہیں ہوتی جو جائز نہ ہو بلکہ غیر وارث کے واسطے نافذ ہوتی ہے بعد وارث کے تو سمجھ لے یعنی
 چونکہ وصیت صرف وارث کے واسطے خالص نہ تھی لہذا اس میں دونوں اعتبار کی رعایت کی وارث کا اعتبار بنظر محصول کے کیا اور غیر وارث کا اعتبار بنظر
 وصیت کے کیا تا وصیت لازم ہو جائے طحاوی نے کہا شارح کا رد ظاہر نہیں اس واسطے کہ عبارت بزازیہ اس میں صریح ہے کہ تمام زمین ارث
 ہے جب تک ابن موقوف علیہ زندہ ہے اور اس کی موت کے بعد بالکل نسل کے واسطے ہو جائے گی اور شارح کا جواب حیات ابن تک ہو سکتا

لیکن بنظر نسل نہیں ہو سکتا اس لیے کہ نسل کے واسطے ثلث ہے نہ سب زمین اور بقولہ وقفہ فی حیاتی و بعد وفاتی مؤبدانہ جائز عندہم لیکن عند الامام مادام حیا ہو نذر بالتصدق بالغلۃ فعلیہ الوقا، ولہ الرجوع ولولم یرجع حتی مات جاز من الثلث یا ملک زائل ہوتی ہے یوں کہنے سے کہ میں نے اُس کو وقف کیا اپنی زندگی میں اور بعد وفات اپنی کے ہمیشہ تو یہ جائز ہے امام اور صاحبین کے نزدیک لیکن امام کے نزدیک جب تک وہ زندہ ہے تو وہ تصدق محصل کی نذر ہے تو اُس پر و فلتے نذر لازم ہے اور اُس کو رجوع کرنا بھی جائز ہے اور اگر اُس نے رجوع نہ کیا یاں تک کہ وہ مر گیا تو وقف جائز ہوگا ثلث مال سے مہ جواز یعنی مذکور صاحبین کے نزدیک منافی لزوم نہیں قلت فنی زمین الامرین لہ الرجوع و مادام حیا غنیاً و فقیراً بامر قاض او غیرہ شرنبلالیہ فقول الدرر لا تقصر فیسخ القاضی لو غیر مسجل منظور فیہ میں کتا ہوں تو ان دونوں امر یعنی وقف معلق بالموت اور وقف بعید حیات و بعد ممات میں واقف کو رجوع کرنا جائز ہے جب تک کہ وہ زندہ ہے مالدار ہو یا محتاج قاضی کے امر سے رجوع کرے یا سوائے اُس کے کذا فی شرنبلالیہ تو درر غر کا یہ قول کہ اگر واقف محتاج ہو تو قاضی اس کو فسخ کر دے اگر وقف پر عمل نہ ہو گئی ہو منظور فیہ ہے یعنی مسلم نہیں مہ اس واسطے کہ فسخ قاضی کی حاجت نہیں بلکہ واقف خود فسخ میں مختار ہے اور قید فقیر کی بھی کچھ احتیاج نہیں اور بموجب قول مفتی بہ کے واقف کچھ تصرف نہیں کر سکتا اور مفتی کو بھی فسخ کا فتویٰ دینا جائز نہیں اس واسطے کہ بحوالہ لائق میں ہے امام کے قول پر کسی نے فتویٰ نہیں دیا کذا فی الطحاوی ولا یتیم الوقف حتی لقیض لم یقل للمتولی لان تسلیم کل شیء بما یلیق بہ فی المسجد بالافراز ذی غیرہ بنصب المتولی و تسلیم لایہ ابن کمال اور وقف تمام نہیں ہوتا یاں تک کہ مقبوض ہو مصنف نے یوں نہ کہا کہ متولی کا مقبوض ہے اس واسطے کہ تسلیم ہر چیز کی اُس کے لائق ہوتی ہے تو مسجد میں تسلیم جدا کر دینے سے ہوتی ہے اور غیر مسجد میں متولی مقرر کرنے اور اُس کو تسلیم کر دینے سے ہوتی ہے کذا مارج ابن کمال و لفرز فلا یجوز وقف مشاع یقسم خلافاً للثنائی اور وقف تمام نہیں ہوتا یاں تک کہ جدا کر دیا جائے تو جائز نہیں وقف کرنا مشاع قسمت پذیر کا بخلاف ابو یوسف کے مہ وقف کا جدا کر دینا قسمت کر کے منی ہے اشترط قبض پہ سو امام محمد نے قبض کو شرط کیا ہے تو وقف مشاع یعنی غیر مقسوم کو جائز نہیں رکھا اور امام ابو یوسف نے قبض نہیں شرط کیا تو وقف مشاع جائز رکھا اور اختلاف ہے محتمل القسمۃ میں اور غیر محتمل القسمۃ کا وقف تو بالاتفاق جائز ہے سوائے مسجد اور مقبرہ کے کہ اس کا وقف باوجود عدم احتمال قسمت بھی تمام نہیں بالاتفاق مشائخ بلخ نے ابو یوسف کے قول کو لیا ہے اور مشائخ بخارا نے محمد کے قول کو لیا ہے اور خلاصہ اور بزاویہ اور دلو الجیہ در شرح مجمع اور نجیس اور غایۃ البیان میں کہا کہ مشاع میں امام محمد کے قول پر فتویٰ ہے کذا فی البحر و معجل آخرہ لجمہ قریبہ لا تنقطع بذابیان شرائط الخاصۃ علی قول محمد لایہ کا لفظ و جعلہ ابو یوسف کا الاعتاق اور آخر وقف کا مقرر کیا جائے اس جہت قرمت کے واسطے جو منقطع نہ ہو یعنی انجام کار وقف مؤبد دائمی ہو مساکین پر یہ یعنی تسلیم اور افراز اور تابید بیان ہے وقف کی شرائط خاصہ کا محمد کے قول پر اس واسطے کہ وقف مانند صدقہ ہے اور ابو یوسف نے اس کو اعتاق کے مانند قرار دیا ہے مہ ابو یوسف سے دو روایتیں ہیں ایک روایت یہ کہ تابید وقف میں ضرور ہے لیکن ذکر دوام شرط نہیں اور یہی قول صحیح ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ دوام شرط نہیں اور امام محمد کے نزدیک تصریح تابید ضروری ہے کذا فی الہدایہ والنہج طحاوی نے کہا مصنف کا طرز بیان مناسب نہیں اس واسطے کہ اول امام کے مذہب پر چلا کہ لازم وقف نہیں ہوتا مگر قضا سے پھر بیان شرائط میں محمد کے طور پر چلا حالانکہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے لازم وقف میں بلا قضا و اختلاف التزیج والاخذ بقول الثانی احوط و اہل ولی الدرر و صدر الشریعہ و بہ لغتی و اقروہ المصنف اور محمد اور ابو یوسف کے قول کی ترجیح مختلف ہے اور ابو یوسف کا قول لینا احوط اور اہل ہے وقف کی ترغیب کے واسطے اور درر غر اور شرح وقایہ میں ہے کہ اسی کا فتویٰ ہے مصنف نے بھی اپنی شرح میں اس کو ثابت رکھا ہے و اذا وقفہ لشرار و سنۃ لطلب اتفاقا و درر علیہ فلو وقف علی رجل بعینہ ما و بعد موتہ لورثۃ الوقف بہ لغتی فتح قلت و جزم فی الخانیۃ بصوت الوقت مطلقاً متنبہ و اقروہ الشرنبلالی اور جب وقف میں مہینہ یا سال کا وقف بیان کیا تو باطل ہے بالاتفاق کذا

فی الہ رر اور برب بطلاق موقت کے اگر وقف کیا ایک مرد پر بعینہ تو اس کی موت کے بعد واقف کے وارثوں کی طرف وقف کر کے اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الفتح میں کہتے ہوں اور خانہ میں یقین کیا ہے صحت موقت کا مطلقاً تو خبردار ہو جاوے اور ثابت رکھا ہے اس کو شریک ہلال نے م مسئلہ وقف علی العین بطلان موقت پر مبنی نہیں ہو سکتا جب تک شخص معین پر وقف کرنا بالاتفاق باطل نہ ہو حالانکہ ایسا نہیں بلکہ یہ مسئلہ اس پر مبنی ہے کہ ابو یوسف کے نزدیک تابید اصلاً شرط نہیں تو موقوف علیہ کی حیات تک وقف رہے گا اور بعد اس کے میراث ہوگا اور خانہ میں ہے کہ ایک مرد نے اپنے بھائی کو ایک دن یا ایک مہینہ یا وقت معین وقف کیا اور اس سے زیادہ کہو نہ کہ اتنا جائز ہے اور وقف ابدی ہوگا انتہی تو اس کا قول یعنی عدم زیادت اس فیل کا مشیر ہے جس کو ہلال نے بیان کیا ہے کہ اگر وقف یہ شرط کرے کہ بعد وقت معلوم کے موقوف میری طرف رجوع کرے تو وقف باطل ہے اور اگر یہ شرط نہیں تو صحیح ہے تو خانہ کی عبارت میں الملاق نہیں جس کو شارح نے بیان کیا ہے مگر یہ کہ اطلاق وقت مراد رکھے اور توفیق عبارت کی یوں ممکن ہے کہ بطلان موقت کا قول مطلقاً محمد کے قول پر محمول ہے کہ ان کے نزدیک تابید لفظی شرط ہے اور صحت موقت مطلقاً کا قول ابو یوسف کی اس روایت پر محمول ہے جس میں مطلقاً شرط تابید نہیں اور قول بالتفصیل ابو یوسف کے اس قول صحیح پر محمول ہے جس میں تابید معنوی ضروری ہے واللہ اعلم کذا فی الطحاوی فاذا تم ولزم بحدک ولا یعار ولا یرین فبطل شرط واقف الکتاب الرین کما فی التدریج برب وقف باجماع شرائط وار تعلق موانع تمام ہو تو ملک نہیں ہوتا اور نمیک اس میں نہیں اور نہ عاریت اور نہ من تو کتابوں کے وقف کرنے والے کو رہن کا کرنا باطل ہے چنانچہ کتاب التدریج میں مذکور ہو چکا ولو سکنت الشری او المرن ثم بان انه وقف اولیغیر لازم اجر الشل قینہ اور اگر وقف میں مشتری یا مرن رہا پھر ظاہر ہو کہ یہ وقف ہے یا صغیر کا ملک ہے تو اس پر اجرت مثل واجب ہے کذا فی القینہ ولا یقسم بل تهاون الا عندہما فیقسم الشارع وہ افتی قاری الہدایہ وغیرہ اور قسمت نہ کی جاوے وقف مستحقین میں بلکہ بل استحقاق نوبت نبوت اس سے فائدہ لیں مگر صاحبین کے نزدیک تو غیر مقسوم قسمت ہو اور اس کی کا فتویٰ دیا ہے قاری ہدایہ وغیرہ نے اذا كانت القسمة بین الواقف وشریک المالك او الواقف الاخر او ناظره ان اختلفت جتہ وقفنا قاری الہدایہ صاحبین کے نزدیک قسمت وقف مثلاً صحیح ہے جب کہ قسمت ہو درمیان واقف اور اس کے شریک مالک کے یا دوسرے واقف یا اس کے ناظر کے بشرطیکہ جہت اس کی وقف کی مختلف ہو کذا صرح قاری الہدایہ م یعنی قاضی نے جب کہ جواز وقف مشاع کا حکم کیا اور اس کی قضا نافذ ہو کر رافع خلاف اور تنفس علیہ ہو گئی ہو اگر بعضے شرکاء طالب قسمت ہوں تو امام کے نزدیک قسمت نہ ہوگی نوبت نبوت استعمال کرنا چاہیے اور صاحبین کے نزدیک قسمت ہوگی کذا فی المنع اور اگر جہت وقف مختلف نہیں تو قسمت کی احتیاج نہیں اس لیے کہ دونوں وقف کا معرفت مستحکم ولو وقف نصف عقار کلہ فالقاضی یقسم مع الواقف صدر الشریعہ وبعد موتہ لو رشتہ ذکب فیقرض القاضی من الملك ولهم بیعہ بوافتی قاری الہدایہ واعتمده فی المنظومۃ البیہیۃ اور اگر واقف نے اس زمین کا نصف وقف کیا جس کی کل کا وہ مالک ہے تو قاضی اس کو تقسیم کر دے باوجود واقف کے کذا صرح صدر الشریعہ وابن الکمال اور واقف کی موت کے بعد اس کے وارثوں کو یہ تقسیم جائز ہے تو قاضی وقف کو ملک سے جدا کر دے اور وارثوں کو نصف ملک کا بیع کرنا جائز ہے اور اسی کا فتویٰ دیا ہے قاری ہدایہ نے اور اسی پر اعتماد کیا ہے منظومہ مجیبہ میں م نفع السائل میں مذکور ہے کہ جمع بین الوقف والملك کی قسمت قاضی کو جائز نہیں مگر شرکاء کی رضی سے کذا فی المنع لا الموقوف علیہم فلا یقسم الوقف بین مستحقہ اجماعاً در رد کافی وخلاصۃ وغیرہ لان حقیقہ لیس فی العین وہ جزم ابن نجیم فی فتاواہ دلی فتاویٰ قاری الہدایہ ہذا ہذا مذہب بعضہم جوز ذکب نہ جب کہ مابین موقوف علیہم کے قسمت ہو تو وقف مقسوم نہ ہوگا مابین مستحقین کے باجماع امام اور صاحبین کے کذا فی الدرر والکافی وخلاصۃ وغیرہ اس واسطے کہ مستحقین کا حق عین وقف میں نہیں بلکہ اس کے محاصل میں ہے اور اسی کا یقین کیا ہے ابن نجیم نے اپنے فتاویٰ میں اور قاری ہدایہ کے فتاویٰ میں ہے کہ یہی مذہب ہے اور بعضے علمائے قسمت موقوفین مستحقین

جائز رکھی ہے م یہ قول غیر معتبر ہے کہ مخالفت اجماع ہے کذا فی الطحاوی ولو سکن بعضهم ولم یسجد الاخر مریضاً کیفیہ فلیس له اجرۃ ولا لہ ان یقولنا مستعمل بقدر ما استعمل لان المہایاة انما تكون بعد الخسوفۃ قینہ اور اگر بعض مستحقین نے وقف میں سکونت کی اور دوسرے مستحق نے ایسی جگہ نہ پائی جو اُس کو کافی ہو تو اُس کو اجرت لینا مستحق ساکن سے جائز نہیں اور نہ اُس کو یوں کہنا جائز ہے کہ مکان وقف کو میں استعمال کروں گا جس قدر تو نے استعمال کیا اس واسطے کہ مہایاة یعنی نوبت بنوبت استعمال کرنا نہیں ہوتا مگر بعد خصوصیت کے کذا فی القینہ م طحاوی نے کہا یہ خصائص کی عبارت ہے شارح قینہ کی طرف منسوب کی نعم لو استعمل کل احدہم بالغلبۃ بلا اذن الاخر لزمہ اجر حصۃ شریکہ ولو وقف علی سکنایہما بخلاف الملک المشرک لو بعد اللامجارۃ قینہ ہاں اگر ایک مستحق نے تمام مکان وقف کو استعمال کیا زبردستی بلا اذن مستحق ثانی کے تو ساکن پر بقدر حصہ شریک کے اجرت لازم ہوگی اگرچہ وہ مکان دونوں کی سکونت کے واسطے وقف ہوا بخلاف ملک مشترک کے کہ اس میں شریک پر اجرت لازم نہیں اگرچہ وہ مکان کرایہ کے واسطے مہیا ہو کذا فی القینہ قلت ولو بعضہ ملک و بعضہ وقف یا فی الغصب میں کتابوں اور اگر کچھ مکان ملک اور کچھ وقف ہو غصب میں آئے گا ویزیل ملکہ عن المسجد المصلی بالفعل و لقولہ جعلتہ مسجداً عند الثانی و شرط محمد و الامام الصلوۃ فیہ کجماعۃ و قبل کیفی واحد و جعلہ فی الخانیۃ ظاہر الروایۃ اور زائل ہوتی ہے ملک واقف کی مسجد اور عید گاہ سے بواسطہ فعل کے یعنی علیحدہ کر دینے سے یا اس قول سے کہ میں نے اُس مکان کو مسجد کر دیا ابو یوسف کے نزدیک اور امام نے اس میں جماعت سے نماز پڑھنا شرط کیا ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ ایک شخص کا بھی نماز پڑھنا کافی ہے اور خانیہ میں اسی قول کو ظاہر الروایت کہا ہے م مسجد مخالف ہے مطلق وقف سے سب کے نزدیک تو امام اعظم کے نزدیک حکم حاکم اور وصیت کرنا اُس کے واسطے شرط نہیں اور ابو یوسف کے نزدیک مشاع کا مسجد کرنا جائز نہیں اور محمد کے نزدیک تسلیم متولی اس میں شرط نہیں مسجد کے واسطے عمارت بنانا شرط نہیں اس واسطے کہ خانیہ میں ہے کہ ایک شخص کی زمین میدان ہے اس میں کچھ عمارت نہیں اور اس نے لوگوں کو جماعت سے نماز پڑھنے کی اجازت دی دائم یا دوام کا لفظ ذکر نہ کیا لیکن نیت دوام کی کی پھر وہ مرگیا تو وہ مکان مسجد ہوگا اس میں میراث نہیں کذا فی النہجس نے مسجد بنائی تو اُس کی ملک موجود ہے جب تک مسجد کو اُس کی راہ کے ساتھ اپنی ملک سے جدا نہ کر دے اس واسطے کہ وہ خالص اللہ تعالیٰ کے واسطے نہیں ہوتی بغیر جدا کر دینے کے تو اگر اپنے گھر کے درمیان میں مسجد بنا دے اور لوگوں کو دخول اور نماز کا اذن دے اگر اُس کی راہ بھی شرط کی ہے تو سب کے نزدیک مسجد ہوگئی والا امام کے نزدیک مسجد نہیں اور صاحبین کے نزدیک مسجد ہوگئی اور راہ منجملہ حقوق مسجد ثابت ہو جاوے گی بلا شرط اور نماز اس واسطے کہ شرط ہوئی کہ امام اور محمد کے نزدیک تسلیم ضروری ہے اور مسجد میں جماعت سے تسلیم ثابت ہوتی ہے بنا برمجہ روایت کے امام سے اور اس کے ساتھ اور اقامت سے نماز جاری ہی شرط ہے تو اگر نماز مکرر بلا اذان و اقامت ہوگی تو امام محمد ۲ ثابت ہوگی اور اگر ایک شخص کو امام اور مؤذن مقرر کیا تو اس کے تنہا نماز سے مسجد ہوگی بالاتفاق اور متولی یا قاضی یا اُس کے نائب کی تسلیم سے مسجد ہوگی کذا فی العالمیۃ تہ المنحصر اور چونکہ واقف اور قضا میں ابو یوسف کا قول ارجح ہے لہذا مصنف نے اُس کو مقدم کیا تنویر اور درر اور ملتقی کے مانند یعنی بجز قول مسجد ہو جاتی ہے کذا فی الطحاوی فرع مسئلہ ملحقہ شارح کا اراد اہل الملکۃ نفقۃ المسجد و بناء حکم من الاول ان کان البانی من اہل الملکۃ لم ذک ولا لا بنازیۃ اہل محلہ نے چاہا مسجد کا ٹوڑنا اور بعد اس کے بنانا اُس کا حکم ترا دل سے تو اگر دوسرا بنانے والا بمنجملہ اہل محلہ تو جائز ہے ورنہ نہیں جائز کذا فی البنازیۃ و اذا جعل تحتہ مسروا بابا بالمصالحۃ اسی المسجد جائز مسجد المقدس ولو جعل لغيرہ او جعل فوقہ بیتا وجعل باب المسجد الی طریق و غزلہ عن ملکہ لایكون مسجد اولہ بیعہ و لیورث عنہ خلافا لہما اور جب کہ مسجد کے نیچے تہ خانہ بنایا مسجد کے مصالح کے واسطے تو جائز ہے جیسے بیت المقدس کی مسجد کے نیچے ہے اور اگر تہ خانہ مصالح مسجد کے سوا کے واسطے بنایا گیا یا مسجد کے اوپر کوٹھری بنائی اور مسجد کا دروازہ راہ کی طرف کر دیا اور اس کو اپنی ملک سے جدا کر دیا تو مسجد نہ ہوگی اور اُس کو اُس کی بیع جائز ہے اور اُس کے بعد اُس کا وارث پاوے گا بخلاف صاحبین کے مذہب کے م امام کا قول ظاہر المذہب ہے اس واسطے کہ اس میں حق العبد باقی ہے اور جب حق العبد مسجد کے اعلیٰ یا اسفل یا جوانب

میں باقی رہا تو وہ خالص اللہ تعالیٰ کے واسطے نہ ہوئی کذا فی المطاوی عن البحر کا جو حیل وسط دارہ مسجد و اذن للصلوة فیہ حیث لا یكون مسجد الا اذا شرط الطريق زیلعی چنانچہ ایک شخص نے اپنے گھر کے درمیان مسجد بنائی اور اس میں نماز کا اذن دیا تو وہ مسجد نہ ہوگی مگر جب کہ مسجد کے واسطے راہ بھی شرط کرے کذا فی الزیلعی فرع مسئلہ لمحمد شارح کالوہی لوقہ بتی اللام لا یفر لانه من المصالح الملوحت المسجد بہ ثم اراد البناء منع ولو قال عنیت ذلک لم یصدق تاتارخانیہ فاذا کان ہذا فی الواقع فکیف بغیرہ فیجب ہدمہ ولو علی حذر المسجد ولا یجوز اخذ الاجرة منه ولا ان یجعل شیئاً منہ مستغلاً ولا سکناً بزاتیہ اور اگر واقف نے مسجد کے اوپر امام کے واسطے کوٹھری بنائی تو مرنے سے اس واسطے کہ یہ منجملہ مصالح مسجد ہے اور اگر اس مکان کا مسجد ہونا پورا ہو گیا یعنی فقط قول سے جس پر فتویٰ ہے یا اس میں نماز پڑھنے سے پھر واقف نے مسجد کے اوپر مکان بنانے کا ارادہ کیا تو منع کیا جائے گا اور اگر کہے گا کہ میں نے اس کی نیت کی تھی تو اس کی تصدیق نہ ہوگی کذا فی التاتارخانیہ پھر جب واقف کا یہ حال ہے کہ بنائیں سکتا تو غیر واقف کا بنا تا کیونکر جائز ہوگا تو اس کا گردنہ واجب ہے اگرچہ عمارت مسجد کی دیوار پر ہونہ چھت پر اور اس سے کرایہ لینا جائز نہیں اور نہ یہ جائز ہے کہ منجملہ مسجد کے کوئی حقوڑا مکان کرایہ یا سکونت کے واسطے مقرر کیا جائے کذا فی الزیلعی مگر کرایہ لینا بہ صورت جائز نہیں اگرچہ مسجد کی عمارت وغیرہ میں صرف ہو اور یہ جو بعض مسجد کا کرایہ لینا صاحب مسجد کے واسطے جائز رکھا ہے وہ قول غیر صحیح ہے کذا فی البحر ولو خرب ما حولہ واستغنی عنہ یبقی مسجد عند الامام والثانی ابداً لی قیام الساعۃ وبہ لغتی حاوی القدسی اور اگر مسجد کا گردنہ پیش منہدم ہو کر ویران ہو گیا اور اس کی کچھ حاجت نہ رہی تو وہ بھی مسجد ہی باقی رہے گی امام اور ابو یوسف کے نزدیک ہمیشہ قیامت تک اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الحاوی القدسی یعنی اس کی ملکیت واقف اور اس کے وارثوں کی طرف عود نہ کرے گی اور اس کا نقل کرنا دوسری مسجد کی طرف جائز نہیں اس واسطے کہ وہ مسجد ہے علی الدوام کوئی اس میں نماز پڑے یا نہ پڑھے کذا فی المنع والحاوی القدسی وعادالی الملک اسی ملک البانی اور ذمتہ عند محمد اور مسجد منہدم عود کرے گی طرف ملک کے یعنی بانی یا اس کی وارثوں کو اس کی ملک عائد ہوگی محمد کے نزدیک وعن الثانی فی نقل الی مسجد آخر باذن القاضی اور ابو یوسف سے دوسری روایت ہے کہ وہ نقل ہوگی دوسری مسجد کی طرف قاضی کے اذن سے یعنی اس کا شکستہ اسباب قاضی کے اذن سے منع ہو کر قیمت اس کی دوسری مسجد میں صرف ہوگی اور یہ روایت اسحاق کی حاوی کے مخالف ہے کذا فی المنع ومثلہ فی الخلاف المذکور شیش المسجد وحیرہ مع الاستغناء عنہما اور خلاف مذکور میں مانند منہدم کے ہے مسجد کی گھاسل وراہ کی چٹائی جب ان کی حاجت نہ رہے یعنی شیخین کے نزدیک ملک میں داخل نہیں اور محمد کے نزدیک واقف کی ملک ہو جاوے گی وکذا الرباط والبیر اذا لم یشفع بہما فیصرف وقف المسجد والرباط والبیر والخوض الی اقرب مسجد اور براط او بیرا و خوض الیہ تفریع علی قولہما در راہی طرح مسافر خانہ اور کنواں جب لائق اشفاع کے نہ رہے تو صرف کیا جائے وقف مسجد اور مسافر خانہ اور کنوئیں اور خوض کا اس مسجد اور مسافر خانہ اور کنوئیں اور خوض کے جو اس سے قریب تر ہے یہ تفریع ہے شیخین کے قول پر کذا فی الدرر م عبارت میں لغت و نشر مرتب یعنی وقف مسجد اقرب مسجد کی طرف اور وقف مسافر خانہ اقرب مسافر خانہ کی طرف اور خوض کا وقف اقرب خوض کی طرف صرف ہو و فیہا وقف ضیعۃ علی الفقراء وسلمہا للمتولی ثم قال لوصیہ اعط من غلتہا فلا تاذن فلا تالم لیس لہ وجہ عن ملک بالتبیل فلو قبلہ صحت قلت لکن سبب مغیرا للعتاوی وموید زادہ ان للواقف الرجوع فی الشرط ولو مسجد اور در میں ہے کہ ایک شخص نے زمین فقرا پر وقف کی اور متولی کو سپرد کی پھر اس نے اپنے وصی سے کہا کہ اس زمین کے محصول سے فلا نے کو اتنا دینا اور فلا نے کو اتنا تو یہ صحیح نہیں بسبب خارج ہو جانے موقوف کے واقف کی ملک سے قاضی کے حکم سبیل سے سوا اگر قبل حکم کے وصیت کرے گا تو صحیح ہوگا میں کہتا ہوں لیکن آگے آوے گا فتاویٰ موید زادہ سے منقول ہو کر کہ واقف کو شرط وقف میں رجوع کرنا جائز ہے اگرچہ وقف سبیل ہو گیا ہو یہ استدلال ہے عدم صحت پر طحاوی نے کہا معلوم ہوا کہ شارح نے اس کی تحریر نہیں کی استحقاق الوقف والجمہ قیل مرسوم

بعض الموقوف علیہ بسبب خراب وقف احدہا جاز للمحکم ان یصرف من فاضل الوقف لآخر علیہ لانہما جند کشتی واحد واقف اور حجت متحکم
اور بعض موقوف علیہ کا مرسوم یعنی مشاہرہ و یا سالیانہ کم ہو گیا بسبب ویران ہو جانے احد الوقفین کے تو حاکم کو جائز ہے کہ دوسرے وقف کی فاضل
آمدنی سے ادھر صرف کرے اس واسطے کہ دونوں صرف ایک مصرف کے مانند ہیں م مصنف نے اپنی شرح میں اتحاد واقف اور حجت کی اس
طرح مثال دی کہ ایک شخص نے دو مسجدیں بنائیں اور ہر ایک کے مصالح کے واسطے علیحدہ وقف معین کیا تو اگر ایک مسجد کے امام یا مؤذن کا وظیفہ
کم ہو گیا اُس کی وقف کی ویرانی سے تو دوسری مسجد کے وقف کی فاضل آمدنی سے اُن کو حاکم دے سکتا ہے انتہی علامہ لوح نے کہا کہ اتحاد حجت
کو اس طرح محمول کرنا کلام بزازسی کے صریحاً مخالف ہے اس واسطے کہ بزازسی نے اتحاد واقف اور حجت کی یوں مثال دی ہے کہ دو وقف
ایک مسجد پر ہوں ایک وقف اُس کی مرمت کے واسطے اور دوسرا وقف اُس کے امام اور مؤذن کے واسطے کذا فی الطحاوی وان اختلف
احدهما بان بنی رجلان مسجدین اور جل مسجد او مدرستہ و وقف علیہما اوقافا لا یجوز لہ ذلک اور اگر واقف اور حجت سے کوئی مختلف ہو اس طرح
پر کہ دو شخصوں نے دو مسجدیں بنائیں یا ایک شخص نے مسجد اور مدرسہ بنایا اور دونوں پر اوقاف موقوف کیے تو حاکم کو یہ جائز نہیں کہ ایک کا محضوں
دوسرے پر صرف کرے ولو وقف العقار بمقبرۃ و اکثرۃ بفتحین و ہم عبیدۃ الحوائون صحیح استحسانا متبعاً للعقار اور اگر ایک شخص نے اپنی زمین
کو بیلوں اور کھیتی کرنے والے اپنے غلاموں کے ساتھ وقف کیا تو صحیح ہے بنا بر استحسان کے زمین کی تبعیت سے اگر بفتح اول و ثانی جمع
اکار ہے یعنی کاشت کارم اور اس طرح باقی آلات کاشت کاری کا وقف کرنا زمین کے ساتھ صحیح ہے کذا فی شرح الملحق و جاز وقف الفل علی
معالج الریاض خلاصہ و نفقۃ و جنایتہ فی مال الوقف و لو قتل عمدا لا قود فیہ بزازسیہ بل تجب قیمتہ لیشترسی بہ بدلہ اور جائز ہے وقف کرنا غلام کا
مسافر خانہ کے مصالح کے واسطے کذا فی الخلاصۃ اور اس کا خرچ اور جنایت وقف کے مال میں ہے اور اگر وہ غلام مقتول ہو عمدا تو اس میں قصاص
نہیں کذا فی البزازیہ بلکہ قاتل پر اُس کی قیمت دینا واجب ہے تا عوض اُس کے دوسرا خرید کیا جائے کما صحیح وقف مشاع قضی بجوازہ لانه
مجتہد فیہ علی غلغلۃ المقلدان حکیم بصیر وقف الشاع و لہذا لہ لاختلاف الترجیع و اذا کان فی المسئلۃ قولان صحیحان جاز الافتاء والقضاء باحدہما بحرو
مصنف چنانچہ صحیح ہے وقف اُس مشاع کا جس کے جواز پر قاضی کا حکم ہو گیا اس واسطے کہ وقف مشاع میں مجتہدوں کا اختلاف ہے تو قاضی
خفی تقلد کو جائز ہے کہ صحت وقف مشاع کا حکم کرے بسبب اختلاف ترجیح صحت اور عدم صحت کے اور جب کہ مسئلہ میں دو قول صحیح ہوں
تو کسی ایک قول پر فتویٰ دینا مفتی کو اور حکم کرنا قاضی کو جائز ہے کذا فی البزازیہ و شرح المصنف م بشرطیکہ کوئی قول مفتی بہ نہ ہو والا مفتی بہ سے
عدول کرنا جائز نہیں اور جب ایک قول پر فتویٰ دیدیا اور قاضی حکم کرے تو دوسرے قول پر فتویٰ نہ دے اور نہ حکم کرے کذا فی الطحاوی کما صحیح
ایضا وقف کل منقول تصدافیہ تعامل للناس کفاس و قدوم بل و دراہم و دنانیر اور چنانچہ صحیح ہے وقف اس مال منقول کا بھی بقصد
نہ بالبیع جس میں لوگوں کا عمل جاری ہو گیا یعنی جس منقول کا وقف کرنا مسلمان میں رائج ہو گیا جیسے کلہاڑی اور سولہ بلکہ دراہم اور دنانیر م گھوڑے
اور ہتھیار کی صحت وقف میں صاحبین میں اختلاف نہیں اس واسطے کہ اس میں احادیث اور آثار وارد ہیں بلکہ اُن کے غیر میں اختلاف ہے مشہور
ہے کہ محمد کے نزدیک وقف منقول کا بشرط رواج صحیح ہے اور ابو یوسف کے نزدیک صحیح نہیں اور مجتہبی میں یوں منقول ہے کہ محمد مجوز وقف منقول
ہیں مطلقاً اور ابو یوسف بشرط رواج اور ظاہر ہذا الفائق اس پر دلالت کرتا ہے کہ وقف منقول نہیں شہروں میں منحصر ہے جہاں اس کے وقف
کا رواج ہے اور مفتی ابوسعود کے نزدیک انحصار مقبول نہیں کذا فی الطحاوی قلت بل و درالامر للقضاۃ بالحکم بہ کما فی معروضات المفتی الی
السود وکیل و موزون لیباع و یدفع ثمنہ مضاربۃ او بھاعۃ فعلی ہذا الوقف کرا علی شرط ان یقرض من لا بد لہ لیرزق لنفسہ فاذا ادرك اخذ مقدارہ ثم اقرض

غیرہ و کذا جواز خلاصہ میں کتابوں بلکہ سلطان روم کا امراضیوں کو صحت وقف در اہم اور دنیاوی کے حکم کرنے کا وارد ہوا ہے چنانچہ مفتی ابو سعید کی معروضات میں ہے اور ہر چیز کیل اور ذرنی کے وقف کرنے کا توکیل اور موزوں بھی ہمارے اور اس کی قیمت بطور مضاربت یا بیعت کسی کو دی جائے تو بموجب صحت وقف منقول کے اگر کسی من گھڑی یا جو وقف کرے اس شرط پر کہ متولی اس کو قرض دے اس مزارع کو جس کے پاس بیج نہیں اگس کو وہ بودے اپنے واسطے پھر جب اناج پختہ ہو تو اتنا اس سے لے لے پھر وہ اناج دوسرے محتاج مزارع کو قرض دے اور اسی طرح ہمیشہ قرض یا کرے اور اتنا لے لیا کرے تو یہ جائز ہے کذا فی الخلاصہ و فیہا وقف بقرة علی ان ما خرج من لبنها او منها للفقراء ان اعتادوا ذلک رجوت ان يجوز اور خلاصہ میں ہے کہ ایک شخص نے گائے وقف کی اس شرط پر کہ جو اس کا دودھ اور گھی نکلے وہ غیروں کے واسطے ہے اگر وہاں کے لوگ ایسے وقف کرنے کے معتاد ہوں تو اس کے جواز کی میں امید رکھتا ہوں و قدر و جنازہ و شایہا مصحف و کتب لان التعالٰی تیرک بہ القیاس لحدیث مارآہ المسلمون حنا فہو عند اللہ حسن بخلاف ما لا یعمل فیہ کثیاب و متاع و ہذا قول محمد و علیہ الفتوی اختیار اور صحیح ہے وقف کرنا دیگر اور جنازہ اور اس کے کپڑوں کا اور مصحف اور کتابوں کا اس واسطے کہ تعالٰی یعنی رواج مسلمین سے قیاس مجتہد متروک ہو جاتا ہے بدلیل اس حدیث کے کہ جس کو اہل اسلام اچھا جانیں وہ خدا کے نزدیک اچھا ہے بخلاف اس منقول وقف کے جس کا رواج نہیں چنانچہ کپڑوں اور اسباب کا وقف کرنا کہ وہ جائز نہیں یہ قول ہے محمد کا اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الاختیار شرح المختارم جنازہ بالکسر عبارت ہے نعش سے یعنی جس پر میت کو رکھ کر دفن کے واسطے لے جاویں اور ثیاب جنازہ وہ ہیں جو نعش پر ڈالے جاویں علامہ نوح نے کہا کہ وقف کتب کا مطلقاً جائز ہے اگرچہ صرف دخیلا غت کی کتابیں ہوں وقف میں قیاس یہ ہے کہ زمین کا وقف جائز ہو نہ منقول کا اس واسطے کہ تابید یعنی ہمیشگی وقف میں شرط ہے سو منقول میں حاصل نہیں والحق فی البحر السنیۃ بالتسارع اور لاحق کیا ہے بحر الرائق میں کشتی اور جہاز کو اسباب سے عدم جواز وقف میں یعنی بسبب عدم عرف کے مجلس نے کہا ہمارے زمانہ میں جہازوں کا وقف رائج ہو گیا ہے اس واسطے کہ بعض جہاز حرمین شریفین کے اناج پہنچانے کے واسطے وقف ہیں و فی البرازیہ جاز وقف الا کیس علی الفقراء فی دفع الیم شام ثم یرود نہا بعدہ اور برازیہ میں ہے کہ جائز ہے وقف کھیلوں کا غیروں پر جو ان کو دیئے جاویں جائز ہے میں پھر ان کو وہ پھیر دیں بعد اس کے م یہ وقف عدم جواز وقف متاع سے مستثنیٰ ہے و فی الدرر وقف مصحف اہل مسجد لقراءۃ القرآن ان یحیون جاز اور دروغریں میں ہے کہ وقف کیا مصحف کو اہل مسجد پر قرآن پڑھنے کے واسطے اگر اہل مسجد شماری لوگ ہوں تو جائز ہے م ظاہر التقدیر احصاء دلالت کرتی ہے کہ در حالت عدم احصاء وقف جائز نہ ہو لیکن ملحق اور اس کی شرح میں احصاء اہل مسجد شرط نہیں دان وقف علی المسجد جاز و لقراءۃ فیہ ولا یكون محصوراً علی ہذا المسجد اور اگر مصحف کو وقف کیا مسجد پر تو جائز ہے اور اس میں پڑھا جاوے گا اور محصور نہ ہوگا یہ مصحف اسی مسجد پر کذا فی البحر حمقہ میں ہے کہ ایک مسجد میں کا مصحف موتوں دوسرے اہل محلہ کو دینا جائز نہیں و بہ عرف حکم نقل کتب الاوقاف من مہالہا لا انتفاع بہا و الفقہاء بذلک مبتلون فان وقفنا علی استحقاق وقفہ لم یجز نقلہا وان علی طلبۃ العلم وجعل مقرراً فی خزائنہ الی فی مکان کذا فی جواز النقل تردد و نہرا و اسی سے معلوم ہو گیا نقل کرنا کتب الاوقاف کا ان کے مکانات سے قائم لینے کے واسطے اور فقہاء اس میں مبتلا ہیں سو اگر واقف نے کتابوں کو وقف کیا اپنے وقف یعنی اپنی مسجد یا مدرسہ کے مستحقین پر تو ان کتب کا دوسری جگہ لے جانا جائز نہیں اور اگر مطلق طالب علموں پر وقف کیا اور ٹھکانا کتب کا اپنے اس خزانہ میں مقرر کیا جو فلاں مکان میں ہے تو جواز نقل میں تردد ہے کذا فی النہرم سبب تردد اختلاف ہے ان دونوں عبارتوں کا جو سابق مذکور ہو چکیں کہ ایک روایت سے جواز نقل معلوم ہوتا ہے اور دوسری سے عدم جواز طحاوی نے کہا کہ فقہاء کا یہ قول کہ وقف میں علی بالاصح لازم ہے اس کا معنی ہے کہ نقل کتب فقہیہ جائز نہ ہو کہ نفع طالبوں کا بعد نقل کے متعسر ہو جاتا ہے خصوصاً زیادہ مدت گزرنے سے یا ناقل کی موت سے اس کے وارث اس کی ملک کے مدعی اکثر ہو جاتے ہیں و اللہ اعلم فیہ

من غلبہ بعمارتہ ثم ما ہوا قرب بعمارتہ کام مسجد و مدرس مدرسہ لعیطون بقدر کفایتہم ثم السراج والبساط کذلک الی آخر المصالح وتمامہ فی البواد
وقف کی آمدنی سے پہلے وقف کی مرمت شروع کی جائے بعد اس کے وہ صرف جو عمارت سے نزدیک تر ہے جیسے مسجد کا امام اور مدرسہ کا مدرس
ان کو دینا چاہیے بقدر ان کی کفایت کے پھر درختی اور فراشوں کو اسی طرح بقدر کفایت دینا چاہیے آخر مصالح تک یعنی مؤذن اور ناظر اور
تیل اور چٹانیاں اور وضو کا پانی اور پورا بیان اس کا بحر الرائق میں ہے معنی متولی پر ترتیب مذکور کے موافق صرف کرنا واجب ہے ابتداء
لعمارت لازم نہیں مگر جب خوف ہو وقف کی ویرانی کا اور تعمیر اس قدر مستحق ہے جس صفت پر واقف نے وقف کیا تھا اور اس سے زیادہ
تعمیر کرنا مستحق نہیں مگر مستحقین کی رضامندی سے تو وقف کی دیواروں کو سفید یا سرخ کرنا جائز نہیں اگر واقف نے زمینیں نہ کیا ہو وان لم
یشترطہ الواقف لثبوتہ اقتناء صرف عمارت مقدم ہے اگرچہ واقف نے اس کو شرط نہ کیا ہو بسبب اس کے ثابت ہونے کے بنا بر اقتناء
کے یعنی اس واسطے کہ واقف کا قصد یہ ہے کہ محاصل ہمیشہ صرف ہوتا رہے اور ہیشگی نہیں ہو سکتی بدون عمارت کے تو شرط عمارت کی اقتناء
ثابت ہوئی کذا فی المنع و لقطع الجہات للعمارة ان لم یخف ضرر بین تقع فان خیف کامام و خطیب و فراش قدر ما یعطوا الشروط لم واما الناظر
الکاتب والجابی فان عملوا من العمارة علم اجرة علم لا المشروط بحر قال فی التہذیب و هو الحق خلافا للاشباہ اور قطع کیے جاویں گے سب مصارف
مستحقین کے ہنگام عمارت میں اگر صریح ضرر کا خوف نہ ہو کذا فی الفتح سو اگر صریح ضرر کا خوف ہو چنانچہ امام اور خطیب اور فراش تو ان کی تقدیم
ہوگی سو ان کو ان کا مشروط دیا جائے گا اور ناظر اور کاتب اور تحصیلدار اگر عمارت کے زمانہ میں اپنے کام کریں تو ان کو اپنے عمل کی اجرت ملے
گی نہ مشروط کذا فی البحر الرائق میں کہا کہ یہی حق ہے خلافا للاشباہ م اشباہ میں کہا کہ ان کو بقدر کفایت دیا جائے گا و فیہما عن الذخیرہ لو
صرف الناظر مع الحاجة الی التعمیر ضمن و ہل یرجع علیم الظاہر لا لتعدیہ بالذخیرہ سے منقول ہے کہ اگر ناظر نے مستحقین پر صرف
کیا باوجود حاجت تعمیر کے تو اس پر ضمان ہے اور کیا ناظر مستحقین سے بعد ضمان کے پھر سکتا ہے ظاہر حکم یہ ہے کہ پھر نہیں سکتا بسبب اس کی
تعدی کے دینے سے و ما قطع للعمارة لیسقط راساً اور جو حق مستحقین کا قطع ہوا عمارت کے واسطے وہ بالکل ساقط ہو جاتا ہے یعنی وقف پر دین نہیں
ہوتا اس لیے کہ ہنگام عمارت میں ان کا کچھ حق نہیں تو اگر آئندہ آمدنی حقوق سے فاضل رہے گی تو ان کو بعض سال گذشتہ ملے گی کذا فی
الاشباہ و فیہا لو مشروط الواقف تقدیم العمارة ثم الفاضل للفقراء و المستحقین لزم الناظر اساک قدر العمارة کل سنتہ وان لم یحتجہ الا ان لم یجد
حدث ولا غلہ بخلاف ما اذا لم یشرط فلیخلف الفرق بین الشرط وعدمہ اور اشباہ میں ہے کہ اگر واقف نے وقف میں تقدیم عمارت شرط کی
بعد اس کے فاضل آمدنی فقرا یا مستحقین کے واسطے تو ناظر کو لازم ہے رکھ چھوڑنا بقدر عمارت کے ہر سال اگرچہ اس کی بالفعل حاجت نہ ہو کہ
شاید کوئی حاجت پیش آوے اور معمول نہ ہو بخلاف اس کے جب کہ واقف نے تقدیم عمارت نہ شرط کی ہو تو ہر سال انصار رکھنا لازم نہیں تو
شرط اور عدم شرط کے فرق کو یاد رکھنا چاہیے و فی الوہبانیۃ لوزاد المتولی و النقا علی اجر الشل ضمن الكل لو قوع الاجارة لہ اور وہبانیۃ میں ہے
کہ اگر متولی نے اجرت مثل ہر ایک دانگ بھی زیادہ کی تو جمیع اجرت کا وہ ضامن ہے اپنے مال سے بسبب واقع ہونے اجارہ کے متولی کے
واسطے صورت اس کی یہ ہے کہ متولی نے ایک شخص کو مسجد میں ایک درم اور ایک دانگ پر مزدوری لگایا اور اجرت مثل ایک درم ہے تو
متولی کو تمام اجرت اپنے مال سے ڈانڈ دینا ہوگا کذا فی شرح الوہبانیۃ عن قاضی خاں اور دانگ ششم حصہ ہے درم کا و فی شرحہ للشرعیہ لہ
عند قولہ شعریہ و یخل فی وقف المصالح تيم : امام خطیب و المؤذن یعبر : الشاثر التي تقدم شرط ام لم یشرط بعد العمارة ہی امام و خطیب
و مدرس و قناد و فراش و مؤذن و ناظر و من زیت و قنادیل و حصر و ماء و ضوء و کلفہ نقلہ للیفناۃ فلیس مباشر و شاد و شاد و جاب خازن

کرے واقف کی عمارت کے مانند اور زیادہ عمارت نہ کرے مگر اس کی رضا مندی سے جس کے واسطے سکونت ہے کذا فی الزلیعی اور با کر نے والے پر زبردستی نہیں عمارت کے واسطے اور جس کے واسطے سکونت ہے اس کا اجارہ دینا صحیح نہیں بلکہ متولی پر قاضی کا اجارہ دینا صحیح ہے ثم روبا بعد التعمیر الی من لا سکنی رعایہ للفقین پھر حاکم اس گھر کو بعد تعمیر کے پھر دے اس کو جس کے واسطے سکونت ہے برعایت دونوں حقوق کے یعنی تعمیر برعایت حق واقف ہوئی اور پھر دینا برعایت حق ساکن ہوا اس واسطے کہ اگر تعمیر نہ ہوتی تو سکونت بالکل فوت ہو جاتی فلا عمارۃ من لا الاستغلال لانه لا سکنی لا فلو سکن بل تلزم الاجارۃ الظاہر لا لعدم الفائدۃ تو گھر کی عمارت اس شخص پر واجب نہیں جس کے واسطے گھر کا کرایہ وقف ہے اس واسطے کہ اس کے لیے سکونت نہیں ہو اگر وہ شخص گھر میں سکونت کرے کیا کرایہ اس پر لازم ہوگا ظاہر الجواب یہ ہے کہ اس پر واجب نہیں بسبب عدم فائدہ کے یعنی اگر کرایہ اس پر لازم ہو تو آخر کرایہ بھی اس کو ملے گا پھر لزوم اجرت کا کیا فائدہ ہوا الا اذا صح للمعاذۃ تیاخذ المتولی لیسر ما ولو هو المتولی یعنی ان یجبرہ القاضی علی عمارتہا علیہ من الاجرفان لم لیفعل نصب متولی لیسر ما مگر اس وقت کرایہ اس پر لازم ہوگا جب مرمت کی حاجت ہو تو متولی اس کرایہ کے ناگہ گھر کی مرمت کرے اگر خود وہی متولی بھی ہو تو لائق یہ ہے کہ قاضی اس پر زبردستی کرے عمارت کے واسطے اس کرایہ سے جو اس پر لازم ہوا ہے بسبب سکونت کے پھر اگر وہ نہ کرے تو قاضی دوسرا متولی مقرر کرے اس کی تعمیر کے واسطے ولو شرط الواقف غلظتہا ولم یؤتہا علیہ صحابہ بل یجبر علی عمارتہا الظاہر لانہ اور اگر واقف نے آمدنی گھر کی ایک شخص کے واسطے شرط کی اور اس کا خرچ بھی اس پر شرط کیا تو یہ دونوں شرطیں صحیح ہیں اور کیا اس شخص پر عمارت کے واسطے زبردستی کی جاوے گی یا نہیں ظاہر الجواب یہ ہے کہ اس پر جبر نہیں کذا فی النہر فی الفتح لو لم یجد القاضی من یستاجرہ لم ارہ و خطری ان ینخرین ان لیسر ما ویردہا لورثۃ الواقف قلت ولو کان ہو الوارث لم ارہ و فی فتاوی قاری الحدایۃ ما یفید استبدالہ ویرد ثمنہ للوارث والفقہاء اور فتح القدیر میں ہے کہ اگر قاضی اس کو نہ پاوے جو اس گھر کو کرایہ ملے میں نے اس کو نہیں دیکھا اور میرے دل میں یہ آتا ہے کہ جس کے واسطے سکنتی وقف ہے اس کو قاضی اختیار دے اس میں کہ یا اس کی تعمیر کرے یا اس کو واقف کے وارثوں کو پھر دے شارح کتاب ہے میں کتاب ہوں کہ اگر وارث ہی پر سکونت وقف ہو میں نے اس کو نہیں دیکھا اور قاری ہدایہ کے فتاوی میں وہ مضمون ہے جو مفید ہے اس کے استبدال کا یا اس کی قیمت پھر دینے کا وارث کو یا فقیروں کو ہم بحر الرائق میں بعد نقل عبارت فتح القدیر کے کہ یہ عجیب ہے اس واسطے کہ فقہانے تصریح کی ہے کہ جب وقف ویران ہو جائے اور لائق انتفاع نہ رہے تو اس کا استبدال چاہیے خواہ زمین ہو خواہ گھر ذخیرہ میں منتقل سے منقول کہ بشام نے ہمارے نے محمد سے سنا کہ جب وقف خراب ہو جائے اس طرح کہ لائق انتفاع مساکین کے باقی نہ رہے تو قاضی کو جائز ہے کہ اس کو بیچ ڈالے اور اس کی قیمت سے زمین یا گھر مول لے اور یہ جائز نہیں سوائے قاضی کے اور وقف کا عود کرنا بعد ویرانی کے ملک واقف یا اس کے وارث کی طرف سو ہم ذکر کر چکے کہ وہ قول ضعیف ہے حال یہ ہے کہ موقوف علیہ السکنی جب تعمیر سے انکار کرے اور قاضی مستاجر کو نہ پاوے تو اس کو بیچ ڈالے اور اس کی قیمت سے وہ زمین یا گھر خرید کرے جو وقف ہو انتہی تو شارح کا یہ قول کہ اگر موقوف علیہ السکنی وارث ہو اس کو میں نے نہیں دیکھا سا قاضی ہو گیا اس واسطے کہ اس کا حکم فقط استبدال ہے اور وہ مختلف نہیں وارث اور غیر وارث سے اور فتاوی قاری ہدایہ کا بھی ضعف ظاہر ہو گیا اور عجیب ہے شارح سے کہ اس قسم کا مرتکب ہو تب ہے باوجود کلام بحر الرائق کے دیکھنے کے علی الخصوص کہ صاحب نہر الفائق نے بھی اس کو ثابت رکھا ہے کذا فی الجلبی و صرف الحاکم والمتولی حاوی لقضہ او ثمنہ ان تعذر عادة عینہ الی عمارتہ ان احتاج الی الا حفظ لاحتیاج الا اذا خیف ضیاعہ فیہو یکفئ لاحتیاج حاوی اور صرف کرے حاکم یا متولی کذا فی الحاوی وقف کے منقوض کو یعنی مکان کی شکستہ لکڑی اور پتھر اور اینٹ کو یا اس کی قیمت کو اگر وقف کا بعینہ عادیہ متعذر ہو اس کی عمارت کی طرف اگر حاجت ہو مرمت کی اور نہیں تو اس کو محفوظ رکھے حاجت کے وقت کے واسطے مگر جب اس کے ضائع ہونے کا خوف ہو تو اس کو بیچ ڈالے اور اس کی قیمت

کو رکھ چھوڑے حاجت کے واسطے مبرا الراتی میں تو بیع منقوض کی وجہ سے در صورت تعدد اعادہ اور در صورت خوف ہلاک ولا یقسم النقص
 او تمیز بین مستحق الوقف لان حتم فی النافع لانی العین اور تقسیم نہ ہوگا وقف کا منقوض یا اس کی قیمت مستحقین وقف کے درمیان میں اس واسطے کہ
 ان کا حق منافع وقف میں ہے نہ عین وقف میں یعنی اس واسطے کہ عین میں حق مالک ہے یا حق اللہ تعالیٰ علی اختلاف القولین اور یہیں سے معلوم ہوگا
 کہ مسجد کی پرانی چٹائیوں کی تقسیم مستحقین میں جائز نہیں اور اسی طرح باقی میں رمضان کی قیام موم کی اور میل امام اور مؤذن کو لینا جائز نہیں بلا اذن مالک
 کے اور اگر اس کے وہاں رواج ہو کہ امام اور مؤذن بلا اذن مرتج لیتے ہوں تو جائز ہے کذا فی الطحاوی وجعل شی اسی جعل البانی شیئا من الطریق
 مسجد الفیقہ ولم یغیر بالارین جاز لانہما مسلمین کعکسہ اسی کو باز عکسہ دہوا اذا جعل فی المسجد من تعارف اہل الامصار فی الجوامع وجاز کل احد ان یر
 حتی الکافر الا الجنب والجالض والدواب زلیعی بانی مسجد کو تھوڑی راہ مسجد میں کر لینا بسبب تنگی مسجد کے جب کہ راہ چلنے والوں کو مضرت نہ ہو تو جائز
 ہے اس واسطے کہ مسجد اور راہ دونوں مسلمین کے واسطے ہیں چنانچہ بالعکس اس کے جائز ہے یعنی جب کہ مسجد میں گزر گاہ ٹھہرا جاوے بسبب تعذر
 شہریوں کے جوامع مسجد میں اور شخص کو مسجد میں ہو کر چلا جانا جائز ہے یہاں تک کہ کافر کو سوائے جنب اور حائض اور جانوروں کے کذا فی الزلیعی
 م اس کے مخالف فتاویٰ عالمگیری میں محیط سے یوں منقول ہے کہ اگر لوگ ارادہ کریں کہ کچھ مسجد کو مسلمانوں کے واسطے راہ ٹھہراویں تو صحیح یہ
 ہے کہ ان کو جائز نہیں طحاوی نے کہا کہ اس میں کچھ مخالفت نہیں اس لیے کہ مصنف کا کلام بانی مسجد کے ٹھہرانے میں ہے اور محیط کا کلام اہل محلہ
 کے ٹھہرانے میں ہے کما لو جعل الامام الطریق مسجد الا عکسہ لجواز الصلوۃ فی طریق لا للمرونی المسجد چنانچہ جائز ہے ٹھہرانا سلطان کا راہ کو
 مسجد نہ بالعکس اس کے یعنی مسجد کو راہ بنانا جائز نہیں بسبب جائز ہونے ناز کے راہ میں نہ مسجد میں چلنا چلنے نے کہا یعنی جنب اور حائض
 اور نفسا اور جانوروں کا چلنا مسجد میں جائز نہیں تو یہ قول ثنائی ماقدم نہیں ہے تو خذ ارض ودار وچالوت بجنب مسجد فناق علی الناس
 بالقیمۃ کما در رد و عمادیہ زمین اور گھر اور دکان مسجد کے پہلوؤں میں ہے اور وہ مسجد لوگوں پر تنگی کرتی تو اس کو زبردستی قیمت دے کر لینا جائز
 ہے کذا فی الدرر والعمادیہ م اس واسطے کہ جب مسجد الحرام میں تنگی ہوئی تھی تو صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے لوگوں کی اراضی اکراہ سے لی اور مسجد
 میں ملائی اور یہ اکراہ جائز ہے اور اگر وقف کی زمین مسجد کے پہلو میں ہو تو اس کا لینا بحکم قاضی جائز ہے کذا فی النسخ والطحاوی وجعل الواقف
 الولایۃ لنفسہ جاز بالاجماع ٹھہرانا واقف کا ولایت وقف کو اپنے واسطے جائز ہے بالاجماع م اس واسطے کہ شرط واقف کی شرط معتبرہ
 نصوص کے مانند اگر کوئی کہے محمد کے نزدیک تسلیم شرط ہے صحت وقف کی پھر قول بالاجماع کیونکہ مجمع ہوگا اس کا جواب یہ ہے کہ ولایت واقف
 منافی تسلیم نہیں اس واسطے کہ ممکن ہے کہ واقف اول کسی کو تسلیم کرے پھر اس سے لے لیوے اور مختل ہے کہ تسلیم شرط نہ ہو واقف کی ولایت
 میں کذا ولم یشرطہا لاحد فالولایۃ عند الثانی وہو الظاہر المذہب نہرا خلا قال نقلا عن مصنف اور اسی طرح اگر واقف نے کسی کے واسطے ولایت
 شرط نہ کی ہو تو وقف ہی کے واسطے ولایت ثابت ہوگی ابو یوسف کے نزدیک اور یہی ظاہر المذہب ہے کذا فی التمرخلاف اس کے جس کو مصنف
 نے نقل کیا ہے م مصنف نے اپنی شرح میں سراہیمہ نقل کیا ہے کہ محمد کے قول پر فتویٰ ہے یعنی در صورت عدم شرط ولایت وقف صحیح نہیں ثم
 لوصیہ ان کان والا فللمی کم فتاویٰ ابن نجیم وقاری الہدایۃ و سبجی پھر در صورت عدم شرط واقف کے بعد اس کے وصی کے واسطے ولایت ہوگی اور اگر
 وصی نہیں تو حاکم کے واسطے ولایت ہوگی کذا فی فتاویٰ ابن نجیم وقاری الہدایۃ اور آگے آوے گا ونیز ع وجوب بزازیۃ لو الواقف در غیرہ بالالہ
 غیر مامون او عاجز او ظہیر فسق کشر بخر و نحوہ متع او کان لیرف مالہ فی الکیما نہر بختا اور نکال لیا جائے وقف بنا بر وجوب کے کذا فی البزازیۃ
 اگر واقف پر اطمینان نہ ہو یعنی خائن ہو کذا فی الدرر تو غیر واقف سے در صورت خیانت نکال لینا بطریق اولیٰ جائز ہوگا یا متولی وقف کا عاجز ہو

یا اُس کا فسق ظاہر ہو گیا ہو جیسے شراب کا پینا یا مانند اُس کے کذابی الفتح یا متولی اپنا مال کیسیا میں صرف کرتا ہو کذابی النہر سبھا م خلاصہ یہ ہے کہ متولی وقف کا امین اور قادر اور متقی چاہیے اس واسطے کہ مقصود وقف بدون ان صفات کے حاصل نہیں اور اسی طرح جس کو کیسیا کی لت ہو وہ لائق تولیت نہیں کہ سب محاصل وقف طلب کیسیا میں برباد کرے گا وان شرط عدم نزاع وان لا ینزعہ قاضی ولا سلطان لمخالفتہ حکم الشرع فیہ بطل کالو فلو ما مونا لم تقع تولیتہ غیرہ اشباہ اگرچہ واقف نے اُس کا عدم نزاع شرط کیا ہو یا یہ شرط کی ہو کہ متولی کو قاضی اور سلطان نہ لکھے تو بھی نکالنا واجب ہے اس واسطے کہ یہ شرط حکم شرع کے مخالف ہے تو باطل ہوگی جیسے وہی غیر مومن سے نکال لینا جائز ہے سو اگر متولی امین ہو تو اُس کے غیر کی تولیت صحیح نہیں کذابی الاشباہ م یعنی اگر واقف کے متولی اور ناظر کو بلا ظہور خیانت قاضی معزول کرے اور دوسرے کو مقبول ٹھہرائے تو اُس کی تولیت صحیح نہیں اور اگر متولی واقف کی جانب سے نہیں تو قاضی کو اُس کا معزول کرنا بلا ظہور خیانت بھی جائز ہے اور دوسرے قاضی کو اُس کا پھر بحال کرنا جائز نہیں اور خود واقف کو متولی کا معزول کرنا مطلقاً جائز ہے اسی پر فتویٰ ہے کذابی الطحاوی و جاز جعل غلۃ الوقف والولایۃ لنفسہ عند الثانی وعلیہ الفتویٰ اور جائز ہے آمدنی وقف کو یا ولایت کو اپنی ذات کے واسطے مقرر کرنا ابو یوسف کے نزدیک اور اسی قول پر فتویٰ ہے م یعنی ایک شخص نے وقف کیا اور تمام یا بعض محصول کو اپنی ذات کے واسطے شرط کیا جب تک وہ زندہ رہے اور بعد اُس کی موت کے فقیروں کے واسطے ہے تو محمد کے نزدیک باطل ہے اور ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے متاخرین ملخص کا نگہ وقف کرنے میں لوگ راغب ہوں کذابی المنع جموسی کہا کہ اگر واقف محصول وقف میں یہ شرط کرے کہ میری طرف سے حج کروایا جاوے یا میرے کفارات ایمان یا میرے دیون ادا کیے جاویں اور جربانی رہے وہ فقیروں میں صرف ہو تو ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے ابو یوسف کی وہ حدیث دلیل ہے جو متاخرین نے روایت کی کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے وقف سے کھاتے تھے اور یہ حلال نہیں بدون شرط کے اس واسطے کہ اُس پر اجماع ہے کہ بدون شرط یہ حلال نہیں کذابی الطحاوی و جاز شرط الاستبدال بہ ارضاخریٰ جیند اور جائز ہے شرط کرنا بدل ڈالنے وقف کا دوسری زمین سے اس وقت میں یعنی جب کہ ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہوا بحر الرائق میں ہے کہ جواز شرط استبدال بالاجماع ہے اور بعضوں نے اس کو ابو یوسف کا قول مفتی بہ کہا ہے کذابی الطحاوی او شرط بیعہ و التثیری بتمنہ ارضاخریٰ اذا اشار فاذا فعل صارت الثانیۃ کا لاوی فی شرائطہا وان لم ینکر ہائم لا یتبدل لہا بشاۃ لا حکم بسبب الشرط والشرط وجہ فی الاولیٰ لا الثانیۃ یا شرط کرنا وقف کی بیع کا جائز ہے اور خرید کرے اس کی قیمت سے دوسری زمین جب چاہے پھر جب یہ کہ چکا تو دوسری زمین پہلی زمین کے مانند ہوگی اس کی شرائط میں اگرچہ وقف نے شرائط سابقہ کو ذکر نہ کیا ہو پھر دوسری زمین کو تیسری زمین سے نہ بدلے اس واسطے کہ استبدال کا حکم ثابت ہوا تھا بسبب شرط کے اور شرط پہلی زمین میں پائی گئی نہ دوسری میں واما الاستبدال ولولمساکین بدون الشرط فلا یلک الا القاضی ودر شرط فی البحر خرد جہ عن الانتفاع بالکلیۃ وکون البدل عقاراً والمستبدل قاضی الجنتۃ الفسری ندی العلم والعلل اور بدون شرط واقف کے زمین وقف کا بدلنا اگرچہ استبدال نقطہ مساکین کے واسطے ہو کوئی اس کا مالک نہیں سوائے قاضی کے کذابی الدرر اور بحر الرائق میں استبدال قاضی کے واسطے شرط کیا ہے کل جانا وقف کا انتفاع سے بالکل اور ہونا عوض کا زمین اور ہونا مستبدل کا قاضی جنت یعنی قاضی صاحب علم و عمل ہو م شارح نے بحر الرائق کی پانچ شروط سے دو شرطوں کا ذکر نہ کیا یعنی اتنی آمدنی نہ باقی رہنا جس سے وقف کی مرمت ہو سکے اور بیع میں غبن فاحش نہ ہونا قاضی عالم باطل کو قاضی جنت کہا ہو جب اس حدیث مرفوعہ کے جو حاکم نے بریدہ سے روایت کی کہ دو قاضی نار ہیں اور ایک قاضی جنت میں جس قاضی نے حق کو دریافت کیا پھر اسی پر حکم کیا خود جنت میں ہے اور جس قاضی نے حق کو دریافت کیا پھر ظلم کیا دانستہ یا حکم کیا بغیر علم کے تو وہ دونوں نار ہیں کذابی الطحاوی و فی النہر ان المستبدل قاضی الجنتۃ فلاحش فیما عہ ولو بدراہم وبالذنا یرکذالو شرط عدم ہی احدی

المسائل السبع التي يخالف فيها شرط الواقف كما بسط في الاشباه اور نہ القائل میں ہے کہ اگر وقف کا بدلنے والا قاضی جنت ہو تو اس سے دل کو اطمینان ہے تو اس کے ضائع ہونے کا خوف نہیں اگرچہ استبدال راہم اور نہ نایر سے ہو اور اسی طرح استبدال قاضی جائز ہے اگر واقف نے عدم استبدال کی شرط کی ہو اور یہ ایک مسئلہ ان مسائل میں سے ہے جن میں شرط واقف کی مخالفت کی جاتی ہے چنانچہ اس کو اشباہ میں شرح بیان کیا ہے م اشباہ میں کہا کہ شرط واقف کی نفی شارع کی برابر ہے واجب العمل ہونے میں مگر چند مسائل میں (۱) شرط کی واقف نے ناظر کے معزول ہونے کی تو نالائق ناظر کے معزول کرنے میں قاضی کو اختیار ہے (۲) شرط کی کہ وقف کو ایک سال سے زیادہ اجارہ نہ دے حالانکہ لوگ ایک سال کے اجارہ میں رغبت نہیں کرتے یا زیادتی اجارہ میں فقیروں کا نفع ہے تو قاضی کو مخالفت جائز ہے نہ ناظر کو (۳) واقف نے شرط کی کہ میری قبر پر قرآن پڑھا جاوے تو تعیین باطل ہے امام کے قول پر اس واسطے کہ قبور پر قرآن پڑھنا مکروہ ہے اور صحیح اور مختار محمد کا قول عدم کراہت کا تو تعیین لازم ہوگی (۴) شرط کی کہ قاضی آمدنی غلانی مسجد کے سائلوں پر تصدق ہو تو قیوم یعنی متولی کو غیر مسجد مذکور کے سائلوں کو اور فقیر غیر سائل کو دینا جائز ہے (۵) شرط کی کہ مستحقین کو اتنی روٹی اور اتنا گوشت ہر روز دیا جائے تو متولی کو نقد دینا جائز ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ فقیروں کو طلب عین یا قیمت لینا جائز ہے (۶) قاضی کو جائز ہے کہ امام شرط کو زیادہ کر دے اگر امام کو اس قدر کفایت نہ کرتا ہو بشرطیکہ امام عالم متقی ہو (۷) واقف نے عدم استبدال کی شرط کی تو قاضی کو استبدال جائز ہے اگر بہتر ہو اس کے حق میں انتہی ملخصاً و زاد ابن المصنف فی زادہ و نامت وہی اذا نفى الواقف وراى الحاكم ضم مشارف جاز کا لوصی وغیرہ لا نفع الوسائل اور ابن مصنف نے اپنے حاشیہ اشباہ سہی بہ زواہر میں آٹھواں مسئلہ زیادہ کیا وہ یہ ہے کہ جب تصریح کی واقف نے کہ کوئی شخص ناظر کا شریک نہ ہو اس وقف میں اور حاکم نے اس کے ساتھ مشرف کے ملانے کی مصلحت دیکھی تو جائز ہے جیسے وصی کے ساتھ دوسرے کو شریک کرنا جائز ہے اور اس کی نسبت النفع المسائل کی طرف کی م مشرف بھیم اول و سکون ثانی وہ ہے جس کو حفاظت کا امر ہو نہ کسی اور کام کا اور مشارف بھی یعنی مشرف ہے اور مسائل ثانیہ پر نواں مسئلہ یہ زیادہ کیا گیا کہ جب واقف نے شرط کی کہ اس قدر سے زیادہ اجرت پر اجارہ نہ دیا جائے اور حالانکہ اجرت مثل اس سے زیادہ ہے مراج حالونی نے کہا کہ جائز نہیں یعنی بدون اجرت مثل کے اجارہ دینا جائز نہیں اگرچہ واقف نے یہ شرط کی ہو کہ زانی الطحاوی و فیہا لا يجوز استبدال العامر الانی اربع اور اشباہ میں ہے کہ وقف کا بدلنا جائز نہیں مگر چار صورت میں م اشباہ میں چاروں صورتیں یوں مذکور ہیں (۱) واقف نے اگر استبدال کی شرط کی ہو (۲) غاصب نے اس کو غصب کیا اور اس پر اتنا پانی جاری کیا کہ زمین زراعت کے لائق نہ رہی تو متولی اس سے ضمان لے کر دوسری زمین اس کے عوض خرید کرے (۳) غاصب نے زمین وقف غصب کی اور گواہ نہیں ہیں تو غاصب سے قیمت لے کر دوسری زمین خرید کر کے پہلے شرائط کے موافق وقف کرے (۴) اگر کوئی شخص عمدہ زمین کثیر المحصول وقف کے عوض دیتا ہو تو ابویوسف کے مفتی بہ قول پر بدلنا جائز ہے قلت لکن فی معروضات المفتی ابی السعد ان فی السنۃ احدى خمسين وتسع مائة وذل الامر الشريف يمنع استبدالہ و امران یصیر باذن السلطان تبعاً لتزج صدر الشریعہ انتہی فلیخفا میں کہتا ہوں لیکن مفتی ابوسعود کی معروضات میں یہ ہے کہ نو سو اکاون سال میں امر شریف سلطان روم کا منع استبدال وقف میں وارد ہوا ہے اور حکم ہو گیا کہ استبدال باذن سلطان ہو کر ہے یہ منع باتباع تزج صدر الشریعہ ہے انتہی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م یہ شارح اشباہ کے جواز استبدال پر استدراک کیا صدر الشریعہ نے مخرج وقایہ میں کہا کہ ابویوسف مجوز استبدال میں اگر آمدنی کم ہو جائے اور ہم اس کا فتویٰ نہیں دیتے اور البتہ ہم نے استبدال میں بے شمار فساد دیکھے کہ ظالم قاضیوں نے اس کو حیلہ مقرر کیا ہے اوقاف المسلمین کے ابطال میں انتہی علاوہ اس کے اگر جائز ہے تو قاضی باعمل کو جائز ہے سودہ کبریت احمر سے بھی زیادہ تر عزیز الوجود ہے و فیہا ایضاً لو شرط

الواقف العزل والنصب وسائر التفرقات من يتولى من اولاده ولا يدخلهم احد من القضاة والامراء في مملكتهم لغتہ اشہل میکن مداخلتہم فاجاب
انہ فی سنتہ اربع واربعین تسع مائۃ قد حدرت ہذہ الوقفیات المشروطۃ کذا قال المتولون لو من الامراء ليعضون للدولة العلیۃ علی مقتضى الشرع ومن
دونہم رتبۃ ليعرض بآرائہم مع قضاۃ البلاد علی المشروع من المراد لا ینحالف القضاۃ المتولین ولا المتولون القضاۃ ہذا ورد بالامر الشریف فالواقفون
لو ارادوا اسی فساد صدر لیسدر واذا داخلہم القضاۃ والامراء فعلمیم اللغۃ فہم الملعونون لما تقرران الشرائط المخالفۃ للشرع جمیعہا لغو باطل
انہی فلیحفظ اور مفتی ابوسعود کی معرفت میں یہ بھی ہے کہ اگر واقف عزل اور نصب اور باقی تفرقات اُس کے واسطے شرط کرے جو اُس کی اولاد کو متولی
ہو اور مداخلت نہ کرے اُس کی اولاد اہل تولیت سے قاضیوں اور امیروں میں سے کوئی اور اگر مداخلت کریں تو اُن پر اللہ کی لعنت ہے کیا اس صورت میں
قاضیوں اور امیروں کو دخل کرنا ممکن ہے تو مفتی مرحوم نے یہ جواب دیا کہ جو جو الیس ہجری میں ایسے وقف مرقوم ہوئے ہیں جن میں ایسی شرطیں تو
متولی اگر منجملہ امراء باوجاہت ہوں تو تفرقات وقفیہ کو ارباب دولت علیہ سلطانہ کے آگے پیش کیا کریں اور اگر متولی اُن سے کمتر رتبہ ہوں تو اپنی تجویز
کو قضاۃ بلاد سے پیش کیا کریں اور دونوں امور مشروعہ پر عمل کریں نہ قاضی متولیوں کی مخالفت کریں نہ متولی قاضیوں کی امر شریف سلطانی اسی پر دار دہا
ہے جب یہ معلوم ہو چکا تو اگر وقف کرنے والے یہ ارادہ کریں کہ متولیوں سے جو فساد صادر ہو وہ صادر ہو کرے اور جب کہ قاضی اور امیروں سے مداخلت
کریں دفع فساد میں تو اُن پر لعنت ہے تو وہ ہی واقف ملعون ہیں اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہے کہ شرائط مخالف شریعت بالکل لغو اور باطل ہیں انہی
کلام المفتی تو اُس کو یاد رکھنا چاہیے مگر الراقی میں ہے کہ جب واقف یہ شرط کرے کہ قاضی اور بادشاہ وقف میں دخل نہ کریں تو یہ شرط باطل ہے اس
واسطے کہ اس میں مستحقین کی مصلحت کی تفسیح دُر وقف کی تعطیل ہے تو مقبول نہیں انہی چونکہ حتی الامکان رعایت شرط واقف اور مداخلت حاکم لازم ہوئی
لہذا مفتی مرحوم نے توافق کا حکم کیا یعنی متولی حاکم کی مرضی سے وقف میں تفرقات کیا کرے اس سے معلوم ہوا کہ اگر متولی حاکم سے اجازت نہ لے لے تو حاکم کو
اُس میں مداخلت کرنا جائز ہے اور اُس پر کچھ گناہ نہیں بلکہ واقف پر گناہ ہے علی الارض ثم وقف البناء قصداً بدو نہما ان الارض مملوۃ لا یصح
وقل یصح وعلیہ الفتوی ایک شخص نے زمین پر عمارت بنائی پھر عمارت وقف کیا بالقصد بدو نہ زمین کے اگر زمین مملوۃ ہے کسی کی تو وقف صحیح نہیں
اکثر اہل مذہب کے نزدیک کذابی البہار در رد سرائق میں ہے کہ صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے سئل قاری الہدایۃ عن وقف البناء والغراس بلا ارض
فاجاب الفتوی علی صحتہ ذلک درجہ شارح الوہیانۃ وادارہ المصنف مطلقاً بانہ منقول فیہ تامل فتعین بہ الافتاء قاری ہدایہ سے وقف کرنے عمارت اور اشجار کا
بدون زمین کے سوال ہوا سو جواب دیا کہ اُس کے صحیح ہونے پر فتویٰ ہے اور اسی کو ترجیح دی شارح وہیانہ نے اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف
نے اپنی شرح میں یہ دلیل لا کر کہ عمارت اور اشجار مال منقول ہے اور اُس کے وقف میں عرف جاری ہے تو اُس کا فتویٰ دینا متعین ہو گیا مگر قاری ہدایہ
کا نام سراج الدین ہے وہ شاگرد ہے اکمل کا اور استاد ہے صاحب فتح القدیر کا چونکہ ہدایہ کو اپنے استاد سے اٹھا رہا ہر ہا لہذا الملقب بہ
قاری ہدایہ ہو گیا کذابی الطوطا دی عن ابی السعد وان موقوفۃ علی عین البناء لہ جاز تبعاً اجماعاً وان الارض لجمۃ اخری فتختلف فیہ
والصحیح الصحتہ کما فی المنظومۃ الجلیۃ اور اگر زمین موقوف ہے اُس پر جس کے واسطے عمارت معین ہوئی تو جائز ہے وقف عمارت کا بالبیع بالاتفاق
اور اگر زمین دوسرے معرف کے واسطے وقف ہو تو اس میں اختلاف ہے اور قول صحیح یہ ہے کہ اُس کا وقف صحیح ہے کذابی المنظومۃ الجلیۃ وسئل
ابن نجیم عن وقف الاشجار بلا ارض فاجاب یصح لو الارض وقفاً ولو لغير الواقف اور ابن نجیم سے سوال ہوا وقف اشجار بلا ارض کا تو جواب دیا کہ
وقف صحیح ہے اگر زمین وقف ہو اگر یہ واقف اشجار کے سوا کسی اور نے وقف کیا ہو م یہ قول مفتی بر کے مخالف ہے چنانچہ مذکور ہو چکا قاری ہدایہ
سے وشل ایضا عن البناء والغراس فی الارض المتکثرۃ بل يجوز بیعہ ووقفہ بل يجوز وقف العین المرہونۃ والمستاجرۃ فاجاب نعم اور اس کا بھی

سوال اُن سے ہوا کہ عمارت اور اشجار ارض متکبرہ میں ہیں کیا اُن کی بیع اور وقف جائز ہے اور کیا جائز ہے وقف کرنا اُس زمین یا گھر کا جس کو گرو رکھ ہے یا مستاجر کو اجارہ دیا ہے تو جواب دیا کہ ہاں م ارض متکبرہ عبارت ہے اُس زمین موقوف سے جس کی اجرت بطور ماہانہ یا سالانہ مقرر ہوگئی طحاوی نے کہا اس مسئلہ کے ذکر کی کچھ حاجت نہیں اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ زمین موقوف کی عمارت اور اشجار کا وقف بقول صحیح صحیح ہے اور ارض مرہونہ اور مستاجرہ کے جواب میں اجمال ہے تفصیل اُس کی بحر الرائق میں ہے کہ اگر ایک شخص نے اُس زمین کو وقف کیا جو غیر شخص کے اجارہ میں ہے تو صحیح ہے اور اجارہ باطل نہ ہوگا پھر جب مدت اجارہ منقضی ہوگی یا موجر یا مستاجر میں سے کوئی مرے گا تو مصرف وقف میں صرف ہوگی اور زمین مرہونہ کو اگر چھوڑا یا ہے یا واسطے ادا کرنے زر رہن کے کچھ مال چھوڑا ہے تو وقف صحیح ہوگا اگر کچھ مال ادا سے دین کے واسطے نہیں تو وہ زمین بھی جاوے گی اور وقف باطل ہوگا اور اگر رہن زندہ ہے تو قاضی ادا سے زر رہن کے واسطے اُس پر جبر کرے گا اگر اُس کو مقدر ہوگا اور اگر وہ مفلس ہے تو وقف باطل ہے دلی البرازیہ لایجوز وقف البنا فی ارض عاریۃ ادا جارة اور برازیہ میں ہے کہ جائز نہیں وقف عمارت کا عاریت اور اجارہ کی زمین میں یعنی مستعیر اور مستاجر کو جائز نہیں طحاوی نے کہا بحر الرائق میں ہے کہ جو خصائص نے ذکر کیا وہ اس سے مستثنیٰ ہے کہ اگر زمین متکبرہ ہے تو جائز ہے واما حکم الزمادة فی الارض المتکبرة ففی المینۃ حائوت لعل فی ارض وقف قابل صاحبہ ان لیستاجر الارض باجرال لشل ان العمارة لورفعت تستاجر باکثر مما استاجرہ امر رفع العمارة دیو بر لغبیرہ والا ترک فی یدہ بذلک الاجر و مثلاً فی البور اجرت زیادہ ہونے کا حکم منیہ میں بایں تفصیل ہے کہ ایک شخص کی دکان ہے وقف کی زمین میں اور اُس کے مالک نے انکار کیا کہ زمین کو اجرت شل پر دیوے تو اگر عمارت وہاں سے ہٹائی جائے تو اُس کی اجرت زیادہ ہو جائے مستاجر کی اجرت سے تو اُس کو حکم ہوگا کہ اپنی عمارت کا اسباب اٹھالے جائے اور وہ زمین غیر شخص کو اجارہ دی جائے اور اگر عمارت دور ہونے سے اجرت زیادہ نہ ہو تو اُس کو مستاجر کے ہاتھ میں اُسی اجرت پر چھوڑا جائے اور اُس کے مانند بحر الرائق میں ہے وفیہ لوزید علیہ ان اجارۃ مشاہیرۃ نفع عند راس الشہر ثم ان مزرع البنا لم یرفع وان لم یفرغ او یملکہ القیم برضی المستاجر وان لم یرض یبقی الی ان یخلص ملک محیط اور بحر الرائق میں محیط سے ہے کہ اگر مستاجر کی اجرت سے زیادہ اجرت ہو اگر اس کا اجارہ ماہوار ہے تو شروع مہینہ کے نزدیک اجارہ اُس کا فسخ کیا جائے بعد اس کے اگر رفع عمارت مضر ہو وقف کو نو نہ اٹھائی جائے اور اگر رفع مضر نہ ہو تو اٹھائی جائے یا متولی وقف اُس کا مالک ہو جائے مستاجر کی رضامندی سے اور اگر وہ راضی نہ ہو تو باقی رکھی جائے یہاں تک کہ اُس کی ملک خالی ہو جائے بقی لوجارۃ مسانۃ امدتہ طویلۃ والظاہر انہ لا تقبل الزیادۃ دفعا للضرر علیہ ولا ضرر علی الوقف لان الزیادۃ انما کانت بسبب البنا لا الزیادۃ فی نفس الارض انتہی باقی رہی یہ بات کہ اگر مستاجر کا اجارہ بطور سالانہ ہو یا مدت دراز کا اجارہ ہو ظاہر یہ ہے کہ یہاں زیادتی اجرت مقبول نہ ہو مستاجر کے دفع ضرر کے واسطے اور وقف پر بھی کچھ ضرر نہیں اس واسطے کہ زیادتی کرایہ کی بسبب عمارت کے تھی نہ بسبب زیادتی زمین کے فی نفسہ انتہی کلام صاحب البحر واما وقف الاقطاعات ففی النہر لایجوز الا اذا کانت الارض مواتا او ملکاً للامام فاقطعها رجلاً قال واغلب اوقاف الامراء بمصر لما ہو اقطاعات یجبلونہا مشترکہ صورۃ من وکیل بیت المال اور وقف کرنا اراضی معانی کا سونہر الفائق میں ہے کہ جائز نہیں مگر اُس وقت جب کہ زمین معانی کی موات ہو یعنی اُس کا کوئی مالک نہ ہو یا حاکم کی مملوک ہو سو حاکم نے اُس کو کسی شخص کے واسطے معاف کر دیا صاحب نہرنے کہا کہ امیروں کے اکثر اوقاف مصر میں انعامی اراضی ہے وقف کرنے والے بیت المال کے وکیل سے اُس کو ظاہر میں مشابہ تحریر کر لیتے ہیں م تفصیل اس مقام کی یوں ہے کہ واقف ارض یا مالک اصلی ہے اُس کا اس طرح پر کہ وہ اُس کا مالک محتاج جب کہ وہ ملک دار الاسلام میں ہوا اور امام نے اراضی وہاں کی لوگوں کے ہاتھ میں رکھی تو یہ وقف بلا تردد صحیح ہے یا واقف نے زمین کی ملکیت اُس کے مالک اصلی سے کسی وجہ سے حاصل کی تو یہ وقف بھی صحیح ہے یا واقف کو

زمین بطور انعام سلطانی ملی تو اگر زمین مذکور موات یعنی لا وارث ہے یا حاکم کی ملک ہے تو وقف صحیح ہے اور اگر بیت المال کی زمین سلطانی کسی کو دی تو اس کا وقف صحیح نہیں اس واسطے کہ وہ منفعت کا مالک ہے نہ زمین کا اور جب سلطان چاہے اس سے نکال لے اور اگر واقف نے بیت المال سے بوجہ مشروع زمین خرید کر لی تو اس کا وقف صحیح ہے اس واسطے کہ وہ اس کا مالک ہے اس کی جمیع شروط کی زمین مذکور میں مراعات ہوگی اور اگر بیت المال کی زمین کو سلطان وقف کرے بلا خرید کے علامہ قاسم نے فتویٰ دیا کہ وقف صحیح ہے اور دوسرا سلطان اس کو باطل نہیں کر سکتا کذا فی الطحاوی عن الحموی عن التحفۃ المصنیۃ ولی الوہابیۃ ص ۷۰ ولو وقف السلطان من بیت مالنا: لصلیۃ عمت یحوز ویوزیہ قلت ولی شرعاً للشریفاً وکذا یصح اذ نہ بذلک وان فتحت عنوة لاصلاً لبقار ملک مالک قبل الفتح اور وہابیہ میں ہے کہ اگر بادشاہ نے مسلمان کے بیت المال سے وقف کیا مصلحت عام کے واسطے تو جائز ہے اور سلطان ثواب پاوے گا میں کہتا ہوں اور وہابیہ کی شریعتی شرح میں ہے اور اسی طرح اذن دینا بادشاہ کا اس کے واسطے صحیح ہے اگر وہ ملک بزور اہل اسلام کے فتح ہوا ہو نہ بطور صلح کے بسبب باقی رہنے ملک مالک کے قبل فتح کے ممانہ میں ہے کہ اگر سلطان کسی قوم کو یہ اذن دیا کہ شہر کی زمین سے غلانی میں مسجد کے وقف کے واسطے دکانیں بنالیں تو اگر وہ ملک بفتح ہوا ہے تو اذن سلطان کا نافذ ہے اس واسطے کہ وہ ملک مجاہدین کا ملک ہو گیا تو اس میں امر سلطانی جائز ہے اور اگر بصلح فتح ہوا ہو مالکان قدیم کی ملک قائم ہے کذا فی الطحاوی واطلق القاضی بیع الوقف غیر المسجل لو ارث الواقف قبایع صحیح وکان حکماً بطلان الوقف لعدم تسجله حتی لو باع الواقف او بعضه او جمع عنه ووقف لجهة اخرى وحکم بالثانی قبل الحكم بلزوم الاول مع الثانی لوقوعه فی محل الاجتهاد کما حققه لمصنف وافتی بہ تبعاً لشیخ وقاری الہدایۃ والملا ابی السعود قلت لکن حملہ فی النزاع علی القاضی المجتہد فرجوا اجازت وی قاضی وقف غیر مسجل کے بیع کے وقف کی وارث کو سوائے بیع کی تو یہ بیع صحیح ہے اور با اجازت قاضی بطلان وقف کا حکم ہوگا بواسطے تسجل ہونے وقف کے یہاں تک کہ اگر واقف تمام وقف یا بعض کو بیع کرے یا رجوع کرے وقف سے اور دوبارہ اس کو دوسرے مصرف کے واسطے وقف کرے اور وقف ثانی پر قاضی حکم کرے قبل حکم کرنے لزوم اول کے تو وقف ثانی صحیح ہوگا بسبب واقع ہونے حکم قاضی کے محل اجتہاد میں چنانچہ اس کو محقق کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں اور اس کا فتویٰ دیا اپنے استاد اور قاری ہدایہ اور مفتی ابو سعود کی پیروی سے میں کہتا ہوں لیکن محل کیا ہے اس کو نہ الفائق میں قاضی مجتہد کے حکم پر سوائے کی طرف مراجعت کر م خلاصہ یہ ہے کہ وقف مسجل کی بیع میں در صورت حکم اختلاف ہے مصنف نے خلاصہ وغیرہ سے صریح صحت نقل کی اگرچہ قاضی مقلد حنفی المذہب ہو اور قینہ کی روایت اس کے بطلان بیع میں صریح ہے اور اسی کو علامہ قاسم نے پسند کیا ہے اور یہی قول اولیٰ ہے سد باب کے واسطے بقول صاحب نسبہ اور امام کا قول یعنی وقف کا لازم ہونا بلا حکم قاضی اگرچہ بعضوں نے اس کی تصحیح کی ہے لیکن کسی نے اس پر فتویٰ نہیں دیا کانی البحر حالانکہ قاضیوں کو غیر مفتی یہ حکم کرنا جائز نہیں کذا فی الطحاوی واولیٰ القاضی البیع لغيره اسی لغير الوارث لایصح بیعہ لانه اذا بطل عادالی ملک الوارث وبيع مال الغير لایجوز درر یعنی بغیر طریق شرعی لما فی العبادۃ باع القیم الواقف بامر القاضی وراۃ جاز اور اگر قاضی بیع وقف کرے نیز وارث کو اجازت دے تو اس کی بیع صحیح نہیں اس واسطے کہ وقف جب باطل ہوا یعنی قاضی کی اجازت بیع سے تو وارث کی ملک میں عوراً آیا اور حالانکہ غیر کے مال کو بیچنا جائز نہیں کذا فی الدرر یعنی عدم جواز اس وقت ہے کہ بغیر طریق شرعی ہو اس واسطے کہ عمادیہ میں ہے کہ متولی نے وقف بیچا قاضی کے امر اور بجز سے تو جائز ہے یعنی اس واسطے کہ بطریق شرعی ہے قلت واما المسجل لو انقطع ثبوته و اراد اولاد الواقف ابطل انقال المفتی ابو سعود فی معروضاتہ قد منع القضاۃ من استماع ہذہ الدعوی اتہی فلیحفظ میں کہتا ہوں اور وقف مسجل کا اگر ثبوت منقطع ہو اور واقف کی اولاد اس کا ابطال چاہے تو مفتی ابو سعود نے اپنی معروضات میں کہا کہ ایسے دعوے کے استماع سے قاضی ممنوع ہیں تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م انقطاع ثبوت مسجل کی یہ صورت ہے کہ مثلاً قاضی

قبرستان اور آبادی خلعے یعنی پانی کی سبیل اور پل اور اس کے مانند اور چیزیں جیسے مسجدیں اور پین چکیاں اور طاس کہ ان چیزوں کے وقف میں فقیر اور غنی برابر ہیں اس واسطے کہ ان کی طرف سب کی حاجت ہے بخلاف ادویہ یعنی جو دوا کہ دار الشفا میں وقف ہو تو وہ مالدار کو جائز نہیں بلکہ تعمیم یا تنصیف کے تو در صورت تعمیم اختیار بھی اس میں فقیروں کے پر ہو کر داخل ہوں گے کذا فی القیہ تم تعمیم کی یہ صورت ہے کہ واقف کہے کہ یہ دوائیں سب بیماروں کے واسطے وقف ہیں اور تنصیف یہ کہ واقف اختیار کو کھول کر مذکور کرے تو اختیار اس میں بالقصد داخل ہیں اور تعمیم میں بالتبع فرع مسئلہ ملحقہ شارح کا اقرار وقف صحیح و بائزہ من یدہ و وارثہ لعلم خلافہ جاز الوقف ولا تسع دعوی وارثہ قضاء در اقرار کیا واقف نے وقف صحیح کا اور اس کا کہ اس نے اس کو اپنے ہاتھ سے خارج کر دیا اور واقف کا وارث اس کے خلاف جانتا ہے یعنی یہ جانتا ہے کہ مورث نے وقف نہیں کیا تو وقف جائز ہے اور اس کے وارث کا دعویٰ سموع نہیں دار القضاء میں کذا فی الدرر فی الوہبانیۃ سہ و بطل اوقاف امراء بارتدادہ فحال ارتداد منہ للوقف اجدر۔ اور وہبانیہ میں ہے کہ باطل ہو جاتے ہیں اوقاف مرد کے اس کے مرتد ہو جانے سے تو حالت ارتداد کے اوقاف بطریق اولیٰ باطل ہوں گے۔

فصل

یہ فصل ہے بشروط واقف کی مرادات میں یراعی شرط الواقف فی اجارۃ فلم یرد الیقین بل القاضی لانه ولایۃ النظر لفقیر وغائب ر میت رعایت کی جائے یعنی واجب الرعایت ہے واقف کی شرط اجارہ وقف میں تو متولی واقف کی شرط سے زیادہ اجارہ نہ دے بلکہ قاضی اس کو شرط سے زیادہ کر سکتا ہے اس واسطے کہ قاضی کو ولایت نظری ہے فقیر اور غائب اور میت کے واسطے م مثلاً واقف نے شرط کی کہ زمین وقف کو ایک سال سے اجارہ نہ دے اور حالانکہ مستاجر اتنی مدت کے اجارہ پر رغبت نہیں کرتے اور چند سال کا اجارہ فقیروں کے حق میں نافع تر ہے تو متولی دو تین سال کا اجارہ نہیں کر سکتا بلکہ قاضی سے یہ حال عرض کرے تا وہ مدت اجارہ زیادہ کر دے کذا فی البحر فلو اہل الواقف مدتها قبل تطلق الزیادۃ للیقین وقیل تھید لسنۃ مطلقا وہا اسی بالسنۃ لفتی فی الدار و مثلث سنین فی الارض الا اذا کانت المصلیۃ بخلاف ذلک و ہذا انما یختلف زمانا و موصفا پھر اگر واقف نے مدت اجارہ بلا قید رکھی تو بعضوں نے کہا زیادتی مدت کی متولی کے واسطے علی الاطلاق باقی رہے گی اور بعضوں نے کہا کہ ایک سال تک مقید ہوگی ہر صورت میں اور اس پر یعنی سال کی مدت پر فتویٰ ہے گھر کے اجارہ میں اور تین سال پر فتویٰ ہے زمین کے اجارہ میں مگر جب کہ مصلحت اس کے مخالف ہو اور یہ یعنی اختلاف مدت اجارہ مختلف ہے باعتبار زمان اور اور مکان کے م زیادتی مدت اجارہ ہے اس لیے وقف میں جائز نہ ہوئی کہ ابطال وقف نہ لازم آوے اس واسطے کہ جو مستاجر کو مدت دراز تک تعرف مالکانہ کرتے دیکھے گا تو اس کی ملک کا اس کو تو ہم ہوگا و فی البرازیۃ لوامیح لذلک یعقد عقود انیکون العقد الاول لازمالا نہ ناجز و لثانی لا لانه مضاف قلت لکن قال ابو جعفر الفتویٰ علی ابطال الاجارۃ الطویلۃ ولو بعقد و ذکرہ الکرمانی فی الباب التاسع عشر و اقرہ قدری افندی و یحییٰ فی الاجارۃ اور ہذا یہ میں ہے کہ اگر اس کی یعنی طول مدت اجارہ کی احتیاج ہو تو چند عقود منعقد کرے تو عقد اول لازم ہوگا اس واسطے کہ وہ فی الحال کا عقد ہے اور عقد ثانی لازم نہیں اس واسطے کہ وہ مضاف ہے میں کہتا ہوں لیکن فقیہ ابو جعفر نے کہا کہ اجارہ طویلہ کے ابطال پر فتویٰ ہے اگرچہ بچند عقود ہو چنانچہ اس کو کرمانی نے انیسویں باب میں ذکر کیا ہے اور قدری افندی نے اس کو قائم رکھا ہے اور کتاب الاجارہ میں آوے گا م شارح نے استدراک سے آگاہ کر دیا کہ ہذا یہ کی روایت خلاف مفتی بہ ہے و یوجب باجر المثل فلا یجوز بالاقول ولو ہو المستحق قاری الہدایۃ الا بنقصان لیسیر اذ الم یرغب فیہ الا بالاقول اشباہ اور وقف اجارہ دیا جائے اجرت مثل پر تو اس سے کتر اجارہ دینا درست نہیں اگرچہ مستحق ہی مستاجر ہو کذا ذکرہ قاری الہدایۃ مگر اجرت مثل سے اگر قصور اساکم ہو تو جائز ہے یا جب کہ اس میں کوئی خواہش نہ کرنا ہو الا بالاقول کذا فی الاشباہ فلو خص اجرہ بعد العقد لا یفسخ العقد للزوم الفراد و اگر وقف کا کرایہ ارزاں ہو جائے بعد عقد کے تو عقد منسوخ نہ ہوگا بسبب لازم آنے ضرر وقف

بسبب فسخ کے دلو زواجرہ علی اجر مثلہ قبیل یعقد ثانیاً علی الاصح اور اگر اجرت وقف کی گراں ہو جائے اس کی اجرت شل سے تو بعضوں نے کہا اجارہ کو دوبارہ منعقد کرے بقول اصح فی الاشباہ وازواجر مثلہ فی نفسه بلا زیادة احد غلیمتولی فسحاً بلفتی و عالم یفسخ فلا المسمی اشباہ میں ہے اگر اس کا اجر مثل فی نفسه زیادہ ہو گیا بدون زیادہ کرنے کسی شخص کے تو متولی کو اس کا فسخ کر دینا جائز ہے اسی پر فتویٰ ہے اور جب تک فسخ نہ کر لیا تو اس کو اجر معین ملے گا و قبیل لا یعقد ثانیاً کزیادة واحد تغنتا فانما لا تعتبر و سببی فی الاجارة اور بعضوں نے کہا در صورت زیادتی دوبارہ عقد نہ کرے مانند برہادینے کسی شخص کے واسطے تکلیف رسائی اور محنت اندازی مستاجر کے کہ وہ زیادتی معتبر نہیں اور آگے آوے گا کتاب الاجار میں والمستاجر الاول اولی من غیرہ اذا قبل الزیادة اور پہلا مستاجر اولی ہے اپنے غیر سے جب کہ زیادتی اجر کو قبول کرے م یہ مبنی ہے قول دل پر جواب صحیح ہے والموقوف علیہ الغلة او السكنی لا یملک اجارة ولا الدعوی لو غصب من الوقف الا بتولیة اذان قاض ولو الوقف علی رجل معین علی ما علیہ الفتوی عمادینہ لان حقہ فی الغلة لا یقیم اور جس کے واسطے محصول اور سکونت وقف ہو وہ اجارہ دینے کا مالک نہیں اور نہ دعویٰ کا مالک ہے اگر اس سے کسی نے وقف غصب کرایا ہو مگر بسبب تولیت یا اذن قاضی کے اگرچہ مرد معین پر وقف ہو بنا بر قول مفتی بہ کے کذا فی العبادۃ اجارہ دینے کا اس واسطے مالک نہیں کہ حق مستحق کا محصول میں ہے نہ عین وقف میں وہل یملک السكنی من لیتحق الرابع فی الوہیانۃ لاؤنی شرحاً للشر بنہالی و التحریر نعم اور کیا سکونت وقف کا وہ شخص مالک ہے جو مستحق ہے اس کی آمدنی کا وہ بیانہ میں کہا کہ وہ مالک سکونت کا نہیں اور اس کی شرح شرنہالی میں کہا اور تنقیح یہ ہے کہ ہاں وہ سکونت کا مالک ہے والموقوف اذا آجرہ للتمولی بدون اجر المثل لزم المستاجر لا المتولی کا غلط یہ بعض تمامہ ای تمام اجر المثل اور جب کہ متولی موقوف کو کمتر اجر مثل سے اجارہ دے تو مستاجر کو پورا اجر مثل دینا لازم ہوگا متولی کو جیسا کہ بعضوں نے اس میں غلط سمجھا ہے کاب و کذا وی خانہ اجر منزل صغیرہ بدونہ فانه یلزم المستاجر تمامہ اذ لیس کل منہا ولایۃ المحط والاسقاط چنانچہ باپ اور اسطرح وی نے کذا فی الخانیۃ اجارہ دیا اپنے صغیر کا مکان اجرت کمتر شل سے تو البتہ مستاجر پر پورا اجر لازم ہوگا اس واسطے کہ ہر ایک کو دونوں میں سے کم کرنے اور ساقط کرنے کی ولایت نہیں موطا دی نے کہا کہ اگر شارح بجائے کل منہا کے کل منہم کہتا تو متولی کو بھی یہ تعلیل شامل ہوتی و فی الاشباہ علی القیۃ ان القاضی یامرہ بالاستیجار باجر المثل و علیہ تسلیم زود السنین الماضیۃ ولو کان الیقیم ساکناً مع قدرۃ علی الرفع للقاضی لا غرامۃ علیہ و انما ہی علی المستاجر و اذا انظر الناظر مال الساکن فلاخذ النقصان منہ فی صرف فی مصرف قضاء و دیانۃ انتہی غلیظاً اور اشباہ میں قیہ سے منقول ہے کہ قاضی مستاجر کو بعض اجر مثل اجارہ لینے کا امر کرے اور اس پر سنین ہاضیہ کی زیادتیاں لازم ہوں گی یعنی در صورت کم ہونے اجارہ کے اجر مثل سے اور اگر متولی ساکت رہا ہوگا باوجود اس کے قادر ہونے کے قاضی کے پاس ثالث کرنے پر تو بھی اس پر تاوان نہیں ہوتا تاوان تو مستاجر ہی پر ہے اور جب کہ ناظر ساکن وقف کے مال کو پا جاوے تو اس کو بقدر نقصان اس میں لینا جائز ہے پھر اس کو صرف کرے وقف کے مصرف میں قضاء بھی اور دیانۃ بھی انتہی کلام الاشباہ تو اس کو یاد رکھنا چاہیے قلت و قید باجارت المتولی لما فی غصب الاشباہ و ابر القاصب ما نافذ معصومہ من مال وقف او یتیم او معدلاً استغلالاً فعلى المستاجر المسمی الاجر المثل و علی القاصب رد ما قبضہ لا غیر لتاویل العقد انتہی غلیظاً میں کہتا ہوں کہ مصنف نے وقف میں اجارہ متولی کی قید لگائی اس واسطے کہ اشباہ کی کتاب الغصب میں یوں ہے کہ اگر غاصب نے اجارہ دیا جس کے منافع کا ضمان غاصب پر ہے بمثل مال وقف یا مال یتیم یا اس مکان کے جو کرایہ کے واسطے مہیا ہے تو مستاجر پر اجر مسمی ہے نہ اجر مثل اور غاصب پر پھر دینا ہے اس کا جو اجر اس نے مستاجر سے لیا نہ سوائے اس کے بسبب تاویل عقد اجارہ انتہی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے لفتی بالضم ان فی غصب العقار الوقف و غصب منافعہ و اتلافہا کا لو سکن بلا اذن او اسکنہ المتولی بلا اجر کان علی الساکن اجر المثل ولو غیر معدلاً استغلالاً بہ لفتی میانۃ للوقف و کذا منافع مال الیتیم در فتویٰ ہے تاوان کا زمین وقف کے غصب اور اس کے منافع

کے غضب اور منافع کے تلف کر دینے میں چنانچہ اگر کسی نے مکان وقف میں سکونت کی بلا اذن یا متولی نے اس کو رکھا بلا کرایہ تو ساکن پر اجرت مل واجب ہوگا اگر یہ وہ مکان کرایہ کے واسطے میانہ ہو تو اسی پر فتویٰ ہے وقف کی حفاظت کے واسطے اور یہی حکم ہے مالِ یتیم کے منافع کا کذا فی الدرر و کذا فی الفتی بکل ما ہو الفع للوقف فیما اختلف العلماء فیہ حاوی القدسی و متی قضی بالقیمۃ شرعی بہا عقار آخر فیکون وقف بدل الاول اور اسی طرح فتویٰ ہے ہر ایک اُس قول پر جو وقف کے واسطے زیادہ تر منافع ہے جس میں علماء کا اختلاف ہے کذا فی حاوی القدسی اور جب کہ قاضی زمین وقف کی قیمت کا حکم کرے تو بعض اُس کے دوسرے زمین خرید کرے تو یہ زمین وقف ہوگی زمین اول کی عوض یعنی اُس کا وقف ہونا تلفظ وقف پر موقوف نہیں کذا فی معین الفتی اور اختلاف علماء کی یہ صورت ہے مثلاً کہ ایک قول میں استبدال وقف در صورت قلت محصول جائز ہے اور دوسرے قول میں جائز نہیں مگر در صورت فقدان محصول مطلقاً تو عدم جواز پر فتویٰ دیا جائے گا کہ یہ وقف کو نافع تر ہے بسبب باقی رہنے اُس کی ذات کے اور احتمال تلف ہو جانے اُس کی قیمت کے والذی یقبل فیہ الشہادۃ حبستہ بدون الدعویٰ اربعۃ عشر منہا الوقف علی مافی الاشباہ لان حکم التصدق بالغلۃ و ہو حق اللہ تعالیٰ اور جس میں گواہی مقبول ہوتی ہے تحصیل ثواب کے واسطے بدون دعویٰ کے وہ چودہ مقام میں ان میں سے ایک وقف ہے کذا فی الاشباہ اس واسطے کہ اثر مترتب وقف کا تصدق ہے محصول کا اور تصدق حق اللہ ہے تو اُس کی گواہی میں دعویٰ مدعی کی کچھ حاجت نہیں مچودہ مقامات مذکور میں وقف طلاق تعلیق طلاق لوندی کا آزاد ہونا اُس کا مدبر ہونا غلغلہ بدل رمضان نسبت حد زنا حد شراب ایلا ظہار حرمات معاہرت اپنے مولیٰ کے نسب کا دعویٰ کذا فی الطحاوی عن الاشباہ بقی لو الوقف علی معینین بل قبل بلا دعویٰ فی الخانیہ منبغی لا اتفاقا دنی شرح الوہبانیہ للشیخ حسن و ہذا التفصیل ہو المختار و فی التاتارخانیہ بن ہو حق اللہ قبل والا لا بالادعیٰ فلیحفظ باقی رہی یہ بات کہ اگر وقف معین لوگوں پر ہو گیا اس میں گواہی بلا دعویٰ مقبول ہے یا نہیں خانیہ میں کہا لائق یہ ہے کہ مقبول نہیں بالاتفاق اور شیخ حسن کی شرح وہبانیہ میں ہے اور یہی تفصیل ہی مختار ہے اور تاتارخانیہ میں ہے کہ اگر وہ حق اللہ ہے تو مقبول ہے اور حق اللہ نہیں تو گواہی بلا دعویٰ مقبول نہیں سو اُس کو یاد رکھنا چاہیے م تفصیل مذکور سے تاتارخانیہ کی تفصیل مراد ہے کہ غیر معین پر مقبول ہے نہ معین پر قلت لکن بحث فیہ ابن الشخنیہ میں کہتا ہوں لیکن بحث کی ہے اس میں یعنی اطلاق قبول شہادت میں ابن شخنیہ نے م ابن شخنیہ نے کہا کہ تفصیل مذکور لا بدی ہے اس واسطے کہ جب شہادت قائم ہوئی اس پر کہ اس وقف کی قوم معین مستحق ہے تو اس میں دعویٰ ضرور ہوا بسبب ثابت ہونے اُس کے استحقاق اور استعمال کے اگرچہ آخر کار اُس کے فقرا و مستحق ہوں بخلاف اس گواہی کے کہ فقرا یا مسجد کے وقف پر قائم ہو کذا فی المنع حلبی نے کہا ضمیر فیہ کی راجع ہے اُس اطلاق کی طرف جو کلام ماتن سے مستفاد ہے نہ تفصیل کی طرف طحاوی نے کہا شارح کی عبارت اُس کے مخالف موم ہے و وفق المصنف بقولہا مطلقاً لثبوت اصل الوقف لقبول الفقرا یا شرط الادعیٰ لثبوت الاستحقاق لمانی الخانیہ لو کان ثم مستحق ولم یدفع لم یدفع لشیء من الغلۃ و تصرف کلہا للفقرا اور مصنف نے اپنی شرح میں اختلاف مذکور کو دفع کر دیا ہے بواسطہ مقبول ہونے گواہی کے مطلقاً واسطے ثابت ہونے اصل وقف کے کیوں کہ مرجع اُس کے فقرا ہیں اور بواسطہ مشروط ہونے دعویٰ کے واسطے ثابت ہونے استحقاق کے اس واسطے کہ خانیہ میں ہے کہ اگر وہاں مستحق ہوا اور دعویٰ نہ کرے تو اُس کو کچھ غلہ نہ دیا جائے گا اور تمام غلہ محتاجوں پر صرف کیا جائے گا م خلاصہ توفیق مذکور یہ ہے کہ ثبوت اصل وقف محتاج نہیں دعویٰ کا مطلقاً اگرچہ مستحق بدون دعویٰ کے غلہ نہ پاوے گا اور ثبوت استحقاق شخص معین بلا شبہ دعویٰ پر موقوف ہے تو اب ابن وہبان اور ابن شخنیہ کے کلام کا خلاف مندرج ہو گیا کذا فی المنع قلت و مفادہ انہ لو ادعیٰ استحقاق مع انہ لا تسمع منہ علی المفتی بہ الا بتولیۃ کما مر فتدبریں کہتا ہوں اور قول مذکور سے استفاد ہوا کہ مستحق دعویٰ کرے گا تو مستحق غلہ ہوگا باوجود اس بات کے کہ مستحق کا دعویٰ مسموع نہیں بنا بر قول مفتی بہ کے بدون تولیت کے چنانچہ عنقریب گذر گیا تو غور کر م حلبی نے کہا جو مذکور ہو چکا وہ یہ کہ در صورت غضب متولی مدعی ہوگا نہ مستحق بلا تولیت اور اگر مستحق وقف میں اپنے استحقاق کا دعویٰ کرے گا تو بلا شبہ صحیح ہے محتاج مدبر نہیں و فی الاشباہ

لنا خاہد حبتہ فی اربعہ عشر ولس لنامہ جتہ الانی دعوی الوقف علیہ اصل الوقف فانما تسمع عند البعض والفتی بہ لا الا بقولیہ فاذا لم تسمع دعواه فلا یجوز
اولی انتہی وقد مر قنبہ اور اشتباہ میں ہے کہ ہم حنفیوں کے نزدیک شاید حسبہ چودہ مقام میں ہے چنانچہ عنقریب مذکور ہو چکا اور ہمارے نزدیک مدعی
حسبہ نہیں مگر موقوف علیہ اصل وقف کے دعوی میں کہ اُس کا دعوی مسموع ہے بعض کے نزدیک اور قول مفتی بہ میں مسموع نہیں مگر قبولیت پھر دعوی اس کا
مسموع نہ ہوا تو اجنبی اس سے بہتر ہے انتہی کلام الاشتباہ اور البتہ مذکور ہو چکا ہو گا کہ ہوا جو مذکور ہوا سو موقوف علیہ کا دعوی غاصب پر ہے اور
یہاں اصل وقف کا دعوی ہے تو دونوں کی مفارقت میں شک نہیں ولی شرط دعوی الوقف بیان الواقف ولو الوقف قد یا فی الصصح بزاد فیہ لایکون
اثباتا لمجہول ولی العادۃ تقبل اور شرط ہے دعوی وقف میں بیان واقف کا اگرچہ وقف قدیمی ہو قول صیح میں کذا فی البزازیۃ تا اثبات مجہول کے واسطے نہ ہو
اور عادیہ میں ہے کہ مقبول ہے بلا بیان واقف اور یہ قول ہے ابو یوسف کا اور اسی پر مشائخ ملخ ہیں اور چونکہ وقف میں ابو یوسف کے قول پر فتوی ہے
تو یہاں بھی انھیں کے قول پر فتوی ہے کذا فی المنع و تقبل فیہ الشہادۃ علی الشہادۃ و شہادۃ النساء مع الرجال و الشہادۃ بالشہرۃ لا اثبات
اصلہ وان صرحوا بہ اسی بالسماع فی المختار ولو الوقف علی معینین للادقاف القدریۃ عن الاستہلاک بخلاف غیرہ اور مقبول ہے وقف میں گواہی پر گواہی
دینا اور گواہی عورتوں کی مردوں کے ساتھ اور مقبول ہے شہرت کی گواہی اصل وقف کے اثبات کے واسطے اگرچہ گواہ اپنی سماعت کی تصریح بھی کر دیں
قول مختار میں اور گو کہ وقف معین لوگوں پر ہو بہر صورت گواہی مقبول ہے تا اوقاف قدیمہ استہلاک سے محفوظ ہیں بخلاف غیر وقف کے یعنی جس میں
شہادت بالتسامع جائز ہے چنانچہ نسب کہ اگر اُس میں اپنی سماعت کی تصریح کریں گے تو گواہی مقبول نہ ہوگی کذا فی الطحاوی عن الدہلوی القبل
بالشہرۃ لا اثبات شرائط فی الاصح درد وغیرہ مقبول نہیں شہرت کی گواہی شرائط وقف کے اثبات کے واسطے قول اصح میں کذا فی الدرر وغیرہ م
اسی پر فتوی ہے کذا فی العالمگیریۃ علامہ نوح نے کہا شہادت بالشہرت یہ کہ متولی دعویٰ کہ اس زمین کا وقف ہونا فلا نے امر پر معروف اور مشہور ہے
اور گواہ بھی یہی گواہی دیں اور شہادت بالتسامع یہ کہ شاید کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں بسبب تسماع کے کذا فی الطحاوی اور بزازیہ میں ہے کہ شہادت
بالتسامع اصل وقف پر موقوف ہے نہ اُس کی شرائط پر اس واسطے کہ وقف باقی رہتا ہے قرنا بعد قرن بخلاف شرائط کے لو جس سے صحت وقف کی متعلق
ہو اور موقوف علیہ ہو سو وہ اصل وقف سے ہے اور جو موقوف علیہ صحت وقف نہیں وہ اُس کی شرائط میں ہے کذا فی المنع لکن فی المجتبی المختار قبولہا علی شرائط
ایضا و اعتمدہ فی المعارج و اقراء الشرنبلالی و قواہ فی الفتح بقولہ یسلک بمنقطع البتوت المجهولۃ شرائط و معارفہ ما کان علیہ فی دواہین القضاۃ انتہی و
جوابہا ان ذلک للضرورة والمدعی اعم بجزئیکن مجتبئیں میں کہا کہ قبول کرنا شہادت شہرت کا وقف کی شرائط پر بھی قول مختار ہے اور معراج میں اس پر اعتماد
کیا ہے اور شرنبلالی نے اُس کو ثابت رکھا ہے اور فتح القدیر میں اُس کو قوی رکھا فقہاء کے اس قول سے کہ جس وقف کا ثبوت منقطع ہوا اور اُس کے شرائط
اور معارف مجہول ہیں اُس میں اُس پر عمل کیا جائے گا جو قاضیوں کے دفاتر میں ہے انتہی اور جواب اس کا یہ ہے کہ یہ بسبب ضرورت کے ہے اور مدعا عام
تر ہے کذا فی البحر حم خلاصہ تقویت فتح القدیر یہ ہے کہ در صورت مذکورہ جب دفاتر قضاۃ پر عمل ہوا یہی مطلوب ہے ثبوت بالتسامع کا اور جواب بجزائر الق
میں یہ ہے کہ دفاتر پر عمل اس ضرورت سے ہوا کہ شرائط اُس کے مجہول تھے اور مدعا عام ہے خواہ شرائط مجہول ہوں یا نہ ہوں علاوہ اس کے کلام فتح
القدیر کا اس وقف میں ہے جس کا ثبوت منقطع ہوا اور سوائے دفتر کے اس کا حال معلوم نہ ہوا اور یہاں گفتگو اس وقف کی ہے جس کا ثبوت سماعت کی گواہی سے
ہے و بیان المصروف کقولہ علی مسجد کذا من اصلہ لتوقف صحتہ الوقف علیہ فتقبل بالتسامع اور مصروف وقف کا بیان چنانچہ یوں کہنا شاہدوں کا کہ یہ
زمین فلانی مسجد پر وقف ہے داخل ہے اصل وقف میں بسبب موقوف ہونے صحت وقف کے بیان مصروف پر تو مصروف میں شہادت بالتسامع مقبول
ہے و بعض مستحقینہ و کذا بعض الورثۃ و لا ثالث لہا کما فی الاشتباہ قلت و کذا الوثیت اعسارہ فی وجہ احد الغرامہ کا یہی فتاویٰ و قالوا تقبل بینہ الا

افلاس بغیبت المدعی وکذا اعتراض بعض الاولیاء المتساویین ثبوت الاعتراض لکل کذا وکذا الامان والقود وذلالت المطالبه بازاله الضرر العام عن طریق
المسلمین والبتع ليقضی عدم المحرور بعض مستحق وقف بجائے کل مستحقین کے ہے اور اسی طرح بعض وارث اور ان دو کا تیسرا نہیں یعنی سوائے مستحق اور وارث
کے ایک شخص بجائے کل اشخاص نہیں ہو سکتا کذا فی الاشباہ میں کہتا ہوں اور اسی طرح حکم ہے اگر مفلس مدیون کی ایک قرض خواہ کے سامنے ثابت ہو چنانچہ
آوے گا تو اس کو تامل کر اور فقہانے کہا ہے کہ افلاس کے گواہ مدعی کی غیبت میں مقبول ہیں اور یہی حکم ہے بعض اولیاء مساویین کا کہ اعتراض نکلے گا حق ہر
ایک کو پورا ثابت ہے اور یہی حکم ہے امان اور قصاص اور ولایت مطالب کا ضرر عام دفع کرنے کے واسطے مسلمین کی رادے اور جس اور تلاش مقضی ہے
عدم صحر کی م یہ رو ہے صاحب اشباہ کا کہ وہ دو کے صحر کا قائل ہے ثم انه ینتصب احد الوثرۃ خصما عن الکل لونی دعوی دین لاین مالم یکن بیدہ فلیحفظ
پھر معلوم کرنا چاہیے کہ ایک وارث خصم ہوتا ہے سب وارثوں کی طرف سے اگر دین کے دعوی میں خصومت ہو نہ ہیں کے دعو میں تا وقتیکہ وہ مدعی علیہ کے
ہاتھ میں نہ ہو تو اس کو یاد رکھنا چاہیے ینتصب خصما عن الکل ای اذ کان وقف بین جماعۃ وواقف واحد فلولوا حد منہم او کیلہ الدعوی علی واحد منہم او
وکیلہ یعنی بعض مستحق وقف جھگڑا کر سکتا ہے سب کی طرف سے یعنی جب وقف ہو ایک جماعت کے درمیان میں اور اس کا وقف کرنے والا ایک ہی ہو تو ان
میں سے ایک مستحق کو یا اس کے وکیل کو دعوی کرنا اس میں سے دوسرے شخص پر یا اس کے وکیل پر جائز ہے وقیل لا ینتصب لیس القضاۃ الا بقدر ما ینال من الخاضعین اور
دوسرا قول ضعیف یہ ہے کہ بعض مستحق سب کی طرف سے خصومت نہیں کر سکتا سو قاضی کو حکم کرنا صحیح نہیں مگر اسی قدر میں جو حاضرین کے ہاتھ میں ہے م قائل اس قول کا
قاضی عبد الجبار ہے و ہذا ای انتصاب بعض اذ کان الاصل ثابتاً والافلا ینتصب احد المستحقین خصماً وتمامہ فی الوہابیۃ اور یہ یعنی بعض مستحقین کا خصومت کرنا اس وقت ہے
جب اصل وقف ثابت ہو اور اگر ثابت نہ ہو تو ایک مستحق خصومت نہیں کر سکتا اور پورا بیان اس کا شرح دیباچہ میں ہے اشتراکی لمتولی بمال الوقف دار الوقف
لا یلیق بالنازل الموقوفہ و يجوز معیہ مال الاصح لان لزومہ کما کثیر اولم یوجد مہنا متولی واقف نے مال وقف سے ایک گھر خرید کیا وقف کرنے کے واسطے
تو یہ گھر منازل موقوفہ سابق کے ساتھ نہ ملایا جائے اور اس کی بیع جائز ہے قول اصح میں اس واسطے کہ اس کے لزوم وقف میں بہت سا کلام ہے اور یہاں وہ
موجود نہیں مات الموزن والامام ولم یستوفیا وظیفتهما من الوقف سقط لانہ کا لصلۃ کا لقاضی وقیل لا یسقط لانہ لا جرتہ کذا فی الدرر قبل باب
المرتد وغیرہ قال المصنف ثم ظاہرہ ترجیح الاول لعمایۃ الثانی یقبل قلت قد حرم فی البغیۃ تلخیص القنیۃ بانہ یورث بخلاف رزق القاضی کذا فی وقف الاشباہ
ومغرم النہر مگر کیا مؤذن اور امام اور حالانکہ دونوں نے اپنا وظیفہ یعنی ماہانہ یا سالانہ وقف سے نہیں پایا تو ساقط ہو گیا مثل قاضی کے اس واسطے کہ وظیفہ مانند
صلہ اور عطا کے ہے کہ بدون قبض ملک نہیں ہوتا اور دوسرا قول یہ ہے کہ ساقط نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ اجرت کے مانند ہے کہ فی الدرر قبل باب
المرتد وغیرہ مصنف نے اپنی شرح میں دی ہیں کما اور ظاہر در ترجیح قول اول کا مقضی ہے یعنی سقوط کا بسبب حکایت قول ثانی کے بلغظ قیل میں کہتا ہوں
کہ لقبیہ تلخیص القنیۃ میں البتہ یقین کیا ہے اس کا کہ امام اور مؤذن کا وظیفہ مورث ہوتا ہے بخلاف رزق قاضی کے کذا فی وقف الاشباہ ومنہم التمر ولعلی الامام
دار وقف فلم یستوف الا جرت حتی مات ان اجبر بالمتولی سقط وان اجبر بالامام لا عمادیۃ اور اگر امام مسجد پر ایک گھر وقف ہو سو اس نے کرایہ اس گھر کا پورا نہ
پایا یہاں تک کہ وہ مگر کیا تو اگر وہ گھر متولی نے کرایہ دیا تھا تو کرایہ ساقط ہو گیا اور اگر اس کو امام نے کرایہ دیا تو ساقط نہ ہوگا کذا فی العمادیۃ یعنی اس واسطے
کہ امام کا اجارہ دینا بمنزلہ اس کی قبض کے قرار دیا گیا اخذ الامام الفلۃ وقت الادراک فذقیب قبل تمام السنۃ لایسترد منہ غلۃ باقی السنۃ فصارہ لجزیۃ وموت القاضی
قبل الحول ذقیب للامام غلۃ باقی السنۃ لوفیقہ وکذا المحکم فی طلبہ العلم فی المدارس در امام نے غلہ لیا پختگی زراعت کے وقت اور اس مسجد چلا گیا قبل تمام ہونے
سال کے تو اس سے باقی سال کا غلہ پھیر نہ لیا جائے گا تو وہ ہو گیا جزیرہ اور موت قاضی کے مانند سال سے پہلے اور حلال ہوگا امام کو غلہ باقی سال کا اگر وہ محتاج
ہوگا اور یہی حکم ہے طالب علموں کا مدرسوں میں کذا فی الدرر یعنی اگر طالب علم غلہ سال بھر کا مدرسہ سے لے کر چلا جاوے تو استرداد نہیں مگر اگر ذمی اثنا عشر سال میں مرحلے

تو اس سے ایام گذشتہ کا جز یہ نہ لیا جائے گا اور متصل ہے کہ یہ مراد ہو کہ اگر اثناء سال میں جز یہ پیشگی دے پھر ذی مسلمان ہو جائے یا مر جائے تو وہ یا اس کا وارث استر واد جز یہ نہیں کر سکتا و نظم ابن الشنہ الغیبة المسقطہ للعلوم المتقنیۃ للعزل ومنہ سے ویس بد منہ ان لم یزدلی ۵ ثلث شہور منو یعنی ولفیغزو اور ابن شہنہ نے نظم کیا اس غیبت کو جو ساقط کرتی ہے مشروط کو اودہ مقتضی ہے معزول کو اور مجملہ نظم مذکور یہ ہے اور جو غیبت ناہاس کی ہے اگر تین مہینہ سے زیادہ نہ ہو تو وہ معاف اور مغفور ہے ۵ وقد اطلقوا الایات السہم مطلقاً ۵ لما قد مضی والحکم فی الشرع لیفرق ۵ اور البتہ علماء نے اتفاق کیا ہے کہ در صورت غیبت ایام گذشتہ کا حصہ مطلقاً نہ لے اور یہ حکم شرعی میں مسافر کے واسطے ہے م حصہ لے مطلقاً یعنی خواہ مفرض و صی ہو یا غیر ضروری قلت ہذا کلمۃ فی سکان الدیستہ و فی غیر فرض الحج و صلۃ الرحم اما فیہما فلا یستحق العزل والعلوم کافی شرح الوہابیۃ للشریحہ لالی میں کتابوں اور یہ تمام مذکور سکان مدرسہ میں اور فرض حج اور صلہ رحم کے سوا میں ہے اور ان دونوں میں یعنی فرض حج اور صلہ رحم میں تو مستحق عزل اور مشروط کا نہیں کذا فی شرح الوہابیۃ للشریحہ لالی و فی المنظومۃ المجیبہ ۵ لا تجز استثناء الفقہ لا ۵ ولا المدرس لعذر حصلاً ۵ کذلک حکم سائر الارباب ۵ اولم یکن عذر فدا من باب اور منظومہ مجیبہ میں ہے کہ جائز نہیں نائب کرنا فقہ اور مدرس کا بسبب عذر کے حاصل ہو اسی طرح حکم ہے باقی ارباب وظائف کا یا عذر نہ ہو تو یہ عدم استنابت بطریق اولی جائز نہ ہوگی ۵ والمتولی لو وقف اجراً ۵ لکن فی مکہ ما ذکرہ من اس جہت تولی الوقف ۵ ما جوز واذلک حیث یلغی ۵ اور متولی نے اگر وقف کو اجارہ دیا لیکن اس نے وثیقہ اجارہ میں یہ ذکر نہیں کیا کہ وہ کس وجہ سے متولی ہو ہے وقف کا واقع کی طرف سے یا قاضی کی جانب سے تو فقہانے یہ اجارہ دینا جائز نہیں رکھا جہاں کہیں ہو ۵ و مثلاً الوصی اذا یختلف ۵ حکمائی ذاعلی ما یعرف ۵ بحسب التقليد والنقص نقص ۵ کل القرف کیلایتیں اور مانند متولی کے وصی ہے اس واسطے کہ متولی اور وصی دونوں کا حکم بنا مشہور کے مختلف ہے بحسب تقلید اور نص کے موقیاس کر لے اجارہ دینے پر جمیع تقرنات کو اس واسطے فقہانے اجازت نہ دی تا احکام میں اشتباہ نہ پڑے م جامع الفصولین میں ہے کہ ایجار متولی اور وصی بلا تصریح وجہ تولیت اور ایصال کی جائز نہیں اس واسطے کہ باپ کی وصی اور دادا کے وصی اور ماں کے وصی اور قاضی کی جہت سے وصی کے احکام مختلف ہیں قلت لکن لیسولی رسالہ سما ہا الضابطہ فی جواز الاستثناء ونقل الاجماع علی ذلک فلیحفظ میں کتابوں کہ جلال الدین سیوطی کا ایک رسالہ ہے جس کا نام انہوں نے ضابطہ فی جواز الاستثناء کہا ہے اور جواز نیابت پر اجماع فقہانے نقل کیا ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے ولایۃ نصب الیقیم الی الواقع ثم لوصیہ لقیامہ مقامہ ولایت قائم کرنی متولی کی واقع کی طرف ہے پھر اس کی وصی کی بسبب قائم ہونے وصی کے مقام اس کے دلوجعل علی امر للوقف فقط کان وصیائی کل شیء خلا فالشائی دلوجعل النظر لجل ثم جعل الآخر وصیاً کا نا ناظرون مالم یخصص وتامہ فی الاسعاف فلودجد کتاباً وقفاً فی کل ام متولی و تاریخ الثانی متاخر اشترک بمراد اگر واقع نے ایک شخص کو فقط امر وقف پر وصی کیا تو وہ ہر چیز میں وصی ہوگا بخلاف الویوسف کے اور اگر واقع نے عہدہ نظارت ایک مرد کو دیا پھر دوسرے کو وصی کیا تو وہ دونوں ناظر ہوں گے تا علم تخصیص اور پورا بیان اس کا اسعاف میں ہے تو اگر وقف کے دو وثیقہ پائے گئے کہ ہر ایک میں ایک متولی کا نام ہے اور دوسرے وثیقہ کی تاریخ متاخر ہے تو دونوں شخص تولیت میں شریک ہوں گے کذا فی البحر فرع مسئلہ بلحقہ شارح کا طالب التولیت لالی الا المشروطہ النظر لانی فی رد التنقید نہر تولیت کی درخواست کرنے والے کو تولیت نہ دی جائے سوائے اس شخص کے جس کے واسطے تولیت مشروط ہو چکی تو اگر بعد شرط کے درخواست کرے گا تو دیا جائے گا اس واسطے کہ وہ متولی ہو چکا بسبب مشروط کے تو وہ اس درخواست سے تنقید مشروط کا ارادہ کرتا ہے کذا فی النہر لطحاوی نے کہا طالب تولیت کو اس واسطے تولیت نہ دی جائے کہ حدیث میں نہیں وارد ہے ثم اذا مات المشروط لہ بعد موت الواقع ولم یوص الی احد فلولایۃ النصب للقاضی اذا ولایۃ لستمق الا بتولیتہ کما مر بھر جب کہ وہ شخص مر گیا جس کے واسطے تولیت مشروط تھی بعد موت واقع کے اور اس نے کسی کے واسطے وصیت لہ قال ابن الشنہ مؤلف المرادیۃ من بعد مسائل شرعاً کذا فی الطحاوی ۱۲

نہیں کی تولیت کی تو نصب متولی کی ولایت قاضی کی واسطے ہے نہ مستحق وقف کی واسطے کہ مستحق کو ولایت نہیں ہوتی مگر اس کی تولیت سے چنانچہ گذر گیا و مادام
 احد يصلح للتولية من اقارب الواقف لا يجعل المتولى من الاجانب لانه اشفق من قصده لغلبة الوقف اليهم اور جب تک کوئی شخص تولیت کی لیاقت
 رکھتا ہو واقف کے اقارب سے تو متولی بیگانوں سے نہ مقرر کیا جائے اس واسطے کہ واقف کا برادری والا مصلح زیادہ شفیق ہے اور اس کا مقصود یہ ہے کہ
 وقف کی نسبت اس کی خاندان کی طرف ہی رہے اور المتولی اقامتہ غیرہ مقامہ فی حیاتہ وصحتہ ان کان التفویض لہ بالشروط عامہ صحیح ولا ینک
 عزلہ الا اذا کان الواقف جعل التفویض والعزل ایک متولی نے اپنے غیر شخص کو بھیجے خود قائم کرنے کا ارادہ اپنی زندگی اور صحت میں کیا اگر متولی کو تفویض
 تولیت بسبب شرط کرنے واقف کے عام ہو تو اقامت مذکورہ صحیح ہے اور متولی مذکور اس کے معزول کرنے کا بعد اقامت کے مالک نہ رہے گا مگر جب کہ
 واقف نے اس کے واسطے متولی کرنا اور معزول کرنا دونوں مقرر کر دیا ہو طحاوی نے کہا بہتر یہ تھا کہ شارح وصحتہ کو محذوف کرتا تفصیل آئندہ صحیح ہوتی
 مانند صاحب اشباہ کے والا فان فوض فی صحتہ لایصح وان فی مرض مودہ صحیح ونبی ان یكون له العزل والتفویض الی غیرہ کالایضاہ اشباہ اور اگر متولی نے غیر
 کو تولیت سپرد کی اپنی صحت میں تو صحیح نہیں اور اگر اپنے مرض الموت میں تفویض کی تو صحیح ہے اور سزاوار یہ ہے کہ اس کو عزل اور تفویض غیر کا اختیار ہو مثل وصیت
 کرنے کے کذا فی الاشباہ م مثلاً بایں کے وصی کو اختیار ہے کہ دوسرے کو وصی کرے اور اس کو معزول کرے قالہ وسئل عن ناظر معین بالشروط ثم من بعدہ
 للحاکم قبل اذ فوض النظر لغيره ثم مات منتقل للحاکم فاجبت ان فوض فی صحتہ فنعم فی مرض مودہ لا مادام المفوض لہ باقیاً لقیامہ مقامہ وعن واقف شرط مرتباً لجل معین ثم
 من بعدہ للفقره ففرع عنه لغيره ثم مات منتقل للفقره فاجبت بالانتقال صاحب اشباہ نے کہا مجھ سے سوال ہوا اس ناظر کا جو معین ہوا شرط سے پھر بعد
 اس کے حاکم کو اختیار ہے تو جب کہ ناظر مذکور غیر کو نظارت سپرد کرے پھر مرجائے کیا اس کی ولایت حاکم کی طرف منتقل ہوگی سو میں نے جواب دیا کہ
 اگر ناظر نے اپنی صحت میں غیر کو تولیت تفویض کی تو اس حاکم کی طرف انتقال ہوگا اور اگر اس نے اپنے مرض الموت میں تفویض کی تو انتقال نہ ہوگا جب تک
 وہ شخص باقی رہے گا جس کو ناظر نے تولیت سپرد کی بسبب قائم ہونے اس شخص کے بجائے ناظر کے اور مجھ سے سوال ہوا اس وقف کرنے والے کا جس نے
 بترتیب وقف کیا ایک مرد معین کے واسطے پھر بعد اس کے فیردوں کے واسطے سو مرد مستحق اپنا حصہ غیر کو حوالہ کر کے کنارہ گیر ہوا پھر مر گیا وظیفہ معلومہ کیا فقیروں
 کی طرف منتقل ہوگا میں نے منتقل ہونے کا جواب دیا یعنی بعد موت مستحق مذکور کے دفہا لواقف عزل الناظر مطلقاً یعنی ولم ار حکم عزلہ لمدرس وامام ولا ہما ولوم
 یجعل ناظر انصب القاضی لم یملک الواقف اذ ارجہ ولو عزل الناظر نفسه ان علم الواقف والقاضی مع والا لا اور اشباہ میں ہے کہ واقف کو اختیار ہے معزول کر کے
 ناظر کا مطلقاً یعنی خواہ اس نے اپنے واسطے عزل شرط کیا ہو یا نہ کیا ہو اسی کا فتویٰ ہے اور میں نے نہیں دیکھا حکم معزول کرنے واقف کا اس مدرس اور امام
 کو جن کو واقف ہی نے مقرر کیا اور اگر واقف نے ناظر معین نہیں کیا سو قاضی نے منصوب کیا تو واقف اس کے اخراج کا مالک نہیں اور اگر ناظر نے اپنی ذات کو
 معزول کیا اگر واقف یا قاضی کو اس کا علم ہو تو عزل صحیح ہے والا نہیں م طحاوی نے کہا کہ امام اور مؤذن کی معزولی تو مدرج بلا شک مدرس کا بھی ہی حکم
 ہے خانیہ میں ہے کہ جب امام اور مؤذن بسبب عذر کے چھ چھ مہینے اپنا کام نہ کریں متولی کو ان کا معزول کرنا اور غیر کو قائم کرنا جائز ہے انتہی لیکن یہ عزل
 بسبب عذر کے ہے اور کلام ہے عدم عذر میں باع داراً ثم باعاً المشتري من اخري ثم ادعی الی کنت قففتها او قال وقف علی لم تصح فلا یجلف المشتري
 مثلاً زید نے گھر بیچا پھر اس کو خالد المشتري نے اور شخص سے بیچا پھر زید نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس گھر کو وقف کر دیا تھا یوں کہا کہ وہ گھر مجھ پر وقف تھا تو یہ دعویٰ
 صحیح نہیں تو قسم نہ لی جاوے گی مشتري سے م مشتري کا بیع کرنا قید نہیں فتاویٰ ابن نجیم کے سوال میں یہ مذکور تھا شارح نے اس کو ذکر کر دیا اور مشتري پر اس
 واسطے حلف نہیں کہ حلف صحت دعویٰ پر مرتب ہے ولو اقام بنیۃ او ابرز حجة شرعیۃ قبلت فیصل البیع ویلزم اجر المثل فیہ لانی الملک لو استحق علی المعتقد
 بزازۃ وظیرا اور اگر بائع مذکور گواہ قائم کرے اس کے وقف ہونے پر یا حجت شرعی ظاہر کرے تو مقبول ہوگی تو بیع باطل ہوگی اور مشتري پر اجر ملے گا لازم ہوگا

وقف میں نہ ملک میں در صورت اس کے استحقاق کے بقول معتد کذا فی النزاع وغیرہم وقف میں اجرت مثل لازم ہو جاتی ہے بلا عقد اجارہ بخلاف ملک مستحق کے اور حجت شرعی سے وہ نوشتہ مراد ہے جو بیع کے وقف ہونے پر گواہی دے چنانچہ فتاویٰ ابن نجیم میں سائل کے سوال میں مصرح ہے اور ظاہر ہوتا ہے کہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ کتب پر عمل کرنا چاہیے بلا بیان شرعی اور حالانکہ یہ قاعدہ مذہب کے مخالف ہے کہ خط ممول بہ نہیں ہوتا اور خود ابن نجیم نے سوال کے جواب میں فقط گواہوں پر اقتصار کیا ہے ہاں اشیاء کے بعض معنیوں نے کیا کہ قاضی کی محفوظ جمل پر عمل کرنا چاہیے کذا فی الطحاوی ولسی للشرعی صبر بالحق من النیت من الاستحقاق اور مشتری کو جائز نہیں روک رکھنا وقف مذکور کا قیمت لینے کے واسطے کذا فی النیت من باب الاستحقاق اس واسطے کہ جس بجائے رہن ہے اور وقف میں رہن جائز نہیں وہی احدى المسائل السبع المستثناة من قولہ من سعی فی نقص ما تم من جہتہ فسیع مردود علیہ اور وہ یعنی بیع کر کے وقف کا دعویٰ کرنا ایک مسئلہ ہے ان سات مسائل سے جو مستثنیٰ ہیں فقہاء کے اس قول سے کہ جو شخص سعی کرے اس کے توہینے میں جو اس کی جہت سے پوری ہوئی ہے تو اس کی سعی نامقبول ہے کذا فی قضاء الاشیاء والعمد فی الفتح والبحرانہ ان ادعی وقفاً محکوماً بلزوم قبل والا لا دہو تفصیل من العمدہ المصنف فی الاستحقاق لکن العمدہ الاول آخر کتاب تبعاً للکنز وغیرہ اور فتح القدیر میں اور بحر الرائق میں اس پر اعتماد کیا ہے کہ اگر بائع نے اس کا دعویٰ کیا کہ بیع ایسا وقف ہے جس کے لزوم پر قاضی کا حکم ہو گیا تو دعویٰ اس کا مقبول ہے اور نہیں تو نہیں اور یہ خوب تفصیل ہے جس پر مصنف نے باب الاستحقاق میں اعتماد کیا ہے لیکن آخر کتاب میں قول اول پر یعنی اطلاق وقفہ برخواہ لزوم کا حکم ہوا ہو یا نہ ہوا ہو مصنف نے اعتماد کیا ہے کہ نہ وغیرہ کے تابع ہو کر ہم تفصیل مذکور امام کے قول پر نہیں ہے اور بقول مفتی بہ حکم بالزوم کی کچھ حاجت نہیں و فی العمدۃ لا تقبل عند الامام وهو المختار وصوبہ الزلیعی قال دہو احوط اور عمدیہ میں ہے کہ گواہ مقبول نہیں امام کے نزدیک اور یہی مختار ہے اور زلیعی نے اس کی تصویب کی ہے اور کہا کہ یہی قول قریب تر باعتبار ہے و فی دعویٰ المنظومۃ المجبۃ و بذاتی وقف ہو حق اللہ تعالیٰ اما لو کان علی العباد ولم یجز قلت قد قدمنا قبولہا مطلقاً لثبوت اصلہ لہ للفقراء فتدبر و فی فتاویٰ ابن نجیم ہم تسع دعواہ و بنیتہ و بطل البیع اور منظومہ مجبۃ کے کتاب الدعویٰ میں ہے اور یہ یعنی دعویٰ وقف کے گواہ مقبول ہونا اس وقف میں ہے جو حق اللہ ہے اور اگر وقف عباد پر ہو تو جائز نہیں میں کہتا ہوں ہم مقدم ذکر کر چکے مقبول ہونا شہادت کا مطلقاً واسطے ثابت ہونے اصل وقف کے کیونکہ اس کا انجام کار فیقروں کے لیے ہے تو اس کو غور کر لے اور ابن نجیم کے فتاویٰ میں ہے کہ ہاں دعویٰ وقف کا اور گواہی مسوع ہے اور بیع باطل ہوگی البانی المسجد اولیٰ من القوم یمصب الامام والمؤذن فی المختار الا اذا اعلن القوم اصح من عینہ البانی بنانہ والا مسجد کا مقدم ہے اہل محلہ سے امام اور مؤذن کے مقرر کرنے میں بقول مختار مگر جب کہ قوم نے امام اور مؤذن بانی کے امام اور مؤذن سے اصح اور اہلین معین کیا یعنی اس وقت میں جو یز اہل محلہ بہتر ہے اس واسطے کہ اس کی منفعہ اہل محلہ کی طرف راجع ہے صحیح الوقف قبل وجود الموقوف علیہ فلو وقف علی اولاد زید ولا ولد لہ او علی مکان ہیماہ بنا مسجد اور مدرسہ صحیح فی الاصح صحیح ہے وقف کرنا قبل وجود موقوف علیہ کے تو اگر خالد نے زید کی اولاد پر وقف کیا اور حالانکہ اس کے کوئی اولاد نہیں یا اس مکانی وقف کیا جس کو مسجد یا مدرسہ بنانے کے لیے مہیا کیا تو صحیح ہے قول اصح میں و تعرف الغلۃ للفقراء الی ان یولد لزیاد و بنی المسجد عادیۃ زاویۃ النہر و یعنی انہ لو وقف علی مدرسہ یدرس فیہا المدرس مع طلبۃ فدرس فی غیرہ بالتعذر التدریس فیہا ان تعرف الغلۃ لہ لا للفقراء کما یقع فی الروم اور صرف کیا جائے محصول وقف کا فیقروں پر یہاں تک کہ زید کی اولاد ہو یا مسجد بنائی جائے کذا فی العمدۃ نہر القائق میں اتنا زیادہ کیا ہے کہ اگر واقف نے وقف کیا اس مدرسہ پر جس میں مدرس درس کرتا ہے طالب علموں کے ساتھ سو مدرس پڑھانے لگا اور مدرسہ میں سوائے اس کے بسبب متعذر ہونے درس کے اس مدرسہ میں تو لائق یہ ہے کہ حلوہ مدرس کو دیا جائے نہ فیقروں کو چنانچہ بلا دروم میں رائج ہے ہم مدرس متعذر ہوئی بسبب منہدم ہو جانے مدرسہ کے یا بعید واقع ہونے کے آبادی سے فروع مہمت حدیث للفتویٰ یہ مسائل ضروریہ ہیں جو فتویٰ کے واسطے حادث ہوئے ہم شارح علامہ نے آخر کتاب

الوقف میں بکثرت مسائل ملحقہ کو زیادہ کیا اور بعد نصف کتاب کے تنگنائے ایجاز سے نکھر گشت میدان اطناب فقط اسی باب میں پسند کیا ارصد
 الامام ارضا علی ساقیۃ لیصرف خراجہا کلفقتا فاستغنی عنہا لمراب البلد فنقلہا وکیل الامام لسا قیہی ملک بل یضع اجاب بعض الشافعیۃ بان
 الارصاد علی الملک ارصاد علی الماکل یعنی تنصیح فینتدیزم المرصد علیہ اور رتہا کما کانت لما فی الحادی المحوض اذا ضرب صرفت اوقاف ذی حوض آخرتہ
 مقرر کردی بادشاہ نے کوئی زمین ایک نہ رہتا کہ اس کا محصول نہر کی درستی اور مرمت کے واسطے صرف ہوا کرے پھر اس نہر کی حاجت نہ ہی شہر
 کے ویران ہو جانے سے سو بادشاہ کے وکیل نے اس کا خراج اس نہر کی طرف نقل کیا جو ملک ہے کیا یہ نقل کرنا صحیح ہے یعنی شافعیوں نے جواب
 دیا ملک پر مقرر کر دینا مالک پر مقرر کرنا صحیح ہے تو اس وقت میں مرصد علیہ یعنی مالک نہر پر اس کا جاری رکھنا اور صرف کرنا لازم ہے
 چنانچہ پہلی نہر پر صرف کرنا لازم تھا اس واسطے کہ حاوی میں ہے کہ جب حوض ویران ہو جائے تو اس کے اوقاف کو دوسرے حوض پر صرف کرنا
 چاہیے سو اس کو غور کر موطاوی نے کہا حاوی کے مسئلہ میں نقل اوقاف ہے ایک وقف سے دوسرے وقف کی طرف اور حادثہ مذکورہ میں نقل
 ہے وقف سے ملک کی طرف دار کبیرۃ فیہا بیوت وقف بیتا منہا علی عیتہ فلان والباقی علی ذریتہ وعقبہ ثم عم علی عتقائہ قال الوقف الی الفقار
 بل یدخل من خصہ بالبیۃ فی اثالی اختلاف الافتاء اخذ من خلاف مذکور فی الذخیرۃ لکن فی الحانیۃ اوصی لرحل بمال وللفقار بمال والموصی لہ
 محتاج بل یعطی من نصیب الفقار اختلافوا والاصح نعم ایک بڑا گھر ہے جس میں چند مکانات اور کوٹھریاں ہیں مالک نے اس میں سے ایک کوٹھری نکالنے
 اپنے آزاد غلام پر وقف کی اور باقی مکانات تو اپنی ذریت اور پسپانوں پر وقف کیا پھر ان کے بعد اپنے آزاد غلاموں پر پھر وقف مذکور بعد مر
 جانے ذریت کے آزادوں کی طرف پھر آگیا اس وقف ثانی میں وہ شخص جس کو وقف نے خالص کر دیا تھا ایک کوٹھری دے کر اس
 سوال کے جواب میں فتویٰ مختلف ہے باعتبار اس خلاف کے جو ذخیرہ میں مذکور ہے لیکن خانیہ میں ہے کہ وصیت کی ایک مرد کے واسطے ایک مال کی
 اور فقروں کے واسطے وصیت کی دوسرے مال کی اور جس شخص کے واسطے اول وصیت ہوئی وہ محتاج ہے کیا اس کو فقروں کے حصہ سے دیا جائے گا
 اس میں علما مختلف ہیں اور قول اصح یہ ہے کہ ہاں اس کو بھی دیا جائے گا مگر ذخیرہ میں مذکور ہے کہ اگر اپنی زمین کا نصف محصول اپنے محتاج قریبیوں پر
 مقرر کیا اور نصف ثانی کو مساکین کے واسطے معین کیا سو اس کے قرابت والے محتاج ہو گئے کیا نصف مساکین سے اس کو دیا جائے گا ہلال نے کہا
 نہ دیا جائے گا اور یہی قول ہے ابراہیم بن خالد کا اور ابراہیم بن یوسف اور علی فارسی اور ہندوانی نے کہا ان کو بھی دیا جائے گا انتہی ذخیرہ میں کسی قول
 کی ترجیح نہ تھی لہذا خانیہ سے استدراک کیا کہ دینا اصح ہے اساجر دار امو قوفہ فیہا اشجار مشرقہ بل لا اکل منہا الظاہر انہ اذا لم یعلم شرط الوقف لم
 یاکل لما فی الحادی غرس فی المسجد اشجار مثمرۃ ان غرس للسبیل فکل مسلم الاکل فنباع المصارح السجد وقف کا گھر کرایہ لیا جس میں پھل والے درخت ہیں
 کیا کرایہ دار کو ان میں سے کھانا درست ہے ظاہر جواب یہ ہے کہ جب واقف کی شرط معلوم نہ ہو تو کھائے اس واسطے کہ حاوی میں ہے کہ واقف نے
 مسجد میں پھلدار درخت بوئے اگر فی سبیل اللہ وقف کے واسطے بوئے تو ہر مسلم کو اس کا کھانا جائز ہے اور نہیں تو پھل نیچے جائیں ضروریات مسجد کے
 واسطے تو لہم شرط الوقف کھس الشارع اسی فی المفہوم والدلالۃ وجوب العمل بہ بنحیب علیہ خدمتہ وظیفۃ او ترکہا لمن یعمل والا ثم لا یسمی فیما یلزم ترکہا
 تعطیل کل من النہی قول فقہا کا کہ وقف کرنے والے کی شرط شارع کی نفس کے مانند ہے یعنی مفہوم اور دلالت اور وجوب عمل میں تو صاحب
 خدمت پر اپنے وظیفہ کی خدمت کرنا یا وظیفہ چھوڑنا اس شخص کے واسطے جو خدمت مذکورہ ادا کرتا ہو اور اگر باوجود عدم کارگزاری کے وجہ مقرر کی کو
 لگا تو گنہگار ہوگا علی الخصوص اس خدمت میں جس کے ترک سے تعطیل لازم آوے چنانچہ تدریس مدرس کی یہ سب فروع مذکورہ نہ الفائق سے
 منقول ہیں م فنادی خیرہ میں ہے کہ واقف کی عبارت اگر من قبیل مفسر ہے جو محتمل تخصیص اور تاویل نہیں تو اس پر عمل کیا جائے گا اور جو من قبیل

نہ ہرے تو اس کا بھی یہی حکم ہے اور اگر محتمل ہے لیکن اس میں قرینہ ہے تو اس پر بھی عمل ہوگا اور اگر مشترک اور محمل ہے تو عمل نہ ہوگا لیکن اگر واقف زندہ ہوگا تو اس سے دریافت کیا جائے گا کہ اولیٰ الاشباہ المجامیۃ فی الاوقات لما شبہ الاجرة ای فی ضمن الباشرة والحمل للماغیرا وشبہ المملکات احوال لا یسترد المجلد وشبہ الصدقة تنفیج اصل الوقت فانه لا یصح علی الاغنیاء ابتداء وتماہ فیہا اور اشباہ میں ہے کہ وظیفہ مزید اوقات میں اجرت کے مشابہہ ہنگام خدمت گذاری میں اور اغنیاء کے واسطے حلال ہونے میں اور مشابہہ ہے صلہ اور عطا کے تو اگر صاحب خدمت مثلاً امام یا مدرس مر جائے یا معزول ہو تو جو پیشگی لے چکا وہ نہ پھیر لیا جائے گا اور مشابہہ ہے کہ صدقہ کے واسطے صحیح ہونے اصل وقف کے اس واسطے کہ وقف صحیح نہیں مالداروں پر باعتبار ابتداء کے اور پورا بیان اس کا اس میں ہے م جاگیر عطا کے مانند ہے یعنی جو دفتر میں مقامین اور دیگر مقامین کے نام پر ثابت ہے لیکن عطا سالیانہ ہے اور جاگیر مابیانہ مگر یہاں جاگیر سے وہ مراد ہے جو واقف کی جانب سے مرتب ہو کذا فی المطحطا وی یکرہ اعطاء نصاب الفقیر من وقف الفقراء الا اذا وقف علی فقره قریب اختیار ومنہ تعلیم حکم المرتب اکثر من وقف الفقراء بعض العلماء والفقراء یلحقوا مکروہ سے بقدر نصاب کے فقیروں کو دنیا فقراء کے وقف سے مگر جب کہ واقف نے اپنے قریبی فقیروں پر وقف کیا تو بقدر نصاب دینا مکروہ نہیں کذا فی الاختیار اور اسی سے معلوم ہو گیا حکم مرتب کثیر کا فقراء کے وقف سے بعضے محتاج علماء کے واسطے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے یعنی فقیروں کے وقف سے بقدر نصاب یا زیادہ محتاج عالم کو دنیا جائز نہیں اس واسطے کہ وقف صدقہ ہے تو مشابہہ زکوۃ ہوا لیس لفقہی ان یقرر وظیفۃ فی الوقت لغير شرط الواقف ولا یحل للمقرر الاخذ الا بالنظر علی الواقف با بر مشد قسیدہ قاضی کو جائز نہیں کہ کسی کے واسطے وظیفہ مقرر کرے وقف میں بدون شرط واقف کے اور جس کے واسطے قاضی نے مقرر کر دیا اس کو لینا حلال نہیں مگر نظارت وقف کی بوجہ اجرة مثل کے قاضی کو جائز ہے کذا فی القنیعہ یہ اس وقت ہے جب ضرورت نہ ہو اور اگر ضرورت داعی ہو اور مصلحت متفق ہو تو قاضی کے پاس مراعات کیا جائے اور ضرورت ثابت کی جائے تو قاضی اس کو مقرر کرے جو اس کی اصلاح کرے اور اس کے واسطے اجرت مثل میں کرے یا متولی کو قاضی اجازت اس کی دے کذا فی المطحطا وی عن الولا الجیمہ بجز الزیادۃ من القاضی علی معلوم الامام ان کان لا یخفیہ کان عالماً تقیاً قال بعد درتین والخطیب طعن بالامام بل ہو امام الجمعۃ قلت واعتمدہ فی المنظومۃ الجیمہ قاضی کو جائز ہے زیادہ کرنا امام کی وجہ مقرر پر جب کہ اس کو کفایت نہ کرتی ہو اور وہ عالم متقی ہو پھر صاحب اشباہ نے کہا دو ورق کے بعد از خطیب امام کے ساتھ طعن ہے بلکہ خطیب خود امام الجمعہ ہے میں کتابوں اور اسی روایت پر اعتماد کیا ہے منظومہ مجیبہ میں نقل عن البسوط ان السلطان بجز الزیادۃ مخالفت الشرط اذا کان غالب بہات الوقف قری و مزارع فیعمل بامرہ وان غایر شرط الواقف لان اصلہا بیت المال اور منظومہ مجیبہ کے مصنف نے خواہر زادہ کی مبسوط سے نقل کیا ہے کہ البتہ بادشاہ کو مخالفت شرط کی جائز ہے جب کہ اکثر بہات وقف کی دیہات اور اراضی زراعت کی ہو تو اس کے حکم کے موافق عمل کیا جائے اگرچہ واقف کی شرط کے مغایر ہو اس واسطے کہ دیہات اور اراضی کی اصل بیت المال کی ملکیت ہے صحیح تعلیق التقریر فی الوظائف فلما قال القاضی ان مات قلیل او شعرت وظیفۃ کذا فقد قرر تک فیہا صحیح وظائف میں مقرر کرنے کی تعلیق صحیح ہے تو اگر قاضی کہے کہ اگر فلا نا شخص مر جائے یا فلا نا وظیفہ خالی ہو تو میں نے تجھ کو اس میں مقرر کیا تو یہ تعلیق صحیح ہے لیس للقاضی عزل الناطر بجز و شکایت المستغنین حتی یتروا علیہ خیانتہ و کذا الوصی جائز نہیں قاضی کو معزول کرنا متولیہ کا بجز و شکایت مستغنین کے یہاں تک کہ اس پر خیانت ثابت کریں اور اسی طرح وصی کو معزول کرنا بدون اثبات خیانت جائز نہیں الناطر اذا اجرا نسا نافر د مال الوقف علیہ فلم یضمن بخلاف ما اذا فرط فی خشب الوقف حتی ضاع ضمن ناطر نے جب کہ اجارہ دیا کسی آدمی کو سودہ بھاگ گیا اور حالانکہ اس پر وقف کا مال ہے تو ناطر یرضمان نہیں بخلاف اس کے کہ جب کہ ناطر نے وقف کی لکڑی کی محافظت اور خبر گیری نہ کی یہاں تک کہ وہ ضائع ہوئی تو اس پر رضمان لازم ہے م اور یہی حکم ہے مسجد کے فرش کا جب کہ نہ بھاڑا گیا اور دیکھ اس کو کھا گئی یا کتب موقوفہ کے دارو نے خبر گیری نہ کی یہاں تک کہ دیکھ کھا گئی تو اس پر رضمان ہے اگر اس کی کچھ اجرت معین ہو کذا فی

شرعیہ کے توارثوں کے ذکر اور اثبات پر تقسیم ہوگی یہی قول مختار علماء انبیاء سے منقول ہے چنانچہ اس کو تحقیق بیان کیلئے مفتی مشتق یحییٰ بن منقار نے رسالہ مرضیہ علی الفریضۃ الشرعیۃ میں اور اسی کے مانند ہے مصنف فتاویٰ میں مخطوطی نے کہا کہ فریضہ شرعیہ سے شاید اس واسطے تسادیک ذکر اور اثبات کی ثابت ہوئی کہ بسبب فرض کے بین المتساویین فی الدرجۃ والقوة کے اثر برابر ہوتی ہے چنانچہ اولاد مادری میں اور تفاوت بین الابن والبنات کی بسبب عصوب کے ہے نہ واسطے فرض کے وائید اعلم و فیہا ثبت بطریق شرعی و قنیۃ مکان وجب نقض البیع ولا اثم علی البائع مع عدم علمه والمتولی اہر مثل ولوبنی المشتري مدغی فذلک لہما فیکلک معہما ما انفع للوقف اور فتاویٰ مصنف میں ہے جب کہ بطریق شرعی ثابت ہو وقف ہونا مکان کا تو اس کی بیع کو تو نا واجب ہے اور کچھ گناہیں اس کے بائع پر اس کی نادانستگی کے ساتھ ادا متولی کو اجرت مل ہے مشتری سے اور اگر مشتری نے زمین وقف میں عمارت بنائی یا درخت لگایا تو وہ عمارت اور درخت بالی اور غار اس کا ہے تو عمارت اور درخت کے ساتھ کنا چاہیے چنانچہ تر ہو وقف کے واسطے یعنی اگر عمارت اور درخت کے واسطے نافع ہو تو متولی اس کا متصرف ہو اور اگر مشتری کے اجارہ میں رکھنا نافع ہو تو اس کے پاس رکھے ولی البزازیہ مغربا للجامع انما یرجع بقیۃ البناء بعد نقضہ ان سلم المشتري للبائع وان اسکد لم یرجع بشئ بخلاف ما لو استحق البیع اور بزازیہ میں ہے جامع سے کہ رجوع کرنا بقیۃ عمارت تو بعد شستگی عمارت کے ہے یعنی بنا منقوض کی قیمت معتبر ہے نہ بنا قائم کی اگر مشتری نے اس کو بائع کے تسلیم کر دیا ہو اور اپنے پاس رکھا ہو تو مشتری کچھ نہ پاوے گا بخلاف اس کے وہ ہے اگر بیع میں استحقاق ملک غیر ثابت ہو یعنی وہاں مشتری بنا قائم کی قیمت لے گا نہ بنا منقوض کی لواقطع بقرۃ فاما کان لی دواویں القضاۃ البیع والاکن برین علی شئ حکم لہ یہ والامرت للفقراء مالم یظہر وجہ بطلانہ بوجہ شرعی فیمود ملک واقفہ لودارۃ اولیت المال اگر منقطع ہو ثبوت اس کا یعنی مصرف وقف کا معلوم نہ بسبب تقادم زمان کے سو جو مصرف قاضیوں کے دقاتر میں مرقوم ہو تو اس کی پیروی کرنا چاہیے اور اگر وہاں نہ ہو سو جو شخص کہ کسی چیز کو بگواہی ثابت کرے تو اس کا حکم کیا جائے اور اگر گواہی بھی نہ ہو تو فقیروں پر مصرف کیا جائے جب تک کہ بطلان وقف فقر بوجہ شرعی نہ ظاہر ہو اور اگر بطلان وقف فقر ظاہر ہو اس طرح پر کہ اس کے واقف نے اس کو انبیاء پر وقف کیا تو وقف مذکور واقف کی ملک میں پھر آوے گا اگر وہ زندہ ہے یا اس کے وارث کی ملک میں اگر واقف مر گیا ہو یا بیت المال کی ملک میں عود کرے گا اگر واقف اور وارث کوئی نہ ہو تو وقفہ السلطان عام اجازت و لوجہ خاصہ فظاہر کلامہم لایصح اور اگر وقف کیا بادشاہ نے علی العموم تو جائز ہے اور اگر بیت خاص کے واسطے وقف کیا چنانچہ ایک شخص کی اولاد پر وقف کیا تو ظاہر کلام نقیایہ ہے کہ یہ وقف خاص نہیں م یعنی سلطان کا وقف بیت المال سے عام صحیح ہے نہ خاص اس واسطے کہ خصوصیت میں بقیۃ سلین کی حق تلفی ہے کذا فی شرح الوہبانیۃ لو شہد المتولی مع آخر بوقف مکان کذا علی المسجد فظاہر کلامہم قبولہا اگر گواہی دی متولی نے دوسرے گواہ کے ساتھ فلاں مکان کے وقف ہونے کی مسجد پر تو ظاہر کلام علما قبول شہادت پر دلالت کرتا ہے لا تلزم المماسبۃ فی کل عام و یمکن فی القاضی منہ بالاجمال لو عرفنا بالاعانۃ ولو متہما بکبرہ علی السبعین شیاء فشیاء ولا یجب بل یمددہ دلواتہ بحالفہ قنیۃ قلت وقد رنا فی الشریک والمضارب والوصی والمتولی لایلزم بالتفصیل وان غرض قضائیس الا الوصول لسمت المحصول لازم نہیں محاسبہ متولی کا ہر سال اور قاضی متولی کو محاسبہ اجمالی پر کفایت کرے اگر وہ امانت میں مشہور ہے اور اگر متہم بخیانہ ہو تو اس پر جبر کرے تعیین مصارف پر اندک اندک اور اس کو قید نہ کرے بلکہ اس کو دھکا دے اور اگر اس کو متہم پاوے تو قسم کھلاوے کذا فی القنیۃ میں کتابوں اور ہم نے کتاب الشریک میں مقدم ذکر کیا ہے کہ شریک اور مضارب اور وصی اور متولی کو حساب دینا بتفصیل لازم نہیں اور ہمارے زمانے کے قاضیوں کو حساب لینے سے کچھ غرض نہیں سوائے حاصل کرنے حرام مال کے لودعی المتولی الدفع قبل قولہ بلایین لکن اننی الملا ابو السودانہ ان ادعی الدفع من غلۃ الوقف فی وقفہ کادلاہ و اولادہ اولادہ قبل قولہ وان ادعی الدفع الی الامام الجامع والبواب ونحوہما لایقبل قولہ لکما لو استأجر شخصاً للبناء فی الجامع باجرۃ معلومۃ ثم ادعی تسلیم الاجرۃ لم یقبل قولہ قال المصنف بتفصیل فی غایۃ المسئع لعل بہ واعتمدہ ابنہ فی حاشیۃ الاشباہ اگر متولی نے مقدار کو

حق دینے کا دعویٰ کیا تو اس کا قول بدون قسم کے مقبول ہوگا لیکن مفتی ملا ابوسعود نے فتویٰ دیا ہے اس کا کہ اگر متولی نے دعویٰ کیا حق دینے کا نکلہ وقف دینے سے اپنے وقف میں چنا چہ اپنی اولاد اور اولاد کی اولاد کو تو اس کا قول مقبول ہے اور اگر اس نے جامع مسجد کے امام یا دربان اور مانند ان کے اہل خدمات کے دینے کا دعویٰ کیا تو اس کا قول مقبول نہ ہوگا چنا چہ اگر ایک شخص کو مزدوری لگایا جامع مسجد کی تعمیر کے واسطے بعض اجرت مقرر کی پھر دعویٰ کیا تسلیم اجرت کا تو اس کا قول مقبول نہیں مصنف نے اپنے فتاویٰ میں کہا کہ تفصیل مفتی مرحوم کی نہایت خوب میں ہے تو اسی پر عمل کرنا چاہیے اور اسی پر مصنف کے بیٹے نے حاشیہ اشباہ میں اعتبار کیا ہے قلت و سببی فی العاریۃ مغریا لآخری زادہ لواجب القیم ثم عمل فقہ فی الاثرۃ المنصوب فی الاصح میں کتاہوں اور آگے آدے کا کتاب العاریۃ میں بنقل قول آخری زادہ کہ اگر متولی نے مکان وقف اجارہ دیا پھر وہ متولی معزول ہو تو اجرت لینا متولی منصوب کا حق ہے قول اصح میں اس واسطے کہ متولی سابق کا اجارہ دینا وقف کے واسطے تھا نہ اپنی ذات کے واسطے بل یکک المعزول مصادقۃ المتاجر علی التقریل نعم قال المصنف والذی ترجمہ عندی لا اور کیا متولی معزول مالک ہے تصدیق متاجر کا مرست پر بعضوں نے کہا ہاں مالک ہے مصنف نے کہا اور جو قول میرے نزدیک راجح ہے وہ عدم ملک مصادقت ہے یعنی اگر متولی معزول کے کہ میں نے متاجر کو مرست کرنے کا اور صرف مجھ دینے کا اذن دیا تھا تو اس میں اختلاف ہے علماء کائیں للمتولی اخذ زیادۃ علی ما قدرہ الواقف اصلا جائز نہیں متولی کو زیادہ لینا اس پر جو اس کے واسطے واقف نے مقرر کر دیا مطلقا خواہ اجرت مثل کے برابر ہو یا نہ ہو کذا فی الطحاوی و یجب صرف جمیع ما یحصل من ثمار و عوائد شرعیۃ و عرفیۃ لمصارف الوقف الشرعیۃ اور جو بڑھوت اور فوائد شرعی اور عرفی حاصل ہوں ان سب کا وقف کے مصارف شرعیہ میں صرف کرنا واجب ہے ہم یہ اس صورت میں ہے کہ جب متولی کی اجرت نہ مقرر ہوئی ہو والا عوائد قدیمیہ معمودہ کا متولی کو لینا جائز ہے اس واسطے کہ معمودہ کا مشروط ہے کذا فی الطحاوی و یجب علی الحاکم امر المثلش برد الرشوة علی الراشی غیب الدعوی الشرعیۃ النکل من فتاویٰ المصنف قلت لکن سببی فی الوصایا و مرا یضاً ان للمتولی اجرت مثل علمہ فقہاً اور واجب ہے حاکم پر رشوت لینے والے پر حکم کرنا رشوت پھیر دینے کا رشوت پھیر دینے والے کو بعد دعویٰ شرعی کے یہ سب مسائل سابقہ فتاویٰ مصنف سے منقول ہیں میں کتاہوں لیکن کتاب الوصایا میں آدے کا اور مذکور ہو چکا ہے کہ متولی کو اپنے عمل کی اجرت مثل جائز ہے تو آگاہ ہو جاہم طحاوی نے کہا یہ شارح نے استدراک کیا اس قول کا کہ متولی کو وظیفہ واقف سے زیادہ لینا جائز نہیں اور حالانکہ بین القولین کچھ منافات نہیں اس واسطے کہ عدم جواز در صورت مقرر کر دینے واقف کے ہے اور جواز اجرت مثل اس صورت میں ہے جب کہ قاضی نے متولی کو مقرر کیا ہو چنا چہ بحر الرائق میں مفہماً مذکور ہے لو وقف لفقرۃ قرابتہ لم یستحق مدطیہا ولو لیا لصغیر الابنیتہ علی فقرہ و قرابتہ مع بیان جہتہا فاذا قضی لا استحقق من حین الوقف علیہ فتاویٰ ابن نجیم اگر واقف نے وقف کیا اپنے قرابت والے محتاجوں پر تو قرابت کا مدعی مستحق وقف نہ ہوگا اگرچہ مدعی صغیر کا ولی ہو بدون گواہی کے اپنی محتاجی اور قرابت پر جہت قرار کے بیان کے ساتھ پھر جب قاضی کا حکم ہوگا اس کے استحقاق پر تو وہ مستحق ہوگا وقف کا وقف کرنے کے وقت سے کذا فی فتاویٰ ابن نجیم و فیہا سئل عن شرط السكنى لزوجته فلانہ بعد وفاته مادامت غربا فماتت و تزوجت و طلقت بل تنقطع حقها بالتزوج اجاب نعم قلت و کذا لو وقف علی اموات اولادہ الامن تزوج او علی بنی فلان الامن خرج من ہذا البلدہ فخرج بعضهم ثم عاد علی بنی فلان من تعلم العلم فترک بعضهم ثم اشتغل بہ فلا شئ لا الا ان شرط انہ لو عاد فلہ فلیفظ خزائنہ المفیتین اور فتاویٰ ابن نجیم میں ہے کہ سوال ہوا اس شخص کا حکم جس نے سکونت مکان کی شرط کی اپنی فلانی زوجہ پر بعد اپنی وفات کے جب تک کہ وہ مجرد بلا نکاح رہے پھر وہ مر گیا اور زوجہ نے دوسرے سے نکاح کیا اور مطلقہ ہوئی کیا منقطع ہو جائے گا اس کا حق نکاح کرنے سے جواب دیا کہ ہاں نکاح کرنے سے حق سکونت منقطع ہو جائے گا میں کتاہوں اور یہی حکم ہے اپنی

۱۵ بہتروں تھا کہ ترجمہ ادلیوں کتاہوں کی قرابت کے ثبوت پر ۱۲۔

امہات اولاد پر وقف کرنے کا مگر جو ام ولد کہ نکاح کرے اس کے واسطے حق سکونت نہیں یا وقف کیا فلانے کی اولاد پر مگر اس پر جو نکل گیا اس شر سے سو کوئی ان میں سے شر سے نکلا پھر لیٹ آیا یا وقف کیا فلانے کی اولاد پر جو ان میں سے علم حاصل کرے سو ان میں سے کسی نے علم سیکنا ترک کیا بعد اس کے پھر تحصیل علم میں مشغول ہو گیا تو اس کے واسطے مال وقف سے کچھ نہیں مگر یہ کہ واقف نے یہ شرط کی ہو کہ اگر شرط مخصوص کی طرف پھر عود کرے گا تو وہ مستحق ہوگا تو اس شرط سے البتہ حق دار ہوگا سو اس کو یاد رکھنا چاہیے کذا فی خزائن الفقہین دلی الوہبانیۃ فی حق بدخول ولد البنت بعد ماضی سنین فلان علیہ الاثم الا الماضی المستملکۃ اور وہبانیہ میں ہے قاضی کا حکم ہونا نائی کے داخل ہونے کا بعد گزرنے چند سال کے تو اس کو آئندہ کا غلہ ملے گا نہ گذشتہ اگر غلہ صرف ہو گیا ہو مگر یعنی اگر غلہ موجود ہوگا تو ایام گذشتہ کا بھی ملے گا اور نہیں تو آئندہ ملے گا نہ گذشتہ وقف علی بنہ ولد واحد فلان نصف والباقی للفقراء ایک شخص نے وقف کیا اپنے بیٹوں پر اور اس کا ایک ہی بیٹا ہے تو اس کو نصف ملے گا اور باقی فقروں کے واسطے ہے یعنی اس واسطے کہ لفظ بنین جمع ہے اور اقل جمع وقف اور وصیت میں دقین لہذا بالمنصف ہو گیا کذا فی المجلسی و علی ولده لہ لکل لانه مفرد مضاف نیم اور وقف کیا اپنے ولد پر اور اس کا ایک ہی بیٹا ہے تو اس کو کل ملے گا اس واسطے کہ لفظ ولد کا مفرد مضاف ہے تو عام ہو گا للمتولی الا قالہ لو خیر المتولی کو اجارہ توڑنا جائز ہے اگر وقف کے واسطے بہتر ہے ہم اقالہ اجارہ اس وقت جائز ہے جب کہ اس نے خود اجارہ دیا ہو نہ دوسرے متولی نے کذا فی الصیرفیۃ اور محل ہوا اقالہ اس وقت تک ہے جب تک اجرت کو اس نے نہ لیا ہو اور اگر اجرت لی تو اقالہ جائز نہیں کذا فی الاشباہ اجز بعض معین صح وخصاہ بالنفود متولی نے وقف کو اجارہ دیا معین اسباب کی عوض تو صحیح ہے اور صاحبین نے اجارہ وقف کو نفود کے ساتھ مخصوص کیا ہے للمتاجر غرس الشجر بلا اذن الناظر اذالم یضرب الارض ویسمل الحفر الا باذنہ ویاذن لو خیر الا لاستاجر وقف کو جائز ہے درخت کا بونا بدون اذن متولی کے جب کہ درخت بو تازمین کو ضرر نہ کرے اور اس کو عوض وغیرہ کھودنا جائز نہیں مگر اذن سے اور متولی کھودے کا اذن دے اگر وقف کے واسطے بہتر ہو والا اذن نہ دے و ما بناہ مستاجر لو غرسہ فلان مملوہ للوقف والمتولی بناہ وغرسہ للوقف مالم یشہد انہ لنفسہ قبلہ اور مستاجر جو عمارت بناوے یا درخت لگائے وہ اسی کا ملک ہے جب تک اس نے وقف کے واسطے اس کی نیت نہ کی ہو اور متولی کا عمارت بنانا اور درخت لگانا وقف ہی کا ملک ہے جب تک کہ اس نے قبل تعمیر اور درخت لگانے سے اس پر شاہد نہ کیا ہو کہ تعمیر وغیرہ اپنی ذات کے واسطے ہے ولو اجر لہ بنہ لم یجز خلا فالما کعبہ اتفاقا و ہذا الوی باشر بنفسہ لوالقاضی صح کذا الوی بخلاف الوکیل اور اگر متولی نے وقف اجارہ دیا اپنے بیٹے کو تو جائز نہیں امام کے نزدیک بخلاف صاحبین کے چنانچہ اپنے غلام کو اجارہ دینا باتفاق امام اور صاحبین کے جائز نہیں اور یہ حکم مذکور اس وقت ہے جب متولی نے بذات خود اجارہ دیا سو اگر قاضی متولی کے بیٹے یا غلام کو اجارہ دے گا تو صحیح ہے اور یہی حکم ہے وہی کہ اس کی بیع اور اجارہ اپنے فرزند سے صحیح ہے بخلاف وکیل کے کہ اس کی بیع اور اجارہ اپنے فرزند سے صحیح نہیں وقف علی اصحاب الحدیث لایدخل فیہ الشافعی انا لم یکن لطلب الحدیث ویدخل الحنفی کان فی طلبہ اولادہ بزازیۃ اسی کو نہ عمل بالمرسل ولقدیم خبر الواحد علی القیاس ایک نے وقف کیا اہل حدیث پر تو اس میں شافعی مذہب نہ داخل ہوگا جب کہ وہ علم حدیث نہ پڑھتا ہو اور حنفی مذہب اہل حدیث میں داخل ہوگا خواہ وہ علم حدیث کی طلب میں ہو یا نہ ہو کذا فی البزازیۃ یعنی اس واسطے کہ حنفی مذہب حدیث مرسل پر عمل کرتا ہے اور حدیث واحد یعنی جو حدیث متواتر اور مشہور نہ ہو اس کو مقدم کرتا ہے قیاس پر بخلاف شافعی الذہب کے کہ وہ حدیث مرسل پر عمل نہیں کرتا اور قیاس کو احادیث احاد پر مقدم رکھتا ہے ہم حدیث مرسل وہ ہے جس میں صحابی مذکور نہ ہو تابعی یوں کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں فرمایا خلاصہ یہ ہے کہ جب حنفی کے نزدیک حدیث مرسل پر عمل لازم ہوا اور بمقابلہ احادیث احاد قیاس متروک ہوا تو حنفی کو اہل حدیث کہنا لائق ہوا مطلقاً وی نے کہا ظاہر اہل اس مسئلہ کا وہ ہے جب واقف کو تخصیص مخیرین

کی نیت نہ ہو والا بلا شک اہل استحقاق محدثین ہی ہوں گے نہ فقہا اس واسطے کہ واقف کی مراد معلوم ہو گئی اور در صورت عدم نیت واقف گفتگو کا مقام ہے کہ چاروں مذہب والے اہل حدیث ہیں یا اس معنی کہ ان کے اماموں نے موافق اپنے شروط کے حدیث پر عمل کرنا واجب جانا ہے اور منفی کا عمل کرنا مرسل پر اور خبر واحد کو قیاس پر مقدم کرنا اس کی تخصیص کا مقتضی نہیں انتہی وجہ از علی القیور والا کفان لا علی الصوفیۃ والعمیان ہوا لا صح اور وقف جائز ہے قبروں اور کھنوں پر نہ صوفیوں اور اندھوں پر ہی قول صحیح تر ہے مگر الرائق میں ہے کہ وقف میں یہ شرط کرنا کہ اُس کی قبر کے نزدیک قرآن پڑھا جائے باطل ہے لیکن فتویٰ محمد کے قول پر ہے کہ قرأت عند القبر مکروہ نہیں اور صوفیوں پر وقف اس وقت جائز نہیں جب کہ وہ طریقہ ناپسندیدہ خلاف شرع پر ہوں اس واسطے کہ اس وقت میں وقف کرنا اُن پر قربت نہیں اور اگر صوفیہ طریقہ حمیدہ پر ہوں تو وقف صحیح ہے اور اسی پر محمول ہے جواز وقف جو شمس الائمہ سے منقول ہے اور اندھوں پر اس واسطے وقف جائز نہیں کہ اندھے غنی بھی ہوتے ہیں اور محتاج بھی اور اسی طرح کانے اور لنگڑے بھی کذا فی الطحاوی ولو بشرط النظر للارشد فالارشد من اولادہ فاستویا اشتراک بہ انتی الملا ابو السعود ومعللایان افعول تفصیل منتظم الواحد والمتعدد ہوا نظاہر اور اگر واقف اپنے اولاد میں سے تولیت شرط کی ارشد کے واسطے یعنی جو زیادہ تر ہوشیار ہو وہ درجہ بدرجہ متولی وقف رہے سو دو فرزند اُس کے برابر بٹھریں تو دو تولیت میں شریک ہوں گے اسی کا فتویٰ دیا ہے ملا ابو السعود نے یوں استدلال کر کے کہ افضل لتفصیل کا صیغہ واحد اور متعدد کو شامل ہوتا ہے اور یہی قول ظاہر ہے ولی النہر عن الاسعاف شرط لا فضل اولادہ فاستویا فلا سم ولو احدہما اورغ والاخر اعلم بامور الوقف فہو ادلی اذا امن خیانتہ جوہرہ اور نہر الفائق میں اسعاف سے منقول ہے کہ واقف نے تولیت شرط کی اپنی افضل اولاد کے واسطے سو اُس کی اولاد میں سے دو شخص برابر بٹھریں تو تولیت زیادہ تر عمر والے کو ملے گی اور ایک فرزند زیادہ پر مینر گار ہو اور دوسرا زیادہ تر دانا ہو امور وقف کا تو دانا تر بہتر ہے بشرطیکہ اُس کی خیانت کا خوف نہ ہو انتہی نقل النہر عن الجوہرۃ م یہ استدلال ہے قول سابق پر تو اشتراک تولیت اس وقت ہوگا جب دونوں عمر میں برابر ہوں اور نہر الفائق کے ایک نسخہ میں مترجم نے جو دیکھا تو اولویت عالم کی روایت ظہیر یہ کی طرف منسوب پائی نہ جوہرہ کی طرف و انتہی اعلم و کذا لو شرط لا ارشد ہم کما فی النفع الوسائل اور اسی طرح افضل کی شرط کی مانند ہے اگر واقف نے ارشد اولاد کے واسطے تولیت شرط کی کما فی النفع الوسائل یعنی جو اشتراط افضل میں کلام ہے وہی اشتراط ارشد میں کذا فی الطحاوی ولو ضم القاضی للقیم ثقتہ اسی ناظر حبتہ بل لا یمیل الی استیصال بالتصرف لم ارہ انتی شیخ الاخ انہ ان ضم الیہ سبب خیانتہ لم یستقل والا فلا ذلک وجہ حسن نہر اور اگر قاضی نے متولی کے ساتھ دوسرے شخص سے مستند کو ملا یا یعنی ناظر بلا اجرت کو تو متولی اصل کو تصرف وقف میں کرنا بالاستقلال جائز ہے یا نہیں میں نے اُس کو مخرج نہیں دیکھا اور میرے استاد بھائی یعنی صاحب بحر الرائق نے فتویٰ دیا کہ اگر قاضی نے متولی کے ساتھ دوسرا ناظر اس کی خیانت کے سبب سے ملا یا تو اصل مستقل نہ ہوگا اور نہیں تو اس کو استقلال بالتصرف جائز ہے اور یہ فتویٰ خوب ہے کذا فی النہر م نصب متولی اور ناظر اور وہی ہر قاضی کو جائز نہیں بلکہ یہ عہدہ قاضی القضاۃ کا ہے کذا فی الطحاوی عن البحر دنی فتاویٰ مؤید زادہ مغربا للنہایتہ وغیرہ لیس لمشرف التصرف بل الحفظ اور فتاویٰ مؤید زادہ میں منقول ہے غایہ وغیرہ سے کہ مشرف کو وقف میں تصرف کرنا جائز نہیں بلکہ اس کا عہدہ حفاظت کا ہے لیس للمتولی ان یستعین علی الوقف للعمارة الا باذن القاضی متولی کو وقف کے اوپر ادھار کرنا عبادت کے واسطے جائز نہیں مگر قاضی کے اذن سے مات المتولی والجبۃ یدعون تسلیم الفلۃ الیہ فی حیاتیہ ولا ینتہ لم صدقوا بمینہم لانکارہم الضمان متولی مرگیا اور تحصیلدار دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم نے غلہ اراضی کا متولی کو تسلیم کیا اس کی زندگی میں اور اُن کا کوئی گواہ نہیں تو اُن کی تصدیق ہوگی اُن کی قسم کے ساتھ بسبب اُن کے منکر ہونے ضمان کے لایجوز

الرجوع عن الوقف اذا كان سجلاً لكن يجوز الرجوع عن الوقف عليه الشرط كالموذن والامام والمعلم ان كانوا اطلعوا انتهى جوہرہ جائز نہیں وقف کر کے پھر واجب کہ وقف سبجل بحکم قاضی ہو گیا ہو لیکن جس پر مال وقف مشروط ہے چنانچہ موزن اور امام اور معلم کا تغیر کرنا جائز ہے اگرچہ وہ لائق ترہوں انتہی نقل الفتاوی عن الجوقہرم طحاوی نے کہا شارح کی نقل میں خلل ہے صواب یہ ہے کہ جواز تغیر بشرط عدم صلاحیت ہے کذا فی الدر المنقہ عن مؤید زادہ و ہکذا فی الخلاصۃ و فی جوہر الفتاوی شرط نفسہ مادام حیاتم لولدہ فلا بن ما عاش ثم من بعدہ للاعفاء الارشدین ادلاً قالاً منصرف للابن لا للواف لان الکناۃ منصرف لا قرب المکنیات بمقتضی الوضع اور جوہر الفتاوی میں ہے واقف نے شرط کی تولیت اپنی ذات کے واسطے جب تک وہ زندہ رہے پھر وہ اپنے فنانے ولد کے واسطے جب تک وہ زندہ رہے پھر بعد اس کے عقیف تراد ہوشیار تو کے واسطے اس کی اولاد میں سے تو منیر بعدہ اور اولاد کی وقف کی ولد کی طرف پھرے گی نہ واقف کی طرف اس واسطے کہ کناۃ منصرف ہوتا ہے قریب تر ملنے کی طرف بتفضیل وضع کے مکنایہ سے یہاں مراد ہائے ضمیر ہے اور ضمیر کو کناۃ کہنا یہ اصطلاح کوئی ہے اور کہنی سے مراد ضمیر کا مرجع ہے کذا فی الطحاوی و کذا تک مسائل ثلثہ وقف علی زید و عمرو و نسلہ فالما لم و نقطہ اور اسی طرح مسائل ثلثہ میں اقرب کا اعتبار ہے پہلا مسئلہ یہ ہے کہ وقف کیا زید اور عمرو اور اس کی نسل پر تو ہائے ضمیر نقطہ عمر کی طرف پھرگی یعنی اس واسطے کہ وہی اقرب ہے زید کی طرف پھرے گی کہ وہ بعید ہے وقف علی ولدی و ولدی الذکور فالذکور راجع لولد الذکور حسب دو مسائل یہ ہے کہ واقف نے کہا کہ میں نے وقف کیا ہے اپنے بیٹے اور بیٹے کے ولد ذکور کی طرف تو صفت ذکور کی پوتے کی طرف راجع ہوگی نقطہ یعنی اس واسطے کہ ذکور اقرب ہے پوتے سے و عکسہ وقف علی بنی زید و عمرو لم یدخل بنو عمرو و لانه اقرب الی زید فیصرف الیہ ہذا ہو الصحیح اور بالعکس مسئلہ ثانی کے یہ قول ہے کہ وقف کیا ہیں ابنائے زید اور عمرو پر تو ابنائے عمرو وقف میں نہ داخل ہوں گے اس واسطے کہ نقطہ ابنی کا زید سے قریب تر ہے تو اسی کی طرف منصرف ہوگا نہ عمرو کی طرف یہی قول صحیح ہے م یہ راجع ہے اصل مسئلہ کی طرف اور قول غیر صحیح کامل الدین کا قول ہے کہ مسئلہ اولی میں ہائے ضمیر واقف کی طرف ہے نہ اس کے ابن کی طرف کذا فی الطحاوی و قد مرنا ان الوصف بعد متعاطفین للآخر عندنا و فی الزلیعی من باب المحرمات و قولہ منصرف الشرط الیہا و ہوا اصل فلان ذلک فی الشرط المصرح بہ والا مستثناء بمشیتہ اللہ تعالی و اما فی الصفتہ المذكورۃ فی آخر الکلام فقصر فی الی ما یلیہ نحو جاز زید و عمرو العالم الخ فلیحفظ اور ہم مقدم ذکر کر چکے ہیں کہ صفت بعد دو معطوفوں کے اخیر معطوف کے واسطے ہوتی ہے ہمارے نزدیک اور زلیعی کے باب المحرمات میں یہ ہے اور فقہا کا یہ قول کہ دونوں معطوفوں کی طرف پھرتی ہے اور یہی اصل ہے ہم کہتے ہیں کہ دونوں معطوفوں کی طرف شرط کا پھرنا شرط مصرح اور استثناء بمشیت اللہ میں ہے اور اس صفت میں جو آخر کلام میں مذکور ہو تو یہ اصل ہے کہ اپنے قریب کی طرف منصرف ہوگی چنانچہ جاز زید و عمرو العالم میں عالم فقط عمرو کی صفت ہے انتہی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م شرط مصرح کی پیشال ہے کہ ذریب طالق و ہند ان دخلت الدار تو دخول واردوں کی طلاق کی شرط ہے نہ نقطہ ہند کی اور استثناء کی پیشال ہے کہ (ذریب طالق و ہند الشار اللہ) و فی النظمۃ المجیدۃ سہ والوصف بعد حمل اذا اتی بہ یرجع للبیع فیما ثبتا عند الامام لشافعی فیما ینا ان کان ذا العطف لواء اما ینا ان کان اذا عطفنا ثم وقعا الی الاخر یا اتفاق رجعا اور منظوم مجیبہ میں ہے اور صفت بعد سب معطوفات کے جب آوے تو جمیع معطوفات کی طرف راجع ہے اس روایت میں جو امام شافعی سے ثابت ہے اگر معطوف بحرف داد ہو اور اگر یہ عطف شے سے واقع ہو تو یا اتفاق شفعی اور شافعی اخیر معطوف کی طرف راجع ہوگی ولو علی البینین و قضا یجعل ینا فان فی ذاک البتات مدخل اور اگر وقف بیٹوں پر مقرر ہوا تو اس میں بیٹیاں بھی داخل ہوں گی م اور اخوۃ کے وقف میں انہما داخل ہوں گی

۱۲ ۱۲

۱۲ ۱۲

۱۲ ۱۲

کذا فی الظہیرۃ وقاضی خان اور شاید کہ درہ اس کی تغایب ذکر ہے اناث پر دانش علم و ولد لابن کناک البنت بہ یدخل فی ذریۃ ثبت اور پوتا اور اسی طرح نانی ذریت کے وقف میں داخل ہے م کہ ذاک البنت اصل میں کذاک ولد البنت تھا مضاف مخدوف ہوا اور مضاف الیہ اسی طرح مجرور بنار کذا فی الخلیس ، ولو وقف علی الذریۃ بمن غیر ترتیب قبایسوتیہ ، یقسم من علا والا سفل : بمن غیر تفصیل لبعض فائقل اگر وقف کیا ذریت پر بلا ترتیب تو برابر تقسیم ہوگی ذریت عالیہ اور سافلہ میں بدون زیادتی بعض کے بعض پر سو اس روایت کو نقل کر م فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ وقف کیا اپنی نسل اور ذریت پر تو قریب اور بعید اس میں داخل ہیں اور اولاد بنین اور بنات اس میں برابر ہیں آزاد ہوں یا مملوک اور مملوک کا حصہ اس کا مولیٰ لے گا ، ونقص النقصۃ فی کل سنۃ ، ولقیم ابی علی من عینہ ، اور قسمت ٹوٹ چکے گی ہر سال اور باقی مقسوم ہوگا ان پر جن کے واسطے معین کیا ہے واقف نے یعنی اگر واقف کی ذریت میں کوئی اور لڑکا لڑکی پیدا ہو جو سال گذشتہ میں مستحق نہ تھے یا ذریت موجودہ میں سے کوئی مرے گا تو سال گذشتہ کی قسمت بدل جائے گی اور اگر موقوف ذریت پر بعض وقف ہے تو باقی مقسوم ہوگا اور کل وقف ہے تو کل مقسوم ہوگا کذا فی الطحاوی ، ولو علی اولادہ ثم علی : اولاد اولاد لہ قد جعلنا : وقفا فقا لوالیس فی ذایرخل : اولاد بنت علی مانیقل : اور اگر وقف کیا اپنی اولاد پر پھر اپنی اولاد کی اولاد پر تو علمائے کما ہے کہ اس میں واقف کی اولاد بنت یعنی نانی اور ناتی داخل نہیں بموجب روایت منقولہ کے م یہی ظاہر روایت ہے اور واقعات اور منیہ اور ولوا بحیہ اور جنیس اور مزید میں اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الطحاوی ، بنی اولادی کذا اقاربی : داخوتی ولفظ آبائی احسب : بیشتر ک الاناث مازکور فیہ وذاک واضح مسطور : بنی اولادی کے لفظ میں اسی طرح اقاربی اور داخوتی احد آبائی کے لفظ کو شمار کر اس میں اناث اور ذکور مشترک ہیں اور یہ قول واضح اور مسطور ہے م یعنی اگر واقف نے کہا وقف علی آبائی یعنی میں نے باپوں پر وقف کیا تو اس میں اس کے ماں اور باپ دادا دادی نانا نانی داخل ہوں گے اس واسطے کہ جمع مذکر اختلاط کے وقت موت کو بھی شامل ہوتی ہے کذا فی الطحاوی عن شرم الوہابیۃ وما یحذر وقوعہ مالو وقف علی ذریۃ مرتباً وجعل من شرط ان من انسل استحقاقہ ولد ولد قام مقامہ لولعی حیاً فعل لہ حظ ابیہ لو کان حیاً ویشارك الطبقة الاولى اولاد فی السبکی بالشارکۃ وخالفه السیوطی وندہ المخالفة واجبتہ کما افادہ ابن نجیم فی الاشباہ من القاعدة التاسعة اور جو صورت وقف اولاد کی کثیر الوقوع ہے یعنی مصر میں وہ یہ ہے کہ اگر واقف نے وقف کیا اپنی ذریت پر علی الترتیب یعنی طبقہ بعد طبقہ و بطناً بعد بطن اور شرط وقف کی یہ مقرر کی کہ جو شخص اس کی اولاد میں سے قبل استحقاق کے مر جائے ولد چھوڑ کر تو اس کا ولد اپنے باپ کے قائم مقام ہوگا اگر اس کا باپ زندہ باقی رہتا تو کیا اس کا حصہ ملے گا اگر اس کا باپ زندہ رہتا اور ولد استحقاق میں طبقہ اولی کا شریک ہوگا یا نہیں علامہ سبکی نے مشارکت کا فتویٰ دیا اور سیوطی نے اس کی مخالفت کی ہے ، اور یہ مخالفت واجب ہے چنانچہ اس کو بیان کیا ہے ابن نجیم نے اشباہ کے نویں قاعدہ میں م اشباہ میں حاصل سوال اور اپنا جواب مختار لیں مذکور ہے کہ جب واقف نے اپنی اولاد اور پوتوں پر وقف کیا پھر ان کے بعد پردوں پر پھر اپنی ذریت اور نسل پر طبقہ بعد طبقہ و بطناً بعد بطن کہ طبقہ علیا طبقہ سفلی کا حاجب ہو اس شرط پر کہ جو مر جائے تو اس کا حصہ اس کے ولد کو ملے اور جو مر جائے قبل داخل ہونے کے اس وقف میں اور مستحق ہو اسکے منفع کے اور بیٹا اور پوتا پر دتا چھوڑے تو بیٹا اپنے باپ کے حق کا مستحق ہوگا اگر اس کا باپ زندہ رہتا اور یہ صورت کثیر الوقوع ہے تارہ یعنی مصر میں انتہی طحاوی نے کما یہ جو شارح نے فتویٰ مشارکت کا سبکی کی طرف نسبت کیا سو غلط ہے عدم مشارکت کا فتویٰ سیوطی سے صرح ہے اور یہ فتویٰ واقف کے پوتے کے دو فرزندوں میں مذکور ہے جو پوتا اپنے باپ کی زندگی میں مر گیا لکن ذکر بعد ذلک ان

بعضہم یعبر من الطبقات ثم وبعضہم بالواد فبالوادی شارک بخلاف ثم فراجعہ متاملا مع شرح الوہبانیہ فانہ نقل عن اسکی واقفین انہیں پہنچا
ایسا ولم یزل العلماء یتحرین فی فہم شروط الواقفین الا من رحم اللہ لیکن صاحب اشباہ نے دو صورتوں کے بعد مذکور کیا ہے کہ بعضے وقف کرنے
والے طبقات اولاد میں بلفظ ثم تعبیر کرتے ہیں اور بعضے بلفظ واد تو واد کی تعبیر سے طبقہ سافلہ طبقہ عالیہ کا شرک ہوگا بخلاف ثم کا کہ شارک نے
ہوگا سو مراجعت کر اشباہ کی طرف غور کر کے شرح وہبانیہ کے ساتھ کہ اس نے سبکی سے واد اور صورتیں نقل کی ہیں جن کی طرف حاجت پڑتی ہے
اور ہمیشہ علماء حیران رہے ہیں شروط واقفین کے فہم میں مگر جس پر کہ خدا نے رحم کیا ہم طوطاوی نے کہا ہم نے مراجعت کی اشباہ کی طرف ہو یہ اس
میں پایا کہ واد کی تعبیر میں قسمت منقوض ہوگی اور ثم میں منقوض نہ ہوگی اس میں مشارکت اور عدم مشارکت جو شارح نے نقل کی مذکور نہیں اور یہ
بھی بالتحقیق معلوم ہوا کہ یہ جو صاحب اشباہ نے واد اور ثم میں فرق کیا ہے سو صحیح نہیں بلکہ دونوں صورتوں میں قسمت منقوض ہوگی انقراض بطن
اعلیٰ سے چنانچہ علامہ مقدسی نے بسند کلام خصاص اس کو واضح کر دیا ہے اور جو توضیح اس مسئلہ کی چاہے وہ اشباہ اور اس کے حواشی کی طرف
رجوع کرے انتہی ملخصا وقد اُفیت فیمین وقف علی اولاد الظہور دون الاناث فماتت مستحقۃ عن ولیدین البہامین اولاد الظہور بانہ منتقل نصیبہا
لہما لصدق کو نہما من اولاد الظہور باعتبار ایہما کا یعلم من الاسعاف وغیرہ اور اس شخص کے حق میں جس نے وقف کیا ذکر کی اولاد پر نہ اناث کی
اولاد پر ایک مستحق عورت ایسی دو ولد چھوڑ کر مر گئی جن کا باپ ذکر کی اولاد سے ہے یہ فتویٰ میں نے دیا کہ عورت مستحقہ کا حصہ دونوں ولد کی طرف
منتقل ہوگا اس واسطے کہ دونوں پر یہ صادق آتا ہے کہ وہ ذکر کی اولاد میں سے ہیں اپنے باپ کے اعتبار سے چنانچہ اسعاف وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے
وقی الاسعاف واللتا تارخانیہ لو وقف علی عقبہ یکون لولدہ وولدہ ابد امانا تسلوا من اولاد الذکور دون الاناث الا ان یکون ازواجہن من ولد
ولدہ الذکور کل من یرجع نسبہ الی الواقف بالآباء فہو من عقبہ کل من کان ابوہ من غیر الذکور من ولد الواقف فلیس من عقبہ انتہی اور اسعاف اور تارخانیہ
میں ہے کہ اگر واقف نے وقف کیا اپنے عقب یعنی پسماندوں پر تو یہ وقف واقف کے ولد اور پوتے پر ہمیشہ رہے گا جب تک ان کی نسل باقی رہے
گی ذکر سے نہ اناث سے مگر اناث کی اولاد اس وقت وقف میں داخل ہوگی جب کہ اناث کے ازواج واقف کے پوتوں کی اولاد ہوں جس
شخص کا نسب واقف کی طرف راجع ہو پواسطے آباء کے وہ واقف کا عقب ہے اور جس شخص کا باپ واقف کی اولاد ذکر سے نہ ہو سو وہ شخص
واقف کے عقب میں داخل نہیں انتہی کلام الاسعاف م قول اخیر قول اول کی توضیح ہے خلاصہ یہ ہے کہ اولاد پیری پر عقب صادق آتا ہے نہ اولاد
دختری پر سو چنانچہ فی الوصایا نہ لو اوصی لاولادہ ونسبہ دخل کل من ینسب الیہ من قبل آباءہ ولا یدخل اولاد البنات وانما الوصیۃ الی اہل بیتہ او
بجنسہا لا یدخل ولدہ الا ان یکون البیہ من قومہ لان الولد انما ینسب لابیہ لا لامہ قلت وبہ علم جواب حادثہ لو وقف علی اولاد الظہور دون
اولاد البطون فماتت مستحقۃ عن ولیدین البہامین اولاد الظہور بل منتقل نصیبہا لہما فاجبت نعم منتقل نصیبہا لہما لصدق کو نہما من اولاد الظہور
باعتبار والدہما الذکور اور آگے آوے گا کتاب الوصایا میں یہ کہ اگر ایک شخص نے وصیت کی اپنی آل اور اپنی جنس کے واسطے تو داخل ہوگا
اس وصیت میں جو شخص کہ منسوب ہے اس کی طرف اس کے آباء اور اجداد کی طرف سے اور نہ داخل ہوگی اولاد بنات کی اور اگر عورت نے وصیت
کی اپنے اہل بیت اور اپنے جنس کے واسطے تو عورت کا ولد وصیت میں نہ داخل ہوگا مگر اس صورت میں داخل ہوگا جب کہ باپ اس کا عورت
موصیہ کی قوم سے ہو اس واسطے کہ لڑکا اپنے باپ کی طرف منسوب ہوتا ہے نہ اپنی ماں کی طرف میں کہتا ہوں اس تقریر سے جواب اس
حادثہ کا معلوم ہو گیا کہ اگر وقف کیا اولاد ذکر پر نہ اولاد بنات پر پھر ان میں سے ایک عورت مستحقہ دو ولد چھوڑ کر مر گئی جن کا باپ ذکر کی
اولاد سے ہے کیا عورت کا حصہ اس کے دونوں لڑکوں کی طرف منتقل ہوگا سو میں نے جواب دیا کہ ہاں عورت کا حصہ دونوں کی طرف انتقال

اولاد پر پھر زوجہ مرگئی تو اس کا بیٹا اُس کے حصہ کے ساتھ مخصوص ہوگا جب کہ واقع نے اس شخص کا حصہ جو ان میں سے مرگیا اس کے دلہ کو واسطے پھیر دینا شرط نہ کیا ہو مگر شارح کو مناسب تھا کہ یوں کتنا دلو علی امراتہ ثم علی اولادہ تاکہ نام مناسب ہوتا اور مراد یہ ہے کہ واقع نے زوجہ کے بعد احتمال اپنی اولاد کے واسطے طہرا یا تو زوجہ کا ولد زوجہ کے حصہ کے ساتھ مخصوص نہ ہوگا درمیں کہ ولد الزوجہ سے وہ لڑکا مراد ہے جو واقع سے پیدا ہوا انتہی اور جو لڑکا زوجہ کا اور شوہر سے ہے اُس کو وقف میں کچھ دخل نہیں کہ انی السطحاوی ولوقال علی بنی اشیٰ اثوتی دخل الاناث علی الالا وھو علی بناتی لایدخل البنون اور اگر واقع نے کہا کہ میں نے وقف کیا اپنے بیٹوں یا اپنے بھائیوں پر تو اُس میں اناث بھی داخل ہیں بقول موبہ تر یعنی بیٹیاں اور بنیں بھی وقف میں داخل ہوں گی یعنی اس واسطے کہ جمع ذکر عند الاختلاط اناث کو بھی شامل ہوتی ہے بخلاف جمع اناث کے کہ مرد و لوقال علی بنی ولد بنات فقط اوقال علی بناتی ولد بنون فالغلة للمساکین ویکون وقف منقطعاً فان حدث ما ذکر عا دالیہ اور اگر وقف کیا اپنے بیٹوں پر اور حالانکہ اُس کی بیٹیاں ہیں یا وقف کیا اپنی بیٹیوں پر اور حالانکہ اس کے فقط بیٹے ہیں تو غلہ مساکین کے واسطے ہے اور وقف قطع ہوگا پھر اگر وہ پیدا ہو جس کو واقع نے ذکر کیا تھا تو وقف اُس کی طرف عود کرے گا یعنی پہلی صورت میں اگر واقع کا بیٹا پیدا ہوا اور دوسری صورت میں بیٹی پیدا ہوئی تو وقف نہ کر کے مستحق ہوگی ویدخل فی قسمة الغلة من ولد لدون نصف حول من طلوع الغلة لا اکثر الا اذا ولدت مبانہ ادام ولده العتقة لدون شین لثبوت نسبہ بل اصل وھما فلو یحل فلا لا احتمال علقہ بعد طلوع الغلة اور اولاد کے وقف میں غلہ کی قسمت میں وہ لڑکا داخل ہوگا جو چھ مہینے سے کم ترمیم میں پیدا ہوا یا بدلے نمونہ یا غلہ سے نہ وہ لڑکا جو زیادہ مدت میں پیدا ہوا مگر وہ لڑکا داخل ہوگا جس کو واقع کی زوجہ مبانہ یا اُس کی آزاد ام ولد جنہ کم تر دو سال سے بسبب ثابت النسب ہونے والہ کے بلا علت وطی اُس کی ماں کے سوا اگر اس کی وطی حلال ہو اس طرح پر کہ ام ولد آزاد نہ ہو یا زوجہ معتدہ رجب ہو کہ انی الجلیس تو اکثریت کی ولادت میں داخل قسمت نہ ہوگا بسبب احتمال علق و لہ کے بعد نمود ہونے غلہ کے و قسم بنیم بالسوتیہ ان لم یرتب البطن وان کان للذکر کالانثین فلما قال اور اولاد کے طبقات میں غلہ برابر تقسیم ہوگا اگر واقع نے بطون میں ترتیب نہ کر تیں کی اور اگر واقع نے کہا کہ مرد کو دو ناحصہ عورت کا تو بموجب اُن کے قول کے ملے گا فلودیتہ فرض ذکر مع الاناث وانثی مع الذکور ویرجع سهم للورثۃ لعدم صحۃ الوصیۃ للمعدوم فلا بد من قوضہ لعل یمایرجع للورثۃ سوا اگر وصیت تو فرض کیا جائے مرد و عورتوں کے ساتھ اور عورت فرض کی جائے مردوں کے ساتھ اور سهم شخص مفروض کا اُس کے وارثوں کی طرف راجع ہو بسبب نہ صحیح وصیت کے معدوم کے واسطے تو فرض ہے اُس کی فرضیت ہے تاکہ معلوم ہو کہ قدر غلہ موصی کے وارثوں کی طرف راجع ہوگا مگر یہ مسئلہ غامض ہے تو ضیح اُس کی یہ ہے کہ اگر واقع نے وقف کیا اپنی اولاد پر لہذا کر مثل خط الانثیین اور مرد اور عورت اُن میں مشط ہیں تو بموجب اُس کی شرط کے غلہ منقسم ہوگا اور اگر فقط ذکر ہوں یا فقط اناث ہوں تو اُن میں غلہ برابر قسمت ہوگا بلا فرض کرنے مرد کے یا عورت کے اور اگر وصیت کی ذکر اور اناث کے واسطے لہذا کر مثل خط الانثیین اور حالانکہ وہاں فقط ذکر ہیں یا فقط اناث ہیں تو عورتوں کے ساتھ مرد اور مردوں کے ساتھ عورتیں فرض ہوں گی اور وصیت اُن پر تقسیم ہوگی لہذا کر مثل خط الانثیین اور سهم مفروض وارثوں کی طرف راجع ہوگا وجہ فرق کی یہ ہے کہ وقف میں تمام مال وقف واقع کی ملک سے نکل جاتا ہے تو اگر اُن کے ساتھ مرد یا عورت فرض ہو تو وہ حصہ بھی موقوف علیہم یا مساکین کو ملے گا بخلاف وصیت کے اس واسطے کہ جب ذکر اور اناث کے واسطے وصیت ہوئی تو فقط ذکر یا فقط اناث ہونے میں وصیت صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ معدوم کے لیے وصیت نہیں تو یہاں فرض کرنا ضروری ہوتا معلوم ہو جائے کہ وارثوں کی طرف کتنا حصہ ہوگا کہ انی السطحاوی مع اہب الرمن وشرھا ولوقال علی ولد بنی نسلی ابرادکھامات واعدنم کان نعیبہ لنسلہ فالغلة لیع ولده ونسلہ جمہ ویتیم بالسوتیہ ونصب الیت ولده ایضا بالارث علما بالشرط اور اگر واقع نے کہا کہ وقف کیا میں نے اپنے ولد پر اور نسل پر ہمیشہ اور جو ان میں مر جائے تو اُس کا حصہ اُس کی نسل کے واسطے تو غلہ اُس کے تمام اولاد اور نسل کے واسطے ہوگا زندہ اور مردہ کو برابر اور وصیت کا حصہ بھی اُس کا ولد یا دے گا بسبب ارث کے بنا برعل کرنے شرط کے م تو ضیح اس کی درمیں یوں ہے

کہ اگر واقف نے وقف کیا اپنے ولد پر اور اپنے ولد کے ولد پر جب تک اُن میں تناسل رہے اور واقف نے بطناً بعد بطن نہ کیا اور حصہ میت کا اس کے ولد کے واسطے شرط کیا تو غلہ اُس کی جمیع اولاد اور نسل کو برابر ملے گا اور اگر واقف کا کوئی بیٹا مرے گا اور اپنا ولد چھوڑے گا تو میت کا حصہ اُس کا ولد پاوے گا بسببِ اِث کے تو ولد میت دوسم پاوے گا ایک سم وہ جو واقف نے اُس کے واسطے مقرر کیا اور دوسرا سم اپنے والد کا چنانچہ شارح نے دونوں حصوں کی طرف بلفظ ایضا اشارہ کر دیا ولو قال وکل من مات منهم من غیر نسل کان نسیبہ لمن فوقہ اھدا وسکت عنہ یكون راجعاً لاصل الغلۃ لا للفقرار مادام نسلہ باقیہ اور اگر مسئلہ مذکورہ میں واقف نے کہا کہ جو ولد اُن میں سے بلا نسل مر جائے تو اس کا حصہ طبقہ علیا کے واسطے ہے اور حالانکہ میت کے اوپر کوئی باقی نہیں یا اُس شرط سے واقف نے سکوت کیا تو میت کا حصہ اصل غلہ کی طرف راجع ہوگا یعنی غلہ کے معرف میں صرف ہوگا فقیروں کو نہ ملے گا جب تک واقف کی نسل باقی رہے گی والنسل اسم للولد وولدہ ابدالوانش اور نسل نام ہے ولد کا اور اُس کے ولد کی اولاد کا ہمیشہ بطناً بعد بطن اگرچہ ولد عورت ہو والعقب للولد وولدہ من الذکور اسی دون الاناث الا ان یكون ازواج من ولد وولدہ الذکور اور عقب نام ہے ولد کا اور اُس کے ذکور اولاد کا یعنی عورتوں کا نام عقب نہیں مگر یہ کہ عورتوں کے شوہر اُس کے پوتوں کی اولاد ہوں چنانچہ مفصل مذکور ہو چکا والد وجنسہ واہل بیتہ کل من یناسبہ الی اقصی اب لہ فی الاسلام دھوالذی اور ک الاسلام اسم اولاد اور مرد کے آل اور جنس اور اہل بیت جو شخص کہ اُس کا ہم نسب ہو اُس کے اقصائے والد کی طرف اسلام میں اور اقصائے والد فی الاسلام وہ ہے جس نے ابتدائے اسلام کو پایا خواہ اُس نے اسلام قبول کیا یا نہ کیا م اور اک اسلام کی قید اس واسطے لگائی کہ زمانہ جاہلیت لائق اعتبار کے نہیں اہلیت میں مسلم اور کافر مرد اور عورت، محرم اور غیر محرم، قریب اور بعید اور والد اور ولد داخل ہیں لیکن والد اقصی اور اولاد بنات اور اخوات اور اُن کے سوا اور عورتوں کی اولاد اہل بیت میں داخل نہیں مگر جب کہ اُن کے شوہر واقف کے بنی اعمام سے ہوں کذا فی العالمگیری عن الطہیری فی تقریرہ وارجاعہ النسابہ کل من یناسبہ الی اقصی اب لہ فی الاسلام من قبل البویہ سوے البویہ وولدہ لعلہ فانہم لایسمون قرابۃ اتفاقاً وازواجہم لایسمون قرابۃ عندہما خلافاً لحمد فہم منہا اور مرد کی قرابت اور ارجاع اور انساب وہ لوگ ہیں جو اُس کے ہم نسب ہوں اُس کے اقصائے والد تک اسلام میں اُس کے ماں باپ کی طرف سے اس کے والدین اور ولد صلبی کے سوا کہ اُن کو قرابت نہیں کہتے باتفاق شیخین اور محمدؐ کے اور اسی طرح جو والدین سے اوپر چنانچہ اجداد اور جدات یا جو ولد صلبی سے نیچے سے چنانچہ پوتے پوتلی، ناتنی ناتنی اُس کو بھی قرابت نہیں کہتے شیخین کے نزدیک بخلاف محمدؐ کے کہ انھوں نے ان کو بھی قرابت میں شمار کیا ہے ہم انسان کی عیال اور حشم وہ لوگ ہیں جو اس کے نفقہ میں ہوں خواہ اُس کے گھر میں ہوں یا نہ ہوں کذا فی العالمگیری یہ ان قید بفقرا ہم یعتبر الفقروقت وجود الغلۃ اور اگر واقف نے وقف کو اہل قرابت کے فقیروں کے ساتھ مقید کیا تو محتاجی موجود غلہ کے وقت معتبر ہوگی یعنی مستحق غلہ وہ ہوگا جو اس دن محتاج ہوگا جب غلہ پایا گیا یہ قول ہر مصلح حرامتہ کا دھوا مجوز لاخذ الذکوۃ اور فقر سے مراد وہ ہے جو زکوۃ لینے کا مجوز ہے ہم جس کو زکوۃ لینا درست ہو وہ فقیر ہے باب وقف میں قاضی خاں میں ہے کہ جس کے پاس جت سے زیادہ اسباب یا کپڑے لٹے ہوں جن کی قیمت مودرم ہو وہ غنی ہے اس کو زکوۃ وقف لینا حلال نہیں کذا فی العالمگیری یہ غلو تاخر صرفہا شیخین لعارض فافتقر الغنی واستغنی الفقیر لیشارک الفقروقت القسۃ الفقروقت وجود الغلۃ لان الصلوات انما تملک حقیقۃ بالقبض وطرۃ الغنی والموت لا یبطل ما استحق پھر اگر واقف کے صرف میں تاخیر ہو گئی چند سال کسی وجہ سے موغنی محتاج ہو گیا اور محتاج غنی ہو گیا تو مشارک ہوگا وہ غنی جو فقیر ہو گیا وقت قسمت کے اس کا جو فقیر ہو گیا وقت وجود غلہ کے اس واسطے کہ صلوات تو مملوکہ نہیں ہوتی مگر قبض سے اور طاری ہونا مال داری اور موت کا مبطل اس حق کا نہیں جس کا وہ مستحق ہو چکا غنی کا فقیر ہونا اس طرح پر کہ گواہوں نے گواہی دی کہ وہ محتاج ہو گیا قبل پیدا ہونے غلہ کے اور فقیر مستغنی ہوا بعد اُنے غلہ کے اور اپنا حصہ لینے سے پہلے اور غلہ کے وقت وہ فقیر ہی تھا کذا فی العالمگیری تیار یہاں سوال وارد ہوا تھا کہ وقف تو فقیروں کا حق ہے تو چاہیے کہ اس غنی کو نہ ملے

۱۰ یعنی فقر ہی حالت ہے جو زکوۃ لینا جائز کرتی ہے۔

شارح نے جواب دیا کہ وقف مذکور فقیروں کا حق نہیں ہوگا اس واسطے کہ صلہ مملوک نہیں ہوتا مگر قبض سے وامانہ دلہ منہم لدون نصف حول بعین الغلۃ
 فاحظہ لعدم احتیاجہ فکان بمنزلۃ الفسق قبل یستحق لان الفقیر من لاشئ نہ والحمل لاشئ نہ اور وقف مذکور میں جو اہل قرابت میں لڑکا پیدا ہوگا تو چھ
 مہینے کی مدت میں غلہ آنے کے بعد تو اس کا حصہ نہیں بسبب اس کی عدم احتیاج کے تو وہ بمنزلہ غنی کے ہوگا تو غلات مستقبلہ کا مستحق نہ ہوگا اور قول
 ضعیف یہ ہے کہ وہ مستحق ہوگا اس واسطے کہ فقیر وہ ہے جو کسی چیز کا مالک نہ ہو اور محل کسی چیز کا مالک نہیں م یہ ایک قول ہے فقیر کی تعریف میں اور قول
 معتمد یہ ہے کہ فقیر وہ ہے جو بقدر نصاب کے مالک نہ ہو ولو قید بعلمائہم ادبالات قرب فالاقرب ادبالات حوج ادمین باورہ منہم ادمین سکن مصر فقید۔
 الاستحقاق بہ علما بشرطہ اور اگر واقف نے اہل قرابت کو صالحین کے ساتھ مقید کیا یا اقرب فالاقرب یا احوج فالاحوج کی قید لگائی یا جو شخص اس کا
 مجاور ہے یا جو مصر میں مثلاً سکونت رکھے تو استحقاق وقف کا قید مخصوص کے ساتھ مقید ہوگا بمنظر عمل کرنے اس کی شرط کے م اہل صلاح وہ ہے
 جو مستقیم الطریقۃ سلیم الناحیۃ کا من الاذی قلیل الشر نہ متہتک نہ صاحب زینت ہو نہ قذات محضات نہ معروف بالکذب اور اہل عفاف اور اہل خیر
 اور اہل فضل اور اہل صلاح برابر میں کذانی العالمیۃ عن الحادی وتمامہ فی الاسعاف ومن احوجہ حوادث زمانہ الی ماخفی من مسائل الاوقاف فعلیہ
 بالکتب مخصوص باحكام۔ وقف لمفہوم من کتابی ہلال والخصاف کذانی البرہان فی شرح مواہب الرحمن للشیخ ابراہیم بن موسی بن ابی بکر الطرابلسی
 المحض نزل القاہرۃ بعد دمشق المتونی فی اوائل القرن العاشر سنۃ اثنین وعشرون وتسعمائۃ وہو ایضا صاحب الاسعاف اور پورا بیان مسائل
 مذکورہ کا اسعاف میں ہے اور جس مفتی اور عالم کو مسائل خفیہ اوقاف کی طرف حوادث زمانہ محتاج کریں تو اس پر مطالعہ کتاب کا لازم ہے جو احکام
 وقف کے ساتھ مخصوص ہے اور کتاب بدل اور کتاب خصاف کا خلاصہ ہے اسی طرح مذکور ہے برہان شرح مواہب الرحمن میں جو تصنیف ہے
 ابراہیم بن موسی بن ابی بکر طرابلسی حنفی کی جو اقامت پذیر تھے مصر کے بعد دمشق کے جن کی وفات ہوئی قرن عاشق کی ابتدا میں نو سو بائیس ہجری میں اور
 دہی اسعاف کے بھی مصنف ہیں یہاں تک فروع اوقاف مذکور ہو چکے اب آگے مسائل اختلاف شہادت وغیرہ مذکور ہوتے ہیں وانشاء علم شارح
 رحمۃ اللہ علیہ نے مسائل مذکورہ کو بے محل یہاں مذکور کیا اور تکلف کر کے مناسبت کو ثابت کرنا خالی وقت سے نہیں بہر حال مترجم بیچارہ ترجمہ مسائل
 مذکورہ میں تابع ہے شارح کا قول **الاشباہ** اختلاف الشاہدین مانع الا فی احدی واربعین یہ قول ہے اشباہ کا کہ اختلاف دو گواہوں کا مانع
 ہے قبول ہونے شہادت کا مگر اکائیس مسئلوں میں مانع نہیں م یعنی جس میں تعدد شہادت کی شرط ہے اس میں اختلاف مانع ہے اس واسطے کہ ہر شاہد دوسرے
 کا کذب ہے اور مدعی ایک شاہد کا کذب ہے دریافت کرنا چاہیے کہ تطابق کلام شاہدین میں لفظ اور معنی ضرور ہے اس طرح پر کہ دونوں کا لفظ معنی
 واحد پر بالوضع بطریق دلالت مطابقی کے دلالت کرے نہ بطریق تضمن کے امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک اس کا اعتبار ہے جس پر دونوں
 شاہدوں نے اتفاق کیا تو اگر ایک شاہد نے ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے دو ہزار کی تو امام کے نزدیک گواہی مردود ہے اس واسطے کہ اقل پر بطریق
 تضمن دلالت کرنا امام کے نزدیک معتبر نہیں لیکن صاحبین کے نزدیک ہزار پر گواہی مقبول ہے جب کہ اکثر کا مدعی دعوی کرتا ہو اس واسطے کہ ہزار پر دونوں
 نے اتفاق کیا ہے اور اگر مدعی نے اقل کا دعوی کیا تو صاحبین کے نزدیک گواہی مردود ہے اس واسطے کہ اکثر کے شاہد کا کذب ہے اور صحیح صاحبین کے
 کا قول ہے کذانی الطحاوی عند ابی السعود شارح کو مناسب تھا کہ بیٹے الا فی احدی واربعین کے الا فی اثنین واربعین کہتا تا تفصیل آئندہ کے مطابق
 ہوتا اس واسطے کہ بیانیس صورتیں مستثنیٰ مذکور ہیں قال فی زہد الجوابر حاشیہ للشیخ صالح ابن المصنف قد ذکر فی الشرح المحال علیہ مسائل لا یفرقہا
 اختلاف الشاہدین وانا اذکر ہا سر دا قول الادلی شہد احدہما ان علیہ الف درہم وشہد الآخر انہ اقرب الف درہم تقبل شیخ صالح بن مصنف تو یہ
 ہے یعنی اس کا مستور ہو اور مستقیم الطریقۃ ہو یعنی راستہ راہ سلیم الناحیۃ سے مراد سلیم المزاج اور کامن الاذی سے غرض یہ کہ دوسرے کو تکلیف دینا اس ظاہر نہ ہو ۱۲

الابھاس نے زواہر الجواہر حاشیہ اشباہ والنظائر میں کہا البتہ معنف اشباہ نے اس شرح میں جس پر حوالہ کیا ہے یعنی بمراراتی میں چند مسائل کو ذکر کیا ہے جس میں اختلاف شاہدین مضر نہیں اور میں ان مسائل کو شمار کر کے بلا دلیل ذکر کرتا ہوں سو کہتا ہوں پہلا مسئلہ یہ ہے کہ ایک شاہد نے گواہی دی کہ مدعا علیہ پر ہزار درم ہیں اور دوسرے نے گواہی دی کہ مدعا علیہ نے ہزار درم کا اقرار کیا تو گواہی مقبول ہے الثانیۃ ادعی حنظلہ جیدۃ شہد احدہما بالجودۃ والاخر بالردیۃ تقبل بالردیۃ وبقضی بالاتل ۲۔ دعویٰ کیا مدعی نے بقدر کر کے کھرے گیوں کا تو ایک نے کھرے ہونے کی گواہی دی اور دوسرے گواہ نے ناقص گیوں ہونے کی گواہی دی ناقص کی گواہی مقبول ہوگی اور اقل پر حکم ہوگا م کر بضم اول وتشدید ثانی پیمانہ کا نام ہے الثالثۃ ادعی ماتہ دینا فقال احدہما ینسا بوریۃ والاخر بخاریۃ والمدعی یدعی ینسا بوریۃ وہی اجود یقینی بالبخاریۃ ۳۔ دعویٰ کیا سو دینار کا تو ایک گواہ نے کہا کہ نیشاپوری دینار تھے اور دوسرے نے کہا بخاری دینار تھے اور مدعی نیشاپوری کا دعویٰ کرتا ہے تو وہی کھرے ہیں تو دینار بخاری کا حکم ہوگا بالاتفاق الرابعۃ لو اختلفا فی البتۃ والعلیۃ ۴۔ اگر دونوں اختلاف کریں ہبہ اور عطیہ میں الخامس لو اختلفا فی لفظ النکاح والتزویج ۵۔ اگر اختلاف کریں نکاح اور تزویج کے لفظ میں م بمراراتی میں کہا کہ تطابق لفظی میں یہ شرط نہیں کہ وہی بعینہ لفظ مذکور ہو بلکہ یا بعینہ یا اس کے مترادف تو ہبہ اور عطیہ کا اختلاف یا نکاح یا تزویج کا اختلاف مانع قبول کا نہیں انتہی حموی نے کہا تو اب استثنای کی حاجت نہیں کہ واقع میں یہاں اختلاف ہی نہیں السادۃ شہد احدہما انہ جعلہا صدقۃ موقوفۃ ابد علی ان لزیڈ ثلث غلتہا ویشہد اخر ان لزیڈ نصفہا تقبل علی الثلث ۶۔ ایک نے گواہی دی کہ واقف نے زمین کو صدقۃ موقوفہ دائمی کیا ہے اس شرط پر کہ زید کو اس کا تہائی غلہ ملے گا اور دوسرا گواہی دیتا ہے کہ زید کو اس کا نصف غلہ ملے تو گواہی تہائی پر مقبول ہوگی م اور ایسی ہی اگر ایک کل کی گواہی دے اور دوسرے نصف کی تو نصف متفق علیہ پر حکم ہوگا بشرطیکہ مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو السابعۃ انہ باع بیع الوفاء فشہد احدہما بہ والاخر ان المشتري اقر بذلک تقبل ۷۔ مدعی نے دعویٰ کیا کہ اس نے بیع الوفا کی بیع کی تو ایک گواہ نے اس کے موافق گواہی دی اور دوسرے نے کہا کہ مشتری نے بیع الوفا کا اقرار کیا تو مقبول ہے م بیع الوفا یا بیع کی کچھ خصوصیت نہیں بلکہ ہر قول کا یہی حکم ہے بخلاف فعل کے اور نکاح فعل میں داخل ہے کذا فی المحبس عن البور الثامۃ شہد احدہما انہما جارۃ والاخر انہما کانت لہ تقبل ۸۔ ایک نے گواہی دی کہ وہ اس کی لونڈی ہے اب اور دوسرے نے کہا کہ پہلے اس کی لونڈی تھی تو قبول ہوگی التاسعۃ ادعی انہما مطلقا فشہد احدہما علی اقرارہ باللف قرض والاخر بالف ودلیۃ تقبل ۹۔ دعویٰ کیا مطلق ہزار کا بلا قید قرض یا ودلیۃ کے سو ایک نے گواہی دی مدعا علیہ کے اقرار پر قرض کی اور دوسرے نے ہزار امانت کی تو مقبول ہے العاشرۃ ادعی الابراہ فشہد احدہما بہ والاخر انہ وہبہ تصدق علیہ وطلہ جاز ۱۰۔ دعویٰ کیا ابراہ دین کا تو ایک نے اس کی گواہی دی اور دوسرے نے گواہی دی کہ دائن نے مدیون کو دین ہبہ کر دیا یا خیرات کیا یا بالبتۃ وطلہ جاز ۱۱۔ دعویٰ کیا ہبہ کا یعنی دین نے اس کو دین ہبہ کر دیا سو ایک نے براءت کی گواہی دی اور دوسرے نے ہبہ یا تحبیس کی توجائز ہے الثانیۃ عشرۃ ادعی الکفیل الہبۃ فشہد احدہما بہ والاخر بالبراءۃ وثبت الابراہ ۱۲۔ دعویٰ کیا فاضل نے ہبہ کا یعنی دیون اصل کو دائن نے دین ہبہ کر دیا تو ایک نے اس کے موافق گواہی دی اور دوسرے نے ابراہ کی توجائز ہے اور ابراہ ثابت ہوگا اور فاضل باطل ہو جاوے گی الثالثۃ عشرۃ شہد احدہما علی اقرارہ انہ اخذ منہ العبد والاخر علی اقرارہ بانہ اودع منہ ہذا العبد تقبل ۱۳۔ ایک نے گواہی دی مدعا علیہ کے اقرار پر کہ اس نے بدسکی غلام لیا ہے اور دوسرے نے اس کے اس اقرار پر کہ اس نے مدعی کا غلام بطور ودلیۃ کے رکھا تو گواہی مقبول ہوگی م صورت اس کی یہ ہے ایک مرد غلام کا دعویٰ کیا جو دوسرے مرد کے پاس ہے سو مدعا علیہ نے انکار کیا پھر مدعی نے شہادت مذکورہ ثابت کی تو مدعی غلام کو پاوے گا اور اسی طرح ہے مسئلہ آئینہ الرابعۃ عشرۃ شہد احدہما انہ غصب منہ والاخر ان فلانا اودع منہ ہذا العبد یقینی للمدعی ۱۴۔ ایک نے گواہی دی کہ مدعا علیہ نے مدعی سے غلام کو غصب کیا

اور دوسرے نے یہ گواہی دی کہ فلا نے اُس کا غلام بطور ودیعت کے رکھا ہے تو مدعی کے واسطے حکم ہوگا الحامستہ عشر شہد احد ہما انما ولدت منہ والاخر
انما جبلت منہ قبل ۱۵۔ ایک نے گواہی دی کہ عورت اُس کا لڑکا جنی اور دوسرے نے یہ کہ وہ اس سے حاملہ ہوئی تو مقبول ہوگی م صورت اس کی یہ ہے
کہ زوج نے زوجہ کی مدق اُس کی ولادت پر معلق کی پھر گواہوں نے شہادت مذکور دی تو طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ حمل کو غالباً ولادت لازم ہے
تو گویا اس نے وادعت کی گواہی دی السادستہ عشر شہد احد ہما انہ اقران الدارہ والاخرانہ سکن فیہا قبل ۱۶۔ ایک نے گواہی دی کہ مدعا علیہ نے اقرار
کیا کہ گھر میں کبے اور دوسرے نے یہ کہ مدعی اس میں ساکن تھا تو مقبول ہوگی م ہر چند سکونت باجارہ یا باعارہ بھی ہوتی ہے لیکن ملک اس میں اصل ہر
لہذا گواہی مقبول ہوگی علی الخصوص کہ دوسرے کی شہادت سے ملک کی تائید ہوگی السابقتہ عشر شہد احد ہما انما ولدت منہ ذکر اذ قال الاخر انہ قبل ۱۷۔ ایک
نے گواہی دی کہ زوجہ شوہر سے لڑکا جنی اور دوسرے نے کہا کہ اُس کی لڑکی جنی تو مقبول ہے م صورت اس کی یہ ہے کہ طلاق اس کی مطلق ولادت پر معلق ہوئی تھی
ثامنہ عشر اکر اذن عبیدہ فشهد احد ہما علی اذ نہ فی الثیاب الاخر فی الطعام قبل ۱۸۔ مولیٰ نے انکار کیا اپنے غلام کو تجارت کے اذن دینے کا تو ایک نے
گواہی دی کہ پڑوں کی تجارت کے اذن کی اور دوسرے نے طعام کی تجارت کی گواہی دی تو مقبول ہوگی اس واسطے کہ ایک قسم میں اذن دینا جمیع انواع کو شامل
ہوتا ہے کذا فی باب المذون التاسعة عشر اختلف شاہد الاقرار بالمال فی کونہ اقربا لعربیہ وبالفارسیہ تقبل بخلافہ فی الطلاق ۱۹۔ اختلاف کیا اقرار مال کے
دو شاہدوں نے کہ اس نے عربی زبان میں اقرار کیا یا فارسی میں تو مقبول ہوگی بخلاف طلاق کے کہ اس میں مقبول نہ ہوگی یعنی اس واسطے کہ قرائیں اتفاق مغوی کانی
ہے بخلاف طلاق کے العشرون شہد احد ہما انہ قال لعبیدہ انت حر والاخرانہ قال آزاد فی قبل ۲۰۔ ایک نے گواہی دی کہ مولیٰ نے اپنے غلام سے عربی میں کہا کہ
انت حر یعنی تو آزاد ہے اور دوسرے نے کہا فارسی میں آزادی یعنی تو آزاد ہے تو مقبول ہے الحادیۃ والعشرون قال لامرأتہ ان کلمت فلانا فانک طالق فشهد احد ہما
کلمتہ غدۃ والاخر غشیۃ طلقت ۲۱۔ زوج نے اپنی عورت کو کہا کہ اگر تو فلا نے سے بات کرے گی تو تو طاق ہے سو ایک نے گواہی دی کہ اُس نے اُس سے اول روز
بات کی اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس سے آخر ذرات کی تو وہ مطلق ہوگی الثانیۃ والعشرون ان طلقک فعبیدی حر فقال احد ہما طلقھا الیوم والاخرانہ طلقھا اس
یقع الطلاق والعقاق ۲۲۔ زوج نے اپنی زوجہ سے کہا کہ اگر میں تم کو طلاق دوں تو میرا غلام آزاد ہے سو ایک نے گواہی دی کہ اس نے آج کے دن اُس کو
عقاق دی اور دوسرے نے گواہی دی کہ اُس کو کل طلاق دی تو طلاق اور عقاق واقع ہوں گے م اس مسئلہ میں اور مسئلہ سابقہ میں مقصود ملوث ہے یعنی حصول شرط قطع
نظر زمان سے الثالثۃ والعشرون شہد احد ہما انہ طلقھا ثلثا البتہ والاخرانہ طلقھا ثمتین البتہ یقضی بطلقتین ویلک الرجعة ۲۳۔ ایک نے گواہی دی
کہ زوج نے زوجہ کو تین طلاق البتہ دی اور دوسرے نے گواہی دی کہ دو طلاق البتہ دی تو دو طلاق کا حکم ہوگا اور زوج رجعت کا مالک ہوگا م
اگر لفظ البتہ کا شہادت متعلق ہے نہ طلاق سے تو رجعت بلا تکلف ثابت ہے اور اگر طلاق سے متعلق ہو تو تک رجعت سے مراد یہ ہے کہ عادیہ نکاح کا مالک ہے
بعقد جدید اس واسطے کہ طلاق بائن کے بعد عادیہ عقد جائز ہے الرابعۃ والعشرون شہد احد ہما انہ اثنی بالعربیۃ والاخر بالفارسیۃ تقبل ۲۴۔ ایک نے گواہی
دی کہ مولیٰ نے عربی زبان میں غلام کو آزاد کیا اور دوسرے نے کہا فارسی میں تو مقبول ہے م یعنی شاہد نے عربی فارسی میں گواہی دی اور شاہد نے یہ نہیں کہا
کہ مولیٰ نے عربی آزاد کیا تو یہ مسئلہ بیسویں مسئلہ کے ساتھ مکرر نہ ہوا کہ اس میں قول مولیٰ کا عربی فارسی میں مذکور ہے الحامستہ والعشرون اختلف فی مقدار المهر
یقضی بالاقل ۲۵۔ شاہدوں نے اختلاف کیا مقدار مہر میں تو اقل مہر پر حکم ہوگا م طحاوی نے کہا جامع الفصولین میں مذکور ہے کہ شاہدوں کے مع اور اجارہ اور
طلاق اور عقاق کی گواہی دی بعض مال کے اور مختلف ہوئی مقدار مال میں تو گواہی مقبول نہیں مگر نکاح میں مقبول ہے اور مہر میں مہر مثل کی طرف رجوع ہوگا اور
صاحبین نے کہا کہ نکاح میں بھی مقبول نہیں انتہی تو اقل پر حکم کرنا اُس کے منافی ہے السادستہ والعشرون شہد احد ہما انہ وکک بخصومتہ مع فدان فی دار سماہ
وشہد الاخرانہ وکک بخصومتہ فیہ دن شئی آخر تقبل فی دار اجتماع علیہ ۲۶۔ گواہی دی ایک نے کہ فلا نے نے فلا نے کے ساتھ خصومت کرنے کا دلیل

ترجمہ اردو درمنا و جلد دوم

کیا ہے اس گھر میں جسکا وکیل نے نام لیا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اُس نے اس کو خصومت کا وکیل کیا ہے اسی گھر کی خصومت میں اور دوسری چیز کی
خصومت میں بھی تو گواہی مقبول ہوگی اُس گھر کی وکالت میں جس پر دونوں شاہد متفق ہوئے السابعة والعشرون شہدا حد ہما انہ وقفہ فی صحنہ والآخر بانہ
وقفہ فی مرضہ قبل ۷۲۔ ایک نے گواہی دی کہ واقف نے اُس کو وقف کیا اپنی صحت میں اور دوسرے نے یہ گواہی دی کہ اُس کو اپنے مرض میں وقف
کیا تو دونوں مقبول ہیں ہم طوطا وہ بٹنے کہا لیکن اُس کی تصریح نہ ہوئی کہ وقف کل میں ہوگا یا ٹنڈیاں رُزگور کا اتنا ہی مال ہے اور ظاہر شدت ہی مال معلوم
ہوتا ہے مگر اس کو نقل ثابت کرتا چاہیے الثامنة والعشرون لو شهد شاهدانہ او علی یوم الخمس وأخرو یوم الجمعة جائزت ۲۸۔ اگر ایک شاہد نے گواہی
دی کہ زید نے خالد کو مثلاً وصی کیا بیچ شنبہ کے دن اور دوسرے نے کہا جمعہ کے دن تو جائز ہے التاسعة والعشرون ادعی مالاً لشہد احد ہما ان المحتال علیہ
احال غرمیہ بہذا وشہد الآخر انہ کفل عن غرمیہ بہذا المال قبل ۲۹۔ مدعی نے دعویٰ کیا مال کا سوا ایک گواہ نے گواہی دی کہ محتال علیہ پر اُس کے دائن نے
یہ مال اُتارا اور دوسرے نے گواہی دی کہ مدعی علیہ مدعی کے مدیون کا ضامن ہوا بواسطے اس مال کے تو گواہی مقبول ہے ہم غریم یعنی دائن اور مدیون
دونوں کے بولا جاتا ہے سو یہاں غریم اول یعنی دائن کے اور غریم ثانی یعنی مدیون ہے اور محتال علیہ وہ ہے جس پر کوئی مال حوالہ کرے یعنی اتارے اور
وہ قبول کرے صورت مستحکم کی یہ ہے کہ زید نے خالد پر مال کا دعویٰ کیا سو خالد نے انکار کیا زید نے دُشاہد گذراے ایک شاہد نے یہ گواہی دی کہ خالد
محتال علیہ ہے یعنی خالد کے دائن نے زید کا حوالہ خالد پر کیا یعنی جو اُس کا دین خالد پر ہے وہ زید کو دلایا اور دوسرے نے گواہی دی کہ خالد ضامن ہوا ہے
مدیون زید کا خلاصہ یہ ہے کہ مال خالد پر بہر صورت ہے لیکن ایک شاہد نے کہا کہ اُس پر مال بطریق احالہ ہے اور دوسرے نے کہا بطریق ضمانت ہے اور یہ صورت
شیخ صالح کے کلام میں آگے آدے کی گراس نے کہا ہے کہ حکم ضمانت پر ہوگا اس لیے کہ وہ اقل ہے کذا فی الخطا وی والثلاثون شہدا حد ہما انہ باعہ کذا الی شہر
وشہد الاخر بالبیع ولم يذكر الا اجل قبل ۳۰۔ ایک نے گواہی دی کہ اُس نے اتنے کو بیجا ایک مہینہ کی مدت پر اور دوسرے نے بیع کی گواہی بلا ذکر مدت دی تو
مقبول ہے الحادیثہ والثلاثون شہدا حد ہما انہ باعہ لبشرط الخيار ثلثة ایام ولم يذكر الا خيارا قبل فیہا ۳۱۔ ایک نے گواہی دی کہ اُس نے بیع کی بشرط فیا۔
تین دن کے اور دوسرے نے خيار کو ذکر نہ کیا تو دونوں میں مقبول ہے الثانية والثلاثون شہدا حد ہما انہ وكلہ بالخسومة فی ہذا الدار عند قاضی الکوفہ والآخر عند
قاضی البصرة جائزت شہادتہما ۳۲۔ ایک نے گواہی دی کہ مدعی کو اس گھر کی خصومت میں وکیل کیا قاضی کوفہ کے سامنے اور دوسرے نے کہا کہ قاضی بصرہ
کے سامنے تو دونوں کی گواہی جائز ہے الثالثة والثلاثون شہدا حد ہما انہ وكلہ بالقبض والآخر انہ وجہ قبل ۳۳۔ ایک نے گواہی دی کہ مدعی کو قبض کرنے کا وکیل
کیا اور دوسرے نے کہا کہ اُس کو مسلط کیا تو مقبول ہے ہم قولہ برأہ من التجریۃ بمعنی التسلیط کذا فی العلبی الرابعہ والثلاثون شہدا حد ہما انہ وكلہ بالقبض والآخر
انہ سلط علی قبضہ قبل ۳۴۔ ایک نے گواہی دی کہ مدعی کو قبض کا وکیل کیا اور دوسرے نے کہا کہ اسکو قبض کرنے پر مسلط کیا تو مقبول ہے ہم یہ صورت اور صورت سابقہ
یکساں ہیں فقط لفظ کا فرق ہے الخامسة والثلاثون شہدا حد ہما انہ وكلہ لقبضہ والآخر انہ او علی لقبضہ فی حیوتہ قبل ۳۵۔ ایک نے گواہی دی کہ اُس کو اُس
نے اُس کے قبض کرنے کا وکیل کیا اور دوسرے نے کہا کہ اُسے اُس کو اپنی زندگی میں اُس کے قبض کرنے کی وصیت کی تو مقبول ہے ہم موصلی الیہ بالقبض منزلة
وکیل کے ہے حقیقتہً وکیل نہیں اس واسطے کہ وکالت موت سے باطل ہو جاتی ہے السادسة والثلاثون شہدا حد ہما انہ وكلہ لطلب دینیہ والاخر بمقابضہ قبل ۳۶۔
ایک نے گواہی دی کہ اُس نے اُس کو وکیل کیا اپنے دین طلب کرنے میں اور دوسرے نے کہا کہ دین کا تقاضا کرنے کے واسطے وکیل کیا تو مقبول ہے السابعة
والثلاثون شہدا حد ہما انہ وكلہ لقبضہ والاخر لطلبہ قبل ۳۷۔ ایک نے گواہی دی کہ اُس کو وکیل کیا اُس کو قبض کرنے کے واسطے اور دوسرے نے کہا
اُس کے طلب کرنے کے واسطے تو مقبول ہے الثامنة والثلاثون شہدا حد ہما انہ وكلہ لقبضہ والاخر انہ امرہ باخذہ او ارسلہ لیاخذہ قبل ۳۸۔ ایک نے
گواہی دی کہ اُس نے اُس کو اُس کے قبض کرنے کا وکیل کیا اور دوسرے نے کہا کہ اُس نے اُس کو اُس کے لینے کا امر کیا یا اُس کو بھیجی تاکہ اُس کو لے تو

مقبول ہے التاسعة واخلاق اختلافی زمن اقرارہ فی الوقف قبل ۳۹۔ دونوں شاہدوں نے اختلاف کیا واقف کے زمانہ اقرار فی الوقف میں مقبول ہوگا۔ اس میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ مشہود بہ اگر قول محض ہے تو اختلاف زمانی یا مکانی قبول شہادت کا مانع نہیں بسبب ممکن ہونے اعادہ اور تکرار کے قول میں اور اگر فعل محض ہو چنانچہ نصب یا قول مختلط بفعل ہو چنانچہ نکاح تو اس میں اختلاف زمان یا مکان کا مانع ہے قبول کا نکاح اگرچہ قول ہے لیکن حضور شاہدین اس کی شرط ہے اور وہ فعل ہے کذا فی الطحاوی عن شرح الوہابیۃ الاربعون اختلافی مکان اقرارہ قبل ۴۰۔ شاہدوں نے اختلاف کیا وقف کے مکان اقرار میں تو مقبول ہے الحادیۃ والاربعون اختلافی وقفہ فی صحتہ ادنی مرضہ قبل ۴۱۔ گواہوں نے اختلاف کیا واقف کے وقف کرنے میں اسکی صحت میں یا اسکے مرض میں تو مقبول ہوگا۔ م مسئلہ تائیسویں مسئلہ کے ساتھ مکرر ہو گیا الثانیۃ والاربعون شہادۃ علی زید والآخر علی عمرو بن وقف علی الفقراء انتہی ۴۲۔ ایک شاہد نے گواہی دی واقف کے وقف کرنے کی زید پر اور دوسرے نے عمرو پر تو مقبول ہے اور یہ وقف فقروں پر ہوگا۔ انتہی کلام البحر قلت وزدت بفضل اللہ علی ما ذکرہ المصنف مسائل منها لو اختلافی تاریخ الہن بان شہادۃ ہما نہ رہن یوم الخمیس والآخر یوم الجمعة تسع عندہما خلا فالجواب ہر الفتاوی شیخ صالح نے کہیں کہتا ہوں اور جو مسائل مصنف اشباہ اور بحر الرائق نے مذکور کیے اُن پر میں نے چند مسائل زیادہ کیے یعنی تیرہ مسئلے ازاں جملہ یہ ہے کہ شاہدوں نے تاریخ رہن میں اختلاف کیا سو ایک نے گواہی دی کہ راہن نے پنجشنبہ کے دن رہن رکھا اور دوسرے نے کہا کہ جمعہ کے دن تو گواہی بخین کے نزدیک مسوع ہے بخلاف محمد کے کذا فی الجواہر الفتاویٰ دہنا لو اتفق الشاہدان علی الاقرارین واحد بال واختلافی زمان

اذا عن متنا جہا فی مکان کذا وقال الاخر کذا فی مکان کذا قبل اور ازاں جملہ یہ کہ اگر شاہدوں نے ایک شخص کے اقرار مال پر اتفاق کیا اور مکان میں اختلاف کیا سو ایک شاہد نے کہا کہ ہم سب ایسے مکان میں تھے اور دوسرے نے کہا کہ ہم فلاں مکان میں تھے تو مقبول ہے ہم جہی نے کہا یہ مکرر ہے چالیسویں صورت کے ساتھ طحاوی نے کہا مگر دونوں میں فرق ہے اس واسطے کہ چالیسویں وقف کے اقرار میں ہے اور یہ مال کے اقرار میں علاوہ اُس کے ہاں شاہدوں نے یہ نہیں کہا کہ ہم سب متماثل کردالا اس کا مابعد سنتیستیں صورت کے ساتھ مکرر ہو جائے گا دہنا لو قال احدہما والمسئلۃ بجا لہا کان ذلک بالفتاۃ وقال الاخر کان ذلک بالعش قبل دہانی الوہابیۃ اور ازاں جملہ یہ کہ ایک نے کہا اور حالانکہ مسئلہ سابقہ بحال خود ہے یعنی مال کا اقرار متفق علیہ ہے یوں کہا کہ یہ اقرار اول روز تھا اور دوسرے نے کہا آخر روز تھا تو مقبول ہے کذا فی زخا تو مقبول ہے ادنیٰ دنوں سوتیں ولو الجہیہ میں مذکور ہیں دہنا شہدا علی رجل انہ طلق امرأۃ واحدہما یقول انہ عین منکوحۃ بنت فلان والآخر یقول ما عینہا انی اعلم داشہدان المرأة التي كانت لہ سوی ابنہ فلان قد طلقا واخر جہا من دارہ قبل بذات التطلق قال

فزالین اذا شہدا علی الطلاق الا انہ عین احدہما المرأة و ذکرہا باسمہا ولم یعین الاخر التي ہی فی نکاحہ غیر امرأۃ واحدة تصح الشہادۃ دہی فی جواہر الفتاویٰ اور ازاں جملہ یہ کہ دو شاہدوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اُس نے اپنی زوجہ کو اور ایک کہتا ہے کہ زوج نے اپنی عین منکوحہ زید کی بیٹی کو مثلاً طلاق دی اور دوسرا شاہد کہتا ہے کہ مطلقا بعینہا نہیں میں مقرر جانتا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ جو عورت کہ زوج کی تھی زید کی بیٹی کے سوا اُس کو اُس نے طلاق دی اور اُس کو یعنی زید کی بیٹی کو تو اُس نے اپنے گھر سے نکال دیا قبل اس طلاق کے یعنی جس میں ایک شاہد تعین کرتا ہے کذا فی الطحاوی فزالین نے کہا جب کہ دونوں نے طلاق پر گواہی دی مگر یہ کہ ایک شاہد نے عورت مطلقہ کی تعین کی اور اُس کا نام مذکور کیا اور دوسرے شاہد نے اُس عورت کو جو اُس کے نکاح میں تھی علی التعین ذکر نہ کیا اور حالانکہ زوج کے نکاح میں نہیں سوا ایک عورت کے تو شہادت صحیح ہوگی یعنی اس واسطے کہ صاف معلوم ہو گیا کہ مطلقہ زید ہی کی بیٹی ہے اور مسئلہ جواہر الفتاویٰ میں ہے دہنا ادعی ملک دارہ فشمئلہ احدہما انما لہ او قال ملک وشہدا لا خزانہا کانت ملک قبل فیتۃ الفتی اور ازاں جملہ یہ کہ ایک شخص نے اپنے گھر کے ملک کا دعویٰ کیا تو ایک گواہ نے گواہی دی کہ وہ گھر اسی کا ہے یا یوں بولا کہ اُس کا ملک ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ وہ گھر اس کا ملک تھا تو مقبول ہے کذا فی المیزان الفتی ہم جب زمان گزشتہ میں اُس کا ملک ٹھہرا تو اصل یہ ہے کہ بطور سابق اُسی کا ملک ہیگا

زمین کو عوض مہر کے دیا اور عقد معاوضہ کی گواہی دی اور دوسرے نے زوج کے اقرار بالملک کی گواہی دی تو مشہور بہ مختلف ہو گیا یعنی اس جہت سے کہ شاہد اول نے اقرار بالملک کی گواہی نہ دی اور اگر ایک شاہد یوں گواہی دیتا کہ اس کے زوج نے زمین عوض مہر کے دی اور دوسرا زوج کے اقرار پر یوں گواہی دیتا کہ اس نے زمین عوض دی تو مقبول ہوتی بسبب متفق ہونے دونوں شاہدوں کے چنانچہ ایک شاہد اگر گواہی دے بیع کی اور دوسرا گواہ بالبع کے اقرار بیع پر گواہی دے تو مقبول ہے اور یہ مسئلہ بھی جامع الفصولین میں ہے تمام جو چکا کلام شیخ صالح بن شیح محمد بن عبد اللہ غزی کافی الاشباہ السکوت کا نطق الانی مسائل عدلہا سبعة وثلثین اشباہ میں ہے کہ سکوت نطق کے مانند ہے مگر چند مسائل میں شمار کیا ہے مسائل مذکورہ میں سے سنتیس کو مادی یہ تھا کہ شارح یوں کہتا سکوت لیس کا نطق الانی کذا چنانچہ اسی طرح ہے بعض نسخ در المختار میں اور یہ نقل بالمعنی ہے اس واسطے کہ اشباہ کی عبارت یوں ہے القاعدۃ الثانیۃ عشر لا ینسب الی ساکت قول ثم قال وخرج عن ہذہ القاعدۃ مسائل کثیرۃ یكون السکوت فیہا کالنطق کذا فی الطحاوی اور مترجم نے ۲۷ مسائل کو کتاب النکاح کے باب الاولیاء میں مفصل ذکر کیا ہے قلت وزاد فی التوہید البصائر سنتین میں کتا ہوں اور توہید البصائر میں دو مسئلے اور زیادہ کیے ہیں الاولی مسئلہ السکوت فی الاجارۃ قبول ورضی کقولہ لساکن دارہ اسکی بکذا والافاقل نسکت لزمہ المسمی ذکرہ المولف فی الاجارۃ پہلا مسئلہ یہ ہے کہ سکوت کرنا اجارہ میں قبول اور رضامندی ہے چنانچہ صاحب کا یوں کہتا اپنے گھر کے رہنے والے سے کہ سکوت کر بعض اتنے کے والا اٹھ جا اور پھر ستا جریپ رہا تو اس کو معین کرایہ دینا لازم ہوگا اور مولف اشباہ نے اس کو کتاب الاجارہ میں ذکر کیا ہے ثانیۃ سکوت المودع قبول ولان قال المولف فی البحر سکوتہ عند وضعہ ین یدرہ ولان انتہی ودر مسئلہ یہ ہے کہ ساکت رہنا امانت رکھنے والے کا قبول ہے بدلت حال مولف اشباہ نے اپنی کتاب بحر الرائق میں کہا چپ رہنا امانت دار کا امانت رکھنے کے وقت اپنے سامنے قبول ہے باعتبار دلالت کے انتہی کلام التوہید وزاد علیہ فی زواہر الجواہر مسائل اور مسائل مذکورہ ہرز واہر الجواہر میں چند مسائل بڑھائے ہیں منها عند قولہ الرابعۃ والعشرون سکوتہ عند بیع زوجتہ فقال وکذا سکوتہا عند بیع زوجتہا لدانی البرزازیۃ الفتوی علی عدم سماع الدعوی فی القریب والزوجۃ انتہی وخرج قاضی خان انہا تسع فلیتأمل عند الفتوی ازہم لایق کے اس قول کے پاس کہ سکوت زوج کا زوجہ کے بیع کرنے کے وقت شوخی صالح زواہر کے مصنف نے کہا اور اسی طرح سکوت زوجہ کا اپنے زوج کے بیع کرنے کے وقت سچائے قول کے ہے اس واسطے کہ بزازیہ میں فتویٰ ہے عدم سماع دعویٰ پر قرابت دار اور زوجہ میں انتہی مانی البرزازیۃ اور قاضی خان نے تصحیح کی ہے کہ دعویٰ مذکور مسموع ہے تو تامل کرنا چاہیے فتویٰ دینے کے وقت یعنی مفتی کو مناسب کہ خصم کو نظر کرے اور جواب کے حق میں اخطا ہوا اسی کا فتویٰ دے کذا فی الطحاوی وقلت ویزاد فی متفرقات التوہید من سکوت الجار عند تصرف المشتري فیہ زنا وبناء وخرابناہ للبرزازیۃ وکذا ذکرہ فی توہید البصائر مغربا الیہا فالعجب من صاحب الجواہر الزواہر کیف ذکرہ کلام البرزازیۃ ذکرک الآخر شارح کتا ہے میں کتا ہوں اور زیادہ کیا جائے وہ مسئلہ جو متفرقات توہید میں ہے یعنی ساکت رہنا پڑوسی کا مشتری کے تصرف کے وقت خرید کے مکان میں باعتبار زراعت کرنے یا عمارت بنانے کے اور اس قول کو ہم نے بزازیہ کی طرف نسبت کیا ہے اور اسی طرح توہید البصائر میں ذکر کیا ہے اسی کی طرف نسبت کر کے تو تعجب ہے جو اہر زواہر کے مصنف سے کہ کیوں کر اس نے ابتداء کلام بزازیہ کو ذکر کیا اور آخر کلام کو چھوڑا ممد کلام بزازیہ سکوت زوجہ کا ہے اپنے زوج کی بیع کرنے کے وقت اور آخر کلام بزازیہ کا مسئلہ ہے متفرقات کا و منها لو تزوجت بغیر کفو نسکت الولی حتی ولدت کان سکوتہ رضی زلیعی اور منجملہ وائد صاحب زواہر الجواہر کے یہ ہے کہ اگر عورت نے نکاح کیا غیر کفو سے سو ولی ساکت رہا یہاں تک کہ وہ جنے تو اس کا سکوت رضامندی ہوگا کذا فی الزلیعی و منها فی المحيط رجل زوج رجلا غیر امرہ فمناہ القوم قبل التہنئۃ فنورضی لان قبول التہنئۃ دلیل الاجازۃ اور ازاں جملہ وہ مسئلہ ہے جو محیط میں ہے کہ ایک مرد نے دوسرے مرد کا نکاح کر دیا بدوں اس کے امر کے موائس کو قوم نے مبارکبادی دی اور اس نے مبارکباد قبول کیا تو وہ رضامندی ہے نکاح کی اس واسطے کہ

ف سکوت کا نطق الانی مسائل ۱۲۔

مبارک باد کا قبول کرنا اجازت نکاح کی دلیل ہے م یہ مسئلہ بینی ہے ظاہر الروایۃ پر اور بموجب روایت جس کے جس پر فتویٰ ہے نکاح ہی منقذ نہ ہوگا اور قبول تہنیت سے مراد سکوت ہے والا یہ مسئلہ مستثنیات میں نہ ہوگا و منها ان الوکالۃ کا تثبت بالصریح تثبت بالسکوت ولذا قال فی الظہیرۃ لوقال ابن النعمان بکبیرۃ اتی اریدان از وجہ من نفسی فسکت فزوجها جائز ذکر المؤلف فی بحر من بحث الاولیاء اور اراں جملہ یہ کہ وکالت جیسے صریح قول سے ثابت ہوتی ہے ویسے ہی سکوت سے بھی ثابت ہوتی ہے اور اسی واسطے ظہیر یہ میں کہا کہ اگر ابن عثمٰن نے چچا کی بالغ بیٹی سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ تیرا نکاح کر لوں اپنی ذات سے سو وہ چپ رہی سو اس نے اس سے نکاح کر لیا تو جائز ہے ذکر کیا ہے اس کو مؤلف نے اپنی کتاب بحر الرائق میں اولیاء کی بحث سے م یہاں سکوت سے موکل کا سکوت مراد ہے اور یہ غیر ہے ما تقدم کا کہ وہاں وکیل کا سکوت مراد ہے و منها سکوت اہل العلم والصلاح فی التعديل كما فی الشهادات البحر قال یکتفی بالسکوت من اہل العلم والصلاح فیکون سکوتہ تزکیۃ للشاہد لما فی اللفظ وکان اللیث بن مساور قاضیا فاحتاج الی تعديل شاہد وکان المزکی مرصفا فغاده القاضی وصال عن الشاہد فسکت المعدل ثم سألہ فسکت فقال اسألک ولا تجیبنی فقال المعدل اما ینفیک من مثل السکوت قلت قد عدہ فی الاشباہ مغیرا لشهادات شرعہ فکیف تکن زائما ثم زاد فیہ تقيیدہ بكونہ من اہل العلم والصلاح فعدا من الزوائد اور اراں جملہ سکوت اہل علم اور صلاح کا قول کے برابر ہے شاہد کے تعديل میں چنانچہ بحر الرائق کی کتاب الشهادات میں ہے کہا اور کفایت کرتا ہے سکوت اہل علم اور صلاح کا تو ہوگا سکوت اس کا تزکیہ شاہد کا اس واسطے کہ ملتقط میں ہے کہ لیث بن مساور قاضی تھا سو اس کو ایک شاہد کی تعديل کی حاجت ہوئی اور مزکی بیمار تھا سو قاضی اس کی عیادت کو گیا اور شاہد کا حال اس سے پوچھا سو وہ چپ ہو رہا پھر پوچھا پھر چپ رہا تو قاضی نے کہا میں تجھ سے پوچھتا ہوں تو مجھ کو جواب نہیں دیتا تو معدل نے کہا کیا تجھ کو مجھ سے آدمی کا چپ رہنا کفایت نہیں کرتا شارح کتاب ہے میں کہتا ہوں سکوت مزکی کو اشباہ میں شمار کیا اپنی شرح کی کتاب الشهادات کی طرف نسبت کر کے تو یہ مسئلہ لازم کیوں کر ہوگا ہاں یہ البتہ ہے کہ صاحب زادہ ہر نے سکوت مزکی میں اس کے اہل علم اور صلاح ہونے کی قید زیادہ کی ہے لہذا اس کو زوائد میں شمار کیا م اور بعض نسخوں میں یوں عبارت ہے فکیف یكون فی تقيیدہ بكونہ من اہل العلم والصلاح فعدا من الزوائد انتی طحاوی نے کہا من الزوائد خبر ہے یوں کی اور قول اس کا فعدا حذف کرنا ادلی ہے خلاصہ مطلب یہ ہے کہ جب یہ مسئلہ اشباہ میں ہوا تو فقط اہل علم اور صلاح کی قید لگانے سے زوائد میں کیوں کر ہوگا چونکہ عبارت مذکور غالی تکلف سے نہ تھی چنانچہ مترجم نے نسخہ صحیح مکتوب عرب پر اعتماد کیا و الحمد للہ علم و منها وان العبد خرج لصلوة الجمعة فراه مولاہ فسکت عل لا الخروج ایسا لان اسکوت بمنزلة الرضى کالی جمعة البحر اور اراں جملہ یہ کہ اگر غلام نماز جمعہ کے واسطے نکلا سو اس کے مولیٰ نے اس کو دیکھا سو چپ رہا تو اس کو نماز کے واسطے لکنا حلال ہے اس واسطے کہ سکوت بمنزلة رضا مندی کے ہے چنانچہ بحر الرائق کے باب الجمعة میں مذکور ہے و منها فی القنیۃ بعد ان رقم بعلامۃ قع عت ولو زفت الیہ بلا جواز فلان یطالب بما بعث الیہ من الدنانیر وان کان الجواز قلیلا فله المطالبۃ بما یلیق بالبعوث فی عرفہ فیمتد یفتی بانہ اذا لم ینخر بما یلیق فله استرداد البعث والمعتبر ما یمتد للزوج لا ما یمتد لہا ولو سکت بعد الزفاف زمانا یعرف بذلک رضاہ لم یکن لہ ان ینحصر بعد ذلک وان لم یمتد لہ لیس اور اراں جملہ وہ مسئلہ ہے تو قنیہ میں مذکور ہے بعد علامت قع عت کے اگرچہ زوجہ زوج کے پاس بھیجی گئی بدون جہیز کے تو زوج کو مطالبہ کرنا دنانیر کا جو اس کے باپ یا چچا کی طرف بھیجے تھے جائز ہے اور اگر حقوڑا جہیز دیا ہو تو اس کو مطالبہ کرنا اس قدر دہیز کا جو ان کے عرف میں مہوش کے ساتھ لائق ہے درست ہے تو اس وقت میں یہ فتویٰ ہے کہ جب زوجہ کے دل نے جہیز مناسب مال نہ دیا تو زوج کو پھر لیتا اس مال کا جو قبل نکاح کے بھیجا تھا جائز ہے اور معتبر وہ جہیز ہے جو زوج کی منفعت کے واسطے بنایا جاتا ہے نہ وہ جہیز جو زوجہ کے واسطے ہوتا ہے اور اگر زوج نے سکوت کیا بعد زفاف کے اتنی مدت کہ اس سے عدم جہیز یا قلت جہیز کی رضا مندی معلوم ہوگئی تو زوج کو جگہ کرنا بعد اس مدت کے جائز نہیں اگرچہ زوج کے واسطے کوئی چیز بنائی گئی ہو م قع علامت قاضی عبد الجبار کی اور عت

لہ زائد کے بعد ایک نسخہ میں اذا ہی فیہ ہے یعنی زائد کیسے ہوگا کیونکہ وہ مسئلہ میں موجود ہے ۱۷

علامت ہے علاء الدین ترحبانی کی یعنی یہ مسئلہ قاضی عبد الجبار اور علاء الدین ترحبانی سے مروی ہے اور یہاں مقصود بالذکر فقط سکوت بعد زفات ہے طبعی
فی مرفہم کے بعد صیغ ضبط کیا ہے یا ئے تحتیہ و حاء مہملہ حالانکہ یہ قیضہ کی رموز سے نہیں کیا لایخفی علی ناظر اور نسخ کثیرہ میں فیضیہ ہے کذا فی الطحاوی اور مسئلہ
جہیز کا کتاب النکاح میں مذکور ہو چکا و منها اذا ابراء فسکت مع فلا یحتاج الی القبول ہذا ذکرہ البرہان فی الاختیارات فی کتاب الاقرار ازاں جملہ یکو
دائن نے مدیون کو دین سے بری کر دیا سو مدیون چپ رہا تو ابراہیم ہے اور حاجت نہیں قبول کرنے مدیون کی اسی طرح برہان نے اختیارات کتاب الاقرار
کے اندر ذکر کیا و منها سکوت الایمن عند صیغ المومن الیمن یكون مبطلا فی احد الروایتین ذکرہ الزلیعی وغیرہ وہی تعلم من الاشباہ اول القاعدة المحر
شد العزیز الوہاب و ہوا علم بالصواب اور اناں جملہ سکوت راہن کا مرتب کے بیچنے کے وقت رہن کو مبطل رہن ہوگا اور ایک روایت میں مبطل نہیں ذکر کیا ہے
اس کو زلیعی وغیرہ نے اور یہ مسئلہ اشارہ معلوم ہوتا ہے اشباہ کے اول قاعدہ سے سب تعریف اشباہی کو ہے جو غالب اور غشی والہ ہے اور وہی دانا تر ہے
ٹھیک بات کام شیخ صالح مؤلف زواہر نے زوائد کے بعد حمد ربانی ادا کی تالیف کی توفیق پر بعض علماء نے چند مسائل اور زیادہ کیے ہیں ۱۔ جس نے اپنے
اسباب ایک مرد کے پاس رکھ دیا اور چپ رہا پھر چلا گیا تو صاحب اسباب مودع بالکسر ٹھہرے گا یعنی امانت رکھوانے والا۔ ۲۔ جب میت کے ڈو
سے ایک دمی نے جنازہ اٹھانے کے واسطے قبرستان تک ڈو حال کر لیا ہے اور دوسرا دمی حاضر اور ساکت ہے یا بعضے وارثوں نے کراہے مقرر کیا دونوں دمیوں
کے سامنے اور وہ ساکت ہیں تو جائز ہے اور یہ اجرت جمیع مال سے ہوگی بمنزلہ کفن کے ہم بدعت اور خلاف شرع دیکھ کر ساکت رہنا رضامندی کے مانند
بشرطیکہ ہاتھ یا زبان سے اُس کے روک دینے پر قادر ہو اور اگر قادر نہ ہو تو دل سے مکر وہ جانے یعنی در صورت عدم قدرت اگر بدعت اور گناہ کو مکر و
جانے گا تو اُس وقت میں اُس کا سکوت رضامندی میں نہ شمار ہوگا ۳۔ زید نے خالد کو وصیت کی پھر خالد زید کی حیات میں ساکت رہا پھر جب مر گیا تو بعد
ترکہ خالد نے بیچا یا اُس کے دین کا تقاضا کیا تو یہ وصیت کا قبول کرنا ہے ان مسائل کو حموی نے معین الحکام سے نقل کیا ۵۔ زوج اپنے گھر میں روٹی لایا
اور اُس کی زوجہ نے موت کا تیا زوج موت لایا اور زوجہ نے کپڑا بنا تو زوج اُس کی قیمت کا تادان نہیں لے سکتا اور ساکت رہنا زوج کا رضامند
میں شمار ہوگا ۶۔ زید نے اہما گوندھا اور خالد نے اُس کی روٹی پکائی یا زید نے زمین پر بکری کو بچھاڑا اور خالد نے اُس کو ذبح کیا تو زید کا سکوت امر کر
کے مانند ہے باعتبار دلالت حال کے اور خالد اُس کا معین ہے نہ اُس کو اجرت ملے گی نہ اُس پر ضمان ہے اس فعل میں کذا فی الطحاوی عن البیہقی م تو معلوم ہو
ترین مسائل میں سکوت نطق کے مانند ہے بایں تفصیل اشباہ کے مسائل ۷۔ ۳ اور تنویر البصائر کے ۲۔ اور زواہر الجواہر کے ۸۔ اور طحاوی کے منقول ۱
قول الاشباہ لا یحلف النکر فی احدی وثلاثین مسئلہ بنیاء فی الشرح یہ قول ہے اشباہ کا کہ قسم نہ لی جائے منکر سے اکتیس مسئلوں میں ہم
اُن کو شرح میں بیان کیا ہے یعنی بمرالرائی میں قال الشیخ شرف الدین حاشیۃ علیہا المسألة تنویر البصائر علی الاشباہ والنظائر قول قال لی شرح
المحال ثم اعلم ان المصنف اقتصر علی عدم الاستحلاف عنده فی الاشياء التسعة والخمسة والیائین ان لا یستحلف فی احدی وثلاثین فصلا بعضها مختلف فیہ وبعضها متفق
علیہ فذكر مراد اختصار التسعة شیخ شرف الدین نے اپنے حاشیہ میں جو اشباہ پر ہے جس کا نام تنویر البصائر علی الاشباہ والنظائر ہے کہا کہ میں کتابوں کو مہنت
نے اپنی شرح میں جس پر اشباہ میں حوالہ کیا ہے یوں کہا کہ پھر معلوم کر کہ کنز کے مصنف نے انتصار کیا عدم استحلاف پر امام کے نزدیک تو چیزوں میں اور
میں ہے کہ منکر سے قسم نہیں لی جاتی اکتیس صورت میں یعنی اُن میں مختلف فیہ ہیں اور بعض متفق علیہ ہیں پھر اُس نے بطور شمار کے بلا دلیل اختصار کے واسطے
تو چیزوں کو ذکر کیا م اشیا تسعہ میں تنویر وغیرہ میں یوں ذکر کیا ہے کہ تحلیف نہیں اُس نکاح میں جس کا انکار کیا زوج یا زوجہ نے اور اُس رجعت میں جس
سہ مترجم اول نے التسعة کو مفعول لا یحلف سمحہا حالانکہ وہ بیان احدی وثلاثین کا تو اصل میں مجرور ہے اور عبارت یوں ہے فی التسعة و فی تزویج البنت الخ یعنی ۳۱ جگہوں
سے نو گھنوں مذکور لی کنز تحلیف نہیں اور تزویج بنت میں نہیں الخ اور اسی لیے طحاوی نے کہا کہ فی تزویج البنت عطف بجا التسعة پر حالانکہ مترجم کے ترجمہ کے موافق عطف نہیں

مرد یا عورت نے انکار کیا عدت کے بعد اور اس ایام میں جس کا مرد یا عورت نے انکار کیا بعد عدت کے اور استیلاء کے انکار میں جس کا دعویٰ لوندی کرتی ہے اور قیست اور نسب اور ولایتیں اس طرح پر کہ مثلاً زینب بھول پر دعویٰ کرے کہ وہ میرا غلام یا بیٹا یا مولیٰ ہے یا بالکس اور خدا اور لعان میں حاصل یہ ہے کہ مسائل مذکورہ میں فتویٰ ہے عدم تحلیف پر سوائے حدود کے کذا فی الطحاوی ولی تزویج البنت صغیرہ اوکبرہ وعندہما تسلف الاب فی الصغیرہ اور تحلیف نہیں تزویج بنت میں صغیرہ ہو یا کبرہ اور صاحبین کے نزدیک باپ سے قسم لی جائے گی صغیرہ میں م قلم فی تزویج البنت عطف ہے قسم پر ولی تزویج المولیٰ لامنتہ خلافاً لہما اور مولیٰ کے نکاح کر دینے میں اپنی لوندی کا بخلاف صاحبین کے ولی دعویٰ الدائن الایضاً فانکرہ لایحلف اور دائن کے دعویٰ میں وصیت کرنے کا پھر مدعی علیہ نے اس پر انکار کیا تو قسم نہ لی جاوے گی گواہ نے یہ دعویٰ کیا کہ میت نے مدعی علیہ کو ادا کرنے دین کی وصیت کی ہے اور چاہتا ہے کہ اپنا دین مدعی علیہ سے لے اور وہ وصیت کا منکر ہے تو اس پر قسم نہیں ولی دعویٰ الدین علی الوصی اور دین کے دعویٰ میں دمی پر ہم یہاں وصیت متحقق ہے لیکن دین کا انکار بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہاں اصل وصیت کا انکار ہے ولی دعویٰ علی الوکیل فی المسکتین کا دعویٰ وکیل پر دعویٰ کرنے میں دونوں صورتوں میں دمی کے مانند ہے م اس میں دو مسئلے ہیں ایک یہ کہ مدعی نے دعویٰ کیا کہ مدعی علیہ فلا نے کام کا وکیل ہے اور وہ اصل وکالت کا منکر ہے دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ وکالت متحقق ہے لیکن مدعی کے دعویٰ کا منکر ہے کامر فی المسکتین الذکورین فیہا اذا کان فی ید رجل شی فادعاه رجلان کل الشراء منہ فاقربہ لاحدہما وانکر الآخر لا یحلف اور اس صورت میں جب کہ ایک مرد کے ہاتھ میں ایک چیز ہے سوائے اس کا دو شخصوں نے دعویٰ کیا ہر شخص اس چیز کے خرید کرنے کا مدعی علیہ سے دعویٰ کرتا ہے سوائے اس نے ایک شخص کے خریدنے کا انکار کیا تو دوسرا شخص اس سے قسم نہ لے گا وکذا لو انکر ہما فتنکل قبض علیہ لم یحلف للآخر اور اسی طرح اگر مدعی علیہ نے دین کی خرید کا انکار کیا سوائے ایک مدعی کے واسطے اس سے قسم لی گئی سوائے قسم نہ کھائی اور اس پر حاکم کا حکم ہو گیا چیز دینے کا تو دوسرے مدعی کے واسطے قسم نہ لی جائے گی و فیما اذا ادعی المبتدع مع التسليم من ذی الیہ فاقربہ لاحدہما لایحلف للآخر اور نیز اس صورت میں جب کہ دو شخصوں نے دعویٰ کیا مبتدع مع التسليم کا قبض سے سوائے اس نے ایک کے واسطے اقرار کیا تو دوسرے کے واسطے قسم نہ لی جاوے گی و فیما اذا ادعی کل منہما انہ رہنہ و قبضہ فاقربہ لاحدہما اور اس صورت میں جب کہ دو شخصوں میں ایک نے دعویٰ کیا کہ مدعی علیہ نے اس چیز کو رہن کیا ہے اور میں نے اس پر قبضہ کیا ہے سوائے ایک مدعی کے رہن اور قبض کا اقرار کیا تو دوسرے کے واسطے قسم نہ لی جاوے گی اور حلف لاحدہما فتنکل لایحلف للآخر دعویٰ رہن مع القبض میں ایک مدعی کے واسطے قسم طلب ہوئی سو مدعا علیہ نے قسم نہ کھائی تو دوسرے کے واسطے قسم نہ لی جائے گی و فیما اذا ادعی احدہما الاہن و التسليم والاخر الشراء فاقربہما من دانکر البیع لایحلف للمشتري اور اس صورت میں جبکہ ایک مدعی نے رہن اور تسلیم کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے خرید کا دعویٰ کیا سو مدعی علیہ نے رہن کا اقرار کیا اور بیع کا انکار کیا تو مشتری کے واسطے قسم نہ لی جائے گی و لو ادعی احدہما بیع الا جارة والاخر الشراء فاقربہما انکرہ لایحلف لمدعیہ و یقال لمدعیہ ان شئت فانتظر انقضاء المدة او فک الزمان شئت فانسخ اور ایک مدعی نے اگر اجارہ کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے خرید کا سو مدعی علیہ اجارہ کا اقرار کیا اور خرید کا منکر ہوا تو خرید کے مدعی کے واسطے قسم نہ لی جائے گی اور اس کے مدعی سے کہا جائے گا کہ اگر تیرا جی چاہے تو انقضاء مدت اجارہ کی یا رہن خلاص ہونے کا انتظار کر اگر تو چاہے تو بیع کو نسخ کر ڈال ہم خرید کے مدعی سے انتظار کے واسطے اس وقت کہا جائے گا جب کہ اس نے خرید کو ثابت کیا ہو انقضاء اجارہ اس مسئلہ سے متعلق ہے اور فک رہن مسئلہ سابقہ سے عبارت میں لف و نشر غیر مرتب کیا ہے و فیما اذا ادعی احدہما الصدقة والقبض والاخر الشراء و اقربہما لایحلف اور اس صورت میں جب کہ ایک مدعی نے کسی چیز کا صدقہ یا قبض کرنے کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے اسی چیز کے خرید کا دعویٰ کیا سو مدعی علیہ نے ایک دعویٰ کا خواہ صدقہ خواہ خرید کا اقرار کیا تو دوسرے کے واسطے قسم نہ لی جائے گی و فیما اذا ادعی کل منہما الا جارة فاقربہما اور اس صورت میں جب کہ دو شخصوں میں سے ہر ایک نے اجارہ کا دعویٰ کیا سو مدعی علیہ نے ایک مدعی کے واسطے اقرار کیا تو دوسرے کے واسطے قسم نہ لی جائے گی اوکل لایحلف بخلاف لو ادعی کل منہما علی ذی الیہ النفس فاقربہما لاحدہما فتنکل لایحلف للثانی کی لو ادعی کل منہما الا یداع فاقربہما لایحلف للثانی فکذا الا عارة و یحلف مالہ علیک کذا۔

قیمت دہی کذا کذا یا اجارہ کے دعویٰ میں ایک مدعی کے واسطے قسم طلب ہوئی اور اُس نے قسم نہ کھائی تو دوسرے کے واسطے قسم طلب نہ ہوگی بخلاف اس کے وہ ضرور ہے کہ اگر ایک نے قابض پر غصب کا دعویٰ کیا سو اُس نے ایک مدعی کے واسطے اقرار کیا یا ایک مدعی کے واسطے اُس سے قسم طلب ہوئی سو اُس نے قسم نہ کھائی تو دوسرے مدعی سے قسم لی جائے گی چنانچہ اگر ہر ایک مدعی نے امانت رکھنے کا دعویٰ کیا سو مدعی علیہ نے ایک مدعی کے واسطے اقرار کیا تو دوسرے کے واسطے اُس سے قسم لی جائے گی اور یہی حکم ہے عاریت دینے کا اور قسم یوں لی جائے کہ مدعی کی تجھ پر فلاں چیز نہیں ہے اور نہ اس کی قیمت ہے اور قیمت تو اتنی اتنی ہے م قیمت کی قسم اس واسطے لی جائے گی کہ جب مدعی علیہ نے متنازع فیہ کا ایک مدعی کے واسطے اقرار کیا تو دوسرے کے حق کو اُس میں فوت کیا لہذا اُس کی قیمت کا ضامن ہوگا اور اس طرح کی قسم غصب میں تو ظاہر ہے نہ و دلیعت اور استعارہ میں ہاں مگر انکا سے مودع اور استعیر بھی در حکم غاصب ہوتا ہے و فیما اذا ادعی البائع فی الموکل بالعیب لم یحلف و کیدہ اور اس صورت میں جب کہ بائع نے دعویٰ کیا کہ موکل بیع کے عیب سے راضی ہو گیا ہے اور وکیل اُس کا منکر ہے تو وکیل سے قسم نہ لی جائے گی یعنی اس واسطے کہ رضامندی موکل کی جہت سے ہے تو وکیل سے غیر کے فعل کی کیوں کر قسم طلب ہو و فیما اذا انکر الوکیدہ فی النکاح اور اس صورت میں جب کہ مدعی علیہ انکار کرے کہ میں نے مدعی کو نکاح میں دیکل نہیں کیا و فیما اذا اختلف الصانع والمستصنع فی المامور بہ لایسین علی واحد منهما اور اس صورت میں جب کہ کاریگر اور کام نہوانے والا کام میں مختلف ہوں یعنی صانع کہتا ہو کہ تو نے فلاں کام کی فرمائش کی اور مستصنع کہتا ہو کہ میں نے دوسرے کام کی فرمائش کی تھی تو دونوں میں سے کسی پر قسم نہیں م یہ دھورتیں ہیں ایک یہ کہ در صورت اختلاف فی المامور بہ صانع پر قسم نہیں اور دوسری صورت یہ کہ مستصنع پر قسم نہیں و کذا لو ادعی الصانع علی رجل انه استصنع فی کذا فأنکر لا یحلف اور اس طرح اگر صانع ایک مرد پر دعویٰ کیا کہ اُس نے اس سے فلاں کام نہوایا اور وہ مرد منکر ہے تو اُس سے قسم نہ لی جائے گی م باب اسلم کے آخر میں معلوم ہوگا کہ اگر صانع اور مستصنع علی میں متفق علیہ ہوں تو مستصنع کو اختیار ہے چاہے اُس کو لے اور چاہے نہ لے تو در صورت اختلاف یا انکار بطریق ادلی اُس کو اختیار ہوگا پھر قسم کی کیا وجہ ہے الحادیۃ والاشتون لو ادعی انه وکیل عن الغائب یقبض دینہ و باخصومت فانکر لا یستخلف المدیون علی قولہ خلا فاما ہذا ذکر بعضہم وقال الحلوانی یستخلف فی قولہم جمیعاً انتہی اکتیسواں مسئلہ یہ ہے کہ اگر دعویٰ کیا ایک شخص نے کہ میں وکیل ہوں شخص غائب کا اُس کا دین لینے اور خصومت کے واسطے سودیون نے اس کا انکار کیا تو اُس سے قسم نہ لی جائے گی امام کے قول پر بخلاف صاحبین کے اسی طرح ذکر کیا ہے بعضی فقہانے اور حلوانی نے کہا کہ امام اور صاحبین سب کے قول میں مدیون سے قسم لی جائیگی انتہی کلام الخانیۃ و یعلم ان مانی الخلاصۃ تساہل و تصور حیث قال کل موضع لواقر لزمہ اذا انکرہ یستخلف الا انی ثلث اور خانیہ کے اکتیس مسائل سے معلوم ہو گیا کہ جو خلاصہ میں ہے سو تساہل اور تصور ہے اس واسطے کہ صاحب خلاصہ نے کہا کہ جس موضع میں اگر شخص اقرار کرے تو اقرار اُس کو لازم ہو جائے جب اُس کا انکار کرے تو اُس سے قسم لی جائے گی مگر مسائل ثلثہ میں باوجود انکار کے قسم نہیں م تصور یہ ہے کہ صاحب خلاصہ نے نقطہ تین ہی صورتوں کو مستثنیٰ کیا باوجود کثرت مسائل مذکورہ کے اب آگے مسائل ثلثہ کا بیان ہے منہا الوکیل بالشرار اذا وجد بالشرعی عیبا فاراد ان یردہ بالعیب و اراد البائع ان یردہ بالشرع ما یعلم ان الموکل رضی بالعیب لا یحلف فاذا اقر الوکیل لزمہ ذلک و یطیل حق الرد پہلا مسئلہ منجملہ مسائل ثلثہ کے یہ ہے کہ خرید کے وکیل نے مولیٰ پینر میں عیب پایا سو ارادہ کیا کہ اس کو بسبب عیب کے پھیرے اور بائع نے ارادہ کیا کہ اُس سے قسم لے اشد کی کہ وہ نہیں جانتا ہے کہ اس کا موکل عیب سے راضی ہو ہو گیا ہے تو اس سے قسم نہ لی جائے گی پھر اگر وکیل رضائے موکل کا اقرار کرے تو اُس کو بیع لازم ہو جائے اور پھر دینے کا حق باطل ہو م یہ بعینہ خانیہ کا پہلا مسئلہ ہے ان نیتہ لو ادعی علی الامر رضاه لا یحلف وان اقر لزمہ (۴) مسئلہ اگر مدعی امر کرنے والے پر دعویٰ کرے مامور کی رضامندی کا تو اس سے قسم نہ لی جائے گی اور اگر اقرار کرے تو اُس پر لازم ہو جائے مضمیر رضاه کی مامور کی طرف راجع ہے چنانچہ اس کے موافق ترجمہ ہو چکا اور احتمال ہے کہ آمر کی طرف راجع ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ مدعی نے آمر کا دعویٰ کرے اور ایک نسخہ میں یوں ہے کہ لو ادعی الامر رضاه یعنی اگر آمر رضائے مامور کا دعویٰ کرے یعنی مامور عیب سے راضی ہو گیا غرض اُس کی یہ کہ

ماور پر الزام آوے کہ انی الطحاوی اثباتہ الوکیل بقض الدین اذا ادعی المدیون ان الموکل برآه عن الدین وطلب بمین الوکیل علی العلم لا یحلف ولو اقر لزمته
 مع قبض دین کی وکیل پر مدیون نے دعویٰ کیا کہ موکل نے اُس کو دین چھوڑ دیا اور اس نے وکیل سے قسم طلب کی تو اس سے قسم نہ لی جائے گی اور اگر وکیل اقرار کرے
 ابراہ دین کا تو اُس کو اقرار لازم ہو جانتی مانی الخلاصۃ ہم اقرار لازم ہو یعنی وکیل کو مقتضائے اقرار یعنی ترک محضمت مدیون کے ساتھ لازم آوے اور یہ مطلب نہیں
 کہ اُس کے موکل پر وکیل کا اقرار لازم آوے و زدت علی الواحد و الثنین السابقۃ ابائع اذا انکر قیام العیب للہال لا یحلف عند الامام ولو اقر بہ لزمہ کما مر فی خیبار
 العیب صاحب بحر الرائق نے کہا اور اکتیس مسائل سابقہ پر میں نے یہ مسائل زیادہ کیے اول یہ کہ بائع جب قیام عیب فی الحال کا انکار کرے تو اس سے قسم نہ لی جائے
 گی امام کے نزدیک اور اگر وہ اقرار کرے عیب کا تو اُس کو لازم ہو چنانچہ مذکور ہو چکا خیبار العیب میں ہم صورت اس کی یہ ہے کہ جب مشتری نے دعویٰ کیا مثلاً کہ غلام فرش
 پر پیشاب کر دیتا ہے اور بائع اس کا منکر ہے تو اُس پر قسم نہ آوے گی واثباتہ اذا انکر رجوعہ لا یحلف ولو اقر بہ ضمن ما تلف بہا اور ثباتہ جب کہ رجوع عن الشہادۃ
 کا انکار کرے تو قسم نہ لی جائے گی اور اگر رجوع کا اقرار کرے تو ضامن ہوگا اس مال کا جو اُس کی گواہی سے تلف ہو گیا و السارق اذا انکر لا یحلف للقطع ولو اقر بہ بائع
 و ذکرنا سبجائی ولا یحلف الاب فی مال البسی ولا الوسی فی مال الیتیم ولا المتولی للمسجد والاوقاف الا اذا ادعی علیہم العقد فیملنون جینذ انتہی اور چور جب چوری کا
 انکار کرے تو قطع ید کے واسطے در صورت نکول اُس سے قسم نہ لی جائے گی یعنی لزوم مال کے واسطے البتہ قسم لی جائے گی کہ انی الطحاوی اور اگر چوری کا اقرار کرے گا
 تو باقیہ قطع کیا جائے گا اور اسبجائی نے ذکر کیا کہ قسم نہیں لی جاتی باپ کے صغیر کے مال میں اور نہ وصی سے یتیم کے مال میں اور نہ مسجد اور اوقاف کے متولی سے یعنی در صورت
 دعوئی خیانت باپ اور وصی اور متولی پر قسم نہیں جب کہ اُن پر عقد کا دعویٰ ہو تو اب اُن سے قسم لی جائے گی انتہی کلام البحر ہم یعنی اگر باپ یا وصی یا متولی پر راضی منہر
 یا یتیم یا وقف کے عقد جارہ کا کوئی دعویٰ کرے اور وہ منکر ہو تو اُس سے قسم لی جائے گی قلت و زدت علی ما ذکرہ مسائل شرف الدین حاشیہ تنویر البصائر کے مصنف نے
 نے کہا کہ میں کہتا ہوں اور میں نے چند مسائل زیادہ کیے صاحب بحر الرائق کے مذکورات پر الاولیٰ لو ادعی رجل شیاً واراد استخلافہ فقال المدعی علیہ البسی الصغیر فلا
 یحلف ولی فتاویٰ الفضلی علیہ السنین فی قولہم جمیعاً فاذا استخلف منکل والمدعی ارض نقیض بالارض للمدعی ثم ینظر بلوغ البسی ان صدق المدعی کان لک قال وان کذب
 ضمن الوالد قیمۃ الارض وتوخذ الارض من المدعی وتدرج للبسی وہا بمنزلۃ لواتر لغائب لم یظن وجودہ ولا تصدیقہ لا تسقط عنہ الیمین فکذلک ہنا قلت و علی الاول
 رجوع ہذا الی قول المصنف ولا یستخلف الاب فی مال البسی لانہ لما اقر بہا للبسی طہرنا من مالہ وفیہ تامل پہلا مسئلہ تنویر البصائر کا یہ ہے کہ اگر دعویٰ کیا
 ایک مرد نے کسی چیز کا اور مدعی علیہ سے قسم لینا چاہا تو مدعی علیہ نے کہا کہ وہ چیز میری صغیر بیٹی کی ہے تو قسم نہ لی جائیگی اور فتاویٰ فضلی میں ہے کہ اُس پر قسم ہے سب کے
 قول میں پھر جب اُس سے قسم طلب ہوئی تو اس نے قسم نہ کھائی اور جس کا دعویٰ ہے وہ زمین ہے تو زمین مدعی کو دلائی جائے گی پھر صغیر کے بالغ ہونے کا استخلاف کیا جائیگا
 اگر بعد بالغ ہونے کے صغیر نے مدعی کی تصدیق کی تو دیسا ہی ہوگا جیسا اُس نے کہا اور اگر اس نے مدعی کی تکذیب کی تو صغیر کا والد زمین کی قیمت کا ضمان دے گا
 مدعی کو کہ انی الحلی اور زمین مدعی سے لے کر صغیر کو دی جائے گی اور یہ مسئلہ منبر لاس کے ہے کہ اگر مدعی علیہ نے اُس شخص غائب کے واسطے اقرار کیا جس کی تصدیق اور
 تکذیب ظاہر نہیں تو مدعی علیہ سے قسم ساقط نہ ہوگی تو اسی طرح یہاں اقرار صغیر میں بھی ساقط نہ ہوگی شارح کتاب ہے میں کہتا ہوں اور قول اول کے بموجب یعنی در صورت
 عدم بین رجوع اس مسئلہ کا مصنف بحر الرائق کے اس قول کی طرف ہوگا کہ باپ پر صغیر کے مال میں قسم نہیں اس واسطے کہ جب باپ نے صغیر کے واسطے اقرار کیا تو ظاہر ہو گیا
 کہ متنازع فیہ صغیر کے مال سے ہے اور اس میں تامل ہے ہم طحاوی نے کہا شاید وجہ تامل کی یہ ہے کہ صاحب بحر کا کلام اُس صورت میں ہے جب متحقق ہو جائے کہ وہ صغیر
 ہی کا مال ہے اور یہاں صغیر کا مال ہونا ثابت نہیں مگر باپ کے اقرار سے اور یہ بھی ممکن ہے کہ شاید مدعی علیہ نے ابطال دعویٰ مدعی کا حیلہ کیا ہو اثنائے لوانتہری
 دار المحضر الشیع فانکر المشتري الشر قال فی النوازل دوان رجلا اشتري دارا حضر الشیع فانکر المشتري الشر او اقران الدار لابنہ الصغیر ولا بنتہ فلا یسین علی
 المشتري لانه قد لزمه الاقرار لابنہ فلا يجوز الاقرار لغيره بعد ذلك ۴ اگر خرید کیا ایک گھر کو سو شیعی حاضر ہوا تو مشتری نے خرید کا انکار کیا یا اقرار کیا کھڑے

صغیر ہے کا ہے بالغ یعنی کا ہے ۱۰ اشفع کے پاس گواہ میں خرید پر مشتری قسم نہیں اس واسطے کہ اس کو اپنے بیٹے کا اقرار لازم ہو گیا تو جائز نہیں غیر ولد کے واسطے اقرار کرنا بعد اس کے م غیر ولد سے بائع مراد ہے یعنی اگر قسم مشتری پر لازم ہو اور شاید وہ قسم سے انکار کرے تو وہ گھر شفع کو دیا جائے اور صغیر کی ملک سے کل جائگہ انکار لوکان فی ید رجل غلام اوجبرتیہ اولوب ادماہ رجلان فقد ماہ الی القاضی فاقربہ لاحد ہما ثم اراد الاخر تحلیفہ فان ادعی ملکاً مرسلًا او شرائین جہتہ لم یکن لان یخلفہ وان ادعی علیہ لغصب فند تحلیفہ لانہ لواقربہ لغصب یجب علیہ الغمان کذا فی النوازل ۳۰۔ اگر ایک شخص کے پاس غلام یا لونڈی یا کپڑا ہے جس کا دوسروں نے دعویٰ کیا سو دونوں مدعا علیہ کو قاضی کے پاس لے گئے سو اس نے ایک مدعی کے واسطے اقرار کیا پھر دوسرے نے اس کی قسم لینے کا ارادہ کیا اگر اس نے ملک مرسل یا اس کی خرید کرنے کا مدعا علیہ سے دعویٰ کیا تو اس کو قسم لینا جائز نہیں اور اگر اس پر غصب کا دعویٰ کیا تو اس کو قسم لینا جائز ہے اس واسطے کہ اگر مدعا علیہ غصب کا اقرار کرے گا تو اس پر ضمان واجب ہوگا کہ انی النوازل ۴۰۔ اگر مدعی ثانی خرید کا اقرار کرے گا تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ چیز اس کے ہاتھ سے کل گئی دوسرے مشتری کو ملی اور اس کا اقرار دوسرے پر حجت نہیں غایۃ الامر یہ ہے کہ دوسرا مقررہ قیمت پھیر لے گا اگر قیمت دینا ثابت ہوگا کذا فی الطحاوی ملک مرسل یہ کہ وجہ ملک اس میں بیان نہ ہو یعنی بکعت خرید یا مہبہ یا د راشت کے ملک ہو اور یہ مسئلہ مکرر ہے خانیہ کے سولہویں مسئلہ سے فقہ ملک مرسل کی قید اس میں زیادہ ہے الرابعۃ لوانتہری لاب لابنہ الصغیر واراثم اختلاف مع الشفع فی مقدار الثمن فالقول للاب بلا یمن کما فی کثیر من کتب المذہب ۴۱۔ اگر خرید کیا باپ نے اپنے صغیر بیٹے کے واسطے ایک گھر پر اختلاف ہوا شفع کے ساتھ مقدار قیمت میں تو باپ ہی کا قول معتبر ہے بلا قسم کے چنانچہ اکثر کتب اہل مذہب میں ہے یعنی قسم اس واسطے نہیں کہ باپ پر صغیر کے مال میں قسم نہیں چنانچہ مذکور ہو چکا الحامستہ لو ادعی السارق انہ استملک المسروق ورب المسروق انہ قائم عندہ فالقول للسارق لا یمن علیہ ۵۔ اگر سارق نے دعویٰ استملاک مسروق کا کیا اور مسروق کا مالک مدعی ہے کہ وہ مال قائم ہے سارق کے پاس تو سارق ہی کا قول معتبر ہے اور اس پر قسم نہیں م مسئلہ مفروض ہے سارق کے قطع ید کے بعد بقریۃ عبارت لواز ل قال ابواللیث فی النوازل وشل ابوالقاسم عن السارق اذا استملک المسروق بعد ما قطعت یدہ بل یضمن قال لا ویستوی حکمہ فیما استملک قبل القطع وبعدها لقطع قیل لہ فان قال السارق قد ملک وقال صاحب المال لم یستملک وهو عندک قائم بل یخلف قال یجب ان یكون القول قول السارق ولا یمن علیہ نقیۃ ابواللیث نے لواز ل میں کہا کہ ابوالقاسم سے سوال ہوا سارق کا جس نے مال مسروق کو مستملک کیا اپنے قطع ید کے بعد کیا اس پر ضمان لازم آوے گا جواب دیا کہ ضمان نہیں اور سارق کا حکم یکساں ہے استملاک مال میں قبل قطع ید اور بعد قطع ید کے پھر ان سے سوال ہوا کہ اگر سارق کسی کے مال ہلاک ہوا اور مالک مال کہے کہ تو نے اس کو مستملک نہیں وہ تیرے پاس موجود ہے کیا سارق سے قسم لی جائے گی کہا ابوالقاسم نے واجب یہ ہے کہ سارق ہی کا قول معتبر ہو بدون قسم کے م مخطاوی نے کہا یاں ہلاک مال اور استملاک کا حکم یکساں ہے السادستہ اذا وہب الرجل شیاً واراد الرجوع فادعی الموهوب لہ ہلاک الموهوب فالقول قولہ ولا یمن علیہ کما فی الحمانیۃ وغیرہ ۶۔ جب ایک مرد نے کوئی چیز مہبہ کی اور ارادہ کیا پھیر لینے کا سو موهوب نے موهوب کی ہلاک کا دعویٰ کیا تو موهوب کا قول معتبر ہوگا اور اس پر قسم نہیں کما فی الحمانیۃ وغیرہ السابقتہ ادعی علیہ انک وصی فلان الیث ۷۔ لا یخلف ۷۔ مدعی علیہ پر دعویٰ ہو کہ تو فلانی میت کا وصی ہے سو اگر نے انکار کیا تو اس سے قسم نہ لی جائے گی م یہ مسئلہ مکرر ہے خانیہ کے بارہویں مسئلہ کے ساتھ الثامنۃ ادعی علیہ انک وکیل فلان فاکرانہ وکیل فلان لا یخلف وہما فی البزازیۃ ۸۔ مدعی علیہ پر دعویٰ ہو کہ تو فلانے کا وکیل ہے سو اس نے انکار کیا کہ میں فلانے کا وکیل نہیں تو اس سے قسم نہ لی جائے گی اور یہ دونوں مسئلے بزازیہ میں ہیں م یہ مسئلہ بھی خانیہ کے چودہویں مسئلہ کے ساتھ مکرر ہے التاسعۃ قال الواہب شرطت العوض وقال الموهوب لم یشرط فالقول لہ بلا یمن ۹۔ واہب نے کہا کہ میں نے ہبہ بشرط عوض کے کیا اور موهوب نے کہا کہ تو نے عوض شرط نہیں کیا تو موهوب لہ کا قول معتبر ہے بلا قسم اس واسطے کہ اصل ہبہ میں یہ ہے کہ بلا عوض ہوا العاشرۃ اشتری العبد شیاً فقال البائع انت مجوز فقال العبد انما ذون فالقول لہ بلا یمن ۱۰۔ غلام نے کوئی چیز خرید کی سو بائع نے غلام سے کہا کہ تو مجوز ہے یعنی مولیٰ نے تجھ کو تجارت کی اجازت نہیں دی سو غلام نے کہا ما ذون

فی التجارة ہوں تو غلام ہی کا تول معتبر ہوگا بلا قسم الحادیۃ عشرۃ اذا اشتري عبد فقال احد بجانا محجور وقال الاخر انا و انت ما دون لنا فالقول له بلایین ۱۱۔ جب کہ ایک غلام نے دوسرے غلام سے کوئی چیز خریدی سو ایک غلام نے کہا کہ میں محجور ہوں اور دوسرے غلام نے کہا کہ ہم دونوں ما دون فی التجارة ہیں تو قول معتبر اس کے ہے جو مدعی ہے اذن کا بلایین اس واسطے کہ صدر ربيع قرنیہ ہے اذن کا الثانیۃ عشرۃ باع القاضی مال الیتیم فردہ المشتري علیہ یعیب فقال برتنی منہ فالقول قولہ بلا یین وکذا لو ادعی رجل قبلہ اجارۃ ارض الیتیم واراد تحلیفہ لم یحلف لان قولہ علی وجہ الحکم وکذا فی کل شیء یدعی علیہ ۱۲۔ قاضی نے یتیم کا مال بیجا سو مشتری نے قاضی کو پھیر دیا بسبب عیب کے سو قاضی نے کہا کہ تو نے مجھ کو اس سے بری الذمہ کر دیا ہے تو قول معتبر قاضی کا قول ہوگا اور اسی طرح اگر ایک مرد نے اجارہ زمین یتیم کا دعویٰ کیا قبل بیچنے قاضی کے اور اس نے تحلیف قاضی کا ارادہ کیا تو قاضی سے قسم نہ لی جائے گی اس واسطے کہ قاضی کا قول حکم ہے یعنی حاکم پر قسم نہیں اور یہی حکم ہے ہر چیز کے دعویٰ کا قاضی پر الثانیۃ عشرۃ لو طالب بالزوجه زوجہا بالہر فلہ ذلک لوصیۃ او کبیرۃ بکرا ولو اختلف الاب والزوج فی بکارتہا ولا یثبتہم للزوج والتمس من القاضی تحلیفہ من العلم بذلک عن ابو یوسف انه یحلف و ذکر الوصاف انه لا یحلف کا لوکل یقبض الدین اذا ادعی المدیون ان صاحب الدین ابراہ و انکر الوکیل لا یحلف الوکیل کہ تک ہنکا ذانی الظیرۃ ۱۳۔ اگر زوجہ کے باپ نے اس کے زوج سے مہر کا تقاضا کیا تو اس کو جائز ہے اگرچہ زوجہ صغیرہ یا کبیرہ باکرہ ہو اور اور اگر باپ اور زوج نے اس کی بکارت میں اختلاف کیا اور گواہ نہ ہوں زوج کے عدم بکارت پر اور زوج نے التماس کیا قاضی سے باپ کی قسم لینے کا اس کی عدم علی پر ابو یوسف سے روایت یوں ہے کہ اس سے قسم لی جائے اور نصاب نے ذکر کیا کہ اس سے قسم نہ لی جائے چنانچہ قبض دین کے وکیل سے مدیون یوں دعویٰ کرے کہ صاحب دین نے اس کو دین معاف کر دیا ہے اور وکیل اس کا منکر ہو تو اس سے قسم نہ لی جائے گی اسی طرح یہاں بھی قسم نہ لی جائے گی کذا فی الظیرۃ الرابعۃ عشرۃ اشتري امۃ فادعی ان لما زوجا فقال البائع لما زوج عبدی فطلقا قبل البیع ادماۃ فالقول له بلایین کذا فی السراجیۃ و استداعلم بذلک من خواص ہذا الکتاب کذا فی حاشیۃ الاشباہ للشرف الغزی ایضا ۱۴۔ خرید کیا نوڈی کو پھر مشتری نے دعویٰ کیا کہ اس نوڈی کا زوج ہے یعنی اس عیب پھیر دینے کا ارادہ کیا سو بائع نے کہا کہ اس کا زوج میرا غلام ہے سو اس نے اس کو طلاق دی قبل بیع کے یا وہ مرگیا تو بائع کا قول معتبر ہوگا بلایین کذا فی السراجیۃ و استداعلم اس قسم کی تحریر اس کتاب کے خواص میں سے ہے اسی طرح مذکور ہے شرف الدین غزی کے حاشیۃ اشباہ میں قلت فی حاشیۃ الشیخ صالح زاد سبعة آخر فنقول شارح کتابہ میں کہتا ہوں اور شیخ صالح کے حاشیۃ اشباہ میں سات سٹے اور زیادہ کیے ہیں سو ہم ان کو بیان کرتے ہیں الحامیۃ عشرۃ لو طعن المدعی علیہ فی الشاہد وقال ہوا دعی ہذا الدار لنفسہ قبل شہادتہ فانکر فاراد تحلیفہ لا یحلف مجمع الفتاویٰ ۱۵۔ اگر مدعا علیہ نے شاہد میں طعن کیا کہ اس نے اس گھر کا اپنی ذات کے واسطے دعویٰ کیا تھا قبل اس شہادت کے سو شاہد نے اس کا انکار کیا تو مدعا علیہ نے اس سے قسم لینے کا ارادہ کیا تو قسم نہ لی جائے گی کذا فی مجمع الفتاویٰ السادۃ عشرۃ اذا کانت الترتک مستغرقة بدیون جماعۃ باعیانہا فجار غریم آخر و ادعی دنیا لنفسہ فانضم ہوا الوارث ملک لا یحلف لانه حیثہ لو اقر لم یقبل فلم یحلف مجمع الفتاویٰ ۱۶۔ جب ترک جماعت معین کے دین میں مستغرق ہو پھر دوسرا قرض خواہ آوے اور دین کا دعویٰ کرے اپنی ذات کے واسطے تو خصم وارث ہے میت کا لیکن اس سے قسم نہ لی جائے گی اس واسطے کہ اس وقت میں اگر اس کے دین کا اقرار کرے گا تو مقبول نہ ہوگا تو اس سے قسم بھی نہ لی جائے گی کذا فی مجمع الفتاویٰ السابعة عشرۃ رجل لہ علی رجل الف درہم فاقربا ثم انکر اقرارہ بل یحلف بانہ اقرت قال الدبوس نعم وقال الفقار لا و انما یحلف علی نفس الحق مجمع الفتاویٰ ۱۷۔ ایک مرد کے دوسرے مرد پر ہزار درہم ہیں سو اس نے ہزار کا اقرار کیا پھر اپنے اقرار کا منکر ہو گیا کیا اس سے اللہ کی قسم لی جائے گی کہ میں نے اقرار نہیں کیا دلوں نے کہا کہ ہاں قسم لی جائے گی اور فقہانے کہا کہ نہیں اور اس سے تو نفس حق پر یعنی ہزار درہم ہونے پر قسم لی جائے گی کذا فی مجمع الفتاویٰ والثانیۃ عشرۃ دفع لآخر مالا ثم اختلفا فقال قبضت ودلیۃ وقال الدافع بل تنفک لا یحلف المدعی علیہ قال القاضی القول لب المال لانه اقرب بسبب الضمان و ہو تبصن مال الغیر مجمع الفتاویٰ ۱۸۔ ایک شخص نے دوسرے کو مال دیا پھر دونوں مختلف ہوئے سو جس نے مال لیا تھا کہا کہ میں نے بطور امانت کے قبضہ کیا تھا اور دینے

دلے نے کہا بلکہ تو نے اپنی ذات کے واسطے یعنی قرض لیا تھا تو قسم نہ لی جائے گی مدعا علیہ سے قاضی نے کہا قول مجتہد صاحب مال کا ہے اس واسطے کہ وہ سبب ضمان کا مقرر ہے یعنی قبض مال غیر کذا فی مجمع الفتاویٰ م دعویٰ ودیعت سے غرض یہ ہے کہ اس پر ضمان لازم نہ آوے اس واسطے کہ بلا تعدی ہلاک ہو جانے ودیعت امانت دار پر ضمان نہیں اور قول قاضی بیان ہے حکم مسئلہ یعنی جب مدعا علیہ پر قسم نہ ہوئی تو صاحب مال کا قول معتبر ہوگا کذا فی الطحاوی التاسع عشر رجل قدم رجلا للقاضي وقال ان فلانا ابن فلان توفي ولم يترك وارثا غيري وله علي هذا كذا وكذا من المال فانكر المدعي عليه ودعواه فقال الابن استخلفه ما يعلم اني ابنه وانما مات لم يحلف بل يبرهن الابن عليها ثم يحلف على ما يدعي لابي من المال وقيل يستخلف على العلم الاول قول الامام والثاني قولهما وقال الحلواني الصحيح قول الثاني انه يحلف ولو الجنية ۱۹۔ ایک مرد نے آیا ایک مرد کو قاضی کے پاس اور کہا کہ فلاں ابن فلاں مر گیا اور اس نے کوئی وارث نہیں چھوڑا سوا میرے اور اس میت کا اس مرد پر اتنا اور اتنا مال ہے سو مدعا علیہ نے اس کے دعویٰ کا انکار کیا تو مدعی کے بیٹے نے کہا قاضی سے کہ اس سے قسم لیجیے اس کی کہ وہ نہیں جانتا کہ میں اس کا بیٹا ہوں اور وہ شخص نہیں مر گیا تو اس سے قسم نہ لی جائے گی بلکہ بیٹا اپنی ولایت اور اس کی موت گواہی سے ثابت کرے پھر مدعا علیہ سے قسم لے اپنے باپ کے مال کے دعویٰ پر اور دوسرا قول یہ ہے کہ اس سے قسم لی جائے علم پر یعنی نفی علم ولایت اور موت پر پہلا قول امام کا ہے اور دوسرا قول صاحبین کا ہے اور حلوانی نے کہا ثانی کا قول یعنی ابو یوسف کا قول صحیح ہے کہ اس سے قسم لی جائے کذا فی الولو الجیٹہ طحاوی نے کہا تخصیص ابو یوسف کی اس کی مفید ہے کہ محمد ان کے ساتھ نہیں اور حالانکہ پہلی عبارت اس کے مخالف ہے یعنی وہاں حلف لینا صاحبین کی طرف منسوب ہے انتہی م اکثر نسخ میں الصحيح قول الثانی باضافت ہے اور اگر قول کا لفظ معروف باللام ہو تو مخالف عبارتیں باقی نہ رہے ابو یوسف اور محمد دونوں کا قول ٹھہر جائے واللہ اعلم ومنها العشرون لو ادعی علیه الف درهم فقال المدعی عليه للقاضي انه قد كان ادعی علی هذه الدعوى عند قاضي بلد كذا ثم خرج من دعواه ذلك فابرأني عن هذه الدعوى فحلفه انه لم يبرأني منها فان حلف حلفت ماله شيء اختلفت فيه والصحيح يستخلف على دعواه ولو الجنية اور از انجملہ ۲۰۔ اگر ایک شخص پر دعویٰ کیا ہزار درہم کا سو مدعا علیہ نے قاضی سے کہا کہ مدعی نے یہ دعویٰ مجھ پر فلاں نے شہر کے قاضی کے پاس کیا تھا پھر مدعی اپنے اس دعویٰ سے نکل بھاگا تھا سو اس نے مجھ کو بری الذمہ کر دیا تھا اس دعویٰ سے سوائے قاضی صاحب اس سے قسم لیجیے کہ اس نے مجھ کو اس دعویٰ سے بری الذمہ نہیں کر دیا پھر اگر مدعی قسم کھائے کا تو میں یہ قسم کھاؤں گا کہ اس کا مجھ پر کچھ نہیں اس میں روایت مختلف ہے اور قول صحیح یہ ہے کہ اس کے دعویٰ پر قسم لی جائے گی کذا فی الولو الجیٹہ م یعنی مدعی سے قسم لی جائے گی مدعا علیہ کے دعویٰ برأت پر اس طرح پر میں نے اس کو اپنے اس دعویٰ سے بری الذمہ نہیں کیا طحاوی نے کہا کہ مجھ کو اس عبارت کا یہی مطلب معلوم ہوتا ہے جو مذکور ہوا ومنها لو ان رجلا ادعی علی رجل انه خرق ثوبه واحضر الثوب معه للقاضي واراد استخلافه علی السبب لایحلف علی السبب اور از انجملہ ۲۱۔ اگر ایک مرد نے دوسرے مرد پر یہ دعویٰ کیا کہ اس نے اس کا کپڑا پھاڑا اور وہ اپنے ساتھ کپڑا بھی لایا قاضی کے پاس اور اس سے قسم لینا چاہا سبب پر تو اس سے قسم نہ لی جائے گی سبب پر م یعنی مدعا علیہ سے یوں قسم نہ لی جائے گی کہ دانش میں نے اس کو نہیں پھاڑا اس واسطے کہ پھاڑنا کبھی مالک کے حکم سے بھی ہوتا ہے کپڑا مدعا علیہ کا تھا اور اس نے اس کو اپنی ملک کی حالت میں پھاڑا پھر اس کو بیچ ڈالا تو استخلاف علی السبب میں حرج ہے بلکہ اس پھاڑنے کے تاوان پر قسم لی جائے گی فائدہ قلت وبنده مع قبلها صارت اثین خمسين مسئلة فليحفظ فائدہ میں کتاب اور یہ زوائد مسائل سابقہ کے ساتھ کر باؤں مسئلے ہوئے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م مجلس نے کہا باؤں نہیں بلکہ اٹھاؤں ہوئے ۳۱ خانیہ کے اور بحر الرائق کے ۶۔ اور تنویر البصائر کے ۱۴۔ اور زواہر الجواہر کے ۷۔ وقد افاد الامام الحلواني ان الجواز كما تمنع قبول البينة تمنع الاستحلاف ايضا الا اذا اتم القاضی وصی الیتیم او قیم الوقت ولا يدعی شيئا معلوما فانه يحلف نظر الوقف الیتیم دانشم اور امام حلوانی نے کہا کہ جہالت دعویٰ کی جیسے قبول شہادت کی مانع ہے قسم لینے کی بھی مانع ہے مگر جب کہ متم کرے قاضی یتیم کے وصی کو خواہ وقف

صاحب مال سے غرض مدعا علیہ ہے جس کو دافع نے مال دیا تھا تو اگر رب المال کی جگہ المدعو لے ہوتا تو واضح تر ہوتا ۱۲

متولی کو اور کسی چیز معین کا دعویٰ نہ کرے تو اس سے قسم لی جائے گی بلحاظ وقت اور قیمت کے و اللہ اعلم قول الاشباہ القاضی اذا قضی فی مجتہد
نقد قضا وہ الا انی مسائل الخ اسی فی نقض فیہا حکم الحکم یہ قول ہے اشباہ کا کہ قاضی جب حکم کرے اس امر میں جس میں اجتہاد مجتہدین مختلف ہے
اس کا حکم جاری ہو جائے گا مگر چند مسائل میں الی آخر یعنی چند مسائل مستثنیٰ میں حاکم کا حکم توڑا جائے گا نافذ نہ ہوگا اور دعویٰ نے کہا کہ قاضی
مراد قاضی مجتہد ہے اور قاضی مقلد کو تو حکم کرنا سولے اپنے مذہب کے قول راجح کے جائز نہیں یہاں تک کہ اگر غیر مذہب کا حکم کرے گا تو اس کا
حکم نافذ نہ ہوگا انتہی یعنی مثلاً اگر قاضی حنفی مذہب شافعی یا مالکی یا حنبلی مذہب کا حکم کرے گا تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا اور فتاویٰ کا زرونی میں شیخ
سے منقول ہے کہ اگر قاضی حنفی صاحب کے قول پر حکم کرے امام کے مخالف اور حالانکہ صاحبین کا قول اس مسئلہ میں مرجح نہیں تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا توڑا
جائے گا کذا فی الطحاوی شارح نے اشباہ کے مسائل مستثنیٰ کو بسبب کثرت کے نقل نہ کیا منجملہ مسائل اشباہ نکاح متعہ ہے یعنی اگر قاضی مجتہد اپنے
مذہب جواز نکاح متعہ کا حکم کرے تو نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ متعہ منسوخ ہے اور ابن عباس اگرچہ جواز کے قائل تھے لیکن یہ قول مخالف کتاب
ورسنت کے معتبر نہ ہوگا علاوہ اس کے اس مسئلہ سے ابن عباس کا رجوع بھی صحیح اور ثابت ہے قال ابن المصنف الشیخ صالح بن محمد بن عبد اللہ بن حلیہ
علیہا المساء بزواہر الجواہر فی التفسیر علی الاشباہ والنظائر وقد نظرت بمسائل آخر فی ذمتہا تمیماً للفاہدہ و قسمتها علی ثلثہ اقسام الاول ما لم یختلف فیہ
مشائخنا والثانی ما یختلفوا فیہ والثالث ما لا یض فیہ عن الامام واختلف اصحابنا فیہ وتعارضت تصانیفہم مصنف کے بیٹے شیخ صالح ابن محمد بن عبد اللہ نے
اپنے اشباہ کے حاشیہ میں جس کا نام زواہر الجواہر فی التفسیر لاشباہ والنظائر ہے کہا اور البتہ میں نے چند مسائل اور پائے ہیں سو میں نے ان کو بڑھایا ہے
تاکہ فائدہ پورا ہو جائے اور ان کو تین قسم کیا ہے پہلی قسم وہ جس میں ہمارے مشائخ یعنی امام اور صاحبین مختلف نہیں ہیں اور دوسری قسم وہ ہے جس میں وہ
مختلف ہیں اور تیسری قسم وہ ہے جس میں امام سے روایت مرسلہ نہیں اور ہمارے اصحاب یعنی مصنفین اہل مذہب اس میں مختلف ہیں اور ان کی تصانیف اس میں متعارض
ہیں فمن القسم الاول اذا بلغ دارا قبضہا المشتري واستحق منه وتعذر علی البائع ردہا نقض علی البائع للمشتري بدار مثلاً فی الموضع والمخطوۃ والاذرع والبنار کقول
عثمان البستی ثم رفع لقاضي آخر ا بطله والزم برد الثمن فقط الا ان يكون احد ثبنا، اور غرض ان فیلزم بقیۃ ذلک مع الثمن سو قسم اول سے یہ مسئلہ ہے کہ جب
ایک شخص نے گھر بیچا اور اس پر مشتری نے قبضہ کیا اور وہ گھر مستحق استرداد ہوا اس سے یعنی غیر بائع کا ملک ثابت ہوا اور بائع پر اس کا پھر یا منعذر ہوا سو قاضی
نے بائع پر مشتری کے واسطے ایسے دوسرے گھر بیچنے کا حکم کیا جو اس کے برابر ہو باعتبار مسکن اور محلہ اور طول اور عرض کی ناپ اور عمارت میں چنانچہ عثمان البستی کا یہ
مذہب ہے پھر اس کا مرافعہ ہوا دوسرے قاضی کے پاس تو اس کو باطل کرے اور فقط قیمت پھر دینا بائع پر لازم کر دے مگر یہ کہ مشتری نے اس میں عمارت بنائی ہو
یا ورنہ لگایا ہو تو اس کی قیمت بھی گھر کی قیمت کے ساتھ لازم کرے ومنہ حاکم نقض بطلان شفعۃ الشریک و ثم رفع لقاضي آخر فانه منقضة لما لفته نفس الحدیث اور ازاں
جلد یہ کہ ایک قاضی نے شفعۃ شریک کے بطلان کا حکم کیا پھر دوسرے قاضی کے پاس مرافعہ ہوا تو اس کو باطل کر دے کیوں کہ یہ حکم نفس حدیث کے مخالف ہے ومنہ
المحدود فی القذف اذا قضی لشیء بعد موتہ ثم رفع الحکم لقاضي لایراہ ا بطله اور ازاں جلد یہ کہ جس پر قذف کی حد پڑی جب کہ وہ کسی چیز کا حکم کرے بعد اس کے ثابت
ہونے کے گو اس سے پھر اس کا مرافعہ ہوا اس قاضی کے پاس جس کا یہ مذہب نہیں ہے تو اس کو باطل کر دے ہم طحاوی نے کہا اور ایک
نسخہ میں بعد تو بت ہے بتا مثلاً فو قانہ یعنی محدود فی القذف اپنے توبہ کرنے کے بعد قاضی جو حکم کرے ومنہ لو حکم اعمی ثم رفع لقاضي لم یره بقبضہ لانه لیس
من اہل الشہادۃ والقضاء فو قانہ اور ازاں جلد یہ ہے کہ اگر اندھا حکم کرے پھر اس کا مرافعہ دوسرے قاضی کے پاس ہو جو اس کو جائز نہیں جانتا تو اس کو باطل
کر دے اس واسطے کہ اندھا اور اسی طرح محدود فی القذف لائق شہادت کے نہیں اور قاضی ہونا تو شہادت سے بھی بالاتر ہے ہم یہ دونوں مسئلوں کی دلیل
۱۵ ایک نسخہ میں بنقضہ کے بعد یہ جملہ ہے الشفعۃ للشریک یعنی اس حکم کو توڑ کر شریک کے لیے شفعۃ ثابت کرے ۱۲۔

ومنہ اذا حکم بشہادۃ الصبیان ثم رفع لآخر نقضہ لانہ کالمجنون وکذا ما اداہ النائم فی نومہ اور ازاں جملہ یہ کہ جب قاضی راکوں کی گواہی سے حکم کرے پھر اس کا دوسرے قاضی کے پاس مرافعہ ہو تو اس کو باطل کر دے اس واسطے کہ یہ مجنون کے مانند ہے اور اسی طرح وہ مسئلہ ہے جب کہ سوتا آدمی سونے کی حالت میں گواہی ادا کرے اور اس پر کوئی حکم کرے لازم الابطال ہے مگر اگرچہ بعضوں کے نزدیک شہادت اطفال معتبر ہے لیکن یہ مخالف ہے نص قرآنی کے لہذا لازم الابطال ہے قال اللہ تعالیٰ واستشهدوا شہیدین من رجالکم یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ دو گواہ کرو اپنے مردوں میں سے یعنی مسلمانوں میں سے دوسرے گواہی میں شرط میں حالانکہ اطفال کو رجال نہیں بولتے منہ الحکم بشہادۃ النساء وحدہن فی شجاج الحمام ورفع لآخر لا یفیضہ اور ازاں جملہ حکم کرنا فقط عورتوں کی گواہی سے سر کے زخموں میں حمام کے اندر اور اس کا مرافعہ ہوا تو دوسرا قاضی اس کو نہ جاری رکھے بلکہ باطل کر دے اس واسطے کہ نص قرآنی کے مخالف ہے ومنہ الحکم باجارتہ المدیون فی دینہ لا ینفذ اور ازاں جملہ حکم کرنا مدیون کے اجارہ پر اس کے دین میں نافذ نہ ہوگا ومنہ القضاء بخط شہود اموات لا ینفذ اور ازاں جملہ حکم کرنا مردہ گواہوں کے خط و کلمہ کرنا فذ نہیں ومنہ القضاء بجواز بیع الدراہم بالدنانیر سیئۃ اور ازاں جملہ حکم کرنا توازیع دراہم کا دنانیر سے ادھار یعنی ایک شخص روپے نقد دے اور دوسرا شرفی دینے کا وعدہ کرے یا بالعکس واجب الابطال ہے اس واسطے کہ حدیث مشہور کے مخالف ہے ومنہ القضاء بشہادۃ اہل الزمۃ فی الاسفار ولی الوصیۃ ثم رفع لمن لا یراہ نقضہ اور ازاں جملہ حکم کرنا کفار ذمیوں کی گواہی سے سفر اور وصیت میں پھر مرافعہ ہوا اس قاضی کے پاس جس کا یہ مذہب نہیں تو اس کو باطل کر دے ومنہ اذا قضی بثنی فرغ لآخر نقضہ ولم یبین وجہ النقض امضی نقضہ اور ازاں جملہ یہ کہ جب ایک قاضی نے کسی چیز کا حکم کیا پھر اس کا مرافعہ دوسرے قاضی کے پاس ہوا سو دوسرے حاکم نے اس کو باطل کیا اور وجہ بطلان کو بیان نہ کیا تو حاکم ثانی کا حکم جاری رکھا جائے گا اس واسطے کہ صدور نقض میں اصل یہ ہے کہ علی وجہ السداد ہو کذا فی الطحاوی ومنہ اذا باع رجل من آخر عبدا وامت وھنی علی ذلک مدة ثم ظهر فیہ عیب لم یقر بائع بہ ولم تقم بہ بیمۃ بانہ کان موجودا عنده فردہ القاضی علی البائع ثم رفع حکم لاخر فانه یبطل الرد ویعیدہ للمشتري اور ازاں جملہ یہ کہ جب ایک مرد نے دوسرے سے غلام یا لونڈی کو بیچا اور اس پر مدت گذر گئی پھر اس میں وہ عیب ظاہر ہوا جس کا بائع اقرار نہیں کرتا اس پر گواہ بھی قائم نہیں کہ وہ عیب بائع کے پاس تھا سو قاضی نے اس کو بائع پر رد کیا پھر اس کا مرافعہ ہوا دوسرے حاکم کے پاس تو وہ اس پھر دینے کو باطل کرے اور مشتری کے پاس اس کو پھرے ومنہ اذا حکم بتحريم نبت المرأة التي لم يدخل بها ثم رفع لحاکم آخر یبطل حکم الاول لخالفتہ بنفس وربما حکم اللالی فی جوارکم الا یہ اور ازاں جملہ یہ کہ ایک حاکم نے اس عورت کی بیٹی کی تحریم کا حکم کیا جس سے اس کے زوج نے صحبت نہیں کی اور قبل قربت کے طلاق کیا پھر اس کا مرافعہ دوسرے حاکم کے پاس ہوا تو حاکم اول کے حکم کو باطل کر دے اس واسطے کہ تحریم اس نص قرآنی کے مخالف ہے اور حرام میں تمہاری ربیبہ جو تمہاری گودوں میں ہیں تمہاری اُن عورتوں سے جن سے تم نے صحبت کی سو اگر تم نے اُن سے صحبت نہ کی تو تم پر کچھ گناہ نہیں ومن القسم الثانی اذا اختلف الصحابة علی قولین ثم اخذ الناس باحد تو لیم وترکوا لآخر ثم حکم القاضی بالمتروکہ لم ینقض عنده خلافا للثانی اور قسم ثانی یعنی جس میں امام اور صاحبین مختلف ہیں مسئلہ ہے کہ جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مختلف ہوں دو قول پر پھر لوگوں نے ان کے ایک قول پر عمل کیا اور دوسرے قول کو چھوڑا سو قاضی نے قول متروکہ پر حکم کیا تو امام کے نزدیک حاکم ثانی اس کو نہ توڑے بخلاف ابو یوسف کے ومنہ اذا وطئ ام امرأة وحکم بقمار النکاح ثم رفع لآخر یرى خلافا لم یبطل ثم ان الزوج جابلا فهو سعة وان عالما لا یحیل له المقام معہ لان القضاء لا یحیل ولا یحرم خلافا لابن ضیفۃ اور ازاں جملہ یہ کہ جب ایک شخص نے اپنی خوشدامن سے وطئ کی یعنی زنا کیا اور حالانکہ ہنوز منکوحہ سے قربت نہیں ہوئی کذا فی جامع الفضولین اور قاضی نے بقمار النکاح منکوحہ کا حکم کیا پھر مرافعہ ہوا دوسرے حاکم کے پاس جو اس کے مخالف اعتقاد رکھتا ہے تو حاکم ثانی اس کو باطل نہ کرے پھر اگر زوج جاہل ہے تو وہ کشائش میں ہے یعنی منکوحہ کے پاس رہنا اس کو جائز ہے اور اگر عالم ہے تو اس کو منکوحہ کے پاس رہنا حلال نہیں اس واسطے کہ قاضی کا حکم حرام کو

حلال نہیں کر دیتا اور نہ حلال کو حرام بخلاف امام اعظم کے کہ ان کے نزدیک بقاء نکاح کا حکم لازم البطلان ہے کذا فی الطحاوی و ذکر الحاکم فی الملتقی فی رجل وطی ام امرأته نقضی ان ذلک لایجر مہائم رفع لا یرقی بینہما ذکر ذلک مطلقاً فانظر اہران ذلک مذہبہ او قول الامام لما لفتہ لنہن ولا تنکحوا و ہوا دلی اور حاکم نے اس مرد کے حق میں ذکر کیا جس نے اپنی خوشدامن سے وطی کی پھر قاضی کا حکم ہو گیا کہ وہ وطی اس کی منکوحہ کو حرام نہیں کر دیتی پھر مرافعہ دوسرے قاضی کے پاس ہوا وہ تفریق کر دے زوجین میں اور حاکم نے اس کو مطلقاً ذکر کیا بلا خلاف امام اور صاحبین کے تو ظاہر یہ تفریق حاکم کا مذہب ہے یا امام کا قول ہے بسبب اس کے مخالف ہونے کے اس نص قرآنی کے کہ نکاح کر جو تمہارے بالوں نے نکاح کیا عورتوں سے اور نکاح سے یہاں وطی مراد ہے یعنی اس عورت سے قربت نہ کرو جس سے تمہارے بالوں نے قربت کی ہم نص مذکور اس مسئلہ کی دلیل نہیں ہو سکتی بلکہ اس مسئلہ کی دلیل ہے جس کو جامع الفصولین میں اس طرح ذکر کیا کہ اگر قاضی نے جواز نکاح مزنیہ اب کا حکم بیٹے کے واسطے کیا یا بالعکس تو یہ حکم نافذ نہ ہوگا کہ اس کی حرمت کتاب اللہ میں منصوص ہے کذا فی الطحاوی ومنہ اذا قضی بخلاف مذہب غلط او وافق قول مجتہد ثم رفع لا یراقضہ عند الامام وقال لا ینقضہ لانہ غلط والغلط لیس بمجتہد فیہ اور ازاں جملہ جب کہ قاضی نے خلاف اپنے مذہب کے غلط حکم کیا اور کسی مجتہد کے قول کے موافق پڑ گیا پھر دوسرے قاضی کے پاس مرافعہ ہوا تو وہ اس کو جاری رکھے امام کے نزدیک اور صاحبین نے کہا کہ اس کو باطل کر دے اس واسطے کہ وہ غلط ہے اور غلط مجتہد فیہ نہیں ہم جامع الفصولین میں ہے کہ قضائی المجتہدات نافذ ہے سب علماء کے نزدیک بالاجماع لیکن سزاوار یہ ہے کہ قاضی عالم ہو مواضع خلاف سے اور قول مخالف کو چھوڑے اور اپنے مذہب کے موافق حکم کرے تا جمیع علماء کے نزدیک باتفاق روایات صحیح ہو اور اگر قاضی کو مواضع اجتہاد کا علم نہ ہو تو اس کے نفاذ حکم میں ہمارے علماء سے دور و اتیں ہیں یعنی صحت اور عدم صحت اور اگر قاضی مجتہد ہے سو اس نے غیر کے مذہب پر بھول کر حکم کیا تو حکم امام کے نزدیک نافذ ہے اور اگر عدا حکم کیا تو بھی بقول صحیح نافذ ہے اور صاحبین اور ائمہ مثلثہ نے کہا کہ نافذ نہیں بموجب اس کے زعم کے اور صاحبین ہی کے قول پر فتویٰ ہے اور بعضوں نے کہا کہ امام کے قول پر فتویٰ ہے کذا فی الطحاوی ومنہ المدیون اذا حبس لا یكون حبسہ حبرا علیہ وقال القاسم بن معن جبرہ فلو حکم بہ ثم رفع لا یرنقضہ وقال لا ینقضہ فلو حکم الاثنی بہ نفذ ولم ینقض اور ازاں جملہ یہ کہ مدیون محبوب ہو تو اس کا حبس مانع اس کے تصرفات کا نہیں اور قاسم بن معن نے کہا کہ مانع تصرفات ہے سو اگر قاضی نے اس کے منع تصرف کا حکم کیا پھر اس کا مرافعہ ہوا دوسرے قاضی کے پاس تو اس کو باطل کر دے اور صاحبین نے کہا کہ وہ حکم نافذ ہے اگر دوسرے قاضی نے بھی پہلے قاضی کے موافق حکم کیا تو اب وہ حکم نافذ ہوگا اور باطل نہ ہوگا یعنی باتفاق و من لھم الثالث اذا حکم بالشاہد والیمین فی الاموال ثم رفع لھما تری خلافاً لنقضہ عند الاثنی عن الامام لا لا اختلاف الاثار اور میری قسم یہ مسئلہ ہے جب حاکم نے حکم کیا ایک شاہد اور مدعی کی قسم پر مالی مقدمات میں پھر مرافعہ ہوا دوسرے حاکم کے پاس جس کا مذہب اس کے خلاف ہے تو اس حکم کو باطل کرے ابو یوسف کے نزدیک اور امام سے ایک روایت یہ ہے کہ باطل نہ کرے بسبب اختلاف آثار کے یعنی بعضے آثار ایک شاہد اور یمین کے حکم کے جواز پر دلالت کرتے ہیں اور بعضے عدم جواز پر ہم موافق تقسیم سابق کے مناسب یہ تھا کہ یہ مسئلہ قسم ثانی میں مذکور ہوتا اس واسطے کہ قسم ثالث وہ ہے جس میں امام سے روایت نہ ہو حالانکہ اس میں امام سے روایت موجود ہے مگر یہ کہ روایت سے روایت معتبر مراد رکھیے ومنہ اذا قضی القاضی بشہادۃ الاب لابنہ اولجہ ثم رفع لا یراقضہ عند الاثنی و ینقضہ عند محمد اور ازاں جملہ یہ کہ جب قاضی باپ کی گواہی پر اس کے بیٹے یا دادا کے واسطے حکم کرے پھر دوسرے کے پاس مرافعہ ہو جس کا مذہب اس کے مخالف ہے تو ابو یوسف کے نزدیک اس کو جاری رکھے اور محمد کے نزدیک اس کو باطل کرے ومنہ اذا تزوج الاثنی با بنتہ من الزنی و حکم الحاکم بطل ذلک ثم رفع لمن لا یراہ ابطلہ لانہ مما یتشغف الناس ذکرہ فی شرح الطحاوی اور ازاں جملہ یہ کہ جب زانی نے اپنی زنا کی بیٹی سے نکاح کیا اور حاکم نے اس کے حلال ہونے کا حکم کیا پھر مرافعہ ہوا اس حاکم کے پاس جس کا مذہب اس کے مخالف ہے تو اس کو باطل کر دے اس واسطے

کہ اس کو لوگ معیوب جانتے ہیں مگر لوگوں سے اہل فضل مراد ہیں اور مناسب یہ تھا کہ اس میں خلاف کو تذکرہ کرتا اس واسطے کہ قسم ثالث سے ہے ومنہ رجل
اعتق عبدًا ثم مات المعتق ولا وارث له ثم قضى القاضی بمیراثه المعتق ثم رفع لیا کم انزل فقصه وجعل مالہ لبیت المال عند ابی یوسف وبو یصح لقولہ صلی اللہ علیہ
وسلم انما لولاء لمن اعتق ولا یلزم مولی الموالاة لانه مستحق بالعقد وهو قائم بہما فاستویا کا لزومیتہ فاعتنم ہذا المقام فانہ من جوابہ ہذا الکتاب واللہ اعلم
بالصواب والیہ المرجع والمآب اور ازاں جملہ یہ کہ ایک مرد نے غلام کو آزاد کیا پھر آزاد کرنے والا مرگیا اور اس کا کوئی وارث نہیں پھر قاضی نے اس کی
میراث غلام آزاد کو دلائی پھر مرافعہ ہوا دوسرے حاکم کے پاس تو اس حکم کو باطل کر دے اور اس کا مال بیت المال کے واسطے ٹھہرا دے ابو یوسف کے نزدیک
اور یہی قول صحیح ہے بدیل اس حدیث صحیح کے میراث اسی شخص کے واسطے ہے جس نے آزاد کیا یعنی غلام آزاد کے واسطے میراث نہیں اور مولی العتاقہ پر مولی
الموالاة کا اعتراض لازم نہیں آتا اس واسطے کہ مولی الموالاة مستحق میراث کا عقد موالاة سے ہوتا ہے اور عقد مذکور دونوں میں قائم ہے تو دونوں میراث پانے
میں برابر ہوئے جیسے زوجیت زوجین میں برابر قائم ہے یعنی مطلق ارث میں نہ مقدار مبہم میں سو غنیمت جان اس مقام کو کہ وہ اس کتاب کے جوابات میں کہے
اور اللہ تعالیٰ دانا تر ہے ٹھیک بات کا اور اسی کی طرف مرجع اور مآب ہے مگر مولی الموالاة یہ کہ دو شخص مجہول النسب آپس میں عقد محبت منعقد کریں تو
اگر کوئی ان کا وارث نہ ہو تو ایک دوسرے کا وارث ہوگا بخلاف ولایہ عتاق کے کہ اس میں آزاد کرنے والا فقط اپنے غلام آزاد کا وارث ہوتا ہے
اور غلام آزاد اس کا وارث نہیں ہوتا۔

خاتمة الطبع

الحمد للہ علی احسانہ کہ اس ایام برکت انجام میں جلد دوم غایتہ الاوطار ترجمہ اردو در المختار تنویر الالبصار فقہ امام اعظم ابو حنیفہ کوئی رحمۃ اللہ
علیہ کی جن کا مذہب تمام ہندوستان میں رائج ہے جس کا ترجمہ بزبان اردو مولوی خزیم علی صاحب مرحوم نے طحاوی اور حاشیہ مدنی کے
احوال کے ساتھ کیا اور جس کا مکملہ بعد انتقال مولوی صاحب مرحوم افضل العلماء جناب مولوی محمد احسن صاحب صدیقی نانائومی نے فرمایا بار
سوم مطبع نامی نقشی نو لکھنؤ صاحب سی۔ آئی۔ اے۔ واقع لکھنؤ میں ماہ مئی ۱۹۳۱ء مطابق ماہ ذیقعدہ ۱۳۵۰ھ ہجری ہزاران حسن و خوبی طبع ہو
کر نفع بخش کا فائدہ مسلیں ہوئی۔



